



Assembly Proceedings
Special Report

West Bengal Legislative Assembly

TI Ninth Session

(July-October, 1964)

(From the 2nd September to 16th September, 1964)

**1st, 3rd, 4th, 7th, 8th, 9th, 10th, 11th, 14th, 15th and 16th
September, 1964.**

**under rule 123 of the Rules of
the West Bengal Legislative Assembly**

Volume XXXIX—No. 2



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Ninth Session

(July-October, 1964)

(From the 2nd September to 16th September, 1964).

The 2nd, 3rd, 4th, 7th, 8th, 9th, 10th, 11th, 14th, 15th and 16th
September, 1964.

Published by authority of the Assembly under rule 353 of the Rules of
Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

SHRIMATI PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture, Community Development excluding the Community Development Branch, and Development and Planning.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads and Construction Board, and the Housing Department.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Departments of Excise and Judicial and Legislative Departments.

The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.

The Hon'ble JAGANNATH KOLEY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance.

The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief.

The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats excluding the Panchayats Branch.

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

*The Hon'ble RABINDRALAL SINHA, Minister-in-charge of the Department of Education.

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services, and Fisheries

The Hon'ble SMARAJIT BANDOPADHYAY, Minister of State-in-charge of the Community Development Branch of the Department of Agriculture and Community Development and also Minister of State for the Department of Agriculture and Community Development.

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Departments of Excise, Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, and Forests.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Speaker The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Shri PRITITOSH RAY, M.A., LL.B., Higher
Judicial Service.

Deputy Secretary Shri A. K. CHUNDER, B.A. (HONS.) (CAL.),
M.A., LL.B. (CANTAB), LL.B. (DUBLIN),
BARRISTER-AT-LAW.

Deputy Secretary Shri SYAMAPADA BANERJEA, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary ... Shri RAFIQUL HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary ... Shri KHAGENDRA NATH MUKHERJI, B.A.,
LL.B.

*Committee Officer and Assistant
Secretary (ex-officio)* Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA,
B.A., LL.B.

Registrar Shri ANIL CHANDRA CHATTERJI.

Editor of Debates Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.

*Gazetted Personal Assistant to
the Speaker and the Private
Secretary to Speaker* Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and
Shri BENOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. (Jalangi—Murshidabad.)
- (2) Abdul Gafur, Shri. (Swarupnagar—24-Parganas.)
- (3) Abdul Latif, Shri. (Hariharpara—Murshidabad.)
- (4) Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas.)
- (5) Abul Hashem, Shri. (Magrahat West—24-Parganas.)
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. (Manteswar—Burdwan.)
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. (Bhagabangola—Murshidabad.)
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. (Maheshtola—24-Parganas.)
- (9) Ashadullah Choudhury, Shri. (Sujaipur—Malda.)

B

- (10) Bagdi, Shri Lakshan. (Raniganj—Burdwan.)
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. (Sandeshkhali—24-Parganas.)
- (12) Baksi, Shri Monoranjan. (Ausgram—Burdwan.)
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. (Sabang—Midnapore.)
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. (Karimpur—Nadia.)
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. (Suri—Birbhum.)
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. (Rashbehari Avenue—Calcutta.)
- (17) Banerjee, Shri Gopal. (Khardah—24-Parganas.)
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. (Khandaghosh—Burdwan.)
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. (Kakdwip—24-Parganas.)
- (20) Banerji, Shri Sankardas. (Tehatta—Nadia.)
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. (Kaliaganj—West Dinajpur.)
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. (Uluberia South—Howrah.)
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. (Burtola South—Calcutta.)
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. (Nabadwip—Nadia.)
- (25) Basu, Shri Gopal. (Naihati—24-Parganas.)
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. (Shampukur—Calcutta.)
- (27) Basu, Shri Jagat. (Beliaghata North—Calcutta.)
- (28) Basu, Shri Jyoti. (Baranagar—24-Parganas.)
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. (Sukeas Street—Calcutta.)
- (30) Basunia, Shri Sunil. (Cooch Behar South—Cooch Behar.)
- (31) Bauri, Shri Nepal. (Para—Purulia.)
- (32) Bazlur Rahman Dargapuri, Maulana. (Deganga—24-Parganas.)
- (33) Beri, Shri Daya Ram. (Bhatpara—24-Parganas.)
- (34) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihat—Jalpaiguri.)
- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. (Serampore—Hooghly.)

- (36) Bhagat, Shri Budhu. (Nagrakata—Jalpaiguri.)
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. (Bankura—Bankura.)
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. (Howrah East—Howrah.)
- (39) Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal. (Howrah South—Howrah.)
- (40) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. (Daspur—Midnapore.)
- (41) Bhattacharjee, Shri Nani. (Kalchini—Jalpaiguri.)
- (42) Bhattacharyya, The Hon'ble Shayamadas, (Panskura West—Midnapore.)
- (43) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. (Mal—Jalpaiguri.)
- (44) Biswas, Shri Manindra Bhusan. (Bagdah—24-Parganas.)
- (45) Blanche, Shri C. L. (Nominated.)
- (46) Bose, Dr. Maitreyee. (Fort—Calcutta.)
- (47) Bose, Shri Promode Ranjan. (Kaliachak—Malda.)

C

- (48) Chakravarty, Shri Haridas. (Barabani—Burdwan.)
- (49) Chakravarty, Shri Hrishikesh. (Egra—Midnapore.)
- (50) Chakravarty, Shri Jnantosh. (Jaynagar North—24-Parganas.)
- (51) Chatterjee, Shri Mukti Pada. (Jangipur—Murshidabad.)
- (52) Chattopadhyay, Shri Brindaban. (Balagarh—Hooghly.)
- (53) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan. (Balurghat—West Dinajpur.)
- (54) Chatteraj, Shri Radhanath. (Labpur—Birbhum.)
- (55) Choubey, Shri Narayan. (Kharagpur—Midnapore.)
- (56) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. (Burdwan—Burdwan.)
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. (Dhaniakhali—Hooghly.)
- (58) Choudhury, Shri Subodh. (Katwa—Burdwan.)
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. (Muchipara—Calcutta.)

D

- (60) Dakua, Shri Mahendra Nath. (Mathabhanga—Cooch Behar.)
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. (Khajuri—Midnapore.)
- (62) Das, Shri Ambika Charan. (Sagardhigi—Murshidabad.)
- (63) Das, Shri Anadi. (Howrah West—Howrah.)
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. (Mayna—Midnapore.)
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. (Mathurapur South—24-Parganas.)
- (66) Das, Shri Dinabandhu. (Hasnabad—24-Parganas.)
- (67) Das, Shri Gobardhan. (Mayureshwar—Birbhum.)
- (68) Das, Shri Gakul Behari. (Onda—Bankura.)
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. (Galsi—Burdwan.)
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. (Falta—24-Parganas.)
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. (Sutahata—Midnapore.)
- (72) Das, Shri Narayandas. (Mongalkot—Burdwan.)
- (73) Das, Shri Nikhil. (Burtola North—Calcutta.)
- (74) Das, Shri Radhanath. (Pandua—Hooghly.)

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. (Jalangi—Murshidabad.)
- (2) Abdul Gafur, Shri. (Swarupnagar—24-Parganas.)
- (3) Abdul Latif, Shri. (Hariharpara—Murshidabad.)
- (4) Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas.)
- (5) Abul Hashem, Shri. (Magrahat West—24-Parganas.)
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. (Manteswar—Burdwan.)
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. (Bhagabangola—Murshidabad.)
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. (Maheshtola—24-Parganas.)
- (9) Ashadullah Choudhury, Shri. (Sujapur—Malda.)

B

- (10) Bagdi, Shri Lakshan. (Raniganj—Burdwan.)
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. (Sandeshkhali—24-Parganas.)
- (12) Baksi, Shri Monoranjan. (Ausgram—Burdwan.)
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. (Sabang—Midnapore.)
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. (Karimpur—Nadia.)
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. (Suri—Birbhum.)
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. (Rashbehari Avenue—Calcutta.)
- (17) Banerjee, Shri Gopal. (Khardah—24-Parganas.)
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. (Khandaghosh—Burdwan.)
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. (Kakdwip—24-Parganas.)
- (20) Banerji, Shri Sankardas. (Tehatta—Nadia.)
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. (Kaliaganj—West Dinajpur.)
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. (Uluberia South—Howrah.)
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. (Burtola South—Calcutta.)
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. (Nabadwip—Nadia.)
- (25) Basu, Shri Gopal. (Naihati—24-Parganas.)
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. (Shampukur—Calcutta.)
- (27) Basu, Shri Jagat. (Beliaghata North—Calcutta.)
- (28) Basu, Shri Jyoti. (Baranagar—24-Parganas.)
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. (Sukeas Street—Calcutta.)
- (30) Basunia, Shri Sunil. (Cooch Behar South—Cooch Behar.)
- (31) Bauri, Shri Nepal. (Para—Purulia.)
- (32) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. (Deganga—24-Parganas.)
- (33) Beri, Shri Daya Ram. (Bhatpara—24-Parganas.)
- (34) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihata—Jalpaiguri.)
- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. (Serampore—Hooghly.)

- (36) Bhagat, Shri Budhu. (Nagrakata—Jalpaiguri.)
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. (Bankura—Bankura.)
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. (Howrah East—Howrah.)
- (39) Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal. (Howrah South—Howrah.)
- (40) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. (Daspur—Midnapore.)
- (41) Bhattacharjee, Shri Nani. (Kalchini—Jalpaiguri.)
- (42) Bhattacharyya, The Hon'ble Shayamadas, (Panskura West—Midnapore.)
- (43) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. (Mal—Jalpaiguri.)
- (44) Biswas, Shri Manindra Bhusan. (Bagdah—24-Parganas.)
- (45) Blanche, Shri C. L. (Nominated.)
- (46) Bose, Dr. Maitreyee. (Fort—Calcutta.)
- (47) Bose, Shri Promode Ranjan. (Kaliachak—Malda.)

C

- (48) Chakravarty, Shri Haridas. (Barabani—Burdwan.)
- (49) Chakravarty, Shri Hrishikesh. (Egra—Midnapore.)
- (50) Chakravarty, Shri Jnantosh. (Jaynagar North—24-Parganas.)
- (51) Chatterjee, Shri Mukti Pada. (Jangipur—Murshidabad.)
- (52) Chattopadhyay, Shri Brindabon. (Balagarh—Hooghly.)
- (53) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan. (Balurghat—West Dinajpur.)
- (54) Chatteraj, Shri Radhanath. (Labpur—Birbhum.)
- (55) Choubey, Shri Narayan. (Kharagpur—Midnapore.)
- (56) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. (Burdwan—Burdwan.)
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. (Dhaniakhali—Hooghly.)
- (58) Choudhury, Shri Subodh. (Katwa—Burdwan.)
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. (Muchipara—Calcutta.)

D

- (60) Dakua, Shri Mahendra Nath. (Mathabhanga—Cooch Behar.)
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. (Khajuri—Midnapore.)
- (62) Das, Shri Ambika Charan. (Sagardhigi—Murshidabad.)
- (63) Das, Shri Anadi. (Howrah West—Howrah.)
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. (Mayna—Midnapore.)
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. (Mathurapur South—24-Parganas.)
- (66) Das, Shri Dinabandhu. (Hasnabad—24-Parganas.)
- (67) Das, Shri Gobardhan. (Mayureshwar—Birbhum.)
- (68) Das, Shri Gakul Behari. (Onda—Bankura.)
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. (Galsi—Burdwan.)
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. (Falta—24-Parganas.)
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. (Sutahata—Midnapore.)
- (72) Das, Shri Narayandas. (Mongalkot—Burdwan.)
- (73) Das, Shri Nikhil. (Burtola North—Calcutta.)
- (74) Das, Shri Radhanath. (Pandua—Hooghly.)

- (75) Das, Shri Sambhu Gopal. (Bharatpur—Murshidabad.)
- (76) Das, Shrimati Santi. (Chakdah—Nadia.)
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra. (Contai South—Midnapore.)
- (78) Das, Adhikari, Shri Radha Nath. (Pataspur—Midnapore.)
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. (Jalpaiguri—Jalpaiguri.)
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. (Cooch Behar North—Cooch Behar.)
- (81) Das Gupta, Dr. Susil. (Cossipur—Calcutta.)
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. (Ramnagar—Midnapore.)
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. (Tufanganj—Cooch Behar.)
- (84) Dey, Shri Kanai Lal. (Chanditala—Hooghly.)
- (85) Dey, Shri Tarapada. (Domjur—Howrah.)
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila. (Bongaon—24-Parganas.)
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. (Mahishadal—Midnapore.)
- (88) Dhibar, Shri Radhika. (Bishnupur—Bankura.)
- (89) Dolai, Shri Nagen. (Ghatal—Midnapore.)
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath. (Raiganj—West Dinajpur.)
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. (Barasat—24-Parganas.)
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. (Raipur—Bankura.)

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. (Nakasipara—Nadia.)

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban. (Mathurapur North West—24-Parganas.)
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran. (Beldanga—Murshidabad.)
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. (Belgachia—Calcutta.)
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan. (Chinsurah—Hooghly.)
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti. (Habra—24-Parganas.)
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. (Bagnan—Howrah.)
- (100) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda.)
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti. (Dinhata—Cooch Behar.)
- (102) Guha, Dr. Probodh Kumar. (Raina—Burdwan.)

H

- (103) Haldar, Shri Haralal. (Budge Budge—24-Parganas.)
- (104) Haldar, Shri Mahananda. (Chapra—Nadia.)
- (105) Halder, Shri Hrishikesh. (Kulpi—24-Parganas.)
- (106) Halder, Shri Jagadish Chandra. (Diamond Harbour—24-Parganas.)
- (107) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. (Jore Bangalow—Darjeeling.)
- (108) Hansda, Shri Debnath. (Nayagram—Midnapore.)
- (109) Hansda, Shri Jaleswar. (Ranibandh—Bankura.)
- (110) Hansdah, Shri Bhusan. (Mahammad Bazar—Birbhum.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (111) Hazra, Shri Monoranjan. (Uttarpara—Hooghly.)
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan. (Tarakeswar—Hooghly.)
- (113) Hembram, Shri Kamala Kanta. (Chhatna—Bankura.)

I

- (114) Ishaque, Shri A. K. M. (Bhangar—24-Parganas.)

J

- (115) Jalan, The Hon'ble Iswar Das. (Barabazar—Calcutta.)
- (116) Jana, Shri Mrityunjoy. (Kharagpur Local—Midnapore.)
- (117) Jana, Shri Prabir Chandra. (Nandigram South—Midnapore.)
- (118) Jhangir Kabir, Shri. (Haroa—24-Parganas.)
- (119) Josse, Shri Lakshmi Rangan. (Kalimpong—Darjeeling.)
- (120) Joynal Abedin, Shri. (Itahar—West Dinajpur.)

K

- (121) Karam Hossain, Shri. (Taltola—Calcutta.)
- (122) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. (Lalgola—Murshidabad.)
- (123) Khalil Sayeed, Shri. (Kushmandi—West Dinajpur.)
- (124) Khamrai, Shri Niranjan. (Salboni—Midnapore.)
- (125) Khan, Shri Gurupada. (Patrasayer—Bankura.)
- (126) Khan, Shri Satyanarayan. (Jugatballavpur—Howrah.)
- (127) Kisku, Shri Mangla. (Gangarampur—West Dinajpur.)
- (128) Kolay, The Hon'ble Jagannath. (Kotulpur—Bankura.)
- (129) Konar, Shri Hare Krishna. (Kalna—Burdwan.)
- (130) Kuiry, Shri Daman. (Arsa—Purulia.)
- (131) Kundu, Shri Gour Chandra. (Ranaghat—Nadia.)

L

- (132) Lahiri, Shri Somnath. (Alipur—Calcutta.)
- (133) Lutfal Haque, Shri. (Suti—Murshidabad.)

M

- (134) Mahammad Afaque, Shri Chowdhury. (Chopra—West Dinajpur.)
- (135) Mahammad Giasuddin, Shri. (Farakka—Murshidabad.)
- (136) Mahanty, Shri Charu Chandra. (Dantan—Midnapore.)
- (137) Mahata, Shri Mahendra Nath. (Jhargram—Midnapore.)
- (138) Mahata, Shri Padak. (Balarampur—Purulia.)
- (139) Mahata, Shri Surendra Nath. (Gopiballavpur—Midnapore.)
- (140) Mahato, Shri Debendra Nath. (Jhalka—Purulia.)

- (141) Mahato, Shri Girish. (Manbazar—Purulia.)
- (142) Maitra, Shri Anil. (Ballygunge—Calcutta.)
- (143) Maitra, Shri Birendra Kumar. (Harishchandrapur—Malda.)
- (144) Maitra, Shri Kashi Kanta. (Krishnagar—Nadia.)
- (145) Maiti, The Hon'ble Abha. (Bhagabanpur—Midnapur.)
- (146) Maity, Shri Bijoy Krishna. (Conai North—Midnapur.)
- (147) Maity, Shri Subodh Chandra. (Nandigram North—Midnapur.)
- (148) Majhi, Shri Budhan. (Kashipur—Purulia.)
- (149) Majhi, Shri Kandru. (Banduan—Purulia.)
- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal. (Panchla—Howrah.)
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika. (Rampurhat—Birbhum.)
- (152) Mallick, Shri Asutosh. (Indpur—Bankura.)
- (153) Mandal, Shri Adwaita. (Jaipur—Purulia.)
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. (Dubrajpur—Birbhum.)
- (155) Mandal, Shri Krishna Prasad. (Narayangarh—Midnapur.)
- (156) Mandal, Shri Siddheswar. (Rajnagar—Birbhum.)
- (157) Manya, Shri Murari Mohan. (Syampur—Howrah.)
- (158) Misra, The Hon'ble Sourindra Mohan. (Manickchak—Malda.)
- (159) Mitra, Shrimati Biva. (Kalighat—Calcutta.)
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan. (Hirapur—Burdwan.)
- (161) Mitra, Shrimati Ila. (Manickto'a—Calcutta.)
- (162) Mohammad Hayat Ali, Shri. (Goalpokhar—West Dinajpur.)
- (163) Mohammad Israil, Shri. (Naoda—Murshidabad.)
- (164) Moitra, Shri Arun Kumar. (Siliguri—Darjeeling.)
- (165) Mondal, Shri Amarendra. (Jamuria—Burdwan.)
- (166) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. (Uluberia North—Howrah.)
- (167) Mondal, Shri Dulal Chandra. (Sankrail—Howrah.)
- (168) Mondal, Shri Rajkrishna. (Kalinagar—24-Parganas.)
- (169) Mondal, Shrimati Santilata. (Bishnupur East—24-Parganas.)
- (170) Mondal, Shri Sishuram. (Gangajalghati—Bankura.)
- (171) Mookherjee, Shri Naresh Nath. (Chowringhee—Calcutta.)
- (172) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. (Bhadreswar—Hooghly.)
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. (Alipurduars—Jalpaiguri.)
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. (Howrah North—Howrah.)
- (175) Mukherjee, Shri Shankar Lall. (Bally—Howrah.)
- (176) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. (Tamluk—Midnapore.)
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. (Debra—Midnapur.)
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. (Durgapur—Burdwan.)
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. (Chandernagore—Hooghly.)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. (Barjora—Bankura.)
- (181) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. (Taldangra—Bankura.)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. (Behala—24-Parganas.)
- (183) Murmu, Shri Nathaniel. (Tapan—West Dinajpur.)
- (184) Murmu, Shri Nimai Chand. (Habibpur—Malda.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

N

- (185) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. (Bowbazar—Calcutta.)
- (186) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar. (Magrahat East—24-Parganas.)
- (187) Naskar, Shri Khagendra Nath. (Canning—24-Parganas.)
- (188) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. (Raninagar—Murshidabad.)
- (189) Noronha, Shri Clifford. (Nominated.)

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. (Entally—Calcutta.)

P

- (191) Pal, Shri Bijoy. (Aşansol—Burdwan.)
- (192) Pal, Shri Kanai. (Santipur—Nadia.)
- (193) Pal, Shri Probhakar. (Singur—Hooghly.)
- (194) Pal, Dr. Radha Krishna. (Arambagh West—Hooghly.)
- (195) Pandit, Shri Krishna Pada. (Khanakul—Hooghly.)
- (196) Pemantle, Shrimati Olive. (Nomina.ed.)
- (197) Platel, Shri R. E. (Nominated.)
- (198) Poddar, Shri Badri Prasad. (Jorasanko—Calcutta.)
- (199) Pramanik, Shri Puranjoy. (Jamalpur—Burdwan.)
- 200) Pramanik, Shri Rajani Kanta. (Panskura East—Midnapur.)
- 201) Pramanik, Shri Tarapada. (Amta—Howrah.)
- 202) Prasad, Shri Shiromani. (Nalhati—Birbhum.)

R

- 203) Raha, Shri Sanat Kumar. (Berhampore—Murshidabad.)
- 204) Rai, Shri Deo Prakash. (Darjeeling—Darjeeling.)
- 205) Raikut, Shri Bhupendra Deb. (Kharia—Jalpaiguri.)
- 206) Ray, Dr. Anath Bandhu. (Saltora—Bankura.)
- 207) Ray, Shri Birendra Narayan. (Murshidabad—Murshidabad.)
- 208) Ray, Shri Kamal Krishna. (Malda—Malda.)
- 209) Ray, Shri Kamini Mohan. (Mainaguri—Jalpaiguri.)
- 210) Ray, Shri Siddhartha Shankar. (Bhowanipur—Calcutta.)
- 211) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar. (Sonarpore—24-Parganas.)
- 212) Roy, Shri Arabinda. (Udaynarayanpur—Howrah.)
- 213) Roy, Shri Aswini. (Bhatar—Burdwan.)
- 214) Roy, Shri Bankim Chandra. (Keshpur—Midnapur.)
- 215) Roy, Shri Bijoy Kumar. (Sitalkuchi—Cooch Behar.)
- 216) Roy, Shri Gonesh Prosad. (Beliaghata South—Calcutta.)
- 217) Roy, Dr. Indrajit. (Chandrakona—Midnapur.)
- 218) Roy, Shri Monoranjan. (Bijpur—24-Parganas.)
- 219) Roy, Dr. Narayan Chandra. (Vidyasagar—Calcutta.)
- 220) Roy, Shri Nepal Chandra. (Jorabagan—Calcutta.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (221) Roy, Shri Pranab Prosad. (Rajarhat—24-Parganas.)
 (222) Roy, Shri Tarapada. (Purulia—Purulia.)
 (223) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath. (Mekliganj—Cooch Behar.)

S

- (224) Saha, Shri Abhoy Pada. (Khargram—Murshidabad.)
 (225) Saha, Dr. Biswanath. (Jangipara—Hooghly.)
 (226) Saha, Dr. Dhaneswar. (Ratua—Malda.)
 (227) Saha, Shri Jamiñi Bhusan. (Noapara—24-Parganas.)
 (228) Santra, Shri Jugal Charan. (Bishnupur West—24-Parganas.)
 (229) Saren, Shri Mangal Chandra. (Binpur—Midnapur.)
 (230) Sarkar, Shri Sakti Kumar. (Baruipur—24-Parganas.)
 (231) Sarker, Shri Narendra Nath. (Haringhata—Nadia.)
 (232) Sen, Shri Bijesh Chandra. (Basirhat—24-Parganas.)
 (233) Sen, Shri Narendra Nath. (Ekbalpur—Calcutta.)
 (234) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. (Arambagh East—Hooghly.)
 (235) Sen, Shri Santi Gopal. (English Bazar—Malda.)
 (236) Sen Gupta, Shri Niranjana. (Tollygunj—Calcutta.)
 (237) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. (Dum Dum—24-Parganas.)
 (238) Shakila Khatun, Shrimati. (Basanti—24-Parganas.)
 (239) Shamsuddin Ahmed, Shri. (Murarai—Birbhum.)
 (240) Shamsul Bari, Shri Syed. (Midnapur—Midnapur.)
 (241) Sharma, Shri Jaynarayan. (Kulti—Burdwan.)
 (242) Shukla, Shri Krishna Kumar. (Titagarh—24-Parganas.)
 (243) Singha, Shri Hiralal. (Falakata—Jalpaiguri.)
 (244) Singha, Shri Radhakrishna. (Boipur—Birbhum.)
 (245) Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. (Raghunathpur—Purulia.)
 (246) Singhadeo, Shri Sankar Narayan. (Raghunathpur—Purulia.)
 (247) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. (Kandi—Murshidabad.)
 (248) Sinha, Shri Phanis Chandra. (Karandighi—West Dinajpur.)
 (249) Soren, Shri Suchand. (Memari—Burdwan.)

T

- (250) Tanti, Shri Anadi Mohan. (Joynagar South—24-Parganas.)
 (251) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. (Purbasthali—Burdwan.)
 (252) Thakur, Shri Shreemohan. (Ketugram—Burdwan.)
 (253) Tudu, Shrimati Tushar. (Garhbeta—Midnapur.)

W

- (254) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. (Phansidewa—Darjeeling.)

Z

- (255) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas.)
 (256) Vacant. (Hanskhali—Nadia.)

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 2nd September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
10 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 184 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Wakf Department

*292. (Admitted question No. *1162.) **Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Wakf Commissioner was on leave during April-May, 1964;
- (a) if so, who officiated for him during the said period;
- (c) if it is a fact that the matter of irregular appointment to the post of Record-Keeper in the Wakf Department was referred to the Legal Remembrancer to the Government of West Bengal in 1964;
- (d) if so, what was the opinion of the Legal Remembrancer in this regard;
- (e) if it is a fact that the Government is starting an enquiry into the matter of irregularities of the Wakf Department by a Special Officer of the Judicial Department;
- (f) if so, what is the nature of irregularities complained of;
- (g) who is the Special Officer for election to the Wakf Board recently appointed; and
- (h) whether the appointment of the officer was referred to the Employment Exchange?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) No. (b) The question does not arise. (c) Yes. The matter of appointment was referred to the Legal Remembrancer.

- (d) The Legal Remembrancer held the appointment to be invalid.
- (e) A special officer of the Judicial Department has been appointed to hold an inspection on the administration of the office of the Commissioner of Wakf, West Bengal.
- (f) No irregularity has been complained of. The Special Officer is holding general inspection on behalf of the Judicial Secretary.
- (g) Janab Md. Khuda Nowaz is proposed to be appointed as the Special Officer for election
- (h) No.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: The Hon'ble Minister said that the Wakf Commissioner had not gone on leave. Sir, I was present to you just one line from a petition submitted by the officers of Wakf Department. "We the undersigned employees of the Board of Wakf have the great pleasure to see our beloved Commissioner in office after long illness". This was dated 18th May, 1964, and the Wakf Commissioner had granted a half holiday in celebration of that. Will the Hon'ble Minister be pleased to state how can that happen?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It has been brought to my notice. The position is this that for some time he was in the Chittaranjan Hospital for general check-up but still he was dealing with all the office matters while he was there.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Will the Hon'ble Minister be pleased to state from what date to what date he was in the Chittaranjan Hospital?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: From the 8th of April to the 13th May.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: In answer to question the Hon'ble Minister has said that the Legal Remembrancer had declared the appointment to be invalid. Is the Officer still continuing in the same post?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: My information is that he is still continuing in office but we are taking steps in the matter.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: How is it that when appointment has been declared invalid the officer is still continuing in office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is irregular. We shall have to take steps about it.

Dr. Golam Yazdani: The Hon'ble Minister has admitted that the Legal Remembrancer held the appointment to be invalid. Why did he say so?

Mr. Speaker: How can he answer as to why did he say so?

Dr. Golam Yazdani: The Legal Remembrancer held the appointment to be invalid. The question is why the Legal Remembrancer held the appointment to be invalid?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: He considered the legality of the appointment and came to the conclusion that this appointment was illegal.

Dr. Golam Yazdani: What sort of irregularity did he find?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot say, but he found that it was irregular and he communicated it.

Dr. Golam Yazdani: What is the salary attached to this post?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I am sorry, I cannot give you that information.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: About the Record Keeper was he already appointed, or he was proposed to be appointed?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: He was appointed.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: Was it referred to the Employment Exchange?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I do not think that it was referred to the Employment Exchange.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: Is it not the position that such appointments in the Wakf Department should be made on the recommendation of the Employment Exchange?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: After all the Wakf Department is an independent office, an autonomous office.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: Will the Hon'ble Minister kindly enquire into it and see that such vacancies are filled up on the recommendation of the Employment Exchange?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I will do so.

Shri Kashi Kanta Maitra: With regard to clause (c) the Hon'ble Minister has said that there has been an order for an enquiry. I am asking, what is the scope or what are the terms of reference of this enquiry?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: These offices were not inspected by any officer at all. What we have decided is that these subordinate offices should be inspected by way of general inspection every year, so that if irregularities are found, they may be remedied. Therefore, this is a general inspection.

Shri Kashi Kanta Maitra: With regard to clause (d) the Hon'ble Minister has said that the Legal Remembrancer found that the appointment was invalid and he further said that notwithstanding this finding of the Legal Remembrancer the said officer is still continuing in office. He also told that there has been an irregularity. Will the Hon'ble Minister please tell us under what circumstances could such a thing at all happen even though the Legal Remembrancer found that the appointment was invalid, how could such a usurper be allowed to continue in public office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Wakf Office is governed by the Wakf Act and it is a semi-autonomous body with a Wakf Board and with a Commissioner. There are certain matters in which the sanction of the Government is necessary. In this case, I believe, sanction was not taken and necessarily the L. R. held that it could not be legal.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: You say Wakf Board is doing everything, but even this Wakf Board did not sanction this post in one of its meetings, where the item was postponed just to avoid this discussion.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I am not aware of it. After all if there has been any irregularity it has been decided that it is invalid. Necessarily, the person is still holding the office, that is irregular.

Dr. Golam Yardeni: You have said, "No irregularity was complained", but still it is said, "Special Officer is holding general inspection". I want to know whether this general inspection is a regular feature of inspecting the administration of Wakf Office.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have just now said that in order better the administration of these offices we have decided that there should be periodical inspection of these offices, not only the Office of the Commissioner of Wakf, but certain other offices under the Judicial Department. It is one of those general inspections in which the whole thing will be inspected by the officer.

Dr. Golam Yazdani: Is it the case that such an inspection has been ordered, or similar inspection has been done before in the Wakf Office also?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think this is the first time that they are starting.

[1-10—1-20 p.m.]

Government quarters for the Members of the Legislature

*293. (Admitted question No. *1246.)

জনন্যমোহন দাস: পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারতের কোন্ কোন্ রাজ্যে বিধানমণ্ডলীর সদস্যগণের জন্য অধিবেশন সময়ে থাকি জন্য় সরকারী ঘরে গৃহ নির্মাণ করা হইয়াছে, তাহা কি সরকার অবগত আছেন;
- (খ) অবগত থাকিলে, কোন্ কোন্ রাজ্যে এইরূপ ব্যবস্থা আছে;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে এইরূপ গৃহ নির্মাণ করার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, উক্ত উদ্দেশ্যে কোথাও কোন স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে কি

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) না। এ বিষয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) হ্যাঁ, কলিকাতার দুইটি স্থান আপাতত নির্বাচন করা হইয়াছে। একটি হইল ১৫ কুইন্স পার্ক এবং অপরটি হইল ২১নং লাউডন স্ট্রিট।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনারা যে পরিকল্পনা ঠিক করেছেন এবং জায়গাও ঠিক করেছেন, তাতে সমস্ত সদস্যদের স সংগ্রহ করা হবে, না দফার দফার হবে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সমস্ত সদস্যদের জন্যই হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

কি রকম ধরনের ঘর তৈরী করবেন সদস্যদের জন্য? এক একটা সিঙ্গেল সীটেড রুম হতে, একটা রুমে দু-জন, তিন জন করে থাকবেন, এইরকম কি পরিকল্পনা করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অধিকাংশ ঘরই একজনের জন্য হবে। তবে কিছু ঘর আমরা ঠিক করেছি ফোর্মাল কোয়ার্ট হিসাবে হবে।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই বাড়িগুলি কতদিনের মধ্যে কম্প্লিট হবে, বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন তা কাজে পারা যাবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্থান নির্বাচিত করা হয়েছে বললেন। সেই জায়গাটা কোথায় হয়েছে জানতে পারি কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

একটা পার্ক স্ট্রীট এলাকায় হয়েছে এবং আর একটি হয়েছে বালিগঞ্জ এলাকায়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই (ক) প্রশ্নোত্তরে বলেছেন যে কোন কোন রাজ্যে এইরূপ ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেটা তিনি অবগত নন। আমি জানতে চাই কেন তিনি অবগত নন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি ত বলেছি প্রশ্নোত্তরে—এ বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

যে তথ্যগুলি সংগ্রহ করেছেন সেই তথ্যগুলি কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এখনও পাই নি, পেলে বলবো।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

একনি টেলিফোন করলেই জানতে পারবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চিঠি লেখা হয়েছে। আমরা জানি দু-তিনটা স্টেটে আছে—যেমন বিহার, বোম্বে, উড়িষ্যা।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানবেন কি, যে এখানকার সদস্যদের জন্য যে বাড়িগুলি নির্মাণ করা হবে, সেই বাড়িগুলির জায়গা বাছাই করে এমন এলাকায় হবে কিনা, যেখানে সদস্যরা গিয়ে নিরিবিলিতে কাজ করার সুযোগ পান? কারণ, ধরুন একটা সাহেব পাড়ায়, কিম্বা একটা বাজারের মধ্যে বা এমন একটা জায়গায় বাড়িগুলো হল যেখানে আমরা গিয়ে নিরিবিলিতে কাজ করার সুযোগ পাব না। সুতরাং জায়গাটা এইরকমভাবে বাছাই করে করা হবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দুই জায়গা আমরা নির্বাচন করেছি, অ্যাকুইজিশন ইত্যাদি এখনও হয় নি। আমার মনে হয় এই দুই জায়গা থেকে বাজার-হাট সবই কাছাকাছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

নি বলেছেন পরিকল্পনা থাকলেও কোন স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে কিনা জানি না। কিন্তু যখন অ্যান্ড অ্যান্ডার-এ দেখলাম ঐ উপরে লেখা আছে যে, ১৪নং কুইন্স পার্ক আর ২১নং উডেন স্ট্রিট, এই দুইটি বাড়ি ঠিক হয়েছে। তা একথা আপনি বলেন নি কেন?

Mr. Speaker:

তাঁ ও অ্যান্ডার-এ দেখা আছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাঁ জায়গা নির্বাচন করা হয়েছে, অ্যাকুইজিশন এখনও করা হয় নি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

উনি বলছেন যে স্থান ঠিক হয়েছে, এখনও তো কোথাও ঠিক হয় নি। অথচ লাইব্রেরীতে যে কোর্সেন অ্যান্ড অ্যান্সার্স রাখা হয়েছে, তাতে দেখলাম এই দুটি স্থানের কথা উল্লেখ করা হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দুটি স্থান আপাতত নির্বাচন করা হয়েছে। আমরা এখনও কারও সঙ্গে ব্যবস্থা করি নি, অ্যাকুইজিশন ইত্যাদি কিছুই ঠিক হয় নি। কেবল দুটি জায়গা ঠিক করা হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

তাহলে লাইব্রেরীতে আন্সার-এ যেটা দেওয়া হয়েছে সেটা ভুল তথ্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেবল এই দুটি জায়গার জন্য নোটিফাই করা হয়েছে। কিন্তু তার কোন অ্যাকুইজিশন প্রসিডিংস এখনও হয় নি।

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, পার্কস্ট্রীট এলাকায় একটি জায়গা ঠিক করা হয়েছে। ঐ জায়গাটি কি অশোক দস্ত এম এল এ-র বাড়ির পাশেই?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

তা বলতে পারবো না।

Shri Birendra Narayan Roy:

একথা কি ঠিক যে এখানে অশোকবাবুর সেই জমিটা কিনতে চেয়েছিলেন, কিন্তু দরে হয় নি। তারপর অশোক দস্ত সেটা গভর্নমেন্টকে দিয়ে রিকুইজিশন করিয়েছেন, এ কথা কি সত্য?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এটা থেকে এ প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই বাড়িগুলির ভাড়া লাগবে কিনা? অর্থাৎ ভাড়া দিয়ে থাকবার ব্যবস্থা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, ভাড়া লাগবে। তবে খুব কমই লাগবে, বেশী লাগবে না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, বিহার থেকে যেসমস্ত এম এল এ নির্বাচিত হয়েছেন, তাদের সকলের জন্য ফ্যামিলি কোয়ার্টার্স যারা চাইবেন, তার ব্যবস্থা সেখানে করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি বলতে পারবো না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আমার সালিসমেন্টারী হল—আপনারা যে জায়গাগুলি ঠিক করেছেন, সেগুলি কি, আমরা যেখানে মিডলক্লাস বাস করছি বস্তু প্রভৃতি জায়গা, সেখানে হবে, না, আপনি আমাদের ঠেলে দেবেন গ্র্যান্ড হোটেলের মত জায়গা, যেখানে ইউরোপিয়ানরা থাকে? সেখানে আমাদের ঠেলে দিলে বাস করতে পারবো না। সেইটা বলে দিন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আপনারা কিরকম ঠিক, জায়গা চান বলুন, সেইরকম জায়গাতেই হবে।

Mr. Speaker: Now, held-over question No. 213.

Cases for recovery of Government-vested land, Alipurduar

*213. (Admitted question No. *627.)

Shri A. H. Besterwitch:

বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দেওয়ানী কার্যবিধির ৮০নং ধারা অনুযায়ী জোতদারগণ এস্টেট অ্যাকুজিশন আইনের ১০(২) ধারা মতে সরকারে বর্তানো জমি পুনরুদ্ধারের জন্য আলিপদুরদুয়ার মহকুমার গত তিন বৎসরে কয়টি মোকদ্দমা দায়ের করিয়াছেন;

(খ) ইহা কি সত্য যে, সরকারপক্ষ হাজির না হওয়া ও তম্বির না করার দরুন অনেক মোকদ্দমায় জোতদারদের পক্ষে একতরফা ডিক্রী হইয়াছে; এবং

(গ) সত্য হইলে কোন কোন মামলায় একতরফা ডিক্রী হইয়াছে এবং সরকারপক্ষের হাজির না হওয়া ও তম্বির না করার কারণ কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক), (খ) ও (গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি অবিলম্বে সরবরাহ করিবার জন্য সংশ্লিষ্ট জেলা স্ক্রিপ্তপক্ষকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত তথ্যাদি সংগৃহীত হইলেই এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া হইবে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: এখানে ১৯০টি মামলা দায়ের করিছিল জোতদাররা তার মধ্যে সরকার পক্ষ ৯৩টি মামলার হাজির হতে পারেন নি। তার মানে প্রায় ৫০ পারসেন্ট মামলার দা হাজির হতে পারেন নি যার জন্য একতরফা ডিক্রী হয়ে গিয়েছে এবং তার যুক্তির মধ্যে তিন বললেন প্যানেল ল-ইয়ার ঠিক সময় অ্যাপয়েন্ট করতে পারা যায় নি বলে এইগুলি এক তরফা ডিক্রী হয়ে গিয়েছে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে একতরফা ডিক্রী হয়ে গেল এর বিরুদ্ধে অ্যাপিল করা হয়েছে কিনা? না করা হলে ত জোতদাররা সব জমি পেয়ে যাবে।

দি অনারেবল ইশ্বরদাস জালান: এটা আমরা জানতে পেরেছি আফটার দিস কোর্টেন। প্লেডি কমিশনার অফ দি ডিস্ট্রিক্ট তার ইনচার্জ যেসব লোক থাকে যারা এইসব ঠিক রাখে। আমরা এনকোয়ারী করছি, ইনভেস্টিগেশন করছি, কেন এইরকম হল, কি কারণে হল।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে মামলা একতরফা ডিক্রী হয়ে গেল, জোতদাররা সরকারের বিরুদ্ধে মামলা করে যেসমস্ত জমি সরকারে বর্তেছিল সেইসমস্ত জমি তারা রত পেয়ে গেল এর জন্য সরকার অ্যাপিল করেছেন কিনা? এবং যদি অ্যাপিল করার দিন গিয়ে থাকে, এখানে প্যানেলে উকীল ঠিক করতে পারলেন না, যাদের গাফিলতির জন্য নেল হল না তাদের বিরুদ্ধে সরকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কিনা?

দি অনারেবল ইশ্বরদাস জালান: সমস্ত বিষয়টি এনকোয়ারী হয়ে যখন রিপোর্টেড হবে ন যদি দেখা যায় যে কাউকে শাস্তি দিতে হবে তাহলে দিতে হবে।

Shri A. H. Besterwitch: How long will this enquiry take?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot say exactly. We shall expedite the enquiry as much as possible.

Shri A. H. Besterwitch: Will this enquiry be completed after another ১ years?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We shall try to expedite it.

শ্রী কানাইলাল মিত্র : মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ডায় ডিট্রাচারের প্রস্নটা এড়িয়ে গেলেন। তাঁর প্রস্নটা ছিল এই যে একতরফা ডিক্রী জোতদাররা গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে গেলো এর বিরুদ্ধে কোন আপিল ফাইল করা হয়েছে কিনা। করা যদি না হয়ে থাকে তাহলে আপনাদের বহু কণ্ঠিত হবে এখানে আপনি যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারারী কথা বলেছেন, করে কাকে শাস্তি দেবেন না দেবেন সে আলোচ্য কথা। এখানে টাইম বার্ড লিমিটেশনের প্রস্ন আছে। জোতদারদের বিরুদ্ধে আপিল করা হয়েছে কিনা, টাইম বার্ড হয়ে গিয়েছে কিনা, টাইম বার্ড হয়ে গেলে সেকশন ৫ অনুযায়ী করা হয়েছে কিনা এইগুলি জানতে চাই, কিন্তু এর উত্তর দেন নি।

whether you will file appeal against ex parte decree or not? It is independent of the remedy you have suggested that departmental probe is being held as to why these things have happened. These two things are quite different regardless of whether you have decided to direct a probe into the matter. I want to know why the Government has not asked the department to take any steps to prefer appeal against ex parte order or if the Government is in a position to tell us whether the Government has preferred an appeal even though it is untimely.

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Each case will have to be enquired into as to whether there is justification for filing appeal for setting aside the ex parte decree which has been passed. It may be that some of the cases are justified, and in those cases no action will be taken. Therefore naturally we shall have to make an enquiry into the 93 cases which have been disposed of ex parte before it can be decided. Certainly, in any matter in which appeal will lie for setting aside the ex parte decree, this will be done.

Shri Kashi Kanta Maity: By the time your so-called pretended enquiry will be over, many of the appeals might turn out to be time-barred. Therefore, regardless of the findings of the proposed enquiry, can't you give an assurance that in order to protect the interest of the State Government Government has decided to prefer appeal and in the appeal it will be decided whether order passed was justified or not.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We have given instruction to the Deputy Commissioner that he should make investigation into the whole affair; at the same time we wish to insist upon the Deputy Commissioner that in all cases in which appeal can lie or application for setting aside the order would lie, that will be done.

Shri A. N. Besterwicht: Will the Hon'ble Minister state as to what these instructions were given to the Deputy Commissioner?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have already told that after receipt of this question and after the information that we have received, we have given the instruction.

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে এনকোয়ারারী করার জন্য যে ব্যবস্থা হচ্ছে, এনকোয়ারারী কোন স্তরের অফিসারের দ্বারা হবে, কোন স্পেশাল স্টাফকে দেওয়া হচ্ছে না কোন বিশেষ এনকোয়ারারী কমিশন করা হচ্ছে কারণ এইরকম ঘটনা বাংলাদেশে প্রচুর ঘটছে। আমি জানতে চাই এনকোয়ারারী কমিশনের দ্বারা কিছ্ হবে না কোন বিশেষ ব্যক্তির দ্বারা এনকোয়ারারী হবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: At present it will be done by the Deputy Commissioner.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন কোন ধরনের পেরেছেন যে অনেক কেস জে এল আর ও অফিসের কর্মচারীরা একপাটি করিয়ে দেবার জন্য সুযোগ সৃষ্টি করিয়ে দিয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমার কোন ইনফরমেশন নাই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if there is any panel of lawyers now?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Was there any panel of lawyers when the cases were decided ex parte these 93 cases.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes, there was a panel of lawyers.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Is it not strange that these 93 cases could be decided ex parte even though there was a panel of pleaders consisting of several lawyers?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes, it is.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister kindly give the names of the lawyers in the panel?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এর পূর্বে ছিল মিঃ বি এম ধর, ডি এন ভৌমিক তার পরে ডেপুটি কমিশনার বললেন যে

Mr. B. M. Dhar does not want to continue

তার পরে অন্য লোককে দেওয়া হয়েছে হরিপদ মিত্রকে।

Shri A. H. Besterwitch: Is the Hon'ble Minister aware that Shri B. M. Dhar and Shri D. M. Bhowmick finished up some time in 1962, and Shri H. P. Mitra was appointed as the panel lawyer?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমার ইনফরমেশন ১৯৬১ সালে মিঃ বি এম ধর এবং মিঃ ডি এন ভৌমিক এই দুইজন গলিকান্ড উকীল ছিলেন। ১৯৬২ সালে ডিসেম্বর মাসে ডেপুটি কমিশনার তিনি বললেন মিঃ বি এম ধর সেওয়ানী মামলা পরিচালনা করিতে ইচ্ছুক নয়, তারপরে আমরা হরিপদ মিত্রকে নযুক্ত করেছি।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister said that for want of Government lawyers cases could not be represented. As the Hon'ble Minister said that some where in December 1961, Dhar and Bhowmick and Mitra were appointed, during this period of two years was not Haripada Mitra the Government lawyer at Alipur Duar?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have said that in December 1962, it was pointed out that Dhar did not want to continue and so in February 1962, new appointment was made.

Shri A. H. Besterwitch: You said there was no panel of lawyers but Haripada Mitra was there from 1963—why were not these cases represented?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think you have misunderstood me— it was not that there was no panel. My answer was due to the default of the panel lawyers it was not done.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Mahila Samiti in Pingla Block, Midnapore

452. (Admitted question No. 204.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা ব্লকে কোথায় কোথায় মহিলা সমিতি আছে;
- (খ) ঐগুলির কোনটি কোন সনে স্থাপিত হইয়াছে এবং সাধারণত ঐ সমিতিগুলি কি কি কাজ করে; এবং
- (গ) উহাদের প্রত্যেকটিকে গত ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সনে কত টাকা ব্লক হইতে সাহায্য করা হইয়াছিল?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) পিংলা ব্লকে চারিটি মহিলা সমিতি আছে; তাহাদের অবস্থান নিম্নে দেওয়া হইল:—

- (১) দানিচক মহিলা সমিতি—দানিচক।
- (২) করকাই মহিলা সমিতি—করকাই।
- (৩) কেলোয়াড়া মহিলা সমিতি—কেলোয়াড়া।
- (৪) বরিশা মহিলা সমিতি—বরিশা।

(খ) সমস্ত মহিলা সমিতিগুলিই ১৯৫৮ সালে স্থাপিত হইয়াছে। কাজের তালিকা—

- (১) বয়স্কা মহিলাদিগের নিরক্ষরতা দূরীকরণ।
- (২) সূচিগাণ্ডপ, হস্তশিল্প, খাদ্যবিদ্যা, স্বাস্থ্যবাগান, হাঁস-মুরগি পালন, মধুমক্ষিকার চাষ ধুমহীন চুল্লী প্রবর্তন এবং প্রসূতিদের মধ্যে দূষণ বিতরণ।
- (৩) সমাজশিক্ষা।
- (৪) আমোদ অনুষ্ঠানের ব্যবস্থা ইত্যাদি।

(গ) ১৯৬২-৬৩ আর্থিক বৎসরে প্রত্যেকটি মহিলা সমিতিতে ২৪০ টাকা হিসাবে সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল। ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরে করকাই মহিলা সমিতিতে ২৪০ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

Murders and dacoities committed in the districts of West Bengal

453. (Admitted question No. 220.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলার ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ সালে কতগুলি নরহত্যা ও ডাকাতি হইয়াছে; এবং
- (খ) এই প্রকার অপরাধের সংখ্যা কমানোর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) এতদ্সম্পর্কে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) প্রায় ক্ষেত্রেই নরহত্যা নিবার্ণ অপরাধ নহে। ডাকাতির ব্যাপারে জ্ঞানা এবং দাগী অপরাধীদিগকে সর্বদা নজরবন্দী রাখা, কোন কোনও ক্ষেত্রে ইহাদিগকে আটক রাখা এবং ভারত-পাক সীমান্তের পাহারা আরও দৃঢ়তর করা ইত্যাদি নানারূপ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 453

জিলা	১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪	
	নরহত্যা	ডাকাতি	নরহত্যা	ডাকাতি
বাঁকড়া	২৭	৩৯	১৩	২৪
বাবু	১৭	৪১	১৯	৩২
‘জ্ঞান’	৫২	৯৪	৫১	৬৮
গড়া	২১	৩১	২৩	১৭
গুলা	৩২	৫২	২৭	৬০
মন্দিরপুর	৪০	১১৩	৬৮	৪৭
কুলিয়া	২৮	১৫	২৭	২৩
গড়া বেলগুয়ে পুলিশ	২	৮	১০	২
১৪-পনগা	৯৯	১৪৪	১০১	১৩৭
বিলাবাদ	৩৮	২৪	১৩	১৮
দিয়া	২২	১৫	৩৪	১১
দখান্দহ বেলগুয়ে পুলিশ	৪	২	৬	৩
শিচনু, দিনাজপুর	১৬	১১৪	২৩	৬৬
লমহ	২৫	১৮	১৩	১৫
লপাইগুড়ি	৫২	৪৪	৩৭	৩০
তিনিং	১৬	১০	২০	১৯
চবিহার	১৪	৪৭	১২	৩৪
লিকাতা	৩৭	১	৬৩	৬

Road development during Third Plan

454. (Admitted question No. 256.)

শ্রীজনপ্ৰমোহন দাস: পূৰ্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে তৃতীয় পরিকল্পনায় কতগুলি রাস্তা কত মাইল দৈৰ্ঘ্য এবং কত পুল কত টাকা ব্যয়ে মজ্জু হইয়াছিল;
- (খ) এইগুলির মধ্যে কোন কোনটির কাজ আরম্ভ হইয়াছে; এবং
- (গ) বাকি যেগুলির কাজ আরম্ভ হয় নাই তাহাদের মধ্যে কতগুলির কাজ এই পরিকল্পনায় আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) এই রাজ্যে তৃতীয় পরিকল্পনায় মোট ২৮২টি রাস্তা (মোট দৈৰ্ঘ্য ২,১৮৮ মাইল) এবং ৬১টি পুল মোট ২,২৩৩:৫৭ লক্ষ টাকা ব্যয়ে উন্নয়ন ও নির্মাণের জন্য অনুমোদিত হইয়াছে
- (খ) এই সম্পর্কে একটি তালিকা পেশ করা হইল।
- (গ) যেসমস্ত রাস্তা এবং পুলের কাজ আরম্ভ হয় নাই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সময়কাল উত্তীর্ণ হইবার পূর্বেই সেই সকল রাস্তা এবং পুলের কাজ আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 454

List of roads and bridges in the Third Plan in respect of which the work already been started

1. Darjeeling—

1. Mirik-Panighata Road—Phase II.
2. Road to Rongo (Gouribas-Rongo Section).
3. Kharibari-Debiganj.
4. Link from Kharibari-Phasidewa Road to Chattarhat.

2. Jalpaiguri—

1. Moynaguri-Domohini.
2. N.H.-31-Khokamihat via Ethelbari T.E.
3. Rongdhamali-Bodaganj.
4. Jalpaiguri-Haldibari Road to Banurpara.
5. Bhatibari-Dhalpal (up to district border).
6. Bornes-Bhotopatti via Jorapaki.
7. Lataguri-Krantipat.
8. Banarhat-Mogalkata.
9. Silbari-Salkumarhat.
10. Kalchini-Patkapara.
11. Malbasar-Bandighi.
12. Dhupguri-Falakata.

3. Cooch Behar—

1. Dewanhat-Balarampore.
2. Tufanganj-Dhalapal (up to district border).
3. Premerdanga (Sildanga)-Ghokesadanga with a major bridge.
4. Deoranganjhat-Hemkumari.
5. Tufanganj-Balabhat.
6. Kakina Road from Cooch Behar up to north bank of river near Nalangabari.
7. Santanubabur mor (village Chongorkhata) to Giladanga via Nayarhat (with a major bridge).

4. West Dinajpur—

1. Bindol-Bishnupur.
2. Islampur-Kalikapur.
3. Harirampur-Beldangi (up to district border).

5. Malda—

1. Tulshihata-Kushida Road.
2. Bhaluka Road Railway Station to Harishchandrapur.
3. Bulbulchandi-Katlapukur.
4. Pukhuria Ferryghat to Kumarganj R.S.
5. Sheikpur to Kumarganj R.S.
6. Sadullapur-Meherapur (connecting N. H. 34 to Kaliachak Neamatpur Road).

6. Murshidabad—

1. Grumsalika-Majlispur Road (up to district border).
2. Kanupur-Basutali via Ajagarpara (excluding bridge over the Pagla).
3. Chiruti R.S. actually from Chandpara to Gokarna.
4. Road from fourth mile of Berhampore-Bhagawangola Road to opposite bank of river Bharrabat Mohanpur.

Bridge

1. Bridge over Beel Bashia on Panchgram-Nabagram Road.
2. Major bridges on Kuli-Moregram Road.

7. Nadia—

1. Mahishathan-Muruthia
2. N. H. 34 to Simurali.
3. Bernea-Kulgachi.
4. Aranghata-Birnagar.
5. Torapur-Balugarghat-Ravaubari up to Jalangi ferry site.

8. 24-Parganas—

1. Upgrading Mograhat-Usthi Section of Dakshin Barasat-Magrahat-Usthi Road.
2. Upgrading Murarishi-Taki Section of Bhebia Taki Road.
3. Upgrading Berachampa-Baduria Road.
4. Upgrading Haroa-Ranigachi Road.
5. Upgrading Jaynagar-Mollarchak-Jalabheria-Kultali Road.
6. Upgrading Fakirtakia-Malancha-Minakhal-Kulti Road with banks to Kachmari and Rajbari Health Centres.
7. Upgrading Kanthalbaria-Kakirtakia to Kalinagar Sandeshkhal Road.
8. Upgrading Gunna-Prithiba-Beliaghata Bridge Road.
9. Upgrading Gopalnagar-Chowberia-Ukhra Road.
10. Upgrading Kanthalberia-Basanti-Godkhali-Gosaba Road.
11. Upgrading Bhebia-Chaital Road.
12. Upgrading Hingulganj-Dulduli-Hemnagar Road.
13. Upgrading Guma-Rajibpur-Balisha Road.
14. Upgrading Aminpur-Boalghat Road.
15. Upgrading Nilganj-Santoshpur-Duttapukur Road.
16. Upgrading Kashinagar-Raipur Ferryghat Road.
17. Upgrading Purna-Katinhat Road in Baduria Road.
18. Upgrading Tangrakhal-Moukhali (Herobhanga) Road with a link to Tangrakhal College.
19. Upgrading Nalua-Radhakantapur-Abad Road.
20. Upgrading Bhangorbazar-Kulti Road including construction of bridge.
21. Upgrading Sonarpur-Kheyadah-Hatkhol Road.
22. Widening the road from Belghoria to N.H. 34 via Birati.
23. Increasing Crust thickness of Namkhana-Fraserganj (Amarhati) Road.
24. Harwood point to Kachuberia ferry.
25. Paikpara-Sutia.
26. Ragipur-Padmalavpore-Kankinara.
27. Sikarpur-Kuth Canal.
28. Nilganj Road under Bandipur Union.
29. Thakurpukur (on Diamond Harbour Road).
30. Dhola to Jamai-Naskarhat via Nischintapur.
31. Chumphuli-Singerhat.
32. Shikra-Kulingram to Haroa (first five miles only from Shikra-Kulingram to Gopalpur).
33. Jaynagar-Moyda-Dhosa via Jibanmandalhat.
34. Basanti (Madgaran)-Herobhanga (first six miles from Basanti)
35. Gaighata-Thakurnagar.
36. Chandpara-Thakurnagar Railway Station.
37. Chandpara-Jhaudanga.

38. Link through New Barrackpore Colony connecting Sodepur-Madhyamgram Road to Jessore Road.
39. Link from Ghosepara-Jagali Road to Kalyani-Muragacha Road via Kanchrapara Railway Station and Fishery Research Station and improving bad position near Kalyani-Muragacha Road.
40. Itindaghat to Ghojadanga.
41. Dandirhat (on Basirhat-Hasnabad Road) to Jalalpur (portion from Dandirhat to Hariharpur only).
42. Habra-Sinnulpur Road (connecting Jessore Road with Kholapota-Baduria-Maslandpur-Habra Road).

Bridges

1. Major bridges on Bishnupur-Beliaghata Bridge Section.
2. Replacement of bridges and culverts on Amdanga-Rantana-Badurhat Road.
3. Additional bridges and culverts on Gopalaagar-Chowberia-Ukhara Road.
4. Additional bridges and culverts on Bongaon-Jhaudanga-Panchpota Road.
5. Additional bridges and culverts on Sonarhat-Birlapur Road.
6. Additional bridges and culverts on Chatra-Tentulia Section of Maslandapur-Tentulia-Gobardanga-Gaighata Road.
7. Bridge over the river Khari Nalua-Radhakantapur-Abad Road.

Roads

9. Birbhum—

1. Upgrading Chowhata-Hatiya-Sainthia Road.
2. Upgrading Rampurhat-Purulia Section of Khergram-Rampurhat Road (including bridges and causeways).
3. Upgrading Tarapur-Birchandrapur Road.
4. Upgrading Birchandrapur-Hazipur-Mayureswar Road.
5. Upgrading Bhatina-Narayanpur Road.
6. Kotarhpur-Ramnagar.
7. Rampurhat-Dunigram.
8. Tarapith Road halt Station to Mollarpur-Rampurhat Road.
9. Road from Suri-Rajnagar to Sisul farm.

Bridges

1. Bridge over Kuia on Ahmedpore-Kirnabar Road.
2. Bridge over Dwarka on Ramporehat-Torupur Road.

Roads

10. Burdwan—

1. Upgrading Monteswar-Dainhat Road.
2. Upgrading Rasulpur-Khandaghosh-Chakprohit Road.
3. Upgrading Kalna-Ketugram-Ramjibanpur Road.
4. Upgrading Ghuskore Chhora-Phanirjungle Road.
5. Upgrading Raina-Jamalpur Road.
6. Upgrading Aharbelma-Pahalanpur Road.

7. Upgrading Kutruki-Golgram-Chandipur Road.
8. Upgrading Bhedia-Chhora Road.
9. Improvement of alignment and widening crust of Burdwan-Kalna Road.
10. Kalna-Baidyapur Road with a major bridge.
11. Kaichor-Nandigram-Singhi (up to Purbasthali-Katwa Road with one major bridge).
12. Domohini-Gaurangdi-Runakuraghat.
13. Memari-Jangram Road.
14. Link Road from Ranigange Municipal boundary to G.T. Road.
15. Nasigram-Manteswar Road.
16. Road from Newly Constructed overbridge near Durgapore B.S. to the D.V.C. Road at Waria (including a bridge over the Tamla).

Roads

11. Bankura—

1. Upgrading Bishnupur Bypass connecting R. N. Road with Bishnupur-Kotulpur Road.
2. Upgrading Simlapal-Khatra Section of Simlapal-Khatra-Ambikanagar Road.
3. Upgrading Bishnupur-Patrasayar Road.
4. Upgrading Malgoda-Phulkusuma-Banagaria Section of Krishnapur-Raipur-Phulkusuma-Banagaria Road.
5. Upgrading Mukhtamanipur-Ambikanagar Section of Simlapal-Khatra-Mukhtamanipur-Ambikanagar Road.
6. Upgrading Sonakukhi-Rasulpur Section of Beliastore-Patrasayar Road.
7. Jaipur-Baital Road.
8. Taldangra-Panchmura-Chowbeta (up to R. M. Road near pairadoba).
9. Raigram (on Bankura-Ranibundh Road) to Bishnupuria (on Hura-Chatra Road) via Natangaon, Hatgram and Parsiya (up to district board).
10. Saltora-Mejia Road.
11. Supur to Daulagar.
12. Raipur-Ambikanagar (first four miles only from Raipur).

Roads.

12. Hooghly—

1. Upgrading Pandua-Polba Road via Dakshinbari.
2. Upgrading Jagatballavpur-Sitapur-Jangipara-Atpur Road.
3. Upgrading Bakpotaghat-Ichanagar Road.
4. Upgrading Bakpotaghat-Bahimpore-Jangipara Road (branch to Raybalhat).
5. Upgrading Chanditala-Champadanga Road (beyond Kalachor R. S. towards Krishnarampore).
6. Extension of Nakea-Digsui Road up to Inchura via Mahipalpur and Ektarpur with a bridge over the river Behula.

7. Tarakeswar to Kanariaghat.
8. Kalchora R. S. to Bhagwatipur.
9. Singur-Mosat Road (up to Bora-Seakhala Road).
10. Nalikul-Seakhala.
11. Polba-Kaswara.
12. Bainchi-Bhastara-Majinan-Belmuri (on Chinsurah-Dhaniakhali Road) with a bridge over the Ghea at Kanafuli.
13. Gourhati-Bandor.
14. Jayer (on Mogra-Khanpur Road)-Dwarbasini-Sanhat Road.
15. Arambagh-Tirol (excluding major bridges).
16. Bhandpur-Ichabazar.
17. Kablerkhal to Malaypur Health Centre.
18. Bhauderhati to Kumrul (up to left bank of Damodar river)
19. Kamarkundu to Boye Melia Health Centre.
20. Balarampur-Chattrasal.

Bridges

1. Replacement of old bridges on Pursurah-Radhanagar Road.
2. Construction of a bridge over the Balarampur Khal on Pursurah Arambagh Road.
3. Widening existing Culverts on Chanditala-Seakhala Road.
4. Replacement of timber bridges on Jagatpur-Dhorampota Road and protective works up to three miles.
5. Strengthening Saraswati bridge on Saptagram-Tribeni-Kalana Road.
6. Bridge over Ghea on Jangram-Khanpur Road.

Roads under construction

19. Howrah—

1. Upgrading Bagnan-Amta Road.
2. Upgrading Santragachi-Mehiari Road.
3. Upgrading Amta-Rajapur-Dihi Bhusut Road with link to Bakpota-ghat and Rajbalhat.
4. Upgrading Munshirhat-Penro Rajapur Road.
5. Upgrading Bagnan-Srikol-Shyampur Road.
6. Ekabbarpur-Jujurrha-Dhulagori.
7. Nuntia-Mugkalyan-Rabibhag.
8. Sankrail-Manikpur-Hirapur Bazar.
9. Deulti-Panitras (up to Kalyanpur-Diparmalita Road).
10. Dhundalia-Shyampur.
11. Dhulagoti-Domjur via Bagri.
12. Dhundalia-Nabagram-Ghosepur-Kilia.

Bridge

1. Replacement of timber bridge over Rajapur Canal on Ranihati-Amta Road.

Roads

14. Midnapore—

1. Upgrading Potashpur-Banguchak Road.
2. Upgrading Dahijuri-Binpur-Silda-Hatiara O.T.S. to Bankura border Road.
3. Upgrading Sankrail-Kalaikunda Road.
4. Upgrading Debra-Marhtolla-Kasibak Road.
5. Upgrading Rasulpur-Khejuri "Section" of Contai-Khejuri Road.
6. Upgrading Parihati-Jambori-Phelloghat Road (excluding major bridge).
7. Upgrading Khejuri-Heria Road.
8. Upgrading Dakshinsitala-Dadanpatra Road.
9. Upgrading Contai-Gaunput Road.
10. Upgrading Link Road from Mechada-Tamluk Road to N.H. 6.
11. Upgrading Widening the Crust of Egra-Potashpur Road.
12. Widening the Crust and providing additional culverts on Khirpai Ramjibanpur Road.
13. Widening the Crust and providing additional bridges on Kerhpur Chandrakona Road.
14. Tamluk diversion including bridge over the Sankar Khal.
15. Hatigaria-Kultikri-Bhamal-Rohini-Bagra Road.
16. Kalaberia-Pirakata-Dhansol-Jalgarh.
17. Kalmijore-Gopiganj.
18. Engra-Ramnagar.
19. Mohonpur-Solpatta Road extension to Orissa border.
20. Garbeta-Humgarh.
21. Digba-Chaudaneswar Temple Road (portion in West Bengal).
22. Bishnupur (on N.H. 6)-Jayad-Chakkripaa (excluding Kangsabati bridge).

Bridge

1. Bridge over the Kubai on Kerhpur-Chundrakona Road.

Roads

15. Purulia—

1. Upgrading Damda-Chaklatore-Daradi-Kenda-Manbazar Road.
2. Upgrading Tamna-Hesla-Assa Road with link to Srikabad.
3. Balarampur-Barabhum-Sindri Road.
4. Hura-Kashipur-Adra-Raghunathpur.
5. Purulia-Hura-Bankura Border via Budurka-Hurabishnupuria and Pursiya.
6. Road to Durgi from Purulia-Ranchi Road.
7. Ramkanali village to Paanchet Dum.
8. Jalda-Begmundi Road.
9. Road from Purulia-Hura Road (near Lakdi) to Keshurghat (up to "C" Patiloi river).

Bridge

1. Bridge over the Soya on Balarampur Bagmundi Road.

Pending criminal cases in Subdivisional Magistrates' Courts, Burdwan

455. (Admitted question No. 289.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state the number of criminal cases pending in the Subdivisional Magistrate's Courts in the district of Burdwan on 1st May, 1964, showing the total number of cases in each subdivision pending (i) above three years, (ii) above two years, (iii) above 15 months, and (iv) above six months?

The Minister for Home (General Administration): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 455.

Statement showing the total number of cases pending (i) above three years, (ii) above two years, (iii) above 15 months and (iv) above six months in the Subdivisional Magistrates' Courts in the district of Burdwan on 1st May, 1964.

Name of subdivision.	Total No. of cases pending.	Pending above three years.	Pending above two years.	Pending above 15 months.	Pending above six months.	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Burdwan ..	2,220	24	61	119	288	
Asansol ..	2,836	14	87	230	824	
Katwa ..	305	3	42	
Kalna ..	438	21	56	23	143	
Total ..	5,799	59	204	375	1,297	

Allotment of State buses in West Dinajpur district

456. (Admitted question No. 341.)

জাঃ গোলাম মোজাম্মাদঃ স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রায়গঞ্জ হইতে মালদহ জেলার মানিকচকঘাট পর্যন্ত, বালুরঘাট হইতে মানিকচকঘাট পর্যন্ত এবং মালদহ শহর হইতে মানিকচকঘাট পর্যন্ত কতগুলি করিরা স্টেট বাস বরাদ্দ আছে এবং বর্তমানে কতগুলি চালু আছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, এ সমস্ত রুটের কতগুলি বাস অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে;
- (গ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি; এবং
- (ঘ) এ সমস্ত রুটের বাস চলাচল ব্যবস্থার উন্নতির কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Home (Transport):

(ক) রুট ও বরাদ্দ বাসের সংখ্যা

(১) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রায়গঞ্জ হইতে মালদহ জেলার মানিকচকঘাট—৪

(২) বালুরঘাট হইতে মানিকচকঘাট—৬

(৩) মালদহ হইতে মাগিকচকঘাট—১

মোট—১১টি বাস

উক্ত রুটগুলিতে চালু বাসের সংখ্যা—৮

(খ) হ্যাঁ।

(গ) রাস্তার দূরবন্দ্যার জন্য গাড়িগুলি কীতগ্ৰস্ত হইতেছে এবং এইজন্য অকেজো হইয়া পড়িতেছে।

(ঘ) আছে; মাগিকচকঘাট পর্যন্ত রাস্তা মোটরের উপযোগী করিবার জন্য পুতীবিভাগকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Bifurcation of Block in Harishohandrapur police-station, Malda

457. (Admitted question No. 547.)

শ্রী গোলাম রাফিক : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীকে অনুরোধ করা হইবে কি—

(ক) মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানার ব্লক বিখণ্ডিতকরণ কোন্ তারিখ হইতে কার্যকরী হইয়াছে;

(খ) দুই নম্বর ব্লকের হেডকোয়ার্টারের স্থান ঠিক হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে কবে ঠিক হইয়াছে এবং তাহা কোথায় হইবে;

(গ) ১নং ও ২নং ব্লকের মধ্যে কোন্ কোন্ অঞ্চল আছে এবং প্রত্যেকটি অঞ্চলের লোকসংখ্যা কত; এবং

(ঘ) প্রত্যেকটি ব্লকের আয়তন ও লোকসংখ্যা কত (১৯৫১ সালের আদমশুমারী অনুসারে এবং ১৯৬১ সালের আদমশুমারী অনুসারে?)

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১লা এপ্রিল ১৯৬১ তারিখ হইতে।

(খ) হ্যাঁ; ৯ই সেপ্টেম্বর ১৯৬০ তারিখে। সদুলতাননগর অঞ্চলভুক্ত বারদুয়ারী নামক স্থানে

(গ)

১নং ব্লকের অঞ্চল	১৯৫১ সনের আদমশুমারী অনুযায়ী জনসংখ্যা	২নং ব্লকের অঞ্চল	১৯৫১ সনে আদমশুমারী অনুযায়ী জনসংখ্যা
(১) কুশিয়া	৭,২০৯	(১) সুলতান নগর	৭,৫২৯
(২) বড়ই	৭,১৭১	(২) ইসলামপুর	৬,১৬৪
(৩) মসিদাবাদ	৬,০৩০	(৩) সাদলিচক	৬,২৪৭
(৪) ভুদনীঘাটা	৭,২৭১	(৪) হারির	১০,১০০
(৫) ডিংগা	৫,৩৪২	(৫) নৌদপু	৫,৭৬৬
(৬) মথুরাপুর	৫,৫৫০	(৬) বন্দাবা	৬,১৫০
(৭) হরিশচন্দ্রপুর	৮,০৫১	(৭) ভাদুকা	৬,০৪৯
		(৮) নৌদনগর	৫,৮২১

(ঘ)

হরিশ্চন্দ্রপুর ১নং ব্লক

হরিশ্চন্দ্রপুর ২নং ব্লক]

আবর্তন : ৬৭.২০ জোয়ার হাইল

৮২.৬৪ জোয়ার হাইল]

লোকসংখ্যা : ৪৭,৩২৭

৫৩,৮২৯

(১৯৫১ সনের আদমসুমারী অনুযায়ী।)

১৯৬১ সনের আদমসুমারী অনুযায়ী একই থানায় অবস্থিত ভিন্ন ভিন্ন ব্লকের লোকসংখ্যার রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

Withdrawal of buses on the Midnapore-Kharagpur route

458. (Admitted question No. 597.) **Shri Narayan Choubey:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state if it is a fact that buses on the Midnapore-Kharagpur bus route were withdrawn in the month of April, 1964?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) for how many days the buses remained withdrawn; and (ii) the reasons for such withdrawal?

The Minister for Home (Transport): (a) Yes.

(b) (i) for 20 days from 11th April, 1964 to 30th April, 1964.

(ii) Previously the operators of Midnapore-Kharagpur via Golebazar route (covering a distance of 16.74 Km.) charged bus fare at a fixed rate of 37 naya paise between Kharagpur and Midnapore irrespective of the distance travelled by the passengers. From 1st February, 1964 the rate of fare was raised by 2.75 nP. per Km. and the fares for different stages of this route were fixed by the R.T.A., Midnapore. The operators concerned moved the Hon'ble High Court and obtained a Civil Rule and an Injunction Order restraining the R.T.A. from giving effect to stage fare fixed by the R.T.A. They also went on charging a fixed fare of 47 nP. on this route irrespective of the distance travelled by a passenger. During the pendency of the Civil Rule and the Injunction Order there was some public agitation against payment of fixed fare. From 11th April, 1964 the bus operators suspended plying of buses on the plea that the public had resolved to launch picketing and to urge passengers not to pay more than 37 nP. In spite of best efforts of the R.T.A. the service remained suspended up to 30th April, 1964 on which date the Hon'ble High Court discharged the Civil Rule confirming the stage fare of the route.

Refugee colony under Koteghai Scheme in Midnapore

459. (Admitted question No. 613.)

শ্রীমতী শ্রীমতী : উদ্ভাস্ত্র গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানিবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার শাকরাইল থানার কেলোয়াই স্কীমে করাটি উদ্ভাস্ত্র কলোনি স্থাপন করা হইয়াছে;

(খ) কোন্ কলোনিতে করাটি উদ্ভাস্ত্র পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে;

- (গ) পুনর্বাসনকালে প্রত্যেক পরিবারকে কি কি দেওয়া হইয়াছে;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, পুনর্বাসন দেওয়ার পরও এই কলোনিগুলির প্রত্যেকটি পরিবারকে খন্নরাতি সাহায্য প্রদান করা হয়;
- (ঙ) সত্য হইলে কারণ কি;
- (চ) ইহা কি সত্য যে, এই কলোনিতে প্রত্যহ স্টেট রিলিফের মাধ্যমে কাজ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে;
- (ছ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং
- (জ) ইহা কি সত্য যে, ইহারা কলোনির মধ্য ব্যতীত অন্য কোথাও স্টেট রিলিফের কার্য করিতে ইচ্ছুক নহে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

- (ক) নয়টি।
- (খ) কলোনির নাম ও পুনর্বাসিত উদ্ভাস্তু পরিবার সংখ্যা
- (১) ইন্দিখাড়া—২৪
- (২) চুনপাড়া—২৫
- (৩) প্রতাপপুর—৩২
- (৪) ইটামারো—৩১
- (৫) কাটনীমারো—৩৩
- (৬) মাণিকবাটিয়া—২৭
- (৭) বাকরা—২৮
- (৮) গদুস্তমান—২৫
- (৯) নাইকালোখোল—৩৪

(গ) পুনর্বাসনকালে প্রত্যেক উদ্ভাস্তু পরিবারকে ১০ কাঠা বাস্তুজমি, ৯ বিঘা ধান জমি ৯ বিঘা (সিসল সম্মত) সিসল চাষের জমি, ৫০০ টাকা গৃহঋণ, ৬০০ টাকা কৃষিঋণ এবং ভরণ-পোষণের জন্য প্রথম তিন বৎসর—বৎসরে ৪ মাস (একমাত্র চতুর্থ বৎসরে তিন মাস) মাসিক ৫০ টাকা হারে অনুদান। ন্যূনতম মজুরি আইন অনুসারে দেয় দুই মাসের মজুরি ছয় মাসের প্রয়োজনমত ৩০ মণ ধান ও ১০ টাকা হারে সহায়ক ভাতা দেওয়া হইয়াছে। ইহা ছাড়া সরকার হইতে বিনামূল্যে ট্রাক্টর দ্বারা চাষের সুবিধা, ধানবীজ, রাসায়নিক সার ও কীটনাশক ঔষধও সরবরাহ করা হইয়াছে।

(ঘ) তাহারা বৃত্ত বা কর্মকর্ম নন কেবলমাত্র তাহাদেরই খন্নরাতি সাহায্য দান করা হয়। পরিবারের উপার্জনকর্ম ব্যক্তিদের খন্নরাতি সাহায্য দেওয়া হয় না।

(ঙ) উপরোক্ত পরিমাণ বৃষ্টির জল না পাওয়ার জন্য ধান্য চাষে প্রয়োজনীয় ফসল না হইলে মাঝে মাঝে খন্নরাতি সাহায্য দেওয়ার প্রয়োজন হইয়া থাকে।

(চ) হ্যাঁ।

(ছ) পুনর্বাসিত উদ্ভাস্তু প্রয়োজনানুযায়ী শস্য উৎপাদন করিতে পারে না। তাহাদের দৃষ্টান্তবিশেষেই স্টেট রিলিফের কাজ করা হইতেছে—ইহা সাময়িক ব্যবস্থা।

(জ) না, ইহা সত্য নয়, তাহারা অনন্তর কাজ করিতে ইচ্ছুক।

Paddy collection in Midnapore district

460. (Admitted question No. 648.)

শ্রীজনপদমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানাতে এই বৎসর এ পর্যন্ত কত ধান্য সংগ্রহ করা হইয়াছে;
- (খ) একক ব্যক্তির নিকট এ ব্যবত সর্বোচ্চ সংগৃহীত ধান্যের পরিমাণ ও সর্বনিম্ন ধান্যের পরিমাণ কত;
- (গ) কি নীতিতে এই ধান্য সংগ্রহ করা হইতেছে; এবং
- (ঘ) ধান্য সংগ্রহের জন্য কয়জন কর্মচারী ময়না থানার কোন্ স্থানে হেড কোয়ার্টার করিয়া সংগ্রহ করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকারী হিসাবানুযায়ী ২,০৫৪ কুইন্ট্যাল ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে।

(খ) সর্বোচ্চ পরিমাণ ১৪৮ কুইন্ট্যাল ধান্য ও সর্বনিম্ন পরিমাণ ৫ কুইন্ট্যাল ধান্য।

(গ) উৎপাদনকারীর বাড়তি ধান্য সরকার কর্তৃক সংগৃহীত হয়। এই বাড়তি ধান্য হিসাব করা হয় মোট উৎপাদন হইতে উৎপাদনকারীর প্রয়োজন বাদ দিয়া অবশিষ্ট ধান্যের উপর। উৎপাদনকারীর প্রয়োজনীয় ধান্যের পরিমাণ নিম্নলিখিত হিসাবানুযায়ী স্থির করা হয়—

(১) সংসারে ব্যবহারের জন্য মাথাপিছু বাৎসরিক ৪ কুইন্ট্যাল।

(২) বীজধানের জন্য বিধাপ্রতি বাৎসরিক ১২ কিলোগ্রাম।

(৩) উৎপাদনে অংশগ্রহণকারী শ্রমিকদের খাদ্যের জন্য অথবা ধান্যের ম্বারা তাহাদের মজুরি মিটাইবার জন্য বিধাপ্রতি বাৎসরিক ৩৭.৫ কিলোগ্রাম।

উৎপাদনকারীর মোট উৎপাদনের যে পরিমাণ অংশ সরকার বাড়তি বলিয়া নির্ধারণ করেন তাহা সংশ্লিষ্ট অঞ্চলের সেই সমস্ত ধানকলগুলিকে গ্রহণ করিবার সুযোগ দেওয়া হয়। যাহারা উহা সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট মূল্যে উৎপাদনকারীর নিকট হইতে সরাসরি ক্রয় করিতে ও উৎপাদনকারীর গোলা হইতে নিজ দায়িত্বে নিজ স্থানে লইয়া যাইতে সম্মত থাকেন। স্থিরীকৃত শতানুযায়ী ধানকলগুলিকে ধান্য রক্ষণের জন্য থলিয়া সরবরাহ করিতে হয় এবং ঐ ধান্য বস্তা-বন্দী করা, উহা সেলাই করা, ওজন করা, উহাতে মার্কা দেওয়া এবং কুলি নিয়োগের কার্য উৎপাদনকারীকে নিজ ব্যয়ে সম্পন্ন করিতে হয়।

(ঘ) এই কার্যের জন্য ৮ জন কর্মচারীকে নিযুক্ত করা হইয়াছে। ময়নাতে তাহাদের হেড কোয়ার্টার।

Wholesale and retail prices of some essential commodities

461. (Admitted question No. 664.)

শ্রীবিপ্লবশঙ্কর দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৪ সালের ১লা মার্চ, ১লা এপ্রিল, ১লা মে, ১লা জুন এবং ১লা জুলাই নিম্নলিখিত খাদ্যদ্রব্যগুলির পাইকারী এবং খুচরা দর প্রতি জেলার সদর মহকুমায় কত ছিল—

(১) চাউল—মোট ও মাঝারি।

(২) সরিষার তৈল—প্রতি কুইন্ট্যাল।

(৩) ডাল—মুসুরি, মটর, কলাই ও অড়হর।

(৪) গুড়—আখ এবং খেজুর প্রতি কুইন্ট্যাল।

The Minister for Food and Supplies:

প্রশ্ন অনুসারে উল্লিখিত খাদ্যদ্রব্যগুলির পাইকারি এবং খুচরা দর সংলগ্ন বিবরণীতে দেখানো হইল। সংশোধিত মূল্য নির্ধারক আদেশনামা অনুসারে মোট ও মাঝারি চাউলের ভিন্ন দর নাই। সাধারণ (কমন ডায়রাইটি) শ্রেণীর চাউল হিসাবে উহার মূল্য নির্ধারিত হইয়াছে।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 461.

Statement showing the wholesale and retail prices of rice and mustard oil in the districts of West Bengal (wholesale prices in rupees per quintal and retail prices in rupees per kilogram).

Districts.	Rice (Common).									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
1. Calcutta	65-95	65-06	65-06	65-06	0-66	0-68	0-72	0-78	0-79
2. 24 Parganas (Sadar)	64-38	65-00	65-06	65-06	0-68	0-68	0-68	0-68	0-68
3. Nadia (Sadar)	65-06	65-06	65-06	65-06	0-68	0-68	0-68	0-68	0-68
4. Murshidabad (Sadar)	..	65-06	65-06	67-50	N.R.	0-68	0-68	0-71	0-68	0-80
5. Burdwan (Sadar)	71-50	71-50	71-50	71-50	0-75	0-75	0-75	0-75	0-75
6. Birbhum (Sadar)	70-21	70-00	70-68	71-19	0-73	0-72	0-73	0-74	0-75
7. Bankura (Sadar)	64-63	65-11	66-67	66-65	0-67	0-67	0-68	0-70	0-65
8. Midnapore (Sadar)	64-38	64-38	64-38	64-38	0-68	0-68	0-68	0-68	0-75
9. Hooghly (Sadar)	71-61	71-61	71-61	71-61	0-75	0-75	0-75	0-75	0-75
10. Howrah (Sadar)	65-06	65-06	73-00	73-00	0-68	0-68	0-76	0-76	0-76
11. West Dinajpur (Sadar)	..	65-76	63-89	68-61	69-62	0-68	0-68	0-71	0-72	0-74
12. Jalpaiguri (Sadar)	65-06	65-06	65-06	65-06	0-68	0-68	0-68	0-68	0-68
13. Darjeeling (Sadar)	69-10	69-10	69-10	69-10	0-72	0-72	0-72	0-72	0-72
14. Malda (Sadar)	66-24	64-15	66-86	67-29	0-68	0-68	0-68	0-68	0-68
15. Cooch Behar (Sadar)	..	65-06	65-06	65-06	65-06	0-68	0-68	0-68	0-68	0-68
16. Purulia (Sadar)	60-28	60-28	60-28	60-28	0-64	0-64	0-64	0-64	0-72

N.R.—Not reported.

Mustard Oil.

Districts.	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
1. Calcutta ..	246-00	288-00	294-00	297-00	315-00	2-58	3-00	3-15	3-00	3-25
2. 24 Parganas (Sadar) ..	256-00	280-00	300-00	290-00	N.T.	2-70	3-00	3-20	3-00	3-25
3. Nadia (Sadar) ..	250-00	N.R.	N.R.	292-00	315-00	2-60	2-92	3-20	3-10	3-25
4. Murshidabad (Sadar)	249-17	280-00	295-00	294-00	325-00	2-60	3-00	3-10	3-10	3-50
5. Burdwan (Sadar) ..	248-00	280-00	294-00	294-00	336-00	2-53	2-90	3-08	3-00	3-50
6. Birbhum (Sadar) ..	243-00	282-00	302-00	294-00	315-00	2-45	2-90	3-15	3-00	3-25
7. Bankura (Sadar) ..	248-00	275-00	298-00	292-00	315-00	2-60	2-90	3-20	3-00	3-25
8. Midnapur (Sadar) ..	248-00	285-00	300-00	292-00	315-00	2-60	2-94	3-10	3-00	3-25
9. Hooghly (Sadar) ..	250-00	275-00	310-00	295-00	N.R.	2-60	2-80	3-20	3-00	3-5
10. Howrah (Sadar) ..	248-00	248-00	290-00	290-00	315-00	2-60	3-00	3-16	3-00	3-25
11. West Dinajpur (Sadar)	250-00	285-00	290-00	298-00	312-00	2-75	2-90	3-16	3-00	3-25
12. Jalpaiguri (Sadar) ..	241-13	285-24	300-07	294-71	315-00	2-60	3-00	3-37	3-00	3-40
13. Darjeeling (Sadar) ..	247-17	270-60	305-42	297-39	315-00	2-80	2-87	3-25	3-00	3-25
14. Malda (Sadar) ..	237-00	268-00	300-00	298-00	315-00	2-53	2-75	3-25	3-00	3-25
15. Cooch Behar (Sadar)	342-00	275-80	285-00	275-00	315-00	2-53	3-00	3-00	3-00	3-25
16. Purulia (Sadar) ..	251-85	278-64	280-76	280-60	280-00	2-62	2-90	3-00	3-00	3-25

N.R. = Not reported. N.T. = No transaction.

Statement showing the wholesale and retail prices of Masur and Matar in the districts of West Bengal
(wholesale prices in rupees per quintal and retail prices in rupees per kilogram).

Districts.	Masur (Split).									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
Calcutta	..	75-04	72-36	75-04	77-72	84-42	0-88	0-83	0-88	0-90
24-Parganas (Sadar)	..	80-00	73-68	80-00	82-00	91-76	0-84	0-80	0-90	0-90
Nadia (Sadar)	80-10	80-38	82-10	83-60	90-40	0-88	0-85	0-88	0-90
Murshidabad (Sadar)	..	94-40	94-40	88-00	99-00	92-00	1-00	1-00	0-90	1-00
Burdwan (Sadar)	..	77-00	77-00	80-00	85-00	94-00	0-84	0-84	0-84	0-88
Birbhum (Sadar)	..	75-00	72-34	72-34	75-00	88-41	0-78	0-75	0-75	0-78
Bankura (Sadar)	..	77-90	80-50	80-38	70-80	72-00	0-81	0-86	0-86	0-75
Midnapore (Sadar)	..	77-79	75-00	88-00	88-41	93-77	0-81	0-82	0-92	0-94
Hooghly (Sadar)	..	80-00	80-00	90-00	90-00	94-00	0-88	0-88	0-98	1-00
Howrah (Sadar)	..	88-41	87-00	87-00	95-00	98-50	0-95	0-95	0-98	0-97
West Dinajpur (Sadar)	..	78-00	76-00	77-00	87-00	87-00	0-78	0-78	0-88	1-00
Jalpaiguri (Sadar)	..	73-68	76-36	87-75	85-74	87-08	0-82	0-84	0-94	0-94
Darjeeling (Sadar)	..	81-00	84-40	91-09	91-09	91-09	0-87	0-87	0-94	0-94
Malda (Sadar)	59-59	59-59	59-62	85-00	72-00	0-82	0-62	0-87	0-75
Cooch Behar (Sadar)	..	71-00	75-00	77-50	77-00	88-00	0-74	0-80	0-81	0-91
Furulia (Sadar)	..	72-34	72-34	84-00	85-00	88-00	0-80	0-80	0-95	1-00

Districts.	Matar (Split).									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
Calcutta	..	72.36	69.68	67.00	64.32	0.91	0.81	0.89	0.95	0.96
24-Parganas (Sadar)	..	93.00	94.00	94.00	80.00	0.98	1.00	1.00	0.88	0.84
Nadia (Sadar)	93.50	94.00	96.00	101.00	1.00	1.00	1.00	1.08	1.15
Murshidabad (Sadar)	..	61.62	61.62	61.62	67.00	0.65	0.65	0.65	0.70	0.80
Burdwan (Sadar)	..	68.00	68.00	75.00	80.00	0.75	0.75	0.85	0.90	1.06
Birbhum (Sadar)	..	96.45	96.45	96.45	101.00	1.00	1.00	1.00	1.04	0.97
Bankura (Sadar)	..	57.80	58.00	58.94	58.75	0.62	0.66	0.66	0.65	0.65
Midnapore (Sadar)	..	101.81	100.00	103.15	98.00	1.06	1.06	1.10	1.06	1.02
Hooghly (Sadar)	..	72.00	90.00	84.00	84.00	0.80	0.94	0.92	0.92	1.05
Howrah (Sadar)	..	71.00	92.00	92.00	98.00	1.00	1.00	1.00	1.10	1.20
West Dinajpur (Sadar)	..	64.00	64.00	68.00	68.32	0.67	0.75	0.76	0.76	0.76
Jalpaiguri (Sadar)	..	96.45	96.45	95.11	85.74	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Darjeeling (Sadar)	..	*86.00	N.R.	N.R.	*92.00	*0.95	N.R.	N.R.	*0.98	*0.98
Maldia (Sadar)	..	58.62	58.62	55.62	72.00	0.62	0.62	0.62	0.75	0.75
Cooch Behar (Sadar)	..	69.00	73.00	77.00	80.00	0.73	0.78	0.81	0.86	1.00
Purulia (Sadar)	..	72.34	72.34	73.00	75.00	0.79	0.78	0.82	0.80	0.82

N.B.—* = Prices at Siliguri.

N.R. = Not reported.

Statement showing the wholesale and retail prices of Kalai and Arhar in the districts of West Bengal
(wholesale prices in rupees per quintal and retail prices in rupees per kilogram).

Districts.	Kalai (Split).									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
Calcutta ..	80.40	80.40	80.40	77.72	81.74	0.94	0.94	0.93	0.93	0.99
24-Parganas (Sadar) ..	81.72	83.06	80.00	90.00	85.75	0.90	0.90	0.90	1.00	0.96
Nadia (Sadar) ..	82.00	69.66	84.70	85.60	88.60	0.88	0.75	0.87	0.88	0.94
Murshidabad (Sadar) ..	81.72	81.72	78.00	85.00	95.00	0.90	0.90	1.00	0.90	1.00
Burdwan (Sadar) ..	80.00	80.00	80.00	88.00	88.00	0.88	0.88	0.84	0.95	0.94
Birbhum (Sadar) ..	83.00	84.74	84.74	80.38	85.74	0.86	0.88	0.88	0.83	0.88
Bankura (Sadar) ..	79.25	83.00	88.41	88.41	90.00	0.86	0.90	0.95	0.94	1.00
Midnapore (Sadar) ..	85.74	88.00	91.09	88.41	87.08	0.88	0.91	0.95	0.96	0.94
Hoochly (Sadar) ..	85.00	90.00	88.00	88.00	90.00	0.92	0.94	0.95	0.95	0.94
Howrah (Sadar) ..	80.38	82.00	82.00	87.00	98.00	0.85	0.90	0.90	1.00	1.00
West Dinajpur (Sadar) ..	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Jalpaiguri (Sadar) ..	93.00	93.00	(25-4-64) 93.00	96.45	96.45	1.00	1.00	1.00	1.00	1.10
Darjeeling (Sadar) ..	81.00	93.77	97.89	97.89	97.89	0.87	1.00	1.00	1.00	1.00
Malda (Sadar) ..	N.R.	N.R.	N.R.	85.00	72.00	N.R.	N.R.	N.R.	0.87	0.75
Cooch Behar (Sadar) ..	67.50	70.00	70.00	70.00	62.50	0.70	0.74	0.74	0.74	0.74
Purulia (Sadar) ..	83.06	83.06	84.31	95.00	98.00	0.87	0.87	0.91	1.00	1.12

Districts.	Arhar (Split).									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
Calcutta ..	99.16	98.48	98.48	96.48	104.52	1.07	1.07	1.08	1.09	1.17
24-Parganas (Sadar) ..	105.00	97.79	100.00	102.00	109.85	1.10	1.04	1.06	1.10	1.16
Nadia (Sadar) ..	104.00	101.81	102.30	102.90	106.40	1.07	1.06	1.10	1.12	1.13
Murshidabad (Sadar) ..	104.49	104.49	102.00	105.00	120.00	1.12	1.12	1.10	1.12	1.25
Burdwan (Sadar) ..	98.00	98.00	100.00	100.00	104.00	1.09	1.09	1.10	1.10	1.12
Birbhum (Sadar) ..	103.17	101.81	101.81	107.17	112.53	1.05	1.05	1.05	1.10	1.15
Bankura (Sadar) ..	100.00	101.00	101.81	101.75	105.00	1.12	1.12	1.12	1.12	1.20
Midnapore (Sadar) ..	101.81	101.86	104.49	107.17	111.79	1.06	1.06	1.10	1.12	1.20
Hooghly (Sadar) ..	100.00	110.00	110.00	110.00	112.00	1.08	1.18	1.20	1.20	1.16
Hovrah (Sadar) ..	93.77	100.00	100.00	106.00	115.00	1.00	1.06	1.06	1.30	1.20
West Dinajpur (Sadar) ..	92.00	94.00	94.00	N.R.	N.R.	0.95	1.12	1.00	N.R.	N.R.
Jalpaiguri (Sadar) ..	93.77	97.79	99.13	100.00	100.47	0.98	1.00	1.00	1.06	1.06
Darjeeling (Sadar) ..	96.50	107.17	109.85	110.00	110.00	1.00	1.12	1.12	1.12	1.12
Maldah (Sadar) ..	70.92	70.92	70.92	80.00	80.00	0.72	0.72	0.72	0.87	0.87
Cooch Behar (Sadar) ..	91.00	100.00	101.00	102.00	105.00	0.95	1.06	1.05	1.05	1.10
Farukia (Sadar) ..	91.06	96.45	97.50	108.00	101.00	1.00	1.02	1.08	1.10	1.12

N.R.-Not reported.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[2ND SEPT.]

Statement showing the wholesale and retail prices of Cane Gur and Khejur Gur in the districts of West Bengal
(wholesale prices in rupees per quintal and retail prices in rupees per kilogram).

Districts.	Cane Gur.											
	Wholesale.						Retail.					
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.		March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	
1. Calcutta ..	85-16	89-08	89-68	88-42	88-42		0-96	0-95	0-98	0-98	1-00	
2. 24 Parganas (Sadar) ..	84-00	66-98	85-00	N.A.	N.A.		0-88	0-75	0-90	0-80	1-00	
3. Nadia (Sadar) ..	95-20	96-00	102-15	105-60	112-60		1-00	1-00	1-12	1-16	1-22	
4. Murshidabad (Sadar)	88-41	88-41	75-00	83-00	83-00		1-00	1-00	0-88	1-00	1-12	
5. Burdwan (Sadar) ..	98-00	99-00	98-00	94-00	93-00		1-20	1-20	1-22	1-10	1-12	
6. Birbhum (Sadar) ..	84-62	84-62	84-62	84-12	78-32		0-87	0-87	0-87	0-87	1-03	
7. Bankura (Sadar) ..	89-11	88-00	88-00	88-00	88-00		0-93	0-92	0-92	0-87	0-81	
8. Midnapur (Sadar) ..	86-00	91-85	90-00	85-00	76-00		0-90	0-95	0-95	0-90	0-92	
9. Hooghly (Sadar) ..	120-00	86-00	86-00	86-00	89-00		1-30	0-90	0-93	0-90	0-90	
10. Howrah (Sadar) ..	88-41	88-41	88-41	88-25	88-50		0-80	0-90	0-90	0-90	0-94	
11. West Dinajpur (Sadar)	100-00	89-00	80-00	84-00	84-00		1-12	1-00	0-94	0-90	0-90	
12. Jalpaiguri (Sadar) ..	81-60	104-49	89-22	84-85	96-45		0-85	1-07	0-92	0-88	0-90	
13. Darjeeling (Sadar) ..	N.R.	N.R.	79-00	80-80	80-80		N.R.	N.R.	0-83	0-83	1-35	
14. Malda (Sadar) ..	78-00	93-00	93-00	85-00	87-00		0-83	0-97	0-97	0-87	0-83	
15. Cooch Behar (Sadar)	88-66	93-50	96-38	96-38	96-38		0-90	N.R.	1-00	0-87	0-89	
16. Faridpur (Sadar) ..	82-58	90-73	90-73	90-73	90-70		0-87	0-95	0-95	1-00	1-00	
										0-95	0-94	

Districts.	Rajpur Garh.									
	Wholesale.					Retail.				
	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.	March 1st week.	April 1st week.	May 1st week.	June 1st week.	July 1st week.
1. Calcutta ..	87-50	100-00	N.A.	N.A.	N.A.	0-96	1-25	N.A.	N.A.	N.A.
2. 24-Parganas (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
3. Nadia (Sadar) ..	95-00	99-00	102-00	109-00	N.A.	1-00	1-10	1-12	1-20	N.A.
4. Murshidabad (Sadar)	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1-50	1-50	1-75	N.A.	N.A.
5. Burdwan (Sadar) ..	128-00	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1-40	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
6. Birbhum (Sadar) ..	112-00	130-00	N.A.	N.A.	N.A.	1-25	1-50	N.A.	N.A.	N.A.
7. Bankura (Sadar) ..	80-38	80-38	N.A.	N.A.	N.A.	0-87	0-87	N.A.	N.A.	N.A.
8. Midnapur (Sadar) ..	85-00	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0-95	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
9. Hooghly (Sadar) ..	82-00	84-00	90-00	100-00	112-00	0-90	0-92	0-96	1-10	1-25
10. Howrah (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
11. West Dinajpur (Sadar)	138-00	150-00	N.A.	N.A.	N.A.	1-50	1-62	N.A.	N.A.	N.A.
12. Jalpaiguri (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
13. Darjeeling (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
14. Malda (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1-25	1-31	1-50	1-75	2-00
15. Cooch Behar (Sadar)	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	2-25	2-00	2-00	2-25	N.A.
16. Purnia (Sadar) ..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.

N.R.—Not Reported.

N.A.—Not Available.

Arrests on corruption charges in Murshidabad district

462. (Admitted question No. 683.)

শ্রীলংকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) মুরশিদাবাদ জেলা এনফোর্সমেন্ট ব্যাণ্ড ১৯৬৪ সালে জানুয়ারি হইতে জুন পর্যন্ত কতজনকে দুনীতির দায়ে গ্রেপ্তার করেছেন;

(খ) উক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে কতজনের বিরুদ্ধে মোকদ্দমা রুজু করা হইয়াছে; এবং

(গ) ইহাদের মধ্যে কার্ফিউ-ভঙ্গের সহিত বেআইনী ব্যবসার কতজন জড়িত?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৪ জন।

(খ) কাহারও বিরুদ্ধে এখনও কোন মোকদ্দমা রুজু করা হয় নাই। বিষয়গুলি এখন পুলিসের তদন্তাধীন রহিয়াছে।

(গ) কেহই না।

Scales of pay of Lecturers of the Colleges in West Bengal

463. (Admitted question No. 701.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) what are the present scales of pay of the Junior and Senior Lecturers of the Government College, Private College and Sponsored College in the State; and

(b) whether the Government have any scheme to introduce the same scales of pay for the Lecturers in all the three categories of Colleges?

The Minister for Education: (a) (Government Colleges.—Teaching posts of different categories in the Government Colleges carry the scale of pay as mentioned below:

(i) Professors in the West Bengal Senior Education Services—Rs. 500—50—1,500.

(ii) Assistant Professors in the West Bengal Educational Service—Rs. 325—30—475—35—1,000.

(ii) Lecturers in the West Bengal Junior Educational Service—Rs. 275—15—350—20—650.

Sponsored Colleges.—The scales of pay of Junior and Senior Lecturers of Government Sponsored Colleges are as follows:

(i) Junior Lecturers—Rs. 200—15—320—20—500.

(ii) Senior Lecturers—Rs. 300—25—600.

Private Colleges.—The teachers in Private Colleges covered by University Grants Commission Scheme are in the same scale of pay as in Sponsored Colleges. But the College authorities being responsible for appointment and payment to teachers scales of pay may vary for the posts created after March, 1963.

(b) No.

Ration Card holders in Alipurduar police-station

464. (Admitted question No. 781.)

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: শ্রীমতী ও সর্বস্বরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) আলিপুরদুয়ার থানার অধীন আলিপুরদুয়ার শহর ও বিভিন্ন অঞ্চলে 'ক' শ্রেণীভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের সংখ্যা কত; এবং
- (খ) গত মে, জুন ও জুলাই-এর প্রতি মাসে কি পরিমাণ চাল ও কি পরিমাণ আটা, গম 'ক' শ্রেণীভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) আলিপুরদুয়ার শহর	৩,৮৭৫
অন্যান্য অঞ্চল	১৮,০৪৯

মোট ... ২২,২২৪

(খ)	চাল (কুইন্টাল)	গম (কুইন্টাল)
মে ১৯৬৪
জুন ১৯৬৪	...	২৮
জুলাই ১৯৬৪	...	৭৯

উপরি-উক্ত সময়ে কোন আটা দেওয়া হয় নাই।

Prosecution of Calcutta Police personnel465. (Admitted question No. 809.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact that some members of Calcutta Police force were prosecuted during the years 1961, 1962 and 1963?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) their number; and

(ii) what departmental actions were taken against them?

The Minister for Home (Police): (a) Yes.

(b) A statement is placed on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 465.

Number of Police personnel prosecuted.

1961	29
1962	73
1963	48

Nature of departmental action taken.

	1961	1962	1963
Dismissal	6	2	4
Discharge	1	1	..
Reduction in pay	3	1	..
Fine	2
Seizure	..	1	..
Punishment, Drill	..	1	..
File	2	1	..

Total: 14 7 4

Modified Ration Shops in Cooch Behar district

466. (Admitted question No. 836.) **Shri Sunil Das Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be please to state—

- (a) the total number of Modified Ration Shops in the district of Cooch Behar;
- (b) how many of them are actually functioning; and
- (c) whether more of such Modified Ration Shops are proposed to be sanctioned in Cooch Behar district?

The Minister for Food and Supplies: (a) 235 (as on 14th August 1964).

(b) 197 (as on 14th August 1964).

(c) If the situation so demands, more new shops will be opened. Steps are, however, being taken for the functioning of the non-functioning shops.

Increase of price of rice in West Bengal

467. (Admitted question No. 838.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে গত মে, জুন ও জুলাই মাসে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্যবৃদ্ধি ও খোলা বাজারে ন্যায্য দরে চাউল না পাওয়ার কারণ কি; এবং
- (খ) এই সময়ে রাজ্য খাদ্য দপ্তরের ভারপ্রাপ্ত অফিসাররা এই অবস্থার প্রতিকার সাধনে কী কী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এই রাজ্যে চাহিদার অনুপাতে কম চাউলের উৎপন্ন হয়। প্রতি বৎসর বর্ষাকালে চাউলে আমদানীও কিছুটা কম থাকে। বর্তমান বৎসরে ব্যবসায়ীদের মারফত উড়িষ্যা, নেপাল ও অন্য রাজ্য হইতে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের আমদানী অপেক্ষাকৃত কম হইয়াছে। উড়িষ্যা ও অন্য রাজ্যের ব্যবসায়ীরা উচ্চ মূল্যে চাউল বিক্রয় করিবার আশায় পশ্চিমবঙ্গে চাউল পাঠাইবার ব্যাপারে বিশেষ আগ্রহ দেখাইতেছেন না। বিভিন্ন স্তরে মজুতদাররাও বর্তমান মূল্যবৃদ্ধির জন্য দায়ী

উপরি-উক্ত কারণে খোলা বাজারে চাউলের সরবরাহের পরিমাণ অনেক কমিয়া গিয়াছে।

(খ) নিম্নলিখিত ব্যবস্থাগুলি রাজ্য খাদ্য দপ্তরের ভারপ্রাপ্ত অফিসাররা অবলম্বন করিয়াছেন:—

- (১) কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলের ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফত প্রত্যেক রেশনকার্ডযুক্ত পরিবারকে এবং জেলাগুলিতে মডিফায়েড রেশন সপ মারফত ইতিমধ্যেই নির্দিষ্ট দরে ও নির্দিষ্ট পরিমাণে চাউল, গম ও চিনি সরবরাহ করা হইতেছে।
- (২) মডিফায়েড রেশনিং-এর দরুন সরকারী হেফাজতে মজুত চাউলের পরিমাণ বৃদ্ধিকারী সরকার চাউল কলগুলির নিকট হইতে তাঁহাদের মোট উৎপাদনের শতকরা ২৫ ভাগ 'লৌভি' প্রথায়ে সংগ্রহ করিতেছেন।

এতদ্ব্যতীত উৎপাদক ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে 'এসেন্সিয়াল কমোডিটিজ অ্যাক্ট ১৯৪৬' অনুযায়ী ধান্য ও চাউল আটক (রিবুইজিসন) ও উদ্ভূত (সীজ) করা হইতেছে।

কলিকাতা পাইকারী ব্যবসায়ীগণ বেসমস্ত চাউল আমদানী করিতেছেন, তাহা নির্দিষ্ট মনোনীত খুচরা ব্যবসায়ীগণ কৃত্তক বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

নির্দিষ্ট দামের অধিক মূল্যে বিক্রয়কারী বহু সংখ্যক চাউল বিক্রয়কারীকে ও খাদ্য সংগ্রহ আইন ভঙ্গকারীকে কৃত্তপক্ষ আদালতে সোপাদ করিয়াছেন এবং উহাদিগকে অনেকক্ষেত্রে মর্ধ্যস্থি শাস্তি দেওয়া হইয়াছে।

Measures taken to prevent the rise in price of some essential articles

468. (Admitted question No. 839.)

শ্রীমতী লালমণ্ডল : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির মূল্যমান স্থিতিশীল রাখায় এবং উহা সাধারণ জনসমাজে আয়তনীয় রাখার জন্য রাজ্যসরকার সর্বস্তরে বিশিষ্ট দলনিরপেক্ষ বেসরকারী কোন বোর্ড গঠন করার কথা বিবেচনা করিতেছেন কি;
- (খ) এই মূল্য বৃদ্ধি সম্পূর্ণ রোধ করার জন্য রাজ্যসরকারের কোন সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহার বিবরণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এইরূপ কোন পরিকল্পনা বর্তমানে রাজ্যসরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) ও (গ) হ্যাঁ। পরিকল্পনাগুলির এবং মূল্যবৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য সরকার কর্তৃক ইতিমধ্যে অবলম্বিত ব্যবস্থাগুলির বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল:—

- (১) চাউল ও গম—(ক) ভারত সরকারের অনুমোদন সাপেক্ষে এই রাজ্যে আগামী বৎসরের গোড়ার দিক হইতে ধান ও চাউলের রাষ্ট্রীয় ব্যবসা প্রবর্তনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।
- (খ) ভারত সরকারের অনুমোদনসাপেক্ষে আগামী বৎসরের গোড়ার দিক হইতে কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে বিধিবদ্ধ রেশনিং (স্ট্যাটুটরী রেশনিং) প্রবর্তনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।
- (গ) সরকার এই রাজ্যে ধান, গম ও গমজাত দ্রব্যের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিয়াছেন।
- (ঘ) সরকার কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত প্রত্যেক রেশন কার্ডধারী পরিবারকে ও জেলাগুলিতে মিডফয়েড রেশন সপ মারফত জনসাধারণকে ইতিমধ্যেই নির্দিষ্ট দরে চাউল ও গম সরবরাহ করিতেছেন। এই ব্যবস্থা ক্রমে আরও সম্প্রসারণের পরিকল্পনা সরকারের আছে।
- (ঙ) চাউলের সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার ও তাহা নির্দিষ্ট দরে বণ্টন করিবার উদ্দেশ্যে সরকার জেলাগুলিতে উৎপাদনকারী, চাউলকল ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে ইতিমধ্যেই এসেনসিয়াল কমোডিটিস অ্যাক্ট ১৯৫৫ অনুসারে ধান ও চাউল সংগ্রহ করিতেছেন।
- (চ) গত ৩রা আগস্ট, ১৯৬৪ তারিখ হইতে এই রাজ্যের বাহিরে গম ও গমজাত দ্রব্য রপ্তানী করা বন্ধ করা হইয়াছে।
- (২) চিনি—(ক) সরকার চিনির সর্বোচ্চ দর বাঁধিয়া দিয়াছেন।
- (খ) সরকার কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ও জেলাগুলিতে মিডফয়েড রেশনসপ মারফত জনসাধারণকে নির্দিষ্ট দরে চিনি সরবরাহ করিতেছেন।
- (গ) ভারত সরকারের আদেশবলে পশ্চিমবঙ্গ হইতে একমাত্র লিকিম, ভুটান ও নেপাল ব্যতীত অন্য কোন রাজ্যে চিনি রপ্তানী করা বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

- (৩) **সরিষার তৈল—(ক)** সরকার এই রাজ্যের সর্বত্র সরিষার তেলের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিয়াছেন।
- (খ) ভারত সরকারকে ভারতের ভিত্তিতে সরিষাবীজের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষার বীজ সম্পর্কে লাইসেন্সিং ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।
- (গ) সরিষাবীজের **জুজুয়ালা** ও মজুতকরা বন্ধ করার জন্য সরিষার বীজ বন্ধকের সর্বোচ্চ মূল্য দান না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে। সম্প্রতি রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়া তফসিলভুক্ত ব্যাঙ্কগুলির নিকট নির্দেশ জারী করিয়াছেন যে, সরিষার বীজ বন্ধকের সর্বোচ্চ মূল্য দান দিতে হইলে উক্ত ব্যাঙ্কগুলির দাদনের উপর যে 'মারজিন' রাখিতে হইবে তাহার পরিমাণ শতকরা ৪০ ভাগ হইতে ৫০ ভাগ বৃদ্ধি করিতে হইবে।
- (৪) **মাছ**—পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থানে সরকার বিভিন্ন প্রণীর মাছের দাম বাঁধিয়া দিয়াছেন। অন্যান্য রাজ্য হইতে আমদানী করা মাছের সুষ্ঠু বণ্টনের জন্য একটি কেন্দ্রীয় মৎস্য ব্যবসায়ী সমবায় সমিতি (সেন্ট্রাল ফিসারমেনস কো-অপারেটিভ সোসাইটি) গঠিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য রাজ্যের মৎস্য বিভাগের সহিত সরাসরি যোগাযোগ করিয়া এই রাজ্যে মৎস্য সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে। বৎসরের যে সময়ে মাছের অনটন থাকে সে সময়ের জন্য সরকার মৎস্যের একটি আপ-কালীন মজুত (বাফার স্টক) গড়িয়া তুলিবার চেষ্টা করিতেছেন।
- (৫) **ডাল**—সরকার বিভিন্ন প্রণীর ডালের মূল্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিতেছেন। মূল্য অস্বাভাবিক বৃদ্ধি পাইলে মূল্য নিয়ন্ত্রণের কথা সরকার বিবেচনা করিবেন।
- (৬) **জ্বালানী কয়লা**—(সফট কোক) কয়লার খনিমুখের দাম (পিটহেড প্রাইস) ভারত সরকার কর্তৃক নির্ধারিত হয়। সেই অনুসারে রাজ্যসরকার এই রাজ্যের সর্বত্র এই প্রণীর কয়লার সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিয়া থাকেন।
- (৭) **কেরোসিন তৈল**—ভারত সরকারের কেরোসিন (মূল্য নিয়ন্ত্রণ) আদেশ ১৯৬৩ অনুসারে এ দেশের সর্বত্র কেরোসিন মূল্য নির্দিষ্ট হয়।
- (৮) **সূতি বস্ত্র**—সূতিবস্ত্রের উপর বর্তমানে কোন বিধিবদ্ধ মূল্য নিয়ন্ত্রণ নাই। কিন্তু ইন্ডিয়ান কটন মিলস ফেডারেশন কর্তৃক পরিচালিত এবং ভারত সরকার কর্তৃক অনুমোদিত একটি স্বেচ্ছামূলক পরিকল্পনা চালু আছে। ইহা অনুযায়ী মিল কর্তৃক প্রত্যেক ধর্ম ও শাড়ীর উপর মূল্য ছাপিয়া দিতে হইবে এবং সেই মূল্য অনুসারে উহা বিক্রয় হইবে। ভারত সরকারের নির্দেশ অনুসারে কোন বিরক্তা ছাপান দা অপেক্ষা অধিক মূল্যে প্রস্তুত কাপড় বিক্রয় করিলে তাহা সরকারকে অবগত করিতে পুলিশ কর্তৃপক্ষকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। এই ব্যবস্থা তাঁতবস্ত্রের উপর প্রযোজ্য নহে।
- (৯) **জনসাধারণকে ন্যায্যমূল্যের দোকান ও মডিফায়েড রেশনসপ** মারফত নির্দিষ্ট মূল্যে খাদ্যশস্য সরবরাহের ব্যবস্থা ব্যতীত সরকার বিভিন্ন স্থানে কনজুমার কো-অপারেটিভ স্টোরস খুলিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন। ইতিমধ্যেই এই রাজ্যে ১৮টি হোল সেল কনজুমার কো-অপারেটিভ স্টোরস স্থাপিত হইয়াছে। এইসমস্ত স্টোরস হইতে সাধারণত ন্যায্যমূল্যের চাউল, চিনি, সরিষার তৈল, ডাল, বনস্পতি ইত্যাদির সরবরাহে ব্যবস্থা হইতেছে।
- (১০) **সরবরাহ বৃদ্ধি** করাই মূল্য বৃদ্ধি রোধ করিবার সর্বোৎকৃষ্ট উপায়। ইহা বিবেচন করিয়া দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনার মাধ্যমে স্থানীয় খাদ্যশস্য ও অন্যান্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকর পদক্ষেপ অবলম্বিত হইতেছে।

Allotment of sugar for Burdwan, Birbhum and Murshidabad districts

469. (Admitted question No. 874.)

শ্রী শ্রীমোহন ঠাকুর: খার্বী ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ খ্রীস্টাব্দের কোন্ মাসে কত পরিমাণ চিনি বর্ধমান, বীরভূম ও মুর্শিদাবাদ জেলার সরবরাহ করা হইয়াছে;
- (খ) উক্ত সরবরাহকৃত চিনি বর্ধমান জেলার কোন্ মহকুমায় কি পরিমাণ দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) বর্ধমান জেলার কোন্ ব্যক্তি বা সংস্থা বা কমিটি বিভিন্ন মহকুমায় চিনি বণ্টনের ব্যবস্থা করেন; এবং
- (ঘ) কিসের ভিত্তিতে উক্ত বণ্টন ব্যবস্থা করা হয়?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) বর্ধমানের অপর জেলাশাসক (অ্যাডিসনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট)।
- (ঘ) সংশ্লিষ্ট রেশনের খুচরা ব্যবসায়ীগণ মারফত বণ্টন করা হয়—

শহরাঞ্চলে—‘এ’ শ্রেণীকে সপ্তাহে মাথাপিছু ১০০ গ্রাম; ‘বি’ শ্রেণীকে সপ্তাহে মাথাপিছু ২০০ গ্রাম; এবং ‘সি’ শ্রেণীকে সপ্তাহে মাথাপিছু ২৫০ গ্রাম।

গ্রামাঞ্চলে—সকল শ্রেণীকে মাসে মাথাপিছু ২৫০ গ্রাম।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 469.

Statement showing monthly allotment of sugar during the year 1964 in respect of Burdwan, Birbhum and Murshidabad districts.

(Figures in Tonnes.)

Month.	Burdwan.	Birbhum.	Murshidabad.
December, 1963—January, 1964	1,247	536	724.5
January-February, 1964	1,250	539	725
February-March, 1964	1,255.5	531	725
March-April, 1964	1,247	508	681.5
April-May, 1964	1,231	508	681.5
May-June, 1964	1,247	508	678.5
June-July, 1964	1,275.5	513.5	680.5
July-August, 1964	1,247	503	681.5

N. B.—The quota of all the districts except Burdwan was reduced by 5 per cent. with effect from March-April, 1964, allocation following 5 per cent. cut in the State quota by Central Government.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 469.

Period.	Allotment for the district.	Allotment subdivisionwise.			
		Burdwan.	Assensol.	Kalna.	Ka. wa.
		3(a)	3(b)	3(c)	3(d)
1	2	3(a)	3(b)	3(c)	3(d)
	M.T.	M.T.	M.T.	M.T.	M.T.
December, 1963 to January, 1964 ..	1,247	376	703.5	61.5	46
January, 1964 to February, 1964 ..	1,250	415	743	46	46
February, 1964 to March, 1964 ..	1,255.5	394.5	774	43.5	43.5
March, 1964 to April, 1964 ..	1,247	377	754	58	58
April, 1964 to May, 1964 ..	1,231	375	739.5	58	58
May, 1964 to June, 1964 ..	1,203.5	333.5	754	58	58
June, 1964 to July, 1964 ..	1,203	304.5	782.5	58	58
July, 1964 to August, 1964 ..	1,097	256	754	43.5	43.5

N. B. —May-June quota—1,203.5 + Loan taken 43.5=1,247 M.T.

June-July quota—1,203 + Loan taken 72.5=1,275.5 M.T.

July-August quota—1,097 + Loan taken 150=1,247 M.T.

C. R. in Chatal subdivision

470. (Admitted question No. 885.)

শ্রীমৎশ্রী ভট্টাচার্য: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ঘাটাল মহকুমায় ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী এবং মার্চ মাসে কতজনকে জি আর দেওয়া হয় এবং ঐ সময়ে ঐ মহকুমায় ধান ও চালের দর কত ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(১) জি আর দেওয়া হইয়াছে—

ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪	১২,০৪০ জনকে
মার্চ ১৯৬৪	১২,৮৮২ জনকে

(২) ঐ সময়কর ধান ও চালের গড়পড়তা দর—

চাউল

ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪	...	খুচরা প্রতি কে জি	০.৫৯ নয়া পরস
মার্চ, ১৯৬৪	...	খুচরা প্রতি কে জি	০.৫৯ নয়া পরস

ধান

ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪	...	পাইকারী প্রতি কুইন্টেল	০৫.৪৮ টাকা
মার্চ, ১৯৬৪	...	পাইকারী প্রতি কুইন্টেল	০৫.০০ টাকা

Collection of paddy in Chatal subdivision

471. (Admitted question No. 887.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালে ঘাটাল মহকুমার কোন্ থানা হইতে কত মণ ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে ;
 (খ) উক্ত সংগৃহীত ধান সরকারী গোলায় পৌঁছিয়াছে কিনা; এবং
 (গ) বাহাদের ধান লওয়া হইয়াছে তাহাদের টাকা দেওয়া হইয়াছে কিনা এবং মণ-করা কত দাম দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) থানার নাম রিকুইজিসন দ্বারা সংগৃহীত ধানের পরিমাণ
 (৫-৮-৬৪ পর্যন্ত)

					কুইন্টাল
(১) চন্দ্রকোনা	২,৪৫৯
(২) ঘাটাল	১,৬৬২
(৩) দাসপুর	১৯

মোট ... ৪,১৪০

(খ) উক্ত সংগৃহীত ধানের মধ্যে মোট ৩,৭৮৩ কুইন্টাল পরিমাণ ধান সরকারী গোলায় পৌঁছিয়াছে।

(গ) তাহাদের প্রত্যেককে সরকার কর্তৃক নির্ধারিত ধানের সর্বোচ্চ দর অনুযায়ী দাম দেওয়া হইয়াছে।

Statement of crops production in Chatal subdivision

472. (Admitted question No. 888.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৪ সালে ৭ একর বা তদধিক জমির মালিকদের উৎপন্ন ফসলের হিসাব দাখিল করার নির্দেশ দেওয়া হয় ;
 (খ) সত্য হইলে, ঘাটাল মহকুমার কোন্ থানার কতজন উক্ত আদেশ কার্যকরী করিয়াছেন ; এবং
 (গ) বাহারা উক্ত আদেশ পালন করেন নাই তাঁদের সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা লইয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) না, তাহাদিগকে এইরূপ কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নাই।

(খ) ও (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

M. R. Shops in Chatal subdivision

473. (Admitted question No. 890.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল মহকুমায় এম আর সপ চাল করা হইয়াছে কিনা ; এবং
 (খ) চাল করা হইয়া থাকিলে কোন্ মাস হইতে চাল করা হইয়াছে এবং বর্তমান বৎসরে কোন্ মাসে কত চাল এবং কত আটা সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) বৎসরের প্রথম হইতেই চালু আছে। চাউল এবং আটা সরবরাহের পরিমাণ সংলগ্ন বিবরণীতে দেখান হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 476.

Ghual subdivision.

1964.	Offtake (in quintals).		
	Rice.	Wheat.	Atta.
January	62	242	..
February	6	79	..
March	57	..
April	69	..
May	21	..
June	48	..
July	60	685	..
Total	128	1,201	..

Supply of sugar in Katwa subdivision

474. (Admitted question No. 926.)

শ্রীযুগোষ্ঠ চৌধুরী : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাটোয়া মহকুমার চিনির রেশন ব্যবস্থা চালু রাখার জন্য গত ছয় মাসের প্রতি মাসে কত চিনি সরবরাহ করা হয় ;

(খ) শহরে ও গ্রামে প্রতি ইউনিটে কি পরিমাণ চিনি দেওয়া হয় ;

(গ) মিষ্টি বাবসায়ী ও চায়ের স্টলে কোন চিনি সরবরাহ করা হয় কিনা ; এবং

(ঘ) (গ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে তাহার পরিমাণ কত ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কাটোয়া মহকুমায় চিনির রেশন ব্যবস্থা চালু রাখার জন্য গত ছয় মাসে নিম্নবর্ণিত পরিমাণ চিনি সরবরাহ করা হয়—

(১) ফেব্রুয়ারি—৯১৭ কুইন্টাল।

(২) মার্চ—কিছুই না।

(৩) এপ্রিল—৪৩৫ কুইন্টাল।

(৪) মে—৪৩২.৯৬ কিঃ গ্রাম।

(৫) জুন—২৮৯.৮০ কিঃ গ্রাম।

(৬) জুলাই—৮৬৪.১৯ কিঃ গ্রাম।

(খ) শহরাঙ্গলে 'এ', 'বি' ও 'সি' শ্রেণীভুক্ত শিশু ও বয়স্ক নির্বিশেষে প্রত্যেককে প্রতি সপ্তাহে ষষ্ঠ্যক্রমে ১০০ গ্রাম, ২০০ গ্রাম ও ২৫০ গ্রাম করিয়া চিনি সরবরাহ করা হয়। এবং গ্রামাঙ্গলে প্রত্যেককে মাসে ২৫০ গ্রাম করিয়া চিনি সরবরাহ কন্মু হয়।

(গ) ও (ঘ) অপ্রতুলতার দরুন মিষ্টি ব্যবসায়ী ও চায়ের স্টলে কোন চিনি সরবরাহ করা হয় না। এখানে উল্লেখ্য যে, কিছু আটক করা চিনি (২ কুইন্টাল ১০ কিঃ গ্রাম) বর্তমানে উল্লিখিত ব্যবসায়ীদের মধ্যে বিলি করা হইতেছে।

Collection of paddy in Moyna police-station, Midnapore

475. (Admitted question No. 928.)

শ্রীজনগোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না থানাতে জুলাই মাসে যে ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে তাহার মধ্যে ১০০ মণের কম ধান মজুতকারী কিছু সংখ্যক লোকের নিকট হইতে ধান্য লওয়া হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, (১) ইহার কারণ কি, এবং (২) উক্ত ধান্যের মজুতকারিগণের সংখ্যা কত;

(গ) উক্ত অঞ্চলে সংগৃহীত মোট ধান্যের অন্তত ৫০ ভাগ ঐ অঞ্চলের মধ্যে বন্টনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, উহা কিভাবে বন্টন করা হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কারণ সংসারে ব্যবহারের জন্য, বীজ ধানের জন্য এবং কৃষিকার্যে নিবৃত্ত শ্রমিকদের খাদ্যের জন্য অথবা ধান্যের দ্বারা তাহাদের মজুরী মিটাইবার জন্য মোট যে পরিমাণ ধান্য ঐসকল ব্যক্তিগণের প্রয়োজন তাহার অতিরিক্ত ধান্য উহাদের নিকট পাওয়া গিয়াছিল। এই অতিরিক্ত ধান্যই সরকার সংগ্রহ করিয়া থাকেন।

(২) ২৮ জন।

(গ) ময়না থানায় কোন ধানকল না থাকায় সংগৃহীত ধান্য উক্ত এলাকার কোন ধানকলকে গ্রহণ করিবার সুযোগ দেওয়া সম্ভব হয় নাই। সেজন্য তমলুক মহকুমার অন্যান্য থানা এলাকার ধানকলগুলিকেই সংগৃহীত সমৃদ্ধ ধান্য ছাঁটাইয়ের জন্য প্রদান করা হইয়াছে।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Money sanction for Irrigation in Monya Block, Midnapore

476. (Admitted question No. 933.)

শ্রীজনগোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকে গত ১৯৬৩-৬৪ সালে সেচের জন্য কত টাকা ব্যয় হইল;

(খ) উক্ত টাকার মধ্যে কত টাকা কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে পাম্পিং মেশিন ক্রয় করার জন্য বা খাল বা নালা প্রস্তুত বা সংস্কারের জন্য দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) ঐসকল কাজ কোন্ কোন্ তারিখে সম্পন্ন হইয়াছে এবং উহার জন্য ইউটিলাইজেশন সার্টিফিকেট কে কোন্ কোন্ তারিখে দিয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৪,০০০ টাকা।

(খ) উক্ত টাকা কেবলমাত্র পুকুর সংস্কারের জন্য ৫৭ জন চাষীকে ঋণ দেওয়া হইয়াছিল। চাষীদের নামের তালিকা ও ঋণের পরিমাণ সহ একটি বিবৃতি সংলগ্ন করা হইল।

(গ) এই সকল পুকুর সংস্কারের কাজ ১৯৬৪ সালের এপ্রিল হইতে জুন মাসের মধ্যে সম্পন্ন হইয়াছে। ইউটাইলাইজেশন সার্টিফিকেট অনেক ক্ষেত্রে এখনও পাওয়া যায় নাই। আশা করা যায়, চলতি মাসের মধ্যেই সমস্ত ইউটাইলাইজেশন সার্টিফিকেট পাওয়া যাইবে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 476

	Rs.
1. Shri Kedar Nath Roy, village Dakshin Harakuli	200
2. Shri Dharani Bh. Das, Chongra	200
3. Shri Satweswar Maity, Uttampur	200
4. Shri Kanai Lal Maity, Rasikpur	200
5. Shri Surendra Nath Das, Paramanandapur	100
6. Shri Sakti Pada Misra, Paramanandapur	100
7. Shri Bibhuti Bh. Jana, Mogra	200
8. Shri Panchanan Maity, Gajina	200
9. Shri Kunja B. Khalua, Village Bakcha	300
10. Shri Bankim Ch. Maity, Manindra N. Maity, Asnan	300
11. Shri Jnanendra N. Bhowmick, Dakshin Harakuli	400
12. Shri Rabiindra N. De, Garsafat	200
13. Shri Hemanta Mondal	200
14. Shri Jatindra Nath Sahoo, Village P.D., Moyna	200
15. Shri Bishnupada Nayak, P.D., Moyna	200
16. Shri Bishnupada Manna, Harakuli Bhandarchak	200
17. Shri Jiban C. Jana, Purba Dobandi	200
18. Shri Atul Kr. Gantait, Banki	300
19. Shri Pramatha Nath Adhikary, Purbadobandi	300
20. Shri Kalipada Samanta, Chongra	300
21. Shri Basanta Kr. Kar Gupta, Chongra	200
22. Shri Surendra N. Mondal, Srikantha	300
23. Shri Jatindra N. Paul and 3 others, Projabar	400
24. Shri Sanatan Jana, Prajabar	300
25. Shri Adaitya Kr. Manna, Srikantha	300
26. Shri Amulya Ch. Bar, Bishnumisrachak	250
27. Shri Jogendra Nath Samanga, Nischintachak	250
28. Shri Dharendra Nath Hatai, Radhaballavchak	250
29. Shri Matilal Majhi, Rasikpur	300
30. Shri Nityananda Das, Mudibar	250
31. Shri Bhusan Ch. Das, Harduachak	250
32. Shri Nityananda Bera and others, Paramanandapur	250
33. Shri Sripati Ch. Samanta, Chongrachak	250
34. Shri Radhagobinda Maity, Paramanandapur	250
35. Shri Surendra Nath Mondal and others, Charandaschak	200
36. Shri Surendra N. Kar, Paramanandapur	250
37. Shri Khirode Ch. Bera, D/Chongrachak	400
38. Shri Kalipada Samanta, Sudampur	300
39. Shri Sasanka Sekhar Bera, D/Chongrachak	300
40. Shri Pasupati Mondal Mogra	350
41. Shri Ashutosh Maity, Kiarana	250
42. Shri Priya Nath Jana, Kalagechia	250
43. Shri Rush Behari Patra, Kiarana	200
44. Shri Krishna Pr. Maity, Kiarana	200

	Rs.
45. Shri Dhananjoy Samanta and others, Kripanandapur...	200
46. Shri Pelaram Maity, Kalagechia ...	200
47. Shri Satish Ch. Dhara, Baruna ...	300
48. Shri Pashupati Misra, Arangkiarana ...	250
49. Shri Devendra Nath Das, Bakcha ...	250
50. Shri Sashi Bh. Bhanja, Bakcha ...	250
51. Shri Chitta Ranjan Tati, Bakcha ...	250
52. Shri Ramesh Ch. Samanta, Kalikadanri ...	300
53. Shri Narendra Nath Dhim, Ballavpur ...	200
54. Shri Dharendra Nath Jana, Narikelda ...	200
55. Shri Ardhendu S. Das, Asnan ...	200
56. Shri Rohini Ranjan Das, Narikelda ...	200
57. Shri Nabendu Shekhar Das, Asnan ...	200
	<hr/> 14,000 <hr/>

Modified rationing in town areas

477. (Admitted question No. 961.)

শ্রীঅনার্স দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, শহর এলাকায় মডিফায়েড রেশনিং মারফত ইউনিট প্রতি যে ১ কিলোগ্রাম চাউল ও ১ কিলোগ্রাম গম সরবরাহ করা হয় তাহাতে এক-জনের পুরা সপ্তাহ চলে না ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, অবশিষ্ট চাউল রেশনিং দোকান মারফত সরবরাহ করিবার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রশ্নে মডিফায়েড রেশনিংএ সাপ্তাহিক বরাদ্দের পরিমাণের যে উল্লেখ আছে, তাহা ঠিক নহে। বর্তমানে প্রতি সপ্তাহে ইউনিট প্রতি প্রাপ্যব্যক্তি ব্যক্তিকে ১ কিলো চাউল ও ২ কিলো গম এবং প্রমিকশ্রণীকে অতিরিক্ত এক কিলো গম সরবরাহ করা হয়। অতএব সপ্তাহে মডিফায়েড রেশনিং হইতে ইউনিট প্রতি প্রাপ্য মোট খাদ্যশস্যের পরিমাণে এক ব্যক্তির অকুলান হয় একথা বলা যায় না। তবে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিগণ প্রয়োজন হইলে খোলা বাজার হইতেও খাদ্য-শস্য সংগ্রহ করিতে পারেন।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Rice imported on Trade Account in Nadia district

478. (Admitted question No. 970.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলায় বিভিন্ন চাউল ব্যবসায়ী 'ট্রেড অ্যাকাউন্টে' সদর ও রানাঘাট মহকুমায় কি পরিমাণ চাউল ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালে আমদানী করেছেন, মহকুমা-ওয়ারী তার পরিমাণ কত ;

(খ) কৃষ্ণনগরের চাউল ব্যবসায়ীরা ট্রেড অ্যাকাউন্টে কত চাউল আমদানী করেছেন গত তিন বছরে প্রতি বছরের হিসাব ;

(গ) নদিয়া জেলায় উপরিউক্ত দুই মহকুমায় বর্তমানে এই চাউল আমদানী কাহে কত চাউল মজুত আছে ; এবং

(ঘ) জেলা কৃষক (শাসন বিভাগীয়) সরকারীভাবে বর্ধমান, বাঁকড়া বা বীরভূম জেলার চাউল কল থেকে কৃষ্ণনগরের চাউল রেলস্টেশনের চাউল ট্রেড অ্যাকাউন্টে খরিদ করে শহরে আমদানী করার ব্যবস্থা করেছেন কিনা এবং ব্যবস্থা করে থাকলে পরিমাণ কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক)

বৎসর	চালের পরিমাণ (কুইণ্টাল)	স্থান
১৯৬২	২৮৭,৩৭৬	কৃষ্ণনগর
	৪১৯,০৫০	রানাঘাট
১৯৬৩	২৪২,৭৫৭	কৃষ্ণনগর
	৩২৮,১১৫	রানাঘাট
১৯৬৪ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)	৭৭,৪০০	কৃষ্ণনগর
	১৫৭,৫৯৪	রানাঘাট

(খ)

বৎসর	চালের পরিমাণ (কুইণ্টাল)
১৯৬২	১৯১,৫৮৪
১৯৬৩	১৬১,৮৩৮
১৯৬৪ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)	৫১,৬০০

(গ)

মহকুমা	চালের পরিমাণ (কুইণ্টাল)
রানাঘাট	১,৭১৬
ক.ক.	৫৮৮

(ঘ) ট্রেড অ্যাকাউন্টে বীরভূম হইতে চাউল আমদানী করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং এ পর্যন্ত ৮০০ কুইণ্টাল চালের পারমিট পাওয়া গিয়াছে। বীরভূম হইতে আরও ৩,২০০ কুইণ্টাল চাউল আমদানী করার একটি প্রস্তাব আছে ও এই সম্পর্কে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Applications for old age pension in Birbhum district

479. (Admitted question No. 987.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ: স্বরাষ্ট্র (সমাজকল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী পরিকল্পনা অনুযায়ী বার্ষিক ভাতা পাইবার জন্য বীরভূম জেলাশাসক মহাশয় গত দুই বৎসরে যথাক্রমে ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কতকগুলি আবেদনপত্র পাইয়াছেন; এবং

(খ) তন্মধ্যে অদ্যতক কতগুলি ব্যক্তিকে বার্ষিক ভাতা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Social Welfare):

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে একটিও আবেদনপত্র পাওয়া যায় নাই, ১৯৬৩-৬৪ সালে তিনটি আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছে।

(খ) ১৭ই আগস্ট ১৯৬৪ পর্যন্ত একজনকে বার্ষিক ভাতা দেওয়া হইয়াছে।

Ration card holders in Katwa subdivision

480. (Admitted question No. 989.)

শ্রীমদেব চৌধুরী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাটোয়া মহকুমায় রেশন হোল্ডারদের সংখ্যা শহরে এবং গ্রামে কত;

(খ) রেশন কার্ড হোল্ডারদের রেশন দোকান মারফত কি কি জিনিস কত পরিমাণে সরবরাহ করা হয়?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) শহরে—৫,৫৭৪; গ্রামে—৩৪,১৪৬।

(খ) রেশন গ্রহীতাগণ বর্তমানে নিম্নবর্ণিতরূপে গম, চাউল ও চিনি পাইয়া থাকেনঃ—

শহরাঞ্চল—পূর্ণবয়স্কঃ গম—মাথাপিছু ১ কিঃ গ্রাঃ প্রতি সপ্তাহে; চাউল—মাথাপিছু ১ কিঃ গ্রাঃ প্রতি সপ্তাহে; চিনি—মাথাপিছু ১০০ গ্রাম প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক 'এ' চিহ্নিত রেশনকার্ডধারীকে, মাথাপিছু ২০০ গ্রাম প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক 'বি' চিহ্নিত রেশনকার্ডধারীকে, মাথাপিছু ২৫০ গ্রাম প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক 'সি' চিহ্নিত রেশনকার্ডধারীকে।

গ্রামাঞ্চল—পূর্ণবয়স্কঃ মাথাপিছু ২ কিঃ গ্রাঃ গম প্রতি সপ্তাহে 'বি' ও 'সি' চিহ্নিত রেশনকার্ডধারীকে এবং মাথাপিছু ১ কিঃ গ্রাঃ গম ও ১ কিঃ গ্রাঃ চাউল প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক 'এ' চিহ্নিত রেশনকার্ডধারীকে দেওয়া হইতেছে। চিনি দেওয়া হইতেছে প্রতি গা.স. প্রত্যেককে ২৫০ গ্রাম হিসাবে।

উভয় স্থানেই অল্পবয়স্কদের উল্লিখিত হারের অর্ধেক পরিমাণ গম ও চাউল সরবরাহ করা হয়।

Adulteration of mustard oil in Krishnagar, Nabadwip, etc., Nadia

481. (Admitted question No. 1016.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্রঃ স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরিষার তৈল কৃষ্ণনগর, নন্দীপ, শান্তিপুর, রানাঘাট, কল্যাণী, চাকদহ প্রভৃতি এইসব শহরের বিভিন্ন দোকান থেকে যা বিক্রয় হচ্ছে তাতে সে ব্যাপক ভেজাল দেওয়া হচ্ছে সেটা সরকারের জানা আছে কিনা; এবং

(খ) জানা থাকিলে ইহার প্রতিরোধ ও প্রতিকারের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে?

The Minister for Health:

(ক) কল্যাণী ব্যতীত উক্ত এলাকাগুলি পৌর এলাকা (মিউনিসিপ্যালিটি)। সংশ্লিষ্ট এলাকাগুলিতে ১লা জানুয়ারি হইতে ৩১এ জুলাই পর্যন্ত সংগৃহীত ৬৮টি সরিষার তেলের নমুনার মধ্যে ১৮টি পরীক্ষার্ক সমাপ্ত হইয়াছে। ইহার মধ্যে ৪টি নমুনা ভেজাল বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে।

(খ) পৌর এলাকাগুলিতে ভেজাল প্রতিরোধ বিষয়ে ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার দায়িত্ব পৌর কর্তৃপক্ষের এবং কল্যাণী এলাকার উক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার দায়িত্বও নদিয়া জেলা স্বাস্থ্যাধিকারিকের। পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন এলাকায় সরিষার তৈলে ভেজাল বৃদ্ধি পরিলক্ষিত হওয়ায় সকল আঞ্চলিক কর্তৃপক্ষকে সতর্ক করিয়া নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। সংশ্লিষ্ট ল্যাবরেটরিগুলিতে সরিষার তেল বিশ্লেষণ সম্বন্ধে তৎপর হইবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Cattle purchase loan in Amanpur Union, Midnapore

482. (Admitted question No. 1039.)

শ্রীবিক্রমচন্দ্র রায়: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কেশপুর থানার ৪নং আমনপুর ইউনিয়নে গত ২৪এ সেপ্টেম্বর ১৯৬০ তারিখে কোন্ কোন্ লোককে কত টাকা পশু খরিদ করার জন্য লোন দেওয়া হইয়াছিল ;

(খ) এ সকল লোন গ্রহীতাদের ঋণ গ্রহণের পূর্বে কোন দলিল রেজিস্ট্রী করতে হয় কিনা ; এবং

(গ) এ সকল ঋণ বিলি করার সময় এ সকল ব্যক্তিকে কে সনাক্ত করেন এবং কে টাকা বিলি করেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) উক্ত ২৪এ সেপ্টেম্বর ১৯৬০ তারিখে উল্লিখিত ৪নং ইউনিয়নের কোন ব্যক্তিকে পশু খরিদ লোন (ক্যাটেল পারচেজ লোন) বিলি করা হয় নাই।

(খ) না, হয় না।

(গ) সাধারণত অঞ্চলের প্রধান, উপ-প্রধান বা অঞ্চল সম্পাদক অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, ভাইস-প্রেসিডেন্ট বা ইউনিয়ন বোর্ডের সদস্য অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের সম্পাদক কর্তৃক লোন গ্রহীতাদিগকে সনাক্ত করা হয় এবং ব্রক উন্নয়ন আধিকারিক টাকা বিলি করিয়া থাকেন।

Naming of the bridge over Buriganga in Keshpur police-station, Midnapore

463. (Admitted question No. 1042.)

শ্রীবিক্রমচন্দ্র রায়: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মেদিনীপুর জেলার কেশপুর থানায় বর্তমান রোডের বৃড়িগঙ্গা নদীর উপর যে সেতু নির্মাণ হইয়াছে তাহার নাম শহীদ ক্ষুদীরাম বসুর নামে করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Public Works (Roads):

না।

Election of the Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district

484. (Admitted question No. 1076.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) when the election of the Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district was last held;

(b) is there any Pre-Basic School attached to the school;

- (c) if so, who is the owner of the buildings and land on which the Pre-Basic School stands;
- (d) is there any hostel attached to the High School;
- (e) if so, whether any grant was paid to the school for the construction of the same; and
- (f) if the answer to (e) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what amount has been paid for the construction of the hostel, and
 - (ii) who is the owner of the land on which the school hostel building stands?

The Minister for Education: (a) The Managing Committee was reconstituted on 24th September, 1961.

(b). (d) and (e) Yes.

(c) The Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya.

(f) (i) Rs. 10,000.

(ii) The Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya (Boys' High School).

Licensed traders in rice and paddy in Sankrail police-station, Howrah

485. (Admitted question No. 1093.)

শ্রীদুলালচন্দ্র মন্ডল: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলার শাঁকরাইল থানার ধান ও চাউলের কারবার করেন এরূপ লাইসেন্স-ধারীর সংখ্যা কতজন; এবং
- (খ) ঐ থানায় ধান ও চাউল মজুত করেন এরূপ লাইসেন্সধারী ব্যক্তির সংখ্যা কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ৩৮৮ জন। (১লা আগস্ট ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত)

(খ) এরূপ কোন লাইসেন্সধারী ব্যক্তি নাই।

Production of rice in the rice mills in West Bengal

486. (Admitted question No. 1099.)

শ্রীঅনাদি দাশ: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালের ১লা ডিসেম্বর হইতে ৩১এ জুলাই পর্যন্ত সময়ে পশ্চিমবঙ্গের চালকলসমূহে কত চাল উৎপাদিত হইয়াছিল এবং ঐ সময়ে বাংলার বাহির হইতে কত চাল আমদানি করা হইয়াছিল; এবং
- (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের ১লা ডিসেম্বর হইতে ৩১এ জুলাই পর্যন্ত সময়ে পশ্চিমবঙ্গের চালকলসমূহে কত চাল উৎপাদিত হইয়াছিল এবং ঐ সময়ে বাংলার বাহির হইতে কত চাল আমদানি করা হইয়াছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) উল্লিখিত সময়ে পশ্চিমবঙ্গের চালকলসমূহে উৎপাদিত চালের মোট পরিমাণ ৫,০২,৭১১ মেট্রিক টন।

বিভিন্ন রাজ্য হইতে আমদানিকৃত চালের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল:—

উড়িষ্যা—১,২৭,৬১০ মেট্রিক টন চাউল।

পাঞ্জাব—১০,৯৪৯ মেট্রিক টন চাউল (ভাঙা চাউল)।

উত্তরপ্রদেশ—৫,৯৬২ মেট্রিক টন চাউল।

নেপাল—১১,৮৪২ মেট্রিক টন চাউল।

(খ) উল্লিখিত সময়ে পশ্চিমবঙ্গের চালকলসমূহে উৎপাদিত চালের মোট পরিমাণ ৫,৭১,১৩০ মেট্রিক টন। বিভিন্ন রাজ্য হইতে আমদানিকৃত চালের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল:—

উড়িষ্যা—৯৪,২৭৪ মেট্রিক টন চাউল।

পাঞ্জাব—০,০১৮ মেট্রিক টন (ভাঙা চাউল)।

অন্ধ্রপ্রদেশ—২০৮ মেট্রিক টন চাউল।

Four lock-gates of Barajala Khal in Sarenga, Howrah

487. (Admitted question No. 1106.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- whether the Government is aware that the four lock-gates of Barajala Khal in Sarenga, police-station Sankrail, district Howrah, have got no locking doors and causing damage of crops of ten thousand bighas of land;
- if so, what action, if any, has been taken in this regard; and
- whether the Irrigation S.D.O., Sisberia, police-station Uluberia, district Howrah, keeps the Executive Engineer or Superintending Engineer aware of the public difficulties due to breakage of culverts, bridge, embankments, etc.?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) There is no lock-gate at Sarenga on Barajala Darinage Channel at its outfall on the river Hooghly. There is a four-vented sluice with arrangements of 4 draw shutters and 4 flap shutters. One draw shutter and two flap shutters are in order. Other draw and flap shutters are not in working order.

There was some drainage congestion due to the damage of the above sluice shutters. But no damage to crops has been reported.

(b) Two draw shutters and one flap shutter have since been repaired. Rest of the repair works are in progress.

(c) Generally, the S.D.O., Irrigation, does so; but in this particular case, Executive Engineer himself arranged to repair the shutters hearing from the local people about the damaged condition of the same.

Kumar Rajendra High School in Pandua police-station, Hooghly

488. (Admitted question No. 1112.)

শ্রীগিরীজাচরণ মদখার্জি: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি জেলার পাণ্ডুয়া থানার অন্তর্গত কুমার রাজেন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয়, Pandua, কোন বৎসর উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে উন্নীত হইয়াছে ;
- (খ) এই বিদ্যালয়ের উন্নয়নের জন্য বিভিন্ন গ্রান্ট কত টাকা সরকার মঞ্জুর করিয়াছিলেন ;
- (গ) এই বিদ্যালয় গৃহের উন্নতির জন্য কাগজে বিজ্ঞপ্তি দিয়া কোন টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (ঘ) এই বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটির সভ্যদের নাম কি ?

The Minister for Education:

- (ক) ১। হিউম্যানিটিস—মার্চ, ১৯৬১।
২। সায়েন্স—জানুয়ারি, ১৯৬০।
- (খ) ৩৭,৫০০ টাকা।
- (গ) না।
- (ঘ)

- (১) শ্রী ডি এন ঘোষ, এস-ডি-ও, সদর (বিভাগীয় প্রতিনিধি)—সভাপতি।
- (২) শ্রীপ্রবোধচন্দ্র বেরা—সহ-সভাপতি।
- (৩) শ্রীতারকচন্দ্র দাস—সদস্য।
- (৪) শ্রীভবানীশ্বর চ্যাটার্জি—সদস্য।
- (৫) শ্রীকালীপদ বিশ্বাস—সদস্য।
- (৬) শ্রীমঙ্গলচন্দ্র শেঠ—সদস্য।
- (৭) শ্রীবিভূতিভূষণ রায়—সদস্য।
- (৮) ডাঃ নরেন্দ্রচন্দ্র কুন্ডু—সদস্য।
- (৯) শ্রীশশাঙ্ক আদক—সম্পাদক।
- (১০) শ্রীনন্দদুলাল সূর, প্রধান শিক্ষক—সহ-সম্পাদক (পদাধিকারবলে)।
- (১১) শ্রীঅপূর্বক কুমার—সদস্য।
- (১২) শ্রীরবীন্দ্রনাথ মদখার্জি—সদস্য।

Reclamation of Manikhal and Beger Khal

489. (Admitted question No. 1120.)

রবীন্দ্রনাথ মদখোপাধ্যায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মনিখাল খাল ও বেগের খাল দীর্ঘকাল যাবত সংস্কার না করার জন্য দক্ষিণ শহরতলী পৌরসভার (বেহালা) বিস্তীর্ণ অঞ্চলে জল নিষ্কাশন অসম্ভব হইয়া যায় এবং ফলে সমগ্র এলাকাটি বিশেষ করিয়া বর্ষার সময় জলে ডুবিয়া থাকে ; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, উক্ত খাল দুইটি সংস্কার করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) আছে।

Drainage system of Barchauka Basin in Patashpur police-station, Midnapore

490. (Admitted question No. 1121.)

শ্রীরাধালাল দাস অধিকারী : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পটশপুর থানার বারচৌকা বেসিনের জল কি উপায়ে বহিস্কৃত হয় (ড্রেনেজ) ;
- (খ) যদি কোন পথ থাকে, তাহা কোন্ বৎসর পুনঃ সংস্কার করা হইয়াছিল ;
- (গ) বর্তমানে উহা পুনঃ সংস্কার করার প্রস্তাব আছে কি না; এবং
- (ঘ) উক্ত বেসিন হইতে অতিরিক্ত জল নিষ্কাশনের কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে ; হইতছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) গঙ্গাঘাট খাল ; বালিঘাই ড্রেন ও রসুলপুর নদীর দ্বারা বহিস্কৃত হয়।
- (খ) বালিঘাই ড্রেন ১৯৪৬-৪৭ সালে পুনঃ সংস্কার করা হইয়াছিল।
- (গ) একটি প্রকল্প যথা, “বার চৌকা বেসিনের জল নিষ্কাশনের অবস্থার উন্নতিকল্পে বালিঘাই ড্রেনের পুনর্বিবাস” বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।
- (ঘ) উক্ত (গ) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Barchauka Basin in Midnapore district

491. (Admitted question No. 1122.)

শ্রীরাধালাল দাস অধিকারী : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বারচৌকা বেসিনের সীমানা কি ;
- (খ) উক্ত বেসিনের মোট জমির পরিমাণ কত ;
- (গ) ১৯৪৭ হইতে ১৯৬৩ সাল তক্ কোন্ কোন্ বৎসর ঐ জমির ফসল নষ্ট হইয়াছে এবং
- (ঘ) উক্ত বেসিনের জমির প্রতি একরে গড় ফলন কত ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) উত্তরে—বাঘাই খাল, পূর্বে—বাল্য গোবিন্দপুর জমিদারী বাঁধ ও আরগোয়াল মাঝে বাঁধ, দক্ষিণে ও দক্ষিণ-পূর্বে—তাজপুর বাঁধ, পশ্চিমে—কাঁথি-বেলদা রাস্তা।
- (খ) আনুমানিক ৮৮ বর্গ মাইল।
- (গ) উক্ত বেসিনের সমগ্র জমির ৮৮ বর্গমাইলের মধ্যে প্রায় ২ বর্গমাইল এলাকার ফস উৎপাদন হয় না। আনুমানিক ২২ বর্গমাইলের ফসল ১৯৪৮, ১৯৫১, ১৯৫৩, ১৯৫৪, ১৯৫৯, ১৯৬০ ও ১৯৬২ সালে ক্ষতিগ্রস্ত হয়।
- (ঘ) প্রতি একরে গড়ে আনুমানিক ১৫ মণ।

Inundation of lands in Kanksha police-station, Burdwan

492. (Admitted question No. 1129.)

শ্রীনরেন্দ্র বসু : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার কাকসা থানার গাংবিল, ন'পাড়া, শোবনা ও আর বিম্বনাথপুর মৌজাদ্বলির এক বিস্তৃত চাষের জমি দুর্গাপুরে ব্যারেন্জের জল দ্বারা আক্রান্ত হইয়া যায় ;

(খ) যদি (১) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ইহার কারণ কি ;

(২) উক্ত মৌজাগুলির অসংখ্য চাষের জমি বাহাতে জলে প্লাবিত হইয়া নষ্ট না হয়, তজ্জন্য একটি ‘লক গেট’ নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং

(৩) পরিকল্পনা থাকিলে, কখন উহা কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ও (খ) (১) বৰ্ধমান জেলার কঁকসা ধানার গাংবিল, ন’পাড়া শোবনা ও আরসা বংশ-নাথপুৰ মৌজাগুলি দামোদর নদের নিম্ন প্রবাহিকায়, দুর্গাপুর ব্যারেজ হইতে আট-ফল মাইল দূরে অবস্থিত হওয়ায় দুর্গাপুর ব্যারেজের জলে এই এলাকা প্লাবিত হওয়ার প্রশ্ন উঠে না, তবে এলাকাট স্বাভাবিক নিম্নভূমিতে (নেচার্যাল ডিপ্ৰেশন) অবস্থিত বলিয়া দামোদরের বন্যার জলে আংশিকভাবে প্লাবিত হয় এবং ব্যারেজ নির্মাণের পূর্বেও এইরূপ প্লাবিত হইত।

(খ) (২) উক্ত স্থান প্লাবন হইতে রক্ষা করিবার জন্য কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) (৩) প্রশ্ন উঠে না।

Spill channel from Giraikata Hill to Basantapur mouza of the Kangsabati Dam

493. (Admitted question No. 1138.)

শ্রীজলেশ্বর হানদা: সেচ এবং জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কংসাবতী ডামে গিরাইকাটা পাহাড়ের মধ্যবর্তী স্থান হইতে বসন্তপুৰ মৌজা পর্যন্ত স্পীল চ্যানেল কাটানোর উদ্দেশ্য কি ;

(খ) উক্ত চ্যানেল কাটানোর জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে ; এবং

(গ) উক্ত চ্যানেল বন্ধ করার জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কংসাবতী বাঁধ (প্রায় ১২৫ ফুট উচ্চ) প্রস্তুতির সময় নদীর জলক্ষীতি কমাইবার জন্য এই স্পীল চ্যানেলের সাহায্যে কংসাবতী নদীর জল কুমারী নদীতে চালনা করা হয়।

(খ) ৮৩,৫২৫ টাকা।

(গ) প্রায় ৪৫,০০০ টাকা।

Chulkani Khal in Chapra police-station, Nadia

494. (Admitted question No. 1136.)

শ্রীমহানন্দ জলদার: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলার চাপড়া ধানার চুলকানি খালটি আরও প্রশস্ত ও গভীর করিয়া পলতা নদীর বক্ষ জলাশয়ে যোগ করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং

(খ) উপরি-উক্ত ব্যবস্থা সাপেক্ষে সরকারের পলতা নদীর বক্ষ জলাশয়ে জল পাম্পিং মেশিন-যোগে সেচকার্যে প্রযুক্ত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) না।

Hinglow Project in Khairasole police-station, Birbhum

495. (Admitted question No. 1141.)

শ্রীসিদ্ধেশ্বর মন্ডল : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি, বীরভূম জেলার খরাসোল থানার অন্তর্গত হিংলো নদী পরিকল্পনার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

হিংলো নদী সেচ প্রকল্পের কাজ এখনও আরম্ভ করা হয় নাই। কেন্দ্রীয় জল ও বিদ্যুত কমিশন ও পরিকল্পনা কমিশনের অনুমোদন এখনও পাওয়া যায় নাই।

Lodhasuli-Mahapa Road, Midnapore

496. (Admitted question No. 1151.)

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ সাহাভাও : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার সহিত গোপীবন্দ্রভদ্রপুর, নয়াগ্রাম ও সাকরাইল এ তিনটি থানার যোগাযোগের রাস্তাটি (লোখাসুলি হইতে মহাপাল রাস্তা) সরকার হইতে গ্রহণ করিবার কোন ব্যবস্থা বা পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কি?

The Minister for Public Works (Roads):

না।

Cost of living index figures

497. (Admitted question No. 1190.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the State Government proposes to undertake to check the bogus statistics as the State Government of Maharashtra and other States have already done; and
- (b) if so, what steps the State Government has so far taken in this regard?

The Minister for Labour: (a) The State Government have no information to suggest that the cost of living figures which are being computed by the Labour Bureau, Government of India, since July 1963 are bogus.

(b) We have recently received a representation from I.N.T.U.C. I have called a meeting of representatives of all the Central Trade Union Organisations on the 24th August next to discuss this matter.

Felling of trees in the Calcutta Maidan

498. (Admitted question No. 1191.)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য, গত ২-৩ বৎসরে কলিকাতার গড়ের মাঠের অভ্যন্তরে এবং চতুর্দিকে বহু গাছ কাটিয়া খেলা হইয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Public Works:

(ক) কিছু গাছ কাটা হইয়াছে।

(খ) ফাংগাস দ্বারা আক্রান্ত এই গাছগুলির ঘন পচিয়া যাওয়ায় এবং ক্রমাগতই গাছগুলি মরিয়া শুকাইয়া যাওয়ায়, অথবা বিপজ্জনকভাবে হেলিয়া পড়ায়, উহাদের আকস্মিক পতনে দুর্ঘটনার আশঙ্কা ছিল। গাছগুলি কাটা সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞদের মতামত লওয়া হইয়াছিল।

Border incidents on the West Bengal-East Pakistan border

499. (Admitted question No. 191.)

জনগণের দাঃ স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪ সালে ১লা জানুয়ারি হইতে আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের সীমানা পাকিস্তানীরা কোন মাসে কতবার লঙ্ঘন করিয়াছে ;
- (খ) এ সমস্ত ঘটনা কতগুলি ক্ষেত্রে প্রতিরোধ করা হইয়াছে ;
- (গ) উক্ত সময়ের পাকিস্তানী হামলার ফলে এই রাজ্যের জনগণের কিরূপ ক্ষতি হইয়াছে ;
- (ঘ) উক্ত ক্ষতিপূরণ আদায়ের জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) এই ঘটনার বাহাতে পুনরাবৃত্তি না হয় তাহার জন্য কি সক্রিয় পস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Political):

ম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে (ক) ও (গ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি দেওয়া হইল।

(খ) ২৩টি ক্ষেত্রে পাক হামলাকারিগণকে বাধা দেওয়া হইয়াছে এবং সাফল্যের সহিত হাদিগকে হঠাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) এই সকল ঘটনার অপহৃত ভারতীয় নাগরিক, গো-মহিষাদি ও অন্যান্য সম্পত্তি ত্যাগের জন্য পাক কর্তৃপক্ষের নিকট প্রেরিত আমাদের প্রতিবাদপত্রসমূহে দাবি করা হইয়াছে। হত ভারতীয় নাগরিকগণের জন্য ক্ষতিপূরণ দাবি করা হয়।

(ঙ) সীমান্তে পাকিস্তানী হামলা প্রতিরোধের উদ্দেশ্যে আমাদের সীমান্ত রক্ষাবাহিনীর জি বৃদ্ধি করা হইয়াছে এবং সীমান্তে টহলদারী ব্যবস্থা জোরদার করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ত ঘটনার অব্যবহিত পরেই জেলা ও রাজ্য সরকার স্তরে পাক কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতিবাদ পত্র পূর্বক এই জাতীয় বেআইনী কার্যকলাপ প্রতিরোধের দাবি করা হয়। তাহা ছাড়া, আমাদের জেলাশাসক সংশ্লিষ্ট পাক জেলাশাসকের সহিত প্রয়োজনমত বৈঠকে মিলিত হইয়া সীমান্তে বেআইনী কার্যকলাপ নিবারণের পস্থাাদি আলোচনা করিয়া থাকেন।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (Ga) of unstarred question No. 499.

Particulars of border incidents on the West Bengal-East Pakistan border during the period from 1-1-64 to 30-6-64.

Name of month.	No. of incidents.	No. of Indian nationals.		Loss of Cattle.	Loss of other property.
		Killed.	Injured.		
January, 1964	..	8	1	..	418 head of cattle and 11 sheep.
February, 1964	..	5	Utensils worth Rs. 405, one cycle, cash, clothes, ornaments and standing crops.
March, 1964	..	13	17 head of cattle (subsequently returned).
April, 1964	..	11	1	..	Bamboo.
May, 1964	..	13	40 head of cattle .. One cycle, car, clothes, ornaments, five houses, two rooms of a house and a hay stack.
June, 1964	..	14	1	..	98 head of cattle .. Cash, ornaments, clothes, utensils, gold, cycles, etc.
				1	816 head of cattle .. Cash, clothes, ornaments, etc.
				7	189 head of cattle .. One cart.
Grand Total	..	64	3	27	9
					1,578 head of cattle (17 subsequently returned) and 11 sheep.

Pisciculture Co-operative Societies in West Bengal**500.** (Admitted question No. 299.)**অধ্বনীর প্রশ্ন :** সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে ১৯৬২ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৪ সালের ৩১এ জুন পর্যন্ত জেলাভিত্তিক মৎস্য উৎপাদক সমবায় সমিতির নাম ও ঠিকানা ;
- (খ) উক্ত সমিতির মধ্যে কোন সমিতি বর্তমানে চালু আছে এবং উক্ত সময়ে কোনও সমিতি অচল হইয়া থাকিলে, তাহার নাম ; এবং
- (গ) উক্ত সময়ের মধ্যে কোনও সমিতিকে কি পরিমাণ সাহায্য এবং ঋণ দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Co-operation :

(ক), (খ) ও (গ) বিস্তারিত বিবরণী সহ সমিতিগুলির একটি তালিকা লাইব্রেরি টেবিলে প্রদর্শিত হইল।

Chanchal-Kharba Road in Malda district**501.** (Admitted question No. 339.)**শ্রী গোলাম ইয়াজদানী :** পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা থানার চাঁচল—খরবা রাস্তাটি কোন পরিকল্পনায় তৈরি হইতেছে ;
- (খ) উহার নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে কিনা ;
- (গ) কাজ সম্পূর্ণ না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি ; এবং
- (ঘ) ঐ রাস্তার উপর পোড়িয়া—ডারার ব্রিজটির কাজ এখনও শুরুর না হইবার কারণ কি এবং তাহা কবে শুরুর হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) চাঁচল—খরবা রাস্তাটি নির্মাণের কার্য স্থিতীয় পরিকল্পনায় গ্রহণ করা হইয়াছিল।
- (খ) না।
- (গ) ভূমি দখল সংক্রান্ত বিলম্বের দরুন রাস্তাটির ৭ম মাইলের কাজ সম্পূর্ণ হয় নাই।
- (ঘ) সেতুটির কাজ শুরুর হইবার আগে নির্মাণ কল্যাকৌশল সংক্রান্ত পৰ্যবেক্ষণের কাজ চলিতেছে। ইহা শেষ হইলে এবং প্রয়োজনীয় টেন্ডার গৃহীত হইলে পর কাজ শুরুর হইবে।

Cement permits for Hooghly Sadar**502.** (Admitted question No. 456.)**শ্রী শম্ভুচরণ ঘোষ :** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালের জুন মাস হইতে ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্যন্ত হুগলি সদরে কত টন সিমেন্ট-এর পারমিট ইস্যু করা হইয়াছে ;
- (খ) ৫ টন ও তাহার উর্ধ্ব সিমেন্ট বাহাদেব দেওয়া হইয়াছে তাহার নাম এবং ঠিকানা এবং কোন কোন কারণে তাহাদের সিমেন্ট দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) ৪২৭৭.১৫ মেট্রিক টন।
- (খ) উপরোক্ত পরিমাণ সিমেন্টের পারমিট প্রাপ্ত ব্যক্তিগণের নাম ও ঠিকানা সম্বলিত একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 50:

All cement was issued for house building purposes

Name, address and quantity in metric tonnes

- (1) Balaichand De, Sahaganj—7.250
- (2) Moslan Ostagar, Haral, Daspur—6
- (3) Sk. Chhota Abdul Gani, village Rajipur, Dhaniakhali—10
- (4) Kalikumar Banerjee, Rameswarpur, district Hooghly—6.250
- (5) Shib Prosad Pal, Sugandha, Hooghly—5.200
- (6) Tara Sankar Kumar, Simlagarh, Hooghly—7
- (7) Kehatra Mohan Das, village Paramandapur—9.700
- (8) Kamal Kr. Ghose, 'Prosad Bhaban', Ghortia Bazar—14.500
- (9) Probhas Krishna Goswami, Rammandir, Chinsurah Station Bazar, Hooghly—10
- (10) Saislob Bala Acharjee, post office and village Hooghly—10
- (11) Sachindra Nath Das, Sahaganj, Hooghly—5
- (12) Phani Bhusan Bal, Bhanderhati, Hooghly—5
- (13) Panchanan Maity, Bansberia, Hooghly—6
- (14) Sm. Nerode Barani Dutta, Jamgram, Hooghly—9.200
- (15) Bhaba Taran Maity, village Kamrai, post office Amra, Hooghly—8.
- (16) Hari Sadhan Ghose, post office and district Hooghly—10
- (17) Gour M. Roy Choudhury, village Kedarnagar, post office Pannan—7.350
- (18) Ratan Kh. Ghose, village Kutub Mahal, post office Belur—5
- (19) Santosh Kr. Ghose, village Baruipara, post office Pannan—8.750
- (20) Kalipada Ghose, Dhaniakhali, Hooghly—5
- (21) Tara Prosad Kundu, Panchgara, Hooghly—8.350.
- (22) Fatic Ch. Das, Srikrishnapur, post office Dasgora—5
- (23) Shyama Sankar Mukherjee, post office and village Digsui, Hooghly—6.
- (24) Guru Charan Pal, Taldanga North, Chandernagore—7.650
- (25) Sk. Ainal Haque, village Rojipur, post office Kananadi—7
- (26) Krishna M. Patra, village Kamrul, Hooghly—10
- (27) Saraswati Bala Majhi, Tarakeswar, Hooghly 7.700
- (28) Kannakshya Ch. Mukherjee, Chinsurah, Hooghly—10.700
- (29) Kali Prosad Banerjee, Hooghlyghat, Hooghly—5
- (30) Biman Behari Chakraborty, Sahaganj, Hooghly—5
- (31) Sunil Kr. Das, Chandernagore, Hooghly—8.850
- (32) Lakshman Ch. Ghose, Buroshibtolla, Hooghly—6
- (33) Probodh Ch. Ghose, Bhanderhati, Hooghly—7.250
- (34) Sarala Bala Dhasi, village Ichapur, district Hooghly—12
- (35) Haradhan Ghose and others, Kamargachi, Hooghly—5 100

Name, address and quantity in metric tonnes

- (36) Probbhat Ch. Dutta, Vivekananda Road, post office and district Hooghly—10
- (37) Nabakumar Majumdar, Tribeni, Hooghly—6
- (38) Kanailal Mukherjee, post office and village Panchgara, Hooghly—7.550
- (39) Saila Bala Devi, Sahaganj, Hooghly—12.050
- (40) Khagendra Nath Mondal, post office and district Hooghly—10
- (41) Bimal Ch. Auddy, Chinsurah, Hooghly—10
- (42) Prodyat Kr. Sanyal, Bandel, Hooghly—5.100
- (43) Balai Ch. Das, Tarakeswar, Hooghly—5.500
- (44) Hara Prosad Kumar, Insura, Hooghly—9
- (45) Ananda Pr. Pakhira, Tarakeswar, Hooghly—7.400
- (46) Aloke Ratan Sa, Tribeni, Hooghly—10
- (47) Ahmed Hossain Mondal, Kadipara, Hooghly—22
- (48) Kenaram Kolay, Debanandapur, Hooghly—5
- (49) Provakar Pal, Kinkarbati, Hooghly—10
- (50) Mohendra Nath Das Chinsurah—6.850
- (51) Tara Prosad Kumar, Sahaganj, Hooghly—7.750
- (52) Sripati Ch. Ghose, Gurup, Hooghly—7.750
- (53) Surendra Nath Santra, Digra, Hooghly—5
- (54) Aru Rani Ghose, Mogra, Hooghly—8
- (55) Satish Ch. Rakshit, Chandpur, Hooghly—7.650
- (56) Lal Mohan Singha Roy, Tarakeswar, Hooghly—5.250
- (57) Kadaman Bibi, Bagnanchaitanyapati, Hooghly—5
- (58) Anandamoy Sen, Kananadi, Hooghly—5
- (59) Kazi Samsul Alam, Tarakeswar, Hooghly—5
- (60) Jb. Sk. Mazhar Ali, Dhaniakhali, Hooghly—5.450
- (61) Lila Rani Basu, Bausberia, Hooghly—9.550
- (62) Sachindra N. Biswas, Tribeni, Hooghly—5.250
- (63) Netai Ch. Das, Gopinagar, Hooghly—6
- (64) Netai Ch. Sadhukhan, Polba, Hooghly—6.400
- (65) Jb. Yakub Mallick, Babuganj, Hooghly—8
- (66) Subodh Kumar Devi, Babuganj, Hooghly—15
- (67) Sailendra N. Dey, Bidhanpalli, Koangor, Hooghly—10
- (68) Jb. Sk. Jhajor, Khanpur, Hooghly—6.500
- (69) Sk. Ohedali, Khanpur, Hooghly—10
- (70) Parbati Ch. Nandan, Dhaniakhali, Hooghly—14.700
- (71) Parbati Bala Auddy, Chinsurah, Hooghly—10
- (72) Amar Kr. Basu Roy, Babuganj Lane, post office and district Hooghly—8.500
- (73) Monoranjan Ghose, Chinsurah, Hooghly—10
- (74) Hossain Mondal, Kadipara, Hooghly—12
- (75) Gunadhar Dutta, Gopinagar, Hooghly—10

Name, address and quantity in metric tonnes

- (76) Haradhan Chakraborty, Insura, Hooghly—5
- (77) Ananta Lal Saha, Mandakhola, Hooghly—9.500
- (78) Sk. Md. Mohim Mondal, Kananadi, Hooghly—9.500
- (79) Bhaba Taran Dekhi, Dasghora, Hooghly—8.200
- (80) Kiron Sashi Nandy, Manaspur, post office Bandel Jnc., Hooghly—10
- (81) Nanda Lal Sadhukhan, Singur, Hooghly—5
- (82) Amareswar Roy Chowdhury, 30 Boral Lane, Hooghly—5
- (83) Sarala Bala Dhar, village Ichapur, district Hooghly—12
- (84) Suhrit Kr. Deb, Pandua, Hooghly—10
- (85) Mahadeb Chatterjee, post office and district Hooghly—12
- (86) Banku Behari Pandit, Chinsurah, Hooghly—6
- (87) Tapan Kr. Bhattacharjee, post office and district Hooghly—5
- (88) Prokash Mitra, village Rajibpur, Hooghly—9
- (89) Santosh K. Ghose, post office and district Hooghly—6.300
- (90) Abdul Gani Mallick, post office and district Hooghly—5
- (91) Ananta Deb Mukherjee, Baguta, post office Mogra—15
- (92) Manmatha N. Pal, post office and district Hooghly—5
- (93) Baidya Nath Koley, Bhanderhati, Hooghly—7.150
- (94) Nahibor Rahaman Mondal, Puinan, Hooghly—10
- (95) Narendra Nath Sen, Chinsurah, Hooghly—12.500
- (96) Ram Ch. Chatterjee, Buroshibtolla, Hooghly—18
- (97) Prafulla Kr. Choudhury, Imambazar, post office and district Hooghly—8
- (98A) Satish Kr. Some, post office and district Hooghly—10
- (98) Nilima Debi, Chinsurah, Hooghly—6.500
- (99) Jb. Sk. Khoda Box oMondal, Mandra, Hooghly—5
- (100) Gour Mohan Panja, Tarakeswar, Hooghly—9.500
- (101) Suniti Bala Ghose, Talanda, Hooghly—10
- (102) Sisir Kumar Chatterjee, Chinsurah—12
- (103) Jogmaya Dhar, Ghutiabazar, Hooghly—10
- (104) Budhan Ch. Mondal, Dasghora, Hooghly—9.350
- (105) Gita Rani Sen, Chinsurah, Hooghly—10
- (106) Jnan Ranjan Sen, Tribeni, Hooghly—10
- (107) Bipin Behari Maity, Tarakeswar, Hooghly—5
- (108) Kenaram Ghose, Keshabpur, Hooghly—8
- (109) Magdalin Banerjee, Bandel, Hooghly—11.500
- (110) Panchanan Sadhukhan, Basudevpur, Hooghly—5
- (111) Bhabani Bala Debi, Dhaniakhali, Hooghly—10
- (112) Tulsi Ch. Giri, post office and village Illipur, Hooghly—8
- (113) Begum Rejir Khatoon Khan, post office Senhat, Hooghly—10
- (114) Dr. Upendra Nath Chakraborty, Dhaniakhali, Hooghly—11.050
- (115) Kali Pada Sikli, Dhaniakhali, Hooghly—10

Name, address and quantity in metric tonnes

- (116) Nishapati Ghose, Kananadi, Hooghly—8
- (117) Indu Bala Mondal, Chinsurah, Hooghly—12
- (118) Madan Lal Shaw, Nayasarai, Hooghly—12
- (119) Ramani Mohan De, Sahaganj, Hooghly—10
- (120) Nripendra N. Das, Chinsurah, Hooghly—10
- (121) Saila Bala Debi, Mogra, Hooghly—6.950
- (122) Nerode Baran Dutta, Chinsurah—9.200
- (123) Tapan Kr. Gupta, 29 Satish Ch. Mukherjee Road, Hooghly—15
- (124) Jb. Sk. Abu Waheb Mondal, Puinan, Hooghly—6
- (125) Jb. Abdul Rouf, Keshabpur, Hooghly—10
- (126) Bhupendra Nath Das, Kananadi, Hooghly—5.500
- (127) Hari Sadhan Sett, Dhaniakhali, Hooghly—9.500
- (128) Sibheswari Debi, Mahanad, Hooghly—5
- (129) Abdul Razak Mondal, Dhaniakhali, Hooghly—11.500
- (130) Nilima Banerjee, Sahaganj, Hooghly—6.700
- (131) Gita Rani Sen, Chinsurah, Hooghly—10
- (132) Dulal Ch. Ruidas, Dhaniakhali, Hooghly—8.800
- (133) Sabita Mallick, Chinsurah, Hooghly—5.400
- (134) Nirmal Ch. Bhattacharya, Chandernagore, Hooghly—12
- (135) Gora Chand Auddy, Sheoraphully, Hooghly—6
- (136) Pronoy Ch. Dutta, Chinsurah, Hooghly—10
- (137) Mammatha N. Pal, Dhanikhali, Hooghly—5.800
- (138) Debendra Nath Kumar, Dhaniakhali, Hooghly—9.450
- (139) Shri Probadh Chandra Ganguly, Station Rd., Pandua—10.
- (140) Shrimati Nirmala Basu, Khanan, Hooghly—6.4
- (141) Shri Debaprosad Singha Roy, village Jarul, post office Gurbatty—5
- (142) Shri Ashutosh Mukherjee, village Birpur, post office Gurup—5
- (143) Shri Debendra Nath Mukherjee, Rayer Ber, Hooghly—5
- (144) Shri Ramchandra Chatterjee, Gurbatty, Burroshibolla—5
- (145) Chairman, Central Co-operative Bank, Chinsurah—10
- (146) Shri Gopal Singha, Keota, G. T. Rd., Hooghly—5
- (147) Shri Geogry Gomesh, District Magistrate, Chinsurah—43
- (148) Jaysowal Udyag Ltd., Jibanpals Garden, Chinsurah—5
- (149) Shri Mohadeb Ghose, Amodghata, Moghra—5
- (150) Shri N. C. Mukherjee, Adkonagar, Adi Saptagram—26
- (151) Seikh Wahab, Narayanpur, Polba—5
- (152) Chairman, Bansberia, Municipality, Bansberia—10
- (153) Shri B. Hazra, Baghati Shri Gopal Banerjee College, Baghati—5
- (154) Shri Rabindra Bagchee, Sahaganj, Hooghly—5

Modified ration shops in Jhargram subdivision

503. (Admitted question No. 611.)

ଆହାତୋ: ଖାଦ୍ୟ ଓ ସରବରାହ ବିଭାଗର ମାନନୀୟ ମନ୍ତ୍ରୀମହାଶୟ ଅନୁଗ୍ରହପୂର୍ବକ ଜ୍ଞାପିବେନ କି—

- (କ) ମେଦିନୀପୁର ଜିଲ୍ଲାର ବାଢ଼ଗ୍ରାମ ମହକୁମାର ବିଭିନ୍ନ ଥାନା ଏଲକାର ମିଡ଼ିକାରେଡ ରେଶନ ଦୋକାନେ ଭାରପ୍ରାସ୍ତ ଡିଲାରଗଣେର ନାମ ଓ ଠିକାନା କି;
- (ଖ) ଉକ୍ତ ଡିଲାରଗଣ ଗତ ଜୁନ ମାସେ କେ କତ ପରିମାଣ ଚାଲ, ଗମ ଓ ଚିନିର ସରକାରୀ ବିଭାଗ ହାତେ ଜନସାଧାରଣେର ମଧ୍ୟେ ବିତରଣେର ଜନ୍ୟା ପାଇଁ ଯାହେନେ;
- (ଗ) ବର୍ତ୍ତମାନେ ଜୁଲାଇ (୧୯୬୫) ଐ ମହକୁମାର କୋନ୍ ଷ୍ଟୋରୀର ରେଶନ କାର୍ଡ-ହୋଲ୍ଡାର ମଧ୍ୟେ ଉକ୍ତ ମାଲ କତ ଦରେ ଯାହାପିଛୁ କତ ପରିମାଣ ସମ୍ଭାବେ ବିତରଣ କରା ହୁଅନ୍ତେ?

The Minister for Food and Supplies:

- (କ) ଡିଲାରଦେର ନାମ ଓ ଠିକାନା ଜ୍ଞାପିଆ ଏକଟି ବିବରଣୀ ସଂଗ୍ରହ କରା ହୁଅଇ।
- (ଖ) ଚାଲ, ଗମ ଓ ଚିନିର ପରିମାଣ ସଂଗ୍ରହ ବିବରଣୀତେ ଦେଖାନ ହୁଅଇ।
- (ଗ) ଉକ୍ତ ମାଲ ବିତରଣେର ଏକଟି ବିବରଣୀ ସଂଗ୍ରହ କରା ହୁଅଇ।

... of ... (k2), (k2) and (ga) of unstarred question No. 503.

Binpur P. S.

Serial No.	Name and M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June 1964.			Quintal.
			Rice.	Wheat.	Sugar.	
(1)	Shri Mahud Ali-1 ..	Binpur	14
(2)	Shri R. udayal Pathak-2 ..	Chandrapur	6
(3)	Shri Rabindra Nath Nayek-3 ..	Andharia	7
(4)	Shri Jibon Krishna Kundu-4 ..	Dohijuri	20
(5)	Shri Anil Kumar Das-5 ..	Joshpur	4
(6)	Shri Phani Bhusan Garai-7 ..	Netai	3
(7)	Shri Chitta Ranjan Goswami-9 ..	Ramgarh	14
(8)	Shri Sudam Ch. Singha-9 ..	Ramgarh	10
(9)	Shri Trilochan Patra-10 ..	Bijua	3
(10)	Shri Panohanan Mallick-10 ..	Nachipur	4
(11)	Shri Anukul Bej-10 ..	Guri	2
(12)	Shri Bankim Patra-10 ..	Dwarigoria	6
(13)	Shri Ratan Ch. Pratihari-11 ..	Tilaboni	4
(14)	Shri Chitta Kundu-11 ..	Akna	3
(15)	Shri Kriti Bh. Mandal-12 ..	Sarpara	7
(16)	Shri Radharaman Mandal-13 ..	Kankara	6
(17)	Shri Bankim Behari Datta Kha-14 ..	Rajpara	5
(18)	Shri Nema Ch. Mandal-14 ..	Ashankathi	7

Serial No.	Name and M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June 1964.			Qu ntal.
			Rice.	Wheat.	Sugar.	
(19)	Shri Sakupada Laha-15	.. Organda	7
(20)	Shri Fakir Ch. Shaw-15	.. Khamar	6
(21)	Shri Santosh Kr. Mallick-16	.. Silda	20
(22)	Shri Nabakumar Misir-17	.. Belpahari	4
(23)	Shri Barada Prosad Pain-17	.. Belpahari	4
(24)	Shri Asir Mohammad-18	.. Sondapara	9
(25)	Shri Ashutosh Mahata-18	.. Muniada	4
(26)	Shri Kalipada Halder-19	.. Natachua	6
(27)	Shri Dharendra Nath Mandal-19	Simulpal
(28)	Shri Bhutnath Mandanya-20	.. Bhulabhela	2
(29)	Shri Pauchanan Nayek-11	.. Sankrail	8
30)	Shri Pelaram Mahata-16	.. Narampur	5
31)	Shri Biswanath Mandal-5	.. Gohomi	5
32)	Shri Adwaityo Kr. Mandal-6	.. Kakpara	4
33)	Shri Bimal Kr. Pratihari-2	.. Belatikri	4
34)	Shri Karan Ch. Mahata-4	.. Banderbori	2
35)	Shri Balabhadra Mahata-9	.. Kenddanga	4
6)	Shri Ramesh Ch. Henbram-3	.. Rararani	2
7)	Shri Bimala Nanda Pain-16	.. Belpahari	5

Thanewise sugar supplied during the year 1963=2,013 quintals.

Total No. of Ration Cards=8,272.

Jambani P. S.

Serial No.	Name and M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June			Quir
			Rice.	Wheat.	Sug	
(1)	Shri Aditya Kumar Rakshit-1	.. Panihati	1'
(2)	Shri Gour (h. Halder-1	.. Tinchapal	3
(3)	Shri Bhaduri Mahata-2	.. Barsol	2
(4)	Shri Radhagobinda Das-3	.. Dumuria	10
(5)	Shri Bashudeb Agarwalla-3	.. Gidni	25
(6)	Shri Kiriti Bhusan Chowdhury-4	Asthi
(7)	Shri Dayamaya Datta-4	.. Belda	8
(8)	Shri Janmenjay Jana-5	.. Khatkhora	2
(9)	Shri Ram Ch. Satpathi-5	.. Dubra	4
(10)	Shri Phani Dh. Sarangi-6	.. Jambani	3
(11)	Shri Sailaja Kr. Bera-7	.. Bahergram	4
(12)	Shri Biraja Kr. Shaw-7	.. Chinclra	5
(13)	Shri Nanda Lal Mandal-2	.. Kargari	4
(14)	Shri Hansaraj Giri-1	.. Bara Enat	3
(15)	Shri Aninita Lal Mahata-1	.. Chandabila	3
(16)	Shri Bhim Chandra Paria-2	.. Alampur	3
(17)	Shri Rajendra Nath Mahata-7	.. Kuldiha	2
(18)	Shri Sudhanshu Shekar Sarangi-4	Chelkegarh	3
(19)	Shri Kshirode Ch. Mahata-4	.. Tuliban	3
(20)	Shri Sachindra Nath Mahata-7	.. Bhursan	22
(21)	Shri Kanai Lal Mahata-6	.. Bhursan	3

Thanawise sugar supplied during the year 1963=1,304 quintals.

Total No. of Ration Cards=5,279.

Jhargram P. S.

Serial No.	Name of M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June 1964.		
			Rice.	Wheat.	Sugar.
				Quintal.	Quintal.
(1)	Shri Guiram Shaw-1 ..	Radhanagar	16
(2)	Shri Harish Ch. Das-2 ..	Gourgram	11
(3)	Shri Bejoy Kumar Mahata-2 ..	Nalbona	6
(4)	Shri Sudhakar Kundu-3 ..	Jhargram	8
(5)	Shri Bhita Charan Singha-3 ..	Jhargram	10	8
(6)	Shri Johar Lal Paul-3 ..	Jhargram	4	14
(7)	Shri Juran Ch. Bhattacharji-3 ..	Jhargram	9	10
(8)	Shri Debendra N. Samaddar-3 ..	Jhargram	8
(9)	Shri Biswa Ranjan Banerjee-3 ..	Jhargram	3	10
(10)	Shri Bhupendra Ch. Roy Choudhury-3.	Jhargram	8
(11)	Shri Gunamoy Banerjee, Manager, Bachurdola Con. Co-operative Stores-3.	Jhargram	3	4
(12)	Shri Nripendra Nath Mallick, Proprietor, Raghunathpur Con. Co-operative Stores-3.	Jhargram	12
(13)	Shri Hrishikesh Singh-3 ..	Old Jhargram	8
(14)	Shri Umesh Ch. Mahata, Secy., Kendusal S. S. S. Ltd.-5.	Kendusol	10
(15)	Shri Kali Sankar Mahata-6 ..	Jiturole
(16)	Shri Sita Nath Halder-7 ..	Sardiha	5
(17)	Shri Banbehari Rana-7 ..	Munikpara	4
(18)	Shri Prafulla Kr. Mahata-7 ..	Barabigha	2
(19)	Shri Manik Lal Bhakat-9 ..	Sardiha Hat	4
(20)	Shri Kumud Mahata-10 ..	Baraguhira	2
(21)	Shri Krishna Prosad Mahata-10 ..	Balibasha	4
(22)	Shri Santosh Kr. Mudli-10 ..	Lodhasali	10
(23)	Shri Pulin Kr. Shome-11 ..	Dudkundi	12
(24)	Shri Uday Ch. Shyamal-13 ..	Baghjaha	12
(25)	Shri Harendra Nath Das-11 ..	Saltoria	4
(26)	Shri Tarini Sankar Hota-14 ..	Chandri	9
(27)	Shri Amulya Ratan Porishari-12 ..	Radhagobindapur	4
(28)	Shri Chhatradhar Mahato-9 ..	Pathni	2
(29)	Shri Kochindra Nath Paira-9 ..	Indradanga	2

Jhargram P. S.

Serial No.	Name of M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June 1964.		
			Rice.	Wheat.	Sugar.
					Quintal
(30)	Shri Omprokash Gupta-4	.. Pukhuria
(31)	Shri Manmatha N. Mahakur-2	.. Dumuria	3
(32)	Shri Ram Nath Ghosh-8	.. Lauriadam	5
(33)	Shri Hrishikesh Ghosh-8	.. Chubkajagannath-pur.	2
(34)	Shri Hariash Ch. Mahato-14	.. Birihandi	3
(35)	Shri Banbehari Katal, Secretary, Khalseuli G.P.S.K.U.S. Ltd.-8.	.. Khalseuli	3

Thanewise sugar supplied during the year 1963=2,403 quintals.

Total No. of Ration Cards=9,051.

Gopiballavpur P. S.

(1)	Shri Baikuntha Nath Ghosh-R.T.	Satma	.. *	2
(2)	Shri Nibaran Ch. Bhuniya-1	.. Amarda
(3)	Shri Srishidhar Giri-4	.. Chantinasola	5
(4)	Shri Sadhu Charan Ghosh-6	.. Akna
(5)	Shri Muralidhar Garain-6	.. Chorechita	2
(6)	Shri Nirodo Baran Das-7	.. Tapsia	5
(7)	Shri Bejoy Kumar Ghosh-7	.. Laupara	3
(8)	Shri Manmatha Nath Panja-7	.. Balia	3
(9)	Shri Ramnosh Ch. Paira-8	.. Rantua	3
(10)	Shri Umesh Ch. Bhuniya-8	.. Khanipara	3
(11)	Shri Bojoy Kumar Dey-9	.. Hatibari	18
(12)	Shri Fakir Ch. Garai-9	.. Bardahi
(13)	Shri Giridhari Paul-10	.. Panchrakhi
(14)	Shri Prithwari Nath Mahato-10	.. Borjuharua
(15)	Shri Bojoy Kumar Ghosh-11	.. Khamar	3
(16)	Shri Patit Paban Dey-11	.. Jatigobra	5
(17)	Shri Nilkantha Singha-4	.. Gopiballavpur
(18)	Shri Anil Kumar Prodhan-5	.. Bankra

Thanewise sugar supplied during the year 1963=1,083 quintals.

Total No. of Ration Cards=5,109.

Sankrali P. 8.

Sl. No.	Name of M. R. Dealer.	Address.	Quantity received in June 1964.		
			Rice.	Wheat.	Sugar.
					Quintal.
1)	Shri Manindra Kr. Das-1	.. Kakrakhupi	0
2)	Shri Bhudhar Kr. Mondal-1	.. Ragra	4
3)	Shri Harendra Nath Prodhan-2	.. Kuldaha
4)	Shri Gubina Mallik-2	.. Hanshnargar	5
5)	Shri Gopinath Kar-3	.. Masuria	2
6)	Shri Srimibash Mahata-3	.. Dudkuni	7
7)	Shri Mohini Mohan Shaw-4	.. Ranjitpur	10
8)	Shri Tinkari Maity-4	.. Nayagram	2
9)	Shri Nakpuri Paira-5	.. Landaha	3
10)	Shri Murari Mohan Kundu-5	.. Kulbhkri	13
11)	Shri Mrigendra N. Bhowmik-5	.. Kashiapada	4
12)	Shri Bankim Behari Saki-6	.. Chirakuthi	3
13)	Shri Rabindra Nath Choudhary-7	.. Naikarsole	8
14)	Shri Kunja Behari Mahata-7	.. Nisehata	3
15)	Shri Barun Ch. Mahata-6	.. Kalmimona	2
16)	Shri Gopinath Mahata-7	.. Pakuria	2
17)	Shri Abinash Ch. Patra-3	.. Ramnandapur	3

hamawise sugar supplied during the year 1963 = 1,415 quintals.

total No. of Ration Cards = 4,708.

Jhangram subdivisions:

In the month of July, 1964.

Class of Ration Cards.	Commodities and rate.				Scale of distribution per head per week.			
	Rice.	Rate.	Wheat.	Rate.				
In urban areas.—								
A-class ration card holders	..	1 kg. per unit	at 52p.	2 kg. per unit	at 43p.	100 gms. per head per week.	at Rs. 1.35	Rice—1 kg. per unit. Wheat—2 kg. per head per unit. Sugar—100 grammes per head.
B-class ration cards holders	..	Nil	..	2 kg. per head per unit if required 3 kg.	at 43p.	200 gms. per head per unit.	at Rs. 1.35	Wheat—2 kg. per head per unit if required 3 kg. per head per unit. Sugar—200 grammes per head per unit.
C-class ration cards holders	..	Nil	..	2 kg. per head per unit if required 3 kg.	at 43p.	250 gms.	at Rs. 1.35	Wheat—2 kg. per head per unit if required 3 kg. Sugar—250 grammes per head per unit.
In rural areas.—								
A-class ration card holders	..	Nil	..	2 to 3 kg. per head per week.	at 43p.	250 gms. per head month.	at Rs. 1.35 to 1.38	Wheat—2 to 3 kg. per head per unit. Sugar—250 grammes per head per unit.

C-class ration card holders	..	Nil	..	head per week.	head month.	per 1.35 to 1.38	head per week.
				2 to 3 kg. per head per week.	250 gms. head month.	at Rs. 1.35 to 1.38	Wheat—2 to 3 kg. per head per week.
							Sugar—250 grammes per head per month.
							400 grammes of sugar were supplied to the C-class ration card holders, and important villagers and villages where the B. D. O.'s office situated instead of 250 grammes per month.

Dantondighi in Dubrajpur police-station, Birbhum**504.** (Admitted question No. 704.)

শ্রীভক্তিব্রত মন্ডল: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বীরভূম জেলার অন্তর্গত দুবরাজপুর থানায় হালসোথ মৌজার দাঁতন দীঘি পুনঃকরণী উন্নয়ন বিভাগ ১৯৫০ সালে হাতে লইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উক্ত দীঘি সংস্কার করা হইয়াছে কিনা, এবং
 - (২) সংস্কার করা না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) না।
- (খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Border incidents perpetrated by Pakistanis on the Cooch Behar Border**505.** (Admitted question No. 738.)

শ্রীজগদীশনাথ রায় প্রধান: স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে আরম্ভ করিয়া ১৯৬৪ সালের ১৫ই জুলাই পর্যন্ত কোচবিহার জেলার বিভিন্ন সীমান্তে মোট কতবার পাকিস্তানীরা হানা দিয়াছে; এবং
- (খ) কোচবিহার জেলার কোন্ কোন্ থানায় এবং কোচবিহার জেলার হলদীবাড়ী থানার পারমেকলীগঞ্জ অঞ্চলে এবং মেকলীগঞ্জ থানার কুচলীবাড়ী অঞ্চলে উক্ত সময়ের মধ্যে কতবার পাকিস্তানীরা হানা দিয়াছে?

The Minister for Home (Political):

নিম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে (ক) ও (খ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 503.

Statement of border incidents perpetrated by Pakistanis on the Cooch Behar border during the period from 1st January 1950 to 15th July 1964.

Serial No.	Name of areas of Cooch Behar border.	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964 up to 15th July, 1964.	Grand Total.
1.	Haldbari P. S.	2	2	2	3	..	6	9	4	5	2	5	2	4	1	52
2.	Mekliganj P. S.	1	5	8	8	3	4	2	4	1	4	7	2	1	5	60
3.	Dinhata P. S.	1	..	2	2	..	6	5	11	3	12	1	2	2	3	51
4.	Tufanganj P. S.	1	..	1	1	..	1	1	2	..	2	9
5.	Sitalkuchi P. S.	1	2	2	1	1	2	..	3	1	1	1	1	..	2	22
6.	Sitai P. S.	2	..	1	..	2	1	1	1	8
7.	Mathablunga P. S.	1	4	1	..	2	1	1	..	1	1	2	18
Total No. of incidents ..		6	12	19	16	4	22	18	24	10	21	15	14	6	18	15	220
Per-Mekliganj area in Haldbari P. S.	1	1	1	3
Kuchibari area in Mekliganj P. S.	1	5	..	3	1	1	3	1	15

Kidnapping of nine Indian nationals from Narayanjot, Jalpaiguri

506. (Admitted question No. 739.)

শ্রীমন্তীল দাস গঙ্গোপাধ্যায় : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২৮এ জুন জলপাইগুড়ি জেলার পাক সীমান্ত এলাকা নারায়ণজোত হইতে একজন পদ্রিস-সহ নয়জন ভারতীয়কে পূর্বপাকিস্তান রাইফেল বাহিনীর লোকেরা বলপূর্বক পাকিস্তানে লইয়া যায়; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Home (Political):

(ক) না। প্রকৃত তথ্য এই, গত ২৮এ জুন ১৯৬৪ সাল তারিখে একজন ভারতীয় কনস্টেবল ও ৯ জন ভারতীয় নাগরিক ট্রাকযোগে কূপ খননের সরঞ্জামাদি লইয়া জলপাইগুড়ি জেলার রাজগঞ্জ থানার অধীন নারায়ণজোত গ্রামের সীমান্তবর্তী রাস্তা ধরিয়া যাইবার কালে অনবধানতাবশতঃ সীমারেখা লঙ্ঘন করিলে ই পি আর কর্তৃক ধৃত হন।

(খ) ধৃত ভারতীয় নাগরিকদের ট্রাক এবং কূপ খননের সরঞ্জামাদিসহ মুক্তির জন্য স্থানীয় কর্তৃপক্ষ ভারত-পাক চুক্তি অনুযায়ী সংশ্লিষ্ট পাক কর্তৃপক্ষের নিকট অনুরোধ জ্ঞাপন করেন। ১০ই জুলাই ১৯৬৪ সাল দশ জন ভারতীয় নাগরিকই ছাড়া পাইয়া ট্রাক ও অধিকাংশ মালপত্র-সহ ভারতে চলিয়া আসিয়াছেন। পরে অবশিষ্ট মালপত্রও ফেরত পাওয়া গিয়াছে।

Border incidents perpetrated on the West Bengal-East Pakistan order

507. (Admitted question No. 835.)

শ্রীসুনীল দাস গঙ্গোপাধ্যায় : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালের জানুয়ারি মাস হইতে ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে পাকিস্তান সীমান্তের কোন্ কোন্ জেলায় কয়টি স্থানে পাকিস্তানীরা হামলা করিয়াছে;

(খ) এই ব্যাপারে কয়জন ভারতীয় হত, আহত বা অপহৃত হইয়াছে; এবং

(গ) কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে ভারতীয় নাগরিকগণের সম্পত্তি লুণ্ঠিত হইয়াছে এবং লুণ্ঠিত সম্পত্তির আনুমানিক মূল্য কত?

The Minister for Home (Political):

নিম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে (ক), (খ) ও (গ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি দেওয়া হইল।

সরকারের নিকট যে সমস্ত তথ্যাদি রহিয়াছে তাহার ভিত্তিতে ক্ষতির পরিমাণ নির্দিষ্টভাবে বলা সম্ভবপর নয়।

Statement of border incidents perpetrated by Pakistanis on the West Bengal-East Pakistan Border during the period from 1st January 1963 to 30th June 1964.

Serial No.	Names of districts.	No. of border places of trespass.	No. of Indian nationals.			No. of kidnapped Indian nationals subsequently released.	No. of cattle lifted by Pakistanis.	No. of cattle sub-sequently returned.	Other properties looted by Pakistania.
			Killed.	Injured.	Kidnapped.				
1.	24 Parganas	16	8	1	57	27	One boat with 45 maunds of, paddy, one rifle, one plough etc.
2.	Nadia	28	..	6	3	..	314	..	Utensils, cycles, radio, gramophones, ornaments, one pistol clothes, etc.
3.	Murshidabad	10	1	3	14	..	431	..	One boat with fishing nets and two carts.
4.	Malda	22	..	6	16	12	1,129 plus 11 sheep.	2	One yoke and one harrow, 5 boats with fishing nets, standing crops, bamboo, etc.
5.	West Dinajpur	51	1	13	2	1	464	..	Cash, ornaments, one cart, one wrist watch, clothes, ploughs, utensils, cycles, etc.
6.	Jalpaiguri	28	..	1	112	..	One Singer Sewing Machine, cash, clothes, utensils, two cycles, gold, etc.
7.	Darjeeling	2	Pebbles from the bed of the river Mahananda.
8.	Cooch Behar	25	32	12	4	2	278	32	Cash, clothes, ornaments, utensils, gramophone, one cart loaded with jute, three cyclist, etc.
Grand Total		182	196	5	41	47	16	2,785 plus 11 sheep	61

Deaths from Bus accidents in Calcutta

508. (Admitted question No. 881.)

শ্রীসনৎকুমার রায়া: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাস চাপা পড়িয়া এক বছরে কলিকাতায় কত লোকের মৃত্যু ঘটিয়াছে;
- (খ) পূর্বাপেক্ষা এই সংখ্যা কম না বেশী;
- (গ) এইসকল মৃত্যুর সম্পর্কে সরকার কোন তদন্ত করিয়াছেন কিনা;
- (ঘ) কি কারণে এইরূপ মৃত্যু ঘটিতেছে তাহার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; এবং
- (ঙ) যদি (ঘ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কি কি প্রতিকারের ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ১৯৬৩ সালে ৪৫ জন।
- (খ) পূর্বাপেক্ষা কম।
- (গ) হ্যাঁ, করিয়াছেন।
- (ঘ) হ্যাঁ, প্রয়োজনমত ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- (ঙ) প্রতিকারের প্রধান প্রধান পদ্ধতিগুলির একটি বিবরণী নিম্নে সংস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Uma) of unstarred question No. 508

দুর্ঘটনা রোধের জন্য যেসকল ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে তন্মধ্যে প্রধানগুলি নিম্নে বর্ণিত হইল:

- (ক) যানবাহন চলাচলের নিয়মাবলীর ঠিক ঠিক প্রয়োগ এবং বোঁহিসাবী ড্রাইভারগণ যাহাতে ঠিক ঠিকভাবে ঐ সকল নিয়ম মানিয়া চলেন তাহার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। এইজন্য বিশেষভাবে মোটর সাইকেল আরোহী সার্জেন্ট নিয়োগ করা হইয়াছে।
- (খ) ড্রাইভার, বাসের যাত্রীগণ এবং পথচারীদের পথ চলিবার আইনকানুন সম্বন্ধে শিক্ষা দেওয়ার জন্য পরিযান বিভাগের প্রচার শাখা যথেষ্ট চেষ্টা করিতেছে।
- (গ) সরকারী পরিবহণ সংস্থার প্রত্যেক ড্রাইভারের দুর্ঘটনার এবং পরিযান নিয়মাবলী লঙ্ঘনের রেকর্ড রাখা হয়। যে সকল ড্রাইভার কোন দুর্ঘটনা ঘটান না তাহাদের বোনাস দেওয়ার এবং পরিযান নিয়মাবলী প্রায়ই লঙ্ঘনের জন্য ড্রাইভারদের কঠিন শাস্তির ব্যবস্থা আছে।
- (ঘ) রাস্তায় স্টেট বাস চলাকালীন ড্রাইভারদের চালনা নৈপুণ্যের উপর নজর রাখিবার জন্য ইন্সপেক্টর নিয়োগ করা হইয়াছে।
- (ঙ) স্টেট বাসের ড্রাইভারদের ভালভাবে শিক্ষার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Supply of Atta under Krishnagar police-station

509. (Admitted question No. 968.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কৃষ্ণনগর থানার (কোতয়ালী)-র জন্য কোন কোন ব্যবসায়ীকে গত ছয় মাসে মিল খেকে (গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড ব্যবস্থায়) কি পরিমাণ আটা সরবরাহ করা হয়েছে— প্রতিটি ব্যবসায়ীদের নম ও সরবরাহের পরিমাণ প্রতিক্রমে;

(খ) এই আটা বাজারে ঠিকভাবে বিক্রয় হয়েছে কিনা এবং কালো বাজারে চলে যাচ্ছে কিনা সেটা তদারকরী কি ব্যবস্থা খাদ্য দপ্তর কৃষ্ণনগরে করেছেন;

(গ) বর্তমানে কৃষ্ণনগরে থানা অঞ্চলে ও শহরে আটার দুষ্প্রাপ্যতার সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং

(ঘ) অবগত থাকলে, এই দুষ্প্রাপ্যতার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) সাধারণত জেলা শাসক ও খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের অধীন জেলা নিয়ামকের সুপারিশ ক্রমে ব্যবসায়ীদের গমজাত দ্রব্যের পারমিট দেওয়া হয়। এই পারমিটের প্রতিলিপি সংশ্লিষ্ট জেলা শাসক, খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের অধীন জেলা নিয়ামক ও মহকুমা নিয়ামক এবং জেলাস্থিত পুলিশ এনফোর্সমেন্ট কর্তৃপক্ষের নিকট প্রেরিত হয়। মাসের সরবরাহ পাওয়া মাত্রই ব্যবসায়ীদের খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মহকুমা নিয়ামককে জানাইবার নির্দেশ আছে। সরকারী আদেশ অনুযায়ী উক্ত ব্যবসায়ীরা প্রকৃত খুচরা ব্যবসায়ীদের নিকট একবারে অনধিক ২-৩ বাগ পর্যন্ত বিক্রয় করিতে পারেন। উক্ত পাইকারী ব্যবসায়ীদের ব্যবসা সংক্রান্ত কার্য-কলাপের প্রতিও স্থানীয় কর্তৃপক্ষ সতর্ক দৃষ্টি রাখেন।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) খোলা বাজারে চাউলের সরবরাহের প্রাচুর্য না থাকায় আটার চাহিদা বৃদ্ধি পায়। ফলে সাময়িকভাবে আটা দুষ্প্রাপ্য হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 509.

Supply of Atta and Maida under Krishnagar police-station.

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6

FEBRUARY, 1964.

1.	Nahagunj L. S. Co-opt. Agl. Credit Society Ltd., Dakshinpara, Nadia.	Krishnagar P. S.	133	22-2-64.	
2.	Chapra Union L. S. Pry. Co-op. Agl. Credit Society Ltd., Bansalji, Nadia.	Do.	206	22-2-64	
3.	Karimpur Thana L. S. Pry. Co-opt. Agl. Credit Society Ltd., Karimpur.	Karimpur, P. S. Krishnagar.	266	22-2-64	
4.	Lakshmi Narayan Store, Krishnagar, Gorai.	Krishnagar	266	22-2-64	
5.	Dina Dayal Agarwala, Bethuadahari.	Bethuadahari, P. S. Krishnagar.	266	24-2-64	
6.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	266	24-2-64	
7.	Nemai Chandra Gorai	Krishnagar	266	24-2-64	

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
8.	Lakshmi Bepari	Nabadwip	..	266	24-2-64
9.	Hiralal Agarwala, Plassey ..	Plassey	..	266	25-2-64
10.	Mohan Ch. Sarma, Plassey ..	Do.	..	266	25-2-64
11.	Sitonghan Bekash Saha ..	Do.	..	266	25-2-64
12.	Dobiprosad Chatterjee, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	266	27-2-64
13.	Rabindra Dutta	Do.	..	266	27-2-64
14.	Rameswar Lal Agarwala, & Sons, Karimpur.	Karimpur	..	266	27-2-64
15.	Sukumar Dutta & Bros. ..	Bethuadahari	..	266	28-2-64
16.	Kumarsh Biswas, Tehatta ..	Krishnagar	..	133	28-2-64
17.	Kumarsh Biswas, Tehatta ..	Do.	..	133	28-2-64
18.	Badal Ch. Pal, Majdia ..	Majdia	..	133	28-2-64
19.	Ditto	Do.	..	133	28-2-64
Total			..	4,389	

MARCH, 1964.

20.	Narayan Chandra Agarwala, Palashipara.	Krishnagar	..	266	3-3-64
21.	Samarendra Kumar Biswas, Karimpur.	Karimpur	..	266	3-3-64
22.	Sanatan Biswas, Karimpur ..	Do.	..	266	3-3-64
23.	Panchananda Agarwala, Karimpur.	Do.	..	266	3-3-64
24.	Mon Mal Chhoojee, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	266	12-3-64
Total			..	1,330	

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6

MAY, 1964.

25.	Messrs. Satya Ch. Dutta & Sons, Krishnagor.	Krishnagor	..	200	7-5-64
26.	Mon Mall Chhoju, Bethuadahari	Bethuadahari	..	200	15-5-64
27.	Rameswar Lal Agarwala & Sons, Karimpur.	Karimpur	..	200	15-5-64
28.	Sailendra Kr. Mahanta, Karimpur.	Do.	..	200	15-5-64
29.	Dina Dayal Agarwala, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	200	15-5-64
30.	Mohun Ch. Surma, Plassey	Plassey	..	200	21-5-64
31.	Chapra Union L. S. Pry. Co-op. Credit Society.	Chapra	..	200	21-5-64
32.	Sitaram Khaitan, Plassey	Plassey	..	250	25-5-64
33.	Chakravarty Bros., Krishnagor	Krishnagor	..	250	25-5-64
34.	Kumaresh Ch. Biswas, Tehatta	Tehatta, P. S. Krishnagor.	..	200	25-5-64
35.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	..	200	
36.	Samarendra Kr. Biswas, Karimpur.	Karimpur	..	100	25-5-64
37.	Ghosh Bros., Nabadwip	Nabadwip	..	100	29-5-64
38.	Bhupendra Nath Saha, Karimpur.	Karimpur	..	100	29-5-64
39.	Nemai Ch. Gorai, Narayan Ch. Gorai, Krishnagor.	Krishnagor	..	250	29-5-64
40.	Sanatan Biswas, Karimpur	Karimpur	..	200	29-5-64
41.	Madhusadan Das, Krishnagor	Krishnagor	..	200	29-5-64

Total .. 3,250

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
JUNE, 1964.					
42.	Prakriti Kr. Chatterjee, Plassey, Nadia.	Plassey, P. Krishnagor.	S.	200	4-6-64
43.	Sukumar Dutta & Sons, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	200	4-6-64
44.	Satya Ch. Dutta & Sons, Krishnagor.	Krishnagor	..	250	4-6-64
45.	Lakshmi Bipani, Nabadwip	Nabadwip	..	200	4-6-64
46.	Rabindra Nath Dutta, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	100	4-6-64
47.	Hiralal Agarwala, Plassey	Plassey	..	200	4-6-64
48.	Panchananda Agarwala, Krishnagor.	Krishnagor	..	200	5-6-64
49.	Narayan Ch. Agarwala, Pallasipara, Nadia.	Krishnagor	..	200	5-6-64
50.	Satyandra Bikash Saha, Krishnagor.	Do.	..	200	5-6-64
51.	Dina Dayal Agarwala, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	200	5-6-64
52.	Sailendra Kr. Mahanta, Karimpur.	Karimpur	..	200	5-6-64
53.	Mohan Ch. Sarma, Plassey	Plassey	..	200	5-6-64
54.	Rameswarlal Agarwala & Sons, Karimpur.	Karimpur	..	200	12-6-64
55.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	..	200	12-6-64
56.	Satya Ch. Dutta & Sons, Krishnagor.	Krishnagor	..	200	12-6-64
57.	Hiralal Agarwala, Plassey	Plassey	..	200	12-6-64
58.	Daliprosad Chatterjee, Bethuadahari.	Bethuadahari	..	200	20-6-64
59.	Dina Dayal Agarwala, Bethuadahari.	Do.	..	200	20-6-64
60.	Manmull Chhoju, Bethuadahari	Do.	..	200	20-6-64
61.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	..	200	20-6-64
62.	Mekhal Lal Agarwala, Tehatta	Tehatta, P. Krishnagor.	S.	200	29-6-64

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
63.	Narayan Ch. Agarwala, Palashipara, Nadia.	Krishnagor	.. 200	29-6-64	
64.	Nabaganj L. S. Co-opt. Agl. Credit Co-opt. Society, Hano-khali.	Krishnaganj, P. S. Krishnagor.	200	29-6-64	
65.	Sitansu Bikaash Saha, Krishnagor.	Krishnagor	.. 200	23-6-64	
66.	Nemai Ch. Gorai and Narayan Ch. Gorai, Krishnagor.	Do.	.. 200	23-6-64	
67.	Sitaram Khaitan, Plassey	.. Plassey, P. Krishnagor.	S. 200	23-6-64	
68.	Panchananda Agarwala, Karimpur.	Karimpur	.. 200	23-6-64	
69.	Samarendra Kr. Biswas	.. Do.	.. 200	23-6-64	
70.	Sanatan Biswas	.. Do.	.. 100	24-6-64	
71.	Anadi Bhuvan Malakar, Plassey	Plassey, P. Krishnagor.	S. 150	24-6-64	
Total			.. 5,800		

JULY, 1964.

72.	Sund Kr. Dey, Tehatta	.. Tehatta, P. Krishnagor.	S. 250	24-6-64	
73.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	.. 100	1-7-64	
74.	Shri Jagadish Prokash Agarwala, Plassey	Plassey, P. Krishnagor.	S. 300	1-7-64	
75.	Prakiti Kr. Chatterjee, Plassey	Do.	.. 250	3-7-64	
76.	Rameswar Lal Agarwala, Karimpur.	Karimpur	.. 200	3-7-64	
77.	Satyam Ch. Dutta & Sons, Krishnagor.	Krishnagor	.. 300	3-7-64	
78.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	.. 300	6-7-64	
79.	Kaliaganj Co-opt. Agl. Society	Plassey, P. Krishnagor.	S. 200	6-7-64	
80.	Bhupendra Kr. Saha, Karimpur	Karimpur	.. 200	6-7-64	
81.	Mohon Ch. Sarma, Plassey	.. Plassey	.. 200	7-7-64	
82.	Hiralal Agarwala, Plassey	.. Do.	.. 200	7-7-64	

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
83.	Sailendra Kr. Mahanta, Karimpur.	Karimpur	.. 200	7-7-64	
84.	Sukumar Dutta & Bros., Bethuadahari.	Bethuadahari	.. 200	7-7-64	
85.	Rabindra Nath Dutta, Bethuadahari.	Do.	.. 200	7-7-64	
86.	Birendra Kr. Dutta, Dilip Kr. Dutta, Krishnagor.	Krishnagor	.. 250	9-7-64	
87.	Radha Gobinda Saha, Krishnagor.	Do.	.. 300	10-7-64	
88.	Amar Nath Halder, Palashipara, Nadia.	Do.	.. 250	10-7-64	
89.	Sashadhar Chakraborty, Dubalia	P. S. Krishnagor	.. 250	10-7-64	
90.	Panchananda Agarwala, Karimpur.	Karimpur	.. 150	10-7-64	
91.	Kumaresh Ch. Biswas, Tehatta, Nadia.	Tehatta, P. S. Krishnagor.	250	13-7-64	
92.	Dina Dayal Agarwala, Bethuadahari.	Bethuadahari, P. S. Krishnagor.	300	13-7-64	
93.	Dabi Prosad Chatterjee, Bethuadahari.	Do.	.. 250	15-7-64	
94.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
95.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
96.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
97.	Loknath Agarwala, Plassey, Nadia.	Plassey, P. S. Krishnagor.	250	15-7-64	
98.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
99.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
100.	Ditto	Do.	.. 250	15-7-64	
101.	Nemai Ch. Narayan Ch. Gorai, Krishnagor.	Krishnagor	.. 300	16-7-64	
102.	Sitangshu Bikash Saha, Nadia	Do.	.. 300	16-7-64	
103.	Sanatan Biswas, Karimpur ..	Karimpur	.. 250	16-7-64	
104.	Samarendra Kr. Biswas, Karimpur.	Do.	.. 150	16-7-64	
105.	Satya Ch. Dutta & Sons, Krishnagor.	Krishnagor	.. 300	16-7-64	

Serial No.	Name of the Dealer.	Place.	Quantity in Bags.	Date of issue of Permit.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
106.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip, P. S. Krishnagor.	..	16-7-64	
107.	Madhusudan Das, Krishnagor	Krishnagor	..	200	21-7-64
108.	Subal Ch. Dey, Tehatta	.. Do.	..	300	23-7-64
109.	Padma Lochan Banik, Nabadwip.	Nabadwip	..	300	25-7-64
110.	Lashmi Bipani, Nabadwip	.. Do.	..	150	25-7-64
111.	Hanskhali Thana (West) Co-opt. Agr. Society.	Hanskhali, P. S. Krishnagor.	100	27-7-64	
112.	Nabagung L. S. Co-opt. Agl. Credit Society, Dakshinpara.	Krishnagor	..	100	27-7-64
113.	Hansyhaali Thana (West) Co-opt. Society, Badkulla Centre.	Do.	..	100	27-7-64
114.	Majdia Co-opt. Multipurpose Society Ltd., Majdia.	Majdia, P. S. Krishnagor.	100	27-7-64	
115.	Nitananda Bhandar, Nabadwip	Nabadwip, P. S. Krishnagor.	150	28-7-64	
116.	Karimpur Thana L. S. Pry. Co-opt. Agr. Mkg. Society.	Karimpur, P. S. Krishnagor.	100	28-7-64	
117.	Sitaram Khattian, Plassey	Plassey, P. S. Krishnagor.	200	28-7-64	
Total			..	9,000	

Functioning of Panchayats in Sankrail Block, Howrah

510. (Admitted question No. 1095).

শ্রীদীনালাচন্দ্র মন্ডল: স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, হাওড়া জেলার সঁকরাইল থানার ব্লক ডেভেলপমেন্ট-এর অধীনে যে সমস্ত পঞ্চায়েত নির্বাচন সমাপ্ত হইয়াছে সেই সেই পঞ্চায়েতের কাজ সরকারীভাবে কবে চালু হইবে?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

ঐ ব্লকের অন্তর্গত ১৪টি অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন সম্পন্ন হইয়াছে এবং নির্দিষ্ট কার্যক্রম অনুযায়ী পঞ্চায়েতের কাজও সরকারীভাবে চালু হইয়াছে।

Allegations against the Chairman of the South Suburban Municipality

511. (Admitted question No. 1119.)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুনোশাধার : স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কর্তৃক নিষিদ্ধ কর্মচারী দক্ষিণ শহরতলী পৌরসভার (বেহালা) চেয়ারম্যানের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত অনেকগুলি অভিযোগ সম্পর্কে অনুসন্ধান করিয়া রিপোর্ট পেশ করিয়াছেন; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ঐ রিপোর্টের ভিত্তিতে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন;
 - (২) ঐ রিপোর্টটি কমিশনার ও করদাতাদের জ্ঞাতার্থে প্রকাশ করা হইবে কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) রিপোর্টে উল্লিখিত দোষত্রুটিগুলির সংশোধনের জন্য কমিশনারগণ কি ব্যবস্থা করেন তাহা তিন মাসের মধ্যে জানাইবার জন্য পৌরপ্রধানকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

এই পৌর প্রতিষ্ঠানের সাধারণ নির্বাচন যাহাতে যথাসময়ে অনুষ্ঠিত হয়, সেজন্য ইহাও ওয়ার্ড বিভাজন (ওয়ার্ড ডিলিমিটেশন) প্রস্তাবটি স্বাক্ষরিত করিতে ভুক্তিপত্রকেও নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(২) রিপোর্টের অনুলিপি কমিশনারদিগের জ্ঞাতার্থে পৌরপ্রধানের নিকট পাঠান হইয়াছে। করদাতাদের অবগতির জন্য উহা পৃথকভাবে প্রকাশ করার অভিপ্রায় সরকারের নাই।

C. R. given in Khairasole police-station, Birbhum

512. (Admitted question No. 1140.)

শ্রীসিদ্ধেশ্বর মন্ডল : ঠাণ্ডাবাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বীরভূম জেলার খয়রাসোল থানায় গত বৎসর ১৯৬৩-৬৫ সালে মোট কত সংখ্যক ব্যক্তিকে জি আর দেওয়া হইয়াছিল?

The Minister for Relief:

১৯৬৩-৬৪ সালে ১৬,৯৪৬ জন ব্যক্তিকে জি আর দেওয়া হইয়াছিল।

Construction of new Khirpai Block office

513. (Admitted question No. 1165.)

শ্রীমণেন্দ্র ভট্টাচার্য : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নব নির্মিত খীরপাই ব্লক অফিস নির্মাণে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং কোন্ বৎসর তাহার নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত গৃহগুলি নির্মাণের সঙ্গে সঙ্গেই ফাটিয়া গিয়াছে এবং ব্যবহারের অযোগ্য হইয়াছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে উক্ত গৃহগুলি কতদিনে রিপেয়ার করা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) কীরগাই চন্দ্রকোণা ১নং ব্লক অফিসের নির্মাণকার্য গত ১৯৬১ সালের জুন মাসে শেষ হইয়াছে। স্টাক কোয়ার্টার্স-এর দরুন মোট ১,১৬,৯১৬ টাকা ও অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ০১,২৭০ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

(খ) নির্মাণের কিছুকাল পরে কতকগুলি ফাটল পরিদৃষ্ট হয়। খাল অবস্থায় মেরামতি কার্য করার সুবিধার্থে গৃহগুলি ব্যবহার করা হয় নাই।

(গ) মেরামতি কার্য স্বরাস্ত করিবার জন্য চেষ্টা করা হইতেছে।

Increase of distribution of G. R. in Maldah district

514. (Admitted question No. 1174.)

জা: গোলাম ইয়াজদানী: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান খাদ্যসঞ্চয়কালে মালদহ জেলার বিভিন্ন থানায় জি আর প্রাপ্তির সংখ্যা গত জুন মাসের তুলনায় বাড়ান হইয়াছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে প্রত্যেক থানায় এই বর্ধিত সংখ্যা কত; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে ইহার কারণ কি?

The Minister for Relief:

(ক) হ্যাঁ।

				ইউনিট
ইংরেজবাজার	২৮
মালদা	৮০
খরবা	১,০১৭
হরিশ্চন্দ্রপুর	৩,১১২
বাগনগোলা	৯৫৭
বিবপদুর	১,০৭৮
মণিকচক	৩৫
গজোল	৩
রতুয়া	৫১৬
কালিয়াচক	২,৬৪১

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Meetings of the Anchal Relief Committees of Kharba police-station, Maldah

515. (Admitted question No. 1176.)

জা: গোলাম ইয়াজদানী: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৩ সালে এবং ১৯৬৪ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত মালদহ জেলার খরবা থানার বিভিন্ন অঞ্চলগুলির রিলিফ কমিটির মিটিং কোন কোন তারিখে হইয়াছিল এবং স্থানীয় এম এল একে এইসব মিটিং-এর নোটিস দেওয়া হইয়াছিল কিনা এবং হইলে কিভাবে দেওয়া হইয়াছিল;

(খ) এই রিলিফ কমিটির মিটিং করিবার নির্দেশ কে দিয়া থাকেন;

(গ) এইসব মিটিং-এর গৃহীত প্রস্তাব স্থানীয় এম এল এ-র নিকট পাঠান হইয়াছিল কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে তাহার কারণ কি?

H—G

The Minister for Relief:

(ক) মিটিংগুলি যে যে তারিখে হইয়াছিল তাহার একটি তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল। জেলা সমাহর্তার রিপোর্ট হইতে জানা গিয়াছে যে মাত্র কয়েকটি ক্ষেত্র ব্যতীত সমস্ত মিটিংএরই নোটিস স্থানীয় এম এল এ-কে দেওয়া হইয়াছিল এবং এই নোটিসগুলি কখনও ডাকযোগে কখনও বা মিটিং-এর নোটিস বইয়ের দ্বারা অথবা চৌকিদার দ্বারা প্রেরিত পিয়ন বইয়ের সাহায্যে দেওয়া হয়। ঠিকানা না জানিতে পারায় কয়েকটি মিটিং-এর নোটিস তাহার নিকট পাঠানো সম্ভব হয় নাই। এ সম্বন্ধে অবশ্য জেলা সমাহর্তাকে ইতিমধ্যেই এই মর্মে একটি জরুরী আদেশ জারী করা হইয়াছে যে রিলিফ কমিটির মিটিং-এর প্রতিটি নোটিসই যেন এম এল এ মহাশয়কে দেওয়া হয় এবং এইগুলি তাহার প্রদত্ত কোন নতুন ঠিকানার ক্ষেত্রে সেই স্থানে অনাথায় তাহার স্থায়ী ঠিকানায় পাঠাইতে হইবে।

(খ) রিলিফ কমিটির চেয়ারম্যান।

(গ) ও (ঘ) মিটিংএ গৃহীত প্রস্তাবসকল স্থানীয় এম এল এ-কে পাঠানো হয় নাই সাধারণত কোন মিটিংএ গৃহীত প্রস্তাবগুলি পরবর্তী মিটিংএ সদস্যগণকে পুনরায় জ্ঞাত করাই নির্দিষ্ট অনুমোদিত (ফরম্যালি কনফারমড) করিয়া লওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 51:

অফিস পক্ষাঘাতের নাম।	গত ১৯৬৩ সালে এবং ১৯৬৪ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত অনুষ্ঠিত মিটিং-এর তারিখ।	অফিস পক্ষাঘাতের নাম।	গত ১৯৬৩ সালে এবং ১৯৬৪ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত অনুষ্ঠিত মিটিং-এর তারিখ।
ডাকরি ৪-৩-৬৩, ৭-৩-৬৩, ১১-৪-৬৩ এবং ৪-৭-৬৪।	উগবানপুর ১৩-২-৬৩, ১৮-২-৬৩, ২০-১০-৬৩, ১২-৪-৬৪ এবং ২৮-৬-৬৪।
ধানবাগ-বিলুখপুর ১৬-১-৬৩, ১৫-২-৬৩, ২০-৬-৬৩, ১৩-১০-৬৪, ১২-৪-৬৪, ২০-৫-৬৪, ৭-৬-৬৪ এবং ২০-৬-৬৪।	চাঁচান ৯-২-৬৩, ২৫-৪-৬৩, ১৮-৮-৬৩, ১৬-১০-৬৩, ২১-১১-৬৩, ১১-১-৬৪, ৩-৪-৬৪, ১২-৭-৬৪ এবং ৫-৭-৬৪।
গউনগু ৩-২-৬৩, ২৩-৭-৬৩, ২৩-৩-৬৪, ১৬-৪-৬৪ এবং ৫-৭-৬৪।	মতিহারপুর কোন মিটিং হয় নাই।
জানানপুর ১৪-৩-৬৩, ১৭-১১-৬৩ এবং ২৬-৫-৬৪।	কলিগ্রাম ১২-৪-৬৪।
মালতীপুর এখনও জানা যায় নাই।	অলিলতা ১৪-২-৬৩ এবং ২৪-৪-৬৪।
ক্ষেতপুর এখনও জানা যায় নাই।	মকদমপুর ১৫-২-৬৩, ১০-৫-৬৩, ২২-৭-৬৩, ১৩-১০-৬৩, ১-৬-৬৪, ৯-৩-৬৪, ১৬-৪-৬৪ এবং ৪-৭-৬৪।
চন্দ্রপাড়া ১২-১২-৬৩ এবং ২-৪-৬৪।	ধরমা ১০-৯-৬৩, ২০-১১-৬৩, ১২-১১-৬৪, এবং ১০-৪-৬৪।
মহানন্দপুর ১৪-২-৬৩, ১০-১১-৬৩, ১১-৪-৬৪ এবং ৩-৭-৬৪।		

Distribution of wheat as G. R. in Kharba police-station, Maldah

516. (Admitted question No. 1177.)

গোলাপ :— প্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার খবড়া থানার বিভিন্ন অঞ্চলগুলিতে জি আর হিসাবে যে গম গত ১৯৬৩ সালের জুন ও জুলাই মাসে এবং এই বৎসর জুন ও জুলাই মাসে দেওয়া হইয়াছিল তাহা—

- (১) কতজনকে দেওয়া হইয়াছিল,
- (২) গাণাপিছদ কি পরিমাণ গম দেওয়া হইয়াছিল,
- (৩) কতদিন অন্তর তাহা দেওয়া হইয়াছিল,
- (৪) কি কি “ক্যাটাগরী”র লোককে দেওয়া হইয়াছিল; এবং

(খ) উক্ত থানায় জি আর-এর সংখ্যা এবং জি আর প্রাপকদের ক্যাটাগরী বাড়াইবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন কিনা?

The Minister for Relief:

(ক) (১) ১৯৬৩ সালের জুন ও জুলাই মাসে প্রতিপক্ষে যথাক্রমে ৩,৬৩৭ ও ৩,৮১২ এবং ৬৪ সালের জুন ও জুলাই মাসে প্রতিপক্ষে যথাক্রমে ৩,০৮২ ও ৩,৭৪১ জনকে দেওয়া গিছিল।

(২) প্রতিপক্ষে প্রতি প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিকে ৪ কোর্জি ও প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিকে ২ কোর্জি।

(৩) এক পক্ষকাল অন্তর।

(৪) খয়রাতি সাহায্য পাইবার উপযুক্ত সকল ক্যাটাগরীর লোককেই দেওয়া হইয়াছিল।

(খ) জি আর প্রাপকদের ক্যাটাগরী বাড়াইবার কোন প্রস্তাব আপাতত নাই; তবে ভাদ্র মাস ত কার্তিক মাস পর্যন্ত গ্রাণ কার্য বাড়াইবার জন্য জেলাশাসকগণকে ইতিপূর্বেই নির্দেশ যা হইয়াছে।

Scheme for a 50-bedded Hospital in the Budge Budge Municipality

517. (Admitted question No. 1183.)

রুলাল হালদার: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি .

(ক) হ্যাঁ কি সত্য যে, নজ্ নজ্ মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে একটা ৫০-শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল ইইবার পরিকল্পনা ছিল; এবং

(খ) দত্তা হইলে, ঐ পরিকল্পনা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Grant to Rania Milan Sangha in Contai police-station

118. (Admitted question No. 1199.)

ধীরেন্দ্র দাস: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি-

(ক) কাঁথি থানার রানিয়া মিলন সংঘ নামক প্রতিষ্ঠানকে ১৯৬১ সাল হইতে ১৯৬৩ সালের মধ্যে শরীর চর্চার হল তৈয়ারির জন্য টাকা দেওয়া হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, ঐ অর্থের পরিমাণ কি; এবং টাকা দেওয়ার তারিখ কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, হল তৈয়ারির জন্য সম্পূর্ণ টাকা পাওয়া সম্ভব এখনও হল তৈয়ারি কাজ বহু পরিমাণে বাকী রহিয়াছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৫-৩-৬১ তারিখে—২,৩০০ টাকা

১২-৩-৬৩ তারিখে—৪,০০০ টাকা

মোট—৬,৩০০ টাকা

(গ) সিমেন্টের অভাবে কাজ প্রায় অর্ধ সমাপ্ত হইয়া পড়িয়া আছে।

(ঘ) প্রতিষ্ঠান শীঘ্রই কাজ সমাপ্ত করিতে পারিবে বলিয়া সরকারকে জানাইয়াছেন। যথ শীঘ্র কাজ সমাপ্ত করার জন্য প্রতিষ্ঠানকে তাগিদ দেওয়া হইতেছে।

Block officers in the Development Blocks of Midnapore district

519. (Admitted question No. 1204.)

শ্রীজনঃগমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব জানাইবেন কি—

(ক) মোদিনীপুর জেলায় কতগুলি উন্নয়ন ব্লক রহিয়াছে;

(খ) উহাদের মধ্যে কতগুলিতে বর্তমানে ব্লক অফিসারের পদ খালি আছে; এবং

(গ) কতদিনের মধ্যে এ সকল ব্লকে অফিসার নিয়োগ করা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) মোদিনীপুর জেলায় মোট ৫২টি উন্নয়ন ব্লক রহিয়াছে।

(খ) সকল ব্লকেই উন্নয়ন আধিকারিকের পদে লোক নিয়োগ করা হইয়াছে। যে কয়েক খালি ছিল তাহাও পূরণ করা হইয়াছে ও হইতেছে।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

M.L.A. representatives in Relief Committee

520 (Admitted question No. 1260.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: গত ১৩ই অগাস্ট, ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ২০৯নং (এ্যাডমিটেড কোশ্চেন নং ৬৬১) প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া মাননীয় গ্রাম মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি স্থানীয় এম এল এ রিলিফ কমিটিগুলিতে তাহার প্রতিনিধিদের নাম অর্থাৎ অনুযায়ী কতৃপক্ষের নিকট পাঠানোর পরেও কোন আইনের কোন ধারা অনুযায়ী সভার নোটি উক্ত প্রতিনিধিদের বাদ দিয়া স্থানীয় এম এল এ-কে দেওয়ার বিধান আছে?

The Minister for Relief:

রিলিফ কমিটিগুলির গঠন ও পরিচালনা সংক্রান্ত কোন আইন নাই।

রিলিফ ম্যানুয়ালের নিয়ম অনুযায়ী রিলিফ কমিটিগুলি গঠিত হইয়া থাকে। নিয়ম অনুসারে এম এল এ-গণ পদাধিকারবলে তাহাদের নিজ নিজ নির্বাচন কেন্দ্রের অন্তর্গত সকল রিলিফ কমিটির সদস্য হইয়া থাকেন। কিন্তু তাহাদের পক্ষে বিভিন্ন রিলিফ কমিটির সমস্ত সভায় উপস্থিত থাকা সকল সময় সম্ভবপর হয় না বলিয়া সংশ্লিষ্ট সকল রিলিফ কমিটির তাহাদের প্রতিনিধি মনোনয়ন করিবার সুযোগ দেওয়া হইলেও, এম এল এ-গণই প্রকৃতপক্ষে পদাধিকারবলে এই সমস্ত কমিটির সদস্য থাকেন এবং যে-কোন সভায় তাহাদের মনোনয়ন

প্রতিনিধিকে না পাঠাইয়া স্বয়ং উপস্থিত থাকিতে পারেন। সুতরাং রিলিফ কমিটির সদস্য হিসাবে এম এল এ-গণকেই সভার নোটিস দেওয়া হয়। কিন্তু এম এল এ-গণের পক্ষে রিলিফ কমিটির সভা সংক্রান্ত ব্যাপারে উক্ত কমিটিগুলিতে তাহাদের মনোনীত প্রতিনিধিগণের সহিত সর্বত্র সমস্ত বখাসময়ে যোগাযোগ করা সম্ভব হয় না বলিয়া, সম্প্রতি জেলা শাসকগণকে এই মর্মে নিন্দা দেওয়া হইয়াছে যে, রিলিফ কমিটিগুলির সভা আহ্বান করিয়া এম এল এ-গণকে যে নোটিস দেওয়া হইয়া থাকে ইহার নকল যেন সংশ্লিষ্ট কমিটিগুলিতে এম এল এ-গণের প্রতিনিধিকেও দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়।

Bridge over the Damodar at Sadarghat in Burdwan

521. (Admitted question No. 1326.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক

(ক) চতুর্থ পরিকল্পনায় বর্ধমানে দামোদরের সদরঘাটের উপর ব্রিজ নির্মাণের পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইতে পরিকল্পনা কমিশন তথা কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পেশ করা হইয়াছে কি;

(খ) উত্তর যদি হ্যাঁ হয়, তবে—

(১) ঐ ব্রিজ নির্মাণ করিতে কত ব্যয় হইবে,

(২) ব্রিজ দৈর্ঘ্য ও প্রস্থে কিরূপ হইবে, এবং

(৩) ঐ ব্রিজ কর্তাদিনের মধ্যে নির্মিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) (১), (২) ও (৩) এ প্রশ্ন উঠে না।

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Education Minister will reply to the Calling Attention notice given by Shri Ananga Mohan Das on the subject of "Arrangements for compulsory primary education in West Bengal".

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha: Sir, the primary education in the entire rural areas of the State is free. The question of introduction of Universal and Compulsory Free Primary Education under the provisions of the Acts now in force has also been taken up. Notification have been issued for the introduction of free and compulsory primary education in the entire rural areas of the State except in Purulia where the Act of 1930 was extended only recently with effect from 1st April 1964.

Shortly before the enactment of the West Bengal Urban Primary Education Act, 1963, schemes for the introduction of free and compulsory primary education were sanctioned for municipal areas of Khardah, Jangipur, and Asansol under the provisions of the then current Bengal Primary Education Act of 1919. All the municipalities have since been requested to formulate schemes for the introduction of free and compulsory primary education in terms of West Bengal Act XXVIII of 1963. Their proposals are now awaited.

The directive principles embodied in Article 45 of the Constitution enjoins free and compulsory elementary education for all children. Adequate provisions in the Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930 and the West Bengal Urban Primary Education Act, 1963, have been made to achieve the said objectives of the State.

(i) The problems relating to expansion of primary education are two-fold in rural areas:—want of willingness of a substantial number of guardians to send their children, especially girls to schools and keep them there till the end of their elementary education. The rural areas do not suffer from lack of schools and all these schools offer free education. (ii) In urban areas: accommodation and housing of the schools. If the municipalities be prepared to put up school building and provide for capital expenditure required for such purpose out of their own resources aided by voluntary contributions from the community, the State Government will be prepared to provide suitable financial assistance to the municipal authorities in the discharge of their responsibilities for the recurring maintenance of these schools. The State Government is however fully conscious of the responsibility and is actively considering measures for early implementation of free and compulsory primary education throughout West Bengal. এছিন।

[1.30 - 1.40 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আবান এলাকায় ফি প্রাইমারী এডুকেশনের কথা বলেন। এ সম্বন্ধে মিউনিসিপ্যালিটির কাছে রিসেস্টলী একটা তথ্য চেয়ে পাঠিয়েছেন এটা কাগজে আমরা দেখলাম। এটা কি ঠিক:

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Home (Transport) Department will please make a statement on the unsatisfactory condition of the North Bengal State Transport Corporation.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I am very sorry, Sir I will make the statement tomorrow.

Mr. Speaker: I have received six notices of calling attention intended for the 24th August, 1964 and four notices intended for this day. They are:—

- (1) Accident in the Bata Shoe Factory at Batanagar from Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani.
- (2) Non-implementation of Chhoto and Bara Shalbari Irrigation Dams Construction Schemes from Shri Jiban Krishna Dey.
- (3) Cutting of the Bundh at Chaitonagachi in Habibpur P.S. of 1st Malda from Shri Nema Chand Murmu.
- (4) Activities of Pakistani spy-circle in West Bengal from Shri Ananga Mohan Das.
- (5) Non-availability of wheat and rice at Tunfangunj from Shri Jiban Krishna Dey.
- (6) Assault upon one constable by S.D.P.O. Ranaghat from Shri Gour Chandra Kundu.
- (7) Outbreak of cholera and diphtheria in Calcutta from Shri Ananga Mohan Das.
- (8) Delay in implementation of the Farakka Barrage Project from Shri Sailendra Nath Adhikary.
- (9) Realisation of loan at Ramnagar P.S. from Shri Balai Lal Das Mahapatra.
- (10) Shortage of X-ray film from Dr. A. A. M. O. Ghani.

I have selected the notices of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the subject of accident in the Bata Shoe Factory at Batanagar and of Shri Ananga Mohan Das on the subject of outbreak of cholera and diphtheria in Calcutta. The respective Minister-in-charge will make statements today or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, the statement will be made on Monday.

Refusal of consent to adjournment motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Gopal Banerjee on the subject of continued critical food situation to which consent has been refused by me.

Arrest of Members

Mr. Speaker: I have to report to the House the arrest of some of the Members.

Shri Haridas Chakravarty convicted under section 228 I.P.C., was sentenced to pay fine of Rs. 60 in default S.I. for six days. He having not paid the fine was detained in Asansol Special Jail from the 24th August, 1964.

Shri Somnath Lahiri was arrested under section 145 I.P.C. on the 24th August, 1964 and lodged in the Presidency Jail, Calcutta.

Shri Gopal Banerjee was arrested, convicted and sentenced to the detained till the rising of the Court under section 480 C.P.C. on the 26th August, 1964.

Shri Girija Bhushan Mukherjee was convicted under section 228 I.P.C. and sentenced to pay fine of Rs. 100 in default S.I. for three days. He was detained in the Hooghly Jail from the 26th August, 1964.

Shri Sunat Kumar Raha was convicted and sentenced to detention till the rising of the Court up to 13-00 hours under sections 480 C.P.C./228 I.P.C. on the 28th August, 1964.

Refusal of permission for using microphones

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় একটি বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে কিছু বলতে চাই। ১২এ অগাস্ট দুর্গাপুরে সেন্ট্রাল স্টোর-এর কাছে আমাদের একটা জনসভার ব্যবস্থা করা হয়েছিল এবং ওখানের ময়দানে আমরা সভা করি। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় গত রাববার এস-ডি-ও-র কাছে হিন্দুস্থান স্টীল ওয়ার্কস অ্যানোসিয়েসন-এর পক্ষ থেকে মাইক-এর পার্মিসন চেয়ে পাঠালে এস ডি ও বললেন ফরওয়ার্ড ব্লক-কে মাইক-এর পার্মিসন দেব না। এরকম ব্যবহার কেন আমাদের সঙ্গে করা হয়েছে সেটা আমি জানতে চাই।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: Mr. Speaker, Sir, through you I want to make an important reference before the House. This morning there have been two very alarming news items appearing in the Statesman in the first page, first column—"Atta scarce in Calcutta markets". And it has squarely put the blame on the Government machinery of distribution. The Bengal Chaki-owners Co-operative, the largest one in Calcutta, has not yet received even less than half the quota that was due up to 31st August, 1964.

The other important news is the reported split in the Fisheries Department. It is a quarrel between the Hon'ble Minister and his officers. While the Calcutta market is going without fish, if the Minister and his officers go on quarreling, this is something very serious.

Only yesterday I saw somewhere a statement by our Chief Minister that the food situation is easy, but our experience is just the contrary. Besides, all the alertness that we see on the part of the members in the Treasury Bench, on the part of the Government, is their alertness in the arrest of satyagrahis all over the country.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই দুটি বিষয়ে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার খাদ্য সম্পর্কে যে নীতি জারী করেছেন তাতে তারা বলেছিলেন যে-সমস্ত জয়গায় রাইস মিল আছে সেখানে ২৫ পারসেন্ট লৌভ হবে। বাকি ৭৫ পার সেন্টের মধ্যে ৩৫ পারসেন্ট ট্রেড এ্যাকাউন্টে বিক্রি হবে আর বাকিটা বাবে জেলার বাইরে। আমার কাছে যে তথ্য এসেছে তাতে একমাত্র বর্ধমানের কয়েকটি চালকলেই জেলা ম্যাজিস্ট্রেট জরুরি দিয়েছেন যে জেলার বাইরে চাল যেতে পারবে না, ফলে ১ লক্ষ ৪০ হাজার মণ চাল আটকে রয়েছে। অথচ এই সরকারের আইনের বলে ৩৫ পারসেন্ট তারা ট্রেড এ্যাকাউন্টে বিক্রি করতে পারতো। বীরভূম এবং অন্যান্য জেলাতেও এই রকম ব্যবস্থা হয়েছে। নদীয়া জেলা ঘাটতি জেলা। নদীয়া জেলাশাসক বর্ধমান এবং বীরভূম থেকে দু'দফায় ২৫ হাজার মণ আনতে দেন। কিন্তু বেহেতু বর্ধমান এবং বীরভূম জেলার জেলাশাসক নদীয়াতে সারস্লাস চাল আনতে দিচ্ছেন না ফলে আমি মনে করি এক অস্বাভাবিক অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। বাংলাদেশে যদি উত্তরপ্রদেশ এবং রাজস্থানের মত অবস্থা হয় এক এক জেলায় এক এক রকম ব্যবস্থা হয়.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I told you that you can simply draw the attention of the House.

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রী: কিন্তু এ বিষয়ে তো আমার বক্তব্য হাউসের কাছে পেশ করতেই হবে। আমি জানতে চাই এরকম অবস্থা চলবে কিনা?

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটি বিষয়ে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে লোক-সেবকে একটি চাপ্তাল্যকর খবর বেরিয়েছে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্যের বিরুদ্ধে। “কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্যের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা অপব্যবহারের গুরুতর অভিযোগ!!” একান্ত সচিবের নামে স্কুটার আনায়া এলাহাবাদে পেটোয়া লোককে প্রেরণ, ব্যক্তিগত স্বার্থে রাজ্যসরকারের কোটার অপচয়? না রাজ্যসরকারকে প্রভাষণা?”

এই যে বিস্তৃত সংবাদ আজকে সংবাদপত্রে বেরিয়েছে সেটা সম্বন্ধে বলা হয়েছে—কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলার গত ১৮ই মে তারিখে আমাদের সরকারের বিনি অর্থমন্ত্রী তাকে একটা চিঠি লিখেছেন এই উল্লেখ করে—

As I am urgently in need of a Scooter for my Secretary I would request you to kindly release one scooter from the Government quota.

এই যে চিঠি লিখলেন সেই চিঠি অনুষঙ্গী গভর্নমেন্টের কোটা থেকে স্কুটার বেরিয়েছে, এ স্কুটার সেক্রেটারী বা একান্ত সচিব ব্যবহার করলেন না, তিনি সেই স্কুটার এলাহাবাদে তাঁ বাড়ীতে ১১ এডমন্ড স্ট্রীটে পাঠিয়ে দিলেন শ্রীশ্রীবাস্তবের কাছে। আমি এই বিষয়ে আপনাকে মাধ্যমে মাননীয় মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা জরুরী বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। খাদ্য ডিবেটে আমি যে প্রশ্ন তুলেছিলাম তখন তিনি উত্তরে এট বলেছিলেন যে নদীয়ার গম পাঠান হয়েছে এবং নদীয়ার লোকে গম পাবে। কিন্তু আমি বলতে চাই নদীয়ার গত ২০।২৫ দিন ধরে কোন গমই দেওয়া হচ্ছে না। রেশন সপে পাওয়া যাচ্ছে না লোকে আটার জন্য কিউ দিয়েও এক ছটাক পাচ্ছে না, তার সপে নদীয়ার মৎস্য সম্পদ রয়েছে আমি তাই এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে নদীয়ার সর্বের তেল পাওয়া যাচ্ছে না, মৎস্য পাওয়া যাচ্ছে না, আটা পাওয়া যাচ্ছে না, এ সম্বন্ধে যুগান্তরে এক চাপ্তাল্যকর তথ্য বেরিয়েছে আশা করি তিনি এ বিষয়ে দৃষ্টি দেবেন।

Non-availability of atta and fish

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Ganesh Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আটার সাপ্লাই আবার খারাপ হয়েছে। কিছুদিন আগে এখানে বলা হয়েছে যে আটা পাওয়া যাচ্ছে না কলিকাতার বহু জায়গায়। তখন বলা হয়েছিল আটা নামান যাচ্ছে না, নেকস্ট উইকে আটার অবস্থা ভাল হবে। আবার আটা পাওয়া যাচ্ছে না। কেন পাওয়া যাচ্ছে না এটার সম্বন্ধে মধ্যমন্ত্রী যদি একটা স্টেটমেন্ট দেন তাহলে ভাল হয়। ৭ দিন আগে যেটুকু আটা পাওয়া যাচ্ছিল তর চেয়েও অবস্থা আরও খারাপ হয়ে গেছে, সেটুকুও পাওয়া যাচ্ছে না। আজকে কাগজে দেখলাম মন্ত্রীদের সঙ্গে অফিসারদের মতভেদ হয়েছে। হতে পারে, কিন্তু দাম বাড়ি নিয়ে যদি মতভেদের প্রশ্ন হয় তাহলে অত্যন্ত গুরুতর ব্যাপার। দাম না বাড়িয়ে দিলে মাছের আমদানি কম করব এটা খুব গুরুতর ব্যাপার। সেজন্য মৎস্য মন্ত্রীর কাছে জিজ্ঞাস্য তিনি কেন ভোড়িগুদাল নিয়ে নিচ্ছেন না? তিনি ভোড়িগুদাল নিয়ে সেখানে মাছের চাষের ব্যবস্থা করতে পারেন। আর প্রফুল্লবাবুকে বলি তিনি আটার ব্যবস্থা করুন। মানুষকে ধরে নিয়ে যাচ্ছেন, সাজা দিচ্ছেন, অথচ আটা আর পাওয়া যাচ্ছে না। আপনি এর ব্যবস্থা করুন।

Message

Secretary (Shri P. Roy): Sir, I beg to report that the following Message has been received from the Council, viz.,

“Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 18th August, 1964, agreed, without any amendment, to the West Bengal Highways Bill, 1963, as passed again by the Assembly with the amendment recommended by the Governor under article 201 read with article 200 of the Constitution of India.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Calcutta:

Chairman,

The 28th August, 1964.

West Bengal Legislative Council.

Sir, I lay the Message on the Table.

GOVERNMENT BUSINESS**LAYING OF RULE****Amendments to the West Bengal Standards of Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1959**

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Standards of Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1959.

FINANCIAL**Discussion on Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61**

Mr. Speaker: We now take up Discussion on Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61. Hon'ble Ministers may first move all the Demands and then we will go on with the discussion. After that I shall dispose of all the grants one by one.

Voting on Excess Expenditure (for the year 1959-60)

DEMAND FOR GRANT NO. 6

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 38,762, be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 14

Major Head: 25—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 10,99,704 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 15

Major Head: 27—Administration of Justice

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,34,079 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 16

Major Head: 28—Jails

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 11,343 be granted to make good an excess on the Grant No. 16, Major Head: "28—Jails" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 18

Major Head: 30—Ports and Pilotage

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,17,493 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 20

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,59,36,900 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 29

Major Head: 43—Industries—Cinchona

The Hon'ble Ardhendu Shukhar Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 7,384 be granted to make good an excess on the Grant No. 29, Major Head: "43—Industries—Cinchona" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 39

Major Head: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 49,88,434 be granted to make good an excess on the Grant No. 39, Major Head: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons" for the year 1959-60.

DEMAND FOR GRANT NO. 46

Major Head: 85A—Capital Outlay on Schemes of Government Trading

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,09,38,100 be granted to make good an excess on the Grant No. 46, Major Head: "85A—Capital Outlay on Schemes of Government Trading" for the year 1959-60.

Voting on Excess Expenditure

(For the year 1960-61)

DEMAND FOR GRANT NO. 6

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,282 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 14

Major Head: 25—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 3,10,333 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 15

Major Head: 27—Administration of Justice

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,48,475 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 18

Major Head: 30—Ports and Pilotage

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 18,361, be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 20

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 96,04,859 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 21

Major Head: 38—Medical

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 12,09,209 be granted to make good an excess on the Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 30

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Fire Services

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 5,146 be granted to make good an excess on the Grant No. 30, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Fire Services" for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 33

Major Head: 47—Miscellaneous Departments, Excluding Fire Services and Welfare of Scheduled Tribes, etc.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 9,80,406 be granted to make good an excess on the Grant No. 33, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services and Welfare of Scheduled Tribes, etc." for the year 1960-61.

DEMAND FOR GRANT NO. 37

Major Head: 55—Superannuation Allowances and Pensions

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 4,27,207 be granted to make good an excess on the Grant No. 37, Major Head: "55—Superannuation Allowances and Pensions" for the year 1960-61.

Mr. Speaker: I put all the Grants together for discussion.

Shri Gopal Banerjee:

মননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালের কতক ভাল খাতে যে অতিরিক্ত বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে তার মধ্যে সবার উপর আমি আলোচনা করতে চাই না, কেবল কয়েকটা ব্যাপারের উপর আমি আলোচনা করতে চাই। প্রথমতঃ এইমাত্র যে জিনিসটা এখানে আলোচনা হল, শিক্ষামন্ত্রী যে বিবৃতি দিলেন প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে এই দুই বছরে দেখা যাচ্ছে যে শিক্ষা খাতে একবার ১ কোটি কয়েক লক্ষ টাকা এবং পরের বার ১৬ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। আমি সমস্ত শিক্ষার মধ্যে না গিয়া প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে এটুকু বলতে চাচ্ছি তিনি যে বিবৃতি এখানে দিয়েছেন, তার যে দাবী সেটা অভ্যস্ত অতিরিক্ত দাবী আজকে ষড়টুকু বলেছেন এবং তাঁদের এই দল মনোভাব এই মনোভাব দীর্ঘদিন ধরে চলে আসছে প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে তাঁদের যে অবহেলা সেই অবহেলা অভ্যস্ত নমনভাবে চারিদিকে প্রকাশ পেয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

ওর অবস্থার বিবৃতির সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করি তিনি যে স্টেটমেন্ট তার একসেস একপেন্ডিচার দিয়েছেন তার একসপ্লানেটরী মেমোরান্ডাম তিনি কি দিয়েছেন যার দ্বারা তিনি রেলোভ্যান্ট স্পীচ একসপেট করেন আমাদের কাছ থেকে।

how do you expect a relevant speech

বেমন গোর্ট গ্যান্ড পাইলটেজ-এ বলেছেন খরচ করেছেন।

you cannot expect a relevant speech after submitting such a statement of excess expenditure.

যার মধ্যে কিছু নেই, শুধু একটা লাইন দেওয়া আছে।

[1.50—2 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমি বলিনি সে কথা। আমি ক্লিয়ার করতে চেয়েছি, আমাকে জবাব দিতে দিন। আপনাদেরই সাহায্যের জন্য বলছি, আপনাদের বোঝাবার জন্য বলছি ক্ল্যারিফিকেশন

[Noise and interruptions]

আমার কথাটাই শুনলেন না, আপনারা ই বলে যাচ্ছেন। আমি রিলিভ্যান্ট বলছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই সব কথা আপনি বলছেন কেন? কিসের জন্য খরচটা করলেন, সেইটা বলুন।

Mr. Speaker:

ওর কথাটা একটু শুনুন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনাকে, আজকে যে এক্সেস (এক্সপেন্ডিচার গ্র্যান্ট) চাওয়া হয়েছে, এর সঙ্গে উনি ত কোন বিবৃতি দেননি। উনি যে বিবৃতির কথা উল্লেখ করলেন, সেটার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। উনি আজকে একটা বিবৃতি দিয়েছেন কালং র‍্যাটেনশন নোটিশ-এ, ১৯৬০-৬১ সালের ব্যাপারে।

[Noise and interruptions]

Shri Gopal Banerjee:

আমার কথাটা শুনুন। দু'কোটি টাকা বেশী চেয়েছেন এই বছরের জন্য তো। অর্থাৎ ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালেতে যে টাকা খরচ করা হয়েছে। [এ ভয়েস—উনি একেবারে অবান্তর কথা বলছেন।]

Mr. Speaker:

অবান্তর হয়নি। আপনার ডিসকাশন আরম্ভ করুন মিঃ ব্যানার্জী।

[Noise and interruptions]

Shri Gopal Banerjee:

উনি বাধা দিতে গেলেন কেন?

Mr. Speaker:

উনি আর বাধা দেবেন না। আপনারাও দেবেন না। আপনি বলুন।

Shri Gopal Banerjee:

যে কথাটা আমি বলছিলাম, আমার বক্তব্য এইটাই ছিল যে ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালের যে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দ এখানে চাওয়া হয়েছে, সেই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের মধ্যে একটা প্রধান খাতে টাকা ধরা হয়েছে, সেটা হচ্ছে শিক্ষা খাতে। সেই শিক্ষা খাতের টাকা সম্পর্কে উল্লেখ করে আমি বলছি। প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে সরকার বিভিন্ন সময় যে অত্যন্ত অতিরিক্ত দাবী করে আসছেন, সেই দাবী তাঁদের মোটেই করা উচিত নয়।

এই প্রসঙ্গে আমি বলতে গিয়েছিলাম যে আজকে শিক্ষামন্ত্রী যে বিবৃতিটা দিয়েছেন, তার সঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষার বিশেষ কোন সম্পর্ক নেই। তিনি শিক্ষা সম্পর্কে যে কথা বলেছেন সেটা অত্যন্ত অন্যায দাবী। আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে ১৯৬০ সালে যে আইন পাশ হয়েছে উনি এখানে বললেন যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির কাছে আমরা চেয়েছি যে তাঁরা তাঁদের পরি-কম্পনা পাঠান, এবং তার মধ্যে দিয়েই তাদের দায়িত্ব শেষ করছেন। এখানে একটি কথা, তাঁদের যে আইন পাশ হয়েছে, সেই আইনের যে রুলস তৈরী করার কথা ছিল, সেই রুলস আজ পর্যন্ত তাঁরা তৈরী করতে পারেননি। সুতরাং কিসের ভিত্তিতে প্রোপোজিয়াল মিউনিসিপ্যালিটিগুলি তৈরী করবে? এটা আজকের কথা নয়, গত দশ বছর ধরে, ১৫ বছর ধরে এই কথাগুলি বলা হচ্ছে। উনি এই যে একটা বিবৃতি দিলেন, সেই বিবৃতির অড়ালে তিনি সমস্ত জিনিষটা, যেটা ওঁদের ডিপার্টমেন্টের গাফিলতি, সেই ডিপার্টমেন্টের গাফিলতি তিনি ঢেকে রাখতে গিয়েছেন, এবং এইটাই হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে, এই বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে নীষদিন যাবৎ যে মনোভাব নিয়ে বয়েছেন, সেই মনে ভাব। সুতরাং অতিরিক্ত টাকা, ব্যয়-বরাদ্দ কিসের জন্য। এই টাকা ব্যয় বরাদ্দ করার আগে, নিশ্চয়ই শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে একটা সন্তোষজনক কৈফিয়াৎ পাওয়া উচিত, যে তাঁরা এ সম্পর্কে আর অবহেলার মনোভাব দেখাবেন না। তা নাহলে অতিরিক্ত টাকা স্যানসন-এর জন্য তাঁরা যে বার বার আমাদের কাছে আসবেন, তার পার্থক্য কি, তা অন্ততঃ আমি বুঝি না। সেইজন্য দেখা যায় যে গত দু'বছরের মধ্যে বাইরের তন, চারটি মিউনিসিপ্যালিটিতে এবং পাশেই যে কালকাটা কর্পোরেশন, সেখানে তারা কোন বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থার দিকে অগ্রসর হতে পারেননি। তারপরেও আবার এই অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দের টাকা প্রতি বছর নিতে হয় কিসের জন্য তা আমরা বুঝতে পারি না।

এই প্রসঙ্গে একটি কথা বলা হয়েছে যে মিউনিসিপ্যালিটির ঘর, বাড়ী তৈরী করার জন্য অনেক দেনা হয়েছে। এবং আরও বলা হচ্ছে যে শিক্ষার জন্য যদি বাড়ী, ঘর মিউনিসিপ্যালিটি তৈরী করতে পারে তাহলে সেখানে নেসেসারী বা ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডচার-এর জন্য সরকার পক্ষ হুঁদু সাহায্য দেবেন। কিন্তু, ওঁদের টাকাটা সাধারণত কিসে খরচ হয়? ওঁরা এই বাড়, বাড়ি ক্যাপিটালগুলিদের বাড়ী, ঘর তৈরী করার জন্য ব্যয় করছেন। বেশীর ভাগ স্কুলের এমনই অবস্থা : শিক্ষকদের উপযুক্ত মাইনে দিতে পারে না। বর্তমানে তাদের সামান্য কিছু মাইনে বাড়িয়েছেন টে. কিন্তু শিক্ষকদের অনেক দাবী রয়েছে, তা এখনও পূরণ হয়নি।

সুতরাং তাঁদের শিক্ষা সম্পর্কে যে গতানুগতিক মনোভাব, এ সম্পর্কে যে পরিবর্তিত মনোভাব দরকার প্রাথমিক, মাধ্যমিক, এবং উচ্চ শিক্ষার জন্য, সে মনোভাব নেই। টাকা তাঁদের দেওয়া হচ্ছে সেই টাকা তারা সদব্যবহার করতে পারছেন না। এবারও অতিরিক্ত টাকার জন্য এসেছেন— এই হচ্ছে অবস্থা। দ্বিতীয়তঃ, আমি দেখছি উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন খাতে কিছু টাকা অতিরিক্ত চাওয়া হয়েছে। এটা ১৯৫৯-৬০ সালের ঘটনা হচ্ছে এই যে ১৯৫৯-৬০ সাল একটা বিশেষ সাল সেটা বার বার আমি এই সভায় উত্থাপন করেছি, সেই বৎসরেই এই উদ্ভাস্তদের দ্বারা ক্যাম্প ছিল তাদের ঢোল কাটা হয়েছিল এবং তাদের ঢোল কেটে তাদের পুনর্বাসিতের সমস্ত সুযোগ থেকে বঞ্চিত করে তাদের রেখে দেওয়া হয়েছে এখনও। সেই নীতি সম্পর্কে, সেই যে অসংখ্য রিফিউজ রয়েছে ৯ হাজার পরিবার, তাদের পুনর্বাসিত সম্পর্কে একটা নীতি ঘোষণা সরকারের কাছে থেকে বার বার চাওয়া হয়েছিল, এই হাউসে বিভিন্ন সময়ে চাওয়া হয়েছে। সেই লোকগুলাঁ, তাদের প্রতি কতকগুলি কটকটি করা হয়েছিল, বলা হয়েছিল তারা ঢোলের উপর বেঁচে থাকতে চায়, তারা বাইরে যেতে চায়না, তারা এখানে কোন রকম জীবন ধারণের ব্যবস্থা করতে পারেনা কিন্তু গত এই ৫ বৎসরের অভিজ্ঞতার মধ্যে যেটা দেখা গিয়েছে যে তারা নিজেদের চেম্টায় কিছু ব্যবস্থা করে নিয়েছে। কিন্তু সরকার আজও একগুয়েমি মনোভাব রেখে, তাদের যতটুকু চেম্টার মধ্যে দিয়ে পুনর্বাসনের চেম্টা করে যাচ্ছে অত্যন্ত কঠোর প্যারামের মধ্যে দিয়ে, তাকে সম্পূর্ণ সফল করার জন্য তাঁদের নীতি পরিবর্তন করছেন না, সেই একগুয়েমি মনোভাব রাখা হয়েছে। নতুন যে উদ্ভাস্ত এসেছিল তাদের দণ্ডকারণ্যে পাঠাবার পরে যখন দণ্ডকারণ্যের অধারটি, তারা পর্যন্ত বলছেন যে আর দণ্ডকারণ্যে রিফিউজ পাঠাবার দরকার নেই, বারো পুরানো ১৯৫৯ সাল থেকে এখানে আছে, কিছু ব্যবস্থা করে নিয়েছে, তাদের যে সমস্যা সেই সমস্যা সমাধানের জন্য এখনও কি পরিবর্তন হবে না তাঁদের নীতি? তাহলে এই টাকা দিয়ে কি হবে? কিছু উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন বিভাগের অপদার্থ কর্মচারী তাদের পোষণ করবার জন্য কি এই টাকা রাখা হবে? এই হচ্ছে আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন। সুতরাং এই দুই ব্যাপারে যে অতিরিক্ত টাকা দেওয়া হয়েছে সেই সম্পর্কে সরকারের নীতিগত কোন পরিবর্তন যদি না হয় তাহলে এই টাকা বরাদ্দ করে লোকের কোন উপকার হবে না। সরকারের খামখেয়ালী নীতি চরিতার্থ করবার জন্য যে টাকা প্রয়োগ সেই টাকার জন্যে হাউসে আসবেন, সংখ্যাধিকার জেরে তা পাশ করিয়ে নিয়ে যাবেন কিন্তু হাতে অবস্থার কোন উন্নতি হবে না। এই হচ্ছে গিয়ে আমার বক্তব্য। সুতরাং এই অতিরিক্ত ব্যয়বাদের জন্য আমি কোন রকম সমর্থন করতে পারি না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই একসেস্ এক্সপেন্ডিচার আজকে আমাদের সামনে যে সরকার পেশ করেছেন হয়ত সাংবিধানিক দিক দিয়ে এর কোন এ টি না পাস হতে পারে কিন্তু যেভাবে এটা বৎসরের পর বৎসর আমাদের সামনে আসে, এই একসেস্ এক্সপেন্ডিচার আমাদের সামনে পেশ করা হয় এবং আমাদের মতামত চাওয়া হয় তার দ্বারা মনে হচ্ছে যে একটা ছেলেখেলা মত ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। তার প্রধান কারণ হচ্ছে এই একসেস্ এক্সপেন্ডিচারের যে এক্সপ্লানেটীর মোমোরান্ডাম দেওয়া হয় তার দ্বারা আমরা ফাঁকা সমস্যা, তাঁরা কিছুই বুঝতে পারে না কেন এই বেশী খরচ হয়ে গিয়েছে। আমি দুটি জরুরী আপনাকে উদাহরণ দিয়ে বুঝাতে পারি। এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে দুই বৎসরে দুই কোটি টাকার বেশী চাওয়া হয়েছে। এক বৎসরে দেড় কোটি টাকা ১৯৫৯-৬০ সালে, তার পরের বৎসবে চাচ্ছেন, তাঁরা একসেস্ এক্সপেন্ডিচার করে ফেলেছেন এবং এখন আমাদের কাছে একটা অনুমতি চাচ্ছেন ৯৬ লক্ষ টাকার। কিন্তু তার এক্সপ্লানেটীর মোমোরান্ডাম পড়ে দেখলে শব্দ একটি লাইন আছে

excess mainly occurred on account of larger expenditure of development schemes.

ঠিক একটি লাইন। কত চাচ্ছেন? এর জন্য ১.৫৬.৩৩.১৩৩ টাকা। এই যে এটা আমাদের কাছে দেওয়া হল, বলা হল যে একসেস্ সম্বন্ধে ডিসকাশ কর এবং রোলিভেন্স বজায় রেখে ডিসকাশ করতে হবে, ইন্সলিভেন্ট বললে শৈলবাবু উঠে দাঁড়াবেন এই অবস্থা যদি হয় তাহলে আমি এটাকে ছেলেখেলা বলা ছাড়া আর কি বলতে পারি।

[2—2-10 p.m.]

স্যার, সিরিয়ালসি গভর্নমেন্ট যদি চান তাঁরা যে এক্সপেন্ডিচার করে ফেলেছেন সেটা ঠিক কিন্ন সে সম্পর্কে আমাদের মতামত জানা প্রয়োজন, আমাদের কি ইয়াক্সন জানা উচিত এটা যা সিরিয়ালসি মনে করেন তাহলে সেইভাবে এক্সপেন্ডিচারী মেমোরান্ডাম দেওয়া উচিত, তার পা আমরা আমাদের মতামত দিতে পারি। তাঁদের হাউসে মেজরিটি আছে, পাস করিয়ে নেকে ঠিকই, কিন্তু এভাবে তুচ্ছতাচ্ছল্যের ভাব দেখানো—এর দ্বারা আমি মনে করি লেজিসলেচার-এ অপমান করা হয় এক্সপেন্ডিচার-এর একটা ফির্নিসি ফেলে দিলেন আমাদের সামনে, তা আমরা যাই বলি গুঁরা বলবেন ওগুদিল ইরিগিল্যান্ট এবং ভোটের জোরে পাস করিয়ে নেকে বছরের পর বছর এই যে ব্যাপার হচ্ছে এটা আমার মনে হয় বন্ধ হওয়া উচিত। এবং বিরোধীপন থেকে আমরা দাবী করি আগামী বছরের

statement of excess expenditure

যখন দেওয়া হবে তখন যেন ডিটেল্ড ইয়াক্সাউন্ট দেওয়া হয়। দ্বিতীয় কথা, এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সম্বন্ধে সংবিধানে যেটা বলা আছে—বৎসর কয়েক বৎসরের মধ্যে এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সম্বন্ধে সরকারের যে মনোভাব পরিস্ফুট হয়ে উঠেছে সেই মনোভাব আমরা সমর্থন করি না। আমরা মনে করি স্পিয়ারিট অফ্ দি কন্সটিটিউশন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কানাইবাবু, বোধ হয় পি এ কমিটির রিপোর্ট দেখেননি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

পি, এ কমিটির রিপোর্ট নিয়ে যখন আলোচনা হবে তখন সেটার উপর আলোচনা করব, এটা যে পি, এ কমিটির আলোচনা নয়, এখানে এক্সপেন্ডিচারী মেমোরান্ডাম-এর উপর বলছি। যখন পি, এ কমিটির রিপোর্ট পেস করা হবে তখন সেই সম্পর্কে নিশ্চয়ই বলব। যাই হোক, আমি যেটা বলছিলাম, স্টেটমেন্ট অফ এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যখন হাউসের সামনে রাখা হবে তখন যেন এমনভাবে এক্সপেন্ডিচারী মেমোরান্ডাম রাখা হয় যাতে আমরা বুঝতে পারি। তিনি যে আড়াই কোটি টাকা খরচ করেছেন ২ বৎসরে বলছেন এটা কেন খরচ করেছেন তা বলা উচিত তিনি লিখিতভাবে না বলতে পারেন, মৌখিকভাবে তো বলতে পারেন যে এই জন্য খরচ হয়েছে এক্সপেন্ডিচার। সার, তৃতীয় বক্তব্য হচ্ছে, এই যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার এ সম্পর্কে সংবিধান যে কথা বলা আছে সংবিধানের যে স্পিয়ারিট গভর্নমেন্ট তা ঠিকমতো মানছেন না, কারণ সের জায়গায় একথা বলা হয়নি যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যা খুসী তোমরা করবে। এক্সেস এক্সপেন্ডিচার-এর প্রভিন্স দেওয়া আছে এই জন্য, বাজেট করা হল, রিভাইজড বাজেট করা হল তারপর সালিমেন্টারী বাজেট করা হল, তৎসঙ্গেও দেখা যেতে পারে সরকারের কোন কোন ডিপার্টমেন্টে আরো বেশি খরচ দরকার। আশা করা যায় সেটা ইম্ভার্সিভ, সেটার পরিমাণ কম হবে, এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার-এ দেখতে পাচ্ছি এক এক জায়গায় এর পরিমাণটা ১১১ কোটির মতো। এটা ব্ল্যাম এড্রেকশন ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে। প্রফুল্লবাবুর স্টেট ট্রেন্ডিং-এ ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে সেখানেও ১ কোটির মতো বেশি খরচ করা হয়েছে—যদিও বাজেট, রিভাইজড বাজেট, সালিমেন্টারী বাজেট হয়েছে। তারপরে ৪ বৎসর বাদে আমাদের কাছে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার তুললেন,—দেখা গেল ১ কোটির মতো তাঁরা বেশি খরচ করে ফেলেছেন। এই যদি হয় তাহলে বাজেট করার যে প্রয়োজনীয়তা সেটা ফলছে না। আমরা হাউস থেকে একটা পাস করে দিলাম তারপর আবার রিভাইজড হল, আবার সালিমেন্টারীও হল, তারপরেও আবার তাঁরা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার করে ফেললেন ১ কোটির মতো। তাহলে ডিপার্টমেন্ট-এর কাজকর্ম টাকা পয়সার ব্যাপারে চেক দেবার যে প্রয়োজনীয়তা আছে সোঁদকে সরকারের পক্ষ থেকে কি করা হয়েছে তা আমাদের কাছে বলা হঠা না।

স্যার, এবার আমি ডিপার্টমেন্ট বাই ডিপার্টমেন্ট দৃষ্টান্তে কথা বলব। প্রথমতঃ আমি মিন্টমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই ১৯৫৯/৬০ সালে

Capital outlay, Grant No 46,

খানে ১ কোটি ৯ লক্ষ টাকা একসেস এক্সপেন্ডিচার করলেন কেন। এক্সপেনেটরী মেমো-
রান্ডাম-এ তাঁরা বলছেন, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর মধ্যে
একটা ট্রানজাকশন হয়েছে কেন একসেস এক্সপেন্ডিচার হয়েছে, না,

‘For supply of rice and paddy at an unanticipated, high rate’. It is a transaction between the two Governments.

কিন্তু সেই গভর্নমেন্ট-এ নিশ্চয়ই একটা রেটের কথা বলা ছিল, কিন্তু এমন একটা রেট শেষ
যাঁত গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া ইমপোজ করলেন যা তাঁরা গ্যাণ্টার্সপেট করতে পারেন নি যার
দলে ১ কোটি মতো এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয়ে গিয়েছিল। আমি মধ্যমস্তরীক কাছ থেকে
কর্তারিতভাবে জানতে চাই কেন তাঁরা এভাবে এত বেশি টাকা খরচ করলেন। দ্বিতীয়ত,
এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এর সেক্রেড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এর কথা পরে বলা যাবে, ফাণ্ট ফাইভ
য়ার প্ল্যান-এ ডেভেলপমেন্টাল এক্সপেন্ডিচার শেষ পর্যন্ত ২ বৎসরে হয়েছে এক্সেস এক্স-
পেন্ডিচার ২৥ কোটি টাকার মতো। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি তো ২৥ কোটি
কোর মতো এক্সেস এক্সপেন্ডিচার করেছেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও কেন আমাদের সংবিধানের
নর্শনানুসারে পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার করতে পারেন নি। এমনিতেই যথেষ্ট
কো দেওয়া হয়েছিল, তা ছাড়াও তিনি এক্সেস খরচ করেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে
চাই, তাঁর ডিপার্টমেন্ট পশ্চিমবঙ্গে কেন লোকে যাতে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন পেতে পারে তার
দেয়ত করতে পারেন নি। সংবিধান পাস হবার পরে ১৫ বৎসর হল। এখনো আমরা
যথেষ্ট পাঁচ পশ্চিমবঙ্গের ৮৬টি মিউনিসিপ্যালিটিতে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন-এর বন্দোবস্ত
হয়নি। প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য এখনো মানুষকে পরসা খরচ করতে হয়। কেন? এক
কারণ বেশি হল আমরা এখান থেকে একটা আরবান প্রাইমারী এডুকেশন আইন পাস করেছি।
তাঁর কম্পার কথা, ১৥ বৎসর হয়ে গেল, আজ পর্যন্তও মিউনিসিপ্যালিটির কাছ থেকে যে
হয়েছিল করা উচিত ছিল সেটা ঠরা করতে পারেন নি। এ সম্পর্কে একটা কালিং এ্যাটেনশন
শেষের পর শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের ঘাম ভেগেছে, তাঁর সঙ্গে সঙ্গে ডিপার্টমেন্টের কর্মীদেরও
মুখের রঙ সঠি পড়ায় পর তাঁরা একটা নটিফিকেশন ইস্যু করেছেন বা একটা সাকুলার
ডিরেকশন মিউনিসিপ্যালিটিগুলির কাছে, সেটা বেশি হয় গতকালের কাগজে বোঝায়েছে।
এইখানের নির্দেশ পালন করা দরকার কথা, ১৥ বৎসর আগে যে আইন পাস করা হয়েছিল সেই
আইনটা হালি প্রয়োগ করতে পারেননি।

আজকে তিনি বলছেন আমাদের ডিপার্টমেন্ট আড়াই কোটি টাকা একসেস এক্সপেন্ডিচার
রে ফেলেছে তোমরা এতে মত দাও। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি অন্ততঃ একথা বলতে
চাই যে, এই প্রস্তাব কিছুতেই আমি সমর্থন করতে পারি না। যে ডিপার্টমেন্ট এতখানি
ফিফটি দোখিয়েছে সেই ডিপার্টমেন্ট যদি আড়াই কোটি টাকা একসেস খরচ করে থাকে তাহলে
মিরা তাঁকে কোন দিক থেকেই সমর্থন করতে পারি না। স্যার, আমি আমার বক্তব্য দীর্ঘ না
কর শব্দে এ কথাই বলব যে, এই স্টেটমেন্ট অব একসেস এক্সপেন্ডিচার গভর্নমেন্টের পক্ষ
কে বা আনা হয়েছে সেটা যদি ঠিকমত আনা না হয় তাহলে এটা সমর্থন করতে পারি না।
এ কথা বলে এর বিরোধিতা করে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

১৫-10-2-20 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার এখানে উত্থাপন করা হয়েছে এবং
যার জঞ্জুরী সরকার চেয়েছেন সে সম্পর্কে কানাইলাল যেকথা বলেছেন তার সঙ্গে আমি আর
একটা কথা যোগ করে দিতে চাই। আমার প্রথম কথা হচ্ছে ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালে
যে খরচ করা হয়েছে সেটা কি কারণে একেবারে ৪ বছর পর হাউসে উপস্থিত করা হোল সে
সম্পর্কে আমাদের মনে প্রশ্ন জাগে। এটা খুবই স্বাভাবিক যে, একটা সরকার চালাতে গেলে,
কোন একটা বিভাগ চালাতে গেলে মাঝেমাঝে জরুরী অবস্থার জন্য কোন কোন ক্ষেত্রে সরকার

যদি মনে করেন তাহলে তাঁরা অতিরিক্ত কিছু বরাদ্দ করতে পারেন। সংবিধানে এই অধিকার দেওয়া আছে এবং যে কোন সরকারের এই অধিকার থাকা উচিত। কিন্তু মূল যে সমস্যা থেকে তারা সেই সমস্যাগোষ্ঠীর ঠিকমত সমাধানের সুষ্ঠু কর্মপন্থা সরকার যদি না নেন বা এমন যদি দেখা যায় সরকারের সঙ্গে ব্যক্তিগতভাবে জড়িত এমন লোকের উপকারে লাগে এরকম কোন প্রকল্প তাঁরা যদি নেন বা ব্যক্তিগতভাবে কোন জিনিস কেনার ব্যাপারে বা কোন বাড়ী মেরামতের ব্যাপারে তাঁরা যদি খরচ করেন এবং তারপর এখানে এসে যদি তাঁরা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার-এর মঞ্জুরী চেয়ে বসেন তাহলে সেটা অন্যায়। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে, অনেক দেরীতে এরকম ব্যয় বরাদ্দ উত্থাপন করার অনেক অসুবিধা আছে। ৯ বছরের হিসেব নিকশ এখানে রয়েছে, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে ১৯৫৯-৬০ সালের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের যে মঞ্জুরী তাঁরা চাচ্ছেন সেটা ১৯৬১-৬২ সালে তাঁরা অনায়াসে হাউসে আনতে পারতেন। কাজেই আমি অনুরোধ করছি এরকম বিলম্ব আর না করে পরের বছর আনবেন যাতে পরবর্তী বাজেটে আমরা দফাওয়ারী আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে পারি এবং কাজগুলো খেয়াল রেখে পরবর্তী বাজেটে একটা সুষ্ঠু নির্দেশ দিতে পারি। আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের জন্য তিনি একটা জিনিস করেছেন—গ্রান্ট নম্বর ৩৪, হেড অফ অ্যাকাউন্ট ৫০—সিভিল ওয়ার্কস। রাজভবনের একটা লিফট তৈরীর ব্যাপারে এক্সপেন্দিচারী মেমোরেন্ডামে তাঁরা বলছেন,

“The expenditure was due to the supply and installation of the set of passenger lift at Raj Bhavan which could not wait for provision of funds in the usual way till the next year and had to be completed within the financial year on an emergency basis in view of the visit of the distinguished guests.”

রাজভবনে ডিস্টিংগুইশড গেস্টদের জন্য যে লিফট সেটা খারাপ হয়েছিল। সেটা খুব তাড়াতাড়ি মেরামত করা হয়েছিল পরবর্তী সময়ের জন্য অপেক্ষা করার সময় ছিল না এবং তার জন্য ৩২,৫২৭ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করেছেন এবং তার পাশাপাশি আর একটা জিনিস আমি রাখতে চাইছি। ১৯৬০-৬১ সালে পশ্চিম দিনাজপুর বালুরঘাট থেকে যে রাস্তা কলকাতা আসার এবং মালদহ ও মাণিকচকের মাঝখানে যে দু’তিনটি ব্রিজ আছে সেগুলি ভেঙে যায় তার ফলে মালদহ থেকে মানিকচক আসতে খুব অসুবিধা হয়। ফলে নৌকা করে আসতে হয়। সেই ব্রিজ মেরামত হয় নি। লোকের কাপড় তুলে আসতে হয়, স্টীমার আসলে তিন মাইল হেটে আসতে হয়। যদি ব্রিজগুলি মেরামত করা হত এই কষ্ট হত না। দু’তিন বছর এইভাবে চলেছিল, সরকারের সঙ্গে যারা প্রতিনিধি দেখা করেছিলেন তাঁরা বলেছিলেন যে এই ব্রিজগুলি ইন্ডিপেন্ডেন্ট মেরামত করা হোক তখন জানান হয় যে টাকা বরাদ্দ নাই। অথচ এই রাস্তা পশ্চিম দিনাজপুর থেকে মানিকচক থেকে বাস্তবিকই লাইফলাইন। এই রাস্তার তিনটি ব্রিজ ভেঙে যাবার জন্য পশ্চিম দিনাজপুরের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষের দাম বেড়ে যায়। স্যার, আমার বক্তব্য খুব খারাপ নয়। রাজভবনের লিফট তৈরীর জন্য পরবর্তী সময়ের জন্য অপেক্ষা করা হয় না কেননা ডিস্টিংগুইশড গেস্ট আসবে, তার জন্য অতিরিক্ত ০২ হাজার টাকা ব্যয় বরাদ্দ করতে পারেন। সেজন্য আমি একথাই বলতে চাই যে তাদের এটা ভবিষ্যতে মনে রাখা দরকার যে এই রকম রাস্তার ব্রিজ যদি ভেঙে যায় কি অন্য কিছু ভেঙে যায় তাহলে সেগুলি তাড়াতাড়ি রিপেয়ার করার দরকার আছে। সেক্ষেত্রে তাঁরা ব্যয় বরাদ্দের কথা খেয়াল করুন। বালুরঘাট হাসপাতালে এক্স-রে মেশিন খারাপ হয়ে গেছে, এই বালুরঘাট হাসপাতালের এই অব্যবস্থা দর-করগণের জন্য ব্যয় বরাদ্দ পাওয়া যায় নি। এসব ক্ষেত্রে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের কথা মনে থাকে না কেন? আমি এ বিষয়ে শৈলবাঘুর দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। তিনি ভবিষ্যতে ব্যয় বরাদ্দ যখন নেবেন তখন খেয়াল করবেন। জনগণের জীবনের সংগে যে সব জিনিস জড়িত যে লাইফলাইন খারাপ হয়ে থাকে, এক্স-রে মেশিন যা খারাপ হয়ে থাকে বিভিন্ন ব্রড ব্যাঙ্ক থেকে রক্ত সরবরাহ ব্যাপারে যাতে জনসাধারণ রক্ত পায় তার জন্য অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ করুন। তাঁরা যেন শুধু রাজভবনের লিফট সারানোর জন্য কি তাদের বাড়ী ঘরের লিফট মেরামতের জন্যই টাকা অতিরিক্ত বরাদ্দ না করেন, এই অনুরোধ রেখেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং একথাও বলছি যে বহু রকম অসঙ্গতি থাকার ফলে আমি এই ব্যয় বরাদ্দ সমর্থন করতে পারছি না।

Shri Ganesh Ghosh :

স্পীকার, স্যার, আমাদের মধ্যমশ্রী ১৯৫১-৬০ সালের সাধারণ শাসন খাতে অতিরিক্ত ব্যয় করার জন্য আমাদের কাছ থেকে ১০ লক্ষ ১৯ হাজার অর্থাৎ ১১ লক্ষ টাকা দাবী করেছেন। এটা অতিরিক্ত খরচ হয়ে গেছে। সুতরাং এই টাকা আজকে ৫ বছর বাদে মঞ্জুর করা হোক বলে দাবী রা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে নৃশংস কাণ্ড যে নিষ্ঠুর হত্যাকাণ্ড যে কলঙ্ককর ডেডার সংগে এই সরকার অর্থাৎ মন্ত্রিমণ্ডলী জড়িত বিশেষ করে ১৯৫১-৬০ সালের কথা মনে রে আমি এই ব্যয় বরাদ্দের দাবীর বিরোধিতা করছি। যদি মনুষ্যজ্ঞান থাকে, যদি হৃদয় বলে মানব জীবন থাকে, মানবতা বলে কোন অনুভূতি মন্ত্রিমণ্ডলীর কারও থাকে তাহলে তাঁর আজকে স্তম্ভ উচিত এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী ফিরিয়ে নেওয়া। আমি তাই বলি একমাত্র লাবাদ সেই সময় মন্ত্রী ছিলেন না, আজকে তাকে উপলক্ষ্য করে অনেক অপ্রিয় কথা আমাদের হতে হবে সেজন্য আমি সংকোচ বোধ করছি। আমি চেয়েছিলাম খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু উপস্থিত কুন। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়, বর্তমান মধ্যমশ্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন জনসাধারণের বিরুদ্ধে যে ঠুর ষড়যন্ত্র করেছিলেন, যেভাবে প্রায় একশত নরনারীকে হত্যা করেছিলেন তা অত্যন্ত শক্তিক।

২০—২-৩০ p.m.]

চাপতি মহাশয়, আপনার বোধ হয় কেন নিশ্চয়ই খুব ভাল করে জানা আছে, কারণ, তারপরের নার সংগে বিশেষ করে এর ভেতর যা ঘটেছিল তার সংগে আপনি অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। সে রের মাঝামাঝি খাদ্যের দাম অস্বাভাবিকভাবে বেড়ে গেল। সরকার সুসমভাবে খাদ্য বণ্টন করার ব্যবস্থা করতে পারলেন না। তখন জনসাধারণের ভেতর আন্দোলন আরম্ভ হল। তারা বলে সস্তা দামে যাতে তারা খাদ্য পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা হোক। কলকাতার দক্ষিণাঞ্চলে ২৪-পরগণার দক্ষিণাঞ্চলে ভীষণভাবে খাদ্যাভাব দেখা দিল, দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দিল। দুই গাছের পাতা, গাছের মূল খেয়ে থাকতে আরম্ভ করল। তবুও যখন তারা দিন কাটাতে রল না তখন হাজার হাজার চাষী কৃষক ছেলেমেয়েদের হাত ধরে কলকাতায় চলে আসতে আরম্ভ ল একথা আপনি জানেন। সেদিন কলকাতা, ২৪-পরগনা, বাংলার বিভিন্ন জায়গায় বিরোধী মিটিং করে, পাড়ায় পাড়ায়, শহরে শহরে মিটিং করে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করলে যে দার অভাব হয়েছে আপনি রা খাদ্য দেবার ব্যবস্থা করুন, দাম কমানোর ব্যবস্থা করুন, যে খাদ্য মতে চাল গেছে সেই মজুত ধরার চেষ্টা করুন, যারা খাদ্য নিয়ে বাসনা করে সেই খাদ্য লোলুপ হওয়া লোলুপদের হাত থেকে খাদ্য বাঁচিয়ে জনসাধারণের মধ্যে দেবার ব্যবস্থা করুন। আমি ন এই কংগ্রেসের ভেতর বহু সদস্য আছেন যারা সেদিন সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন, তাদের চেখের সামনে নয় আমাদের চেখের আড়ালে করেছেন যদিও আজ ওখানে বসে বসে ৫ কেউ লেজ নাড়ছেন। কিন্তু সেদিন খাদ্যের এমন অবস্থা হয়েছিল মাননীয় সভাপতি মহাশয় কংগ্রেসের ভেতর বহু সদস্য যারা মানবিক বোধ হারায় নি, যদিও ভেতর মনুষ্য বোধ ছিল, জনসাধারণের সংগে অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত ছিলেন তাঁরাও কংগ্রেস নেতাদের কাছে কংগ্রেসীদের কাছে দাবি করেছিলেন যে খাদ্যের দাম কমান হোক, হোর্ডারদের ধরার ব্যবস্থা করা হোক, কোথারীদের সংযত করার ব্যবস্থা করা হোক, খাদ্য সুসমভাবে বণ্টন করার ব্যবস্থা করা হোক। ও অত্যন্ত দুঃখের কথা, লজ্জার কথা সরকার তা তো করলেন না বরঞ্চ কি করলেন জানেন পতি মহাশয় যখন বামপন্থীদের সমস্ত দল স্থগিত করলেন যে কলকাতায় একটা বড় ডিমন-শন করে বিক্ষোভ প্রদর্শন করে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হবে যে খাদ্যের অবস্থা নোয়, খাদ্য দেবার ব্যবস্থা করা হোক, তখন অত্যন্ত নিভুতে কংগ্রেসের সাধারণ সভাদের পাঠরে এবং সাধারণ মানুষের অগোচরে তো বটেই ঐ রাইটাস্ট বিল্ডিংসের ভেতরে অত্যন্ত দুঃ, নৃশংস ষড়যন্ত্র করা হয়েছিল যে, যদি মানুষ আসে গ্রাম থেকে তাহলে তাদের শাস্তা রা হবে, এমন শিক্ষা দেওয়া হবে যাতে আর কোনদিন এমন করে খাদ্যের দাবি নিয়ে কলকাতায় আসে। সভাপতি মহাশয়, এই কথাগুলি বার বার আপনাকে মনে করিয়ে দিচ্ছি, কারণ, ৫ হয়ে গেছে হস্ত আপনার স্পষ্ট স্মরণ নেই। ২৮শে, ২৯শে, ৩০শে আগস্ট মানুষ আসতে দত করল। ১৯৫১ সাল খাদ্যের দুর্ভাব। ৩১শে আগস্ট সবচেয়ে বেশী লোকের সমাবেশ। সরকার কি করলেন সভাপতি মহাশয়, শৈলবাবুকে লক্ষ্য করে বলতে হচ্ছে আমি তার

জন্য খুব দুঃখ বোধ করছি, শৈলবাবু এর জবাব দিতে পারবেন না, কারণ সেই সময় শৈল মন্ত্রী ছিলেন না, সেই সময় যখন হেমন্তবাবু, কমিউনিস্ট পার্টির নেতা, পি এস পি-র সমস্ত বামপন্থী দলের নেতারা আন্দোলনের আহ্বান জানিয়েছেন তখন হঠাৎ একদিন মন্ত্রী করলেন কি—খাদ্য দেবার ব্যবস্থা তো করলেন না, গোপনে যারা মজুত করে তাদের ধরার ব্যবস্থা করলেন না, লালবাজারের পুলিশকে ডেকে একথা বললেন না যে যেখানে যেখানে হোর্ডার তা তাদের ধর—তারা পুলিশকে নির্দেশ দিলেন বামপন্থীদের নেতৃস্থানীয় প্রত্যেককে জেলখানা পুর, তাদের খাদ্য দেওয়া হবে না, তা সত্ত্বেও যদি মানুষ কলকাতায় আসে তাহলে তাদের শাস্ত দেওয়া হবে। কি জবাব দেবেন শৈলবাবু? শৈলবাবু জবাব দিতে পারবেন? জবাব দিতে পারবেন না। স্পীকার মহাশয় আজকে প্রফুল্লবাবু এখানে নেই যিনি এটা মূভ করেছেন। কাছ থেকে আমি জবাব চাই। তারপর গোপনে ১৮ তারিখে রাতি বেলায় বামপন্থী সমস্ত নেতাদের দমদম জেলে আটক করা হল।

কি অপরাধ, চার্জ নেই কিছুর, কি দাবী করেছেন—সস্তা দামে খাদ্য দাও, আর তো কিছু দাবী করে নি। এখন বড়ার ডিসপুট হয় নি। সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন তখন বড়ার হাটা হয় নি, কিছুর নেই, শুধু বাংলাদেশের ভেতর সস্তা দামে চাল দাও, ন্যায্য বন্টন ব্যবস্থা কর হোর্ড ধর, মুনাকালোল্যপদের সংযত কর, এই ছিল দাবী। বিনা বিচারে ধরা হল, আর ও বললেন কি না গণতন্ত্রের কথা। কি অপরাধ করেছিল বিনা বিচারে আটকবার সেই উত্তর শৈলবাবু দেবেন কি? উনি কিছুর জানেনা, তবুও ওকে লক্ষ্য করে বলছি—বিনা বিচারে সমস্ত বামপন্থী নেতাদের জেলখানায় বন্ধ করে রাখা হল ৩১শে আগস্ট যখন বেশী বেশী করে মানুষ অসুস্থ আরম্ভ করলো, হাজারে হাজারে নয়, লক্ষ লক্ষ মানুষ, দরিদ্র লোক কাকশ্বীপ থেকে কৃষক মায়ের তাঁদের লক্ষ্য নিবারণ করতে পারে নি, তারা যখন রাজ্যপালের ভবনের সামনে দিয়ে রাইট বিল্ডিংস যাচ্ছিল “সস্তা দামে খাদ্য দাও, নৈলে গদী ছেড়ে দাও” এই দাবী নিয়ে তখন সভাপতি মহাশয় আপনি বোধ হয় দেখেছেন, ‘স্বাধীনতার পাতায় দিনের পর দিন তাদের ছবি বেরিয়েছে’—কি গেরিয়েছে, ৩০শে আগস্ট রাইটার্স বিল্ডিংসে পুলিশের উচ্চস্থানীয় অফিসারদের সঙ্গে তখন এই মুনাকাল্য প্রফুল্লবাবু, যিনি এই দাবী মূভ করেছেন, আর ডাঃ রায়; তারা বসে বসে কয়েক ঘণ্টা এদের শিক্ষা দিতে হবে। কেমন করে শিক্ষা দিতে হবে, ব্যবস্থা করা হচ্ছে ব্যাপকভাবে সভাপতি মহাশয়, স্থির ছিল মনুমেন্টে প্রসেশন যাবে, রাজ্যপালের বাড়ীর সামনে দিয়ে লাঠি নিয়ে রাইফেল। নিয়ে পুলিশ দাঁড় করানো হয়েছে, গ্রান্ড হোটেলের পেছনে, ফ্রি স্কুল স্ট্রীটের মোড় অর্থাৎ পুলিশ দাঁড় করানো হয়েছে। কি জবাব দেবেন শৈলবাবু? খাদ্য অভিযানে সবার মনুষ্য সস্তা দামে খাদ্য চেয়ে যাতে রাজ্যপালের বাড়ীর সামনে দিয়ে সেখানে গ্রান্ড হোটেল, ফ্রি স্কুল স্ট্রীট, ধর্মভলা-ফ্রি স্কুল স্ট্রীট, ফ্রি স্কুল স্ট্রীট-পার্ক স্ট্রীটের মোড়ে এই সমস্ত এলাকায় একটা ইমার্জেন্সী বেসিনে পুলিশ দিয়ে ঘেরাও করে ফেলা হল, যেন একটা নির্দেশই, যখন একটা ইলিগাল উঠবে তখনই সমস্ত মানুষগুলির যেন পুলিশের লাঠির, গুলির সঙ্গে সামান্য সামান্য পরিচয় হয়ে যায়। কি বলবো, অতি নীচ, অতি কলঙ্ককর ষড়যন্ত্র সৌন্দর্য করা হবে তারপর মানুষ এলো—আপনি ছবি দেখেছেন সভাপতি মহাশয়, ‘স্বাধীনতার স্ট্রাইট’ ছবি বেরিয়েছিল, কৃষক মায়ের উলঙ্গ করে সৌন্দর্য তাদের পরনের শর্তাঙ্ক কাপড় কেড়ে নেওয়া হয়েছিল কি জবাব দেবেন শৈলবাবু? আপনি প্রফুল্লবাবুকে খবর দেবেন, তিনি জবাব দেবেন, কারণ তা হাতে তাদের রক্ত রয়েছে, তাঁর হাতে সেই মায়ের উপর নির্যাতনের কলঙ্কময় ছবি রয়েছে তাদের পেটানো হল। লাঠি দিয়ে মানুষকে মেরে ফেলা যায় আপনি জানেন? এই প্রফুল্লবাবু এই ডাঃ রায়, সেই নির্দেশ দিয়েছিলেন পুলিশকে গুলি খরচ করো না, লাঠি দিয়ে পিটিয়ে মার। আপনি সেকথা জানেন লাঠি দিয়ে পরুষকে, নারীকে সৌন্দর্য লাটসাহেবের বাড়ীর সামনে পিটিয়ে পিটিয়ে মেরে ফেলা হয়েছে। এর কি জবাব আছে? কি চেয়েছিল তারা—তারা চেয়েছিল সস্তা দামে খাদ্য, আর তো কিছু নয়। হাওড়া সহরকে মিলিটারীর হাতে তুলে দেওয়া হল। কি চেয়েছিল সেখানকার লোকেরা—তারা রাস্তার নেমে ডিমনস্ট্রেশন করেছিল, আ বিকোন্ড দেখিয়েছিল, সস্তা দামে খাদ্য দাও, খাদ্যের সুসম বন্টন ব্যবস্থা কর, তা না হলে গা ছেড়ে দাও।

2.30—2.40 p.m.]

কি খুব একটা আনডেমোক্রেটিক দাবী? অগণতান্ত্রিক দাবী? এই দাবী করলে কি সরকারের গণতন্ত্র ব্যাহত হয়? এই দাবী করলে ভারতের সার্বভৌমত্ব, ভারতের স্বাধীনতা লঙ্ঘিত হয় কি? সেই দাবী করেছিল তারা, আর সেই দাবীর বদলে কত মানুষকে এরা পদাংশ দিয়ে পিটিয়ে পিটিয়ে হত্যা করেছে, গুলি করে নয়। এর সংখ্যা কত বলতে পারবেন শৈলবাবু? এ জানেন শৈলবাবু! ঘর থেকে তিনি হয়ত সেদিন বেরোন নি—ভয়ে, ভয়ে। জনসাধারণের প্রচণ্ড দরজা বন্ধ করে তিনি ঘরের ভিতরে বসে ছিলেন। কি বলবেন শৈলবাবু? হাওড়ায় কি বোনা ঘটেছে তিনি সব খবর রাখেন? জনসধারণের বীরত্ব, জনসাধারণের শৌর্য ও সাহস সেদিন কোন এক উচ্চ পথ দিয়ে আকাশচুম্বী হয়ে উঠেছিল। সে খবর বোধ হয় শৈলবাবু জানেন না। সেন্সন জনসাধারণ, মানুষ শৃঙ্খল হাতে ঐ পদাংশের লাঠি, বন্দুকের সামনা-সামনি হয়ে প্রাণ দিয়েছে। যার ফলে ডাঃ রায় এবং প্রফুল্লবাবু নিরঙ্কুশের মত, কাপুরুষের মত সিভিল অ্যাড-মিনিস্ট্রেশন বন্ধ করে দিয়ে হাওড়া সহরকে মিলিটারীর হাতে তুলে দিয়েছিলেন। এর জবাব জানেন শৈলবাবু? জবাব দেবার আছে কিছ? জানেন কিছ? শৈলবাবু? কেন প্রফুল্লবাবু এখানে উদ্বেগ নেই? আমরা ত বার বার বলছি খবর দেওয়া হোক তাকে এখনে আসবার জন্য, প্রফুল্ল-বাবু আসছেন না কেন? সেদিন হাওড়ায় এই রকম হয়েছে— হাওড়া স্টেশন থেকে সাধারণ মানুষ, কাসের প্যাসেঞ্জাররা বাসে উঠে বসে আছে, পদাংশের নির্দেশে সেই বাস গিয়ে ঢেকে থানার মধ্যে, এবং সেই বাসের ভিতর যারা ছিল তাদের সকলকে নির্দয়ভাবে, ন শংসভাবে পোতান হয়েছে এবং তার ফলে বহু লোকের হাত, পা, মাথা ভেঙেছে। কার নির্দেশে? ঐ কাপুরুষ প্রফুল্ল সেন, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের মন্ত্রিসভার নির্দেশে। কি জবাব দেবেন শৈলবাবু? সভাপতি মহাশয়, এ কথাও আপনি জানেন যে, সেই সময় মানুষ ক্ষেপে যায়, মানুষ বেপরোয়া হয়ে পড়ে এবং একটি অবিস্ময়কারী নিষ্ঠুর কনস্টেবল ক্ষিপ্ত জনতার হাতে পড়ে যায়। নিশ্চয় সে মার খায়, এবং সে একটা বেশী হয়েছিল, তার প্রাণটা চলে যায়। আর কি হল? দিল্লীতে আমাদের প্রধানমন্ত্রী নেহরুজি নেহরু, তিনি সেখানেতে খুব অশোভন বিক্ষোভ দেখালেন, খুব অশোভন উচ্চা প্রকাশ করেছেন, যে বাংলাদেশে আর ল্যাণ্ড অর্ডার নেই, শান্তি-শৃঙ্খলা নেই, বাংলাদেশ আর শান্তি-শৃঙ্খলা থাকছে না, অর্থাৎ একটি কনস্টেবলকে মেরে ফেলেছে তারা। তিনি কি জানেন না যে তার কনস্টেবল, যারা রাইটস বিল্ডিং-এ বসে থাকে, তারা ইনরী ৮০ জন মানুষকে হত্যা করেছে? এ খবর কি প্রধানমন্ত্রী রাখতে পারেন নি? সেই ৮০ জন মানুষের জন্য, স্বাভাবিক মনোবিশেষ হিসাবে তার অন্ততঃ এক ফোটা চোখের জল পড়া উচিত ছিল। কই, না কি পড়েছে? অর্থাৎ দৃষ্টিতে, যে ৮০ জন মানুষের প্রাণ শৃঙ্খল শৃঙ্খল এইভাবে গিয়েছে,— এই কথাটা পণ্ডিত নেহরুর মুখ দিয়ে বেরোল না? কি আর বলবো, সভাপতি মহাশয়, বলতে বলতে হয়ত অনেক অপ্রিয় কথা বলে ফেলবো, যার প্রয়োজন নেই। শৃঙ্খল একটি কথা বর্লি, এই যে নিষ্ঠুরতা, এই যে অমানবিকতা, এই যে কাপুরুষতা সেদিন বাংলার মন্ত্রিসভা দেখিয়েছেন, সাধারণ মানুষের প্রাণ, তার আর পুনরাবৃত্তি করবেন না! বেশ, সাধারণ মানুষকে খাদ্য দিতে পারবেন না, কিন্তু সাধারণ মানুষের ডিমেনস্ট্রেশন, তাদের বিক্ষোভ আপনারা শুনুন। মানুষকে খাদ্য দেবার চেষ্টা করুন, যত পারেন। তাও যদি না পারেন, বলুন পারলাম না। যতদিন পর্যন্ত বিধানসভায় আপনাদের সংখ্যা গরিষ্ঠতা আছে, ততদিন গদিতে তো আপনারা থাকবেনই। স্বাকার করুন, বলুন যে আমরা খাদ্য দিতে পারলাম না। আপনারা বলুন যে হোর্ডসদের আমরা ধরবে না, মনোফাখোর-দের আমরা চেক করবো না, আমরা কিছ করতে পারি না। কিন্তু, তাই বলে মানুষের জীবন নিয়ে, এই রকম নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করার কোন অধিকার আপনাদের আছে কি? সেই অধিকার আপনাদের নেই। এই কথা বলা মনেই ত আপনাদের অনেক বড় মানুষ হিসাবে দেখা। মানুষ হিসাবে আপনারা এত ছোট যে দেখছি মানবিকতা বোধ আপনাদের নেই। আপনারা অত্যন্ত নিষ্ঠুর ও অমানুষ। সেই জন্য শাসন খাতে ১৯৫৯ সালের যে অতিরিক্ত ব্যয়, প্রায় ১১ লক্ষ টাকা, আপনারা দাবী করেছেন, সেই ৮০ জন মানুষের স্মৃতিতে এই দাবীর আমি বিরোধিতা করছি।

১৯৫৯ সালে তার পরের বছরের শেষ দিকে সেই ৮০ জন মানুষ, যারা নিরপরাধ মানুষ, নারী পুরুষ, যারা প্রাণ হারিয়েছিল তাদের দাবীতে তাদের স্মৃতিতে একটি স্মৃতি স্তম্ভ, খুব মডেস্ট, সাধারণ স্মৃতি স্তম্ভ ওয়েলিংটন স্কোয়ারে তৈরী হল। সরকার কোন একটা মন্ত্রী পাঠিয়ে

সেখানে ফুলের মালা দিলেন না। কি মনে হয় এতে? কি বলবো এতে? শৈলবাবু তখন নিঃশব্দে আছেন। ৮০ জন মানুষ তাদের ত দোষ নেই, বামপন্থী নেতারা খারাপ, তারা শান্তি শৃঙ্খলা করে, তাদের জেলে বন্দ কর। কিন্তু কাকেশ্বরের কৃষক মা তারা কি অপরাধ করেছিল? ৮০ জন মানুষ তাদের ত কোন অপরাধ নেই। তাদের স্মৃতিতে যখন স্মৃতিস্তম্ভ তখন শৈলবাবু একটি মালা দিতে যান নি। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে বলবো ১৯৬২ সালে যখন বর্ড নিয়ে মানুষ বিদ্রোহ হল তখন এই কংগ্রেস নেতাদের এবং বিশেষ করে এই কংগ্রেস মন্ত্রীকে নিয়োজিত কিছু সমাজবিরোধী লোকেরা গিয়ে সেই স্মৃতিস্তম্ভকে অবমাননা করে, সেই স্মৃতিস্তম্ভকে ভেঙ্গে দেয়। কি যুক্তি আছে? কি যুক্তি আছে শৈলবাবু বলুন। ভেঙ্গে দেবার পর এই যে ডিসক্রিশন অব হোলি স্ট্রেন্স যার সঙ্গে বাংলার তিন কোটি মানুষের আবেগ জড়িত, ক সরকার থেকে ত তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করলেন না, কোন এনকোয়ারি পর্যন্ত করা হ না, এই রকম একটা স্মৃতি স্তম্ভকে অবমাননা করলো কংগ্রেস নেতৃত্ব, কই একটা এনকোয়ারি পর্যন্ত হল না, ব্যবস্থা ত দ্রুতের কথা। শৈলবাবু কি এর জবাব দিতে পারবেন? সভাপতি মহাশয়, আমি আর বিবৃতি বড় করতে চাই না, আমি শুধু বলছি এই যে শাসন খাতে যে ১১ লা টাকা চাওয়া হয়েছে তার বিরোধিতা করি এবং সকলের কাছে আবেদন করি জনমত নির্বিশেষে সেদিনের সেই নিষ্ঠুরতা, সে দিনের সেই অমানুষিকতা স্মরণ করে অজকে এই ১১ লক্ষ টাকাকে দেবে? প্রফুল্লবাবু দেবেন। তাঁর যা আছে, তাঁর সম্পত্তি, জামা কাপড় বিক্রি করে, ডাঃ রায়ের সমস্ত সম্পত্তি বিক্রি করে এই ১১ লক্ষ টাকা অদায় কর' হোক, জনসাধারণ ১১ লক্ষ টাক দেবে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

চেয়ারম্যান মহাশয়, আমরা বার বার বলেছি যে পুরানো শব্দ ব্যবচ্ছেদ করার মত অতিরিক্ত বয়সীদের মঞ্জুরী আমাদের কাছে আত্মপ্রকাশ করেছে। অর্থাৎ ১৯৫৯-৬০ সালের বয়স আমাদের সামনে আজ আসার অর্থ এই সম্পর্কে আলোচনার জন্য কিছু না বলা। অর্থাৎ এই বিষয় কিছু বলবার স্কেপ থাকে না এই জন্য যে ডিটেল কিছু নেই এবং বহু দিনের পুরানো ডিটেল যার সম্পর্কে খোঁজ-খবর নিয়ে এখানে আলোচনা করতে যাওয়া সম্ভব নয় এটা নিশ্চয় সরকার পক্ষের জানা উচিত। এবং এটা বার বার বলা হয়েছে যে এটা পরের বৎসরই অন সঙ্গত। এবং আগেই বলেছেন কানাইবাবু যে স্যানিটেশন, রিভাইসড, এস্টিমেট, ইত্যাদি সব রকম হবার পর যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয় এটা আনতে গভর্নমেন্টের এত দীর্ঘসূহতা রয়েছে এর পিছনে এত গলদ রয়েছে, ত্রুটি রয়েছে, যে কথা বারবার বলা সত্ত্বেও এর সংশোধন হয় নি এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়। যেমন আমি কয়েকটি হেডের কথা বলতে চাই।

[2-40—2-50 p.m.]

দেখতে পাচ্ছি যে ইলেকসন-এর ইলেকটোরাল রোল ছাপানোর জন্য তিন লক্ষ ৩৬ হাজার টাক এক্সেস এক্সপেন্ডিচার চেয়েছেন। এটা তো ইলেকসন-এর সময় নিশ্চয়ই এটা বরাদ্দ করা হয়েছিল এবং সে টাকার সঙ্গে আবার তিন লক্ষ ৩৬ হাজার শুল্ক ভোটার লিস্ট ছাপানোর জন্য অ্যান্ড অন ইলেকসনস দ্যান অ্যান্টিসিপেটেড। অর্থাৎ ইলেকসন-এর খরচা যা চিন্তা করা হয়েছিল তার থেকে বেশী খরচা হয়েছে বলে এই হেডটাকে রেখেছেন। আমরা এইটুকু জানি যেট সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাইছি যে ইলেকসন-এর যারা স্টাফ, যারা গ্রামাঞ্চলে যান তাদের জন্য তারা মফঃস্বলে গিয়ে পৌঁছান একদিন আগে এবং পরের দিনও আসতে পারেন না এবং ইলেকসন-এর দিনে তাদের থাকতে হয় সেই কারণে তাদের যে খরচা দেওয়া হয় সে খরচা অত্যন্ত কম। এবং তাও আবার পরে পান দেবী করে পান। অথচ আমরা এখানে টাকা বরাদ্দ রাখছি এবং অতিরিক্ত ব্যয়ও রাখা হয়েছে যা মঞ্জুর করবার জন্য এখানে রেখেছেন এই বিষয়টা বিশেষ ভাবে দৃষ্টি দেওয়া সরকার বলে আমি মনে করি। দ্বিতীয়ত, এখানে রয়েছে সাব-ডিভিসনাল এস্টাবলিশমেন্ট এটা কিসের জন্য তা পরিষ্কার নেই, কোন কোন সাব-ডিভিসন কেবল আছে

extensive tours undertaken by a large number of officers and staff in connection with the food relief operations.

এখানে কোন সাব-জিভিসন-এ কোথায় ক্লাড হয়েছিল সেটা না দিয়ে কেবল ইন জেনারেল দেওয়া হয়েছে। সুতরাং এই বিষয়ের উপর আলোচনা করা খুবই কষ্টকর। আমরা জানি সরকারী জীপের বে অপব্যবহার সেভাবে হয় তাতে ক্লাড লাগলে বা অন্য কোন কাজের একটা অফিস এলেই সরকারী কর্মচারীদের একেবারে জীপ নিয়ে ছোটোছুটি এবং মন্ট্রীমন্ডলীরাও হয়ত অনেক সময় অকারণে এবং নানারকম দলীয় কাজ করবার জন্য দলের কাজের জন্য তারা সরকারী গাড়ি ব্যবহার করেন। সেজন্য আমি অন্তত একসেস এক্সপেন্ডিচার পাশ করার সময় ডিটেলড অ্যাকাউন্ট-এর কথা জানতে চাই এবং এখানে এটা থাকা উচিত ছিল। এবং যাতে আমরা পরিষ্কার করে ধরতে পারব তা না হলে পরে এই টাকা দলের জন্য গাড়ি ব্যবহার করা হচ্ছে। এটা আমরা চোখের সামনে দেখছি। তারপর আরেকটি বিষয় আমি উত্থাপন করতে চাইছি এবং এর জবাব প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে চাই। সেটা হচ্ছে তিনি যে এক কোটি নয় লক্ষ টাকা খাদ্য ক্রয়ের জন্য দিয়েছেন অতিরিক্ত এটা কেন দিতে হল এটা পরিষ্কার করতে পারা যাচ্ছে না। কেন না তিনি বলছেন

value of rice and paddy on the basis of latter decision of the Government of U. P. and M. P. in March 1960 also accounts for the excess,

অর্থাৎ তিনি পরে মধ্যপ্রদেশ এবং উত্তরপ্রদেশের কাছ থেকে তাঁর যা রেট জানতে পেরেছিলেন এবং যেটা তার বেসিস ছিল তার থেকে বেশী রেট নেওয়া হয়েছে কেন? একটা রাজ্য সরকারের সঙ্গে আরেকটি রাজ্য সরকারের খাদ্য নেওয়া হবে সেটা কেন রেট স্থির করা হয় নি। যদি স্থির করা হয়ে থাকে তাহলে কেনই বা আমাদের থেকে বেশী নেওয়া হয়েছে এর কৈফিয়ত খাদ্যমন্ত্রীকে দিতে হবে। এখানে সামান্য টাকা নয় ১ কোটি ৯ লক্ষ টাকা তারা নিচ্ছেন। সেখানে এটা টাকা দিতে হচ্ছে সেখানে গলদ কোথায় ছিল, কথাবাতী আগে কি ছিল এবং দর আগে স্থির করা ছিল কিনা সেটা আমরা জানতে চাই। গভর্নমেন্ট রেকর্ড-এ কি ছিল এবং কি রেট ধার্য হয়েছিল এবং কেন মধ্যপ্রদেশ এবং উত্তরপ্রদেশ তারা বেশী টাকা দাবী করেছে এবং সেই টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে থেকে বেশী আদায় করেছেন কিনা সেটা জানতে পারলে তবে আমরা মঞ্জুর করব। সেই কারণে আমরা মনে করি এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার আমাদের কাছে দেবী করে পেশ করাটা একটা গুরুতর অন্যায্য বলে মনে করি। কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি এর মধ্যে অনেক গোজামিল রয়েছে এবং দলীয় কাজের নমুনা রয়েছে অনেক অপদার্থ আছে এবং সরকারী কর্মচারীদের অকর্মণ্যতা ঢাকবার জন্য এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার দেবী করে পাশ করান হচ্ছে। আজকে কার সোবে এত টাকা খাদ্যের নামে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার দিতে হচ্ছে তাদের দোষ ঢাকবার জন্য আর কোন উপায় ছিল না সেজন্য এটা এত দেবী করে আনা হয়েছে। সেজন্য আমি প্রফুল্লবাবুকে চ্যালেঞ্জ করছি তিনি বলেন এটা যে কেন একটা রাজ্য সরকার তার সঙ্গে ঋণাত্মক থাকবে না খাদ্য সম্পর্কে এবং তার পরে তাকে এক কোটি টাকা বেশী দিতে হবে। সেটা আজ পরিষ্কার করে জানতে চাই। সেজন্য আমি কখনও এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচারকে সমর্থন করতে পারি না যেখানে ডিটেলস নই যেখানে কোন জবাব নেই, যেখানে কোন কৈফিয়ত নাই সেখানে আমি সমর্থন করতে পারি না।

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় সভাপতি মহাশয় আমি ৫৯-৬০ সালে একসেস এক্সপেন্ডিচার-এর একটা বিষয়ের প্রতি মাপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে জেলের একসেস এক্সপেন্ডিচার এবং জেল ম্যানুফ্যাকচার নিয়ে যা হয়েছে। আমি বলতে চাই জেল ম্যানুফ্যাকচার সম্পর্কে আমরা এই ডিউসে বহুব্যয় অনুমোদন করেছি জেল মন্ত্রীকে যাতে আমাদের একটা স্পষ্ট ধারণা জেল ম্যানুফ্যাকচার সম্পর্কে দেওয়া হয়। তার কারণ জেলে বহু জিনিস তৈরী হয় এবং বহু কারখানা এবং সেখানে বহু লোক খাটে। জেলখানার ভিতরে বত পপুলেসান আছে সেই পপুলেসান-এর গনকুল এমপ্লয়মেন্ট সেখানে হয় কি না সেটা একটা বিচার্য বিষয়। আমি মনে করি যে যখন করেদীদের কিছুমাত্র পারিশ্রমিক দেওয়া হয়। এবং সেই পারিশ্রমিক বাড়িয়ে গেনকুল এমপ্লয়মেন্ট আরও করা যায় কি না সেদিকে জেলমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যেমন আলীপুর জেলে একটা বিরাট প্রেস আছে, আমার নিজের ধারণা সেই প্রেস আরও ভালভাবে চালালে সেখানে আরও অনেক কাজ করা যায়। এই হাউসে অনেক আপত্তি হয়েছে আমাদের প্রসিডেন্সি ওয়া যায় না—আমি যখন জেল ভিজিটর ছিলাম, সেই প্রেস-এ দুই-একবার গিয়েছি। আমি

আলোচনা-আলোচনা করে দেখছি যে বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ফরম সেখানে ছাপান হয় কিন্তু পরে খোঁচ নিয়ে জানলাম যে ফর্মস-এর একটা অংশ সেখানে ছাপান হয়। কিন্তু আমি আলোচনা-আলোচনা করে পেলাম যে সেখানে বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর যত ফর্মস দরকার সবই সেখানে থেকে ছাপান যেতে পারে। সুতরাং আমার নিজের ধারণা জেলখানার পপুলেশন তাদের গেনফুল এমপ্লয়মেন্ট-এর দিকে জেলমন্ত্রী নজর দিলে খুব ভাল হয়। আরেকটি কথা জেলমন্ত্রীকে বলা যে সেটা হচ্ছে সেলে যা জিনিস তৈরী হয় তার দাম অত্যন্ত চড়া অথচ সেখানে কয়েদীদের যা পারিশ্রমিক দেওয়া হয় তা অত্যন্ত কম। সুতরাং চড়া দাম কম পারিশ্রমিক এটা কেন হয় তা আমি বুঝিনা। আমি জেলমন্ত্রীর কাছে থেকে চেয়েছিলাম জেল ম্যানুফ্যাকচার সম্বন্ধে আমাদের একটা সুস্পষ্ট ধারণা সরকারের তরফ থেকে দেওয়া হউক। সেখানে কি কি জিনিস তৈরী হয়, কত লোক সেখানে খাটে এবং কত পারিশ্রমিক দেওয়া হয়। এবং দাম এইরকম হবে কেন ইত্যাদি আমি জেলের যারা কর্তৃপক্ষ এবং যারা পরিচালনা করেন তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি আরেকটি ব্যাপারে আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে রাখছি সেটা হচ্ছে ১৯৬০-৬১ সালে কেম্বলবরান্দ যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সেখানে সিভিল ওয়ার্কস ৩২ হাজার ৫২৭ টাকা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার মঞ্জুর করবার জন্য চেয়েছেন। এ নিয়ে আমাদের মাননীয় সদস্য মুর্শী তিনি বলেছেন অলরেডি যে রাজভবনের লিফট তৈরী করার জন্য এটা ব্যয় হয়েছে। আমাদের এটা স্যাংসান করতে হবে। আমি এর ঘোর বিরোধীতা করি।

[2-50—3 p.m.]

আমি ঘোর বিরোধীতা করছি। বেঙ্গল গভর্নমেন্টের অনেকগুলো রাস্তা আছে, কোলকাতারও অনেকগুলো রাস্তা আছে—যেমন নেতাজী সুভাষ রোড, রাজা সুবোধ মল্লিক রোড। সেগুলোর অবস্থা যদি দেখেন তাহলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন, তাছাড়া কোলকাতার উপর আরও যে বড় বড় রাস্তাগুলো আছে সেগুলি খুবই অচল। সেইসব রাস্তাগুলো দিয়ে হেটে গেলে বর্ষাকালে মানুষ হোচট খেয়ে পাথ হোলস-এ পড়ে আহত হয়। সেইসব রাস্তায় আমি নিজে চলে এসব দেখছি। অথচ এদিকে তাঁরা রাজভবনের লিফট তৈরী করার জন্য টাকা বরাদ্দ করছেন। সাধারণ মানুষের চলার রাস্তা সারানোর দিকে তাঁদের দৃষ্টি নেই অথচ এসব তাঁরা করছেন। খগেনবাবুকে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আপনার হাতে যে রাস্তাগুলো আছে, বিশেষত কেম্বলবরান্দ যে রাস্তাগুলো আছে তাতে বর্ষাকালে যখন জল জমে এবং তখন যদি মানুষ হোলস-এ পড়ে যায় তার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? এসব দিকে নজর না দিয়ে তাঁরা যখন রাজভবনের লিফট তৈরী করার জন্য এক্সেস এক্সপেন্ডিচার করছেন তখন মনে হয় এই মন্ত্রিমণ্ডলীর সাধারণ মানুষের দিকে নজর নেই। আজকে জনসাধারণ খাদ্য, বস্ত্র এবং অন্যান্য ব্যাপারে যে পর্যায়ের এসে দাঁড়িয়েছে তাতে তাদের সাধারণ চলার পথটুকুও যদি বিপদসঙ্কুল হয়ে ওঠে তাহলে তারা যাবে কোথায়। কাজেই আমি আশা করি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি এদিকে আকৃষ্ট হবে। তারপর, বাস্তুহারাদের সম্বন্ধে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার এখানে চাওয়া হয়েছে। মাননীয় সদস্য গোপাল বানার্জি মহাশয় এ সম্বন্ধে বলেছেন এবং আমিও বহুবার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে, বাস্তুহারাদের সম্বন্ধে একটা বাস্তব নীতি এখানে রাখুন, আমাদের সঙ্গে আলোচনা করুন। কিন্তু সেই নীতি নিয়ে কখনও আলোচনা করা হয় নি এবং আমরা জানি না এই লক্ষ লক্ষ বাস্তুহারার ভবিষ্যৎ কি? এখানে তাদের সম্পর্কে বহু কথা বলা হয়েছে, কিন্তু তুলে ধরেন নি। তারপর, অনেকে বলেছেন বহু আগেকার বছরের এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যা এখানে উপস্থিত করেছেন তা নিয়ে আলোচনা করা মুশ্কিলের ব্যাপার। শ্রদ্ধা তাই নয়, সেই সময় হাউসের যারা মেম্বার ছিলেন তাঁদের মধ্যে অনেকে এখন না থাকায় তাঁরা এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার পাশ করতে পারছেন না। এক হাউস বাজেট পাশ করেছে এবং এক্সেস এক্সপেন্ডিচার অন্য হাউসকে পাশ করতে হচ্ছে এই জিনিস পরিবর্তন করা দরকার। যে বছর এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হবে তার পরের বছর সেটা হাউসে না এনে ০-৪ বছর পর হাউসে সেটা রাখবেন এবং সব লোক সেইসব জিনিস ভুলে যাবে এবং নতুন সদস্যরা এসে সেটা পাশ করবেন এটা ভ্যাকুয়াম জিনিস। কাজেই এদিকে আপনারদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি খুব তর্কতার সঙ্গে এগুলো করবেন—নাহলে অসুবিধা হয়। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banorjee:

মন্ত্রণী সভাপতি মহাশয়, আজকে যে টেবিলেট অফ এক্সেস এক্সপেন্ডিচার আমাদের কাছে আনা হয়েছে এটা যেন পোস্ট-মর্টেন অ্যাক্ফোর হিসেব আমাদের কাছে এসেছে এবং এর যেন মরনা তদন্ত হবে। ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালে যে খরচ করা হয়েছে আমরা তখন এখানে ছিলাম না, অনেক মন্ত্রী যারা এখন আছেন তাঁরাও এখানে ছিলেন না। এগুলো সমর্থন করার এটা প্রথা আছে, কিন্তু সেই প্রথা যদি এই হয় যে, দলের নামে যা ইচ্ছে কর, কনসিটিউশন-এ লেখা আছে কাজেই কোন গতিকে একটা বই লিখে পাঠিয়ে দাও তাহলে তো মন্সিকল। রেজিস্ট্রেশন সম্বন্ধে যে টাকা চেয়েছেন তাতে আইনমন্ত্রীকে বলি এই যে দলিল পেশ করা হয়েছে সেই দিন রেজিস্ট্রার-এব কাছে উপস্থিত হোত তাহলে রেজিস্ট্রি হোত না। স্যার, ২ বছরের ৫ কোটি টাকা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার আমাদের সমর্থন করতে বলা হয়েছে। কনসিটিউশন এর একটা অর্টিকেল-এ আছে তোমরা এটা রেকমেন্ড করবে এবং সেইজন্যই এটা এসেছে। রেগু-লারাইজ করার কথা কে বলেছেন? অভ্যন্তর বলেছেন। কেন বলেছেন? বাজেটের যে হেড-এ যে বন্দ ছিল সেই হেড থেকে বাইরে চলে গিয়েছিল বলে বলেছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেমন লিখতে আনার ব্যবস্থা হয়েছে এটা চিরকালের জন্য বন্ধ করা উচিত। এই টাকা জনসাধারণের টাকা এবং ৫ কোটি টাকা আমরা ম্বনেও দেখতে পারি না। জনসাধারণের জীবনে ৫ কোটি টাকা যে কত টাকা সেটা আমরা জানি। ১০০ হাজারে ১ লক্ষ, ১০০ লক্ষে ১ কোটি-তার ৫ কোটি টাকা! মানুষ এই টাকা দেখতেও পায় না। স্যার, আমি আশ্চর্য হয়ে যাই ১৫০ কোটি টাকার বাজেটের পর, ২০৯ কোটি টাকা আর থাকা সত্ত্বেও তারপর এই ৫ কোটি টাকা পাশ করিয়ে নেবার জন্য এখানে এরা এসেছেন। যখন খরচ হয়েছে তখন আমরা ছিলাম না, অনেক মন্ত্রী তখন ছিলেন না, কিন্তু তবুও আমাদের পাশ করতে হবে। আমি জিজ্ঞাসা করি যদি আমরা পাশ না করি তাহলে কি অন্যায়টা আমরা করব?

যদি বলেন চোখ-কাণ বুজে এসে, যাই থাকুক হাত তুলবে না হয় লাল-নীল আলো জেলে বাবে, আমি বলবো এটাই কি আমাদের কাজ? এই যে পাঁচ কোটি টাকার হিসাব দিলেন, এই টাকটা তো কোন বাস্তবিশেষের টাকা নয়, এটা জনসাধারণের টাকা। এইভাবে কি কেউ পাশ করতে পারে? এই টাকা যদি কারও বাড়ির টাকা হত, বাড়ির গোমস্তা যদি এসে মালিককে বলতো তাহলে কি এইরকম কোন দিন পাশ করতো? কিন্তু আমাদের গণতান্ত্রিক দেশ সবই বিচিত্র এই গণতন্ত্রই আমি দেখতে পাচ্ছি বার বার। কেন এইরকম হয়? মাত্র সৌদন এসেছিলাম, বাজেট আলোচনার সময় দিনের পর দিন এখানে রু-বুক রেড বুক দেওয়া হয়েছে। বাজেটে ৫০০ হাজার দফা রয়েছে। সমস্ত চলে গেল, দিনকতক পরে আবার সার্ভিসমেন্টারী এল, আবার এটা এসেছে ৫ কোটি টাকা ছেঁড় দাও। কোন লোক কি জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে তাঁর বিবেকের কাছে আবেদন করে এইরকম চোখ-কাণ বুজে এই টাকা পাশ করতে পারে? কনসিটিউশনে এই রকম নিয়ম থাকতে পারে, কিন্তু এটা আমাদের প্রতি অন্যায় আশা করা। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে আমি বলবো এটা আইনসিদ্ধ নয়, এটা আইনে লেখা থাকতে পারে, কিন্তু এটা কোন আইনই লেখা নেই যে চোখ-কাণ বুজে যা কিছু আছে পাশ করে দাও, জনসাধারণের টাকা খরচ হয়ে যায় থাক। মিঃ প্রেসিডেন্ট এটা কেন বলি আজকের দিনে এটা কি মরনা তদন্ত নয়? এটা তো পোস্ট মর্টেন একজামিনেশন, সেদিন গোর থেকে মানুষকে তুলে এনে তার তদন্ত হয়েছে এবং এই দেশেই হয়েছে। এটা যদি আসছে বছরের টাকা হত তাহলে কথা ছিল। এটা ১৯৫৯-৬০-৬১ সালের কথা, যখন আমরা ছিলাম না তখনকার কথা, আজকে গোর থেকে মানুষকে তুলে এনে পোস্টমর্টেম একজামিনেশন করা হচ্ছে। এতে দেখছি লেখা আছে একটা ডি এ দিয়েছেন, লোক নিয়োগ করেছেন যত খুসী লোক নিয়োগ করেছেন। বাজেটে একটা টাকা ধরা ছিল, কোন প্রিন্সিপলে বাজেট তৈরী হয়, কিরকম এন্টিমেট তাঁরা করেন? রাস্তা খুলে রাখা হয়েছে মন্ত্রীমণ্ডলী খরচ করতে পারে যত খুসী আমলাতন্ত্রের মাধ্যমে। এই অবস্থা যদি বন্ধ না করতে পারেন তাহলে দুর্নীতির কথা বলবেন না। অন্য মানুষের টাকা নিয়ে খেলা আমরা সমর্থন করতে পারি না এবং এটা যদি চলে যতই তারা বই ছাপান না কেন দুর্নীতি উঠিয়ে দেবার কথা না বলাই উচিত, পরের টাকা নিয়ে যারা খরচ করেন তাদের দায়িত্ব-বোধ থাকা উচিত।

[3—3-10 p.m.]

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকার বেসব অঙ্ক খাতায় লেখা আছে এই সব হিসাব তাঁরা দেখেছেন কিনা? যদি দেখে থাকেন তাহলে দাঁড়িয়ে বলুন যে, জনসাধারণের এক পয়সা তাঁরা অপচয় করেন নি। বলতে তাঁরা পারবেন না। কারণ, তাঁরা আমলাতন্ত্র দ্বারা পরিবেষ্টিত। তাঁরা রিপোর্ট নেন, যা ইচ্ছা তাঁরা লিখে দেন আর তাতে সই করেন ঠাণ্ডাঘরে বসে বসে। এতে লেখা আছে বেশি টাকার করেছেন তার জন্য বেশি ডিয়ার-নেস অ্যালাউন্স দেওয়া হয়েছে। অনেক বেশি মহারার রাখা হয়েছে এইসবের জন্য ৪১৫ লক্ষ টাকা। ৪১৫ লক্ষ টাকা আমরা জীবনে দেখতে পাই নি। ৪১৫ লক্ষ মহারার ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স হয়ে গেল ৩৮ হাজার। জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে অত টাকা চেয়েছেন। কলকাতা শহরের ফুটপাথে আজকে ১৭ বছর স্বাধীনতা পাবার পরও লোকে বসবাস করছে। পার্গনোন্টাল। সেগদুলি তুলবর জন্য মন্ত্রিমহাশয় টাকা খুঁজে পাচ্ছেন না। ইচ্ছা করলে এই ৫১১০ লক্ষ টাকা এই অ্যাকাউন্টে অন্য অ্যাকাউন্ট থেকে খরচ করে এই রকম খাতা এতে যদি বলতেন যে, ৫০ লক্ষ বাসিবাসীদের জন্য আমরা ৫০ লক্ষ টাকা খরচ করছি তাহলে জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে আমরা তা সমর্থন করতাম। এ কি করে সমর্থন করব? টাকার এক্সপেনসেস বেড়ে গেছে, অনেক টাকার হয়েছে, কিন্তু কোথায় টাকার করল, কে টাকার করল কিছু জানি না। তবে যদি আপনারা বলেন যে, এই এখানকার রীতি, এখানে এইরকম হয় তাহলে আমরা বলবার কিছু নাই। আমরা এই টাকা দেব না, এর বিরোধিতা করছি। যদি কিছু লিখে রাখতে হয় আমাদের বিরোধিতা করার জন্য তাও লিখে রাখুন। কারণ, আমি জানি, এইরকম শাসনব্যবস্থা চিরস্থায়ী হবে না। এর পর যারা আসবে যারা আসুক, তারা যদি দেখে যে, এ টাকা অপব্যয় হয়েছে তাহলে তারা এই মন্ত্রিমন্ত্রালীর বাড়ি নিলামে চড়াবে। ৫ কোটি টাকার দুই বছরে বেশি খরচ হয়েছে। এই সৌদীন বাজেট করছি এ কি করে হয়? আমরা দেখা যে ইচ্ছামত এরা খরচ করে তারপরে এইরকম একটা খাতা আমাদের সামনে এনে হাজির করে এতে হয় নি মন্ত্রীদের যারা কর্মচারী তাদের বাজেট থাকুক না থাকুক লোক নেবার দরকার হোন? হোক সত্য খুঁশি লোক নিয়ে নিজে পার যাই ইচ্ছা খরচ করে যেতে পারে এবং দু বছর তিন বছর পরে সাদা কাগজে ছাপিয়ে এখানে আনতে পারে। সংখ্যাগরিষ্ঠ গণতন্ত্র এই সমস্ত কথা শুনে আমাদের লজ্জা হয়। শৈলবাবুকে বললেই উনি বলবেন আমাদের শূন্য কান পেতে গেলে আমরা নাকি গণতন্ত্রকে হত্যা করি। যদি এইরকম করে চালিয়ে যান যেতে পারে আজ হয় আমরা কিছু করতে পারব না আর কেউ কিছু করতে পারবে কিনা জানি না, কিন্তু আমরা ভগবানকে বিশ্বাস করি এইরকমভাবে যদি রাজত্ব চলে তাহলে এ রাজত্ব কিছুতেই থাকবে না আমরা এখানে এসে উল্টো দেখি যেন একটা নতুন পৃথিবীতে এসেছি। অনেক সময় আমরা মনে হয় এটা দিন না রাত্রি। কারণ, আমরা দেখছি বাজারে কিছুই পাওয়া যাচ্ছে না অথচ ঠুং এখানে এসে বলছেন, সব ঠিক আছে, কোন গোলমাল নেই। আমি নিজে বাজারে যাই, সেখানে দেখছি কোন জিনিস পাই না। অথচ এখানে এসে শুনি সব ঠিক আছে কোন অসুবিধা নেই এখানে এসে শুনি কলেজে ছাত্রভর্তির অসুবিধা নেই, কলেজে সিট খালি পড়ে আছে। একই সৌদীন একজন দায়িত্বশীল মন্ত্রীর কাছ থেকে আমরা শুনলাম। অথচ ছাত্রভর্তির ব্যাপার নিয়ে আমাদের কাছে লোক যায়; আমরা লেখালোখি করি, ঘোরাঘুরি করি কোন ছাত্রকে কলেজে ভর্তি করতে পারি না। আসেম্বলিতে আগে কখনও আসি নি কিছু জানতাম না। এখানকার হুজুম এখানকার পরিবেশের সাধারণ মানুষের সঙ্গে কোন মিল নেই। এখানকার ঠাণ্ডা খেতে বেরিয়ে গেলেই গরম। এইরকম ব্যবস্থা এখানকার। আমি মাননীয় সদস্যদের এই কথা বলব— আমি বাজনাইতির কথা বলছি না যে মানুষের মধ্যে যদি দল হয় তাহলে এই দেশের মঙ্গল নে সেজন্য দলনির্বিশেষে বলছি জনসাধারণের এই পাঁচ পাঁচ কোটি টাকা এই দু বছরের মধ্যে কে এইভাবে খরচ হবে? তার জন্যই কি তুমি এখানে বসে আছেন? এ কি তাঁদের কোন বিবেক নেই? তাঁরা কি বলতে পারেন না কিসের জন্য এই টাকা খরচ করেছেন? আমরা দেখতে চাই যে হ্যাঁ ঠিক খরচ করেছেন। বেসব এক্সপেন্ডিচার হয়েছে সেগুলি কোন অবদান বদখতের জন্য হয় নি। রাষ্ট্র পরিচালনার জন্য যে সাধারণ ব্যয় হয় সেই ব্যয় করার জন্য বাজেট ব্যবস্থা আছে। হ্যাঁ যদি না থাকত তাহলে বাজেট এখানে আনবার দরকার নেই যা ইচ্ছা তাঁ

খরচ করে যান। একবারে শেষকালে দু-তিনশো কোটি টাকা পাশ করে নিলেই হবে কিন্তু এ তো হওয়া উচিত নয় গুঁরা বলবেন তার উত্তরে যে আমাদের এখানে কন্সটিটিউশনে লেখা আছে যে, এরকম আমরা ঠিক একেবারে হিসাবানকাশ করতে পারি না সমস্ত অনুমানের উপর বাজেট হয়, সেজন্য একটু-আধটু এদিক-ওদিক হয়। যদি ১০।২০।৫০ হাজার কি লাখ টাকা হয় তা হলে বুঝতে পারি, হঠাৎ যদি কোন অঘটন ঘটে তাহলে বুঝতে পারি, কিন্তু এরকম কেন হয় একথা কি আমরা জানতে পারব না? তবে অন্তত যে আপনাদের আমরা বলি, আপনারা কিছুই শোনেন না তা আমরা জানি কিন্তু তবুও আমাদের বলবার সুযোগ দিয়েছেন বলে ধন্যবাদ। এটুকু স্বাধীনতা এখানে পাওয়া গেছে যে, একটা দুটো কথা বলা যাচ্ছে। আপনারা জানেন যে এতে কিছুই হবে না। মন্তব্য চালাতে হবে যা খুঁশি পাশ করবেন। আমি বলতে চাচ্ছি এই রাজ্যে এখানে রাষ্ট্র পরিচালনায় সতের বছরের ভেতর মাত্র এক বৎসর এ রকম এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয় নি। আপনার অফিসারদের জিজ্ঞাসা করবেন তারা আপনাকে খবর দেবে। বারবার প্রতিবার এই সতের বছর ধরে যথানিয়মে একটা একসেস এক্সপেন্ডিচার লক্ষ লক্ষ টাকা আসে। যদি এক বছর এটা সম্ভব হয়ে থাকে তাহলে কেন প্রতি বছর এটা সম্ভব হবে না। আমি অনুন্নয়ন-বিনয় করছি যে আপনারা যদি বাস্তবিক পক্ষে জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করেন তাহলে তাদের টাকা চোখ বুজে আপনারা সহ করে দেবেন না এটা আইনাসম্মত নয় এটা রেআইনী ব্যাপার।

Shri A. H. Besterwiche: Mr. Chairman, Sir, today we have got to pass items of excess expenditure of over Rs. 5 crores incurred during 1959-60 and 1960-61. It is surprising. Just at the beginning of the year we had gone through the budget session and passed a lot of money. Then, suddenly we had another supplementary budget and that too was passed by the House. But I cannot understand how is it possible for us to pass certain expenses which were incurred in 1959-60 and 1960-61, when we were not in the House. We were not in the House in those days.

Let us examine the items one by one. There is a lot of money spent on 'Jails'. We know, previously we had a lot of income from the Jails and that income always used to be spent on 'Jails'. Here we find that from the Jails we get nothing but excess expenditure as at page 5. Why is this excess expenditure? Because the Government, I believe, did not pay money to the Jails for the jail produce. If the Government do not pay money to the Jails for the Jail produce it is a very difficult problem. In fact, Government is spending money, getting it sanctioned, but whose money is this? This is public money. They are playing ducks and drakes with the public money.

[3-10—3-20 p.m.]

According to the Explanatory Memorandum we find that certain establishments have not been paid for certain articles. What have the Government done with the money? Why did not they pay the money to the Jail authorities? And if the Government did not pay the money to the Jail authorities can it be called an excess expenditure because the Government have already got it sanctioned for the years 1959-60, 1960-61, 1961-62 and so on? They have got the money sanctioned. So, why did not they pay them? When we find that the prisoners of jails produce a lot of articles still there is ample scope for further production of many articles such as bidis, etc. I had been to the jail on one occasion and I found that lot of bidis was going inside the jails, for the prisoners. If the Government or the Jail authorities think that they would make arrangements for manufacturing bidis as home industry then I am certain that they would have another source of income, and this sort of excess expenditure will not arise.

Let us come to the Education Department. My friend the Hon'ble Minister may say that everything is o.k. but what is happening in the schools, specially in the mufassil schools. I would like to mention that

when all the results of the last examination were out, the result of Smt. Pratima Dey, Roll. Bahara, PWF 11, who appeared as a student from Murshidabad, is not out as yet. Now sessions of the colleges are going to be closed and I do not know how she is going to be admitted by any of the colleges. An we find that there is excess expenditure of a huge amount of money in the case of this Education Department. I do not want to go into details.

Let us now turn to the P.W.D. Department. The Hon'ble Minister has already said that he has got huge amount of money in his hands but, unfortunately, we find here that there is again an excess expenditure. It is a very very complicated issue. The Hon'ble Minister, under whose charge is placed the Roads and Buildings Department, is regularly surrendering the money back to the Central Government, and when the State Government cannot spend the money that was sanctioned then comes the question of excess expenditure on this account? Sir, I cannot understand his view point. We regularly see that the Hon'ble Minister is not doing his work properly. He cannot spend the money that he has been sanctioned, still there is a huge amount of excess expenditure. I think this is nothing but a pure bluff. These things are bamboozling the people, these are done by the Ministers sitting on the Treasury Bench. They are bluffing at the people. We want a clear and distinct reply from the Ministers concerned who are piloting the motions for granting the excess expenditure.

If public money is going to be spent in such a way and at the same time if whatever money the Hon'ble Ministers have got sanctioned is not going to be utilized, how can they say that there is extra expenditure in this department or that department? Is it that some persons, some gentlemen put all the money in the pocket? Centrally I cannot accept the contention of the Minister who is piloting this Bill. On page 11 of explanatory memorandum what does Khagen Basu say? He says: The excess was due to the supply and installation of a set of passenger lift at Raj Bhavan which could not wait for provision of funds in the usual way till the next year and had to be competed within the financial year on an emergency basis in view of the visit of the distinguished guests. It is very purprising. If that was the case in 1960-61, why did he not bring that in the budget or supplementary budget of 1961-62? Why has he brought this excess expenditure in this House after three or four years? What is the necessity of his coming here for sanction of excess expenditure after three or four years? He is trying to throw dust in the eyes of the Honourable members of this House. If such was the urgency, then he could have brought it in 1961-62 when we were also not here. I have seen in my district, viz., Jalpaiguri that there are various items on the list for expenditure, but nothing has been done. To tell you very candidly, Sir, I cannot for once accept this excess expenditure whatsoever.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে ব্যাবসায়ের বাইরে অতিরিক্ত খরচ করে ফেলার পর যথাবিধি অনুযায়ী এই বিধানসভার সদস্যদের মতামত নিয়ে এই খরচটাকে বিশদীকৃত করার জন্য এই একসেস্ এক্সপেন্ডিচারের বরাদ্দ আমাদের কাছে আন হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে, যারা বাজেট বরাদ্দের টাকা বেশে দিয়েছেন তাঁর এই বাড়তি খরচ চ্যালেঞ্জ করার কোন সুযোগ পেলেন না। সংবিধানে এটা থাকলেও এ প্রশ্ন আমার আছে। দ্বিতীয়ত যখন সরকার নিজে ১০০ কোটি টাকা খরচ করেন বছর বছর তখন তাঁদের পক্ষে দ্বি-চার কোটি টাকা অতিরিক্ত খরচ করাটা খুব অর্থোত্তিক নয়, যদি বাড়তি খরচা হয়েই যায়। প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যখন বাড়তি খরচ হয়ে যায় তখন সেই বাড়তি খরচটা বি কারণে হল সেটা জানা উচিত। এখানে কথা উঠেছিল পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট

সম্পর্কে। পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি মিটিংয়ে আমি কয়েকবার থাকবার সুযোগ পেয়েছিলাম, আমার মনে হয়েছে হাউজে আজ পর্যন্ত পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট আলোচিত হ'ল না। আলোচনা হলে তারপরে একসেস্ এক্সপেন্ডিচারের বরাদ্দ সম্পর্কে যদি বক্তব্য থাকত। তা হলে আমরা অ্যাসেম্বলি মেম্বাররা বৃদ্ধিতে পারতাম যে, পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি মিটিংয়ে কোন্ কোন্ বরাদ্দ থেকে কিভাবে সমালোচনা করেছে তার সম্পর্কে আইডিয়া পাওয়া যেত। কিন্তু পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট, তার সমালোচনা আমাদের সামনে আসে নি। খুব আংশিকভাবে যে কথাদ্বারা মেমোরাণ্ডাম আকারে দেওয়া হয়েছে তাতে বৃদ্ধিবার কোন উপায় নেই কিভাবে খরচ হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, সরকারের পক্ষ থেকে অতিরিক্ত ব্যয় করা স্বাভাবিক করতে হবে, কিন্তু সে ব্যয় বৃদ্ধিসম্পন্ন কিনা, ন্যায়নীতি অনুসারে চলছে কিনা সেটা বিচার করবার ভার যেমন পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির পক্ষে তেমনি স্বভাবতই আমাদের উপরে সেই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে।

[3.20--3.50 p.m.]

বৎসরের পর পর বৎসর অ্যাকাউন্টস দেখে ভেবোঁছিলাম

General Administration, Administration of Justice, Ports and Pilotage, Education, Miscellaneous Contribution

এগুলি প্রত্যেক বৎসরের থাকবে, এগুলি কমন হেডস্। কিন্তু কোন প্ল্যান্ড ওয়েতে ইকনমিক ক্যালকুলেশন না করে বিভিন্ন হেডএ খরচ করে যাচ্ছেন এবং কতগুলি একসেস্ এক্সপেন্ডিচার ভ্যালুডেট করে নিচ্ছেন এই উদ্দেশ্যে। যদি এর মধ্যে নিয়মশৃঙ্খলা থাকত এবং একটা পরিকল্পনার সঙ্গে এইসব বরাদ্দ করা হত তাহলে এত আনসিইর্যাস ওয়েতে খরচ হত না। প্রথমতই মনে পড়ে শিক্ষাক্ষেত্রের এই বিরাট অঙ্কের টাকা কতটা একটা হঠাৎ আকস্মিক খরচ হ'ল, এখানে এর কোন চিন্তা ছিল না, ডেভেলপমেন্ট খাতে খরচ করতে হয়েছে—এই যে বৃদ্ধি, এই বৃদ্ধি গ্রহণ বলে মনে হয় না। তারপরেই জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএ মোটা টাকা খরচ। প্রথমতই আমার মনে হল জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএ তো খরচ হবেই, গণ-আন্দোলনের বিরুদ্ধে জনসংগ্রামের উপর উৎপীড়ন করার জন্য জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএ খরচ হবেই পলিশের জন্য টাকা লাগবে জেলে ভরবার জন্য টাকা লাগবে কেন না খরচ হবে? কিন্তু জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএ আমি যখন দেখতে পেলাম কোন্ কোন্ খাতে বেশি খরচ হল—

preparation of electoral roll, for loan collection work, food and relief operation work.

খুব ভাল কথা এর বিরুদ্ধে বলবার কিছু নেই তা হলে আমার বক্তব্য থাকে কোথায়? এই সবই খরচ হয়েছে, কেননা জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর জন্য। কিন্তু বিচার বিভাগে যান, ৬ মাসের জায়গায় ৬ বৎসর লাগে, জেলে যান, জেলে অপচয়ের সীমা নাই। পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট দেখছি। ইনস্ট্রুমেন্ট জাহাজে পড়ে আছে। কিন্তু এতটা লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ। এখানে একটা জায়গায় লেখা আছে

in addition to unscheduled administration charges.

এই অপচয় এই উৎপীড়নের ব্যয় এইসব নিয়েই এই একসেস্ এক্সপেন্ডিচার হয়েছে। কিন্তু দুইখের বিষয়, একসেস্ এক্সপেন্ডিচারগুলি এমন বিশুদ্ধ করে রাখা হয়েছে যে, এগুলি পড়ে বলবার উপায় নাই কতটা অপব্যয় হয়েছে উৎপীড়নের জন্য কতটা অন্যায্যভাবে কত ব্যয় হয়েছে। তা যদি থাকত তাহলে আমাদের এই গণতান্ত্রিক সরকারের গণতান্ত্রিক আলোচনার সংসাহসের পরিচয় পাওয়া যেত। তাহলে একসেস্ এক্সপেন্ডিচারের মধ্যে যেমন লেখা আছে

for preparation of electoral rolls, for loan collection work, food and relief operation work.

তেমনি এও লেখা থাকত—

for repressive work, for food stayagraha, for dehoarding, Government dehoard

করবেন সিদ্ধ করবেন—এসবের জন্য আকস্মিক ব্যয় আছে। লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়, সেই টাকা যদি জনসাধারণের স্বার্থে লাগে নিশ্চয়ই তা আমরা সমর্থন করব, কিন্তু যেসব ব্যয় জন-

সাধারণের স্বার্থে হয়েছে বলে বিচার করতে পারি না তাকে আমরা সমর্থন করতে পারি না। যদি না স্পষ্টভাবে লেখা থাকে, কত টাকা অপচয় হয়েছে, উৎপাদনের জন্য ও অন্যরূপে কত টাকা ব্যয় হয়েছে এগুলি না জানা পর্যন্ত তা কিছুতেই সমর্থন করা যায় না। একবার বাজেট হবে ফরম্যাল প্রসিডিওরএ তারপর আবার নানা হেডএ খরচ হবে এই জিনিসগুলি অত্যন্ত জীবনহীন এবং এগুলি মৃত্যুর মতো আনুষ্ঠানিক কারদার চলছে। আমার মনে হয় একসেস্ এক্সপেন্ডিচারও আমরা জীবন্ত করতে পারি যদি সঠিক ব্যাখ্যা দেওয়া যায় কত টাকা সরকার জনসাধারণের আন্দোলনকে দমন করতে গিয়ে ও অন্যান্য অন্যান্য কাজ করতে গিয়ে ব্যয় করেছেন। এসব পেলে পর একসেস্ এক্সপেন্ডিচার সম্পর্কে আমরা সামগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে বিচার করতে পারি। তারপর চার বৎসর বাদে আপনারা এসে বললেন এত টাকা খরচ হয়েছে। কি বাবত খরচ হয়েছে, কিসে খরচ হয়েছে তা আমরা জানতে পারলাম না। এখানে এসে বললেন খরচ হয়েছে। আমার মনে হয় তম তম করে প্রশ্ন করলেই পাওয়া যাবে

preparation of electoral roll, loan collection for food operation

কত টাকা খরচ হয়েছে। তেমন আপনারা ঠিক দিচ্ছেন কিছু, আনইউজুয়াল এক্সপেন্ডিচার হয়ে গিয়েছে। এখানে লেখা আছে এক জায়গায়

late decision of Government M.P.

এই লেটার ডিসিশনএর ফলে আনথট অফ ক্যালকুলেশনএ আনআর্গানিসিপেটেডলি হায়ার রেটস দিতে হয়েছে। আমার মনে হয়, এসব জিনিস অত্যন্ত ইররসপশিসবাল হয়েছে। কোন রেসপশিসবল সরকার হলে, সেন্টার এবং স্টেটসএর নীতির মধ্যে কোহেসান ও জাজমেন্ট থাকলে এইরকমটা হত না। সুতরাং এখানে ৫ কোটি টাকার এই দাবি আদায় করবার জন্য ভাসাভাসা ভাবে যা বলা হয়েছে তাতে আমরা সন্তুষ্ট হয় নি। জনসাধারণের স্বার্থে ব্যয় হলে সমর্থন করা যায়। কাজেই এই বিল আমরা সমর্থন করতে পারি না।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After adjournment.]

[3-50—4 p.m.]

Change of order of business regarding questions

Mr. Speaker: Honourable members, the question placed before the Labour Minister will be taken up tomorrow instead of the questions placed before the Minister for Refugee Rehabilitation as Shrimati Ava Maithi will not be returning to Calcutta tomorrow. Therefore, questions relating to the Labour Department will be answered by the Labour Minister tomorrow.

VOTING ON EXCESS EXPENDITURE

(For the years 1959-60 and 1960-61)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালের অতিরিক্ত ব্যয় ব্যরান্ডের তালিকা পেশ করা হয়েছে। যদি দেখা যেত, এই অতিরিক্ত ব্যয় সঠিকভাবে বা যুক্তি-পূর্ণভাবে হয়েছে তাহলে হয়ত আমরা এই মোসান সমর্থন করতাম। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দেখবেন বিভিন্ন খাতে এই যে অতিরিক্ত ব্যয় করা হয়েছে তার অধিকাংশই অপব্যয় করা হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ আমি আপনার কাছে প্রথমে শিক্ষা খাতের কথা তুলে ধরি। ১৯৫৯-৬০ সাল শিক্ষা খাতে ১ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা এবং ১৯৬০-৬১ সালে শিক্ষাখাতে ৯৬ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করা হয়েছে। এর কারণ হিসেবে বলা হয়েছে যে, ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য এই অতিরিক্ত ব্যয় হয়েছে। শিক্ষাক্ষেত্রে ডেভেলপমেন্ট বলতে আমরা যে জিনিস বুঝি সেটা হচ্ছে শিক্ষা সম্পর্ক ডেভেলপমেন্ট বা শিক্ষার উন্নতি। আমরা যদি সঠিকভাবে দেখি তাহলে দেখব হয়ত কিছুটা মেটেরিয়াল ডেভেলপমেন্ট হয়েছে, কোথাও কোথাও বড় বড় ইমারত তৈরি হয়েছে, কিন্তু আদর্শে শিক্ষাক্ষেত্রে কোনরকম উন্নতি সাধিত হয় নি। যার্মা শিক্ষাদান করেন

সেই শিক্ষকসমাজ আজকে অত্যন্ত দুর্দিনের মধ্যে পড়ে আলোচনায় পথে নামতে বাধ্য হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অতিরিক্ত বায়ের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু আমরা দেখছি প্রাথমিক শিক্ষক থেকে শুরু করে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক পর্যন্ত আজকে বাধ্য হয়ে অতিরিক্ত মহাখরচা ভাতা এবং নুতন পে-স্কেল-এর দাবিতে আলোচনায় শরুদ করেছেন এবং একথা আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে, পশ্চিম বাংলার বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক এবং কলেজ শিক্ষক সীমিত বাধ্য হয়ে ১৮ই সেপ্টেম্বর কর্মবিরতি পালন করতে এগিয়ে চলেছেন। শিক্ষাক্ষেত্রে যেখানে অতিরিক্ত ব্যয় করা হয়েছে সেখানে আমরা দেখছি শিক্ষকসমাজ বারে বারে সরকারের কাছে তাদের দাবিগুলি বিবেচনা করবার জন্য প্রার্থনা জানিয়েছেন আর সরকার শিক্ষক সমাজের সেই ন্যায়সংগত দাবি প্রত্যাখ্যান করেছেন। এই কারণে বিশ্ববিদ্যালয় এবং কলেজের শিক্ষক সমাজ বাধ্য হয়ে আলোচনায় পথে নেমেছেন এবং সরকারের কাছে তাদের বক্তব্য বলেছেন। তারপর শিক্ষাক্ষেত্রে অতিরিক্ত ব্যয় করা হলেও বিভিন্ন ক্ষেত্রে কিভাবে অপব্যয় করেছেন সেটা আমরা দেখছি। যেমন তিন বছর আগে হুগলিতে বি, টি, কলেজ হোস্টেল নামে একটা ইমারত তৈরি করা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত সেটা ব্যবহার করবার জন্য কোনরকম ব্যবস্থা করা হয়নি। এই বিষয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলা হয়েছে যে, তিন বছর হয়ে গেল সরকার বহু টাকা খরচ করে বি, টি, কলেজ হোস্টেল তৈরি করলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত সেটা ব্যবহার করা হল না। অর্থাৎ সরকার একটা ইমারত তৈরি করেছেন কিন্তু সেটা ব্যবহার করবার জন্য উপযুক্ত বন্দোবস্ত না করার ফলে সেক্ষেত্রে অপব্যয় হল। তারপর আমি একথা বিধানসভায় রেখেছি যে, হুগলি জেলায় রবীন্দ্র-ভবন তৈরি করবার জন্য এই শিক্ষাদপ্তর থেকে যে টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে সেই টাকা উপযুক্তভাবে খরচ করা হয় নি। আজ তিন বছর হয়ে গেল সেখানকার সাধারণ মানুষের কাছ থেকে টাকা সংগ্রহ করা হয়েছে, সরকারের কাছ থেকেই পাওয়া গেছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই রবীন্দ্র-ভবন নির্মাণ করা হল না। এই বিষয়ে কিছুদিন আগে এই সেসনে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। শুরু তাই নয়, আমি এই বিষয়ে বলবার চেষ্টা করছি যে, সেই রবীন্দ্র-ভবন নির্মাণ করবার জন্য যে কমিটি গঠন করা হয়েছে তার কোষাধ্যক্ষ হচ্ছেন হুগলির জেলাশাসক এবং গত তিন বছর ধরে সাধারণ মানুষের কাছ থেকে যে টাকা তোলা হয়েছে সেই টাকার অডিট করা হয় নি। এই বিষয়ে আমি সরকারকে দৃষ্টি দেবার জন্য অনুরোধ করছিলাম যে, সাধারণ মানুষের কাছ থেকে যে টাকা এসেছে সেই টাকার অডিট করা হয় নি এবং সেই কমিটির ট্রেজারার হচ্ছেন একজন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট। কাজেই বলছিলাম শিক্ষাখাতে ডেভেলপমেন্টের জন্য অতিরিক্ত খরচ করা হলেও সাধারণভাবে সেগুলি কাজে লাগানো হচ্ছে না।

আমি আর একটি ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে বর্ধমান জেলার পাণ্ডবেশ্বরের একটা প্রতিষ্ঠান আছে, জারোয় ইনস্টিটিউশন। সেখানকার প্রধান শিক্ষক মিঃ ভৌমিক গত কয়েক বছর ধরে সরকারের কাছ থেকে টাকা নেন উন্নতির জন্য, কিন্তু স্কুলের কোন রকম ডেভেলপমেন্ট হয় নি। পাণ্ডবেশ্বরের জারোয়া ইনস্টিটিউশন থেকে সমস্ত শিক্ষকরা শিক্ষামন্ত্রীর কাছে অভিযোগ পেশ করেছেন বিগত কয়েক বছরের বেতন পান নি, কোনরকম সুযোগ-সুবিধা পান নি। অথচ দেখা যায় সরকারের শিক্ষা দপ্তর থেকে সেই ভদ্রলোক যথাসীতি সমস্ত রকম গ্র্যান্ট নিয়ে যান। দেখা যাচ্ছে সরকারের শিক্ষা দপ্তর টাকা খরচ করবার চেষ্টা করছেন কিন্তু এই যে অপব্যয় হচ্ছে এ সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেও আজ পর্যন্ত কোনরকম সারাহা হয় নি। কাজে কাজেই শিক্ষা খাতে যে টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করা হচ্ছে সেই খরচের মধ্য দিয়ে প্রকৃতপক্ষে কোন উন্নতিসাধন করা হয় নি এবং করার কোনরকম চেষ্টাও হয় নি।

তারপর দেখা যাচ্ছে মেডিকেল বিভাগে ১৯৬০-৬১ সালে ১২ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত খরচ করা হয়েছে। কিন্তু এখনও কিজনা এই অতিরিক্ত খরচ করা হল সে সম্পর্কে পরিষ্কার কোন রকম বক্তব্য প্রচার করা হয় নি। আমরা দেখছি বিভিন্ন জায়গায় কিছু কিছু হেলথ সেন্টার চায়েছে কিন্তু সেই সমস্ত হেলথ সেন্টারগুলি সক্রিয়ভাবে চালু করার জন্য কোনরকম প্রচেষ্টা সরকারের পক্ষ থেকে করা হয় নি। তার ফলে যে এলাকায় হেলথ সেন্টার করা হয়েছে সেই এলাকার লোকেরা কোন রকম সুযোগ-সুবিধা পায় নি। তারপর আমি দেখছি শহরের কাছাকাছি গ্রাম যেসমস্ত হেলথ সেন্টার হয়েছে যদিও তার পাশ দিয়ে ইলেকট্রিসিটি গিয়েছে তথাপি সেই সব হেলথ সেন্টারের আলোর ব্যবস্থা হয় নি। এমন হেলথ সেন্টার আছে যেখানে ডাক্তার নাই ওং সরবরাহের ব্যবস্থা নাই। মেডিকেল বিভাগে খরচ করা হয় কিন্তু দেখা যাচ্ছে সাধারণ

মানুষের যতটা সুযোগ-সুবিধা পাওয়া দরকার সেটা তারা আজ পর্যন্ত করতে পারেন নি। তা ছাড়া কতগুলি বড় বড় ইম্পরট্যান্ট জায়গায় হাসপাতাল আছে যেগুলি এমন অবস্থায় এসেছে যে সেখানে সমস্ত শাসনব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়েছে। হুগলিতে সরকারী হাসপাতাল ছাড়া একটি অক্সিলিয়ারি হাসপাতাল আছে, সেখানে কলেরা রোগীর চিকিৎসা করা হয়, অ্যান্টিটিটেনাস রোগীর চিকিৎসা করা হয়, টি বি রোগীদের রাখা হয়। আপনি শুনেন আশ্চর্য হবেন যে, এই অক্সিলিয়ারি হাসপাতাল বর্ধমান জেলার সদর শহর চুচুড়া শহরে আছে সেই অক্সিলিয়ারি হাসপাতালে আজ পর্যন্ত ইলেকট্রিসিটির কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। সেখানে দুজন মাত্র ডাক্তার আছে প্রতিবেলা কোন ডাক্তার থাকে না ঔষধ পাওয়া যায় না কলেরা রোগীদের ইন্জেকশন দিতে হলে বাইরে থেকে কিনে আনতে হয়। অথচ দেখা যাচ্ছে যে ১৯৬০-৬১ সালে অতিরিক্ত খরচ করে বেসে আছে ১২ লক্ষ টাকা। যেখানে আমরা দেখছি কোনরকম সুব্যবস্থা করতে পারেন নি অথচ অতিরিক্ত খরচ করেছেন সেখানে এই যে অনুমোদনের জন্য আবেদন সেটা কিভাবে সমর্থন করতে পারি? তেমনভাবে দেখতে পাচ্ছি ইরিগেশনে ১৯৬০-৬১ সালে ২০ হাজার টাকা খরচ করেছেন বিভিন্ন জায়গায় এমব্যাঙ্কমেন্ট করেছেন। হুগলির চুচুড়া শহর গঙ্গানদীর ধারে অবস্থিত সেই গঙ্গানদীর ধার বিভিন্ন জায়গায় খুঁসে যাওয়ায় সরকার এগিয়ে গেছেন সেখানে এমব্যাঙ্কমেন্ট করার জন্য। তিন বছর আগে হুগলি-চুচুড়ার একটা অংশ তুলাপাটী থানায় এম-ব্যাঙ্কমেন্ট করা হয়েছে, এক লক্ষ টাকা খরচ করে। তারপরে দেখছি যে অংশে করেছেন সেই অংশ প্রায় ভেঙ্গে যেতে বসেছে। এ বিষয়ে প্রশ্নোত্তরে জিজ্ঞাসা করোঁছলাম সরকার অবগত আছেন কিনা, এই এমব্যাঙ্কমেন্টের পিছনে সরকার যে টাকা খরচ করেছেন সেটা গঙ্গাগর্ভে নিহিত হতে চলেছে। সরকার বলছেন যে, না এইরকম কোন অবস্থা সৃষ্টি হয় নি। অর্থাৎ সম্বন্ধে পাচ্ছি যে, যদি এই এমব্যাঙ্কমেন্টের প্রোটেকশনের ব্যবস্থা না করেন, মেনটেনেন্সের চেষ্টা না করেন তাহলে সমস্ত টাকা অপচয় হবে।

কাজেই আমরা দেখছি যেসমস্ত বিভাগে অতিরিক্ত খরচ হয়েছে সেই সমস্ত বিভাগে দেখা যাচ্ছে যে, সেই টাকাগুলি যথাযথভাবে খরচ করা হয় নি। সেই টাকাগুলি তারা ঠিকভাবে খরচ করার চেষ্টা করেন নি ফলে সেগুলি সঠিকভাবে ব্যয় করতে সক্ষম হয় নি। এইসব কারণে যসব অতিরিক্ত ব্যয়বান্দা এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে আমি তার বিরোধিতা করছি।

4-4-10 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

মঃ স্পীকার, স্যার, এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ সম্পর্কে বলতে উঠে আমি সমস্ত বিষয় সম্বন্ধে। বেশ কয়েকটি ডিপার্টমেন্টে সম্পর্কে কয়েকটি কনট্রিট এগজাম্পল দিয়ে দেখাতে চাই যে এই রিপোর্টমেন্টগুলির অতিরিক্ত টাকা পাওয়া তো উচিত নয়, বরং যেটা খরচ করে ফেলেছে সেটা দের কাছ থেকে কেটে নেওয়া বিশেষ প্রয়োজন। আমি প্রথমে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন অব পাব্লিকের কথা বলছি যেটায় আমরা প্রাইমারি ইনভেস্টিভ আছি। আমাদের এই ডিপার্টমেন্টের নিন মিনিষ্টার তিন ৭২ বছর নিশ্চয়ই পার হয়ে গেছেন। কাজেই তাকে ব্যাংগ করার বিশেষ যোজন আছে বলে আমি মনে করি না। কারণ বয়স হয়ে গেলে কাজ করার শক্তি চলে যায়। জেনা বলছি সবচেয়ে ইমপোর্ট্যান্ট জিনিস যেটা সেটা সম্পূর্ণ বন্ধ হতে চলেছে। আজ ৩।৪ স ধরে ডেমি এবং ফোলিও কোন সিভিল কোর্টে সাপ্লাই করা হচ্ছে না এবং এজন্য যারা গার্টে যান তাঁরা নিশ্চয়ই বুঝবেন যে সেখানে কি অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। শব্দু তাই নয়, স্ট্রিক্ট এ্যান্ড সোসানস জজ হাই কোর্টের কাছে এই পয়েন্টে লেখার পর হাইকোর্ট বলেছেন—যেখানে তিন দিন পরে ফোলিও না দিলে রিজেক্ট হয়ে যায়, ২।৩ মাসের মধ্যে যেন ফোলিও রিজেক্ট করা না হয়। একটা মানুষের মোকদ্দমা হল, হয়ত তাতে তার ৩।৪ সের জেল হল। এখন ফোলিও পাচ্ছে না। ফোলিও না পাওয়ার জন্য জাজমেন্টের কপি পাওয়া জ্ঞ না এবং কপি না পেলে সে এ্যাপিল করতে পারছে না। এই অবস্থার সেখানে সৃষ্টি হয়েছে। এ সম্বন্ধে কোন কিছু করার ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি না। এটা প্রত্যেক জেলায় ছে এবং আমরা দেখতে পাই যে সেখানে কি অবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছে। শব্দু তাই নয়, ডিসিনিষ্ট্রেশন অব জারিস আরো বড় আকার ধারণ করেছে। আমি আমাদের বীরভূম জেলায়

কথা বলছি। সেখানে একজন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট আছেন, তিনি বিচার করেন। বিচারকালে আমরা দেখছি কি জঘন্য ব্যাপার। আমি তাঁর নাম করে বলছি তিনি হচ্ছেন শ্যামলকান্ত দাস, সেকেন্ড অফিসার। আপনারা শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে কোর্টে যেখানে বিচার হচ্ছে সেই বিচারের সময় তিনি চেয়ারে বসে সিগারেট খাচ্ছেন। এই রকম নজীর বাংলা দেশে কেন ভারতবর্ষের কোথাও আজ পর্যন্ত দেখা যায় নি। কোর্ট আওয়ারের সময় মামলা যখন চলছে সেই সময় সেই চেয়ারে বসে অর্থাৎ ঘোঁড়াকে চেয়ার অব জাস্টিস বলা হয় থাকে দেখে মানুষ নত হয়ে সম্মত দেখাবে সেই চেয়ারে বসে সিগারেট খাচ্ছেন। এই কেলেকারীর কথা বীরভূম জেলার ময়দাকান্দি পত্রিকা লিখেছে এবং সেই পত্রিকা সেসান জাজের হাতে দেওয়া হয়েছে এবং আমাদের যিনি কমিশনার তাঁকে দেওয়া হয়েছে। আমি নাম করে বলছি তাঁর নাম হচ্ছে শ্যামলকান্ত দাস। তাঁর সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি। যেসব লোক এতবড় ব্যাভিচারের বিরুদ্ধে বলতে গিয়েছিল তাদের অবস্থা সেখানে দুর্বিসহ হয়ে উঠেছে। ময়দাকান্দি পত্রিকায় বেরবার পর সেখানে সেসান জজ, কমিশনার, ডিআইসি ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে সেই পত্রিকা দেওয়া হয়েছে। অথচ আজ পর্যন্ত সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। আমি অনেক কিছু দেখেছি বললে একটা রামায়ণের সৃষ্টি হবে। হিন্দু আমি কয়েকটি কনকিট জিনিস বলছি। শিয়ালদহ কোর্ট একদিন হঠাৎ গিয়েছিলাম, সেখানে গিয়ে দেখলাম সেখানকার একজন ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ এম সর্বাধিকারী তিনি আজ ৮।৯ বছর ধরে একই পোশেট আছেন। আমরা জানি পুলিশ ম্যাজিস্ট্রেটকে ২।৩ বছরের মধ্যে ট্রান্সফার করা উচিত নয়। কিন্তু আমি বলতে চাই—এ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করা উচিত, সেখানকার যারা সি আই, তাঁরা ১০ বছর ধরে আছেন। আমি অবাক হয়ে গেলাম সেই সি আই ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে না বললে বেল হয় না। এগুলি দেখা দরকার। এমন কি শুনছি তাঁকে কয়েক মাস আগে ট্রান্সফার করা সত্ত্বেও আর একজন সি আই দেওয়া সত্ত্বেও তিনি এই কাজ করছেন, ডি সির এই অর্ডার মানেন না। কিন্তু কোন ব্যবস্থা হয় নি।

এ বিষয়ে আমি বলতে চাই যে এগুলি সম্বন্ধে এনকোয়ারী করা উচিত। এবং যদি সতর্কারে হয় তাহলে ব্যবস্থা করা উচিত। এবং আর যদি ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে অন্যর মনে করি শৈলবাড়ী হট্টে গণতান্ত্রিক বলুন আর যাই বলুন, মোটের উপর আমি যেটা বলছি যদি ডেপুটি এ্যাকসান না নেওয়া হয় তাহলে এই এ্যাসেম্বলী করে এতগুলো টাকা নষ্ট করার কোন যুক্তি আছে বলে আমি মনে করি না। তারপর আর একটা কথা বলছি আমাদের স্থাবির মন্ত্রী আছেন—তাকে বারবার বলছি যে বোম্বের মত জায়গায়, আরো অনেক জায়গা আছে সেখানে

Separation of executive and judiciary

হয়েছে। আমাদের বাজেটের সময় বারবার বলে বলাবেন সমস্ত ঠিক হয়ে গেছে, কারণ তিনি জানেন সৌদীন একবার জবাব দেওয়া হয়ে গেল একটা বছর পাট হয়ে যাবে।

Separation of judiciary and executive.

না হওয়া পর্যন্ত দেশে যে বিচার বিভ্রাট হচ্ছে তা আপনারা সকলেই জানেন কিন্তু আজ পর্যন্ত সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করা হল না। এই বিচার সম্বন্ধে আরো কয়েকটা কথা আছে কিন্তু বেশী বলবার সময় নেই। আর বলার প্রয়োজনও বেশী নেই। আমি কয়েকটা জিনিস সম্বন্ধে বলছি—ইরিগেশান ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে, দুবরাজপুর থানার অন্তর্গত দাঁতন বলে একটা দাঁঘি আছে, তিন হাজার একরের এত বড় দাঁঘি বাংলাদেশে আর আছে কিনা সন্দেহ সেটা বলা হয়েছিল যে গভর্নমেন্ট হতে কাটার ইরিগেশান ডিপার্টমেন্ট থেকে করা হবে, অর্ডার হয়েছিল ১৯৫৮ সালে এবং বলা হয়েছে—

The Commissioner is to look to the matter.

কিন্তু দুব্বের বিষয় ১৯৬৪ সাল হল, আজও পর্যন্ত সে সম্বন্ধে কোন কিছু একটা অর্ডার পর্যন্ত হয় নি এবং একটা ফাইল দেখার পর দেখলাম যে ১৯৫৮-৫৯ সালের যে অর্ডার

The Commissioner will look to the matter and give report.

সেটা কম্প্ল্যানেসের কথা ছেড়ে দিন, আজ পর্যন্ত ১৯৬৪ সালে তার কোন ইনকোয়ারী হয় নি। এই রকম অবস্থা যদি চলতে থাকে তাহলে আমার তো মনে হয় একসেস যে গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে সেটা দেখা উচিত নয় বরং কিছু টাকা কেটে নেওয়া উচিত, অবশ্য কেটে কার কাছ থেকে নেব ঠিক নেই, সৌদিক দিয়ে মন্স্কিল আছে। তাই আমি বলছি এই যে গ্রান্ট চাওয়া হয়েছে এটা বিরোধীতা করা ছাড়া উপায় নেই বলে আমি বিরোধীতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই একসেস এক্সপেন্ডিচার এটাকে সরকারী স্পেন্ডচারিটার একটা চরম নিদর্শন বলে আমি মনে করি। এ সম্পর্কে আমরা গত বছর সরকারের সমালোচনা করে আসছি, আমরা পরামর্শ দিয়া আসছি কিন্তু আমরা দেখি প্রত্যেক বছর তারা সান্সিমেন্টারী বাজেট অথবা একসেস এক্সপেন্ডিচার উপস্থিত করেন এবং ভোটের জোরে পাশ করিয়ে নেন। আমরা এটা সম্পর্কে সরকারকে বারবার সতর্ক করে দিয়েছি যে বাজেট তাহলে করার দরকার কি। মাননীয় অর্থ মন্ত্রিমহাশয় বলবেন যে আমরা বছরের শেষে অনেক বেশী টাকা খরচ করে ফেলোছি ডেভেলপমেন্টের জন্য, সেজন্য আমাদের টাকা খরচ হয়ে যায়, কারণ গতবার তিনি একথা বলেছিলেন। আমরা সেজন্য তাঁদের বলছি যে বছরে দুটো বাজেট করুন—প্রথম ছয় মাসের জন্য করে তারপর সংশোধিত বাজেট আনুন। তাহলে এরকম জনস্বার্থবিরোধী জিনিস প্রতি বছর আনবার দরকার হয় না। জনস্বার্থবিরোধী এজন্য বলছি যদি এ্যাসেম্বলীর মত নিতে হয় তাহলে এরকম জবরদস্তি মূলক এক্সপেন্ডিচার করে, তারপরে আমাদের মত নেবার কোন অর্থ হয় না। আমরা বলি যদি সত্যিকার সদস্যদের মত নিতে হয় তাহলে পুঁবেই তা নিন কিন্তু নাকচ করার পর মত নেবার কোন অর্থ বুঝি না। এজন্য আমরা তাঁদের সতর্ক করেছিলাম—আমরা বলছি বরং একটা বাজেট এ্যাডভাইসরী কমিটি করুন, তাতে ভাল হবে, তারা সারা বছরের জন্য বাজেট তৈরী করুন, আর ছয় মাস পরে একবার রিভাইজ করুন এবং এ্যাডভাইসরী কমিটির মত নিন—তাহলে আর আপনাদের এ্যাসেম্বলীর সামনে উপস্থিত হতে হবে না। তাছাড়া আর একটা দেখতে পচ্ছি ১৯৫৯-৬০ পর্যন্ত সান্সিমেন্টারী বাজেটের উপর খরচ হল ৪ কোটি ৬২ লক্ষ ৭৪ হাজার ২১০—এই যে টাকা খরচ হল, সরকার যদি বিবেকসম্মতভাবে খরচ করতেন তাহলে আমি মনে করি এরকমভাবে তাঁরা খরচ করতে পারতেন না।

14-10-4-20 p.m.]

আমি ছেলেবেলায় একটা চাকরোর শ্রমোক মূখস্থ করতাম। সেই চাকরোর শ্রমোকে আছে—“আত্মবৎ সর্বভূতেশু, পরদ্রব্যেষু লোষ্ট্রবৎ”, কিন্তু এখানে কংগ্রেসী শাসনে একটা নতুন জিনিস শিখলাম। সেটা হচ্ছে এই সরকারী অর্থের লোষ্ট্রবৎ। অর্থাৎ সরকারী টাকা তারা মাটির মত ব্যবহার করেন। এখন আমি এঁদের বলতে পারি যে যারা একেবারে পরমহংসদেব হয়ে উঠেছেন। যেমন পরমহংসদেব বলতেন ‘টাকা মাটি, মাটি টাকা’। এখন আমাদের এই সরকারী মন্ত্রীর এবং বিশেষ করে কংগ্রেসী মন্ত্রীর মনে করছেন এই টাকাকে—‘টাকা মাটি, মাটি টাকা’। অর্থাৎ টাকা আর মাটি সমান জিনিস। সাধারণের যে অর্থ, তার যে কিছু মূল্য আছে, তা তারা অনুভব করেন না। লোকে যে এত কণ্ট্র করে পরসা দেয়, সেটা উপযুক্তভাবে ব্যয়িত হোক, সেটা যদি ও’রা চাইতেন, এবং সেইভাবে ব্যিচার করতেন, তাহলে তাঁরা জনসাধারণের এই টাকা নিয়ে যা ইচ্ছে তাই করতেন না। এইরকমভাবে তারা কোটি কোটি টাকা খরচ করে ফেলতেন না। তারা এর মধ্যে যে এক্সপ্লানেশান দিয়েছেন যে ডেভেলপমেন্ট স্কীম এর জন্য এত টাকা খরচ করেছেন, তা কমানতেন না। আমি এখানে সব বিষয়ে যাবো না। দু-একটা বিষয় নিয়ে আলোচনা করতে চাই। শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকে বললেন যে শিক্ষা খাতে তাঁরা ২,৫৫,৪১,০৭৯ টাকা তাঁরা খরচ করেছেন, এবং এর একমাত্র কারণ তাঁরা দেখিয়েছেন যে ডেভেলপমেন্ট স্কীমে তারা এই টাকা খরচ করেছেন। কিন্তু আমরা জানি এবং সরকারী হিসাব থেকে দেখতে পাই যে প্রায় ৩২ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় সারা পশ্চিমবঙ্গলায় আছে। আমি জোর করে বলতে পারি যে এই ৩২ হাজার প্রাইমারী স্কুলের মধ্যে অধিকাংশ জায়গায় ট্রেন্ড টিচার্স পাওয়া যায় না। তাঁরা বলছেন যে বৈসিক স্কুলের ব্যবস্থা

হয়েছেন। কিন্তু বেসিক ট্রেড টিচার্স অধিকাংশ স্কুলেই নেই। এবং এক একটা স্কুল থেকে ১৫ চার জন, পঁচি জন করে মৌনংএর জন্য শিক্ষকদের পাঠান হয়। অর্থাৎ ব্যাপকভাবে মৌনং করার ব্যবস্থা নেই। তা ছাড়া আমি তাদের কাছে বলতে চাই নিরক্ষরতা দূর করার জন্য, কি ডেভেলপমেন্ট তীরা করলেন। আজ ১৭ বছর দেশ শাসনের পরে আমরা দেখছি এখানে শতকরা ২০ জন লোক নিরক্ষর। এর চেয়ে আর কলঙ্কের বিষয় কি হতে পারে। তাদের ১৭ বছর ধরে দেশ শাসন করার পর, বাংলাদেশের ৭০ জন লোক এখনও নিরক্ষর। এইভাবে যদি তারা ডেভেলপমেন্ট করতে চান, তা করুন। কিন্তু, আমরা মনে করি যে যদি সত্যিকার শিক্ষার ক্ষেত্রে ডেভেলপমেন্ট করতে হয়, তাহলে সম্পূর্ণরূপে নিরক্ষরতা দূর করতে হবে। যখন আমাদের দেশ গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছে বলছেন, সেখানে নিরক্ষরতা দূর করতে না পারলে, কি করে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হতে পারে, তা আমি চিন্তা করতে পারি না।

তারপর প্রাথমিক বিদ্যালয়ের কথা আরও ধরা যাক। সেখানে গরীব ছাত্ররা বই কিনে পড়াশুনা করতে পারে না। এই সকল গরীব ছাত্রদের বইএর কোন ব্যবস্থা সরকার করতে পারেন নি। গরীব ছাত্ররা জামা, কাপড়ের অভাবে স্কুলে আসতে পারে না, সৌদিকে সরকারের দাঁষ্ট দেওয়া উচিত। স্কুলে ছাত্রদের জন্য মধ্যাহ্নের সময় যদি সামান্য একটা টিফিনের ব্যবস্থা তীরা করতে পারতেন, তাহলে জানতাম বাংলাদেশে শিক্ষার ক্ষেত্রে একটা ডেভেলপমেন্ট-এর কিছু কাজ তারা করলেন। কিন্তু তা তীরা করতে পারেন নি। অথচ আজ আমরা এখানে দেখছি যে সরকার অতিরিক্ত আধ কোটি টাকা ব্যয় করে ফেলেছেন। তারপর সাধারণ খাতে দেখা যাক। সেখানে তারা ১৪ লক্ষ ১০ হাজার ৩৭ টাকা, ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য খরচ করেছেন। এই যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশান এর কি অপদার্থতা এবং কি রকম দুর্নীতি পরায়ন অফিসাররা এর মধ্যে রয়েছে, তা আর বেশী বলবার দরকার নেই, সকলেই জানেন। আগ সমস্ত দেশের মধ্যে একটা হতশা সৃষ্টি হয়েছে। খাদ্যে ভেজাল, ওষুধে ভেজাল, চোরাকারবারীদের রাজত্ব, এসব কথা আর লিখে কি বলবো, সকলেই প্রত্যক্ষ করেছেন। এই এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর দুর্নীতি, বিচ্যুত এবং মপদার্থতার জন্য, আজ বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষের হাহাকার চারদিকে ছড়িয়ে পড়েছে। আজ কম্পেনসেশনএর দিকে যদি দেখি, তাহলে দেখা যায় যে তীরা অনেককে কম্পেনসেশনএর টিফির জন্য রোল তৈরী করতে চলে গেছে পাঁচ, সাত বছর। কাজেই এই এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর জন্য আমাদের আরও অতিরিক্ত টাকা ব্যয় করতে কেন হবে! তারপর ধরুন বিচার বিভাগের কথা। এই খাতে প্রায় ৪ কোটি ৮২ লক্ষ ৫৫৪ টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করা হয়েছে। কিন্তু কোর্টে এক একটা মামলার ব্যয় হতে বহু সময় লেগে যাচ্ছে। আপনি মফঃস্বলের কোর্টে যান, বা জেলা কোর্টে যান, অথবা হাইকোর্টে আসুন, এক একটা কেস চার বছর, পাঁচ বছর, ছয় বছর ধরে পড়ে আছে। অর্থাৎ আমি কোর্টে বিচারের জন্য গেলাম, সেই বিচার পেতে যদি সাত বছর আমার দেবী হয়, তাহলে সে বিচারের মূল্য কি আছে? সব জায়গাগুলিতেই বিচারকের অভাব। সব জায়গায় শনি যে বিচারকের অভাব, জাজের অভাব। এমন কি হাইকোর্টে ৭।৮ বৎসর পর্যন্ত এক একটা কেস পড়ে থাকে। সেখানে যদি জাজ না বাড়তে পারা যায়—তাছাড়া আদালতে যে দুর্নীতি আছে তার কথা আমি বাদই দিলাম - বিচারক যদি না বাড়েন, ব্যয় তাহলে কিতাবে বিচার করা হবে। জেলখানার সম্বন্ধে টাকা চেয়েছেন, সেখানে আমরা বলছি যে মানুষকে যদি সমাজে ফিরিয়ে আনতে চান তাহলে সেখানে শিক্ষার ব্যবস্থা করুন, তাদের মজুরীর ব্যবস্থা করুন। তাদের যেন জেল থেকে বেরিয়ে এসে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হতে পারে সেই দিকে লক্ষ্য রেখে জেলকে সংশোধন করুন। আমি জানি যারা বড় বড় চোর তারা থাকে বাইরে আর যারা লাঠি কড়া চুরি করে তারা যায় জেলে এবং তারা ডাকাত হয়ে বেরিয়ে আসে। কাজেই তাদের শিক্ষার যদি ব্যবস্থা করা না হয়, তাদের অবস্থাব যতক্ষণ পরিবর্তন না হয়, ততক্ষণ হবে না। কাজেই আমরা যতই টাকা খরচ করি না কেন তা কাজে লাগবে না। সেইজন্য এই যে একসেস কম্পেনসেশন আর জাজ তীর প্রতিবাদ করছি এবং আমি মনে করছি এবং যে সাজেশন দিচ্ছি যে সাজেশনকে নীতিগতভাবে তার নীতি পরিবর্তন করুন, এ্যাডভাইসরী কমিটি গঠন করুন। তার দ্বারা বাক্যটি এখন পক্ষ সঙ্গত বাক্যটি পাশ করুন এবং লঙ্ঘনের মাধ্যমে যদি সংশোধিত

বাজেট আনেন তাহলে আমাদের সমালোচনার সম্পূর্ণ হতে হবে না এই আমাদের ধারণা। তাই আমি এই যে একসেস এক্সপেন্ডিচার তার তাঁর বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালের উত্থাপন করতে আজকে এই যে প্রায় সাড়ে তিন ঘণ্টাব্যাপী বিতর্কের সৃষ্টি হয়েছে সেটা আমি অতি মনযোগ সহকারে শুনিয়েছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের মাননীয় সদস্যগণ এই যে আমাদের কনসিটিউশনে আর্থিক ব্যবস্থার পদ্ধতানুপদ্ধতি নীতি লিপিবদ্ধ রয়েছে সেই সম্বন্ধে তারা সম্পূর্ণ উদাসীন। দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় আজকে এই যিনিসটা, যেটা হচ্ছে একেবারে ফর্মাল স্যাংশন তার উত্তরে ও'রা বললেন কেউ, যে এখানে এ জিনিসটা মুখ বুজে সহ্য করা যায় না এটা তুচ্ছতাচ্ছল্য করে খেলাধুলার ছলে এই দুই বৎসরের পাঁচ কোটি টাকার মজদুরী চাচ্ছি। দেরীতে কমপেন্স করলেন সুধীর দাস মহাশয়, মাননীয় বিজয় ব্যানার্জী মহাশয় বললেন মুখ বুজে পাশ করিয়ে দিতে হয় তা আমরা করবো না, আমাদের বুদ্ধিতে দিতে হবে। বুদ্ধিতে নিশ্চয়ই দিতে হবে। সনত রাহা মহাশয় বললেন কত অপচয়, কত অপব্যবহার তা না জেনে অর্থের মত সমর্থন করা যায় না, গ্রীষ্মভূ চরণ ঘোষ মহাশয়, তিনি দীর্ঘ আলোচনা করলেন যে বিষয়ে সেটা আমাদের এই একসেস এক্সপেন্ডিচারের মধ্যেই দখতে পেলাম না। শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র মহাশয় সরকারের স্বেচ্ছাচারিতার কথা উল্লেখ করেছেন। দুঃখের কথা, আজকে অতি দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় যে আজ সরকারকে যেমন দোষ দেওয়া হচ্ছে যে আমরা এ বিষয় সতর্ক নই, আমরা সতর্কতার সঙ্গে করছি না কিন্তু আমি আজকে এটা দেখাবো যে বিধান সভার বিরোধী দলের কর্তব্য সম্বন্ধে কতটা বুদ্ধিগণ উদাসীন। এই যে একসেস এক্সপেন্ডিচার এসেছে এর যা পুরানো কাগজগুলি যার মধ্যে দিয়ে এসেছে আজ অবধি সে সম্বন্ধে কতবার এই হাউসে পুস্তিকাকারে বিতরণ করা হয়েছে যার উপর ভিত্তি করে আজকে এটা আনা হয়েছে। আমি দেখছি ১৭ই ডিসেম্বর ১৯৬২ সালে এই দীর্ঘ পুস্তিকা, অডিটর জেনারেলস রিপোর্ট পেশ করা হয়েছে।

[4-20—4-30 p.m.]

সেদিন পার্লামেন্টস কমিটি চার দিন ধরে পুস্তানুপদ্ধতি পুস্তি অডিটর জেনারেল-এর রিপোর্ট বিবেচনা করে পাঠিয়েছেন হাউসের কাছে

The Committee recommends that the excesses both under voted grant and charged appropriation for the year may be regularised. Public Accounts Committee

মধ্যে মাননীয় সদস্য গণেশ ঘোষ, মাননীয় রাহা মহাশয়ও আছেন। পার্লামেন্ট এ্যাকাউন্টস কমিটি এই হাউসেই কমিটি, তাঁদেরই উপর দেওয়া হয়েছে সরকারের অপব্যয়, অনাচার, স্বেচ্ছাচারিতা ইত্যাদি পরীক্ষা করে দেখবার ভার। তারা সেখানে চার দিন অডিটর জেনারেলএর অবজেকশন, ডিপার্টমেন্টাল রিপোর্ট বিবেচনা করে লিপিবদ্ধ করেছেন এবং আমরা তাঁদেরই রিকমেন্ডেশন অনুসারে রেগুলারাইজ করার জন্য পেশ করছি। কেন? কনসিটিউশনে আছে একটা পরিসর সরকারের খরচ করার অধিকার নাই। যতক্ষণ না—

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তাহলে এক্সপেন্ডিচারী মেমোরান্ডাম ২।৪টা লাইন লিখতে আপসি কি আছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনারা যদি ইন্টারাস্ট করেন তাহলে বলা হয় না। এগুলি তো আপনারা ওয়েন্ট পেপার বাসকেটএ ফেলে দিলেন পার্লামেন্ট এ্যাকাউন্টস কমিটি রিপোর্ট।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

পার্লামেন্ট এ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট আলোচনা হয়েছে।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

আপনার মতে হলেই তো হবে না। আমরা ভারতীয় সংবিধান অনুসারেই চলছি—আপনি পড়েন নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সংসদীয় রীতিতে কোন জায়গায় বলা হয় নি এক্সপেন্‌সেটরী মেমোরান্ডাম লিখে দিয়ে কোন খবর করতে পারবেন না।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

সরকারী বিশেষজ্ঞগণের নির্দেশানুসারেই হয়। আপনি বলছেন এটা দেওয়া উচিত ছিল সেটা জানুয়ারী মাসে স্পেস করা হয়েছে। দু'বার করে কেন দেবে? দু'বছর আগে বলাই ৫ বৎসর আমি এই সভায় অধ্যাক্ষতা করেছি। মাননীয় বিষ্ণুমবাবু কমন্স্‌ট পোর্ট থেকে দেখেছি, প্রায় প্রকাশ করতেন পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট এর আলোচনার জন্য, তিনি তার জন্য সময় চাইতেন। তার জন্য পর পর কয়টা দিন ধার্য করাও হয়েছে। পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি যেটা এই হাউসের কমিটি, তাতেও বিরোধী দলের সংখ্যা বেশী। বিরোধী দলেরও মত যা যেটা আলোচনার জন্য চাওয়া। আপনারা যদি না চান সেটা কি আমাদের দোষ? মাননীয় সদস্য গণেশ বাবুকে আমি একটা কথা বলতে চাই দুই বৎসরে পাঁচ কোটি টাকা একসেস এক্সপেন্‌ডিচার চাওয়া হয়েছে তিনি শব্দ এইটেই দেখলেন, তিনি দেখলেন না কত টাকা সার্ভিস হয়েছে। সার্ভিসগুলি তো আপনারা সামনে আসে না, তার জন্য আপনারা দাখিল আসতে হয় না, যা কিছু অতিরিক্ত ও বেশি খরচ হয়েছে তার প্রত্যেকটা গ্রান্টের জন্য হাউসের কাছে আসতে হয়। সুতরাং ৪০০ কোটি টাকা দুই বৎসরে খরচ করা হয়েছে যেখানে স্থানে ৫ কোটি টাকা একসেস এক্সপেন্‌ডিচার যেটা অডিটর জেনারেল পরীক্ষা করেছেন, পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি পরীক্ষা করেছেন, যেটা পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির অনুমোদনক্রমে হাউসের কাছে এসেছে তার উপর অতিরিক্ত আর কিছু বলবার নেই। অন্য দিকে দেখুন,

Public Accounts Committee is a Committee not appointed by Government; it is a committee, appointed by the Speaker, consisting of the majority members of the Opposition.

চার দিন বসেছেন। অডিটর-জেনারেল চার দিন তাঁদের সঙ্গে বসেছেন, তাঁরা বিবেচনা করে রেকমেন্ড করেছেন। সুতরাং এখানে আসাটা শব্দ ফর্মাল ব্যাপার। মাননীয় গণেশবাবু অনেক গুণ করলেন আমাদের "শৈলবাবু কি জবাব দেবেন", তিনি কি জবাব দিতে পারেন এভাবে বার বার উত্তর করে। তিনি ডাঃ রায়ের নামও টেনে আনেন। গণেশবাবু এখানে নাই—

Mr. Speaker: He is attending a Committee Meeting.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I am sorry, Sir.

খানে বাংলাদেশে অলটারনেটিভ গভর্নমেন্টের কথাও তোলা হয়েছিল। বিধান সভার রুম্বাককে ইসব কথা বলা সোজা, এই বিষয়ে আমাদের জবাব দেবার কিছু নাই, বাংলাদেশের জনসাধারণই র জবাব দিয়েছেন পর পর কয়েক বার।

[30—4-39 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

লিবার্‌ জেনে না যে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট গত বছরের আগের বছর যেটা পেশ করা হয়েছিল হাউসের সামনে তার কমপ্লিট প্যেপার্স গভর্নমেন্টের তরফ থেকে পেশ করা নি বলেই আলোচনা হয় নি। এই বছর যেটা পেশ করা হয়েছে সেটার আলোচনা আমাদের মা কথা হয়েছে, হবে না। একসেস এক্সপেন্‌ডিচারের আলোচনা হবে কিনা তা বিজনেস অডভাইসারি কমিটি যেটা এই হাউসেরই কমিটি, ও'রা টাইম এ্যালাট করে ঠিক করে দিয়েছেন এখানে আলোচনা হবে।

The motion of the Hon'ble ISWARDAS JALAN that a sum of Rs. 38,762 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PRAFULLA CHADRA SEN that a sum of Rs. 10,99,704 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble ISWARDAS JALAN that a sum of Rs. 2,34,079 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble JAGANNATH KOLAY that a sum of Rs. 11,343 be granted to make good an excess on the Grant No. 16, Major Head: "28—Jails" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE that a sum of Rs. 1,17,493 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble RABINDRALAL SINHA that a sum of Rs. 1,59,36,900 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble ARDHENDU SHEKHAR NASKAR that a sum of Rs. 7,384 be granted to make an excess on the Grant No. 29, Major Head: "43—Industries—Cinchona" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN that a sum of Rs. 49,88,434 be granted to make good an excess on the Grant No. 39, Major Head: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN that a sum of Rs. 1,09,38,100 be granted to make good an excess on the Grant No. 46, Major Head: "85—Capital Outlay on Schemes of Government Trading" for the year 1959-60, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble ISWARDAS JALAN that a sum of Rs. 2,282 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN that a sum of Rs. 3,10,333 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble ISWARDAS JALAN that a sum of Rs. 2,48,475 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE that a sum of Rs. 18,361 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble RABINDRA LAL SINHA that a sum of Rs. 96,04,859 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY that a sum of Rs. 12,09,209 be granted to make good an excess on the Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN that a sum of Rs. 5,146 be granted to make good an excess on the Grant No. 30, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Fire Services" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN that a sum of Rs. 9,80,406 be granted to make good an excess on the Grant No. 33, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services and Welfare of Scheduled Tribes, etc." for the year 1960-61, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE that a sum of Rs. 4,27,207 be granted to make an excess on the Grant No. 37, Major Head: "55—Superannuation Allowances and Pensions" for the year 1960-61, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Honourable members, the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill 1964 will come up to-morrow. Notice of amendments, if any, may be given by 12 noon to-morrow.) After the Appropriation Bill is disposed of, the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964 will be taken up followed by the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee, as per the revised programme of business already circulated to the honourable members.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-39 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 3rd September, 1964, in the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the
3rd September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 164 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1--1-10 p.m.]

Unemployment dole

*294. (Admitted question No. *945.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি, পশ্চিমবঙ্গের বেকার যুবকগণকে বেকার ভাতা দিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

বেকারদের যে সঙ্কটজনক অবস্থা হয়েছে বেকার জীবনে অনেকে আত্মহত্যা করেছে এটা মন্ত্রী-
মহাশয় জানান কিনা এবং ভাতা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা নেওয়া হবে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই।

Shri Narayan Choubey:

বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে রেজিস্টার্ড বেকার সংখ্যা কত?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় সরাসরি বলে দিলেন যে, বর্তমানে পরিকল্পনা নেই। এটা তিনি জানান
কিনা এই যে আন-এমপ্লয়মেন্ট ইন্সিওরেন্সের পৃথিবীর অন্যান্য দেশ থেকে আমাদের দেশে যে
আইডিয়া এসেছে সেইসমস্ত দেশে যারা বেকার তারা রেজিস্টার্ড হওয়ার সময় তাদের নাম দিয়ে
আসবার পর তাদের ভাতা দেওয়া হয় এইজন্য যে তার একটা প্রধান কারণ হচ্ছে অ্যাপলোয়েন্স যদি
গভর্নমেন্ট তাদের দেন তাহলে আন-এমপ্লয়মেন্ট রেজিস্টারে যে রেজিস্টার্ড আন-এমপ্লয়মেন্ট
থাকে সেই ফিগারটা অ্যাকিউরেট হয়। এটা কি আপনার জানা আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কতকগুলি দেশে আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে আমাদের দেশে যে নথিভুক্ত বেকারের সংখ্যা আপনি প্রতি বছর একবার দেন—গত বছর দিয়েছিলেন ৪ লক্ষের কিছু বেশী, সেই যে বেকার বারা রয়েছে তাদের জন্য আন-এমপ্লয়মেন্ট ডোল বা আন-এমপ্লয়মেন্ট ইন্সিওরেন্স কিছু না থাকার ফলে অনেকে সেখানে নাক লেখান না। যদি তাদের ভাতা দেওয়ার ব্যবস্থা করেন তাহলে রেজিস্টারের মধ্যে কারেই ফিগার পাওয়া যায় এবং তাহলে বলতে পারেন যে আমাদের দেশে নথিভুক্ত বেকারের সংখ্যা এত।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে তথ্য আছে সেটা স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আপনি যা প্রশ্ন করছেন এইরকম করার এখন কোন পরিকল্পনা আমাদের নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, বেকারদের ভাতা দেওয়া অথবা কাজ দেওয়ার জন্য সরকারের কোন দায়িত্ব আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সরকার সব সময় চেষ্টা করেন তাদের কাজ যুগিয়ে দেবার জন্য। সরকারের হাতে এত কাজ নেই যে সব বেকার একটা কাজ পেয়ে যাবে। তা হয় না। এটা ঠিক যে যেসব নতুন নতুন পরিকল্পনা হচ্ছে সেই পরিকল্পনার ভেতর দিয়ে যাতে সকলে কাজ পায় তারই চেষ্টা সমস্ত পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে চলছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন বর্তমানে নথিভুক্ত হওয়ার পর কতদিন বেকার যুবক যুবতীকে বেকার অবস্থায় থাকতে হয়?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যতদিন না তাদের উপযুক্ত কাজ খালি হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে এরকম একটা অ্যাসিওরেন্স দিতে পারেন কিনা যে একজন যুবক বা যুবতী নথিভুক্ত বেকার হিসাবে সে ৬ মাস থাকতে পারে ৬ মাস পরে তাকে যদি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ চাকরি না দিতে পারে তাহলে সরকার থেকে তাকে ভাতা দেওয়া হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে এরকম কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

বাংলাদেশে সতাই বারা বেকার যুবক এবং যুবতী তাদের এগজাঙ্কিল সংখ্যার সম্পূর্ণ তালিকা গঠন করার কোন ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বার বার বলেন যে, বর্তমানে এইরকম কোন পরিকল্পনা নেই অর্থাৎ ভাতা বা কাজ দেওয়ার পরিকল্পনা নেই। আমার জিজ্ঞাস্য এই সংকটজনক অবস্থার কথা বিবেচনা করে তাদের সম্পর্কে আপনি বিবেচনা করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন সমস্ত বেকারকে ভাতা দেওয়ার কথা বিবেচনা করছি না।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বলেছেন বেকারের এগজস্টিউট লিস্ট তৈরি করার প্ল্যান নেই। আপনি এগজস্টিউট লিস্ট তৈরি করতে চান না।

Mr. Speaker: This is an expression of opinion.

Shri Anadi Das:

সরকার বলেছেন আমরা চেষ্টা করছি কিন্তু চেষ্টা করে পারছি না। তাতে করে right of service in the Constitution

সেটা দিতে পারছে না বলে গভর্নমেন্ট ফেলিওর হচ্ছে সেটা কি মন্ত্রিমহাশয় মনে করছেন না?

[No reply.]

Lock-out at Dhakeswari Cotton Mills in Burdwan district

*295. (Admitted question No. *956.)

শ্রীবিজয় পাল: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, দীর্ঘদিন যাবৎ ঢাকেশ্বরী কটন মিল (হীরাপুর থানা, বর্ধমান) লক আউটের ফলে দেড় হাজার শ্রমিক অবর্ণনীয় দুঃখ-কষ্ট ভোগ করছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) মিল কর্তৃপক্ষ যাহাতে অবিলম্বে লক আউট তুলিয়া লয় তাহার জন্য শ্রম দপ্তর কিছুর কার্যসিদ্ধি কিসে;

(২) যদি শ্রম দপ্তর এ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া থাকেন তাহার ফলাফল কি হইয়াছে; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ মিলের অংশীদাররা মিলটিকে লিকুইডিসন-এ দেবার জন্য হাইকোর্টে আবেদন করিয়াছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হ্যাঁ, গত ১৭-১০-৬৩ তারিখ হইতে এই কটন মিলে লকআউট চলিতেছে।

(খ) (১) ও (২) বিরোধটির মীমাংসার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইয়াছিল, কিন্তু কোন মীমাংসা সম্ভবপর না হওয়ার লক আউটের ঐকান্তিকতার প্রশ্নটি বিচারের জন্য শিল্পম্যায়গীটে পাঠান হইয়াছে এবং বিষয়টি এখনও বিচারাধীন।

(গ) হ্যাঁ।

Shri Bijoy Pal:

কতদিন যাবত আর এভাবে ঢাকেশ্বরীর শ্রমিকরা লক আউটের মধ্যে বাস করবে এবং অনাহারে-অর্ধাহারে দিন কাটাবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমান মালিক কাজ চালানু করেন ততদিন সেখানে নতুনভাবে কাজ দেওয়ার কোন সম্ভাবনা দেখছি না।

Shri Bijoy Pal:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে মিলের একটা শ্রমিক কয়েকদিন আগে অনাহারে-অর্ধাহারে মারা গেছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের কাছে কোন খবর আসে নি।

Shri Monoranjan Roy:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, বর্তমান পর্যন্ত কারখানা চালু না করবে ততদিন পর্যন্ত এটা বন্ধ থাকবে, তিনি বলেছেন এটা অ্যাডজুডিকেশনে দেয়া হয়েছে। সেকশন ১০(৩)-তে লকআউট ইঞ্জিগ্যাল করাটা কি তিনি বৃত্তিযুক্ত মনে করেন, কি করেন না, না করলে কেন করেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখানে লক আউট ইঞ্জিগ্যাল, লিগ্যালের প্রশ্ন আসে না, আমরা ১০(৩)-তে করতে পারি, কিন্তু কারখানা চলবে না, তার কারণ হচ্ছে (গ)-তে দেখতে পাচ্ছেন তারা হাইকোর্টে কেস করেছেন ফর লিকুইডিশন, মালিকরা বহু টাকা দিতে পারেন নি, কেবল শ্রমিকদের নয় আরো বহু রকমের টাকা পাওনা আছে, তারা দিতে পারছেন না। ১০(৩) করলেও কারখানা চালু করা সম্ভবপর হবে না বলে আমরা করছি না।

Shri Monoranjan Roy:

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট রেগুলেশন অ্যাক্ট বলে একটা আইন আছে, মন্ত্রিমহাশয় সেই আইনানুযায়ী কারখানাটা নিয়ে সেটা চালু করার কথা চিন্তা করছেন কিনা, না করলে কেন করেন নি? অতীতের ইতিহাস আছে এ ব্যাপারে ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এটুকু বলতে পারি এই কারখানা সরকারের নেয়া উচিত কিনা, কারণ সেখানে যে মেশিন-গুলি আছে সেগুলি এত পুরানো যে সেই মেশিন দিয়ে কোন কারখানা চালিয়ে লাভ করা যাবে না। তাই আমরা সেটা নেবার জন্য আগ্রহান্বিত নই।

Shri Monoranjan Roy:

শ্রমিকদের যে টাকা পাওনা আছে সেই টাকা আদায় কি করে হবে কারখানা বন্ধ থাকলে, আপনারা নবেন না, ডি আই অ্যাক্ট করবেন না ইঞ্জিগ্যাল ডিক্লেয়ার করতে চান না, তাহলে শ্রমিকদের পাওনা আদায় করার জন্য সরকার কি চেষ্টা করছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটার জন্য আইন-কানুন দেয়া হয়েছে, সেখানকার রায় বেরলে সঙ্গে সঙ্গে যাতে তাদের টাকা আদায় হতে পারে তার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে, আর হাইকোর্টে যে লিকুইডিসনের জন্য আছে, যদি লিকুইডেটর অ্যাপয়েন্টেড হয় তাহলে তাদের ক্রেম তারা পাবে।

Shri Bijoy Pal:

যাদের বেতন বাকি আছে অন্তত দুই-আড়াই-তিন মাসের সেই বেতন চুকিয়ে দেবার কি ব্যবস্থা একটা করতে পারেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা সম্বন্ধে চেষ্টা করছি—গত ১৯৬৩ সালের অগাস্ট মাস পর্যন্ত তারা মাইনে দিয়েছে অনেক গড়াই করে। এখন চেষ্টা করছি যা বাকী আছে তা যদি না দেন তাহলে আইনের মাধ্যমে বা করতে পারি তাই করতে হবে, কিন্তু এটুকু বলে দিচ্ছি যে তাদের যা অবস্থা এবং তারা যেভাবে লেছেন তাতে এমনি যে তারা দেবেন এটা আমি মনে করি না।

Shri Bijoy Pal:

বসমস্ত শ্রমিক অর্ধাশন-অনশনে দিন কাটাচ্ছে তাদের সরকার থেকে কোন রিলিফ দিতে পারেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যখন শ্রমিকদের প্রতিনিধি আমার কাছে এসেছিলেন তখন তাদের আমি স্পষ্টভাবে বলেছিলাম যে এই কারখানা চলবে না, তারা অন্য চেষ্টা করুন।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Bijoy Pal:

বেসমন্ত শ্রমিক অর্ধাশন ও অনশনে রয়েছেন তারা সরকার থেকে রিলিফ পেতে পারে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

শ্রমিকদের প্রতিনিধি যারা এসেছিলেন তাঁদের অভ্যন্তরীণ ভাষায় বলা হয়েছিল এই কারখানা চলবে না, আপনারা অন্যত্র চেষ্টা করুন।

Shri Copikaranjan Mitra:

এই অঞ্চলে কো-অপারেটিভ স্টোর-এ সূতাকল স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Monoranjan Roy: Workmen's compensation Act and Defence of India Act apply

করে টাকা আদায় করতে পারতেন। সরকারের পক্ষে এটা সম্মানজনক নয় যে, যে শ্রমিকেরা এতদিন কাজ করেছে তাদের বেতনের টাকা সরকার আদায় করে দেবেন না।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি আগেই বলেছি অনেক চেষ্টা করে অগাস্ট মাস পর্বন্ত মাইনে আদায় করে দেওয়া হয়েছে। এখন সেপ্টেম্বর-এর কিছুদিন বাকি আছে চেষ্টা করা হচ্ছে সেটাও যাতে পাওয়া যায়। তাঁদের ব্যাংক-এ টাকা নাই। মালপত্র যা আছে তা সবশুদ্ধ লিকুইডেশন-এ গিয়েছে।

Shri Monoranjan Roy:

তরুণাবাবুর ডিপার্টমেন্ট থেকে মহালক্ষ্মী কারখানার ব্যাপার বলা হয়েছিল এই কারখানা নিয়ে সরকার চালু করতে পারবেন না, কারণ মৌসিনপত্র পুরানো। কিন্তু একজন প্রাইভেট লোক তাই নিয়ে কাজ চালাচ্ছেন, সামান্য কিছু পরিবর্তন করতে হয়েছে। সুতরাং সরকারের এই যে ধারণা পুরানো মৌসিন নিয়ে চালাতে পারবেন না, এই ধারণা কোথা থেকে হল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কোথা থেকে হল বলতে পারি না, এটুকু বলতে পারি তাঁরা ১৮৭৯-এর পুরানো মৌসিন কিনে কারখানা চালু করেছিলেন। সুতরাং এই কারখানা সরকার নিতে চান না। অন্য কেউ যদি নিতে চান আমি মালিককে বলতে পারি বিক্রী করার জন্য।

Shri Anadi Das:

আপনি বললেন এই কারখানার মৌসিন পুরানো, টাকা-পয়সাও নাই। কিন্তু অডিটেড ব্যালান্স-সিট-এ রিহ্যাভিলিটেশন অনু-চার্জ-এ যে টাকা তারা পেয়েছেন বলে দেখান হয়েছে সেই টাকা কিভাবে ব্যয় হল সেটা সরকার অনুসন্ধান করেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব, তবে আমার যতদূর জ্ঞান আছে এই মিল রিহ্যাভিলিটেশন গ্রান্ট নেয় নি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

এই মিলের মৌসিন যে পুরানো আপনি নিজের তা দেখেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি কারখানাটা দেখেছি, কিন্তু আমি তো মৌসিন এক্সপার্ট নই।

Shri Haridas Chakraborty:

Industrial Housing Scheme

এ তাঁরা সরকার থেকে কোন টাকা পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোডেল দিলে বলতে পারব।

Shri Monoranjan Roy:

ভারতবর্ষে যখন প্রথম সত্যকাল মেসিন চালু হয় এবং আজো নতুন মিল যখন খোলা হয়, কয়লার মেসিন ছাড়া নতুন মেসিন দিয়ে চালু করা হয় না এই কথা কি জানেন?

Mr. Speaker:

এই কোম্পেনি আরাইজ করে না।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বলেন পুরানো মেসিন চলবে না, গভর্নমেন্ট কি এক্সপার্ট ওপিনিয়ন নিয়েছিলেন এই বিষয়ে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এক্সপার্ট কমিটির ওপিনিয়ন নিতে হলে ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট নেবেন। আমি এই কথা বলতে পারি যে মেসিনারী আছে তার উপর যে রিপোর্ট আমরা পেয়েছি তাতে সরকারকে অনুরোধ করতে পারব না এই মেসিন নিয়েই চালাও।

Shri Narayan Choubey:

এই মেসিন চলতে পারে না এই রিপোর্ট কোথা থেকে পেলেন, কারা দিল এই রিপোর্ট?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের ফ্যাক্টরীর লোক যারা গিয়ে দেখেছেন তারা বলেছেন।

Shri Narayan Choubey:

স্যার, তিনি বলেছেন কোন টেকনিসিয়ান দেখে নি।

Mr. Speaker:

যেটা তিনি জানেন সেটাই তো তিনি বলবেন।

Shops and Establishments Act, 1963

*286. (Admitted question No. *994.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এখনও পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে দোকান কর্মচারি আইন, ১৯৬০, চালু না হইবার কারণ কি; এবং

(খ) ক'স হইতে এই আইন চালু হইবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) নতুন আইন চালু করিবার নতুন নিয়মাবলী প্রস্তুত করিতে হইয়াছে। প্রত্যেকটি নিয়ম আইনসংগতভাবে হইয়াছে কিনা তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে পরীক্ষা করা হইয়াছে। নিয়মাবলী প্রকাশ করিয়া সংশ্লিষ্ট সংস্থা কিংবা ব্যক্তির মতামত গ্রহণ করিতে হইয়াছে। লিখিতভাবে যেসব মতামত পাওয়া গিয়াছে তাহা ভালভাবে পরীক্ষা করিয়া খসড়া নিয়মাবলীর কিছু কিছু পরিবর্তন করিতে হইয়াছে। নিয়মাবলী চূড়ান্তভাবে প্রকাশ করিবার পূর্বে পরিবর্তিত নিয়মগুলিকে পুনরায় আইনের দিক দিয়া পরীক্ষা করা হইয়াছে। নিয়মাবলী চূড়ান্ত না করা পর্যন্ত নতুন আইন চালু করা সম্ভব হয় নাই। সম্প্রতি নিয়মাবলী চূড়ান্ত প্রকাশিত হইয়াছে।

(খ) ১৫ই অগাস্ট ১৯৬৪ হইতে এই আইন চালু করা হইতেছে।

এই প্রশ্নটার আগেই উত্তর দেওয়া হয়েছিল, এখন বলতে পারি ১৫ই অগাস্ট থেকে এই আইন চালু হয়ে গিয়েছে।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মদ্যোপাধ্যায়: এই অ্যাঙ্কে কোন কর্মচারীকে একজেশন দেবার কোনরকম কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এই অ্যাঙ্কে যদি থাকে তাহলে আছে, এই অ্যাঙ্কের বাইরে কোন পরিকল্পনা নেই।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মদ্যোপাধ্যায়: রুলস-এর মধ্যে, যেমন আমি আপনাকে প্রশ্ন করছি এটা কি সভ্য অনেকগুলি কারখানার মালিক, বিশেষ করে সেলস স্টোক, সেলসম্যান, তাদের এই অ্যাঙ্কের বাইরে রাখবার জন্য একজেশনের জন্য দরখাস্ত করেছে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এ প্রশ্নের সঙ্গে এটা নেই। আপনি আলাদা প্রশ্ন করলে আমি দেখবো।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মদ্যোপাধ্যায়: আমি আপনাকে বলছি যারা সপ এস্টাবলিশমেন্টের অ্যাঙ্কের মধ্যে পড়ে, আপনি কি এইরকম কোন নোটিশ বা এইরকম কোন খবর বা দরখাস্ত পেয়েছেন বিশেষ বিশেষ কারখানা থেকে যারা সেলসম্যান তাদের এই অ্যাঙ্কের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হোক? দরখাস্ত করেছে অ্যাঙ্কে যে একজেশনের প্রাভিশন আছে তাতে এইরকম কোন সংবাদ আছে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এই প্রশ্ন থেকে এটা উঠে না। আপনি অন্য প্রশ্ন দিলে বলতে পারবো।

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, তিনি একটি তারিখ বলেছেন চালু করার দিন সম্পর্কে। ওয়েস্ট বেঙ্গেলে সাইমালটোনরাসলী সমস্ত জায়গায় কি এটা চালু করার ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে এই আইন চালু করা হয়েছে।

শ্রীমদেবোদয় মৈত্র: এই যে সপ অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্টের অ্যাসিস্ট্যান্ট, যারা চাকরী করে, তাদের আলাদা, সেপারেট ডাইরেক্টরেটের আন্ডারে রাখা হয়েছে, না এই লেবার কমিশনারের আন্ডারে রাখা হয়েছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: চিফ ইন্সপেক্টর অফ সপ অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্টস, তাঁকেই এই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে।

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: আমি সেইজন্য বলছি তাহলে ত ওয়েস্ট বেঙ্গল লেবার কমিশনারের আওতায়ই হচ্ছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: লেবার কমিশনারকেই চিফ ইন্সপেক্টর অফ সপ অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্ট করা হয়েছে, তিনি আলাদাভাবে এই কাজ করবেন।

[1:20—1:30 p.m.]

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: আপনার নিশ্চয়ই জানা আছে ওয়েস্ট বেঙ্গেলে যে সমস্ত ফ্যাক্টরী রয়েছে এবং শ্রম সংক্রান্ত যেসমস্ত শিল্প বিরোধ রয়েছে সেই ব্যাপার নিয়ে এই দপ্তরকে অত্যন্ত ব্যস্ত থাকতে হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল সপস অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্টস অ্যাঙ্ক চালু করার ফলে অন্ততপক্ষে ২০ লক্ষ লোক যেখানে এসে যাবে সেখানে এই ২০ লক্ষ লোককে এনালিসমেন্ট করা এবং অর্গানাইজ দোকানের জন্য কিভাবে আইন প্রযুক্ত হবে সেই তালিকা করা সাইমালটোনরাসলী এই দুটি কাজ যদি ঐ এস্টাবলিশমেন্টকে করতে দেন তাহলে কোন কাজ করা কি সম্ভব? এইভাবে করলে এই আইনকে অকাজে করবেন কিনা সেই প্র্যাকটিক্যাল জিনিসটি আপনি ভেবে দেখেছেন কি?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: আমি ভেবে দেখছি এবং যে ব্যবস্থা করা যায় সেটা করা যাবে। এঁদের অফিস অন্য জায়গায় করে দেওয়া হয়েছে, এস্টাবলিশমেন্ট বাড়ান হয়েছে এবং একজন ডেপুটি লেবার কমিশনারকে দায়িত্ব দিয়ে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। শুধু তাই নয়, এ সম্বন্ধে যেমন যেমন কাজ বাড়বে তেমন তেমন ব্যবস্থা করা হবে।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: জেলার জেলায় কত স্টাফ বেড়েছে? অর্থাৎ আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১/২টি যেখানে ইন্সপেক্টর ছিল সেখানে এই আইন চালু করার জন্য স্টাফ বাড়ান হয়েছে কিনা?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: এত ডিটেলস বলতে পারব না। শুধু এইটুকু বলতে পারি প্রত্যেক জেলার জন্য লোক নিয়োজিত।

শ্রীনেপালেশ্বর রায়: মন্দিরমহাশয় বোধ হয় জানেন এই আইন চালু করবার আগে এখানে আপনারা বলেছেন এবং আমরাও বলেছি যে, ইন-সার্ফায়ান্সী অফ স্টাফ-এর জন্য আইন হলেও চালু হতে পারবে না। এইদিকে নজর দিয়ে আগরা সাজেসন দিয়েছিলাম এবং এর আগে ডিসকাসন হয়েছিল যে, ডিস্ট্রিক্ট ওয়াইস-এ যদি অনেকগুলো কর্মচারী না থাকে তাহলে এই আইন চালু হতে পারবে না সেদিক থেকে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এইদিকে খেয়াল রেখেছেন কিনা এবং কতজন কর্মচারী নিযুক্ত করেছেন?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: কতজন নিযুক্ত করা হয়েছে সেটা বলতে গেলে নোর্টিং চাই। তবে এটুকু বলতে পারি এদিকে নজর রাখা হয়েছে।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has just stated that one Deputy Labour Commissioner has been appointed to help the Labour Commissioner. Is it a fact that Mr. Kundu has been appointed the Deputy Labour Commissioner?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Yes.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Mr. Kundu is the Deputy Labour Commissioner-in-charge of other affairs also?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already stated that.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased enough to state whether Mr. Kundu is solely in charge of the plantation?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Yes. There is no harm if a man works much more than that.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how much work the Deputy Labour Commissioner is to do?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: He has still enough time to do that work.

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মিঃ বেস্টারউইচ বলেছেন, মিঃ কুন্ডু, ডেপুটি লেবার কমিশনার, ল্যান্ড এনফোর্সমেন্ট। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাঁকে যদি সপস ল্যান্ড এস্টাবলিশমেন্ট-এর ভার দেন তাহলে কোন কাজ তিনি সিরিয়াসলী করবেন? আমার মনে হচ্ছে আপনারা খুব সিরিয়াস নন।

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: ইম্প্লিমেন্টেশন-এর কাজ তিনি ভালভাবে দেখছেন এবং তার সঙ্গে এটাও তিনি দেখবেন। তাছাড়া তিনি যে নতুন ব্যবস্থা করেছেন সেটা সুন্দর হয়েছে।

শ্রীকাশীকান্ত সৈত্র: ডেপুটি লেবার কমিশনার, যিঃ কুন্ডুর কাছে চিঠি দিলে সামান্য সৌজন্যমূলক উত্তর পর্যন্ত পাওয়া যায় না—তার একাধিকজনকে আনয়ন দেখেছি। তাঁর কাছে লেবার ইউনিয়ন থেকে চিঠি লিখলে তার ভাব-পাওয়া যায় না। কাজেই আমার মনে হয় ২০ লক্ষ কর্মচারীর যে অর্গানাইজেশন গড়ে উঠেছে তর তার যদি তাঁর উপর দেন তাহলে কখনও তা হবে না।

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: আপনার যদি কোন অভিযোগ থাকে তাহলে আমি দেখব। তবে তিনি ভালভাবে কাজ করছেন এবং তিনি একজন ভাল অফিসার।

Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Mr. Kundu is also in charge of the Statistical Department of the Labour Directorate.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: No.

শ্রীরাধীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা কি জানেন আগে যে আইন ছিল সপস এন্টাবলিশমেন্টস্ সম্পর্কে তার সুযোগ-সুবিধা থেকে বহু কর্মচারীকে বঞ্চিত রাখা হয়েছে, স্মারয়েন্স ন-পিয়ন এইরকম কিছু লোককে একভেষজ্ঞন করা হয়েছিল, ঠিক তেমনিভাবে আমরা জানি আপনার কাছে দরখাস্ত করেছে, এইসব কারখানাগুলিতে সেলস স্টাফের বাইরে থাকার জন্য কোথাও এরা আইনের সুবিধা পায় না, এই অবস্থায় আপনি কি এই আন্দোলন দিতে পারেন যে এইসমস্ত দরখাস্ত পেয়ে আপনি দেখবেন তারা যাতে আইনের আওতার বাইরে না যেতে পারে।

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: দরখাস্ত গেলে নিশ্চয়ই ভালভাবে বিবেচনা করবে।

শ্রীমনোরঞ্জন রায়: মালিকরা দেখেন না তাই তারা দরখাস্ত দিতে পারবে না।

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: প্রমিকরা যদি এলাট হয় তাহলে তারা দিতে পারবে।

Strike notice of Cinchona Plantation workers

***297.** (Admitted question No. *1019.) **Shri Lakshmi Ranjan Joshi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- whether the workers of Cinchona Plantation and Medicinal Plants in the district of Darjeeling had served a strike notice to go on strike with effect from the 18th May, 1964; and
- if so, what were their grievances and how the dispute was settled?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) Yes.

(b) The workmen had the following demands:

- to declare all the workers of the Cinchona Plantations, Mungpoo and Medicinal Plants, Rangoo, permanent immediately with retrospective effect.
- to immediately revise the wages of the daily-rated workers.

The dispute was settled through conciliation. The strike notice was withdrawn following the Memorandum of settlement signed on 16th May, 1964.

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: আপনি বললেন যে রি-কনসিলেশন হয়ে গেছে আসল দাবী ছিল পার্মানেন্ট করার, সেটা কি হয়ে গেছে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: তারা রাজী হয়ে সেটেলমেন্ট করেছে এবং সমস্ত স্ট্রাইক নোটিশ তুলে নিয়েছে।

শ্রীবিজয়নাথ রায়: রি-কনসিলেশন কি কি সর্তে হয়েছে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Deo Prakash Rai: Will the Hon'ble Minister kindly state the total number of workers in cinchona plantation?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have not got the figure of total number with me.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to how many workers are on permanent list and how many on temporary list?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I want notice.

Rajarhat J. D. Hospital

*293. (Admitted question No. *1028.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজারহাট জে. ডি হাসপাতালের সংস্কার ও সম্প্রসারণ কার্য কতদিনের মধ্যে সম্পন্ন হবে বলে আশা করা যায়;
- (খ) ঐ হাসপাতালে আজ অবধি বৈদ্যুতিক আলো এবং পাথার ব্যবস্থা না হওয়ার কারণ কি; এবং
- (গ) ঐ হাসপাতাল গ্রাউন্ড ঘেরার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

- (ক) সঠিক বলা যায় না। যত শীঘ্র সম্ভব সম্পন্ন করিবার চেষ্টা করা হইতেছে।
- (খ) হাসপাতালের নিকট বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা না থাকায়।
- (গ) না।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: কতদিন থেকে এই কাজ আরম্ভ হয়েছে।

দ্বি অনারেবল পুরবী মুখোপাধ্যায়: ১৯৬২-৬৩ তে।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: এই পর্যন্ত দু বছর হয়ে গেছে, কতটা হয়েছে?

দ্বি অনারেবল পুরবী মুখোপাধ্যায়: ১৯৬৫-এ শেষ হবে জানা গেছে।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: হাসপাতালের এনক্ৰোজার সম্বন্ধে তো কিছু বলছেন না?

দ্বি অনারেবল মুখোপাধ্যায়: আমরা বাউন্ডারী ওয়াল করবো না।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: সন্ন্যস্ত টি বি হাসপাতালে এনক্ৰোজার হয়ে গেছে, না থাকলে অসুবিধা হয় এটা বুঝতেই পারেন।

দ্বি অনারেবল পুরবী মুখোপাধ্যায়: বাজেটে যে টাকা আছে, তাতে যদি আরও ৪টি বেড বাড়তে পারে তাহাৎ বেশী লাভ হবে, কাজেই বাউন্ডারী ওয়ালের পেছনে খরচ করতে চাই না।

Oil-mills

*299. (Admitted question No. *1038.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কতগুলি তেলকল পশ্চিমবঙ্গে আছে;
- (খ) উক্ত কলগুলি কোন মালিক ডেক্সাল তেলের জন্য গ্রেস্তার হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) গ্রেস্তার হইলে তাহাদের নাম ও ঠিকানা কি?

[1-30—1-40 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) নদীয়া জেলা বাদে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে তেল কলের সংখ্যা ২১২টি। নদীয়া জেলার সংখ্যা এখনও পাওয়া যায় নাই।

(খ) ১৯৫৪ সালের খাদ্যে ভেজাল নিরোধক আইনে গ্রেপ্তারের কোন বিধান নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ভেজাল নিরোধ করার জন্য আগমার্ক ব্যাপার সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটার সঙ্গে ও প্রশ্ন আসে না।

Shri Copal Banerjee:

যদি ভেজাল দিয়ে থাকে তাহলে তাদের গ্রেপ্তার করা হয় কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ভেজাল নিরোধক আইনে গ্রেপ্তারের কোন ব্যবস্থা নেই।

Shri Narayan Choubey:

মালিকের বিরুদ্ধে কোন কেস করা হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

১৩টি জায়গায় ভেজাল পাওয়া গিয়েছিল। ১৩টার মধ্যে ৮টা জায়গায় কেস সাব-জুডিস আছে, কেস চলছে। ৫টা জায়গায় কেস রুজু করা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মালিক কি অপরাধী হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সবগুলিই মালিকের বিরুদ্ধে।

Shri Anadi Das:

কতগুলি তেলকল থেকে তেল নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

১৩টা জায়গায় ভেজাল প্রমাণিত হয়েছে। যতগুলি তেলকল আছে সমস্ত জায়গা থেকে তেল নেওয়া হয়েছে।

Payment of salaries to the employees of North Suburban Hospital

*300. (Admitted question No. *1043.) **Shri Copal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that the employees of North Suburban Hospital, Cossipore, are not getting their wages in time;
- (b) if so, what steps have been taken by the Government to ensure payment of wages to the employees regularly; and
- (c) whether the Government considers the desirability of taking over the management of the said hospital?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) The North Suburban Hospital is a non-Government institution. Payment of salaries and wages to its employees is the responsibility of its managing authority.

(b) Does not attend.

(c) Not at present.

Shri Gopal Banerjee:

এই হাসপাতালটা প্রাইভেট হাসপাতাল ঠিকই। কিন্তু সরকার থেকে টাকা পরসাদ দেওয়া হয় কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

৭৫ হাজার করে টাকা দেওয়া হয়।

Shri Gopal Banerjee:

টাকাটা যখন দেওয়া হয় সেই সময় এটা দেখা হয় কিনা সেখানকার দ্বারা কর্মচারী তারা মাইনে পাচ্ছে কি পাচ্ছে না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমরা বেড মেন্টেন্যান্সের জন্য টাকা দিই। জার্মি হাসপাতাল অর্থারিটিকে ডেকেছিলাম তাদের কি আয় আছে না আছে, তাদের ব্যয় সংকুলান হচ্ছে কিনা, তাতে তারা বলেছিলেন তাদের সাময়িক অর্থের অভাব পড়েছে। তার জন্য ২৫ হাজার টাকা করে প্রত্যেক ইনস্টলমেন্টে দিচ্ছি।

Shri Gopal Banerjee:

এই হাসপাতাল সরকার থেকে নিয়ে নেওয়ার জন্য স্থানীয় লোকদের কাছ থেকে কেন রিপ্রেজেন্টে-টেশন পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

স্থানীয় লোকদের কাছ থেকে রিপ্রেজেন্টেশন না হোক আমাদের ওখানকার স্থানীয় এম. এল. এ ডঃ সুশীল দাসগুপ্ত মহাশয় আমার কাছে এসেছিলেন এবং কংগ্রেসে লেখা হয়েছিল হাসপাতালের এই অবস্থা একে নিয়ে নেওয়া হোক। কিন্তু এই বাড়িটা পুরান, এই হাসপাতাল যদি আগামীকাল থেকে সরকারী হাসপাতাল পরিণত হয় তাহলে এইরকম ডিপার্টমেন্টে কন্ডিশনে সরকার হাসপাতাল চালাতে পারবেন না। অতীত এখন টাকা নেই। ভবিষ্যতে আমরা এই হাসপাতাল নেব। যতদিন নিতে না পারছি ততদিন এর জন্য যত টাকা প্রয়োজন হয় যদি বেশী প্রয়োজন হয় তাহলে বাড়িয়ে দেব। কারণ, এই হাসপাতাল জনসাধারণের খুব উপকার করছে।

Shri Gopal Banerjee:

ভবিষ্যৎ বলতে কতদিনের মধ্যে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

বাজেট যখন উপস্থিত হবে তখন দেখতে পাবেন।

Shri Monoranjan Roy:

৭৫ হাজার টাকা বললেন দিচ্ছেন। কিন্তু তার রোগীরা খেতে পাচ্ছে কি পাচ্ছে না এ খবর রাখেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের নোমিন ওখানে থাকে, তাঁদের কাছ থেকে প্রত্যেক মাসে আমরা রিপোর্ট নিই।

Shri Monoranjan Roy:

রোগীরা এই হাসপাতালে খেতে পায় না এই খবর রাখেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমার কাছে সেরকম কোন রিপোর্ট নেই। ৭৫ হাজার টাকা খরচ করবার পর যদি সেই হাস-
পাতালের রোগীরা খেতে না পায় তাহলে ৭৫ হাজার টাকা জলে দিচ্ছি—

I will close down the hospital.

Shri Monoranjan Roy:

এই হাসপাতালের রোগীরা খেতে পায় না!

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Monoranjan Roy:

এটাই সত্য।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটা অসত্য।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

মাননীয় মন্ত্রি মহাশয় কি জানাবেন যে এম্বলারীদের উরফ থেকে কোন রিপ্রেজেন্টেমান এসেছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছে যে কোন হাসপাতালের এম্বলারী সে বেসরকারী হোক তাদের কোন ডিসপুটি ন্যস্তা দায়িত্ব হচ্ছে আসে নি। আমার কাছে পাঠিয়েছিল, আমি আমার অন্যান্য লিখে লেখার ডিপার্টমেন্টের কাছে পাঠিয়ে দিয়েছি।

Great Bengal Salt Company

*301. (Admitted Question No. 1067.)

শ্রীবলাইলাস দাস মহাপাত্র: এম্বলারীর মাননীয় মন্ত্রি মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান সময়ের উৎপত্তি বঙ্গদেশে থানা এলাকায় অবস্থিত গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানীতে কতজন শ্রমিক কাজ করিতেছেন;
- (খ) উক্ত কারখানায় ফাউন্ট্রী অ্যাক্ট চালু আছে কিনা;
- (গ) যদি উক্ত কারখানায় ফাউন্ট্রী অ্যাক্ট চালু থাকে তাহা হইলে সরকার কি অবগত আছেন যে শ্রমিকগণকে এইসংগতভাবে কোন প্রতিশ্রুতি দান, প্রাচুরীতি, ছুটি, মেডিক্যাল বেনিফিট প্রভৃতি সংযোগসংবিধা দেওয়া হইতেছে না; এবং
- (ঘ) সরকার উক্ত কোম্পানীর শ্রমিকগণের অভাব-অভিযোগ সম্বন্ধে সম্প্রতি কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কি না এবং যদি কোন দরখাস্ত পাইয়া থাকেন তাহার কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) প্রায় দুইশত জন।

(খ) হ্যাঁ, আছে।

(গ) এইরূপ কোন অভিযোগ জানা নাই।

(ঘ) সরকার উক্ত কোম্পানীর শ্রমিকগণের অভাব-অভিযোগ সম্বন্ধে কোন দরখাস্ত পান নাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্দিরমহাশয় (গ) প্রশ্নের জবাবে বলছেন এইরূপ কোন অভিযোগ জানা নাই, আমি তাঁকে জানাচ্ছি যে, গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানীর শ্রমিকদিগকে দেড় টাকার বেশী মাইনা দেয়া হয় না, বছরে ৫-৬ দিনের ব্রেশী ছুটি দেয়া হয় না, শনিবার-রাবিবার তাদের কাজ করতে হয় অথচ ওভারটাইম দেয়া হয় না, কারখানায় ২০০ কর্মী কাজ করেন অথচ ডাক্তার নেই, সাধারণত বাইরে গিয়ে তাদের চিকিৎসিত হতে হয়। তাছাড়া সেখানে যে ইন্সপেক্টর আছেন, অভিযোগ করলেও তিনি শোনে না, সেখানে মালিকের বাড়িতে ভূড়িভোজ করে রিপোর্ট দিয়ে চলে আসেন—এই অভিযোগগুলি তদন্ত করবেন কি কোন দায়িত্বপূর্ণ অফিসার দিয়ে, বিশেষ করে লেবার কমিশনার বা ডেপুটি লেবার কমিশনারকে দিয়ে: সেখানে অভিযোগ করলে চাকরী যায়, এই হচ্ছে সেখানকার অবস্থা।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য যোগদলি বললেন যদি তিনি অনুগ্রহ করে আমাকে লিখে পাঠান তাহলে আমি নিশ্চয়ই ভালভাবে তদন্ত করার ব্যবস্থা করে তাঁকে জানিয়ে দেব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয়, দু-বছর ধরে এও অ্যাসিওরেন্স দিয়েছেন—তিনি কি করে এত মনে রাখেন বুঝতে পারি না।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মনে রাখতে পারি না বলেই তো অনুরোধ করেছিলাম, আপনি শোনেন নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে এখানে বলা হয়েছে ফ্যাক্টরী অ্যাক্ট ওখানে চালু আছে কিন্তু ফ্যাক্টরী অ্যাক্ট অনুযায়ী ২৪০ দিন কাজ হলে যে ২০ দিনে ১ দিন ছুটি হয়, সেই ছুটি শ্রমিকরা পায় কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার যতদূর জানা আছে সেখানে সারা বছর কাজ চলে না, জানুয়ারী থেকে জুন মাস কাজ চলে এবং একদিনে ৫ ঘণ্টার বেশী কাজ হয় না এবং সপ্তাহে দুই দিন থেকে তিন দিনের বেশী কাজ হয় না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

সিঙ্কের সময় সেখানে ৬-৭ মাস একাধিকক্রমে কাজকর্ম হয়।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি নোটে যা পেরোছি সেটাই বললাম, কোন কমপ্লেইন পাই নি, তবুও আমাকে অনুগ্রহ করে জানালে আমি আরো ভালভাবে দেখে জানিয়ে দেব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

দীঘা অঞ্চলে যে লবণের কারখানা আছে সে সম্বন্ধে খোঁজ নিয়ে দেখবেন যে সেখানে ৬ মাস থেকে ৭ মাস কাজ হয়, সেখানে শ্রমিকদের ফাঁকি দেবার জন্য ডিপ্লিকেট খাতা রাখা হয়। সেজন্য আমি বলছিলাম লেবার কমিশনার বা ডেপুটি লেবার কমিশনার স্বেচ্ছা তদন্ত করবেন, তাহলে জানতে পারবেন যে কতদিন কাজ হয়, সেখানে ডিপ্লিকেট খাতা রাখা হয়েছে কিনা। শ্রমিকরা অভিযোগ করলে সেখানে ছুটাই করা হয়। এইসমস্ত গুরুতর অভিযোগ আমি আনিছি।

[No. reply.]

Outbreak of Cholera and Diphtheria in Calcutta

*302. (Admitted question No. *1102.)

ডাঃ নৃশীল দাশগুপ্ত: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, কলিকাতার কোনও কোনও স্থানে ডিপথেরিয়া এপি-ডেমিক-এর মত অরুপ্ত হইয়াছে;

(খ) তুলনামূলকভাবে ১৯৬১ সালে ও ১৯৬৩ সালে কলেরা ও ডিপথেরিয়া এই দুই রোগের ইন্সিডেন্স এবং ডেথ রেট কত; এবং

(গ) অবগত থাকিলে, এই (ডিপথেরিয়া) সংক্রামক ব্যাধির প্রসার বন্ধ করিবার কোনও ব্যাপক পরিকল্পনা স্বাস্থ্য দপ্তরের আছে কিনা?

[1-40—1-50 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) কলিকাতায় বিক্ষিপ্তভাবে ডিপথেরিয়া হইতেছে। কিন্তু কলিকাতার কোন কোন স্থানে এই রোগ এপিডেমিকের মত হইয়াছে এরূপ কোন সংবাদ সরকার অবগত নহেন।

(খ) এই সম্পর্কে বিবরণী (ক) প্রদত্ত।

(গ) হ্যাঁ, আছে। অর্থাভাবে জন্য এই ব্যাপক পরিকল্পনাটি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী যোজনাকালে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে চালু করা সম্ভব হয় নাই। চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী যোজনায় ইহা অস্তিত্ব করার প্রস্তাব বিবেচনাধীন।

উল্লিখিত প্রকল্পটি বর্তমানে চালু সম্ভব না হইলেও রাজসরকার ডিপথেরিয়া, টিটেনাস এবং হুপিং কাফ রোগত্রয়ের প্রতিরোধকল্পে শিশুদিগকে ট্রিপল অ্যান্টিজেনএর ম্বার্বা ইনজেকশন দেওয়ার জন্য ১৯৬০ সালের অক্টোবর হইতে কলিকাতার ১৬টি বিভিন্ন সরকারী ও বেসরকারী হাসপাতালে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন। ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাস হইতে রাস্তার অন্যান্য জেলার আরও ১২১টি কেন্দ্রে এই ব্যবস্থা চালু হইয়াছে।

Statement referred to in reply to close (Kha) of Starred question No. 302.

বিবরণী 'ক'

Statement showing the incidents and death from Cholera and Diphtheria in Calcutta.

Year.	CHOLERA				DIPHTHERIA			
	Attack.	Rate per mille of population.	Death.	Rate per mille of population.	Attack.	Rate per mille of population.	Death.	Rate per mille of population.
1961	3,638	1.2	1,110	.3	3,412	1.2	510	.2
1963	4,592	1.6	1,516	.4	3,386	1.2	527	.2

Shri Susil Kumar Das Gupta :

আপনি বললেন ১৯৬০ সাল থেকে এই প্রিন্সিপালিটি ট্রিপল অ্যান্টিজেন দেওয়া হচ্ছে, কলিকাতার হাসপাতালে কত পেসেন্টকে দেওয়া হয়েছে বলতে পারেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

প্রত্যেক বছরের টোটাল ফিগার আমার কাছে রয়েছে। প্রায় আট হাজার লোকের হয়েছে, খুব বেশি হয় নি। ট্রিপল অ্যান্টিজেন জনপ্রিয় করবার জন্য এবং যাতে প্রত্যেকটা শিশুকে ট্রিপল অ্যান্টিজেন ব্যবস্থায় আনা যায় তার জন্য আমরা সরকার থেকে অবিলম্বে একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করছি। এই পরিকল্পনাকে প্রাথমিকভাবে আমরা কলকাতা শহর, হাওড়া, দমদম বরাহ-নগর এই সমস্ত শহরগুলো বেসমস্ত স্কুলেই চিলড্রেন রয়েছে তাদের সকলকে যাতে এই ট্রিপল অ্যান্টিজেন ইনজেকশন দেওয়া যায় তার জন্য সমস্ত স্কুলের প্রাইমারি সেকশনে সরকারী ডাক্তারদের এবং বেসরকারী প্রতিষ্ঠানের ডাক্তারদের সাহায্যে গঠিত একটা বিরাট স্কোয়াড অবিলম্বে পাঠাব। এই উদ্দেশ্যে আমরা ট্রিপল অ্যান্টিজেনএর একটা স্টক বিল্ড করতে লক্ষ্য করছি। বাংলাদেশে বেসংখ্যক স্কুল রয়েছে তা সব কভার করতে গেলে যে স্টকএয় প্রয়োজন

তা পেতে এখনও কিছু দেরি হবে। এখানে দুটোমাত্র প্রতিষ্ঠান, স্প্যাশো এবং বেঙ্গল ইন্সটিটিউট এটা তৈরি করেন। তাঁরা জানিয়েছেন ১,২০০ অ্যাম্পল-এর বেশি তাঁরা ফটোইটিপি দিতে পারবেন না। কাসুলি থেকে আমরা যে স্টক পাব তা আমাদের হাতে আসামাত্র আমরা কলকাতা এবং শহরাঞ্চলের সমস্ত স্কুলের প্রাইমারি সেকশন ছেলেদের যাদের দশ বৎসর বয়স হয়েছে তাদের ট্রিপল অ্যান্টিজেন ইনজেকশন দেব।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া জানাবেন কি ট্রিপল অ্যান্টিজেন পপুলারাইজ করার জন্য কি করেছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হাসপাতাল ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা এখনও হয় নি। হাসপাতালে বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে তাতে এক টাকা ফি দিতে হয়। ইনজেক্ট পেসেন্টদের ফি দিতে হয় না। এতে আমাদের বড় জোর ৫।৭ হাজার টাকা লাগতে পারে বেশি, সেজন্য এটা ওয়েভ করার জন্য আমরা বলেছি। বিভিন্ন জেলায় হাসপাতালগুলিতে ইমিউনাইজেশন সেন্টার খুলে তাদের ভিতর দিয়ে ট্রিপল অ্যান্টিজেন পপুলার করার জন্য ব্যবস্থা হয়েছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani :

বিস্তৃত অঞ্চলের জন্য কোন প্রোগ্রাম নিয়েছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

স্কুলের ছেলেদের ট্রিপল অ্যান্টিজেন দেওয়া সম্পর্কে অভিভাবকদের মাধ্যমে কি রিয়াকশন হয় সেটা আমরা প্রথমে দেখতে চেয়েছিলাম। এর পরে আমরা বাস্তুবাসীদের তে বটেই, পেভ-মেন্ট ডোয়েলারদের পর্যন্ত দেব।

Shri Niranjan Sengupta :

আপনি বললেন, অর্থাভাব করতে পারছেন না, কত অর্থের প্রয়োজন এই পরিকল্পনা চালু করতে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

কম্প্রহেনসিভ প্ল্যান করতে টাকা লাগবে না?

Shri Niranjan Sengupta :

কত টাকার প্রয়োজন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Diphtheria, whooping cough.

ইত্যাদির জন্য আমাদের একটা কম্প্রহেনসিভ প্ল্যান আছে, তাতে কয়েক লক্ষ টাকার প্রয়োজন। এখন আব আমাদের এই ব্যাপার হাত দেবার উপায় নাই।

Shri Radhakrishna Singha:

যে পরিকল্পনা কলকাতা ও পাসিং অঞ্চলের জন্য নিচ্ছেন মফস্বল শহরে স্কুলের প্রাইমারি সেকশনের ছাত্রদের জন্য এই পরিকল্পনা করা উচিত কিনা এবং করবেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

করা উচিত নিশ্চয়ই হবে এখন পর্যন্ত জেলাগুলি থেকে ডিপথিরিয়া খুব বেশি হচ্ছে বলে খবর আসে নি। দ্বিতীয় কথা হল প্রত্যেক জেলা হাসপাতালে আমরা ট্রিপল অ্যান্টিজেন পাঠাচ্ছি, হাসপাতালে এসে চিকিৎসা করতে হবে, এইভাবেই এখন এই ক্যাম্পেন চলেছে। প্রত্যেক মফস্বল টাউনের স্কুলে করা হবে কিনা সেটা নির্ভর করবে অন দি সাকসেস অব দিস ক্যাম্পেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মন্ত্রিমহাশয়ার বিবৃতি থেকে এটা ধরে নিতে পারি কিনা যে মফস্বলে এই রোগের বিস্তার না ঘটলে তাঁরা সন্তোষ হবেন না, অর্থাৎ গ্রামাঞ্চল থেকে ডিপথিরিয়ার সংবাদ খুব বেশি আসছে না, সেজন্য কোন প্রতিষেধক ব্যবস্থাও করবেন না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা নোটিফাইবল ডিজিজ, অসুখ হলে খবর পৌঁছাতেই হবে। গ্রামাঞ্চল থেকে কোন অ্যালার্মিং সংবাদ আমরা পাচ্ছি না। দু-একটা যদি হয়, তবে তার

প্রতিবেদক হিসাবে হাসপাতালে বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে সেটাই সার্ফিসিয়েন্ট বলে মনে করছি।

T. B. hospitals

*303. (Admitted question No. *1151.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে কয়টি যক্ষ্মা হাসপাতাল আছে ও তাহাতে মোট কয়টি শয্যা রাখা আছে;
- (খ) বিভিন্ন হাসপাতালে কত জন রোগী পাঁচ বৎসরের উর্ধ্বকাল শয্যাতে রাখা আছে; এবং
- (গ) দীর্ঘদিন ধরিয়া তাহাদিগকে কেন রাখা হইয়াছে?

দি অনারবল প্রবী মন্ডোপাধ্যায় : (ক) ১৩টি যক্ষ্মা হাসপাতাল আছে—৫টি সরকারী এবং ৮টি বেসরকারী। এগুলিতে মোট ৩,৭৫১টি শয্যা আছে।

(খ) সরকারী হাসপাতালগুলিতে এরূপ রোগীর সংখ্যা ১২২—ক'চরাপাড়া যক্ষ্মা হাসপাতালে ১১৮ জন এবং এম. আর. বাগুরে স্যানিটরিয়ামে ৪ জন।

(গ) এটি রোগীদের মধ্যে, ৫২ জনের রোগ নির্ণয় সম্ভাবনা নাই, ২১ জন যক্ষ্মারোগের ঔষধ এবং অন্যান্য চিকিৎসা পদ্ধতি অবলম্বনে চিকিৎসার পর শল্য চিকিৎসার জন্য অপেক্ষা করিতেছেন এবং বাকি ৪৯ জন রোগমুক্ত হইতাম্ভিন্ন এবং তাহাদিগকে হাসপাতাল ভাঙের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিন্তু তাহাদের শয্যা ভাঙা করিতেছেন না। যাহারা রোগমুক্ত হন নাই, সেবজ্জায় হুঁতুরা না, গেলো ত : দিগকে হাসপাতাল হইতে ছাড়িয়া দেওয়া সম্ভব নহে। শল্য চিকিৎসার প্রয়োজন এরূপ রোগীর হাসপাতাল ছাড়িয়া লাইবার প্রস্ন উঠে না। রোগমুক্ত অন্য ৪৯ জন রোগী নানা অভ্যুহাতে শয্যাভাঙা করিতেছেন না।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : আমি এটা জানেন এই দেশে অনেক যক্ষ্মারোগী আছে অথচ আমাদের সাখা কম। কয়েকই সেক্ষেত্রে যেসমস্ত রোগী দীর্ঘদিন ধরে রাখছে তারা নানা অভ্যুহাতে রয়েছে একথা বলেছেন এটা সত্য, কিন্তু সেই অভ্যুহাত দূর হতে পারে যদি আপনারা যক্ষ্মারোগ ভাঙা হবার পরে অফটারেকেরার কলোনিতে নিয়ে গেলেন একটু থাকলে ব্যবস্থা করে দেন। তা না হলে যদি একটি রোগী হাসপাতালে থেকে চলেয়ে যায় এখন যোগে সঙ্গে সাধারণ সেন্টে পড়তেই হবার বেগ ধরতে পারে এবং অন্যান্য রোগ হতে পার এইজন্য আমি বলি যে আপনারা অফটারেকেরার কলোনি করার জন্য ঐ যক্ষ্মারোগী যক্ষ্মারোগ মুক্ত হবার পর যখন তারা বিশ্রাম পেয়ে সাধারণ জীবনযাত্রা নির্বাহ করতে পারে কিংবা তারা সাধারণ খাওয়া খেয়ে জীবনধারণ করতে পারে এমন পরিকল্পনা করবেন কি?

দি অনারবল প্রবী মন্ডোপাধ্যায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই প্রশ্নের বিস্তারিত সত্য যদি এটা হউসে বহুবীর দিয়েছি সমস্ত প্রশ্নের অবার জবাব দিতে গেলে অনেক সময় লাগবে। আমি মনে করি না যে সমস্ত পেসেন্টকেই অফটারেকেরার কলোনিতে নিয়ে যাওয়ার প্রয়োজন আছে। যাদের একবারেই কোন অর্থসম্পত্তি নেই তাদের কথাই আমরা চিন্তা করছি।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : আমি বলতে চাচ্ছিলাম যে অজুহাতে যারা হাসপাতালে রয়েছে তাদের সরাসরি কি করে?

দি অনারবল প্রবী মন্ডোপাধ্যায় : বুঝলাম না।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : যারা অজুহাত নিয়ে রয়েছে তাদের একটা পাল্টা ব্যবস্থা করে তাদের সরাসরি দরকার। জোর করে তো তাদের সরাসরি যাবে না, তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন কি?

দি অনারবল প্রবী মন্ডোপাধ্যায় : না, আমার স্বাস্থ্য দপ্তর কোন সমাজসেবী প্রতিষ্ঠান নয়। যারা হাসপাতালের বেড ছাড়ছেন না তারা রিহাবিলিটেশন কলোনিতে কিছুদিনের জন্য গিয়ে বেড ছাড়বেন এ আমি বিশ্বাস করি না। আমাদের রিহাবিলিটেশন কলোনিতে রোগী সুস্থ হয়ে আপনার চেষ্টাও সক্ষম হয়েছে এরকম লোকও বেড ছাড়েনি।

Death of a patient in Tamluk Sadar Hospital

*304. (Admitted question No. *1239.)

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের নাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য, তমলুক সদর হাসপাতালে গ্রীষ্মতী গঙ্গাবালা খাটুয়া, গ্রাম শুকুটিয়া, থানা পাঁশকুড়া, ৩০শে জুন ১৯৬৪ তারিখে ভর্তি হইয়াছিল এবং হাসপাতাল কর্তৃপক্ষের অপহেলা এবং পরে খারাপ ঔষধ ব্যবহারের ফলে ২রা জুলাই, ১৯৬৪ তারিখে ঐ হাসপাতালে তাহার মৃত্যু হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে ঐ সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা;

(গ) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি; এবং

(ঘ) ঐ মৃত্যুর জন্য দায়ী ব্যক্তির বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়:

(ক) শ্রীমতী গঙ্গাবালা খাটুয়া নাম্নী এক ভগ্নমহিলাকে তমলুক মহকুমা হাসপাতালে ৩০।৬।৬৪ তারিখে ব্যাহত প্রসব বেদনার জন্য ভর্তি করা হয়। ভর্তির পূর্বেই শ্রীমতী খাটুয়ার শারীরিক অবস্থা অত্যন্ত খারাপ থাকায় তাঁহাকে শল্যচিকিৎসকের দ্বারা বা মৃত প্রয়োগের দ্বারা প্রসব করানো সম্ভব হয় নাই এবং তিনি ২-৭-৬৪ তারিখে হাসপাতালে মারা যান।

(খ) ঐ সম্পর্কে যথাযথ তদন্ত করা হইয়াছে।

(গ) তদন্তে কোন ব্যক্তিবিশেষের দৃষ্টি পরিলক্ষিত হয় নাই।

(ঘ) ঐ মৃত্যুর জন্য কোন ব্যক্তিবিশেষ দায়ী না থাকায় কাহারও বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রশ্ন উঠে না।

[1-50 - 2 p. m.]

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে তদন্ত আরম্ভ হল এটা কোন অভিযোগের মূলে হল না অন্য কিছুর ভিত্তিতে হল?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়: আনন্দবাজার পত্রিকায় “মর্গে সন্তান প্রসব” এই বলে একটা খবর বেরিয়েছিল এবং তার উপর আমরা তদন্ত করেছিলাম।

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: তদন্ত কে করেছিলেন?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়: আমাদের ডেপুটি আসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর ডঃ সিংহ-রায়।

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: ঐ ঘটনার পর ওখানকার ডাক্তারকে বদলি করা হয়েছে কিনা জানাবেন কি?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়: ডাক্তারকে বদলি করা হয়েছে অন্য অভিযোগে—এই রদলীর সঙ্গে মৃত্যুর কোন সম্পর্ক নেই। বদলীর অর্ডার গিয়েছে ঐ ঘটনার ২/৩ মাস আগে।

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: ডাক্তারের বিরুদ্ধে অভিযোগ ছিল বলে বদলি করা হয়েছে বললেন। কি অভিযোগ ছিল জানাবেন কি?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়: এটা অন্য প্রশ্ন, কাজেই এটা থেকে ঐ প্রশ্ন ওঠে না।

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: ডাক্তারের দুর্য্যবহারের ফলে তাঁকে বদলি করা হয়েছে বলে আমরা শুনছি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কি অভিযোগ যার জন্য তাঁকে বদলি করা হয়েছে?

দি অনারবল পূর্ববী মন্থোপাধ্যায়: ঐ প্রশ্নের সঙ্গে ওটা ওঠে না। তবে ঐ মৃত্যুর পেছনে কোন ডাক্তারের দুর্য্যবহার আছে বলে আমি মনে করি না, ঐ ঘটনা খবরের কাগজে বেরবার পর আমরা দু'বার হেড কোয়ার্টার থেকে লোক পাঠাই এবং এটা সত্য বলে প্রমাণিত হয়েছে।

Leprosy eradication unit

*305. (Admitted question No. *1258.)

শ্রীরমেশনাথ দত্ত: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কুষ্ঠ নিবারণী ইউনিট কয়টি জেলায় কাজ করিতেছে;
 (খ) বর্তমানে মোট কতগুলি ইউনিট কাজ করিতেছে এবং ইউনিটগুলির কাজ দেখাশুনার ভার কাহার উপর দেওয়া আছে;
 (গ) ডবলু. এইচ. ও. এর কনসালটেন্ট (লেপ্রাসি) আমাদের স্টেটের কাজকর্ম সম্বন্ধে কোন মতামত সম্প্রতি দিয়াছেন কিনা; এবং
 (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে মতামতটা কি?

Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

(ক) ১০টি জেলায় কুষ্ঠ নিবারণী ইউনিট কাজ করিতেছে।

(খ) বর্তমানে বিভিন্ন জেলায় মোট ২২টি ইউনিট কাজ করিতেছে। প্রত্যেক ইউনিটে একজন কারিয়া ভারপ্রাপ্ত চিকিৎসক আছেন। জেলা পর্যায়ে মুখ্য জেলা চিকিৎসক (চীফ মৌডেল অফিসার, হেলথ) ইউনিটগুলোর কাজ দেখাশোনা করেন।

(গ) এবং (ঘ) ডবলিউ. এইচ. ও. কনসালটেন্ট কুষ্ঠ নিবারণ কর্মপন্থা এবং কর্মচারীদের প্রশিক্ষণ (ট্রেনিং প্রোগ্রাম) সম্বন্ধে বিভাগীয় কর্মচারীদের সঙ্গে আলোচনা করিয়াছেন, কিন্তু কুষ্ঠ নিবারণী ইউনিটগুলোর কাজ সম্বন্ধে কোন মতামত দেন নাই।

শ্রীরামকৃষ্ণ সিংহ: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কোন জেলায় বা শহরে কুষ্ঠ নিবারণের জন্য বা কুষ্ঠ চিকিৎসার জন্য যদি কোন নন-অফিসিয়াল অর্গানাইজেশন তৈরি হয় তা হলে গভর্ন-মেন্ট কি তাদের কোন সাহায্য দেবেন?

দি অনারেবল পূর্ববী মুখোপাধ্যায়: যদি সেখানে উপযুক্ত চিকিৎসক থাকেন তাহলে আমরা নিশ্চয়ই সাহায্য দিতে থাকি।

শ্রীরাধাকৃষ্ণ সিংহ: কোন নন-অফিসিয়াল অর্গানাইজেশন যদি কুষ্ঠ নিবারণী চিকিৎসার ব্যবস্থা করেন তা হলে তাঁরা নিশ্চয়ই ডাক্তারদের নিয়ে ব্যবস্থা করবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এরকম হলে আপনারা সাহায্য দেবেন কিনা?

দি অনারেবল পূর্ববী মুখোপাধ্যায়: আমরা নন-অফিসিয়াল অর্গানাইজেশনকে দিয়ে কাজ করানো পছন্দ করি, কারণ তাঁরা আমাদের চেয়ে কম টাকা দিয়ে কাজ করান—তাঁরা পাটটাইর লোক নিয়ে কাজ করান। কুষ্ঠ নিবারণী কাজটা হচ্ছে টেকনিক্যাল কাজ, কাজেই সেই গুণসম্পন্ন লোক যদি কোথাও না থাকে তা হলে সেখানে আমরা এনকারেজ করব না।

শ্রীনাথানিয়েল মুরমু: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ওয়াল্ড হেলথ অর্গানাইজেশন-এর বার্নি কনসালটেন্ট তিনি এমন কোন মন্তব্য করেছেন কিনা যে বাংলাদেশে কুষ্ঠ নিবারণী কাজ অবহেলায় সঙ্গে চলেছে?

দি অনারেবল পূর্ববী মুখোপাধ্যায়: না, করেন নি।

Santipur Health Centre

*306. (Admitted question No. *1378.)

শ্রীমোহনচন্দ্র কুন্ডু: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নন্দীয়া জেলার শান্তিপুর হেলথ সেন্টারে কয়টি বেড আছে এবং কোন ম্যাটারনিটি ওয়ার্ড আছে কি;
 (খ) উক্ত সেন্টার-এ কোন ইলেকট্রিক লাইট, ফান ও ফোন আছে কি; এবং
 (গ) (খ) প্রশ্নের উত্তর যদি 'না' হয়, তাহলে ইহার কারণ কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

(ক) শান্তিপুর হেল্থ সেন্টারএ কুড়িটি শয্যা আছে; তন্মধ্যে ১০টি শয্যা রোগিনীদের জন্য নির্দিষ্ট এবং প্রসূতিগণও ঐ দশটি শয্যাতে ভর্তি হইতে পারেন।

(খ) না।

(গ) সরকারের গৃহীত নীতি অনুসারে যদি স্থানীয় জনসাধারণ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের বৈদ্যুতীকরণের জন্য প্রয়োজনীয় ব্যয়ের ৫ অংশ বহন করেন সেই স্বাস্থ্যকেন্দ্রের বৈদ্যুতীকরণের ব্যবস্থা করা হয়; শান্তিপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রের বৈদ্যুতীকরণের প্রয়োজনীয় ব্যয়ের ৫ অংশ বহন করিতে শান্তিপুর মিউনিসিপালিটি সম্মত হইয়াছেন এবং এ সম্বন্ধে যথোচিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্তঃ এই ব্যবস্থা কতদিনে সম্পন্ন হবে জানাবেন কি?

দি অনারবল পুরবী মুখোপাধ্যায়ঃ আমরা অর্ডার দিয়ে দিয়েছি।

Shift duty for female warders

***307.** (Admitted question No. *1494.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) whether the Government have any scheme to introduce 8 hours shift duty for the female warders in the District and Special Jails in the State of West Bengal; and

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state as to when the said scheme is likely to be introduced?

The Hon'ble Jagannath Kolay: (a) No, as no female warder in a District or Special Jail has objective duty for 8 hours.

(b) Does not arise.

Grievances of the Cinema employees

***309.** (Admitted question No. *1001.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষঃ প্রতিনিয়োগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের সিনেমা কর্মচারীদের নতুন বেতনের স্কেল, ফোনাস, গ্রুটাইটি প্রভৃতি দাবীর ভিত্তিতে মালিকদের দিষ্ট ১৯৬৪-৬৫ জুলাই মাসে যে দাবীনামা পেশ করা হয়েছে, তাহা সরকার পর্যালোচনা কিনা; এবং

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি 'হ্যাঁ' হয়, তবে এ সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মালিক ও ইউনিয়ন আপোষ-আলোচনার দ্বারা দাবীগদূল মিটাইয়া লইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন। একটি ত্রিদলীয় চুক্তি সম্পাদনের জন্য দ্বিপক্ষ সম্মেলন চলিতেছে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষঃ আপনি এই দাবীনামা পাবার পর আজ পর্যন্ত ইউনিয়নের সাথে যে বৈঠক করেছেন এবং সেই বৈঠকে আপনারা যে সিদ্ধান্ত করেছেন সেই সিদ্ধান্ত কি মালিক দমনে নিয়েছে?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহারঃ এখনও কথা চলছে, আমি আশা করছি আজকেই হয়ত এগ্রিমেন্ট সাইন্ হতে পারে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : একথা কি সত্য, ইউনিয়ন কর্মচারীর পক্ষ থেকে প্রতিনিধি দল সরকারের সাথে বসার পর যে সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন, এই দীর্ঘদিন মালিকের টালবাহানায় এই সিদ্ধান্ত কার্যকরী না করিতে বাংলাদেশের কর্মচারীরা বিভিন্ন জায়গায় অসন্তোষের জন্য ধর্মঘট করেছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : মালিকপক্ষ এই সম্বন্ধে হাইকোর্টে কেস করে ইনজাংশন করেছিল সেজন্য বন্ধ ছিল।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : এই প্রসঙ্গে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, নতুন পে-স্কেল সম্পর্কে আলোচনা চলছে, আপনি বলছেন আজকে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হওয়ার কথা আছে, কিন্তু এর আগে সরকার পক্ষ থেকে মিনিমাম ওয়েজ নোটিফিকেশন করা হয়েছিল, সেটা কি বাংলাদেশের সমস্ত মালিক মেনে নিয়েছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : মালিক সংস্থা মেনে নিয়েছে, সমস্ত হাউসের মালিকরা মেনে নিয়েছে কিনা জানি না, কলকাতার প্রায় সব হাউসে এই বেতন চালু করে দিয়েছে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : নতুন পে-স্কেল সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে এবং ত্রিপক্ষের আলোচনার মধ্যে দিয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়ার কথা হচ্ছে, মিনিমাম ওয়েজ নোটিফিকেশন করে আপনারা বললেন মালিক মেনে নিয়েছে, বাংলাদেশের বহু হাউসে তা এখনও চালু হয় নি, বাংলাদেশের অনেক হাউস যদি চালু করা না হয়ে থাকে, তা হলে নতুন পে-স্কেল-এর সিদ্ধান্তে উপনীত হলেও তা কার্যকরী করার স্কেপ থাকবে না, কাজে কাজেই বাংলাদেশের বিভিন্ন হাউসে এখনও যে মিনিমাম ওয়েজ চালু করা হয় নি সে সম্বন্ধে আপনি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : এখনও হাইকোর্টে কেস আছে, ইনজাংশন আছে বাদস্থা অবলম্বন করা সম্ভব নয়।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : আপনি বলেছেন মালিক সমিতি মিনিমাম স্কেল মেনে নিয়েছে আপনি কি জানেন মালিক সমিতি বিভিন্ন হাউসে তাদের ইনকামের ভিত্তিতে কত পারসেন্ট কোন-হল দেবে এভাবে একটা চুক্তি করেছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : কি চুক্তি কিভাবে করেছে ডিটেলস বলতে পারি না তবে এটা মশারা করছি মালিক এবং শ্রমিক পক্ষে চুক্তি সম্পাদিত হবে যাতে দুই পক্ষই রাজী হয়ে ব্যবস্থা করে নেবেন।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : সেই চুক্তিতে মিনিমাম স্কেল না মানা হলে আপনি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : চুক্তি এখনও হয় নি, হবার পর সরকারের যদি বিবেচনা করার থাকে তবে বিবেচনা করবেন।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : আপনি বললেন দীর্ঘদিন আগে মিনিমাম ওয়েজ ব্যাপারে নোটিফিকেশনকে কিছ্ হাউসে মেনে নিয়েছে এবং বেশির ভাগ মিনিমাম ওয়েজ ইমপ্লিমেন্ট করে নি, এখনও হাইকোর্টে কেস পেন্ডিং আছে সেজন্য অনেক হাউসে ইমপ্লিমেন্ট করা যায় নি, আপনি হয়ত জানেন যে, মিনিমাম ওয়েজ ব্যাপারে মালিকপক্ষ থেকে কোন কেস হাইকোর্টে পেন্ডিং নেই।

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : আছে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : নেই, কাজে কাজেই এখনও যেসমস্ত জায়গায় মালিকরা করছে না, মফস্বলে গ্রামাঞ্চলের হাউসগুলোতে মালিকরা যখন বদমাসীসী করে করছে না এ বিষয়ে সরকার তাঁদের উপর কোন চাপ দেবেন কিনা এটাই প্রশ্ন। মিনিমাম ওয়েজ ইমপ্লিমেন্ট না করাতে পারলে পে-স্কেল করে কোন কোন কর্মচারীর বেনিফিট হবে না।

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার : বারে বারেই বলছি এখনও ইজাংশন আছে।

Diphtheria cases in Calcutta

***308.** (Admitted question No. *1480.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that incidence of Diphtheria has been on the increase in Calcutta recently; and

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) number of such cases during the last one month (week by week),

(ii) number of cases admitted to Hospitals during that period and number of deaths, and

(iii) what steps have the Government taken to cope with the disease?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) There was a seasonal increase in the incidence of Diphtheria in Calcutta from July last which is however showing a downward trend from the beginning of August.

(b) (i) The figures of incidence in Calcutta are as under:—

Week ending	No. of incidence
1-8-64	129
8-8-64	109
15-8-64	102
22-8-64	101
	<hr/> 441

(ii) During the period from week ending 1-8-64 to 22-8-64, there were 441 admissions with 21 deaths in Calcutta.

(iii) The State Government have already taken up a scheme for immunisation of children against Diphtheria, Tetanus and Whooping Cough by Triple Antigen injections. The scheme is in operation in 16 Government and non-Government Hospitals in Calcutta since October, 1960. Each child is given three injections at an interval of 4-6 weeks on payment of a fee of Re. 1 per course of injection.

[2-2-10 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

স্যার, আপনি জানেন ডিপথেরিয়া সিরাম ট্রিটমেন্ট কত কস্টলি। আমি সেকেন্ড মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি ব্যাপকভাবে ফ্রি সিরাম ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জামরা করতে যাচ্ছি।

Shri Narayan Choubay:

স্যার, আমার একটা প্রশ্ন ২০শে আগস্ট উঠেছিল। তারপর সেটা হেল্ড ওভার হয়। ৩-৯-৬৪ তারিখে আবার সেটা আসে। কোয়েশেন নং ২৪৯, অ্যাডমিটেড কোয়েশেন নং ৭৬৪ সেটা এখনও আসছে না কেন? ১ মাস আগে কোয়েশেন দিয়েছি, সেটা একটু দয়া করে দেখবেন। কোয়েশেনটা ছিল

regarding adulteration of mustard oil.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table)

Medicine and diet per hospital patient

*310. (Admitted question No. *1202.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেলা, মহকুমা এবং থানা হাসপাতালে প্রত্যহ প্রতি রোগীর জন্য—

(১) বহির্বিভাগে (আউট-ডোর) রোগীর জন্য কত মূল্যের ঔষধ ;

(২) শয্যা ভাড়া (ইন-ডোর) রোগীর জন্য কত মূল্যের ঔষধ ও পথ্য দেওয়া হয় ; এবং

(খ) কলিকাতা শহরে সরকারী হাসপাতালসমূহে বহির্বিভাগে (আউট-ডোর) কত মূল্যের ঔষধ এবং অন্তর্বিভাগ (ইন-ডোর) কত মূল্যের ঔষধ এবং পথ্য দেওয়া হয় ?

The Minister for Health:

(ক) (১) এবং (২)—ঔষধের বরাদ্দ—

হাসপাতাল		বহির্বিভাগ প্রত্যহ রোগী প্রতি	অন্তর্বিভাগ প্রত্যহ রোগী প্রতি
(অ) জেলা ও মহকুমা হাসপাতাল	...	০.১৯ পঃ	০.৫০ পঃ
(আ) স্বাস্থ্যকেন্দ্র	...	০.১২ পঃ	০.২৫ পঃ

সাধারণ রোগীপ্রতি পথ্যের বরাদ্দ—

(অ) এম. আর. বাঙ্গুর হাসপাতাল, টাংলগঞ্জ এবং হাওড়া জেনারেল হাসপাতাল ব্যতীত অন্যান্য জেলা এবং মহকুমা হাসপাতাল	...	১.৫৭ পঃ
(আ) এম. আর. বাঙ্গুর হাসপাতাল এবং হাওড়া জেনারেল হাসপাতাল	...	২.০০ পঃ
(খ) যক্ষ্মারোগীপ্রতি		২.৫০ পঃ

ঔষধের বরাদ্দ

সকল হাসপাতাল	...	০.২৫ পঃ	১.০০ পঃ
--------------	-----	---------	---------

পথ্যের বরাদ্দ

সাধারণ রোগীপ্রতি

(অ) শেঠ সুখলাল কারনানী মেমোরিয়াল হাসপাতাল ব্যতীত অন্যান্য হাসপাতাল	...	২.০০ পঃ
(আ) শেঠ সুখলাল কারনানী মেমোরিয়াল হাসপাতাল যক্ষ্মারোগী প্রতি	...	২.৫০ পঃ

(ক) এবং (খ) অনচ্ছেদে উক্ত ঔষধের বরাদ্দ ছাড়া বিশেষ ঔষধাদির জন্য শয্যাপ্রতি কলিকাতা শহরের হাসপাতালসমূহের জন্য বার্ষিক ৬০ টাকা এবং অন্যান্য হাসপাতালের জন্য বার্ষিক ৫০ টাকা বরাদ্দ আছে।

ইহা ছাড়া অ্যান্টিবায়োটিক ঔষধ, সর্প এবং জ্বাল-স্কুস দংশনের প্রতিষেধক ঔষধ প্রয়োজনমত সরবরাহ করা হয়।

Adulteration in spices

*311. (Admitted question No. *1441.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে লস্কা, হলুদ, গোল মরিচ ও সাবু দানাতে ভেজাল চলিতেছে, ইহা কি সরকার অবগত আছেন ;
- (খ) অবগত থাকিলে, ঐ ভেজাল সম্পর্কে সরকার কোন তদন্ত করিয়াছেন কিনা ও তদন্তের ফলাফল কি ; এবং
- (গ) এই সকল দ্রব্যে ভেজাল প্রতিরোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

The Minister for Health:

(ক) কোন কোন ক্ষেত্রে ভেজাল পাওয়া গিয়াছে।

(খ) প্রভেনসন অফ ফুড অ্যাডালটারেশন অ্যাক্ট-এর বিধান অনুযায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে। বিবরণী নিম্নে স্থাপিত হইল।

(গ) বিভিন্ন স্থানীয় কড়পক্ষকে হুঁসিয়ায় করিয়া দেওয়া হইয়াছে। খাদ্য পরিদর্শকগণ আঞ্জানুসারে আধিক্যের নমুনা সংগ্রহের কার্যে ব্যাপৃত রহিয়াছেন। সংগৃহীত নমুনাগুলি স্থানীয় বিশ্লেষণাগারে পরীক্ষান্তে ভেজাল প্রমাণিত খাদ্যের ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে মামলা রুজু করা হইয়াছে এবং হইতেছে। বিশ্লেষণাগারগুলিতে ব্যাপকভাবে কাজ চালাইবার জন্য প্রয়োজনমত কর্মচারীর সংখ্যাবৃদ্ধি করা হইতেছে।

Statement referred to in clause (Kha) in reply to starred question No. 311.

H-10

ସିଦ୍ଧାନ୍ତ

କ୍ଷେତ୍ର ନାମ	କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ	ମୂଲ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ	ମୂଲ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ	କେବଳ ମୂଲ୍ୟ	କେବଳ ମୂଲ୍ୟ	କେବଳ ମୂଲ୍ୟ	କେବଳ ମୂଲ୍ୟ
ନଂ	ନଂ	ନଂ	ନଂ	ନଂ	ନଂ	ନଂ	ନଂ
୧। କଳା	୧୦	୧୦	୧୦	Siliceous matter, foreign Seeds, salt, Coaltar dye.	୧
୨। କଳା	୧୦	୧୦	୧୦	Siliceous matter, lead Compounds, Metaril yellow, Coaltar dye, Wheat Starch.	୧୦
୩। କେବଳ ମୂଲ୍ୟ	୧୦	୧୦	୧୦	Light bernes.	୧୦
୪। କେବଳ ମୂଲ୍ୟ	୧୦	୧୦	୧୦

Minimum wages for the municipal employees

*312. (Admitted question No. *1003.)

প্রশ্নকর্তা : প্রশ্নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাবেন কি, পৌর কর্মচারীদের জন্য অবিলম্বে নতুনভাবে সর্বনিম্ন বেতন আইন সংশোধন করিবার জন্য সরকার কোন চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Labour:

(ক) সর্বনিম্ন বেতন আইন পাল্লারস্ট্রী কল্লিক ১৯৬১ সালে সংশোধিত হইয়াছে, যতদূর সংশোধনের কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন না। কারণ কোন প্রয়োজন দেখা দেয় নাই। মাননীয় সদস্য যদি পক্ষান্তরে জানিতে চান যে, পৌর কর্মচারীদের জন্য নির্ধারিত নিম্নতম বেতনের সংশোধন করার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা, তাহা হইলে বলা যায় যে, সরকার এরূপ চিন্তা করিতেছেন।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Block Development Committees for Blocks in Jhargram subdivision

522. (Admitted question No. 482.)

প্রশ্নকর্তা : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার নিম্নলিখিত ব্লকগুলিতে ব্লক কমিটি গঠিত হইয়াছে কিনা: (১) নরায়ণ, (২) গোপালভদ্র, ওরান, (৩) শিবরাইল ও (৪) জাম্বনী;

(খ) গঠিত হইয়া থাকিলে—

(১) কবে এবং কাহাকে কাহাকে লইয়া গঠিত হইয়াছে; এবং

(২) কোন ব্লকের কমিটি অবিবেশন হইয়াছে এবং কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে?

The Minister for State for Agriculture and Community Development:

(ক) নরায়ণ, গোপালভদ্র, ওরান, শিবরাইল ও জাম্বনী ব্লকে ব্লক কমিটি গঠিত হইয়াছে।

(খ) —

(১) নরায়ণ ও গোপালভদ্র ১নং ব্লক দুইটিতে ৬ই এপ্রিল ১৯৬৪ তারিখে, শিবরাইল ব্লকে ২৫এ অগাস্ট ১৯৬৪ তারিখে এবং জাম্বনী ব্লকে ২৪এ অগাস্ট ১৯৬০ তারিখে ব্লক কমিটি গঠিত হইয়াছে।

উক্ত চারটি ব্লক কমিটির সভাপতিত্ব ইহার সঙ্গে পৃথক পৃথক প্রদত্ত হইল।

(২) নরায়ণ, গোপালভদ্র ১নং ও শিবরাইল ব্লকের ব্লক কমিটি তিনটির কোনো অধিবেশন এই পর্যন্ত হয় নাই।

আম্বনী ব্লক কমিটিৰ দুইটি অধিবেশন হইয়াছে এবং উহাতে বিন্ধ বিধায়কাল আলোচিত হয়—

- (অ) ব্লক উন্নয়ন সমিতিৰ অধিকাৰ ও কৰ্তব্য সম্পৰ্কে সম্পাদকেৰ বিবৃতি
- (আ) ১৯৬২-৬৩ সালে বিভিন্ন খাতে ব্যয় সম্পৰ্কিত বিবৃতি পেশ ও উক্ত কমিটিৰ অনুমোদন
- (ই) বৰ্তমান বৎসৰেৰ বাজেট পেশ ও অনুমোদন
- (ঈ) বিবিধ কৃষি প্ৰকল্প অনুমোদন
- (উ) ব্লক উন্নয়ন সমিতিতে অস্তত্বীকৃত জন্য মনোনয়ন (কো-অপসন)
- (ঊ) অন্যান্য
- (ঋ) বৰ্তমান বছৰেৰ বিভিন্ন প্ৰকল্প ও ব্যয়বহাৰেৰ অনুমোদন
- (৯) অন্যান্য।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 522.

List of the Members of the Block Development Committee for Nayagram Development Block.

1. Subdivisional Officer, Jhargram—Chairman.
2. Block Development Officer—Secretary.
3. Agriculture Extension Officer.
4. Inspector of Co-operative Societies.
5. Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre.
6. Veterinary Assistant Surgeon.
7. Extension Officer, Industries.
8. Sub-Assistant Engineer (Overseer).
9. Extension Officer, Panchayat.
10. Sub-Inspector of Schools.
11. Social Education Organiser.
12. Mukhya Sevika.
13. Shri Subodh Hansda, M.P., village Jubrajpur, P.O. Jhargram.
14. Shri Debnath Hansda, M.L.A., village Saria, P.O. Chhatinasole, Midnapur.
15. Shri K. M. Chowdhury, President Panchayat, Union No. 1, village Pathardahara, P.O. Chandabila, Midnapur.
16. Shri R. C. Mahata, President Panchayat, Union No. 2, P.O. Chandabila, village Barakhakri, Midnapur.
17. Shri P. N. Kulia, President Panchayat, Union No. 3, village Chhotajharia, P.O. Nayagram, Midnapur.
18. Shri A. M. Sinha, President Panchayat, Union No. 4, village and P.O. Morchi, Midnapur.
19. Shri M. Mahakul, President Panchayat, Union No. 5, village and P.O. Kharikamathani, Midnapur.
20. Shri B. Chanda, President Panchayat, Union No. 6, village and P.O. Nayagram, Midnapur.
21. Shri B. R. Mahapatra, President Panchayat, Union No. 7, village and P. O. Jamirapal, Midnapur.

- 22 Shri N. Das, President Panchayat, Union No. 8, village Berajal, P.O. Kharikamathani, Midnapur.
- 23 Shri R. N. Mahato, President Panchayat, Union No. 9, village Patharbandh, P.O. Baligeria, Midnapur.
- 24 Shri G. Mahanti, President Panchayat, Union No. 10, P.O. Kusdiha, Midnapur.
- 25 Shri B. Bhunia, President Panchayat, Union No. 11, village Narar, P.O. Satpantia, Midnapur.
- 26 Shri S. N. Mahato, Elected Collection Panchayat, Union No. 1, village and P.O. Chandabila, Midnapur.
- 27 Shri M. Mahato, Elected Collection Panchayat, Union No. 2, village Barakhakri, P.O. Chandabila, Midnapur.
- 28 Shri Debendranath Pal, Elected Collection Panchayat, Union No. 3, village Malam, P.O. Nayagram, Midnapur.
- 29 Shri Sk. Saheb Jan Mian, Elected Collection Panchayat, Union No. 4, village and P.O. Morchi, Midnapur.
- 30 Shri Dibakar De, Elected Collection Panchayat, Union No. 5, village Dokra, P.O. Baligeria, Midnapur.
- 31 Shri Purna Chandra Das, Elected Collection Panchayat, Union No. 6, village and P.O. Nayagram, Midnapur.
- 32 Shri Rajendranath Kuila, Elected Collection Panchayat, Union No. 8, village Nerajal, P.O. Kharikamathani, Midnapur.
- 33 Shri Golak Behari Das Mahapatra, Elected Collection Panchayat Union No. 7, village and P.O. Jamirapal, Midnapur.
- 34 Shri Ashutosh Khan, Elected Collection Panchayat, Union No. 9, village and P.O. Baligeria, Midnapur.
- 35 Shri Harish Ch. Thayel, Elected Collection Panchayat, Union No. 10, village Ramkrishnapur, P.O. Dhamsai, Midnapur.
- 36 Shri Subodh Ch. Jana, elected Collection Panchayat, Union No. 11, village Narori, P.O. Satpantia, Midnapur.

List of the Members of the Block Development Committee for
Gopiballavpur-I Development Block

- 1 Subdivisional Officer, Jhargram—Chairman.
- 2 Block Development Officer, Gopiballavpur-I—Secretary.
- 3 Agriculture Extension Officer.
- 4 Inspector of Co-operative Societies.
- 5 Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre.
- 6 Veterinary Assistant Surgeon.
- 7 Extension Officer, Industries.
- 8 Sub-Assistant Engineer (Overseer).
- 9 Extension Officer (Panchayat).
- 10 Sub-Inspector of Schools.
- 11 Social Education Organiser.
- 12 Mukhya Sevika.
- 13 Shri Subodh Hansda, M.P., village Jubrajpur, P.O. Jhargram.
- 14 Shri Deb Nath Hansda, M.L.A., village Dhansosle, P.O. Saira.

- 15 Shri Sarat Chandra Patra, President Panchayat, Union No. I, village and P.O. Attangi.
- 16 Shri Satish Chandra Sahu, President Panchayat, Union No. II, village and P.O. Asanboni.
- 17 Shri Arabinda Pattanayak, President Panchayat, Union No. III, village Karuibura, P.O. Gopiballavpur.
- 18 Shri Charu Chandra Das, President Panchayat, Union No. IV, village and P.O. Gopiballavpur.
- 19 Shri Upendra Nath Pahari, President Panchayat, Union No. V, village and P.O. Alampur.
- 20 Shri Nagendra Nath Bala, Elected Member, Union No. I, village Gournayagram, P.O. Attangi.
- 21 Shri Bhubaneswar Basuri, Elected Member, Union No. II, village Ukta, P.O. Asanboni.
- 22 Shri Achyutananda Marial, Elected Member, Union No. III, village Narisole, P.O. Saira.
- 23 Shri Monoranjan Kundu, Elected Member, Union No. IV, village and P.O. Gopiballavpur.
- 24 Shri Gour Hari Mahapatra, Elected Member, Union No. V, village Gopalpur, P.O. Alampur.

List of the Members of the Block Development Committee for Sankrail
Development Block

- 1 Subdivisional Officer, Jhargram—Chairman.
- 2 Block Development Officer, Sankrail—Secretary.
- 3 Agricultural Extension Officer.
- 4 Inspector of Co-operative Societies.
- 5 Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre.
- 6 Veterinary Assistant Surgeon.
- 7 Extension Officer, Industries.
- 8 Sub-Assistant Engineer.
- 9 Extension Officer (Panchayat).
- 10 Sub-Inspector of Schools.
- 11 Social Education Organiser.
- 12 Mukhya Sevika.
13. Shri Subodh Hansda, M. P., Jubarajpur, P. O. Jhargram.
- 14 Shri Surendranath Mahata, M.L.A., P.O. Jhargram.
- 15 Shri Pitambar Besra, Member, District Board, Midnapur, P.O. Kultikri.
- 16 Shri Anil Chandra Das Prodhan, Anchal No. 1, village Banksole, P.O. Barkand-Ramchandrapur.
- 17 Shri Sashi Bhusan Mahata, Elected Member, village Jambedia, P.O. Barkand-Ramchandrapur.
- 18 Shri Umesh Chandra Dey, Prodhan, Anchal No. 2, village and P.O. Rogra.
- 19 Shri Purna Chandra Das, Elected Member, village and P.O. Rogra.
- 20 Shri Manmathanath Shee, Prodhan, Anchal No. 3, village Birdahi, P.O. Rohini.

- 21 Shri Kalicharan Paloi, Elected Member, Anchal No. 3, village Haripur.
- 22 Shri Ashutosh Surangi, Prodhan, Anchal No. 4, village and P.O. Rohini.
- 23 Shri Harish Chandra Mahapatra, Elected Member, Anchal No. 4, village and P.O. Rohini.
- 24 Shri Jnanranjan Mahata, Prodhan, Anchal No. 5, village Bhalukkulia, P.O. Rohini.
- 25 Shri Paresh Chandra Mahata, Elected Member, Anchal No. 5, village Haribhanga, P.O. Rohini.
- 26 Shri Kunja Behari Mahata, Prodhan, Anchal No. 6, village Nischinta, P.O. Dudhkundi.
- 27 Shri Ajit Kumar Pahari, Elected Member, Anchal No. 6, village Manikjhatia, P.O. Dudhkundi.
- 28 Shri Nakul Chandra Mahata, Prodhan, Anchal No. 7, village Tentla, P.O. Kushgeria.
29. Shri Satrughna Mahata, Elected Member, Anchal No. 7, village Khudmarai, P. O. Kushgeria.
- 30 Shri Banabehari Misra, Prodhan, Anchal No. 8, village Chirakuti, P.O. Keshiapada.
- 31 Shri Paritosh Kumar Bhunia, Elected Member, Anchal No. 8, village Cholaberia, P.O. Keshiapada.
- 32 Shri Matial Ghosh, Prodhan, Anchal No. 9, village and P.O. Kultikri.
- 33 Shri Harendranath Jana, Elected Member, Anchal No. 9, village Thengamara, P.O. Kultikri.
- 34 Shri Juanendra Nath Prodhan, Prodhan, Anchal No. 10, village and P.O. Laudaha.
35. Shri Joynarayan Sarangi, Elected Member, Anchal No. 10, village and P.O. Laudaha.

List of the Members of the Block Development Committee for Jamboni
Development Block

- 1 Subdivisional Officer, Jhargram—Chairman.
- 2 Block Development Officer, Jamboni—Secretary.
3. Agricultural Extension Officer.
- 4 Inspector of Co-operative Societies.
- 5 Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre.
- 6 Veterinary Assistant Surgeon.
- 7 Extension Officer, Industries.
- 8 Sub-Assistant Engineer (Overseer).
- 9 Extension Officer (Panchayat).
- 10 Sub-Inspector of Schools, Gidni Circle.
- 11 Social Education Organiser.
- 12 Mukhya Sevika.
- 13 Shri Subodh Hansda, M.P., village Jubrajpur, P.O. Jhargram.
- 14 Shri Mahendranath Mahata, M.L.A. and Chairman, District Board, Midnapur.
- 15 Shri Mohini Mohan Pani, President Panchayat, Union No. 1.

- 16 Shri Bhupati Charan Patra, President Panchayat, Union No. 2.
- 17 Shri Krishna Kamal Kar, President Panchayat, Union No. 3.
- 18 Shri Upendra Nath Mahato, President Panchayat, Union No. 4.
19. Shri Sankhunath Sarangi, President Panchayat, Union No. 5.
- 20 Shri Golak Bh. Shit, President Panchayat, Union No. 6.
- 21 Shri Ramjiban Show, President Panchayat, Union No. 7.
- 22 Shri Fakir Ch. Show, Elected Member, Union No. 1.
- 23 Shri Manik Ch. Patra, Elected Member, Union No. 2.
- 24 Shri Dhaneswar Pani, Elected Member, Union No. 3.
- 25 Shri Bhupati Charan Mahata, Elected Member, Union No. 4.
- 26 Shri Bhabani Ch. Rana, Elected Member, Union No. 5.
- 27 Shri Jugal Krishna Rana, Elected Member, Union No. 6.
- 28 Shri Atul Ch. Kuila, Elected Member, Union No. 7.

Unemployed gold artisans in Patashpur Police-station, Midnapore

523. (Admitted question No. 898.)

শ্রীরাধানাথ দাস অধিকারী: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পটাশপুর থানার যতজন স্বর্ণশিল্পী স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ আদেশ চালাই ওয়ার ফলে বেকার হইয়াছেন ;
- (খ) উহাদের মধ্যে কতজন সরকার হইতে সাহায্য পাইয়াছেন ও কতজনের সাহায্যের আবেদন বিবেচনাধীন আছে ; এবং
- (গ) উহাদের মধ্যে কতজন ব্যবসা-স্বর্ণ পাইবার জন্য আবেদন করিয়াছিলেন ও কতজন এই স্বর্ণ পাইয়াছেন ?

The Minister for Labour:

(ক) জানা নাই।

(খ) পটাশপুর থানার স্বর্ণশিল্পীদের মধ্যে ১৬৬ জন খয়রাতি সাহায্য পাইয়াছেন। ৪০টি আবেদন এখনও বিবেচনাধীন আছে।

(গ) উক্ত স্বর্ণশিল্পীদের নিকট হইতে ব্যবসায়ের জন্য স্বর্ণের আবেদন একটিও পাওয়া যায় নাই।

Supply of sugar to confectioneries and tea-stalls in Katwa and Dainhata

524. (Admitted question No. 972.)

শ্রীনারায়ণ দাস দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জেলার কাটোয়া ও বহিরাট নগরে মিষ্টি ব্যবসারী এবং চায়ের ষ্টল-দুটো চিনি সরবরাহ করিবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে কতজনকে ও কি পরিমাণে চিনি দিবার ব্যবস্থা আছে ; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) অপ্রতুলতার দরুন মিষ্টি ব্যবসায়ী ও চায়ের স্টলে কোন চিনি সরবরাহ করা হয় না। এখানে উল্লেখ করা যায় যে, কিছু আটক করা চিনি বর্তমানে ডালখিত *দুধের মাধ্যমে* মধ্যে বিলি করা হইতেছে।

(খ) ক-এ উল্লিখিত আটক চিনি হইতে এ ব্যবসায়ী ১২ জন মিষ্টি ব্যবসায়ীর মধ্যে প্রতি ব্যবসায়ীকে ৮ কিলো হিসাবে এবং ১৯টি চায়ের স্টলে, প্রতি স্টলে ০ কিলো হিসাবে বন্টন করা হইয়াছে।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Girls' School attached to Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district

525. (Admitted question No. 1078.) **Shri Abani Kumar Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if there is any Girls' Junior High or High School attached to Jagatpur Adarsha Vidyalaya in the district of Howrah?

(b) If the answer be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the name of the said School;
- (ii) whether the institution is a Junior High or High School;
- (iii) the classwise enrolment of the said School;
- (iv) the amount of grant received every year under different heads since the inception of the School;
- (v) the date when the School was last inspected by the District Inspector of Schools;
- (vi) the names of the members of the Managing Committee of the said school;
- (vii) whether there is a Girls' Hostel attached to the said School; and
- (viii) if so, the amount the school has received as grant for the construction of Girls' Hostel.

The Minister for Education: (a) No. There is a separate Junior High School for Girls named Jagatpur Adarsha Balika Vidyalaya under a separate Managing Committee in a separate building.

(b) Particulars regarding that school are as follows:

- (i) Jagatpur Adarsha Balika Vidyalaya (IV-Class Junior High School).
- (ii) IV-Class Junior High School.
- (iii) Enrolment (classwise):
V—42.
VI—27.
VII—38.
VIII—28.
- (iv) Lump grant from Board of Secondary Education, West Bengal:
1957-58—Rs. 960.00.
1958-59—Rs. 1,000.00.
1959-60—Rs. 1,000.00.

For Twin Teachers' quarters Rs. 5,250.00 from Government.

1960-61—Rs. 1,000.00.

1961-62—Rs. 1,480.00.

1962-63—Rs. 1,490.00.

1963-64—A Memo. for a lump grant of Rs. 1,500.00 has been received by the School, but has not yet been cashed.

(v) The District Inspector of Schools (Howrah) paid a visit to the School on the 29th July, 1964,

(vi) 1. Dr. D. N. Das. 2. Shri Gunadhar Mondal. 3. Shri Kalipada Das. 4. Shri Bhawani Chandra Das. 5. Shri Nagendra Nath Dasgupta. 6. Shri Adhir Chandra Gayen. 7. Head Mistress (ex-officio). 8. Sm. Raseswari Pal. 9. Sm. Gangamani Sadhukhan. 10. Sub-Inspector of Schools, Uluberia North.

(vii) No.

(viii) Does not arise.

Tubewells in Sankrail police-station, Howrah

526. (Admitted question No. 1109.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state whether the Government has got a plan for resinking the out of order tubewells and sinking new ones in Sankrail police-station area?

The Minister for Health: Under the normal Rural Water Supply Programme of the Health Department, every year a district-wise allocation of tubewells (both sinking of new tubewells and resinking of derelict ones) is made by Government on the basis of the annual provision of funds in the Health Budget, but the tubewells, etc., in different Blocks is made by the District Magistrate in consultation with the District Health Committee and the Block Development Committees according to priority of needs of the different village. Under the Rural Water Supply Programme of 1963-64, two new sinking and two resinking of tubewells were taken up in Sankrail area and these works are in progress. Current year's allotment of water supply sources for this area out of the district quota is not yet known. In addition to this arrangement a sum of Rs. 50,000 will be provided under Community Development Programme for meeting the cost of water supply during the Stage I of the Block.

Upgrading of Sheoraphuly Netaji Vidyamandir, Hooghly

527. (Admitted question No. 1111.) **Shri Girija Bhusan Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether Netaji Vidyamandir, P.O. Sheoraphully, has been upgraded;

(b) if so, when it was upgraded; and

(c) how many students passed the School Final Examination and the percentage of passes in the previous two years before it was upgraded?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) It was upgraded with effect from March, 1961, with permission to introduce Humanities Stream only.

(c) The School was first recognised as a High School with effect from 1st April, 1960 and as such there was no candidate for the School Final Examination in the previous two years before it was upgraded.

High and Higher Secondary Schools in Hooghly district

528. (Admitted question No. 1113.) **Shri Giriya Bhusan Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the names and addresses of High and Higher Secondary Schools in Hooghly district;
- (b) the names of the Schools under grant-in-aid scheme in the said district; and
- (c) how many of these aided Schools have got science course?

The Minister for Education: (a) A list of such Schools is laid on the Table.

(b) Such Schools have been marked "Aided" in the list mentioned against (a) above.

(c) Eighty-six such Schools have got "Science" course up to 1963-64.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 528.

A list of High Schools in the district of Hooghly**BOYS—AIDED**

- 1 Akna Union High School, P.O. Akna.
- 2 Babnan High School, P.O. Babnan.
- 3 Baksha Bindubasini Niharbala Vidyalaya, P.O. Baksha.
- 4 Bandel St. John's High School, P.O. Hooghly.
- 5 Bandel Vidyamandir, P.O. Bandel.
- 6 Bansberia Municipal High School, Shibpore, P.O. Tribeni.
- 7 Bantika High School, P.O. Boinchee (unaided).
- 8 Baruipara Rakhal Vidyapith, P.O. Baruipara.
- 9 Batanal Union High School, P.O. Batanal.
- 10 Beraberi Suryanarayan Memorial High School, P.O. Beraberi.
- 11 Bhonpur-Jajneswar Vidyapith, P.O. Boinchee.
- 12 Boinchee B. L. Mukherjee's Free Institution, P.O. Boincheegram.
- 13 Champdani Nibaran Mukhopadhyay Vidyamandir, P.O. Baidyabati.
- 14 Chhandra High School, P.O. Harinkhola.
- 15 Dandama Narendra Memorial High School, P.O. Ayema Nawabpur.
- 16 Dankuni Sri Ramkrishna Vidyasram, P.O. Dankuni.
- 17 Dedhara A. P. High School, P.O. Kananadi.
- 18 Dhanyaghoari High School, P.O. Bander via Ghatal.
- 19 Dihi Bagnan K. B. Roy High School, P.O. Dihi Bagnan.
- 20 Dumurdaha Dhruvananda High School, P.O. Dumurdaha.
- 21 Ghoshpur Union Netaji Bidyapith, P.O. Ghoshpur.
- 22 Gourhati Haradas Institution, P.O. Gutipara.
- 23 Gutu Udaichand Vidyamandir, P.O. Gutu.
- 24 Haral Daspur Tinkari Shibani-Prasad High School, P.O. Haral Daspur.
- 25 Hatni Purna Chandra Vidyamandir, P.O. Hatni.
- 26 Hooghly Gauhari Harijan Vidyamandir, P.O. Hooghly.
- 27 Hooghly Madhyamik Sikshayatan, Antarbagan, P.O. Chinsurah.
- 28 Ichapur High School, P.O. Gopinagar.
- 29 Jajur High School, P.O. Jajur.

- 30 Jangalpara Krishnarampur Deshapran High School, P.O. Jangalpara Basar.
- 31 Jirat Colony High School, P.O. Jirat.
32. Khanakul-Krishnagar Jnanada Institution, Gopalnagar, P. O. Nangaulpara.
- 33 Kotrang Bhupendra Smriti Vidyalaya, P.O. Bhadrakali.
- 34 Lakshmanpur Panchanan High School, P.O. Lakshmanpur.
- 35 Madhubati Surabala Vidyamandir, P.O. Balarambati.
- 36 Magra Uttamchandra High School, P.O. Magra.
- 37 Marokhana High School, P.O. Marokhana.
- 38 Masat Aptap Mitra High School, P.O. Masat.
- 39 Milangarh Sikshaniketan, P.O. Milangarh via Bandel.
- 40 Moyal Karali Charan Ray Institution, P.O. Mayal Bandipur.
- 41 Parambua Jagadhatri High School, P.O. Chenchua.
- 42 Pawnan Radharani High School, P.O. Pawnan.
- 43 Pursurah High School, P.O. Pursurah.
- 44 Ramnagar Atul Vidyalaya, Village Ramnagar, P.O. Khanakul.
45. Ramnathpur Kumirmorah Ashutosh Nanilal High School, P. O. Kumirmorah.
- 46 Rishra Vidyapith, 22 Gandhi Sarak, P.O. Rishra.
- 47 Sugandhya High School, P.O. Sugandhya.
- 48 Thakuranichak Union High School, P.O. Thakuranichak.
- 49 Uttarpara Hind Motors High School, P.O. Uttarpara.
- 50 Uttarpara Union High School, P.O. Uttarpara.

GIRLS—AIDED

- 51 Ayeda Satyabrata Balika Vidyalaya, P.O. Ayeda Kismat.
- 52 Baidyabati Charushila Bose Balika Vidyalaya, P.O. Baidyabati.
- 53 Bora Madhusudan Balika Vidyalaya, P.O. Bora.
- 54 Chatra Nandalal Institution for Girls, Bazar Road, Chatra, P.O. Serampore.
- 55 Chinsurah Balika Siksha Mandir, Seal's Lane, P.O. Chinsurah.
- 56 Garalgacha Balika Vidyalaya, P.O. Garalgacha.
- 57 Haripal Tirthabasi Girls' High School, P.O. Haripal.
- 58 Jirat Asutosh Smriti Mandir Balika Bidyalaya, P.O. Jirat.
- 59 Mogra Provabati Balika Vidyalaya, P.O. Mogra.
- 60 Radha Govinda Nagor R. P. Balika Vidyalaya, P.O. Bhadrakali.
- 61 Sahaganj Fulkumari Girls' High School, P.O. Sahaganj.
- 62 Serampore Mission Girls' High School, 25 High Street, P.O. Serampore.
- 63 Sheakhala Benimadhab Girls' High School, P.O. Sheakhala.
- 64 Singur Golapmohini Mallick Girls' High School, P.O. Singur.
- 65 Sripur Radharani Vidyamandir for Girls, P.O. Sripur Bazar.
- 66 Tarakeswar Girls' High School, P.O. Tarakeswar.
- 67 Telinipara Bhadreswar Girls' High School, P.O. Bhadreswar.
- 68 Tribeni Girls' High School, P.O. Tribeni.
- 69 Uttarpara Union Girls' High School, P.O. Uttarpara.

A list of Higher Secondary Schools in the district of Hooghly.

Name of school.	Course sanctioned.			
	H-Humanities,	Agri-Agriculture,	So-Science, Tech-Technical,	Com-Commerce.
1. Hooghly Collegiate School, P. O. Hooghly ..	Govt.	H.	Sc.	Tech.
2. Uttarpara Government High School P. O. Uttarpara.	Govt.	H.	Sc.	Tech.
3. Itachuna Srinarayan Institution, P. O. Itachuna.	Aided	H.	Sc.	Tech. Agr.
4. Konnagar High School, P. O. Konnagar ..	Aided	H.	Sc.	Tech.
5. Chandernagore Krishna Bhamini-Nari Siksha Mandir, P. O. Chandernagore.	Aided	H.	Sc.	Home Sc.
6. Anur High School, P. O. Anur ..	Aided	H.	Sc.	Com.
7. Baidyabati Banamali Mookherjee Institution, P. O. Baidyabati.	Aided	H.	Sc.	Com.
8. Bhanderhati B. M. Institution, P. O. Bhanderhati.	Aided	H.	Sc.	
9. Antpur High School, P. O. Antpur ..	Aided	H.	Sc.	Agr.
10. Chitra Nandalal Institution, P. O. Serampore.	Aided	H.	Sc.	Com.
11. Jangipara D. N. High School, P. O. Jangipara.	Aided	H.	Sc.	Com.
12. Serampore Union Institution, P. O. Serampore.	Aided	H.	Sc.	
13. Singur Mahamaya High School, P. O. Singur.	Aided	H.	Sc.	Com.
14. Tolipara Bhadreswar High School, P. O. Bhadreswar.	Aided	H.	Sc.	Com.
15. Uttarpara Amarendra Vidyapith, P. O. Uttarpara.	Aided	H.	Sc.	Com.
16. Bakulia Rajendranath Institution, P. O. Bakuliagram.	Aided	H.	Sc.	
17. Champadanga High School, P. O. Champadanga.	Aided	H.	Sc.	
18. Dwarhatta Rajeswari Institution, P. O. Dwarhatta.	Aided	H.	Sc.	
19. Senkhola Bani Madhab High School, P. O. Senkhola.	Aided	H.	Sc.	Com.
20. Ghutiabazar Binodini Girls' High School, P. O. Ghutiabazar.	Aided	H.	Sc.	
21. Bhadrakali High School, P. O. Badrakali	Aided	H.	Sc.	Com.
22. Bengai High School, P. O. Bengai ..	Aided	H.	Sc.	Agr.
23. Bhangamora Nutangram Kedarnath China Memorial Institution, P. O. Bhangamora.	Aided	H.	Sc.	
24. Chinsurah Duff High School, P. O. Chinsurah.	Aided	H.	Sc.	Com.
25. Gurup Ramanikanta Institution, P. O. Gurup.	Aided	H.	Sc.	Com.
26. Janai Training High School, P. O. Janai ..	Aided	H.	Sc.	Com.
27. Prabartak Vidyarthi Bhaban, P. O. Chandernagore.	Aided	H.	Sc.	Com.
28. Chinsurah Balika Bani Mandir, P. O. Chinsurah.	Aided	H.		
29. Keshabpur Mahendra Institution, P. O. Tarakeswar.	Aided	H.	Sc.	Agr.

A list of Higher Secondary Schools in the district of Hooghly.

Name of school.	Course sanctioned.			
	H-Humanities,	Agri-Agriculture,	Sc-Science, Tech-Technical,	Com-Commerce.
30. Bagati Ramgopal Ghosh High School, P. O. Mogra.	Aided	H.	Sc.	Com.
31. Natibpur Bhudev Vidyalaya, P. O. Natibpur.	Aided	H.	Sc.	
32. Hooghly Girls' High School, P. O. Hooghly.	Aided	H.		
33. Prabartak Nari Mandir Girls' High School, P. O. Chandernagore.	Aided	H.		
34. Ushangiri Balika Vidyalaya, P. O. Chandernagore.	Aided	H.		
35. Uttarpura Girls' High School, P. O. Uttarpura.	Aided	H.	Home Sc.	
36. Serampore Girls' High School, P. O. Serampore.	Aided	H.	Sc.	
37. Nabagram Hiralal Paul Balika Vidyalaya, P. O. Konnagar.	Aided	H.	Sc.	Home Sc.
38. Bansberia High School, P. O. Bansberia ..	Aided	H.	Sc.	
39. Mahesh High School, 8 Jannagar Road, P. O. Rishra.	Aided	H.	Sc.	
40. Haripal G. D. High School, P. O. Haripal	Aided	H.	Sc.	Com.
41. Bora Madhusudan High School, P. O. Bora.	Aided	H.	Sc.	Com.
42. Kanailal Vidyamandir, P. O. Chandernagore	Aided	H.	Sc.	Com.
43. Dashghara High School, P. O. Dashghara ..	Aided	H.	Sc.	Com.
44. Arambag High School, P. O. Arambag ..	Aided	H.	Sc.	
45. Hooghly Branch School, P. O. Hooghly ..	Govt.	H.	Sc.	
46. Puinan High School, P. O. Puinan ..	Aided	H.	Sc.	
47. Akuni B. G. High School, P. O. Akuni ..	Aided	H.	Sc.	Com.
48. Balagarh High School, P. O. Balagarh ..	Aided	H.	Sc.	
49. Bansberia Girls' High School, P. O. Bansberia.	Aided	H.		
50. Serampore Ramesh Chandra Girls' High School.	Aided	H.	Sc.	
51. Rishra Girls' High School, P. O. Rishra ..	Aided	H.	Sc.	
52. Chandernagore Lalbagan Balika Vidyalaya	Aided	H.		
53. Rishra High School, P. O. Rishra ..	Aided	H.	Sc.	
54. Garbati High School, P. O. Buroshibola ..	Aided	H.	Sc.	
55. Chinsurah Deshbandhu Memorial High School.	Aided	H.	Sc.	
56. Durgacharan Rakshit Banga Vidyalaya, P. O. Chandernagore.	Aided	H.	Sc.	Com.
57. Sekendarpur Raj K. P. Pal Bahadur High School, P. O. Holan.	Aided	H.	Sc.	
58. Goghat High School, P. O. Goghat ..	Aided	H.	Sc.	

A list of Higher Secondary Schools in the district of Hooghly.

No.	Name of school.	Aided	Course sanctioned.			
			H. Humanities,	Agri-Agriculture,	Sc-Science, Tech-Technical,	Com-Commerce.
59.	Jangalpara Bagula Charan Kundu Memorial High School, P. O. Jangalpara.	Aided	H.	Sc.	Com.	
60.	Konnagar Nabagram Vidyapith, P. O. Nabagram.	Aided	H.	Sc.		
61.	Anandanagar A. C. Roy High School, P. O. Anandanagar.	Aided	H.			
62.	Dwarbasani Kunnar Rajendra High School, P. O. Dwarbasani.	Aided	H.	Sc.		
63.	Belnuri Union Institution, P. O. Belnuri	Aided	H.	Sc.		
64.	Deulpara Bhudhari Nath Vidyaniketan, P. O. Deulpara.	Aided	H.	Sc.	Com.	
65.	Chandernagore Banga Vidyalaya, P. O. Chandernagore.	Aided	H.	Sc.	Com.	
66.	Pandua Sasibhusan Saha High School, P. O. Pandua.	Aided	H.	Sc.		
67.	Isoba Mondlai High School, P. O. Isoba	Aided	H.			
68.	Bhustara Jajneswar High School, P. O. Bhustara.	Aided	H.	Sc.		
69.	Ghutiabazar Mallickbati Pathshala, P. O. Hooghly.	Aided	H.	Sc.		
70.	Makhla Debisawari Vidyaniketan, P. O. Makhla.	Aided	H.			
71.	Pandua Radharani Girls' High School, P. O. Pandua.	Aided	H.	Sc.		
72.	Nandanpur Rupchand Academy, P. O. Nandanpur.	Aided	H.			
73.	Tirol High School, P. O. Tirol.	Aided	H.	Sc.	Com.	
74.	Garalgachha High School, P. O. Garalgachha.	Aided	H.	Sc.		
75.	Somra Durgacharan High School, P. O. Somra.	Aided	H.			
76.	Rajbalhat High School, P. O. Rajbalhat	Aided	H.	Sc.		
77.	Konnagar Rajendra Smriti Vidyalaya, P. O. Konnagar.	Aided	H.	Sc.	Com.	
78.	Tarakeswar High School, P. O. Tarakeswar	Aided	H.	Sc.	Com.	
79.	Talpur Pathshala, P. O. Talpur.	Aided	H.	Sc.		
80.	Mahesh Parameswari Balika Vidyalaya, P. O. Kusrha.	Aided	H.			

A list of Higher Secondary Schools in the district of Hooghly.

Name of school.				Course sanctioned.		
				H-Humanities, Agri-Agriculture, Sc-Science, Tech-Technical, Com-Commerce.		
81.	Bhadrakali Deshapriya Balika Vidya-mandir, P. O. Bhadrakali.	Aided	H.			
82.	Bhadreswar Dharmatala Girls' High School, P. O. Bhadreswar.	Aided	H.			
83.	Arambag Girls' High School, P. O. Arambag.	Aided	H.	Sc.		
84.	Talmipara Bhadreswar Girls, High School, P. O. Bhadreswar.	Aided	H.			
85.	Kamarpur R. K. Mission Multipurpose School, P. O. Kamarpur.	Aided	H.	Sc.	Agri.	
86.	Dakshindini High School, P. O. Dakshindihi	Aided	H.			
87.	Moloypur High School, P. O. Moloypur ..	Aided	H.	Sc.		
88.	Konnagar Hindu Girls' High School, P. O. Konnagar.	Aided	H.			
89.	Dhamakhali Mahamaya Vidyamandir, P. O. Dhamakhali.	Aided	H.	Sc.		
90.	Serampore High School, P. O. Serampore	Aided	H.	Sc.		
91.	Guptipara High School, P. O. Guptipara	Aided	H.	Sc.		
92.	Gossain Malipara High School, P. O. Gossain Malipara.	Aided	H.			
93.	Digra Mullickbati Deshbandhu Vidyapith, P. O. Bhadreswar.	Aided	H.	Sc.		
94.	Mahesh Sri Ramkrishna Ashram Vidyalaya, P. O. Rishra.	Aided	H.	Sc.		
95.	Balurkhand Girish Institution, P. O. Balurkhand.	Aided	H.	Sc.		
96.	Nalikul Deshbandhu Banimandir, P. O. Nalikul.	Aided	H.	Sc.		
97.	Dr. Sital Prasad Ghosh Adarsha Sikshalaya, P. O. Chandernagore.	Aided	H.	Sc.	Com.	
98.	Kanaipur High School, P. O. Kanaipur ..	Aided	H.		Com.	
99.	Jamgram Janardan Institution, P. O. Jamgram.	Aided	H.			
100.	Kalipur Swamiji High School, P. O. Arambag.	Aided	H.	Sc.		

A list of Higher Secondary Schools in the district of Hooghly.

Name of School.	Course sanctioned.			
	H-Humanities,	Agri-Agriculture,	Sc-Science, Tech-Technical,	Com.Commerce.
101. Bajua High School, P. O. Bajua ..	Aided	H.	Se.	
102. Shyampur High School, P. O. Purshyampur	Aided	H.	Se.	
103. Chandrahati Dilip Kumar High School, P. O. Triboni.	Aided	H.	Se.	
104. Shyama Prosad Jatiya Vidyalaya, P. O. Sahaganj.	Aided	H.		
105. Damdama N. M. High School, P.O. Ayama	Aided	H.		
106. Baradangal Ramnath Institution, P. O. Baradangal.	Aided	H.	Se.	
107. Daulatpur Daluigachha Bharati Vidyalaya, P. O. Fargopalnagar.	Aided	H.	Se.	
108. Guptipara Girls' High School, P. O. Guptipara.	Aided	H.		
109. Saradoswari Kanya Vidyapith, P. O. Itachuna.	Aided	H.	Se.	
110. Badanganj High School, P. O. Badanganj	Aided	H.		
111. Bali High School, P. O. Bali ..	Aided	H.	Se.	
112. Bandipur High School, P. O. Bandipur ..	Aided	H.	Se.	
113. Campdani Arya Vidyapith, P. O. Baidyabati.	Aided	H.		Com.
114. Chinsurah S.C. Shome Training Academy, P.O Chinsurah.	Aided	H.		Com.
115. Gurbari Mukunda Ballav A. C. High School, P. O. Ghopa.	Aided	H.		
116. Kinkarbati Agricultural Institution, P. O. Kinkarbati.	Aided	H.		
117. Muthadanga Ramkrishna High School, P. O. Mayapur.	Aided	H.	Se.	
118. Serampore Town Academy, P. O. Serampore.	Aided	H.		
119. Sheoraphuli Netaji Vidyamandir, P. O. Sheoraphuli.		H.	Se.	
120. Bhadreswar Sarada Palli Kanya Vidyapith for Girls, P. O. Bhadreswar.	Aided	H.	Se.	
121. Boineche Binapani Balika Vidyalaya, P. O. Boinechegram.		H.		
122. Dhaniakhali Pankaj Debi Girls' School, P. O. Dhaniakhali.	Aided	H.		
123. Dunlop Girls' (Jr). High School ..		H.		

Extension of Kadamtala-Domjur Bus Route to Baragachia, Howrah**529.** (Admitted question No. 1114.)

শ্রীজনাথ দাল : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলায় কদমতলা হইতে ডোমজুড় পর্যন্ত যে বাসরুট আছে তাহা বড়গাছিয়া পর্যন্ত বিস্তৃত করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন্ সময় হইতে তাহা কার্যকরী করা হইবে এবং পরিকল্পনা না থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, হাওড়া-আমতা ও হাওড়া-শিয়াখালা লাইট রেলওয়ে উঠিয়া যাইবার সম্ভাবনা দেখা দিয়াছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, এই অঞ্চলের লোকের যাতায়াতের জন্য সরকার কোন বিকল্প ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Home (Transport):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রস্তাবটি সংশ্লিষ্ট বিভাগের বিবেচনাধীন আছে।

(গ) ও (ঘ) গত কয়েক বৎসর মার্টিন বার্ন লিমিটেডের পরিচালনাধীন হাওড়া-আমতা, হাওড়া-শিয়াখালা প্রভৃতি লাইট রেলে আর্থিক অস্বচ্ছলতার দরুন এ লাইনগুলি যাহাতে উঠিয়া না যায়, এজন্য উক্ত কোম্পানী সরকারের নিকট—আর্থিক সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছেন, এ প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Minimum Wage Order to Lok Sevak Patrika staff

530. (Admitted question No. 1116.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the proprietor of Lok Sevak Patrika has implemented the minimum wage order and is paying the minimum wages to its employees and reporters; and
- (b) if not, what steps the Government propose to take in this matter?

The Minister for Labour: (a) The working journalists in the Lok Sevak are covered by the Wage Order, dated 29th May, 1959, issued under the Working Journalists (Fixation of Rates of Wages) Act, 1958, which has not been implemented by the management and the working journalists are not being paid in accordance with that Order.

(b) Steps are being taken under the Working Journalists (Fixation of Rates of Wages) Act, 1958, to prosecute the management for violation of the Wage Order.

Lalat-Janaka Road in Midnapore district**531.** (Admitted question No. 1123.)

শ্রীরাধানাথ দাল অধিকারী : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় ললাট-জনকা রোডের মোট দৈর্ঘ্য কত; এবং
- (খ) উহাকে কয় ভাগে ভাগ করিয়া কোন্ কোন্ ভাগ কোন্ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) আনুমানিক ০৬ মাইল।

(খ) সম্পূর্ণ রাস্তাটি এখনও গৃহীত হয় নাই। তবে এই রাস্তাটির খেজুরী-হেঁড়্যা অংশ (১০ মাইল) হেঁড়্যা-মুগবোড়িয়া অংশ (৬ মাইল) ২য় পরিকল্পনায় এবং মুগবোড়িয়া-ইটাবোড়িয়া অংশ (৪ মাইল) ৩য় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

Suri-Rajnagar Road to Sisal Farm, Birbhum

532. (Admitted question No. 1142.)

শ্রীসিদ্ধেশ্বর মন্ডল: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বীরভূম জেলার সিউড়ী-রাজনগর রাস্তা হইতে একটি রাস্তা (পাকা) সিসাল ফার্ম, আলিগড় পর্যন্ত মঞ্জুরী লাভ করিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) এই রাস্তাটির কাজ আরম্ভ হয় নাই কেন; এবং

(২) এই রাস্তাটির কাজ কখন আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) প্রয়োজনীয় জমির দখল না পাওয়ায়;

(২) জমির দখল পাইলে এই বর্ষার পরেই।

Progress of Lalat-Janaka Road

533. (Admitted question No. 1179.)

শ্রীরাধানাথ দাস অধিকারী: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ললাট-জনকা রোডের কতখানি অংশের নির্মাণকার্য সমাধা হইয়াছে ও কোন কোন অংশের নির্মাণকার্য চলিতেছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, কাঁধ হইয়া রসুলপুর নদী পার করাইয়া মালপত্রাদি বহন করা হইতেছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ললাট-জনকা রাস্তার দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে গৃহীত খেজুরী-হেঁড়্যা ও হেঁড়্যা-মুগবোড়িয়া অংশ এবং তৃতীয় পরিকল্পনাকালে গৃহীত মুগবোড়িয়া-ইটাবোড়িয়া অংশে নির্মাণকার্য চলিতেছে।

(খ) হ্যাঁ।

Bridges on Mechada-Digha Road, Midnapore

534. (Admitted question No. 1200.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার মেছেদা-দীঘা রাস্তায় কোন কোন নদীর উপর সেতু নির্মাণের পরিকল্পনা আছে ;
- (খ) উহাদের প্রত্যেকটির এস্টিমেট কত এবং উহাদের জন্য কন্সট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে কিনা ;
- (গ) উহাদের নির্মাণ কাজ কবে আরম্ভ হইবে; এবং
- (ঘ) এই রাস্তাটিকে উত্তরদিকে বাড়াইয়া কলিকাতা-কটক রাস্তার সঙ্গে যোগদানের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;
- (ঙ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহার এস্টিমেট কত ?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) রসুলপুর এবং হলদি নদীর উপর।
- (খ) রসুলপুরের উপর সেতুর এস্টিমেট ১০.৪৯ লক্ষ টাকা; কন্সট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে। হলদির উপর সেতুর এস্টিমেট এখনও প্রস্তুত হয় নাই; ডিজাইন এবং অন্যান্য প্রাথমিক কাজের ব্যবস্থা করা হইতেছে।
- (গ) রসুলপুর সেতুর নির্মাণ কাজ আরম্ভ হইয়া গিয়াছে। প্রাথমিক কার্যাদি শেষ হওয়ার পূর্বে হলদির উপরে সেতু নির্মাণের কাজ আরম্ভ করার প্রশ্ন উঠে না।
- (ঘ) হ্যাঁ, ৬নং জাতীয় সড়ক পর্যন্ত বাড়াইবার পরিকল্পনা আছে।
- (ঙ) ঐ রাস্তার জন্য প্রয়োজনীয় সমগ্র কাজের এস্টিমেট এখনও প্রস্তুত করা হয় নাই।

Orissa rice and paddy in West Bengal

535. (Admitted question No. 1209.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর এষাবত উড়িষ্যা রাজ্য হইতে যেসব চাউল ও ধান সরাসরি সরকারের মাধ্যমে ও ব্যবসায়ীদের মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে তাহার মধ্যে কত পরিমাণ মেদিনীপুর জেলায় আসিয়াছে; এবং
- (খ) কত পরিমাণ খোলা বাজারে এবং কত পরিমাণ রেশনের মাধ্যমে বণ্টন হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এই বৎসর ১২ই আগস্ট পর্যন্ত উড়িষ্যা রাজ্য হইতে সরকারের মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে ৭৬,৭৯০ মেট্রিক টন চাউল ও ৬,৭০৮ মেট্রিক টন ধান। উহার মধ্যে ৩৩৬ মেট্রিক টন চাউল ও ১,০৪৮ মেট্রিক টন ধান আসিয়াছে মেদিনীপুর জেলায়।

এই বৎসর উড়িষ্যা রাজ্য হইতে সরাসরি সরকারের মাধ্যমে কোন চাউল বা ধান পশ্চিমবঙ্গে আসে নাই।

(খ) উক্ত আমদানিকৃত সমুদয় চাউল ও ধানই খোলা বাজারে বিক্রীত হইয়াছে ও হইবে।

Blocks in Midnapore district

536. (Admitted question No. 1211.)

প্রশ্নোত্তর দ্বারা: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ ব্লক ১৯৬০ সাল বা তৎপূর্ব গঠিত হইয়াছে ;
 (খ) উহাদের মধ্যে কোন্ কোন্টির নিজস্ব ঘর আছে বা জায়গা সংগৃহীত হইয়াছে ;
 (গ) বাকীগড়ালির গৃহনির্মাণ বা স্থান সংগ্রহের কাজ কোন্ পর্যায়ে আছে ; এবং
 (ঘ) কতদিনের মধ্যে এগড়ালির গৃহনির্মাণ বা স্থান নির্বাচন শেষ হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) এই সঙ্গে একটি তালিকা দেওয়া হইল।
 (খ) (১) ঝাড়গ্রাম, খেজুরী, ভগবানপুর ১, তমলুক ১, বিনপদ ১, বিনপদ ২, চন্দ্রকোণ ১, চন্দ্রকোণ ২, ব্রকের নিজস্ব ঘর আছে।
 (২) পাঁশকুড়া ১, পাঁশকুড়া ২, ডেবরা, দাঁতন ১ ব্রকের জন্য জায়গা সংগৃহীত হইয়াছে।
 (গ) এতদ্ভিন্ন ব্রকের স্থান নির্বাচন সম্বন্ধে জেলাশাসকের সহিত পরামর্শ চলিতেছে।
 (ঘ) কত শীঘ্র জমির স্থান নির্বাচন এবং অধিগ্রহণের কাজ সম্পূর্ণ হইবে সেই সম্পর্কে এখনই নিশ্চিতভাবে বলিবার সময় আসে নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 536.

১৯৬০ সাল বা তৎপূর্ব গঠিত (মেদিনীপুর জেলার) ব্রকের তালিকা

(১) ঝাড়গ্রাম	(১৩) কোঁশয়ারী
(২) খেজুরী	(১৪) তমলুক ২
(৩) ভগবানপুর ১	(১৫) ভগবানপুর ২
(৪) তমলুক ১	(১৬) ময়না
(৫) বিনপদ ১	(১৭) ঘাটাল
(৬) বিনপদ ২	(১৮) দাঁতন ১
(৭) পাঁশকুড়া ১	(১৯) নারায়ণগড়
(৮) পাঁশকুড়া ২	(২০) দাসপুর ১
(৯) ডেবরা	(২১) দাসপুর ২
(১০) চন্দ্রকোণ ১	(২২) মহিষাদল ১
(১১) চন্দ্রকোণ ২	(২৩) মহিষাদল ২
(১২) পিংশা	

Copiganj-Kalmizol Road, Midnapore

537. (Admitted question No. 1218.)

প্রশ্নোত্তর দ্বারা: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত মেদিনীপুর জেলার গোপীগঞ্জ কলমীজো রাস্তার ফাইনাল প্ল্যান তৈয়ারী হইয়াছে কিনা ;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) কোন্ কোন্ মৌজার ভিতর দিয়া উক্ত রাস্তার নক্সা তৈয়ারী হইয়াছে ; এবং
 (২) উক্ত রাস্তার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

Registration offices in Midnapore district**540.** (Admitted question No. 1247.)**শ্রীঅনঙ্গসোহন দাস :** বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ রেজিস্ট্রী অফিস জয়েন্ট অফিসরূপে চলিতেছে
- (খ) এগুলিকে পৃথক পৃথক অফিসরূপে (ইন্ডিপেন্ডেন্ট অফিস) গণ্য করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি;
- (গ) এ জেলায় কয়টি রেজিস্ট্রী অফিসের কোন নিজস্ব ঘর নাই; এবং
- (ঘ) এগুলির জন্য নিজস্ব অফিসঘর প্রস্তুত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Judicial:

(ক) মেদিনীপুর জেলায় নিম্নলিখিত অফিসগুলি যুক্ত অফিসরূপে কাজ করিতেছে:

- (১) খজাপুরস্থিত মেদিনীপুরের যুক্ত অফিস নিবন্ধকরণ।
- (২) ময়নামতিস্থিত তমলুকের অফিস নিবন্ধকরণ।
- (৩) হাটরাশি স্থিত নন্দীগ্রামের অফিস নিবন্ধকরণ।
- (৪) কণ্টাইস্থিত কণ্টাইয়ের অফিস নিবন্ধকরণ।
- (৫) পটেশপুরস্থিত এগরার অফিস নিবন্ধকরণ।

ইহা ছাড়া, সোনাখালি স্থিত ঘাটালের যুক্ত অফিস নিবন্ধকরণ খোলার আদেশও ইতিমধ্যেই সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে। উপযুক্ত বাড়ী পাওয়ামাত্র এই অফিসটিও খোলা হইবে।

(খ) উপরি-উক্ত অফিসগুলিকে পৃথক অফিসরূপে গণ্য করিবার প্রস্তাব বর্তমানে নাই। ঐরূপ করিলে জনসাধারণের সুবিধার চাইতে অসুবিধাই বেশী হইবে, কারণ এইরূপ ক্ষেত্রে জনসাধারণ তখন নিজ নিজ সুবিধা অনুযায়ী যে কোন অফিসে দলিল রেজিস্ট্রী করিবার সুযোগ হারাইবেন।

(গ) এক্ষণে অফিস নিবন্ধকরণের নিজস্ব কোন ঘর নাই।

(ঘ) বর্তমানে এইরূপ কোন পরিকল্পনা নাই।

Rate of electricity supplied by Kalimpong Electric Supply Co.**541.** (Admitted question No. 1255.) **Shri Lakshmi Ranjan Josse:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) what is the rate of electric energy per unit supplied by Kalimpong Electric Supply Co.; and
- (b) whether the Government contemplates to bring the existing rate down to a level within the reach of common people?

The Minister for Commerce and Industries: (a) A statement is placed on the Table.

(b) The existing rates cannot be brought down because the Clear Profit of the licensee does not exceed the Reasonable Return as laid down in the Sixth Schedule to the Electricity (Supply) Act 1948

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 541.

The rate of electric energy per unit supplied by the Kalimpong Electric Supply Co. is as follows :

Metered supply for Domestic purposes—

For lights and fans—

(a) All energy consumed per month	Rs. 0·50np. per unit.
	Rebate	..	Rs. 0·03 np. per unit.
	Net Rate	..	Rs. 0·47 np. per unit.
(b) In case of big consumption by a single party or an organisation when consumption exceeds 1,000 units per month, all energy consumer per month.			Rs. 0·375 np. per unit.
	Rebate	..	Rs. 0·03 nP. per unit.
	Net Rate	..	Rs. 0·345 nP. per unit.

The above rates are subject to a minimum charge of Rs. 2 only per K W. load connected per month of each building or house.

Rate for unmetered supply—

(c) Each 25 watts lamp burnig 6 hours daily.	Rs. 2·25 nP. per month.
--	----	----	-------------------------

Rate for heating, cooking, refrigerating, service-pump, are lamp, advertisement and batteries—

(d) All energy consumed per month	Rs. 0·25 nP. per unit.
	Rebate	..	Rs. 0·03 nP. per unit.
	Net Rate	..	Rs. 0·22 nP. per unit.

Rates for industrial purposes—

(i) All energy consumed up to 500 units per month—

Gross Rate	..	Rs. 0·22 nP. per unit.
Rebate	..	Rs. 0·03 nP. per unit.
Net Rate	..	Rs. 0·19 nP. per unit.

(ii) All energy consumed from 501 units up to 1,500 units per month—

Gross Rate	..	Rs. 0·19 nP. per unit.
Rebate	..	Rs. 0·13 nP. per unit.
Net Rate	..	Rs. 0·16 nP. per unit.

(iii) All energy consumed from 1,501 units and upwards per month—

Gross Rate	..	Rs. 0·16 nP. per unit.
Rebate	..	Rs. 0·03 nP. per unit.
Net Rate	..	Rs. 0·13 nP. per unit.

All the above rates under (i), (ii) and (iii) are subject to a minimum charge of Rs. 5 per H. P. connected per month.

Staff of Small Pox Eradication Scheme**542.** (Admitted question No. 1302.)**শ্রীজনপ্ৰমোহন দাস :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্মল পক্স ইরাদিকেশন স্কীম-এর অধীনে এই রাজ্যে কতজন কি কি কাজে নিযুক্ত
রহিয়াছে;
- (খ) তাহাদিগের মাসিক বেতনের হার কত;
- (গ) এক এক জেলায় কাজ শেষ হইলে তাহাদিগকে আবার কোথায় পাঠান হইবে; এবং
- (ঘ) এইসকল কর্মচারী স্থায়ী না অস্থায়ী?

The Minister for Health:

(ক) সদর সংগঠনের জন্য:—

সহ-স্বাস্থ্যকৃত্তাক অধিকর্তা—১ জন।

প্রধান সহায়ক—১ জন।

উত্তরবঙ্গীয় সহায়ক—১ জন।

পরিসংখ্যায়ক—১ জন।

অবরবগীয় সহায়ক—২ জন।

মুদ্রলেখক—১ জন।

পিয়ন (১ জন আদালী পিয়ন)—২ জন।

ড্রাইভার—১ জন।

ক্লিনার—১ জন।

অপারেশানস ইউনিট অরগানাইজেশনের জন্য (৯টি ইউনিট)

সুপারভাইজিং মেডিক্যাল অফিসার অফ হেলথ—১ জন।

করণিক-মুদ্রলেখক—১ জন।

আদালী পিয়ন—১ জন।

প্যারা মেডিক্যাল অ্যাসিস্ট্যান্ট—১ জন।

হেলথ এডুকেটর—১৮ জন।

স্যানিটারী ইন্সপেক্টর—১১৪ জন।

স্বাস্থ্য সহায়ক—৩৬৫ জন।

সহায়ক-স্বাস্থ্য কর্মী—৫৭১ জন।

জি ডি এ (জেনারেল ডিউটি অ্যাটেনডেন্ট)—১১৪ জন।

ড্রাইভার—২৭ জন।

মেকানিক—১ জন।

ক্লিনার—১ জন।

(খ) সহ-স্বাস্থ্যকৃত্তাক অধিকর্তা—অন সিলেক্সন গ্রেড অফ ওয়েল্ট বেঙ্গল হেলথ সার্ভিসেস
কেডার: ৮৫০—৫০—১,৩৫০।

প্রধান সহায়ক—মাসিক ২০০ টাকা—৩০০ টাকা এবং বিশেষ বেতন মাসিক ২০ টাকা।

উত্তরবঙ্গীয় সহায়ক—মাসিক ২০০ টাকা—৩০০ টাকা।

পরিসংখ্যান—মাসিক—২৫০ টাকা—৫৫০ টাকা।

অবরবগণীয় সহায়ক, করণিক-মুদ্রলেখক, মুদ্রলেখক প্রভৃতি—মাসিক ১২৫ টাকা—২০০ টাকা।

পিয়ন (আদালতী প্রভৃতি), ক্রীনার—মাসিক ৬০ টাকা—৭৫ টাকা।

ড্রাইভার, মোটরিক—মাসিক ১০০ টাকা—১৪০ টাকা।

সুপারভাইজিং মেডিক্যাল অফিসার অফ হেল্‌থ—অন বেসিক গ্রেড অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল হেল্‌থ সার্ভিসেস কেডারঃ ৩০০—২৫—৪০০।

প্যারা-মেডিক্যাল অ্যাসিস্ট্যান্ট, স্যানিটারী ইন্সপেক্টর—মাসিক ১২৫ টাকা—২০০ টাকা
গ্রেড-৩, মাসিক ১৫০ টাকা—২৫০ টাকা গ্রেড-২, মাসিক ২০০ টাকা—৪০০ টাকা গ্রেড-১।

হেল্‌থ এডুকটর—মাসিক ১৫০ টাকা—২৫০ টাকা গ্রেড-৩, মাসিক ২৫০ টাকা—৪৫০ টাকা
গ্রেড-২, মাসিক ৩৫০ টাকা—৫৫০ টাকা গ্রেড-১।

স্বাস্থ্য সহায়ক—মাসিক ১২৫ টাকা—২০০ টাকা।

সহকারী স্বাস্থ্য কর্মী—মাসিক ১০০ টাকা—১৪০ টাকা।

(গ) এক এক জেলার কাজ শেষ হইলে প্রত্যেক ইউনিটের সমস্ত স্টাফকে সকল স্টোর ও যন্ত্রপাতি সহ অন্য জায়গায় পাঠান হইবে।

(ঘ) অস্থায়ী।

Contai-Khejuri-Petua Chat Road in Contai police-station

543. (Admitted question No. 1306.)

শ্রীশ্রীচন্দ্র দাসঃ পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাঁদাশপকনায় চাষাবাদের জন্য কাঁথি থানার পেটুয়া ফেরীঘাট পর্যন্ত যাতায়াতের রাস্তা না থাকায় কাঁথি-খেজুরী রাস্তা হইতে পেটুয়া ঘাট পর্যন্ত একটি সংযোগকারী পিচ রাস্তা নির্মাণের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত 'না' হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) খেজুরী-কাঁথি রাস্তা ঐ অঞ্চলের কাছাকাছি দিয়া যাইতেছে এবং মৌদীনীপুর জিলা উন্নয়ন পরিষদ অগ্রাধিকার না দেওয়ায় প্রস্তাবিত রাস্তাটি গ্রহণ করা হয় নাই।

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the unsatisfactory condition of the North Bengal State Transport Corporation, called attention by Shri Jiban Krishna Dey.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, with reference to the Calling Attention Notice of Shri Jiban Krishna Dey, with your leave I beg to make the following statement:

The North Bengal State Transport Corporation wanted a loan of Rs. 10 lakhs and a capital grant of another Rs. 10 lakhs for purchase of vehicles and other capital expenditure. Government have already sanctioned a loan of Rs. 10 lakhs, and have asked the Corporation to withdraw Rs. 5 lakhs from their depreciation fund. With these Rs. 15 lakhs it will be possible

for the Corporation to purchase 20 vehicles which are required for the replacement of the old buses. The Corporation have already placed orders for 20 buses out of which 10 have arrived and 10 more are expected to arrive this month.

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the outbreak of Cholera and Diphtheria in Calcutta, called attention by Shri Ananga Mohan Das.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে নিম্নলিখিত স্টেটমেন্ট এই হাউসে রাখছি। কলকাতা শহরে বর্তমানে কলেরা এবং ডিফথেরিয়ার মর্দ প্রকোপ রহিয়াছে। গত কয়েক সপ্তাহে কলকাতায় কলেরা ও ডিফথেরিয়া রোগে আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা নিম্নে পদক্ষেপে—
অনুরূপ সময়ে গত বৎসরে এই দুই রোগে আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা উল্লিখিত হইল। আমি ১-৮-৬৪ অন্ত সপ্তাহ থেকে ২২-৮-৬৪ অন্ত সপ্তাহের আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা দিইয়াছি, সেজন্য আর দিচ্ছি না। ৩-৮-৬৩ থেকে ২৪-৮-৬৩ তারিখের গত বৎসরের ডিফথেরিয়ায় এবং কলেরায় আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা দিচ্ছি।

অন্ত সপ্তাহ	কলেরা		ডিফথেরিয়া	
	আক্রান্ত	মৃত	আক্রান্ত	মৃত
৩রা অগাস্ট ১৯৬৩	৩৬	২৭	১৬০	১০
১০ই অগাস্ট ১৯৬৩	৪২	১০	১৬০	১৩
১৭ই অগাস্ট ১৯৬৩	৩৩	১৩	১৫০	১০
২৪এ অগাস্ট ১৯৬৩	৩৪	১৫	১৬৩	১১

বিশুদ্ধ পানীয় জলের অভাব হেতু ভেজাল খাদ্য গ্রহণের জন্যই কলেরা বেগ বাড়িতেছে এরূপ ধারণার কোন ভিত্তি আছে ইহা সরকার মনে করেন না। তবে বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি ও ভেজাল নিরোধ করবার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ও হইতেছে। শহরের আধিবাসাদিগকে সরবরাহের পূর্বে পরিষ্কৃত পানীয় জল যথারীতি ক্লোরিন সংযোগে বিশোধন করা হয়। উপরন্তু উহার বিশুদ্ধতা সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হইবার উদ্দেশ্যে পৌরসভার স্বাস্থ্যবিভাগ বিভিন্ন স্থান হইতে জলের নমুনা সংগ্রহ করিয়া উহা বিশ্লেষণ করেন এবং দৈবক্রমে যদি কোন নমুনা অসন্তোষজনক মনে হয় তবে সরবরাহকারী নলসমূহের স্থানীয় বিশোধন করিবার ব্যবস্থাও চালু আছে। পান করা ব্যতীত অন্য উদ্দেশ্যে (যথা রান্ধাঘাট ও নর্দমা খোঁত করণ, অগ্নি নির্বাপণ প্রভৃতি) যে অপরিষ্কৃত জল সরবরাহ করা হয় তাহাও সরবরাহের পূর্বে জনস্বাস্থ্যের খাতিরে ক্লোরিন দ্বারা বিশোধন করিয়া নেওয়া হয়। সুতরাং জলের অবিশুদ্ধতা নিবন্ধন কলেরা রোগের প্রকোপ বৃদ্ধি হইতেছে ইহা মনে হয় না। জল সরবরাহের পরিমাণ সম্বন্ধে ইহা বলা প্রয়োজন যে বর্তমানে কলিকাতায় প্রায় ১১ কোটি গ্যালন পানীয় জল দৈনিক গড়পড়তা জল সরবরাহের পরিমাণ ১১ কোটি গ্যালন। ৪-২৮ কোটি টাকা ব্যয়ের যে জল সরবরাহ প্রকল্পটি শেষ হইতে চলিয়াছে তাহাতে কলিকাতায় পরিষ্কৃত জল সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া দৈনিক ১৫ কোটি গ্যালন হইবে। পরিকল্পনাগুলি সম্পূর্ণ হইলে বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া জন প্রতি দৈনিক ৩৫ হইতে ৪০ গ্যালন দাঁড়াইবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার স্টেটমেন্ট খুব বড়, সেজন্য আমি এটা টেবিলে লে করে দিচ্ছি।

Mr. Speaker:

আপনি টেবিলে লে করে দেবেন।

Statement referred to by the Health Minister in reply to Calling Attention Notice.

কলিকাতা শহরে বর্তমানে কলেরা ও ডিপথিরিয়ায় মৃদু প্রকোপ রহিয়াছে। গত কয়েক সপ্তাহে কলিকাতায় কলেরা ও ডিপথিরিয়া রোগে আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল। অনুরূপ সময়ে গত বৎসরে ঐ দুই রোগে আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যাও উল্লিখিত হইল।

অন্ত সপ্তাহ	কলেরা		ডিপথিরিয়া	
	আক্রান্ত	মৃত	আক্রান্ত	মৃত
১লা অগাস্ট ১৯৬৪	৪০	২০	১২৯	×
৮ই অগাস্ট ১৯৬৪	৫৪	১৪	১০৯	৭
১৫ই অগাস্ট ১৯৬৪	৪৯	২১	১০২	৯
২২এ অগাস্ট ১৯৬৪	৩৭	১৮	১০১	৫
৩রা অগাস্ট ১৯৬৩	৩৬	২৭	১৬০	১০
১০ই অগাস্ট ১৯৬৩	৪২	১০	১৬০	১৩
১৭ই অগাস্ট ১৯৬৩	৩০	১৩	১৫০	১০
২৪এ অগাস্ট ১৯৬৩	৩৪	১৫	১৬৩	১১

বিশুদ্ধ পানীয় জলের অভাবেতু অথবা ভেজাল খাদ্য গ্রহণের জন্যই কলেরা রোগ বাড়িতেছে এরূপ ধারণার কোন ভিত্তি আছে ইহা সরকার মনে করেন না। তবে বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহের পারমাণবিক বৃদ্ধি ও ভেজাল নিরোধ করিবার জন্য বিবিধ ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ও হইতেছে। শহরের অধিবাসীদিগকে সরবরাহের পূর্বে প্রতিস্রুত পানীয় জল যথারীতি ক্লোরিন সংযোগে বিশোধন করা হয়। উপরন্তু উহার বিশুদ্ধতা সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হইবার উদ্দেশ্যে পৌরসভার স্বাস্থ্য বিভাগ বিভিন্ন স্থান হইতে জলের নমুনা সংগ্রহ করিয়া উহা বিশ্লেষণ করেন এবং দৈবক্রমে যদি কোন নমুনা অসন্তোষজনক মনে হয় তবে সরবরাহকারী নলসমূহের স্থানীয় বিশোধন করিবার ব্যবস্থাও চালু আছে। পান করা ব্যতীত অন্য উদ্দেশ্যে (যথা রান্ধাঘাট ও নদীয়া ধোতকরণ, অগ্নি নির্বাণ প্রভৃতি) যে অপরিস্রুত জল সরবরাহ করা হয় তাহাও সরবরাহের পূর্বে জনস্বাস্থ্যের খাতিরে ক্লোরিন দ্বারা বিশোধন করিয়া লওয়া হয়। সুতরাং জলের অবিশুদ্ধতা নিবন্ধন কলেরা রোগের প্রকোপ বৃদ্ধি হইতেছে, ইহা মনে হয় না।

জল সরবরাহের পরিমাণ সম্বন্ধে ইহা বলা প্রয়োজনীয় যে বর্তমানে কলিকাতাবাসীদের জন্য দৈনিক গড়পড়তা জল সরবরাহের পরিমাণ ১১ কোটি গ্যালন। ৪.২৮ কোটি টাকা ব্যয়ের যে জল সরবরাহ প্রকল্পটি শেষ হইতে চলিয়াছে তাহাতে কলিকাতায় পারিস্রুত জল সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া দৈনিক ১৫ কোটি গ্যালন হইবে। পরিকল্পনাগুণিল সম্পূর্ণ হইলে বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া জনপ্রতি দৈনিক ৩৫ হইতে ৪০ গ্যালন দাঁড়াইবে।

কলেরা নিয়ন্ত্রণের অন্যতম ব্যবস্থা হিসাবে বলা যায় যে ভূগর্ভস্থ পয়ঃপ্রণালীর মাধ্যমে আবর্জনা নিষ্কাশন দ্বারা কলেরা ও অন্যান্য সংক্রামক রোগগুলিকে স্থায়ীভাবে নির্মূল করার যে দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা কলিকাতা মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং সংস্থা কর্তৃক রূপায়িত হইতেছে তাহা কার্যকরী হওয়া সাপেক্ষে একটি স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনাও সরকার কলিকাতার পৌর এলাকার কার্যকরী করিয়াছেন। এই স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনায় কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী এলাকার অধিবাসীগণকে সুপারিকলিপিত ভাবে বৎসরে দুইবার অন্যান্য ইন্জেক্সনের সাহিত কলেরা প্রতিষেধক টীকা দেওয়া হয়। এতদ্ব্যতীত ইন্ডিয়ান কাউন্সিল অফ মেডিক্যাল রিসার্চ ও কম্ব-স্বাস্থ্য সংস্থার সহযোগিতায় সরকার কলেরা প্রতিরোধের বিষয়ে গবেষণার জন্য একটি পৃথক সংস্থা গঠন করিয়াছেন এবং ঐ সংস্থার কার্য অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছে।

ডিপথিরিয়া রোগ প্রতিরোধকল্পে সরকার ১৯৬০ সালের ১লা অক্টোবর হইতে কলিকাতার বিভিন্ন সরকারী ও বেসরকারী হাসপাতালে ট্রিপল অ্যান্টিজেন ইন্জেক্সন দিবার ব্যবস্থা চালু করিয়াছেন। এই ইন্জেক্সন একসঙ্গে তিনটি রোগ যথা—ডিপথিরিয়া, ধনুষ্ঠকর ও হুপিং কফ

প্রতিরোধ করে। বর্তমানে কলিকাতায় মোট ১৬টি কেন্দ্রে এই ব্যবস্থা চালু আছে। ১৯৬০ সালের অক্টোবর মাস হইতে ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্যন্ত মোট ৭,৮৮৯ জন শিশুকে ট্রিপল অ্যান্টিজেন ইঞ্জেকসান দেওয়া হইয়াছে। অচিরে সরকারী ও বেসরকারী চিকিৎসক লইয়া গঠিত বিভিন্ন দলের সাহায্যে বহুসংখ্যক কলিকাতা এলাকায় স্কুলের ছাত্রছাত্রীদের ট্রিপল অ্যান্টিজেন দিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

খাদ্যদ্রব্য বিশেষ করিয়া সরিষার তৈল এবং মশলায় ভেজাল প্রতিরোধের জন্য সরকার বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন। স্থানীয় কতৃপক্ষকে ব্যাপকভাবে ঐসকল খাদ্যদ্রব্যের নমুনা সংগ্রহের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। কলিকাতা কর্পোরেশনের কার্যে সহায়তা করিবার জন্য সরকার ২৪ জন অতিরিক্ত খাদ্য পরিদর্শক নিয়োগ করিয়াছেন। কলিকাতায় সরকারী বিশ্লেষণাগারটির কার্যক্ষমতা বৃদ্ধি করিবার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। ইহা ছাড়া খাদ্যে ভেজাল নিরোধক আইন সংশোধনের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট একটি প্রস্তাবও পেশ করা হইয়াছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

যারা ডিফথিরিয়ার মারা গেছে তাদের ইন্জেকসান দেওয়া হইয়াছিল কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আক্রান্ত হবার পর ট্রিপল অ্যান্টিজেন ইঞ্জেকসান দেওয়ার নিয়ম আছে কিনা, দেওয়া চলে কিনা সেটা ডাক্তাররা বলতে পারেন।

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received 7 notices of Calling Attention on the following subjects, namely—(1) Floods in the rivers of Darjeeling, Jalpai guri and Cooch Behar districts—by Shri Hare Krishna Konar. (2) From Shri Ananga Mohan Das—Reported blackmarketing of Orissa rice in West Bengal. (3) From Shri Bhabani Mukhopadhyay—Search of the residence of the District Magistrate. (4) Shri Gopal Banerjee—Critical food situation in the State and non-availability of rice at prices fixed by the Government. (5) Non-availability of foodgrains in Asansol industrial area—by Shri Bejoy Pal. (6) Shri Ananga Mohan Das—Recommendations of the West Bengal Government regarding the proposed Central Act to provide for punishment of the food adulterers. (7) Shri Ananga Mohan Das—Disruption of communication with Darjeeling due to landslides during monsoon.

I have selected the notice of Shri Hare Krishna Konar on the subject of floods in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar districts. The Hon'ble Minister concerned will please make a statement on the subject today, if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: On Monday.

Tragic death of a boy in the Storm water channel at Mayurbhanj Road

Shri Narendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার স্যার, ক্যালকাটা কর্পোরেশনের অবহেলার জন্য গত ২৭এ অগাস্ট ময়ূরভঞ্জ রোড এবং মোমিনপুর রোডের বস্ত্যীতে একটা বিশেষ শোচনীয় দুর্ঘটনার ফলে ৭ বছরের একটা বালক রফিক নামে, সে মৃত্যুবরণ করতে বাধ্য হয়েছে এবং তারপরে আজও পর্যন্ত ক্যালকাটা কর্পোরেশন ওখানে কোনপ্রকার নিরাপত্তার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। সেখানে যে বিপদসঙ্কুল অবস্থা হয়েছে সে বিষয়ে আমি আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্যার, এখানে ব্যাপারটা হয়েছে, একটা স্টর্ম ওয়াটার চ্যানেল এ এলাকায় আছে, স্টর্ম ওয়াটার চ্যানেল একটা বস্ত্যীর মধ্যে—১০নং ময়ূরভঞ্জ রোড এবং ১৭নং মোমিনপুর রোডের বস্ত্যীর মধ্যে রয়েছে ৬ ফুট ডায়ামিটারের। এটা এখন ৪০ বছর আগে তৈরী হইয়াছিল তখন সেখানে আররন রোলিংস দিয়ে বন্ধ করা ছিল। বহুদিন আগে সেটা ভেঙ্গে গিয়াছিল, কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। সেদিন

একটা বালক এর দৃ-পাশের স্লেপ দিয়ে পড়ে যায় হঠাৎ এবং এর ভেতর ঢুকে যায়। একটা লোক হঠাৎ দৃটো পা ভেঙ্গে যাচ্ছে দেখে চীৎকার করে ওঠে। তখন এই ছেলোটর খোঁজ পাওয়া যায়।

Mr. Speaker:

মিঃ সেন, আপনি একটা আন-ফুর্নেট ইন্সিডেন্টের প্রতি অ্যাটেনশন ড্র করছেন। এটা সকলেই কাগজে দেখেছেন। এত বিবৃতি দেবার দরকার নেই।

Shri Narendra Nath Sen:

এর প্রতি গভর্নমেন্ট অ্যাটেনশন ড্রন হয়েছে কিনা জানতে চাই এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি কিছু করে থাকেন, সেই স্টেপটা জানালে ভাল হয়।

Theft in Assembly House Canteen

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে যুগান্তরে বেরিয়েছে বিধানসভার ক্যান্টিন থেকে জমাট দুধ, চিনি, চা প্রভৃতি চুরি গিয়েছে। এতে এই জায়গায় যারা থাকেন ইনডাইরেকটলি তাঁদেরই উপর অভিযোগ আসে। আমি আপনাকে অনুরোধ করব, অ্যাজ স্পীকার অফ দি হাউস আপনারই কন্ট্রোল-এ বিধানসভা, আপনি এই জিনিসটা তদন্ত করে এই জায়গায় যারা থাকেন তাঁদের এক্জেনারেরট করার ব্যবস্থা করবেন।

Supply of bad quality sugar in Asansol

Shri Bijoy Pal:

স্যার, আমাদের আসানসোলে এখনো রেশনিং হয় নি। ইতিমধ্যেই সেখানে অনেক জায়গায় লুণ্ঠরাজ আরম্ভ হয়েছে। এতে আসানসোলের মতো একটা শিল্পাঞ্চলের প্রোডাকশন ব্যাহত হতে পারে। আশা করি এই সম্পর্কে সরকার তদন্ত করবেন।

Medical benefit to class IV staff of Legislature

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে একটা খবর দেখেছি কাগজে যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ক্লাস ফোর স্টাফ মেডিক্যাল ভাতা বিল করে না নিয়ে প্রতি মাসে ৫ টাকা করে পাবেন বলে ঠিক হয়েছে। যদিও আমরা মনে করি এটা হনসার্বিসিয়েন্ট তবু সরকার যখন দিচ্ছেন তঁরা নেবেন। কিন্তু আমি সরকারকে এই অনুরোধ করছি ক্লাস ফোর স্টাফ এবং অন্যান্য এম্প্লয়িজ সকলেই যাতে এটা পান তার ব্যবস্থা বেন করা হয়। বিধানসভার এম্প্লয়ীরা নাকি এটা পাবেন না আমরা শুনছি। বিধানসভার কর্মচারীরাও যাতে পান তার জন্য আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

LAYING OF RULES

Amendment to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to lay before the Assembly an amendment to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958.

GOVERNMENT BILLS

[2-10—2-20 p.m.]

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964.

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, only yesterday the House passed several grants on excess expenditure for 1959-60 and 1960-61 as examined by the Public Accounts Committee and as placed before the House for regularisation according to the recommendation of the Public Accounts Committee. Under Article 266(3) of the Constitution no money can be paid out of the Consolidated Fund of the State unless it is covered by an appropriate law passed by the Legislature. Therefore, this Bill is being introduced under Articles 204 and 205 of the Constitution of India to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal of moneys required to meet the excess expenditure which have been so voted by the Assembly and also to regularise further expenditure charged on the Consolidated Fund of the State in accordance with the provisions of the Constitution. No amendment is provided for in the Constitution to such Bill. The details of the proposed Appropriation Bill have been included in the two schedules to the Bill. With these words, Sir, I move that the Bill be taken into consideration.

Shri Panchu Copal Bhaduri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই যে বাড়তি খরচের অ্যাপ্রোপ্রিয়েসান বিল যেটা অর্থমন্ত্রী আমাদের সামনে এনেছেন এইরকম খরচ চাইবার প্রপাইটি, ইম-প্রপাইটি সে সম্পর্কে গতকাল অনেক বলা হয়ে গিয়েছে কাজে কাজেই আমি সেটার পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। কিন্তু এক দিক দিয়ে এইরকম বাড়তি খরচ আনবার ফলে আমরা একটা লংভিউ নিয়ে ৫ বৎসর ধরে আমরা এই গভর্নমেন্ট পলিসি, এই গভর্নমেন্টের চেহারা ৫ বছর আগে কি ছিল, আজকে কি আছে, তার কোন পরিবর্তন হয়েছে কিনা গভর্নমেন্টের মধ্যে কিছু কিছু পলিটিক্যাল এবং সোশিয়াল ইন্ডিকেশন সেগুলি সম্পর্কে আলোচনা করতে পারি। এই যে বিলের মধ্যে প্রায় পনে পাঁচ কোটি টাকা দাবী করা হয়েছে, পনে পাঁচ কোটি টাকা খুব গুরুত্বপূর্ণ নয়, যদিও ৫ কোটি টাকা বাড়তি খরচ হবে এটা বাজেট হবার পর সার্জিমেন্টারী এন্টিমেট হবার পর এটা কোন একটা এক্সপার্ট দ্বারা চালু গভর্নমেন্টের পক্ষে শোভনীয় নয়, তবুও এই ৫ কোটি টাকা—যেখানে সমস্ত খরচ ১০০ কোটি টাকার বেশী সেখানে ৫ কোটি টাকা বেশী কিছু নয় কিন্তু যেসমস্ত মূল সমস্যা পশ্চিমবঙ্গে পীড়িত করছে যার জন্য আংশিকভাবে এই বাড়তি খরচ হয়েছে তা নিয়ে আলোচনা করতে পারা যায়। এই মূল সমস্যার যেমন একটা খাদ্য সমস্যা। খাদ্য সমস্যা ঐ ১৯৫৯-৬০ সালেতে, খাদ্য সমস্যার কথা আমরা জানি, সেই সময় খাদ্য সমস্যা তার ফলে পশ্চিমবঙ্গের কৃষি ব্যবস্থা, সারা কৃষি প্রথার অংশ হিসাবে বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গের কৃষি ব্যবস্থা, তার ভিতর অসঙ্গতি এবং অসম্পূর্ণতা ছিল তাকে লুপ্ত করা যায় নি, সামন্ত প্রথা যা অবশিষ্ট ছিল তাকে লুপ্ত করা যায় নি এবং লুপ্ত করা যায় নি আমি এই সভায় এবারও বলেছি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী খানিকটা একজিবিট করে বলতে চেয়েছিলেন, একটু অহংকার করে বলতে চেয়েছিলেন যে, কৃষি এবং শৈলবাগু তরি বজুতায় বললেন যে সেইবারেতে যে খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য জনগণ এসেছিল তার উত্তরে কলকাতা শহরে যে অত্যাচার করা হয়েছিল সেটা জনগণ পছন্দ করেছে কেন না বিপুলভাবে '৬২ সালে তারা জিতে এসেছেন। এইরকম উক্তি পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী ইতিপূর্বে করেছিলেন যে আগে জনগণ কিছু কিছু বেশী পরিমাণে বিরোধী দলের পিছনে সমাবেশ হতেন এখন কম হচ্ছে কাজে কাজেই খাদ্য সমস্যা বা খাদ্য মূল্য বৃদ্ধি, কি জনগণ এর জন্য পীড়িত হচ্ছে এ ব্যাপারগুলি অনেকখানি অলীক। এখন এইসমস্ত বলার মধ্যে দিয়ে কিনা ঐ ১৯৫৯-৬০ সালের যে সময়টার জন্য অতিরিক্ত বরাদ্দ দাবী করা হয়েছে সেই সময়তে শৈলবাগু কালকে যে উত্তর দিয়েছেন যে, হ্যাঁ ১৯৫৯-৬০ সালে কলকাতা শহরে যা হয়েছিল, বিরোধী দল থেকে যে কথা বলা হয়েছিল প্রথমে ০.১এ অগাস্ট, তারপর ১সে, ২রা সেপ্টেম্বর যে ডাঙব হয়েছিল এবং সাধারণ মানুষ অত্যাচারিত হয়ে গুলী লাঠির আঘাতে হতাহত হয়েছিল সে সম্পর্কে গভর্নমেন্টের আর্টিচিউড হচ্ছে এইটুকু যে জনগণ তাঁদের ভোট দিয়ে তা প্রমাণ করেছে। কিন্তু এর আগেও সেই যে কোর্টবিহারে যখন গুলী চালান হয়েছিল এবং গভর্নমেন্টকে নারীঘাতী, শিশুঘাতী এই নাম নিতে হয়েছিল তারপরেও লুপ্ত

১৯৫৭ সালের নির্বাচনেতে ঐ কোচবিহারের সিটে আবার গভর্নমেন্টকে জিতিয়ে দিয়েছে বলে এখনকার খাদ্যমন্ত্রী এক সময় অহংকার প্রকাশ করেছিলেন। কিন্তু জনগণের যে বিচার, সাধারণ মানুষ যখন বিপুল সংখ্যায় মূড় করে তারা একটা সময়, নির্বাক হিসাব করে করে না।

[2-20—2-30 p.m.]

বেমেন পুরাণে আমরা দেখি অনেক পাপ করে, অনেক পাপ পুঞ্জীভূত হবার ফলে রাবণ রাজার মৃত্যু হয়েছিল, ঠিক তেমনি আবার দেখি কোচবিহারের নারী হত্যা, শিশু হত্যার জবাব কোচ-বিহারে মানুষ ১৯৫৭ সালে দেয় নি, ১৯৬২ সালে দিয়েছে। এই জবাব দিতে দেরী হয়েছে, কিন্তু সূচনামূলকভাবে তারা দিয়েছে—অর্থাৎ কোচবিহারের বেশীর ভাগ আসনে গভর্নমেন্ট হেরেছে। কাজেই মূল কথা এটা নয় যে, বিরোধীদল খাদ্যাভাবের দাবীতে জনসাধারণকে সমবেত করতে পারছে কি পারছে না বা পরের নির্বাচনে জনসাধারণ গভর্নমেন্টকে ভোট দিয়েছে বলে এটা প্রমাণিত হোল না যে, বিরোধী দল যে প্রতিবাদ করেছিল সেটা অনায়াস হয়েছে, অশোভন হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে গভর্নমেন্টকে কৈফিয়ত দিতে হবে, একটা গণতান্ত্রিক পরিবেশের মধ্যে জবাব দিতে হবে যে, খাদ্য সংকটের পেছনে রয়েছে কৃষি সমস্যা, কৃষি সংকট, উৎপাদনের সংকট এবং তার সঙ্গে জড়িত রয়েছে সামন্ত প্রথার অবশেষ যেটা তারা লুপ্ত করতে পারেন নি, শ্রেণীস্বার্থ তারা লুপ্ত করতে পারেন নি। কাজেই সৌদিক থেকে এইসব ইনস্টিটিউশন-এর পরিবর্তে শ্রেণী বিন্যাসের প্রয়োজনীয়তা আছে এবং সৌদিক থেকে গভর্নমেন্ট যে পঞ্চাদশদশ আছেন সেটাই হোল খাদ্য উৎপাদন ব্যাহত হবার জন্য দায়ী। তার জবাব যখন বিশ্লেষণ হয়, উপরতলাতে বিশ্লেষণ হয়, কেন্দ্রীয় সরকারের পল্যানিং কমিশনের প্যানেলে তার বিশ্লেষণে একটা বোরিং আসে। কিন্তু এখানে যারা হাতে হাতে কাজ করছেন তাঁদের যে ওমিসন্স অ্যান্ড কমিশনস, তাঁদের যে অনায়াস, তাঁরা যে কাজ করেন নি সে সম্পর্কে কোন আশ্রয় সমালোচনাপূর্ণ কথা উঠছে না। আজকে তাঁরা ১৯৬৪ সালে ১৯৫৯-৬০, সালে কি অতিরিক্ত ব্যয় করেছেন বা জেনারেল আর্ডার্মিনস্ট্রেসন-এ কত খরচ করেছেন বা ফুড ডেমনেস্ট্রেশনদের আঘাত করার জন্য কত খরচ করেছেন তা নিয়ে আলোচনা করছেন। আজকে আমি জিজ্ঞাসা করি এবং আপনাদের সেক্ষেত্রে জবাব দিতে হবে যে, আপনারা কি সামন্ত সমাজের যে লুপ্ত অবশেষ আছে তাকে ধ্বংস করার জন্য, লিকুইডেট করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন? সোঁনি সরকার থেকে মজুত বিরোধী অভিযান হয় নি। এই বছর যে মজুত বিরোধী অভিযান হোল সেটা পুলিশের সহযোগিতায় হোল, জনসাধারণের সহযোগিতায় নয়। যেখানে ৫-৬ লক্ষ টন আছে সেখানে কয়েক লক্ষ মণ বেরল—অর্থাৎ টনের জায়গায় মণ বেরল। কাজেই আমরা দেখছি সরকারের এই যে মজুত বিরোধী অভিযান ভার মধ্যে মজুতদারদের রক্ষা করার লক্ষ্যে রয়েছে। যদি জনগণের সহায়তায় মজুত বিরোধী আন্দোলন হোত তাহলে মজুত থাকতে পারত না। কিন্তু সরকার তা করেন নি বলে মনে হচ্ছে মজুতদারদের সমর্থন করার মনোবৃত্তি এখনও জীবিত রয়েছে। ১৯৫৯-৬০ সালে কৃষি ব্যবস্থার মধ্যে যে গলতি তাতে মনে হয় সামন্ত প্রথা আটক রাখার ব্যবস্থা আজও রয়েছে। ১৯৫৯-৬০ সালে আমরা দেখেছি যে চোরাকারবারী ও মজুতদারদের দিকে তাঁদের একটু ঝোঁক ছিল, তাদের সমর্থনের চেষ্টা ছিল। সেইসময় আমরা যখন খাদ্যমন্ত্রী নিয়ন্ত্রণের কথা বলেছিলাম তখন কি দেখলাম! দেখলাম প্রচণ্ড প্রতিরোধ ছিল গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এবং স্টেট ট্রেডিং-এর কথা যখন আমরা বললাম তখন তারা মার মার করে এগিয়ে এসেছিলেন। কিন্তু আজ সেখানে স্টেট ট্রেডিং তাঁরা নিচ্ছেন। কিন্তু শূন্য মাত্র খাদ্যের পাইকারী ব্যবসায়, প্রাইভেট ট্রেডারস ছাড়া সরকার অন্যত্র প্রতিযোগী করেন, একথাই কেন্দ্র থেকে শোনা যাচ্ছে। স্টেট ট্রেডিং কিভাবে হবে? গভর্নমেন্ট প্রকিওর করবেন তা নয়, গভর্নমেন্ট কো-অপারেটিভ মারফত প্রকিওর করবেন তা নয়, গভর্নমেন্ট প্রকিওর করবেন রাইস মিলারদের মারফত, যারা মজুত করার জন্য বহুলাংশে দায়ী। একথা কেউ অস্বীকার করতে পারবেন না। স্বয়ং খাদ্যমন্ত্রীও একথা অস্বীকার করতে পারবেন না যে রাইস মিলাররাই মজুত করার জন্য বহুলাংশে দায়ী। তেমনি সৌদি দাবী উঠেছিল, তখনও সেই দাবী অবশ্য তারপরে উঠে নি এবং সারা ভারতব্যাপী হয়ে উঠে নি, সেই দাবী হচ্ছে ব্যাঙ্ক ন্যাসনালাইজেশন করা হোক, মজুতদারদের ব্যাঙ্ক থেকে মজুত করার জন্য যে কর্তৃ দেওয়া হয় তা সমীক্ষা করা হোক। তারপর কথা উঠেছে তারা এক খাতের বদলে অন্য খাতের টাকা আগাম চাইতে পারে, খাদ্যের বদলে কৃষি পণ্যের জন্য আগাম চাইতে পারবে। ফলে দেখা গেছে

যে ১,৬০০ কোটি টাকা ব্যাংক লণ্ডনী করেছে, তার মধ্যে ১৬০ কোটি টাকা কৃষিশণো লণ্ডনী দিয়েছে। এবং কৃষিশণো লণ্ডনী বলে খাদ্যে লণ্ডনী তারা করতে পারবে। তা আটকাবার উপায় নাই। সেদিক থেকে ব্যাংক জাতীয়করণের দাবী মূখ্য হয়ে উঠেছে এবং এই দাবী নিয়ে আন্দোলন শব্দ পশ্চিমবঙ্গে হয় নি, আজকে ১৯৬৪ সালে অতীতের অবস্থার সঙ্গে বর্তমান অবস্থার যখন কন্ট্রোল করছি তখন দেখছি সারা ভারতবর্ষব্যাপী খাদ্যের দাবীতে সত্যাগ্রহ হচ্ছে, আন্দোলন হচ্ছে, হাজার হাজার লোক সত্যাগ্রহ করে কারাবরণ করেছে। এখনও বহু লোক, সত্যাগ্রহী কারাগারে আছেন। এই সভার এম, এল, এ এডিক্টকার নেতৃস্থানীয় সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় এখনও পর্যন্ত কারাগারে আছেন। সেদিক থেকে এতবড় সত্যাগ্রহ আন্দোলন হয়েছে এবং এটা সরকারের নীতিকে আঘাত করেছে। সরকারের ঐ যে নীতি তারই জন্য ১৯৫৯-৬০ সালে যারা সমাবেশে উপস্থিত হয়েছিল সেসমস্ত নরনারীর উপর নির্বিশেষে আঘাত করতে কুণ্ঠিত হন নি। আজকে তারা সত্যাগ্রহ করে সরকারকে ধরিয়ে দিচ্ছে যে তোমরা কেন সামন্ত সমাজের অবশিষ্টকে ধ্বংস করছ না, মজুতদারদের কেন ধরছ না, মজুতদার অবশিষ্টকে কেন রেখেছ, ধান এবং চালকল জাতীয়করণের কথা কেন বলছ না, তোমরা কেন ব্যাংক জাতীয়করণের কথা বলছ না? পাইকারী ব্যবসা সামগ্রিকভাবে গভর্নমেন্ট নেবেন। স্টেট ট্রেডিং করবেন সর্বাঙ্গীণভাবে সে কথা কেন বলছেন না? এর কারণ সরকার ধান-চাল কল মালিকদের বাঁচিয়ে রাখতে চান, তাদের স্টেট ট্রেডিং-এর মধ্যে নিয়ে আসতে চাইছেন, তাঁরা মজুতদার ব্যাপারীদের স্টেট ট্রেডিং-এর অংশীদার করতে চাইছেন। কাজেকাজেই ১৯৫৯-৬০ সালের যে ভূত-প্রেত আজও বেঁচে রয়েছে। আমি সেদিন অন্যথা প্রস্তাবের উপর মূল্যমন্তব্য জবাবে খুব বিস্মিত হয়েছিলাম। সেখানে বিরোধীপক্ষ থেকে অভিযোগ করা হয়েছিল যে মন্ত্রীসভাকে যে দল চালান সেই কংগ্রেস দলের সভাপতি, ভারতীয় কংগ্রেস দলের সভাপতির হাতে যে লক্ষাধিক টাকার তোড়া দেওয়া হয়েছিল, সেই চাঁদার টাকা এসেছিল চিনির চোরাকারবারীদের কাছ থেকে, এই অভিযোগের জবাবে আমি স্তম্ভিত হয়ে গেলাম, মূল্যমন্তব্য প্রফুল্ল সেন বললেন যে না চিনির কারবারীরাই নয়, সমস্ত মনোফ্যাক্টর সমস্ত কারবারীদের কাছ থেকে চাঁদা নিয়ে দেওয়া হয়েছিল। এটা জনগণের চাঁদা নয়, চাঁদা হচ্ছে সমস্ত বিজনেস ওয়াল্ড-এর চাঁদা নিয়ে কামরাজের হাতে দেওয়া হয়েছিল, যিনি কংগ্রেস সভাপতির সম্মানিত পদে আছেন।

[2-30—2-40 p.m.]

তাঁকে তাঁরা অভিনন্দন দিয়েছিলেন অর্ধ তোড়া দিয়েছিলেন বিজনেস ম্যানদের কাছ থেকে চাঁদা নিয়ে যারা সাধারণভাবে মনোফ্যাক্টর করে অনেক অংশে জনবিরোধী নীতি নিয়ে চলে। কাজে কাজেই যেটা আলোচ্য কথা সেটা অত্যন্ত দুঃখ এবং শোকের কথা এবং আমাদের দিক থেকে অত্যন্ত ক্রোধের উদ্বেগ করেছিলেন একথা শুনেন। এই সঙ্গে আমি আর একটা কথা উল্লেখ না করে পারছি না সেটা হচ্ছে ব্রিটিশ শাসন চলে যাবার আগে আমাদের দেশের সমস্ত জনগণের মধ্যে একটা মৌলিক ঐক্য ছিল। বিদেশী সাম্রাজ্যবাদ এবং সামন্তবাদকে উৎখাত করার জন্য সমস্ত জনগণের মধ্যে একটা মৌলিক ঐক্য ছিল। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে স্বাধীনতা পাবার পরও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের প্রভাব আমাদের দেশে থেকে গেল এবং সামন্ত সমাজ থেকে গেল এবং তার জের আজ পর্যন্ত চলছে। কাজে কাজেই সেই যে জারগা সেখানে জনগণকে ঐক্যবদ্ধ হয়ে সংগ্রাম করতে হবে। আজকে খাদ্যের জন্য সমস্ত জনগণ ব্যাপক দুর্ভিক্ষে ডুবেছে। আমাদের প্রফুল্ল সেনের আমলে দুটো রাজস্ব চলছে—একটা রাজস্ব হচ্ছে আইনসঙ্গত সরকারী রাজস্ব, আর একটা রাজস্ব বেআইনী রায়কের রাজস্ব। যেমন খাদ্যের ব্যাপারে দেখছি ১ কিলো চাল আমরা আইনসঙ্গতভাবে কিনি আর ঘাটতি আরো ১ কিলো অসঙ্গত কিলো আমরা বে-আইনীভাবে কালোবাজার থেকে কিনি এবং এই কালোবাজারকে রেগুলেট করছে খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন। কারণ, আইনসঙ্গতভাবে ১ কিলোর বেশী ব্যবস্থা না করে এবং আগামী বছরে মাত্র দেড় কিলো প্রবর্তন করে তিনি ঘুলের চোরাবাজারকে জীবিত করে রাখছেন এবং এর পিছনে যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে গ্রামাঞ্চলে সামন্ত কৃষি পদ্ধতির উপর নির্ভর করে যারা দাঁড়িয়ে আছে সেই গ্রামাঞ্চলীদের তিনি রক্ষা করছেন। সেই গ্রামের ধনীরা কংগ্রেসের সাপোর্ট, তাদের বর্জন করার সময় এসেছে জাতীয় স্বার্থে। সামন্তবাদকে ধ্বংস না করলে এ দেশে শিল্পবিপ্লব হতে পারে না, এ দেশ শিল্পসমৃদ্ধ হতে পারে না। আমাদের দেশে কৃষি এবং শিল্পকে উন্নত করার যে পদ্ধতি সেই পদ্ধতিতে উন্নত হতে পারে না। খাদ্য সমস্যার চূড়ান্ত

ভাবে সমাধান হতে পারে না। আজকে আমরা হাহাকার করে বলছি অস্ট্রেলিয়া থেকে গ্রেন সিপ ভারতবর্ষে নিয়ে এস, আমেরিকা থেকে আরো বেশী পরিমাণে এস ও এস পাঠাতে বলতে বাধ্য হচ্ছি। আমেরিকা যারা আমাদের দেশের শিল্প সমৃদ্ধির শত্রু তারা অনেক সময় কল্ডিসান দেশ আমাদের শিল্প সমৃদ্ধির বিরুদ্ধে এবং আমরা অত্যন্ত ব্যাকুলভাবে তাদের স্বারস্ব হতে বাধ্য হচ্ছি। কারণ, গ্রামাঞ্চলে গ্রামাঞ্চলীরা আজো পুরান সামন্ত কৃষি পদ্ধতি আঁকড়ে ধরে আছে, যারা ইনভেস্ট না করে ভাগচাষীদের কাছ থেকে যা পাচ্ছে তাতেই সুখেস্বাচ্ছন্দে দিন কাটাচ্ছে এবং যারা অনগ্রসর কৃষি ও খাদ্য অকুলান পরিবেশের মধ্যে দেশকে রেখে দিচ্ছে। আমরা যদি গত ৫ বছরের লং টার্ম ভিউ পয়েন্ট নিই তাহলে এই জিনিসটা দেখা যাবে আমাদের যে উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্যের ভেতর কোন একটা লক্ষ্যের দিকে গতি নেই। এডুকেশন সম্বন্ধে আপনাদের কাছে এই কথা বলব যে দেশের শিল্প বিপ্লব কৃষি বিপ্লব করতে হবে সেই দেশে প্রাইমারী এডুকেশন প্রেপেড এত ফ্লো কেন? শহরাঞ্চলে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি আছে যারা অত্যন্ত দীন-দরিদ্র, যারা নিজেদের কর্মচারীদের বেতন দিতে পারে না, যারা সাধারণ সিভিউল ম্যাফিক কাজ করতে পারে না তাদের উপর নির্ভর করে শহরাঞ্চলে

compulsory free primary education

প্রবর্তন করবেন এটা একটা খেয়াল মাত্র, টেকনিক্যাল বায়াস নিয়ে প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন না করলে যে শিল্পবিপ্লবের সহায়তা হতে পারে না সে কথা তাঁরা ভাবছেন না এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sambhu Copal Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১র যে বাড়তি খরচ সে সম্পর্কে গতকাল সর্বশেষ আলোচনা হয়েছে এবং সেই খরচ যা গভর্নমেন্ট পুর্বেই করেছেন তার অনুমতি এই হাউসের কাজ থেকে চাওয়া হয়েছে কিন্তু মানুষ যখন মারা যায় তখন সেই মৃত মানুষের উপর পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালিয়ে এটা প্রমাণ করা যায় যে মানুষটা মারা গেছে কিন্তু পেস্টমার্টেমের পরে এমন কোন উপায় থাকে না যাতে মানুষটাকে বাঁচানো যায়। সুতরাং বাড়তি খরচ তো সরকার করাই ফেলেছেন, এতো হয়েই গেছে এবং এর উপর যে আলোচনা সেই আলোচনা অনিবার্যভাবে একঘেয়ে হয় এবং তার মাঝখানে কোন প্রাণ থাকে না, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথা সত্য যে নীতির উপর দাঁড়িয়ে একটা দেশের গভর্নমেন্ট চলে এবং যে গভর্নমেন্টের নীতি প্রত্যেক বৎসরের বাজেট বরাদ্দের ধারায় বাজেটের উপর প্রতিফলিত হয়, সেই নীতি প্রতিফলিত হয় যখন আমরা দাঁখি গভর্নমেন্ট বাড়তি খরচ করেন এবং সেই খরচ করার জন্য সম্মতি চান। ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালে কোন কোন ক্ষেত্রে যে বাড়তি খরচ হয়েছিল সেই হিসাব এই কণ্ঠের মাঝখানে আছে আমরা দেখছি। আমরা দেখছি যে দুটো ক্ষেত্রে এডুকেশনের উপর বাড়তি খরচ করা হয়েছে, অ্যাডমিনিস্ট্রেশন তার জাস্টিসের ক্ষেত্রে দু'বার খরচ করা হয়েছে, জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের ক্ষেত্রে দু'বার বাড়তি টাকা ধরা হয়েছে। আজকে ১৯৬৪ সালে বাংলাদেশের অ্যাসেমব্লীতে দাঁড়িয়ে আমরা যখন ভাবি যে যেখানে দু'বার শিক্ষাখাতে বাড়তি খরচ ধরা হয়েছিল এবং যখন এই কয়েক বৎসরে বাংলাদেশের শিক্ষাক্ষেত্রে যে বিপর্যয় সেই বিপর্যয়ের কথা চিন্তা করি, তখন আমাদের মনে এই প্রশ্ন জাগে এই খরচ করা সঙ্গত হয়েছিল কি না। বাংলাদেশের ছাত্র, বাংলাদেশের শিক্ষক, বাংলাদেশের অভিভাবক, এক কথায় সমস্ত দেশের বৃদ্ধ বৃদ্ধ সম্পন্ন মানুষ একথা জানে যে আমাদের গভর্নমেন্টের শিক্ষানীতি দীর্ঘদিন ধরে কিসের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত এবং বাংলাদেশের সমান তরা কেন আশার আলো রাখতে পারে নি, বিশেষ করে কিছদিন আগে আমাদের যে মধ্যশিক্ষা পর্বৎ সেই মধ্যশিক্ষা পর্বতের যে কেরামতী, যে কৃতিত্ব সেই কৃতিত্বের কথা আমরা খুব ভালভাবে দেখতে পেলাম। আমরা দেখতে পেলাম যে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ স্কুলফাইনাল ছাত্রছাত্রী, বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ হায়ার সেকেন্ডারীর ছাত্রছাত্রী যারা একজামিনেশন দিয়েছিলেন, এই সমস্ত ছাত্রছাত্রী পরীক্ষা দিয়ে এটুকু পাস টক রোধ করতে পারে নি যে, তাদের পরীক্ষার খাতা হারিয়ে যাবে না এবং তাদের রেজাল্ট বের হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে আজও পর্বস্ত অনেক ছাত্রছাত্রীর পরীক্ষার ফল ইনকম্প্লিট হয়ে আছে—আমি নিজে একথা জানি। এমন ঘটনা ঘটেছে দেখা যাচ্ছে যে মকস্মল থেকে যারা পরীক্ষার ফলাফল এতদিন পরে হঠাৎ পর্বৎ থেকে তাদের জানিয়ে দেওয়া হল, এই কারণে তাদের

রেজাল্ট ইনকম্প্লিট করে রাখা হয়েছিল যে তারা না কি আদৌ কোন পরীক্ষার বসে নি—এই ঘটনা ঘটেছে। সংবাদপত্রে বার বার দেখাচ্ছে যে বার বার বাংলাদেশের ছাত্রছাত্রীরা এই পৰ্ব্বতের কাছে বলিদানের মত নিজেদের এগিয়ে দিয়েছে, শত শত খাতা সেখানে হারিয়ে গেছে এবং তাদের ভাগ্য চিরকালের মত শেষ হয়ে গেছে—এই কেরামতী আমরা শিক্ষাবিভাগের দেখছি।

[2-40—2-50 p.m.]

আমাদের চোখের সামনে স্কুল ফাইনাল এবং হায়ার সেকেন্ডারী পাস করে ছাত্ররা কলেজে ঢুকতে না পেরে পাগিয়ে আসছে, তারা সেখানে কোন জায়গা পাচ্ছে না। আজকে বাংলাদেশে উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে শিক্ষা সংকটান নীতি কিভাবে অনুসৃত হচ্ছে তা আমরা সকলেই জানি। এক্ষেত্রে আমাদের স্মরণ করতে হয় এডুকেশন খাতে আমরা বেশি টাকা ধরেছিলাম।

তারপর স্যার, আমরা এখানে সরকার পক্ষ থেকে কৃষির উন্নতি ও অধিক ফসল উৎপাদনের কথা প্রায়ই শুনতে পাই। কিন্তু আমরা জানি আমাদের সরকার কৃষিখাতে বাড়তি খরচ করা দূরের কথা, যে টাকা বরাদ্দ করে থাকেন তার বেশির ভাগই এস্টাব্লিশমেন্ট-এ ব্যয় করেন। কৃষির ডেভেলপমেন্টের জন্য যে টাকা বরাদ্দ হয় সেই টাকা ফেরত দেওয়া হয়ে থাকে। আমাদের সরকার যদি কৃষির উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শিল্পের ব্যবস্থা, বিশেষ করে কুটিরশিল্পের বিস্তারের জন্য একটা ইনিসিয়েটিভ নিভেন তাহলে আমরা সুখী হতে পারতাম। স্পীকার মহাশয়, এই সুযোগে আরেকটা কথা বলি, এখন কিছু কিছু ইন্ডাস্ট্রি প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে দেশে। বাংলাদেশের ভিতর বিভিন্ন যেসব জেলা রয়েছে সেগুলিকে এক একটা ইউনিট ধরে যদি একটা মাস্টার প্ল্যান করে শিল্প স্থাপনের ব্যবস্থা করা হত তাহলে আজকে যে বেকর সমস্যা, অর্ধবেকার, ডিসগাইজড বেকার, তীব্র থেকে তীব্রতর হচ্ছে তার অনেকটা সমাধান হতে পারত। সেজন্য আমার সাজেশন হচ্ছে, বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে, জেলায় জেলায় কৃষির উন্নতির পাশাপাশি শিল্পের ব্যবস্থা করতে হবে এবং দেশের ভিতর ছোটখাট কুটিরশিল্প ছড়িয়ে দিতে হবে। স্পীকার মহাশয়, খুব বেশিদিন আগে নয়, ১৯৬৯ সালে বাংলাদেশে একটা ভয়াবহ বন্যা হয়েছিল যার ফলে কয়েকটা জেলা সম্পূর্ণ প্লাবিত হয়ে গিয়েছিল। সেই বিপর্যয়ের কথা মানুষের মন থেকে এখনো মুছে যায় নি। ঘরবাড়ী ও গৃহপালিত জীব হারিয়ে মানুষ মাথায় হাত দিয়ে বসে পড়েছিল। সরকারের তরফ থেকে গ্রাউইটাস রিলিফ-এর ব্যবস্থা হয়েছিল। অনেকে সেই বিপর্যয়ের দর্শন ভিখারীতে পরিণত হয়েছিল। তারা সরকারের কাছে অনেক কিছু আশা করেছিল। কিন্তু আমাদের সরকারের হাত সৈদিকে অভ্যন্তরীণ কৃপণ আমরা জানি। তাঁরা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য এস্টাব্লিশমেন্টের জন্য, তাদের আত্মমাহাত্ম্য প্রচারের জন্য টাকা খরচ করতে পারেন। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা মাঝে মাঝে হুকুম দেন যে এক পারসেন্ট বা দুই পারসেন্ট লোককে রিলিফ দান করা হবে। এবং প্রতিটি গ্রামে আমরা জানি সেখানে প্রচুর লোক, বিশেষ করে বর্ষাকালে, যাদের সমানে অন্য কোন উপায় থাকে না, সরকারী দানের উপর নির্ভর কবা ছাড়া যাদের কোন পথ থাকে না, তারা কিভাবে ফিরে যয় এবং এই অবস্থা দীর্ঘ দিন ধরে চলছে। এক্সেস এক্সপেন্ডিচারের মাঝখানে আমরা যদি এ জিনিষ দেখতাম যে রিলিফের খাতে কিছু বেশী টাকা দেওয়া হয়েছে সমাজ বিপর্যয়ের কথা চিন্তা করে তাহলে পরে হয়ত আমরা সুখী হতাম। কিন্তু সৈদিক দিয়ে কোন নজর দেওয়া হয় নি। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি এই কথাই বলতে চাই যা খরচ হবার তা খরচ হয়ে গিয়েছে কিন্তু সরকারের যে মূল দৃষ্টিভঙ্গী সেই দৃষ্টিভঙ্গীর মূল প্রতিফলন এই বিলের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কালকে এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য উপস্থাপন করেছি। আমরা তীব্রভাবে এই যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার এটা নিয়ে খুব অনায় এবং স্বেচ্ছাচারমূলক তা আমরা কালকে বলেছি, তা সত্ত্বেও সংখ্যাধিক্যের জোরে ওরা পাশ করিয়েছেন। আজকে আবার অর্থ উন্নয়ন বিল আনা হয়েছে, টাকা খরচ করবার পর আমাদের সম্মতি নেবার কি অর্থ থাকতে পারে আমরা তা বুঝি না, এটাকে একটা প্রহসন ছাড়া আর কিছু মনে করি না। যাই হোক আমি সুখী হতাম যদি ওরা কোন ইমার্জেন্সি ব্যাপারে অথবা কোন জনকল্যাণের জন্য বিশেষ কোন কারণে খরচ করতেন তাহলে সেটা স্বীকার করে নিতে পারতাম। আজ আমি আমার

কনস্টিটিউয়েন্সী থেকে খবর পাচ্ছি যে সেখানে সাধারণ কৃষকের এই চাষের সময় গরু ত্রোক করা হচ্ছে, লোন দিতে পাচ্ছে না, সেখানে ও'রা রিলিফ দিতে পারছেন না, টেন্ট রিলিফ দিতে পারছেন না, সেখানে গম দিতে পারছেন না, চালা দিতে পারছেন না। একাদকে আবার লোন দেওয়া হচ্ছে অন্য দিকে আবার দেখা যাচ্ছে কি? গরু ত্রোক করা হচ্ছে, কপাট, চোকাট ত্রোক করে নেওয়া হচ্ছে। এই যেখানে বগীর জলুম চলে সেখানে ও'রা ডেভালপমেন্টের নামে আরো এক্সেস এক্সপেন্ডচার দাবী করেন কি লজ্জায় আমি বুঝতে পারি না। আজ আমি অন্য প্রশ্ন এখানে তুলতে চাই না, অনেক সাধারণ খাতে ও'রা খরচ করেছেন, আমি দুটি বিষয় আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। সব চেয়ে ও'রা বেশী খরচ করেছেন বিচার বিভাগে। তাঁরা বিচার বিভাগে খরচ করেছেন ৪,৮২.৫৫৪ টাকা। সব চেয়ে বেশী খরচ করেছেন শিক্ষা বিভাগে কিন্তু বিচার বিভাগেও কম নয়, প্রায় ৪ লক্ষ টাকা। অথচ আমরা একটা দাবী বরাবর তাঁদের কাছে করে আসছি দেশ স্বাধীন হবার পর থেকে, জনসাধারণের পক্ষ থেকে এই দাবী ১০।১২ বৎসর ধরে এই বিধানসভায় বার বার করে এসেছি যে বিচার বিভাগকে শাসন বিভাগ থেকে পৃথক করে দেওয়া হোক।

[2-50—3-30 p.m.]

এই দাবী বহুদিনের দাবী, কিন্তু এ'রা এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি বরাবরই এড়িয়ে যাচ্ছেন। এ'রা অবশ্য নানা অজুহাত দেখাচ্ছেন, কিন্তু আমি জানি না কেন এটা করছেন। স্যার, আমরা দেখছি ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গায় একে পৃথক করা হয়েছে—মাদ্রাজ করেছে, বোম্বে করেছে। এখনও ২।৪ বছর আগে দেখেছিলাম এগিয়েছেন, কিন্তু এখন দেখছি এ'রা পিছিয়েছেন। কেন এটা হচ্ছে বুঝতে পারছি না কিন্তু দেখতে পাচ্ছি এর ফলে জনগণের দুর্দশা ভোগ করতে হচ্ছে। শে ম্যাজিস্ট্রেট ওয়ারেন্ট দিয়ে ধরে আনছেন তিনিই আবার বিচার করছেন। আমরা দেখতে পচ্ছি শাসকমণ্ডলীর ইচ্ছা, অনিচ্ছা এবং ইঞ্জিত থাকে সব জাঁনিসের ভেতরে। ম্যাজিস্ট্রেটের ক্ষমতা নেই পুলিশ রিপোর্টের বিরুদ্ধে যাবার—ম্যাজিস্ট্রেট সর্বদা ভাবেন তাঁর কি করে পদোন্নতি হবে, তিনি কি করে মন্ত্রীকে খুশী করবেন। এর ফলে সাধারণ মানুষ সুবিচার পায় না। অনেক সময় আমরা দেখেছি শাসকবর্গ দলের স্বার্থে ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দেন, আবার এমনও দেখেছি কোন জায়গায় ম্যাজিস্ট্রেট যদি ভালভাবে কাজ করেন, সংভাবে কাজ করেন তাহলে তাঁকে বদলী করা হয়। আমি কিছুদিন আগে খবর পেলাম আদামবাগ থেকে একজন ম্যাজিস্ট্রেট বদলী হয়েছেন। কাজেই মনে করি এই বিচার বিভাগ এবং শাসন বিভাগ অবিলম্বে পৃথক করা দরকার এবং এটা যদি গুরুত্ব দিয়ে চিন্তা না করেন তাহলে বিচার বিভাগ সম্পর্কে টাকা চাওয়ার কোন অর্থ হয় না। তরুণ স্যার, প্রথমে আইনমন্ত্রী এখানে এসে স্টেটমেন্ট দিলেন যে, বিচার বিভাগ এবং শাসন বিভাগ পৃথক করা সম্পর্কে হাই কোর্টের কাছে অভিমত চাওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি সংবাদ নিয়ে জানতে পেরেছি এরকম কোন অভিমত চাওয়া হয় নি। আমি জানি না এরকম অসত্য কথা কেন বললেন। আমি জানতে চাই হাইকোর্টের এখানে কি জুরিসডিকশন আছে? বিধানসভা আইন পাশ করবে এবং এটা পৃথক করবার ব্যাপারে বিধানসভা হাইকোর্টের অভিমত নিতে পারে—এই মাত্র। কিন্তু হাইকোর্টের উপর নির্ভর করে বন্ধ রাখতে হবে এর কি শরণ থাকতে পারে আমি বুঝতে পারছি না। কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি এটাকে গুরুত্ব দিয়ে ভাবুন এবং অবিলম্বে যাতে ব্যবস্থা হতে পারে তার দিকে নজর দিন। তারপর, সিটি কোর্টের ক্ষমতা খর্ব করা সম্পর্কে আপনার কাছে কিছু বলতে চাই। কিছু, সার্লিস্টার এবং আর্টার্নার স্বার্থে সিটি কোর্টের ক্ষমতা খর্ব করা হয়েছে। সিটি কোর্ট করবার মস্তবড় গুরুত্ব ছিল এবং তখন ডাঃ রায় বলেছিলেন দুই সকলের বিচারের সুবিধা হবে। কিন্তু ৮।১০ হাজার টাকার দাবীর বিচারের জন্য যদি হাইকোর্টের শরণাপন্ন হতে হয় তাহলে সাধারণ মানুষ কি করে বিচার পাবে? মাদ্রাজ, বেঙ্গল এবং এলাহাবাদে দেখেছি তাঁরা ৫০ হাজার টাকার দাবীর বিচারের অধিকার দিয়েছে। কিন্তু আমাদের এখানে সেটা হতে পারছে না। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে জনসাধারণের স্বার্থ যদি দেখেন তাহলে সিটি কোর্টের ক্ষমতা বাড়িয়ে যাতে তাঁরা অন্ততঃ ৫০ হাজার টাকার দাবীর বিচার করতে পারেন সেটা দেখা উচিত। তরুণ শূন্যেই একজন আর্টার্নার সঙ্গে যদি কোন পার্টি চা খান তাহলে তাকে বিল দিতে হয় এবং এর ফলে হাজার মানব সর্বস্বান্ত হচ্ছে। কাজেই এই শোষণের দিক থেকে চিন্তা করেও এটা বন্ধ করা দরকার। তারপর আমি

মফস্বলের কথা কিছু বলি। ফাস্ট মুনসেফ-এর ২ হাজার টাকার দাবীর বিচারের অধিকার আছে, সেকেন্ড মুনসেফ-এর ৩ হাজার টাকার দাবীর বিচারের অধিকার আছে এবং জেলা জজের ২৫ হাজার টাকার দাবীর বিচারের অধিকার আছে। এই জেলা জজের ৫০ হাজার টাকার দাবীর বিচার করা উচিত। তারপর আম মন্টিমহাশয়ের কাছে সুবিধা এবং অসুবিধার কথা কিছু বলতে চাই। হাইকোর্টের অরিজিন্যাল সাইড-এ ১০।১২ বছর সময় লাগে, কিন্তু সীট কোর্টে যদি দ্রুত বিচারের ব্যবস্থা হয় তাহলে ওখানে যে সময়টা লাগে সেটা আর লাগবে না এবং জজ-এর উপর চাপ পড়বে না। তারপর, অ্যাপিলেট সাইড-এ ৩।৪ বছর বিচার করতে লাগে, কাজেই আম চাই এই ব্যবস্থা করবেন। স্যার, বিচার বিভাগ সম্পর্কে বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আর একটি কথা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে মন্টিমহাশয়ের আত্মীয় পোষণ সম্পর্কে। মহাবীর প্রসাদ কচ্ছেরা, সীট কোর্টের অ্যাডভোকেট এবং জালান সাহেবের আত্মীয়। তিনি লইয়ার প্যানেল-এর সদস্য এবং দেওয়ানী ও ফৌজদারী দুটোরই সদস্য। শুধু তাই নয়, তিনি একজন জাস্টিস অফ পিস এবং তাঁকেই সুযোগ দেওয়া হয়েছে গ্যারেজ রেজিস্ট্রার-এর কাজ করবার জন্য। আমার বক্তব্য হচ্ছে মন্টিমহাশয় যদি এরকম আত্মীয়পোষণের ব্যবস্থা করেন তাহলে কি করে দুর্নীতি দূর হবে? এছাড়া শিক্ষা বিভাগের দুর্নীতির কথাও শুনোছি, কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এগুলির পরিবর্তন না করে এরকম অতিরিক্ত খরচ করবার কোন অর্থ হয় না।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাল অনুদানের প্রস্তাব যখন আমি পেশ করার হাউসের সামনে, তখন জবাবে যা বলেছিলম তার চেয়ে একটা বিষয়েও অতিরিক্ত বলবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না, কেন না যদি এখনও একসেস অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল-এর স্কেপ কি এবং কতখানি এর সম্প্রতি-পূর্ণ উক্তি করা যায়, সে সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণের নির্ধারিত কনসিটিটিউশন দ্বারা এবং নিধান-সভার আইনগুলির সম্বন্ধে ধারণা না হয়, তাহলে দীর্ঘকাল এই হাউস-এর অপ্রাসঙ্গিক বক্তৃতা চলবে। মাননীয় সদস্য পাঁচুগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় এখানে সরকারের খাদানীতি, অর্থনীতি, প্রশাসনিক নীতি সবই উল্লেখ করেছেন এবং একটু আগে মাননীয় শম্ভুবাৰু বললেন এটা একটা প্রশ্ন। এই সমস্ত কথাই তো বিশ দিন ধরে বাজেট আলোচনার সময়, তাঁরা দীর্ঘকাল আলোচনা করেছেন। খাদা বিতর্কের সময় দীর্ঘকাল আলোচনা করেছেন, অন্যান্য প্রস্তাবের সময় দীর্ঘকাল আলোচনা করেছেন। কিন্তু একই কথার কতবার জবাব দেব? জবাব দেবার ন্যায়সঙ্গত অধিকারও নাই, স্কেপ অফ দি বিল কতটুকু আছে বলে দিয়েছি। যে বিল আজও হাউস-এর কাছে এসেছে, এটা আপনাদেরই প্রদত্ত জিনিষ, আপনাদেরই বিচার করা জিনিষ, সরকার খরচগুলির অনুমতি নিয়েছেন। বিধানসভার নিয়মানুসারে অনুমতি অনুসারে ১৯৫৯-৬০-৬১ সালের যে বাজেট হয়েছে তাতে সেই খরচের সম্মতি নিয়েছেন, এখন নিয়ম হচ্ছে আইনসঙ্গত বিধি ও কর্তব্য হচ্ছে সরকারের অডিটর জেনারেল-এর কাছে নিরীক্ষণের জন্য হিসাব উপস্থিত করা। অডিটর জেনারেল কনসিটিটিউশন অনুসারে একজন ইনডিপেন্ডেন্ট বডি, তিনি কোন সরকারী কর্মচারী নন, তিনি পরীক্ষা করে যে রিপোর্ট দিয়েছেন তা হাউসের মেম্বারদের কাছে সেই বিশদ রিপোর্ট সরবরাহ করা হয়েছে। এবং সেই রিপোর্ট পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি, যা সরকারের অপদার্থ কমিটি নয়, বিধানসভারই নিযুক্ত কমিটি তাঁরা চারদিন ধরে বিচার করে সমস্ত দেখেছেন, সম্বৃদ্ধ হয়েছে এবং এটা যে রেগুলারাইজ করা দরকার আইন সম্মত উপায়ে, তা বলেছেন। সুতরাং এটা রেগুলারাইজ করার জন্য পেশ করা হয়েছে। আমিও তাই করেছি, কল আপনাদের সম্মতি দিয়েছেন, সুতরাং আজকে কোন কথার জবাব দেবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না, স্বীকারও করি না, দেওয়া উচিতও নয়। সুতরাং এই এক্সেস অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সরকার গ্রহণ করবেন।

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: There are no amendments to any of the clauses.

Clauses 1 to 3

The question that Clauses 1, 2 and 3 do form part of the Bill was then put and agreed to.

Schedules I and II

The question that Schedules I and II do form part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for half an hour)

[After adjournment.]

[3-30—3-40 p.m.]

Student unrest in Contai

Shri Hemanta Kumar Basu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার পারমিশন নিয়ে বলতে চাই যে একথানা টোলগ্রাম আমি এইমাত্র পেলাম, এটা পড়ে দিচ্ছি

"Akhil Jana of Contai College illegally expelled serious student unrest on way to hunger strike and satyagraha ask immediate intervention."

আমি এ বিষয়ে মিনিস্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

GOVERNMENT BILLS

Mr. Speaker: There are two Municipal (Amendment) Bills—one The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, consideration and passing, and the other, Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee, consideration and passing. With the consent of the House, I will take up the latter Amendment Bill first, and then the other Amendment Bill will be taken up; that is, the Bill regarding Constituencies will be taken up later, may be tomorrow or day after.

Now, Shri Niranjan Sen Gupta may please speak on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963 as reported by the Joint Committee

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৬৩ সালের কালকাতা মিউনিসিপ্যাল (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল সম্পর্কে আমার বেশ কিছু বক্তব্য আছে। আমরা জানি ১৯২৩ সালে মনীষী সুরেন্দ্র নাথ স্মার্য কলকাতা কর্পোরেশনে স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তিত হয়েছিল। তারপর এই কর্পোরেশনের সাথে দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস, দেশপ্রিয় যতীন্দ্রমোহন, নেতাজী সুভাষচন্দ্র প্রভৃতি দেশবরেণ্য নেতৃবর্গ জড়িত ছিলেন। তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল কলকাতা কর্পোরেশনে এই বিলের মাধ্যমে কলকাতার জনসাধারণের অধিকার প্রতিষ্ঠা করা। কিন্তু ১৯২৩ সালে যে অধিকার প্রবর্তিত হয়েছিল ১৯৫১ সালে সেই অধিকার অনেক সংকুচিত হয়েছে। তারপর, আজকে ১৯৬৩ সালের বিলে আমি বলব অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের নামে ক্ষমতা কেড়ে নেওয়ার একটা যড়যন্ত্র চলছে। তাই আজকে এই বিল যিনি

উপস্থাপিত করেছেন সেই মিন্দমহাশয়কে আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা বলব তিনি চিন্তা করে দেখুন এই বিল কলকাতার নাগরিকদের অধিকার প্রতিষ্ঠা করার দিকে এগিয়ে যাচ্ছে, না, তাকে সম্বুদ্ধিত করছে। এটা তাঁকে বিচার করে দেখতে অনুরোধ করি। নইলে আজকে এই হাউসে তার জবাবদিহি করতে হবে। আমি একটু একটু করে আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে রাখছি। প্রায়ই এই হাউসে আমি শুনিন যখন কলকাতা কর্পোরেশন সম্পর্কে কোন কিছু ওঠান হয় তখন ওরা বলেন যে একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল থানা হবে যে বিলে সমস্ত জিনিসগুলি থাকবে এবং কলকাতার নাগরিকদের অধিকার সেখানে সংক্ষিপ্ত হবে, অ্যান্ড স্ট্রাকচারাইজ হবে, সব কিছু হবে সেই বিলে। কিন্তু এবারে যে বিল ওরা এনেছেন এই বিল কি সেই বিল? আমি একথা বলব বস্তির জনসাধারণ সম্পর্কে এই বিলে কি আছে সেটা খতিয়ে দেখা দরকার। বস্তির লোক কিভাবে ট্যাক্স দেয় বস্তির লোকদের এখন সমস্ত ভ্যালুয়েশন ধরে, অনেক টাকা সেই ভ্যালুয়েশান হয়, তারপর সেই ভ্যালুয়েশান ইনডিভিজুয়াল এক এক জনের উপর দেয় অর্থাৎ সরকার মাইউনিসিপ্যাল আইনে এমন ব্যবস্থা করেছেন যে বস্তির সাধারণ গরীব জনসাধারণ ট্যাক্সের বোঝা নিবিশেষ। অর্থাৎ এবারকার বিলে সেই ট্যাক্সের বোঝা কমানোর কোন ব্যবস্থা নেই। আর একটা ব্যাপার, যারা বাসিন্দা তাঁরা ট্যাক্স দেন কিন্তু রিবেট পাবেন ল্যান্ডলর্ড—এ কোন আইন আমি বুঝছি না। শৈলবাবু নিশ্চয়ই জানেন যে যারা ট্যাক্স দেয় তারা রিবেট পায়, কিন্তু এই আইনে রিবেট পাবে ল্যান্ডলর্ড এবং যে গরীব বাসিন্দা ট্যাক্স দেন তাঁরা সমস্ত ট্যাক্স দিলে রিবেট পাবেন না, এই যে জিজ্ঞাসা করতে চাই। তারপর, আর একটা ব্যাপার হচ্ছে যে কলকাতার যে কোন বস্তিতে নিয়ম এখন আছে এটা দূর করার কি ব্যবস্থা এই নতুন বিল হচ্ছে সেটা আপনার কাছে যেকোন লোক গিয়ে দেখুন না কেন, সেখানে পানীয় জল, লাইট, হাইজিনিক আরেঞ্জমেন্ট এবং অন্য যা কিছু মানুষের সাধারণ জীবনযাত্রার জন্য দরকার, সমস্ত জিনিসের অভাব; অথচ এই বিলে সেসব দিকে দৃষ্টিপাত দেন নি, কলকাতায় লক্ষ লক্ষ বসতি বাসিন্দাদের চরম দুর্দশা দূর করার জন্য কোন ব্যবস্থাই করা হয় নি। কলকাতায় বহু বসতি আছে—তাঁরা বলেছেন যে তারা বসতি তুলে দিয়ে বাড়ী করে তাদের সেই জায়গা নেন, ভাল কথা, আমরা সেটা সমর্থন করছি—কিন্তু সেই বাড়ী তুলে সেখানে সমস্ত লোককে নেয়া আমাদের জীবন তো পার হবেই, তারপর কত জীবন যে পার হবে তার ঠিকানা নেই। এই যে প্লান, যা ডঃ রায়ের আমলে হয়েছিল, বস্তির উন্নতি করার জন্য তাঁরা ভাল ভাল বাড়ী তুলে তাঁদের নেন, নেন নি। সেটা কতদূর অগ্রসর হয়েছে শৈলবাবু বলেন কি? এই যে ইন্টারিম প্যারিডে তাদের নেয়, তাদের এই যে সময়টা, এই সময়ে তাদের পানীয় জলের কি ব্যবস্থা হয়েছে:

[3-40—3-50 p.m.]

বহু বসতিতে জল যায় কর্পোরেশন থেকে, কিন্তু কখনো পায়, কখনো পায় না, দারুণ অবস্থা। বসতি নাই, ড্রেনে পা পড়ে অন্ধকারে। আমার এলাকায় বহু বসতি আছে যেখানে রাতে সন্তর্পণে গেলেও ড্রেনে পা পড়ে যায়। তা ছাড়া কাঁচা ড্রেন। এগুলির হাইজিনিক কর্নিভিশন এত খারাপ যে বসতিতে রোগ লেগেই আছে। এই বিলে এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা আছে, শৈলবাবু তো এই বিলটা এনেছেন কলকাতার নাগরিকদের সুবিধার জন্য। শৈলবাবু আমাদের এই বিলের উপরের একটা লেবেল কথা শোনালেন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ, খুব ভাল কথা। এটা হলে আমরা খুব আনন্দিত হব, যখন হবে আমরা দুহাত তুলে আনন্দ করব। কিন্তু অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হলেও পিছনের যে অন্ধকার তা দূর করার কি ব্যবস্থা করেছেন আমরা সেটাই জানতে চাই। তারপর বসতিবাসীদের দুরবস্থার কথা, ল্যান্ডওনার প্যারামিশন না দিলে সেখানে কিছুই হবে না, ড্রেন হবে না, আলো হবে না, কিছুই হবে না। অবশ্য সম্প্রতি আলোর কিছু ব্যবস্থা হয়েছে ইলেকট্রিক সিস্টেম কর্পোরেশন আইনে। কিন্তু ফিলটর্ড ওয়টার ল্যান্ডলর্ড প্যারামিশন না দিলে হবে না। গণেশবাবু সোঁদিন বলেছেন এমারজেন্সী প্যারিড—এ সরকারের ক্ষমতা আছে কর্পোরেশনকে ক্ষমতা দেওয়ার টিউবওয়েল বসানোর জন্য। কিন্তু সেই ক্ষমতা কেন সাধারণভাবে ব্যবহার করা হচ্ছে না? যখন লোকে জলাভাবে কষ্ট পাচ্ছে, ১/১৫ মাইল থেকে থেকে লোক জল আনে তখন কেন বস্তির ভিতর টিউবওয়েল বসাবার অধিকার সরকার নেন না। বস্তির ভিতর কেন পাকা ড্রেন হবে না? এখনো পর্যন্ত যে সমস্ত বসতি আছে, সেগুলির অন্য ব্যবস্থা বর্তমান না

হচ্ছে ততদিন সেগদাল বেন অন্ততঃ স্বাস্থ্যাবিসম্মত উপায়ে চালানো যার সৈদিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। কিন্তু এই বিলে তার কোন প্রভিশন নাই। তারপর, ছোট ঘরের মালিক যারা কলকাতার, তাদের ট্যাক্স আপ টু ১,০০০ হ'লে পনের পারসেন্ট দিতে হবে, আমার ইনফরমেশনে হয়তো এক-আধটু গলদ থাকতে পারে, কিন্তু মোটামুটি তা হচ্ছে এই, ০.০০০ হল ১৮ পারসেন্ট up to 12,000, 23 per cent. above that 23 and half per cent. or something like that.

অর্থাৎ, একজন ছোট ঘরের মালিক, যে খুব কষ্ট করে ঘর করেছে তার ঘরের ট্যাক্স দিতেই ঘরবাড়ী বিক্রী হয়ে যাচ্ছে। আমি অনেক জামি যারা ট্যাক্সের ভারে নুইয়ে গিয়েছে, সাধারণ মধ্যবিত্ত লোক, অল্প কিছু উপার্জন করে, তাদের উপর কর্পোরেশনের ট্যাক্স এমনভাবে পড়ে যে তারা নিঃস্বাস ফেলতে পারে না। লক্ষ লক্ষ টাকা যে বাড়ীর ভাড়াশ্রম, অনেক বেশি যাদের উপার্জন সে ক্ষেত্রে মাত্র ৭ পারসেন্ট বেশি। এর থেকেই সরকারের নীতি পরিষ্কার হয়ে যায়। যারা অল্পম তাদের উপর ট্যাক্স বসাতে সরকারের লজ্জা নাই। সুতরাং ট্যাক্সের প্রথা যেটা ক্যালিফোর্নিয়া-শন-এ আছে সেটা পরিবর্তন না করলে ছোট বাড়ীর মালিক যারা তাদের জীবনে বাড়ীভোগ করা চলেবে না। আর এই দুর্ভাগ্যবান বাজারে যেখানে চালের দাম ৪০।৫০ টাকা, তাও পাওয়া যায় না, ভেলের দাম এত, মাছের দাম এত, তারপরে আবার কর্পোরেশনের বাড়ীর ট্যাক্স হচ্ছে এত, সব মিলিয়ে একজন মধ্যবিত্ত লোকের পক্ষে ট্যাক্স দেওয়া অসম্ভব। সরকার সৈদিকে চিন্তা করে কি এই বিলটা এনেছেন : এতে কিছুই নেই। সুতরাং আজকে শৈলবাবুকে কমপ্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আসতে হলে এদিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল কিন্তু উচিত মনে করেন নি, মনে করলে নিশ্চয়ই এর ভিতর তা থাকতো। সুতরাং এদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটা কথা, খুব চোখের সামনে, খুব স্পেল্যারিং, এই কলকাতা কর্পোরেশনের আয় ১২ কোটি টাকা এবং এর সাথে আমি আর একটা বড় কর্পোরেশনের কথা বলি বম্বের আয় ৩০ কোটি টাকা। এখন এই যে বম্বের ৩০ কোটি টাকা আয়, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই আয় কিন্তু বাড়ীর ট্যাক্স থেকে আসে না বেশীর ভাগ। সেখানে অন্য আয় তাদের আছে। কিন্তু কলকাতা কর্পোরেশনের মোটা আয়ই হয় এই ছোট মালিক এবং বাড়ীর মালিকদের কাছ থেকে। এবং তাতেই কর্পোরেশন চলে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উচিত যে বহুবিধ জিনিষ তাঁরা গ্যাগ করে নিয়েছেন যেমন পেট্রোল ট্যাক্স, রোড ট্যাক্স, আমিউজমেন্ট ট্যাক্স, এর একটা মোটা অংশ কোন কর্পোরেশনে যায় না? এবং সেই দিক দিয়ে কর্পোরেশনকে ধনবান করে গরীব লোকদের সুখ-সুবিধার জন্য ব্যবস্থা করা হয় না কেন একথা শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করছি। বম্বে কর্পোরেশনের কর্পোরেশন ট্যাক্স ফ্রম দি হাউস ওনারস তার যে অংশ তার চেয়ে অনেক বেশী অংশ আসে এই সমস্ত জিনিষ থেকে, পেট্রোল ট্যাক্স, রোড ট্যাক্স, আমিউজমেন্ট ট্যাক্স, নানাবিধ আয় থেকে সরকারের কাছ থেকে তারা পায়। বাংলা-দেশে কেন এই ব্যবস্থা নেই? আপনারা কর্পোরেশনকে সেইভাবে সুখ-সুবিধা দিতে পারেন না কেন এটা আমার বিশ্বাস অগম্য। তাই আমি এটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই সেই রকম ব্যবস্থা হবে কি? তারপরে এই বিলে একটা মস্ত বড় জিনিষ যেটার আজকে প্রতিবাদ করা সরকার সেটা হচ্ছে কমিশনারকেই সর্বস্বীকৃতি করা হচ্ছে এবং কর্পোরেশনের কমিশনারের ক্ষমতা এমনভাবে কেড়ে নেওয়া হয়েছে যে তারা একটা যেন মিম্বার অ্যাডভাইসারি বোর্ড। অথচ কর্পোরেশনের কাউন্সিলার কারা? যারা জনসাধারণের ভোটের মাধ্যমে কর্পোরেশনে যান। এখানে সাধারণ নাগরিকের অধিকার যাদের সংগে অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত সেই কাউন্সিলারদের ক্ষমতা এমনভাবে সঙ্কুচিত করা হয়েছে যা আমরা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি। ধরুন, একটা উদাহরণ দিচ্ছি। এই বিলে আছে যে কোন কাউন্সিলার কর্পোরেশনের কোন অ্যাসোসিয়েশনের কিম্বা কোন ইউনিয়নের সভা হতে পারবেন না কিম্বা তার ইলেকটেড এক্স-অফিসিও হতে পারবেন না। অ'চ্ছা, এই যে বিলটা আনা হয়েছে এটা পু'লিশ বিল না কি? আপনারা সংবিধানে রাইট দিয়েছেন অ্যাসোসিয়েশনের, অথচ সেই রাইট আপনি একজন জন-প্রতিনিধির কাছ থেকে কেড়ে নিচ্ছেন। এ কিরকম ব্যবস্থা? এই জিনিষটা যদি আজকে এই হাউসের ভিতর না তোলা হয় এবং প্রতিবাদ না জানান হয় তাহলে আমরা জনসাধারণের কাছে দায়ী থাকবো। আমি এটা মনে করি যে আজকে প্রত্যেকটি কাউন্সিলার, প্রত্যেকটি স্বাধীন নাগরিকের এ অধিকার আছে যে তাঁরা যে কোন অ্যাসোসিয়েশনের সভা হতে পারবেন, মেম্বার হতে পারবেন।

[3-50—4 p.m.]

সেটা কেড়ে নেবার অধিকার সরকারের নেই কারণ সংবিধানে এটা দেওয়া আছে। তবে সেই সংবিধান পার্টিটয়ে সরকার যদি করতে চান তাহলে দেশের লোকের কাছে তাঁরা দায়ী হবেন। মেজোরিটির ক্ষেত্রে পাশ করতে পারেন, কিন্তু সেই মেজোরিটিই উল্টে আপনাদের ঘাড়ে চাপিয়ে দেবে। কাজেই মানুষের অধিকার নিয়ে এরকম খেলা করা উচিত নয়। তারপর আর একটা কথা বলা দরকার এবং সেটা হচ্ছে বর্তমানে কর্পোরেশনের যে অবস্থা সেটা হাউসের সব মাননীয় সদস্যরাই জানেন। কর্পোরেশনের অ্যামিনিস্ট্রিস বলতে আমরা আজ কি উপভোগ করি সেটা সকলেই জানেন। সামান্য একটু বর্ষায় কর্পোরেশনের রাস্তায় এত জলক্ষাতি হয় যে মানুষ হাটতে পারে না, চলাচল বন্ধ হয়ে যায়। এটা বহুদিনের সমস্যা, কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় সরকার এই জিনিষগুলির প্রতি দৃষ্টি দেন না বা সরকারের বিলে বা সরকারের অয়েডের ভেতর যেটা আছে সেদিকে সরকার দৃষ্টি দেন নি। আমি এর আগে হাউসে ফ্লাড ইন কালকটা স্ট্রীট এই নিয়ে একটা কলিং অ্যাটেনশন মোশন দিয়েছিলাম এবং তার জবাবে ফজলুর রহমান সাহেব বা বললেন তাতে দেখলাম আমাদের জীবনে হবে কি না সম্ভব। কোলকাতার রাস্তা এমনই চলবে এবং তার মধ্য দিয়ে যদি কোন রকমে বেঁচে থাকা যায়। সরকারের কোন দায়িত্ব নেই, সরকার নির্বাক। কাজেই কমপ্রিহেনসিভ বিল যেটা আমাদের কাছে রেখেছেন আমি মনে করি এটা মোটেই কমপ্রিহেনসিভ বিল নয়—একে ঢেলে সাজা উচিত। অ্যাডাল্ট ফানচাইজ দিচ্ছেন ভাল কথা, আমরা স্বাগত জানাচ্ছি। কিন্তু সেই নামে কর্পোরেশনের নাগরিকদের সমস্ত অধিকার কেড়ে নেবেন এটা আমরা সমর্থন করতে পারি না। তারপর, কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের এই যে ১০০ টাকা মাইনে করেছেন এটা কি তাঁদের ভিক্ষা দিচ্ছেন? একতেন কর্পোরেশনের কাউন্সিলারকে যে খাটুনি খাটতে হয় তাতে এরকম অ্যালউন্স কেন দিচ্ছেন? এটা কেন কিছুই নয়। তাঁরা যদি সবসময়ের কম্পী হন এবং যেটা হওয়া বাঞ্ছনীয় তাহলে এই ১০০ টাকায় তাঁদের কি পরিবার প্রতিপালন হয়? কাজেই এটা ভেবে দেখা উচিত এবং কোন কনসিডারেশনে এটা ধার্য করেছেন সেটা বলবেন। তারপর, বর্তমান কর্পোরেশনে যে কমিটি আছে সেখানে মেজোরিটির দ্বারা করেছিলেন বলে তাঁরই সমস্ত সিট নিচ্ছেন। আমি এর প্রতিবাদ করি। প্রোপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন সমস্ত কমিটিতে হওয়া উচিত, নতুবা অর্ধেক বা ওয়ানথার্ড করা উচিত। এটা যদি না করেন তাহলে জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষিত হবে না। মেজোরিটি পার্টি তাঁদের দলের স্বার্থে এটা করেন এবং আমি তার প্রতিবাদ করছি। আপনারা একটা আইন করুন প্রোপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন ইন এভার কমিটি, আদারওয়াইজ নাগরিকদের অধিকার রক্ষিত হবে না। এইসব বিষয়ের প্রতি মল্লিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে জয়েন্ট কমিটি থেকে বিল এসেছে। জয়েন্ট কমিটিতে যেভাবে বিল দেখেছিলাম তার অনেকখানি উন্নত করবার চেষ্টা করা হয়েছে। কোলকাতা সহরের যে প্রশ্ন রয়েছে কর্পোরেশনের শাসনকার্যে যে অব্যবস্থা বহুদিন ধরে রয়েছে তাতে জনসাধারণের এবং এ্যাসেম্বলী সদস্যদের দাবী হচ্ছে এমন একটা বিল আনুন যেটা কমপ্রিহেনসিভ হবে এবং যে সমস্ত সমস্যা আমাদের সামনে রয়েছে তার সমাধান হবে। কিন্তু যে বিল এল সেই বিলের দ্বারা এই সমস্যা সমাধানের রাস্তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। কিন্তু সেই সময় দেখলাম আইনটা এমনভাবে তৈরী করা হয়েছে, আইনে নির্বাচিত যারা প্রতিনিধি তাদের সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে এবং তাদের দ্বারা গঠিত যে স্ট্যান্ডিং কমিটি তাদের হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সেই ক্ষমতা হয় স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে নয়ত কমিশনারের হাতে দেওয়া হল এবং কমিশনার যে একজন কর্পোরেশনের 'সার্ভেণ্ট' ঠিক সেইভাবে তাঁর দায়িত্ব কর্পোরেশনের হাতে রেখে না, সমস্ত দায়িত্ব রইল গভর্নমেন্টের উপর। কাজেই যে স্বায়ত্বশাসনশীল প্রতিষ্ঠানের আইন স্যার সুরেন্দ্র নাথ ব্যানার্জী মহাশয় করেছিলেন, আমরা মনে করেছিলাম সেই আইনের আরও উন্নতি হবে, জনসাধারণের উপর আরও ক্ষমতা দেওয়া হবে, দায়িত্ব দেওয়া হবে এবং তাঁরা যাতে

সুষ্ঠুভাবে কর্পোরেশনের কাজ পরিচালনা করেন সরকার মাত্র ' তাদের সে বিষয়ে সাহায্য করবেন। কিন্তু বিলে দেখলাম সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা হয় নি। বিলটা সম্পূর্ণ জনস্বার্থ-বিরোধী বিল, এবং সরকার যাতে নিজের ক্ষমতায় কর্পোরেশনের শাসন কার্য চালাতে পারেন সেদিকে দৃষ্টি রেখে এই বিলটা তৈরী হয়েছে। কাজেই এই বিলের দ্বারা আমাদের বিভিন্ন সমস্যার কোন সমাধান হবে না। আপনারা সকলেই জানেন কলকাতা সহরের এমন অবস্থা দাঁড়িয়েছে, এর রাস্তাঘাটের এর ড্রেনের জলের ব্যবস্থার কোন সমাধান হচ্ছে না। কমিটির উপর কমিটি নিয়োগ হচ্ছে। তারা কিছু কিছু বিষয়ে রিকমেন্ড করেছেন কিন্তু কলকাতা সহরে সামান্য বৃষ্টি হলেই জল দাঁড়িয়ে যায় এবং লোকের যাতায়াতের পক্ষে কত অসুবিধা হয়, যারা ভুক্তভোগী তারা সকলেই জানেন। ড্রেনের জন্যই যে এই অবস্থা আমরা সকলেই বুঝি। জলের যে অবস্থা তা বুঝি, স্বাস্থ্যের যে অবস্থা তা আমরা বুঝি। তা ছাড়া কলকাতা সহর যে আর বেশী দিন বাংলাদেশের থাকবে তা মনে হয় না। আমাদের মধ্যে প্রাদেশিক মনোভাব নেই, কিন্তু বাংলাদেশের সহরে বাঙ্গালীর সংখ্যা বেশী থাকবে এটা সম্পূর্ণ স্বাভাবিক। কিন্তু আমরা দেখছি ট্যাক্সের তাড়নায় কলকাতা সহরের যারা পুরানো অধিবাসী তাদের ক্রমে ক্রমে বাড়ী বিক্রি করা ছাড়া পৈতৃক ভিটা পরিত্যাগ করা ছাড়া উপায় নাই, কলকাতা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যে সমস্ত জমি সংগ্রহ করে, সেই সমস্ত জমি এত দামে বিক্রি করে যে কলকাতা সহরের মধ্যবিত্ত সাধারণ মধ্যবিত্তের সেই জমি কিনব না ক্ষমত নাই। আমাদের ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় যখন বোঁচোঁছিলো যখন আমাদের সেন্সরাল এভিনিউ ইমপ্রুভ হচ্ছিল, বোসপাড়া স্কীমে জমি যাতে সাধারণ মধ্যবিত্ত পেতে পারে সেজন্য এই কথা হয়েছিল যে ইমপ্রুভমেন্ট ফী দিতে হবে, তাদের বাড়ী তৈরী করার জন্য লেনের ব্যবস্থা করা হোক, যাতে তারা পুনে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে। যে অবস্থা তাতে কলকাতা সহরে বাঙ্গালীর সংখ্যা ক্রমেই শূন্য হয়ে যাবে এবং কয়েক বছরের মধ্যে দেখা যাবে যে এখন বাঙ্গালীর কোন স্থান নাই।

[4--4-10 p.m.]

কাজেই ট্যাক্সের হার যেভাবে চলেছে এইভাবে যদি চলে ট্যাক্সের বোঝায় আজ মধ্যবিত্ত বাঙ্গালী জর্জরিত, তার উপর জিনিসপত্রের দাম অশ্বিনুল, তাহলে জনসাধারণ যে নিঃশেষ হয়ে যাবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তারপর স্যার, এঁরা খুব বড় একটা আদর্শ নিয়ে- ছিলেন যে এটাকে ক্যালকাতা সিটিজেনের একটা কর্পোরেট বডি বলে তৈরী করবেন। যাই হোক, শেষ অবধি যেভাবে তৈরী করেছিলেন সেটা আটনে টেনে নি। আদর্শ অবশ্য বড় ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। এই যে কমিটি গঠন করেছেন এতে কলকাতা কর্পোরেশনের কাজের অসুবিধা হচ্ছে সবচেয়ে বেশী, এতে গত কয়েক বছর ধরে কর্পোরেশনের কোন কাজ হচ্ছে না। আমি দেখছি যতদিন পর্যন্ত কলকাতা কর্পোরেশনের বিভিন্ন দল নির্বিশেষে স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠিত হত ততদিন পর্যন্ত কলকাতা কর্পোরেশনের কাজে এত অব্যবস্থা ছিল না। কিন্তু অজকে এছাড়া অব্যবস্থা হচ্ছে কেন, না, সেখানে একটা দলগত শাসন ব্যবস্থা পরিচালনার চেষ্টা হচ্ছে এবং সেজন্য কলকাতার নাগরিকরা তার প্রতিবাদ জানিয়েছেন, কলকাতা কর্পোরেশনের প্রতিনিধিরা প্রতিবাদ জানিয়েছেন। আমি মনে করেছিলাম যখন এই বিল এল তখন এই বিলের মধ্যে নিশ্চয়ই একটা ব্যবস্থা হবে যে এইরকমভাবে দলদলিগত যাতে কলকাতা কর্পোরেশনের কাজ অচল হয়ে না পড়তে পারে। এজন্য আমাদের তরফ থেকে যে প্রস্তাব প্রোপোজিশনাল রিপ্রেজেন্টেশনাল সেটা এস্টেট এবং এ্যাকাউন্টস কমিটিতে গ্রহণ করা হয়েছে, কিন্তু আমি অশ্চর্য হয়ে গেলাম যে স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠিত হবে সেগুলি প্রোপোজিশনাল রিপ্রেজেন্টেশনাল বেসিসে করা হবে না। প্রোপোজিশনাল রিপ্রেজেন্টেশনাল করলে যাদের সংখ্যাধিক্য থাকবে তারা তো পাবেনই তবুও মাইনিরিটি রিপ্রেজেন্টেশনাল থাকত। আমাদের এ্যাসেম্বলীর প্রতিনিধিদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে যারা কাউন্সিলে বা রাজ্যসভায় যান তাঁদের এখানকার কনসিটিউশন অন-য়ারী মাইনিরিটির রিপ্রেজেন্টেশন যেতে হয়, তাঁদের প্রোপোজিশনাল ভোটে নির্বাচিত হতে হয়। সেই প্রিন্সিপলটাকে কেন যে আমাদের মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করলেন না, তাঁদের এত কাপণা কেন, যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে যান তাঁদের স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে কেন গ্রহণ করা হবে না তা আমি বুঝতে পারছি না। ইচ্ছা করলে লৈলাবাবু একটা সংশোধন

এনে এর ব্যবস্থা করতে পারেন। সেজন্য আমি সৈদিক দিয়ে তাঁর বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যদিও এই বিলে কর্পোরেশনের সব ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে, গ্যাম্বলিং কমিটির সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে কমিশনারের উপর পুরো ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে সমস্ত ক্ষমতা গেছে কিন্তু তা সত্ত্বেও গ্যাম্বলিং কমিটিতে যাতে সব দলীয় প্রতিনিধিরা যেতে পারেন তার ব্যবস্থা করা খুবই সঙ্গত এবং প্রোপোজিশনাল রিপ্রেজেন্টেটসান বেসিসে অন্যান্য জায়গায় যেভাবে নির্বাচিত হয় সেইভাবে নির্বাচনের ব্যবস্থা করা উচিত। আমাদের পূর্বতন প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জহুরলাল নেহেরু একবার বলেছিলেন বস্তু দেখলে ইচ্ছা করে জ্বালায় দিই। কিন্তু আমরা দেখছি বস্তুর উন্নয়নমূলক কোন বিধান এই বিলের মধ্যে নেই। বস্তুবাসীরা দুর্গন্ধময় পরিবেশের মধ্যে বাস করে, সেখানে জলের অভাব, নালা-নদীমা দুর্গন্ধময়, বস্তুতে সমস্ত ভেসে যায়, বস্তুর জলে দেওয়াল ক্ষয়ে ঘর নষ্ট হয়ে যায়, সিস্টেমের গন্ধুনি দিলে ঘর নষ্ট হয় না কিন্তু বস্তুর মালিকরা সেগুলি গেথে দেয় না, সেখানে অনেক ব্যবস্থা নেই, জায়গায় জায়গায় টিউবওয়েলের ব্যবস্থা করা হয়েছে বটে কিন্তু তাও যথেষ্ট নয়। দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন দাস যখন তিনি প্রথম মেয়র হয়েছিলেন তখন তিনি ঘোষণা করেছিলেন যে জনসাধারণের সেবার দিকে তাদের মণ্ডলের দিকে দৃষ্টি রেখে কলকাতা কর্পোরেশনের কাজ পরিচালিত হবে। আগে বড় বড় ধনীদেব স্বার্থ পরণ করা এবং বড় বড় অফিসারদের অভিনন্দন দেওয়া এটাই ছিল কর্পোরেশনের নীতি। তাই স্থানে স্থানে প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য স্কুল তৈরী করা হবে। গরীব ছেলেদের বিনা দখ্বে স্বাস্থ্য পুষ্ট হয় না, তাদের জন্য দুধের ব্যবস্থা করতে হবে। জায়গায় জায়গায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র গড়ে তোলা হবে এবং বস্তুর উন্নতির চেষ্টা করা হবে কিন্তু আমাদের এই গভর্নমেন্ট দেশবন্দু দাসের সেই আদর্শকে সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করেছেন আজকে এই আইনেও সেই সমস্ত বস্তুকে সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করা হয়েছে। এখানে জমিদারের রাজ্য হয়েছে যে টাক্স বস্তুতে বস্তুতে করা হয় তত গরীব বস্তুবাসীর উপর সেটা পড়ে এবং জমিদারের উপর কোন রকম দায়িত্ব থাকে না। কাজেই সৈদিক থেকে বস্তুবিকই বস্তুবাসীর উন্নতির কোন ব্যবস্থা এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। এই আইনটা যেভাবে তৈরী করা হয়েছে, যেন সরকারের একটা প্রতিষ্ঠান হিসাবে একটা ব্যাংক হিসাবে এটাকে গ্রহণ করা হয়েছে। এখানে সুপারসেসানের যে নিয়ম করা হয়েছে সেই নিয়মটাকে এমনভাবে তৈরী করা হয়েছে যে সরকার ইচ্ছা করলেই সামান্য কারণে এই কর্পোরেশনকে সুপারসীড করে নেবেন। তারপরে অ্যাডাল্ট ফ্যানচাইজের ভিত্তিতে এই বিল তৈরী হয়েছে, আবার একটা যে এ্যামেন্ডমেন্ট আসছে এই বিলের সেই এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি যেভাবে এখানকার কমিসিটিউয়েন্সকে ভাগ করা হচ্ছে তাতে কর্পোরেশনে বিরোধী দল যাতে যেতে না পারে সৈদিকে দৃষ্টি রেখে করা হচ্ছে। কাজেই এই আইন যদি পাশ হয় এটা একটা আমল্য তান্ত্রিক আইন হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। অ্যাডাল্ট ফ্যানচাইজের ব্যবস্থা করলেও কোন রকমে বিরোধী দলের লোক যাতে সেখানে কম যেতে পারে ঠিক সেভাবে দৃষ্টি রেখে কমিসিটিউয়েন্স তৈরী করা হচ্ছে। কাজেই সৈদিক থেকে আমার বক্তব্য এই যে যেভাবে এই বিলটা আনা হয়েছে এই বিলের দ্বারা আমাদের যে সমস্ত সমস্যা আছে সে সমস্যোগুলির সমাধান সম্ভব হবে না, শাসন ব্যবস্থার কোন রকম উন্নতি হবে না এবং প্রত্যেক কাজেই সরকারকে এর শাসন ব্যবস্থার উপর হাত দিতে হবে।

[4-10—4-20 p.m.]

এর কাউন্সিলররা যে কার্য পরিচালনা করবেন সেই অধিকার সম্পর্ক কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আমি আর বেশী বলতে চাই না এইটুকু শুধু বলব, এখনো সময় আছে যে সমস্ত ডিফেক্ট রয়েছে সেগুলি সংশোধন করার। সেখানেও আপনারাই মেজরিটি পার্টি, আপনারদেরই প্রভাব সেখানে থাকবে সেই বিষয়ে সন্দেহ নেই, কিন্তু গণতান্ত্রিক শাসনে বিরোধী দলগুলিও যাতে একটু সুযোগ সুবিধা পায় যাতে কলকাতার নাগরিকরা জলাভাব, রাস্তাঘাটের অসুবিধা থেকে নিস্তার পায় লোকে অত্যধিক টাকসের হার থেকে বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা করার জন্য বিশেষ করে দেশবন্দু যে নীতি ঘোষণা করেছিলেন সৈদিকে দৃষ্টি রেখে যাতে একটা কমিউনিস্ট বিল আনেন তার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে

Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill

এর উপর দুটো হাউসের ৩০ জন সদস্য নিয়ে যে সিলেক্ট কমিটি হয়েছিল আমি তার একজন সদস্য ছিলাম। সহযোগিতার মনোভাব নিয়েই সেখানে আলোচনায় অংশ গ্রহণ করি, কিন্তু সেখানে দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্য নীতিগত সেখানে মতের সমন্বয় হয় না। তাই আমি একটা মিসেসের রিপোর্ট সিলেক্ট কমিটির রিপোর্টের সঙ্গে দিয়েছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় কলকাতায় ৫০ লক্ষ নাগরিকের সুস্থ স্বাচ্ছন্দ্য বিধানের জন্য যদি সরকার পক্ষ থেকে ন্যূনতম প্রচেষ্টাও হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তাকে অভিনন্দন জানাব, কিন্তু যখন আমরা দোষ চিহ্নিতকরণের জন্য জনস্বার্থবিরোধী কোনরকম প্রচেষ্টা হয় কোন বিলের মাধ্যমে, তখন জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে তার বিরোধীতা করা আমরা আমাদের কর্তব্য বলে মনে করি। আমি একটা স্পষ্টভাবে বলতে পারি এই ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যামেন্ডমেন্ট বিল জনসাধারণের বা কলকাতার নাগরিকদের সুবিধার জন্য আজকে আসে নি। আমি জোর করে বলতে পারি, মূল যে সমস্যা তার সমাধানের কোন প্রচেষ্টা এই বিলে নাই, জলের সমস্যা, ড্রেনের সমস্যা, শ্রমিকবাসীদের সমস্যা এগুলির একটা কথাও এই বিলে নাই। আমি বিশ্লেষণ করে দেখিয়ে দেব, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গণতন্ত্রের নামজপ করে কিভাবে জনসাধারণের অধিকার খর্ব করার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। আপনি জানেন ১৮৯৬এ ম্যাকোজি এ্যাক্ট যখন হয়েছিল তখন ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ২৮ জন সদস্য পদত্যাগ করেছিলেন। সেদিন ইংরাজের আমলে ঐ ২৮ জন সদস্য পদত্যাগ করার ফলে ম্যাকোজি এ্যাক্টকে উল্টে দিয়ে রাষ্ট্রপুত্র, সুরেন্দ্রনাথ বায়তশাসন মন্ত্রী হিসাবে ১৯২০ সালে এইখানে যে এ্যাক্ট করে গিয়েছিলেন, স্বায়ত্ত শাসন ব্যবস্থার পূর্ণ ক্ষমতা জনসাধারণের হাতে দিয়ে গিয়েছিলেন আজকে তারপর সেই জায়গার রাজকের স্বায়ত্ত শাসন মন্ত্রী সমস্ত ক্ষমতা জনসাধারণের প্রতিনিধিদের কাছ থেকে কেড়ে নিয়ে ধরে চাইছেন। আমি জানি জনসাধারণের প্রতিনিধির দোষ থাকতে পারে, আমি জানি পৌর প্রতিষ্ঠানে কার দোষ কার গুণ বা কারো দৃষ্টিভঙ্গি সমর্থন করতে আমি এখানে উঠিনি। কিন্তু তাহলেও গণতন্ত্রের নামে যদি এই রকম অগণতান্ত্রিক কাজ করা হয় নিশ্চয়ই জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে আমরা তার প্রতিবাদ করবো। আমরা কি দেখছি? আমি জানি আমাদের কথা শোনবার মত লোক নেই, আমি জানি একথা বললেও কিছ্ হবে না, আমি মনের পর দিন তাই দেখতে পাচ্ছি এদের একটা মতি স্থির করে কিছ্ করেন না, যা কিছ্ করেন তা জোর করে স্টিম রে লার স্বারা চালায়ে দেন। ইংরাজের বিলাতী শাসনের আমলেও এই রকম নীতি ছিল না আজ যে নীতি আমরা এখানে দেখছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়। আমার এখানে সহকর্মী বন্ধু, প্রাক্তন মেয়র নরেশ নাথ মুখার্জী আছেন, আমি জানি আমার সহকর্মী বন্ধু অনিল মৈত্র এখানে আছেন আমি জানি বলতে পারি না আপনি স্যার স্পীকার, আপনিও মেয়র ছিলেন কিন্তু স্যার, আমাদের দঃভাগ্য আজকে দলের স্বার্থে আজকে মানুষের কথা বলা মানুষের যে সাহস, মানুষের যে শক্তি, সত্য কথা বলার প্রচেষ্টা করার তার ঠরোহ তাদের হয়ে গিয়েছে। আজকে আমি একটা স্পষ্ট বলে দিচ্ছি আপনাব মারফত যে নৃষের সুবিধার জন্য এই বিল আনা হয় নি। কি কারণে আনা হয়েছে? একথা বিশ্লেষণ করা রকম আছে। মাননীয় শৈলবাণু বলেছিলেন আদর্শ একটা পৌর প্রতিষ্ঠান আমরা তৈরী করে দিচ্ছি, এই রকম আছে গ্রেট ব্রিটেন, এই রকম আছে বম্বেতে, এই রকম আছে মাদ্রাজে, এই সব প্যার আমরা করে দিচ্ছি, লোকের হাতেই ক্ষমতা থাকবে, স্ট্রিম লাইন হবে, একাজিকিউটিভ হবে, ই রকম কত কথা আমরা শুনছি। করেছেন কি? একটি একটি করে শুনুন। প্রথমেই তিনি লেখছিলেন যে কমপ্রিহেনসিভ বিল আবার একটা আনতে হবে। কমপ্রিহেনসিভ বিল তিনি এক সের আগে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন আনবেন। কেন আংশিক ভাবে সংশোধনী বিল বার বার আনা হচ্ছে এটা ঠিক নয়, আমি একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল আনব। এই কমপ্রিহেনসিভ বিল মনে দিয়ে সেটা নিশ্চয়ই অপেক্ষার আছে। আর একটা মিউনিসিপ্যাল বিল, তান্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল, যাতে কলকাতাকে ভাগাভাগি করা হয়েছে, কাউন্সিলারদের

সংখ্যা ভাগাভাগি করা হয়েছে কিন্তু সেইটার আলোচনা এই সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হয় নি। আমি বলব ইচ্ছাকৃতভাবে দেওয়া হয় নি। কি বাধা ছিল? ঐ সিলেক্ট কমিটিতে ৩৭ জন সদস্য ছিল তবুও কেন ঐ বিল সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হল না? প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার এক বৎসরের উপর এখান থেকে পাশ হয়েছে, এক বৎসরে তারা একটা প্ল্যান পর্যন্ত তৈরী করেন নি। যে কোনভাবে আজকে এই বিলটিকে পাশ করিয়ে তার সঙ্গে কলকাতাকে সুবিধামত ভাগাভাগি করে আর একটা সিডিউলড জুড়ে দেবেন। তিনি প্রথম সংশোধনী করেছেন কাউন্সিলারদের মাইনে দাও। বলোছিলেন জনগণের দাবী, বলোছিলেন ফিসপেরাস স্ট্রেটস, নানা রকম ইনিশ্টিটিউশন আমাদের তাগাদা দিচ্ছে পৌর প্রতিষ্ঠানের শাসন ব্যবস্থাকে একটু ভাল করুন। আমি জিজ্ঞাসা করি কোন সাধারণ প্রতিনিধি আপনাকে বলোছিলেন কাউন্সিলারদের রেমুনারেশন ফিক্স করুন?

[4-20—4-30 p.m.]

২৫ বছর ধরে আমি কোলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠানের সদস্য আছি। নেতাজী সুভাষচন্দ্র বসু আমাকে সেখানে নিয়ে গিয়েছিলেন তাঁর সহকর্মীরূপে সেখানে কাজ করবার জন্য। আমি সেখানে কাজ করেছি এবং এখনও সেখানে আছি। আমি জানি এই ১০০।১২৫।১৫০ টাকা মাইনে যা হয়েছে এটা কেন হয়েছে। টাকা আছে, টাকা দাও। কথার কি কোন সামঞ্জস্য আছে, সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কি বিল করেছেন? তাই বলাই এই কর্পোরেশন একটা কমারিশিয়াল বাড়ি হবে—এর ডাইরেকটর হবে, শেয়ার হোল্ডার হবে, ম্যানেজার হবে। কর্পোরেশন একটি সেবা প্রতিষ্ঠান একথা দেশবাসী, চিন্তরঞ্জন মেয়ের ভাষণে বলোছিলেন। কিন্তু আজকে ঐ আসন থেকে স্বায়ত্বশাসন মন্ত্রীর কাছ থেকে শুনেছে হোল কর্পোরেশন একটা কমারিশিয়াল বাড়ি হবে, তার ডাইরেকটর, পার্টনার শেয়ার হোল্ডার প্রভৃতি হবে। এই হয়েছে তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী, এরা সব কমারিশিয়ালাইস করছেন। প্রথম সংশোধনী কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের মাইনে। শ্বিতীয় সংশোধনী হোল বর্তমানে যে দৃষ্টি স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে সেখানে পাঁচটি করেছেন এবং তারপর একটি নতুন আবিষ্কার করেছেন এন্টিমেট কমিটি। এন্টিমেট কমিটি হিসেব নিকেশ পরীক্ষা করবে এবং সুবিধামত লোকদের উপদেশ দেবে যাতে খরচ কম হয়। এছাড়া আরও একটা সংশোধনী করেছেন। স্যার, কর্পোরেশনের কমিশনারএর হাত ছিল এ্যাপয়েন্টমেন্টএর রাষ্ট্রগুরু, স্যারেন্দ্রনাথ বানার্জীর আমলে। কিন্তু সেটা আস্তে আস্তে কমবে এবং এখন পাবলিক সার্ভিস কমিশনের রিকমেন্ডেশনএ কমিশনারকে করতে হবে সাবজেক্ট টু দি অ্যাপ্রুভাল অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট। এরা অনেক দিন ধরে চেষ্টা করছেন কর্পোরেশনকে কোন রকমে এঁদের একটা অধীনস্থ বিভাগ করে রাইটার্স বिल्ডিং থেকে পরিচালনা করবেন। তা যদি করেন তাহলে দয়া করে এই গণতন্ত্র, স্বায়ত্বশাসন প্রভৃতি কথাগুলি আর আওড়াবেন না। কমিশনার হবেন সরকারী কর্মচারী এবং সে ৬০ বছরের মানুষ মরতে বসেছেন। আমি জানি এইসব কথা খবরের কাগজে ছাপাবে না যেতে আমার কিছু যায় আসে না। কিন্তু স্যার, একথা যেন ছাপান হয় যে, এই সংশোধনী বিলে কোন রকম সুবিধা মানুষের জন্য করে নি। তারপর দেখছি এই যে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের মাইনে করেছেন তাতে কর্পোরেশনের ঘাড়ে ২ লক্ষ টাকা বয়ভার পড়বে। আর কি করেছেন? ট্রাইবুনাল কর। এই সমস্ত বিল্ডিং কমিটি তার অনেক রকম অসুবিধা আছে কাজেই ট্রাইবুনাল কর। ট্রাইবুনাল করলে লোকের যে সমস্ত অসুবিধা আছে, সেগুলি দূর হবে না। হবে শুধু এই যে, অবসরপ্রাপ্ত লোকেরা সেই ট্রাইবুনালে প্রেসিডেন্ট হবেন। গণতন্ত্রে বলেছে গভর্নমেন্টের কর্তব্য হবে গভর্নমেন্ট তার প্রেসিডেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন দৃষ্টি আশ্রয় হবে। এছাড়া গণতন্ত্র আর একটা বলেছে সংখ্যা গরিষ্ঠ কর—অর্থাৎ এইসব বসাদ। কিন্তু আশ্চর্য বিষয় ট্রাইবুনালএর পরসা দেবে কর্পোরেশন। উনি বিজনেস কমিটি রিপোর্টের কথা অনেকবার বলেছেন কর্পোরেশনএর তদন্ত হয়েছিল, এই রিপোর্ট আমার কাছে আছে, সেই রিপোর্টএ বলা হয়েছে আজকে কলকাতা কর্পোরেশনএর নাগরিকদের যে দঃখদর্শনা এর জন্য কর্পোরেশনের অবাবস্থাই দায়ী। কিন্তু কেন দায়ী? সংখ্যা গরিষ্ঠ দল হিসাবে চার বছর একাধিকভাবে পৌরশাসন ব্যবস্থা তঁরাই চালিয়ে আসছেন, একটা এ্যামেন্ডমেন্টও উনি করেন নি, সংখ্যা গরিষ্ঠ দল কিছুই করেন নি। নির্বাচিত প্রতিনিধি

যারা তাদের পৌর শাসন ব্যবস্থাতে হাত দিতে দেওয়া হয় না, তাঁরা কিছুর জ্ঞানেন না কি হচ্ছে না হচ্ছে। কই কোন সংশোধনী তো তাঁরা করেন নি। ইংরাজ আমলে কি ছিল মনে করিয়ে দিচ্ছি। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের আমলে কি ছিল? সেদিনও একটু বেশী সংখ্যা গরিষ্ঠ দল পৌর প্রতিষ্ঠানে গিয়েছিলেন কিন্তু সেদিন তিনি ইংরেজকে নিয়োগ করেন, মুসলমানদের, সিডিউল্ড কাস্ট, অ্যাংলো ইন্ডিয়ানদের প্রত্যেককে তিনি কমিটিতে স্থান দিয়েছিলেন, গণ-তন্ত্র তাই বেড়েছে, সেজন্য ১৮৫ বছর প্রতিবাদ প্রতিরোধে সংশোধন তিনি করেন নি। তিনি এটা মনে করেন নি যে সংশোধন করা উচিত। ইংরেজদের নিয়ে তিনি ফাইনাল কমিটির চেয়ারম্যান করেছিলেন, আজকে গণতন্ত্রের সেই অবস্থা নেই। এই হল অবস্থা। টাইবুনাল হলে কি হবে, কতকগুলো টাকা যাবে। আমি তাই আপনাদের বিবেকবুদ্ধির কাছে আবেদন করছি কলকাতার পৌর শাসন ব্যবস্থার অবাবস্থার দিকে লক্ষ্য করে আপনরা কি মনে করেন যে কাউন্সিলারদের মাইনে দিলেই আর ৮০ জনের জায়গায় ১০০ জন কাউন্সিলার করলেই সমস্যার সমাধান হবে? কতকগুলো খরচই শূন্য, কর্পোরেশনকে বহন করতে হবে। এই রকম অবস্থার ভিতর এই সংশোধনীর ভিতর কোন রকম উন্নতি হওয়া সম্ভব কি অসম্ভব। যদি মনে করেন অসম্ভব অন্ততঃ সে কথা কলকাতার নাগরিকদের মুখের দিকে চেয়ে আপনারা বলুন যে দলগতভাবে আপনারা সর্বনাশ করেছেন। আজকে এই আইন করে যদি রাজনীতিক, পলিটিকসকে কর্পোরেশন থেকে বার করে না দিতে পারেন তাহলে এই দেশের মঙ্গল হবে না। উনি বলেছেন জলের কি হবে পলিসি ঠিক করবেন, কর্পোরেশনএর কোন রাস্তায় জল দেওয়া হবে না হবে পলিসি ঠিক করবেন। আজকে তাহলে এই বলতে হবে ওদিকে যেনো না, ওঁরা আমাদের লোক নয়, ওঁদিকে ঝাঁট দিও না। কিসের তাদের পলিসি?

আর একটা কথা বলতে চাই সি আই টি, কর্পোরেশনএর কাছ থেকে দুই পার্সেন্ট কমিশ্বি-বিউসন পান—

from the annual valuation of the entire properties of Calcutta

মিনিমাম মাসে হত ১০ লক্ষ ১৫ লক্ষ টাকা, সি সি বিশ্বাস কমিটি ১৮১৫ বছর আগে বলেছিলেন যে এটা অত্যন্ত অনায়াস, কর্পোরেশন সেই টাকা আদায় করতে পারে না। কিন্তু কাগজে যত ট্যাক্স লেখা আছে সেটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দিতে হয়। আপনি শুনেন আশ্চর্য্য হবেন বছরে ৫০ লাক্স অব র‍্যাপিস কলকাতা কর্পোরেশনের কাছ থেকে নিচ্ছে। এটা আমার কথা নয় সি সি বিশ্বাস কমিটি যে রেফারেন্স করেছেন সেটা পড়ুন। ১৮৬ পাতা দেখুন, রিপোর্টএ আছে এটা অত্যন্ত অনায়াস যে এরা এত লাখ টাকা করে নিয়ে নেন। যখন ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট হয়েছিল সেই থেকে আজ অবধি অনেক কাজকর্ম গেছে বরাবর টাকার অঙ্ক বাড়িয়ে যাচ্ছে, এটা অত্যন্ত অনায়াস। আরও বালি এই সব ১৯৪৫এ কমিটি অব এক্সপার্টস বলেছিলেন সি সি বিশ্বাস কমিটিকে রেফারেন্স দিয়ে বলেছিলেন

It is beyond the resources of the Corporation to find money for the replacement of the pumping station and Government must do that.

ওঁরা করেন নি নট ওর্নাল দ্যাট এই পোর্ট কনসার্নস যে টাকার হারে ট্যাক্স নেওয়া হয়, আপনি অবাক হয়ে যাবেন শুনেন সেই ১০০ টাকা, বিলাতে ১০।১২ হাজার বিঘা যাদের আছে ১৫০।২০০ বাড়ী যাদের বরাবরের যে ট্যাক্স তার হার জানেন কি? সেই পুরানো দামেই তার ভ্যালুয়েসন হবে, আজকে যাদের ৪০০০ কাঠা হয়েছে জনসাধারণের কাছ থেকে সেভাবেই ট্যাক্স নিচ্ছে

[4.30—4.40 p.m.]

আজকে দুই শোর জায়গায় যেটা চার হাজার টাকা কাঠা হয়েছে সেখানে জনসাধারণের কাছ থেকে তারা টাকা নিচ্ছেন। তারপর তার বাড়ী ভাড়ার উপর ট্যাক্স নিচ্ছেন। কিন্তু যেখানে বাড়ীলার মত লোক পোর্ট কমিশনারের জায়গায় ভাড়া থাকে সেই পুরান কন্ট অব কনস্ট্রাকশন.....

Mr. Speaker:

আপনি এবারে বসুন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

আপনি স্যার, যখন বাক্স দেখে বলছেন তখন আপত্তি নেই। আমি আর কি বলব, আমি বলবার জন্য তো এখানে প্র্যাকটিস করতে আসি নি। আমার যা বলবার বললাম ওয়া সর্বনাশের পথে যাচ্ছেন যান.....

(At this stage the member having reached his time limit resumed his seat.)

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যা এখানে উপস্থিত করেছেন এটা পাশ হোক সমস্যাসঙ্কুল কলকাতার নাগরিক জীবনের এটা দীর্ঘদিনের দাবি এবং আমরা বিরোধী পক্ষ বার বার দাবি করছি যে কলকাতার নাগরিক জীবন যে সমস্যার দ্বারা বিপর্যস্ত হচ্ছিল সেই সমস্যার যাতে সমাধান হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে এই বিল পাশ হোক। সে দিক থেকে এই বিল যে খুব সমরোপযোগী হয়েছে সে বিষয়ে আমাদের কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই সম্পর্কে এখানে বলতে গিয়ে সর্ব-প্রথমেই বলতে চাই যে এই বিল উপস্থাপিত করার সময় মন্ত্রিমহাশয় এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে তিনটি কথা বলেছেন—প্রথম কথা বলেছেন এই বিলের মূখ্য উদ্দেশ্য হচ্ছে নাগরিক জীবনের সমস্ত অসুবিধাগুলি যাতে দূর হয় তার জন্য এই আইন আনা হচ্ছে, দ্বিতীয় কথা বলেছেন পৌরসভার যেসমস্ত নীতি নির্ধারিত হয় সেই নীতিগুলি আইনের অসুবিধার জন্য কার্যকরী করা যাচ্ছে না, সেই অসুবিধা দূর করার জন্য এই বিল এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে এবং তৃতীয় কথা বলেছেন সার্বজনীন ভোটাদিকারের ভিত্তিতে আগামী বছর থেকে যে নির্বাচন হতে চলেছে তারই ক্ষেত্র প্রস্তুত হবে এই বিলের দ্বারা। যুক্ত কর্মটিতে আমি একজন মেম্বর ছিলাম। বিলটা যেভাবে এখানে উপস্থাপিত হয়েছে তাতে তিনি যা বলেছেন তা সম্পূর্ণ বিরোধী এবং সমস্ত বিলটা পড়ে এটাই মনে হয়েছে যে এটা একটা জনস্বার্থ বিরোধী বিল রূপে এখানে উপস্থাপিত হয়েছে। কাজেই বিরোধী পক্ষ থেকে এই বিলকে আমরা কিছুতেই সমর্থন করতে পারছি না। এতক্ষণ যারা বললেন ভীরা সকলেই বিরোধী পক্ষের এবং আমি আশা করেছিলাম যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে নিশ্চয়ই ইতিমধ্যে কেউ বলবেন, তারপর আমি বলব। কারণ, এটা সকলের সমস্যার, কংগ্রেস দলে বসে আছেন বলে তাঁদের সমস্যা এবং আমাদের সমস্যার মধ্যে পার্থক্য থাকবে একথা আমি মনে করি না। আমি আশা করি আমি যে কথাগুলি বলব কংগ্রেস সদস্য যারা আছেন যারা সভায় মানদ্বয়ের সুখ-দুঃখের সঙ্গে জড়িত আছেন তারা নিশ্চয়ই সেগুলি সমর্থন করবেন। আমরা জানি এখানে আমরা যতই বক্তৃতা দিই না কেন বিলটা যেভাবে সংশোধিত হয়ে আসছে সেইভাবে মন্ত্রিমহাশয় পাশ করবেন, তবুও জনসাধারণের দিকে লক্ষ্য রেখে কয়েকটা সাধারণ বক্তব্য এখানে রাখছি এবং অনুরোধ করছি মন্ত্রিমহাশয় সেগুলি আবার বিবেচনা করবেন। আমি অবশ্য যুক্ত কর্মটিতে ছিলাম, সেখানে চেষ্টা করেও আমরা সেই সংশোধনগুলিকে পরিবর্তন করতে পারি নি। আপনারা সকলেই জানেন যে ১৯৫১ সালের আইনকে ১৩ বছর ধরে কার্যকরী করতে যেয়ে তার যে ট্রাটি এবং অসামঞ্জস্য সেটা অত্যন্ত বিশদভাবে প্রত্যেক মানদ্বয়ের চোখে পড়েছে। কাজেই সেই বিশদ বিবরণ এখানে আর দিতে চাই না। কিছুদিন আগে কলকাতার মহামারী নিয়ে সভারা এই পৌরসভা সম্বন্ধে বিশদভাবে আলোচনা করেছেন এই আইনসভায়। শ্রদ্ধে তাই নয়, রাস্তাঘাট পরিষ্কার নিয়ে সবদিকপত্র এবং আইনসভায় এই পৌরসভা সম্বন্ধে অত্যন্ত বিশদভাবে আলোচনা হয়েছে। পৌরসভার নিম্নতম প্রাথমিক দায়িত্ব হচ্ছে রাস্তাঘাট পরিষ্কার রাখা, জলসরবরাহের ব্যবস্থা করা, শিক্ষা এবং স্বাস্থ্য এই চারটা দিকে জনসাধারণের সুখ-সুবিধার ব্যবস্থা করা। কিন্তু আমরা দীর্ঘদিন ধরে দেখছি যে তার সামান্যতম চাহিদা এই পৌরসভা করতে পারে নি। তাই আশা করেছিলাম যে অন্ততঃ এদিকে লক্ষ্য ক্ষেত্রে সেই সুখ-সুবিধা এবং স্বাস্থ্য যাতে আসতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রেখে এই বিলের পরিবর্তন করা হবে। কাজেই এই বিলতে সমর্থন করার আগে জনসাধারণের সুখ-সুবিধার দিকে লক্ষ্য রেখে এই বিলে প্রশাসনিক ব্যবস্থার পরিবর্তন হয়েছে কিনা সেটাই আমাদের বিচার বিষয়। কিন্তু আমরা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে এই বিলের কতগুলি টুকরো টুকরো সংশোধন এসেছে ঠিকই কিন্তু এখানে আমরা আলোচনা

আছি বারী বস্তু এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি, কাজেই আজকে যখন এই বিল আমরা আলোচনা করছি তখন সেই বিলটির জীবন উন্নত করার কোন কথা এখানে আমরা বলছি কিনা। কারণ, তারা আজকে উন্মুখ আগ্রহে আমাদের কথা শোনবার জন্য প্রতীক্ষা করছে। কাজেই শুধু আমরা বিরোধী পক্ষ নয়, এখানে মন্ত্রিসভার অনেক সভ্য আছেন মন্ত্রিমহাশয় আছেন যাদের এলাকাতেও বস্তির মানুষরা বাস করে। কাজেই সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমি কতকগুলি কথা এখানে উপস্থিত করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে এই সংশোধনী বিলে বস্তির উন্নয়নের কথা, যেকথা এখানে অনেক সদস্যই বলেছেন এবং এই বিল যুক্ত কর্মিগণিতে যাবার আগে এখানে বহুবার আলোচিত হয়েছে, কিন্তু সেই যে প্রধান বিষয়গুলি তার কিন্তু কোন সংশোধনী আমরা এই বিলের মধ্যে পাচ্ছি না। আমরা আশা করেছিলাম যে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের পশ্চিমবঙ্গ মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশনের বক্তব্য, তালুকদার কমিটির রিপোর্ট এবং বোম্বে, মাদ্রাজ এবং দিল্লী কর্পোরেশন আইনগুলি বিশদভাবে পর্যালোচনা করে যাতে অন্তত দিল্লী, মাদ্রাজ এবং বোম্বে আইনের কিছু কিছু সুখ-সুবিধা আনতে আমাদের চেয়ে বেশী যেটা জনসাধারণকে দেয়া হয়েছে সেগুলি পর্যালোচনা করে তিনি এই বিলের সংশোধনী আনবেন কিন্তু দুঃখের সঙ্গে দেখলাম যে সেভাবে কোন সংশোধনী এখানে আসে নি, উপরন্তু যে জিনিসটা সবচেয়ে বড় হয়ে, এখানে দাঁড়িয়েছে সেটা হচ্ছে এই যে আইনসভার যত্নপক্ষে যে কতকগুলি বিশেষ অধিকার স্বীকৃত হয়ে আছে সেই অধিকার এবং গণতন্ত্রকে এখানে সম্পূর্ণভাবে নির্মূল, নষ্ট করা হয়েছে—এক কথায় বলতে গেলে হত্যা করা হয়েছে। বিলের মধ্যে সবচেয়ে বড় কথা যেটা সত্যি অভিনন্দনযোগ্য সেটা হচ্ছে সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে, প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে। এছাড়া আর একটাও সংশোধনী আমরা সমর্থন করতে পারছি না, বিশেষ করে যে জিনিসটা সবচেয়ে বড় জিনিস, একদিকে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান কিন্তু স্বায়ত্তশাসনের অধিকারকে এখানে অত্যন্ত নির্মমভাবে হত্যা করা হয়েছে। কারণ এই বিলে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে, অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধি যারা সেখানে নির্বাচিত হবেন, একটা খুব বড় জিনিস তারা করছেন এবং মন্ত্রিমহাশয় বক্তৃতার সময় বলেছেন যে একটা বৈশ্বিক পরিবর্তন আনছেন এটা ঠিকই, অনেক দেরী হলেও তারা করেছেন, সেজন্য নিশ্চয়ই মন্ত্রিমহাশয়কে আমি অভিনন্দন জানাব কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এটুকুও বলবো যে সেই সমস্ত নির্বাচিত প্রতিনিধিদের সমস্ত ক্ষমতা হরণ করার পরিপূর্ণ ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে রয়েছে। কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কমিশনারকে প্রচণ্ডভাবে ক্ষমতা দেয়া হয়েছে—জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাত থেকে সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নেয়া হল এবং কমিশনারের হাতে প্রচণ্ডভাবে ক্ষমতা দেয়া হল। আর একটা জিনিস রয়েছে যে পৌরসভার যে কোন ব্যাপারে গভর্নমেন্ট হস্তক্ষেপ করতে পারবে এবং গভর্নমেন্টের অনুমোদন ব্যতিরেকে, অনেক কাজই পৌরসভা সেখানে করতে পারবে না। সেজন্যই বোধ হয় ভূতপূর্ব মেয়র রাজেন মজুমদার মহাশয় বলেছিলেন যে এই কর্পোরেশনকে রাইটস বিল্ডিংসের একটা দস্তর হিসাবে গ্রহণ করলে বোধ হয় ভাল হত। কাজেই আমি বলবো যে এই আইনের দ্বারা গণতন্ত্রকে হত্যা করা হয়েছে, কেন না সেখানে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হতে চলেছে সেখানে এই ধরনের সমস্ত ক্ষমতা সরকারের হাতে কেন্দ্রীভূত করে রাখা অত্যন্ত জনস্বার্থবিরোধী। সেজন্যই এই বিলের আমি সম্পূর্ণভাবে বিরোধীতা করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

বস্তু সম্পর্কে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বিশেষভাবে বলেছেন, আমিও সে সম্পর্কে দুই-একটা কথা বলব। প্রথম কথা হচ্ছে, বস্তির মধ্যে বিশুদ্ধ জলসরবরাহ করার মতো কোন ব্যবস্থা এই সংশোধনীতে নাই। যারা বস্তুতে বাস করে তারা যে নিজের খরচে মাটির দেওয়াল তুলে নিয়ে একটা স্বাস্থ্যকর পরিবেশ সৃষ্টি করবে সেরকম ধরনের কোন প্রতিভসন এর মধ্যে আনা হয় নি। তাছাড়া কর্পোরেশন-এর খরচে যে বস্তির মধ্যে জলের পাইপ আসতে পারবে এই ধরনেরও কোন কথা নাই। আরেকটা কথা হল, প্রত্যেক বস্তু যেতে আলাদা আলাদাভাবে বিল দিতে পারে, একটা বাড়ির আসেসমেন্ট না করে, একটা বস্তির বিল কত হতে পারে সেটা হলে অনেক সুবিধা হত, কিন্তু সেই প্রতিভসন এখানে নাই। তাছাড়া, কর্পোরেশনের কোন অঞ্চলে বিঘা

বা দ্বিগুণিত দুবোয় ব্যবস্থা বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা এর মধ্যে নাই যেমন আছে দিল্লী বা বোম্বেতে। একটা উদাহরণ দিচ্ছি, বেলেঘাটার সি আই টি বিন্ডিং-এর কাছে বিন্দুক পুড়িয়ে চূর্ণ করা হয়। তাতে সেখানে এমন দুর্গন্ধ হয় যে সেখানে দিয়ে হাঁটা যায় না, চারদিক ধোঁয়ায় ভর্তি হয়ে যায়। এর থেকে হাপানি বা সেরকম অন্যান্য রোগ হতে পারে। এই আইনসভায়ও এই সম্পর্কে আমি প্রশ্ন উত্থাপন করেছি, কিন্তু এ সম্বন্ধেও এই আইনে কোন ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর, ভেজাল নিরোধ যেটা সকলেই চায়, এই ব্যাপারেও দেখছি গভর্নমেন্ট-এর আইন নই, কর্পোরেশন-এরও আইন নাই, ভেজালকারীকে শাস্তি দেবার মতো কোন আইন নাই। তবে তাঁরা বলছেন তাঁরা কেন্দ্রের কাছে চিঠি লিখবেন যাতে আইন সংশোধন করে ভেজালকারীকে শাস্তি দেওয়া হয় এইরকম ব্যবস্থা করবেন, কিন্তু আমরা আশা করেছিলাম এই বিলের মধ্যেও এই ধরনের একটা প্রভিন্স থাকবে। তারপর, বহু বৎসর আগে একটা আইন করার কথা হয়েছিল যে, যেসমস্ত অস্বাস্থ্যকর ও নোংরা জায়গা আছে সেগুলির উন্নতি করতে হবে, যেমন কাশীপুর, টালিগঞ্জ। এগুলি আইন করে পৌরসভার অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে, কিন্তু সেগুলি আজো তেমনি নোংরা রয়েছে, আজ পর্যন্ত কোন আইন এল না। তাছাড়া এই বিষয়ে যে সরকারের কোন দায়িত্ব আছে বা কর্পোরেশনের কোন দায়িত্ব আছে তার কোন লক্ষণ এই বিলের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। জমিদারী দখল আইন কলকাতার উপর প্রযোজ্য নয়। কিন্তু যেসমস্ত অস্বাস্থ্যকর জায়গা বা বসতি রয়েছে সেই জমি বা বসতির মালিকদের সেইগুলি পরিষ্কার করা বা উন্নতি করার জন্য কোন কথাও এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। তারপরে অস্বাস্থ্যকর অঞ্চলে বাড়ি ও কুস্তীর মালিক এবং লিজ হোল্ডারদের খুব বাধা করা যাচ্ছে না, এমন কোন আইন নেই যে সে সমস্ত জায়গা তারা উন্নত করতে পারে। অথচ কলকাতার উন্নতি হোক, কলকাতা শহরের উন্নতি হোক একথা সকলেই বলেছেন অথচ এটাকে উন্নতি করার কোন ব্যবস্থা এখানে নেই। তাছাড়া কলকাতা বসন্ত বা এই সমস্ত মহামারী রোধ করার মত যে সামান্যতম আইন আছে দেখছি সেটা অত্যন্ত দুর্বল। সেটাকে যে জোর করে একবারেই যাতে স্তম্ভ করে দেওয়া যায় সেরকম কোন জোরালো আইন হয় নি, বিলেও নেই এবং তার কারণ হিসাবে ১৯৬৩ সালে যেভাবে লোকেরা অকারণ মৃত্যুবরণ করেছে অত্যন্ত সৈদিকে দৃষ্টি রেখে মল্লিমহাশয় এটাকে সংশোধন করবেন বলে আমি আশা করি। আর একটা জিনিস হচ্ছে প্রত্যেক শিশুর জন্য প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। এটা তাদের জন্মভুক্ত অধিকার। এখন এ কথাটা বললেই হয়তো বলবেন যে এটা হচ্ছে গভর্নমেন্টের দায়িত্ব প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। এর আগে পর্যন্ত আমাদের বলে এসেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা কলকাতায় কেন হয় না তার কারণ হচ্ছে কর্পোরেশনের উপর দায়িত্ব কর্পোরেশন সেটা দেখে না। এখন এইভাবে টলবাহানা করে গভর্নমেন্ট বলেন কর্পোরেশন করছে না বলে এটা হচ্ছে না, আর কর্পোরেশন বলে এটা গভর্নমেন্টের দায়িত্ব এইজন্য হচ্ছে না। অথচ এখানেও যে শিশুদের প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক হতে পারে সেই ধরনের কোন আইন বা সে সম্পর্কে কর্পোরেশনেরই বা কি দায়িত্ব বা সেখানে সরকারের কিছুর করবার আছে কিনা কর্পোরেশনের এই শিক্ষা ব্যাপারে সে ধরনের এখানে কিছু নেই। কাজেই এই গুরুত্বপূর্ণ দিকগুলি আমি উল্লেখ করলাম, আরো বহু ব্যাপারেই বলার ইচ্ছা ছিল কিন্তু আমি বেশী বলতে চাই না। সর্বশেষে মল্লিমহাশয়কে আমি এই অনুরোধই করবো যে, যে আশ্বাস এতদিন ধরে সাধারণ মানুষের কাছে দিয়ে এসেছেন যে এই বিলের পরিবর্তন হবে এবং সাধারণ মানুষের সুখ-সুবিধার কিছু, পরিবর্তন হবে কিন্তু সে ধরনের কোন কিছু, ব্যবস্থা এর মধ্যে নেই। শুধু যেটা রয়েছে সেটা নির্বাচিত প্রতিনিধিদের ক্ষমতা হরণ করার কথা অত্যন্ত ভালভাবে রয়েছে এবং গভর্নমেন্টের হস্তক্ষেপ পুরোপুরিভাবে রয়েছে। সব ক্ষেত্রে অব একটা কথা শেষের দিতে বলতে চাই যে মল্লিমহাশয় বললেন যে বৈশ্ববিক পরিবর্তনের মধ্যে একটা পরিবর্তন হচ্ছে ভারতীয়দের ১০০ টাকা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এই দৃষ্টিভঙ্গীকে আমি অত্যন্ত নিন্দা করছি। কারণ কার্ডিনালারদের সমস্ত ক্ষমতা হরণ করে নিয়ে এই যে ১০০ টাকা ঘষ দেবার ব্যবস্থা করে তাদের মর্খটি চাপা দিয়ে রাখা এটা অত্যন্ত ঘণাভরে আমরা প্রত্যাখ্যান করছি। কাজেই মল্লিমহাশয় যে বলেছেন যে বৈশ্ববিক দৃষ্টিভঙ্গী তাঁর সঙ্গে আমি মোটেই একমত নই। এই যে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের ক্ষমতা হরণ করে নিয়ে ১০০ টাকা খুব দেওয়া এই দৃষ্টিভঙ্গী আমরা স্বাভাবিক প্রত্যাখ্যান করছি এবং সর্বশেষে স্বাধীন ভারতের

পৌরসভার জন্মভূমি কলকাতা যাতে আবার সসন্মানে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে, সেই চোরের রাজ্য আর না হয় সেদিকে দৃষ্টি রেখে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো এই সংশোধনী আপনি পুনর্বার বিবেচনা করে আপনি এটা পাশ করুন।

Shri Nepal Chandra Roy:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি এই মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা সমর্থন করে দু'-একটি কথা বলতে চাই। আমার বিরোধী দলের বন্ধুরা অনেক কথাই বললেন, আমাদের ভূতপূর্ব মেয়র শ্রীবিজয় ব্যানার্জী তিনি তার অতীতের অভিজ্ঞতা নিয়ে অনেক কিছুই অবতারণা করলেন, তাঁর কিছু কিছু কথা সঙ্গে নিশ্চয়ই আমরা একমত হবো, আবার কিছু কিছু কথা নিশ্চয়ই বিরোধিতা করবো। প্রথমে এরা যে কথাগুলি বলেছেন, অর্থাৎ যে কয়েকজন বক্তৃতা দিলেন, সকলেই কার্ডিন্সলারদের স্যালারি সম্বন্ধে, অ্যালাউন্স সম্বন্ধে বিরোধিতা করলেন। আমি ক্ষমতা করি ওঁরা কোন নীতির ভিত্তিতে এই স্যালারি বা অ্যালাউন্সের বিরোধিতা করলেন। কেউ কেউ অল্প দেওয়া হয়েছে বলে বিরোধিতা করলেন আবার কেউ কেউ বলেছেন যে এক পরসাদ দিও না। অন্ততঃ আমি মনে করি এককালে দেশ যখন পরাধীন ছিল তখন সামাজিক কল্যাণ হিসেবে দেশের কিছু মানুষ এবং নেতার, যেমন রাষ্ট্রগুরু, সুরেন্দ্রনাথ, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন, এই কর্পোরেশন-এ ঢুকোছিলেন দেশের মানুষের মঙ্গল করার জন্য। তখন টাকাকাড়ি বা অ্যালাউন্স নেবার প্রশ্ন ছিল না। যাঁরা বিরোধিতা করেছেন মাইনে না দেবার তাঁদের আমি একথা স্মরণ করিয়ে দিই যে কর্পোরেশন রামরূপ মিশন নয়। দেশের স্বাধীনতার জন্য অনেকে জেল খেটেছেন এবং অনেকে অনেক কিছু বলিদান করেছেন। কাজেই আমি এই জিনিষ সমর্থন করি যে প্রত্যেক কার্ডিন্সলারকে ভাতা দেওয়া দরকার। তাঁরা পকেট থেকে পরসাদ খরচ করে রোজ কর্পোরেশনে যাবেন এবং লোকের উপকার করবেন এটা হতে পারে না। তবে অ্যালাউন্স সম্বন্ধে ১০০ টাকা যা বলেছেন তাতে আমি মনে করি এটা অত্যন্ত অল্প আর একটু বেশী অ্যালাউন্স দেওয়া দরকার।

[4-50—5 p.m.]

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: দেড়শ টাকা করা হয়েছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আমি বসি ২০০ টাকা করা দরকার। তারপর আমি শুনলাম বিরোধী দলের সকলে একথা বলেছেন যে, এই আইনটি কংগ্রেসী মন্ত্রীরা নাকি এনেছেন বিরোধী দলকে এঁলার্মেন্টে করার জন্য—অর্থাৎ কর্পোরেশন থেকে তাঁদের বিদায় করার জন্য। তাছাড়া আরও বলেছেন এই বিলে সবই নাকি কংগ্রেস কার্ডিন্সলাররা লুপ্টে নিয়ে যাচ্ছে। একটু আগে হেমন্তবাবু বললেন এমনভাবে কার্ডিন্সলার নিয়োগ করা হচ্ছে যাতে অপরিজন একটি সিট-ও না পান। এত ভয় কিসের? কন্সটিটিউয়েন্সী ভাগ করা হয়েছে এবং জনসাধারণ ভোট দেবে এবং অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ যখন হয়েছে তখন এই এলাকায় কংগ্রেস, এই এলাকায় কমিউনিস্ট পার্টি এবং এই এলাকায় পি এস পি এটা হবে না। রাস্তা ভাগ করা হয়েছে এবং ১৫ হাজার থেকে ১৯২০ হাজার করা হয়েছে। স্যার একদিন এঁরা চীৎকার করছিলেন দেশের গণতন্ত্র শেষ হয়ে গেল, কর্পোরেশন-এ মিউনিসিপ্যালিটিতে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হোল না। আর আগেকা গভর্নমেন্ট যখন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ করছেন তখন এঁরা বলছেন রাস্তা ভাগ করে ওঁরা সব নিজে যাচ্ছেন। আমি মনে করি দেশের মানুষ যাদের উপর বিশ্বাস রাখেন তাঁরাই গভর্নমেন্ট চালাবেন, কর্পোরেশন চালাবেন। আপনাদের উপর দেশের মানুষ বিশ্বাস রাখে না তাই আপনারা গভর্নমেন্ট-এও নেই, কর্পোরেশনেও নেই। আপনাদের মাথায় এক চিন্তা ঢুকছে সব কেড়ে নেবে, কিন্তু মনে রাখবেন দেশের মানুষের উপকার করতে না পারলে তাঁরা আপনাদের চিরদিন বিশ্বাস করবেন না। এই কোলকাতায় কত ভাঁওতা আপনারা দিয়েছেন—কর্পোরেশনে আমাদের যদি ভোট দাও তাহলে আমরা সমস্ত টাক্স মুকুব করে দেব, রাস্তা সোনা দিয়ে মূড়ে দেব। লোককে আপনারা এক, দুই, তিনবার টকাতে পারেন, কিন্তু বারবার পারবেন না। এইসব কারণে কোলকাতা শহরের জনসাধারণ আপনারদের বিশ্বাস করে না এবং ভোটও দেবে না। তারপর, মাননীয় সদস্য ইলা মিত্র যে কথা বলেছেন আমি তাঁকে সমর্থন করি। তিনি কতীর উন্নয়ন সম্পর্কে বলেছেন, আমি তাঁকে সমর্থন করি। আমার মনে হয় কোলকাতা শহরে যতগুলো শাকা

বাড়ী আছে তার চেয়ে বস্তীতে বেশী সংখ্যক অধিবাসী রয়েছে। এই বস্তীর অধিবাসীদের কথা আমি বরাবরই বলে আসছি এবং আজকেও আবার গভর্নমেন্টের কাছে একথা বলাইছে যে, কোলকাতার উন্নয়ন না করার জন্য সমস্ত বস্তীবাসীরা আমাদের বিরোধিতা করছে। তারা দেখছে কংগ্রেস পাওয়ার-এ রয়েছে, কর্পোরেশনও কংগ্রেসের হস্তগত অথচ এই দারিদ্র বস্তীবাসীরা কোন পোর্নফট-ই পাচ্ছে না।

আমি সরকারের কাছে প্রস্তাব করি যে, তাদের জন্য বড় বড় পাড়া বাড়ী সি আই টি বিল্ডিং করে তাদের সেখানে সিস্ফট করার আগে যদি তাদের ইন্টারিম রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করেন তাহলে খুব ভাল হবে। কোন বস্তীতে কর্পোরেশন বাড়ি দেয় না। কোন বস্তীতে কর্পোরেশন থেকে বা হেলথ ডিপার্টমেন্ট থেকে টিউবওয়েল বসান না, কোন পায়খানা কর্পোরেশনের নেই, কোন বস্তীতে জমিদার পায়খানা দেয় না বস্তীগোয়ালাদের যেতে হয় গঙ্গার ধারে নয়ত অন্য জায়গায়। হয়ত কোন বস্তীতে লোক আছে পাঁচ হাজার, সেখানে হয়ত ১টা কি দু'টো পায়খানা আছে, কলকাতার বৃক্কে এই অবাবস্থা আছে। আইনে অনেক কথাই হয়ত লেখা আছে, বস্তী উন্নয়নের হয়ত অনেক পারিকল্পনা করেছে, কয়েকশত টাকা খরচ করে বস্তী উন্নয়নের পারিকল্পনা করবেন কিন্তু তার আগে ইন্টারিম রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করুন, কলের জল, পায়খানা, আলো এগুলি দেবার ব্যবস্থা করুন। কলকাতায় পাকা বাড়ীতে লাইট আছে কিন্তু বস্তীতে লাইট দেবেন না। আমি বলি এই ব্যবস্থাগুলি ইমিডিয়েটলি চালু করুন, তবে তো ও'দের (বিরোধীপক্ষের) খোতা গুথ ভোতা করে দেওয়া হবে! কারণ আজকে ও'রা তো এই অবাবস্থারই আডভান্টেজ নিচ্ছে এই বলে যে কর্পোরেশন কংগ্রেসী মেম্বারদেরই, যেহেতু প্রধানী সেজন্যই ও'রা এ বিষয়ে নজর দিচ্ছেন না এবং সরকারের যে আইন আছে তাতে বস্তী এলেকায় পায়খানা করে দেওয়ার এবং জল নিষ্কাশনের বা বাড়ি দেবার ব্যবস্থা নাই। আজকে কলকাতা শহরে এপিডেমিক লাগলে আমরা কি দেখতে পাই? দেখতে পাই বস্তী এলেকায়ই কলেরা বেশী হয় এবং এ এলাকা থেকেই হাসপাতালে রোগী বেশী যায়। বসন্ত হলেও আমরা দেখতে পাই বস্তী থেকেই রোগী বেশী আসে হাসপাতালে। সেজন্য কলকাতার এম এল এ-দের সঙ্গে আমি আলোচনা করে দেখেছি—তারা বামপন্থীই হউন আর দক্ষিণপন্থীই হউন সকলের সঙ্গেই আলোচনা করে দেখেছি, সকলেই চান যে কলকাতার বস্তীতে ইন্টারিম রিলিফ দেওয়া হোক। আমি কেন রাজনীতির কথা বলছি না, যার পাকা বাড়ীতে বাস করছে আর যারা পাশে বস্তীতে বাস করছে কুকুরের মত, তাদের অবস্থাটা তুলনা করে ভেবে দেখুন। সেজন্য এম এল এ, বিশেষ করে কলকাতার যারা প্রতিনিষিদ্ধ করছেন তারা প্রতি ম'হ'তে বস্তীর মানুষদের এই অসহায় অবস্থার জন্য দায়ী, তারা কিছুই করতে পাচ্ছেন না, একদিকে হেলথ ডিপার্টমেন্ট বলছে ওটা কর্পোরেশন দেখবে, আমাদের কিছুই নয়, ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট বলছে ওটা কর্পোরেশন দেখবে, এই অবস্থায় কলকাতার বস্তীবাসীরা যায় কোথায়? খালি যদি বড় বড় সি আই টি বিল্ডিং করেন সারা বছরে হয়ত ৫০০ লোকের ব্যবস্থা হবে কিন্তু খবর নিলেই জানতে পারবেন যে বস্তীতে ২২।২০ লক্ষ লোক বাস করে। সৌদিকটা বিবেচনা করে সরকারের তরফ থেকে নিশ্চয়ই বিরোধী পক্ষের সদস্যরা আমার সঙ্গে একমত হবেন, বস্তীতে ইন্টারিম রিলিফ দেওয়া উচিত। যদি তা না হয় তাহলে কলকাতার বসন্ত, কলেরা কোনদিন বন্ধ করা যাবে না, এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে সংশোধনী বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে দু'চারটা বক্তব্য হাউসের সামনে আমি রাখবো। অবশ্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এখানে নেই, তাকে দেখতেও পাচ্ছি না। ১৯২০ সালে ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর যে আইন, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যালিটি আইন রচিত হয়েছিল সেই আইনে দীর্ঘদিন ধরে ক্যালকাটা কর্পোরেশন পরিচালনার পর আবার ১৯৫১ সালে এই আইনকে সম্পূর্ণরূপে পবির্তন করা হল।

[5—5-10 p.m.]

অর্থাৎ আমরা দেখতে পেলাম যে কার্ডিনালদের হাত থেকে ক্ষমতা নিয়ে সরকার কিছুটা ক্ষমতা নিজের হাতে রাখবার চেষ্টা করলেন এবং রাইটার্স বিল্ডিংস থেকে এই কলকাতা কর্পোরেশনকে পরিচালনা করার একটা প্রচেষ্টা এই আইনের ভেতর দিয়ে দেখা গেল। ১৯৫১ সালের ক্যালকাটা

মিউনিসিপ্যাল আইনে ক্ষমতা তিন ভাগ করে দেওয়া হল—কাউন্সিলরকে, কমিশনারকে—কমিশনার সরকার কর্তৃক নিযুক্ত হবে, এবং স্ট্যান্ডিং কমিটির হাতে কিছু কিছু ক্ষমতা দেওয়া হল। সেই আইন অনুযায়ী ১০ বছর ধরে এই কাউন্সিলটি কর্পোরেশন চলেছে। এই ১০ বছরের মধ্যে অনেক অবনতি এই কলকাতা শহরের হয়েছে। তার প্রধান এবং প্রথম কারণ হচ্ছে কলকাতা কর্পোরেশন পরিচালনার জন্য যে আইন তার চুটি-বিচারি। আমার মনে হয় এটা অনেককিই স্বীকার করেন, পরে ক্ষমতাকে সরকারও এটা স্বীকার করেন এবং তারই জন্য আমরা খবরের কাগজে দেখেছিলাম যে এই কলকাতা কর্পোরেশনকে ঠিকমত চালানার জন্য ১৯৫১ সালের আইনকে পরিবর্তন করতে হবে। কিন্তু সেই পরিবর্তনের নাম করে যে অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আমাদের কাছে এল সেটা দেখে অন্ততঃ আমার এইটুকু মনে হয়েছে যে এর দ্বারা কলকাতা কর্পোরেশন ক্ষমতার যে লড়াই চলেছে তিন পক্ষের মধ্যে সেই ক্ষমতার লড়াই বন্ধ হবে না এবং কর্পোরেশনের কাজ যেভাবে চলছে তার বিশেষ কিছু উন্নতি হবে না। স্যার, আমি অন্ততঃ একটা জিনিস এর ভেতর দিয়ে লক্ষ্য করছি যে যত স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আছে, স্ট্যাটিউটরি বডি আছে সমস্ত জায়গাতে সরকারের একটা টেন্ডেন্স এসে গেছে কিছু ক্ষমতা নিজের হাতে রেখে দেওয়ার যাতে নাকি এই প্রতিষ্ঠানগুলিকে কলকাঠি নেড়ে পরিচালনা করা যায়, অর্থাৎ রাইটস' বিল্ডিংসে অফিসার যারা আছেন তারা মনে করেন আইনে যেন এই রকম মারপাচ থাকে যাতে বাংলাদেশের সমস্ত স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের উপর তারা সাল্লাসফুর্দা হস্তক্ষেপ করতে পারেন। স্যার, আমরা এর আগে দেখিয়ে দিয়েছি যে কলকাতা ইউনিভার্সিটি আইন পাশ করার পর আমাদের বাংলাদেশে যতগুলি ইউনিভার্সিটি হয়েছে সমস্ত ইউনিভার্সিটি আইনের মধ্যে ঐ শিক্ষা বিভাগ থেকে কিছুটা কলকাঠি নাড়ার জন্য ক্ষমতা রেখে দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখেছি যে কলকাতা কর্পোরেশন আইনকে নাকচ করে দিয়ে ১৯৫১ শালে যে আইন রচিত হল তার দ্বারা সরকার অনেকখানি ক্ষমতা রেখে দিলেন—সুপারিশের ক্ষমতা আগে ছিল তা তো আছেই, তা ছাড়া অনেক ক্ষমতা রেখে দিলেন যাতে রাইটস' বিল্ডিংস থেকে অফিসাররা কলকাতা কর্পোরেশনের মাঝে মাঝে কানমালা দিতে পারেন। এইভাবে কাউন্সিলারদের ক্ষমতা আস্তে আস্তে তারা সংকুচিত করে নিয়ে এলেন। স্যার, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল আইন ১৯৫৬ সালে বোধ হয় সংশোধন করা হল, তার ভেতর দিয়েও আমরা দেখলাম সরকার কিছুটা ক্ষমতা কমিশনারদের কাছে থেকে কেড়ে নিয়ে নিজের হাতে রাখলেন। শৈলবাৰু যতই বলুন না কেন যে কর্পোরেশনের মধ্যে যাতে এই ক্ষমতার মারামারি না হয় সেটা যাতে আরো ডিফাইন্ড হয় সেজন্য এই বিল তিনি এনেছেন, সেটা আমি বিশ্বাস করি না। তিনি বুঝিয়ে দিতে পারবেন না যে এই বিলের মধ্যে স্ট্যান্ডিং কমিটির যে ক্ষমতা আছে কমিশনারের যে ক্ষমতা আছে কর্পোরেশনের যে ক্ষমতা আছে সেটা কি করে ওয়েল ডিফাইন্ড হচ্ছে যাতে নাকি কর্পোরেশনের মধ্যে এই ক্ষমতার দ্বন্দ্ব যার জন্য কর্পোরেশনের প্রশাসন ব্যবস্থা ঠিকমত পরিচালনা করা যাচ্ছে না, সেটার উন্নতি এই বিলের ভেতর দিয়ে কোন জায়গায় হচ্ছে। সেটা শৈলবাৰু দেখাতে পারবেন না। একটা জিনিস এই বিলের মধ্যে দিয়ে দেখতে পাচ্ছি সেটা হচ্ছে আরো কিছু ক্ষমতা যেটা নাকি ১৯৫১ সালের আইনে ছিল তার চেয়েও আরো কিছুটা ক্ষমতা সরকার গ্রহণ করে নিয়েছেন। স্যার, এই বিলের আগে ১৯৫১ সালের আইনে ছিল স্ট্যান্ডিং কমিটিকে যারা কাউন্সিলর অন্তর্ভুক্ত নন এই রকম দু'জন বাইরের লোককে অ্যাসোসিয়েট মেম্বর করে নিতে পারবে। কিন্তু এই বিলের ভেতর দিয়ে শৈলবাৰু সেটা নিয়ে নিলেন—এই যে অ্যাসোসিয়েট মেম্বর হবেন তাদের দু'জনকে গভর্নমেন্ট নোমিনেট করে দেন। এই ক্ষমতা নির্বাচিত কাউন্সিলরদের হাত থেকে নিয়ে নেবার কারণ আছে। কারণটা অবশ্য আমার মনে হয় এই যে কংগ্রেস এখন মনে করছে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজে হস্ত বিরোধীপক্ষ জিতে যেতে পারে, সেজন্য অন্ততঃ স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যাতে কংগ্রেসের দু'জন সরকারের ব্যাকডোর দিয়ে ঢুকতে পারেন তার জন্য একটা ব্যবস্থা এখানে করে রেখে দেওয়া হল। স্যার তারপরে আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৫১ সালের অ্যামেন্ডমেন্টের স্ট্যান্ডিং কমিটির যে সমস্ত ডিউটিজ এবং ফাংসনস ছিল সেগুলি সম্বন্ধে রুল তৈরী করতে কর্পোরেশন। তার ভিতর এমন কিছু গোপনিত কর্পোরেশন করেছে কি না জানি না, ইঠাং সেট ক্ষমতা এই বিলের ভিতর দিয়ে সরকার গ্রহণ করলেন—কেন করলেন তার কোন দৃষ্টি শৈলবাৰু দেন নি তবে নেয়ার কোন প্রয়োজন নেই। আমার মনে হয় যে স্ট্যান্ডিং কমিটি যাতে ঠিক সরকারের মনোমত চলেন সেইভাবে তারা রুল তৈরী করবেন এবং সময় সময় যদি প্রয়োজন হয়, রুল পাল্টে দিবেন, যখন

দেখবেন যে স্ট্যান্ডিং কমিটি রাইটস' বিল্ডিংসের কথামত চলছে না। স্যার, তাছাড়া কমিশনার তার কাজকর্ম কিভাবে করবেন সেটা ১৯৫১ সালের আইন অনুযায়ী ছিল যে এটা কমিশনার করবেন এবং তার জন্য যে রুল করা হবে সেই রুল কর্পোরেশন তৈরী করবে—এই বিলে সেই ক্ষমতা সরকার নিজের হাতে গ্রহণ করছেন। এছাড়াও ১৯৫১ সালের আইনে ছিল যে একজন স্পেশাল ডেপুটি কমিশনারকে যদি কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা রিকুইজিশন করেন তাহলে সরকার অ্যাপয়েন্ট করতে পারবেন—এখানে সেটা বলছেন যে না, নাট অ্যাট রিকুইজিশন—সরকার যদি মনে করেন যে স্পেশাল ডেপুটি কমিশনার নিয়োগ করা উচিত তাহলে তারা করে দেবেন, অর্থাৎ কমিশনারের আরো খানিকটা ক্ষমতা তারা এর দ্বারা কেড়ে নেবার ব্যবস্থা করলেন। এছাড়া সব চেয়ে ইম্পোর্টেন্ট হচ্ছে যে কর্পোরেশনের সমস্ত অফিসাররা অ্যাপয়েন্টেড হতেন ১৯৫১ সালের আইনানুসারে কর্পোরেশন কর্তৃক, কর্পোরেশন কর্তৃক অ্যাপয়েন্টেমেন্ট হবার পর সরকারের কাছ থেকে পার্মিশন নিতে হোত, এখানে এই আইনে করলেন যে ফাইনাল অফিসার কর্পোরেশন অ্যাপয়েন্ট করতে পারবে না, ফাইনাল অফিসার স্টেট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন। এইভাবে আমার মনে হয় আরো ডিটেইল্ড যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে এই অ্যামেন্ডমেন্টের ভেতর দিয়ে সরকার অত্যন্ত স্ট্রটেলনী নির্বাচিত কাউন্সিলারদের ক্ষমতা অপহরণ করেছেন এবং নিজের হাতে নিয়েছেন। এটুকুই করতে পেরেছেন, এ ভিন্ন তাদের যে অবজেক্ট ছিল যে এই সংশোধনের দ্বারা পাওয়ারগুলি ডিফাইন্ড হবে সেই অবজেক্টই এই বিলের দ্বারা পালন হবে না। এ ছাড়া আর একটা আমি দেখাতে পারি যে লাস্ট সিন্ড্রলে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে যেটা এক্সটেন্ডেড হবে সেটা ১৯৫১ সালের আইনে একটা প্রভাইসো জুড়ে দিয়েছেন যে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির যেকোন এডুকেশনাল ইনস্টিটিউসনে তারা গ্রান্ট দিতে পরতেন—এখানে একটা প্রিভিশন জুড়ে দিলেন যে এর জন্য স্পেশাল পার্মিশন স্টেট গভর্নমেন্টের নিতে হবে।

[5-10—5-20 p.m.]

হাওড়ার মধ্যে যদি কোন কলেজকে গ্রান্ট দিতে হয় তাহলে সেই গ্রান্ট দিতে গেলে স্পেশাল পার্মিশন গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে নিতে হবে। কাজেই আমি মনে করি এই যে বিল সরকার এনেছেন এই বিলের দ্বারা তারা কর্পোরেশন-এর উন্নীত কিছু করতে পারবেন না। একটা কথা সরকারের তরফ থেকে বলা যেতে পারে যে, সরকারের হাতে কিছু কিছু ক্ষমতা নেওয়া হয়েছে দুর্নীতি বন্ধ করার জন্য এবং তাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর এফিসিয়োস বাড়ানোর জন্য। আমি মন্তিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই আজকে ওয়েস্ট বেংগল-এ যে প্রশাসন চলছে তার মধ্যে কি দুর্নীতি নেই। ১৭ বৎসর কংগ্রেসী রাজত্বের পর সমস্ত মানুষ এই কথাই আজকে জিজ্ঞাসা করতে পারে সত্যি এদের প্রশাসনিক ক্ষমতা আছে কি না। আমি মন্তিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যদি কেন্দ্র থেকে বলা হয় কনস্টিটিউশন অ্যামেন্ড করে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ক্ষমতা অপহরণ করা হবে তাহলে তরা কি সম্মতি দেবেন। কিছু দিন আগে কাগজে দেখেছিলাম সমস্ত ভারতবর্ষে এক রকম শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য কেন্দ্র আরো ক্ষমতা চেয়েছিলেন এবং তার জন্য সংবিধান সংশোধনের জন্য সুপারিশ করেছিলেন। সেজন্য তিনি প্রত্যেক রাজ্যের শিক্ষামন্ত্রীদের ডেকে একটা কনফারেন্স করেছিলেন। আমি যতদূর জানি পশ্চিমবঙ্গের তরফ থেকে এবং অন্যান্য সমস্ত স্টেট থেকে আপত্তি করা হয়, তার কারণ ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত হওয়া উচিত নয়। ক্ষমতা যদি কেন্দ্রীভূত হয় গণতন্ত্র বাঁচবে না। এই কথা তারা বোঝেন না তা নয়, কিন্তু তৎসত্ত্বেও পশ্চিমবঙ্গে যত স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আছে সেগুলির ক্ষমতা তারা আইন করে নিজেদের হাতে নিয়ে নিচ্ছেন। এই করেই কি তারা দেশের ভিতর তারা সুস্থ গণতান্ত্রিক পদ্ধতি গড়ে তুলছেন? সেজন্যই আমি সবিনয়ে মন্তিমহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দেব যে এই ধরনের বিল এনে যদি তারা মনে করে থাকেন যে এর দ্বারা কলকাতা কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ব্যবস্থার উন্নীত করবেন তাহলে তারা প্রস্তুত। আমি আরেকটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই—সেটা হচ্ছে যে কথা নেপালবাসী বলেন, কাউন্সিলারদের মাইনে প্রশ্ন। স্যার, এতদিন কাউন্সিলারদের মাইনে ছিল না, কিন্তু তারা কি কোন কাজ করেন নি? নিশ্চয়ই করেছেন। আমার মনে হয় কাউন্সিলারদের ১০০ টাকা মাইনে দিলে তাদের অপমান করা হবে। যদি মাইনে দিতে হয়—মাইনে দেওয়াই উচিত বলে মনে করি—যদিও তারা নির্বাচিত প্রতিনিধি, তাহলেও তাদের ধরকম

পরিশ্রম করতে হয় এবং আজকের দিনে যদি তাঁদের ঠিকমতো কাজ চালাতে হয় তাতে তাঁদের যদি অর্থের জন্য অন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হয় তাহলে তাঁরা সন্তোষভাবে তাঁদের কার্য সম্পাদন করতে পারবেন না। আজকের দিনে যে কোন মধ্যবিত্ত সংসার ৩০০।১০০ টাকার কমে চলতে পারে না। লেজিসলেটিভ আসেম্বলীর সদস্যদের ২০০ টাকা মাইনে, আমার মনে হয় মনে হয় এটা না থাকাই ভাল ছিল। তাই আমি বলছিলাম কাউন্সিলারদের ১০০ টাকা মাইনে ঠোঁকয়ে দেওয়া, এটা উচিত নয়, এতে তাঁদের অসম্মান হবে। আমাদের এখানে এই মাইনেটা যা দেওয়া হচ্ছে তা বহুদিন ধরে চলছে, তাই এটা আমাদের মেনে নিতে হয়েছে। ২০০ টাকা একটা মানুষেরও চলে না, চলা সম্ভব নয়, তৎসত্ত্বেও আমাদের এই অপমানজনক ব্যবস্থায় পড়ে থাকতে হচ্ছে। ১৯৩৭ সালে একটা আইন হয়েছিল, সেই আইনের মধ্যে আমাদের এখনো থাকতে হচ্ছে। কিন্তু আমরা নিশ্চয়ই জানি, আমরা যদি আইন রচনা করতাম তাহলে বলতাম যে ২০০ টাকার কম মাইনে না হওয়াই ভাল। সেই জন্যে আমি বলছি এই কাউন্সিলারদের মাত্র ১৫০ টাকা মাইনে দিয়ে অথবা একটা অ্যালাউন্স দিয়ে তাঁদের অপমান করা উচিত নয়। যদি পারেন তাঁদের মাইনে অন্ততঃ ৪০০ টাকা করুন, যদি না পারেন তাহলে একেবারেই ওটা বাদ দিন। যদি মনে করেন যে ফিন্যান্স এখন কুলাবে না তাহলে দেবেন না, কিন্তু এইভাবে তাঁদের অপমান করবেন না। আমি এই কয়েকটি কথা বলে আমার বক্তব্যগুলি আপনার সামনে রাখলাম।

Shri Naresh Nath Mookerjee:

সভাপতি মহাশয়, আমি এই স্বিতীয় সংশোধনী বিল যেটা আজ আমাদের সামনে সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট সহ পেশ করা হয়েছে সেটা সমর্থন করতে উঠেছি। আমি জানি যে এই বিলের মধ্যে কলকাতার নাগরিকদের সকল সমস্যার সমাধানের ব্যবস্থা হয়নি এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু তথাপি আমি এটি সমর্থন করছি দুটি কারণে। একটি কারণ হচ্ছে যে আজকে এই ১৯৬৫ সালে এখন পর্যন্ত কলকাতায় প্রাপ্তবয়স্ক নাগরিকদের ভোটার অধিকার দেওয়া হয় নি এটা অত্যন্ত লজ্জার বিষয়। আমরা চিরকাল গর্ব করে এসেছি যে,

What Bengal thinks to day India will think tomorrow

আজকে ছোট ছোট সহরে, পাটনা, বেনারস এবং আরো ছোট ছোট সহরে আমরা গেলে তাঁরা আমাদের অনেক সমস্যা ডেবে অভিধান করে নিয়ে যায়। সেখানে আমাদের বলতে লজ্জা করে যে আমাদের সহরে এখনও অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস্ হয়নি। এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। এবং আজকে আমার বন্ধুরা এবং অনেক বইয়ে বলেন যে কলকাতা কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা তাঁদের দায়িত্ব পালন করতে পারেন না, তাঁরা উপযুক্তও নয়, নানা কথা সমালোচনা করেন। তার একটা বড় কারণ হচ্ছে তাঁদের কোন দায়িত্ব দেওয়া হয়নি। আজকে সেই কারণের জন্য এটা সমর্থন করছি। স্বিতীয় কারণ হচ্ছে যে আমাদের শৈলবাবু, প্রাক্তন স্বাস্থ্যকল্যাণমন্ত্রী, তিনি এই হাউসে আমাদের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে একটি কমপ্রহেনসিভ বিল আনবেন। এটা কমপ্রহেনসিভ বিল নয় আমরাও জানি, ওদিকের বন্ধুরাও জানেন। আজকে এই হাউসে, অনেক কথা উঠেছে। যথা, আমাদের কাউন্সিলারদের স্বাধীনতা খর্ব করা হয়েছে, তাঁদের ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হয়েছে, কমিশনারকে বেশী পাওয়ার দেওয়া হয়েছে, ইত্যাদি।

[5-20—5-30 p.m.]

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার বন্ধু এবং অগ্রজত্বা হেমন্তদা যে কথা বলেছেন তাতে আমার দৃষ্টি হচ্ছে। এই সিলেক্ট কমিটিতে আমি বার বার কমিশনারকে বেশী ক্ষমতা দেওয়া এবং কাউন্সিলারদের পাওয়ার কমানোর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করছি। কিন্তু তিনি কোন আপত্তি তোলেননি।

Mr. Chairman: Mr. Mookerjee, proceedings of Select Committee are not discussed here.

শ্রীনরেশনাথ মুখার্জী: আপনার অবগতির জন্য বলছিলাম। তবে আপনি যখন বলছেন তখন সেই সমালোচনা আর করছি না। সমস্ত দলের প্রতিনিধিরা মিলে আমরা যে সিদ্ধান্ত করছি আমি সেটা মেনে নিয়েছি এবং এই বিলের মাধ্যমে আমরা যতটুকু পাচ্ছি ততটুকু সমর্থন করি। কাজেই এই বিল পাশ করা হোক এটাই আমার একমাত্র উদ্দেশ্য। তারপর সভাপতি

মহাশয়, কোলকাতার বস্তীর উন্নতির কথা এবং কর্পোরেশন কোন কাজ করেনি এই সকল কথা উঠেছে। আমার বন্ধু নেপালবাবু বললেন, বস্তীতে আলো নেই, জল নেই। আমি আপনাদের এটুকু বলতে পারি এবং আপনারাও বোধহয় সমর্থন করবেন যে, কোলকাতা কর্পোরেশন সমস্ত বস্তীর মধ্যে যতটা পেরেছে টিউবওয়েল এবং যেখানে পেরেছে আলো দেবার চেষ্টা করেছে। আমি একজন প্রতিনিধি হিসেবে একথা জানি এবং এসব কথা সত্য। কোলকাতা কর্পোরেশনের প্রতিনিধিরা বস্তীর উন্নতির জন্য, বস্তীর স্বার্থের জন্য এবং বস্তীবাসীদের দুঃখ নিবারণের জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করেছেন। তবে যেখানে পারেনি তার কারণ হচ্ছে হয়ত জমিদার বা বাড়ীওয়ালার আপত্তি করেছে। এরকম অনেক কেস আছে যেখানে জমিদার এবং বাড়ীওয়ালার অসন্তুষ্টি টিউবওয়েল বসান যারিনা। এই কয়েক বছরের মধ্যে কয়েক হাজার টিউবওয়েল যে বস্তীতে দেওয়া হয়েছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমি মনে করি কোলকাতা কর্পোরেশন এবং প্রতিনিধিদের অভিনন্দন জানান উচিত কারণ এখনও পর্যন্ত এই সামান্য আয়ে এবং এত ব্যয় বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও, প্রফিট মার্জিন কিছু না থাকা সত্ত্বেও এখনও আমরা কলের জল পাচ্ছি, রাস্তা সাফ পাচ্ছি এবং আলো জ্বলছে। এই প্রসঙ্গে আমি গভর্নমেন্টকে খানিকটা দোষ দেব কারণ এই ১২ বছরের মধ্যে কোলকাতা শহরের উন্নতির জন্য তারা এমন কিছু অর্থ ব্যয় এখন পর্যন্ত করেননি। সি, এম, পি, ও, হয়েছে জানি, কিন্তু এই অর্গানাইজেশনটা কি করেছে ও কেন হয়েছে তা জানিনা। কবে তার রিপোর্ট পাওয়া যাবে, কি তার প্ল্যান এসব বিষয় আলোচনা না করলেও এটুকু বুঝছি যে তার ফলাফল আমাদের জীবনে দেখতে পাব না। তারপর, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের উপর যে অভিযোগ আনা হয়েছে আমি মনে করি এটা অত্যন্ত অন্যায়াভাবে আনা হয়েছে। কারণ যদি কেউ কিছু উন্নতি করে থাকে কলকাতা শহরের এই ৪০ বছরের মধ্যে তাহলে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট করেছে। আমরা যখন ফেইল করেছি তখন ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট রবীন্দ্র সরোবরে একটা স্টেডিয়াম করে দিয়েছে এবং এছাড়া আরও অনেক উন্নতি করেছে। আজকে সাউথ ক্যালকাটার লোক একটা মনোরম স্থান, দেখবার মত যায়গা। আমাদের এমন কিছু নেই কলকাতা শহরে বিদেশী এলে আমরা দেখাতে পারি। আমাদের লোককে দেখাতে হয়। সেটা কিন্তু ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এর করা, এবং বস্তীর কথা যখন উঠেছে তখন কিন্তু একটা কথা না বলে আমি থাকতে পারি না। আমাদের কলকাতার বস্তীবাসীদের বার্ষিকপক্ষে পাকা বাড়ীতে কেউ থাকতে চায় না। (হাস্য) যারা হাসছেন তারাও এটাও জানেন, আমিও জানি। আমাকে প্রত্যেকবার ইলেকশন-এর সময় মূলচলকা দিতে হয়েছিল বস্তীবাসী বন্ধুদের, তারা একথা বলেছিল—আপনি বলুন যে আপনারা বস্তী ভাঙবার বা বস্তী উন্নয়নের কোন চেষ্টা করবেন না। যে যাই বলুন না কেন এ সম্বন্ধে আমি প্রমাণ দেখিয়ে দেব। বস্তী থেকে ও মাইল দূরে নিয়ে গিয়ে পাকা বাড়ীতে রেখে তাদের জীবনের আমূল পরিবর্তন করার চেষ্টা তারা সহ্য করবেন না, তারা আজীবন সেখানে থেকেছে আজকে দরকার হচ্ছে কলকাতার বাড়ীর উন্নয়ন। বস্তীকে উন্নত করে পাকা করে আধুনিক গ্যার্মেন্টস তাদের দেওয়া দরকার। তা না করে যদি আপনারা মনে করেন যে বস্তীগুলিকে ভেঙ্গে বস্তীবাসীদের সাততলা বাড়ী করে তাদের সেখানে রাখবেন তাহলে সেটা স্বপ্নই থাকবে। বাস্তবে কোনদিন পরিণত হবে না। সেজন্য আজকে কলকাতা শহরে যেখানে জায়গা নেই যেখানে বস্তীবাসীদের কোন রকম কিছু করা যাচ্ছে না, এত বড় আইডিয়াল নিয়ম এ পরিকল্পনার কোন মানে হয় না। উল্টো করে বরং আমাদের উচিত হচ্ছে বস্তীগুলিকে আইনের মাধ্যমে গ্যাকোয়ার করে সরকার হাতে নিয়ে সুন্দর হেল্পিং পরিবেশ সৃষ্টি করা, তার উন্নতি করা। এ ছাড়া যারা ক্রমাগত বলে থাকে কিছু হচ্ছে না তারা শুধু ক্রোকোডাইল টিয়াস ফেলবেন কিন্তু কোন উন্নতি হবে না। এ বিষয়ে আমরা ২০ বছর আগে যেখানে ছিলুম, এখনও সেখানেই পড়ে আছি এক পাও এগুতে পারিনি। কতকগুলি ইনসারমাউন্টেবল ডিফিকাল্টি আছে আজকে সেগুলির প্রাকটিকাল সলিউশন দরকার তা না করে শুধু বক্তৃতা দিলে আর আদর্শের কথা বললে তার কোন সমাধান হবে না।

অবাই মহোদয়, আমি আরও দুটো কথা বলবো, জেনারেলভাবেই বলবো, পরে ক্রজ বাই ক্রজ বলবো। আজকে এই বিলে অনেক ভাল জিনিষ রয়েছে। এই যে ট্রাইবুনাল, যতই যে বলুন না কেন একথা বিশ্বাস করুন যে কলকাতার বাড়ীওয়ালারা এত দুঃখের লোক, প্লান পাশ

করার এত পশ্চাতি তাঁরা জানেন যে আমাদের প্রতিনিধিদেরও ক্ষমতা নেই যে তাঁদের বিরুদ্ধে দাঁড়াই। আজকে কলকাতাকে দেখলে কষ্ট হয়, বিশেষ করে যখন আমরা অন্য দেশ থেকে বাড়ী ফিরে আসি। ইচ্ছা করে না চোখ চেয়ে দেখতে কিরকম বিশ্রীভাবে কলকাতা গড়ে উঠেছে। এক একটা বসতি আড়াইতলা, কোন কোনটা ৫ তলা, কোনটা ১৪ তলা। পাসাপাসি দাঁড়িয়ে আছে কোন সিসটেম নেই, কোন নিয়ম নেই, নীতি নেই, গড়ে উঠেছে কলকাতা।

আর একটা কথা, আজকে এটা সত্যই যে ক্যালকাটা করপোরেশন-এর কাউন্সিলরদের ক্ষমতা খানিকটা কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, কিন্তু সেই ক্ষমতা থাকলে হয়ত তাদের আরও বিপদ হ'ত। আপনারা সকলেই জানেন এই খবরের কাগজে এক বৎসর পূর্বে কি জঘন্যভাবে কর্পোরেশন কাউন্সিলরদের বিরুদ্ধে সমালোচনা হয়েছিল, যথা করিডর প্রাকটিস্ তাঁরা নাতি করেন, মানে দালালী করে বেড়ান ইত্যাদি কথা উঠেছিল। এই করিডর প্রাকটিস-এর মানে কি? কেন যেতে হয় তাঁদের অফিসারদের কাছে? যেতে হয় জনসাধারণের কাজ করতে তাগিদ দেবার জন্য। কর্মম হোসেন সাহেব বসে আছেন, আশাকরি তিনি সমর্থন করবেন, অফিসাররা তা না করলে কোন কিছু কাজ করেন না বলে।

[5-30—5-40 p.m.]

কাজ হয়না বলে যেতে হয় এবং প্রত্যহ আমাদের ভোটাররা তাঁদের কাজ হয়না বলে তাঁরা আমাদের কাছে এসে অভিযোগ করেন এবং তাঁদের কাজ করবার জন্য কাউন্সিলরদের যেতে হয় অফিসারদের কাছে। একবার নয় ১০ বার যেতে হয়। সেজন্য সেটা যদি করিডোর প্রাকটিস হয়ে থাকে তাহলে আমি বলব কোন কাজই তাঁদের করা উচিত নয়, তাঁদের বাড়ীতে বসে থাকা উচিত। কাউন্সিলরদের: মাইনে সম্বন্ধে অনেক কথা উঠেছে। কথাটা খুব সত্য। ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য্য সেকথা বলেছেন। বাস্তবিক আজকের দিনে একজন কাউন্সিলরকে প্রায় ২৪ ঘণ্টা লেগে থাকতে হয়। কর্পোরেশনের কাজ মানে মানুষের দৈনন্দিন জীবনের সঙ্গে রোজ তাঁর সম্বন্ধ এবং ২৪ ঘণ্টা কর্পোরেশনের কাউন্সিলরদের দ্বার খুলে রাখতে হয়। তাঁদের মাইনে না দিন সেও ভাল, কিন্তু ১০০ টাকা একজন এল, ডি, ক্লার্কের চেয়ে নিচে মাইনে এটা যেন না দেওয়া হয়। যবে থেকে সুরেন্দ্রনাথ এই আইন করে গেছেন সেই ৪০ বছর ধরে তাঁরা সকলেই বিনা বেতনে শহরবাসীদের স্বেচ্ছায় সেবা করে এসেছেন, তাঁরা এখনও করবেন। যদি তাঁদের সেবার দাম দিতে হয় তাহলে উপযুক্তভাবে সেটা দেওয়া উচিত, এরকমভাবে নয়। তাঁদের কত দেওয়া উচিত সেটা আমি বলতে চাই না। কিন্তু বাস্তবিক এই জিনিসটা অব্যবস্থাপিত করা প্রয়োজন।

Mr. Speaker's Ruling

Mr. Speaker: I will now give my ruling on the Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra.

On the 18th August last Shri Kashi Kanta Maitra raised a Point of Order to the effect that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, could not be considered at this stage, when the Bill had already been moved for being taken into consideration. He drew attention to the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, which is pending in the House after report by the Joint Committee on that Bill.

First, it is argued that the Statements of Objects and Reasons of the two aforesaid Bills are identical. They are not so. The earlier Bill of 1963 did not at all touch upon the reconstitution of the municipal wards pursuant to adult franchise, which is the chief object of the Bill of 1964.

Secondly, it is argued that the preambles of the two Bills are identical. Preambles of all amending Bills are generally identical, as they are invariably set out in the same stereotyped formula.

Thirdly, it is contended that the two aforesaid Bills touch upon almost identical provisions and so the earlier Joint Committee Bill should be with drawn and the Bill of 1964 should be referred to the same Joint Committee. The provisions of the two Bills are completely different. The principal

object of the present Bill of 1964 is to amend sanctions 7 and 8 and, consequentially, schedule V of the Calcutta Municipal Act, 1961, with a view to increasing and reconstituting the number of municipal wards from 80 to 100 as a result of adult franchise. These provisions being new matters are absent in the earlier Bill of 1963. Section 7 of the Act was proposed to be amended in the earlier original Bill of 1963 but then the proposal was with regard to the creation of a new body, the Council, and had nothing to do with the increase or reconstitution of municipal wards. Even so, that proposal to amend section 7 has been completely dropped by the Joint Committee, and what is now pending before the House is not the original Bill of 1963 but the Bill of 1963 as reported by the Joint Committee without section 7. Moreover, the old Joint Committee is now functus officio after presentation of the report on the earlier Bill, and the present Bill of 1964, which is completely different, cannot be referred to it. This is not to say that the present Bill of 1964 cannot be referred to a new Joint Committee.

Shri Maitra has referred to rule 78(1)(b) of the rules of the House. It has no application to the instant case. It relates to a motion for recommitment of a Bill, reported on by a Select or Joint Committee, to the same Committee. If there is a motion to that effect and if it is adopted the same can be done with respect to the earlier Bill of 1963 already reported on by the Joint Committee.

Shri Maitra referred to page 570 of May's Parliamentary Practice to contend that new clauses and new schedules can be added in the House of Commons to a Bill after the report stage. Even new clauses and new schedules sought to be added are out of order if they are beyond the scope of the Bill. Reference may be had to pages 563 and 533. It is well settled that the procedure of the House of Commons has no application to the Legislatures of India if there are specific rules of procedure made under the Constitution. Rule 321 of our rules of the House provides that an amendment must be relevant to, and within the scope of, the motion to which it is proposed.

Shri Maitra referred to page 637 of May to say that the Joint Committee is competent to take up the matter if the House recommit the matter to it.

There is no doubt about it, but there is no motion before the House for recommitment. The old Joint Committee stands dissolved after the report, and it can only be revived or reconstituted after a motion for recommitment is adopted.

Shri Maitra referred to page 641 of May to contend that the Minister-in-charge cannot say that the Select Committee report be considered at a future day. I may refer to the following words appearing in the same page, "according to the present practice a motion for appointing the report of a committee for consideration on a future day requires notice." The Minister-in-charge has given this notice in respect of the motion for taking the Bill of 1963, as reported by the Joint Committee, into consideration, as provided in rule 78(1)(a) of our rules, and the motion is set down in our programme of business on the future day assigned to it.

In the circumstances, I do not think there is any substantial point in the point of order raised by Shri Maitra. The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, the consideration of which has been already moved, will proceed.

On the 21st August last Shri Kashi Kanta Maitra raised a point of order as to whether, when a point of order is previously raised and the Speaker reserves his ruling thereon, the consideration of the matter subject to the previous point of order is suspended.

Notwithstanding that a ruling on a point of order involving the consideration of Bill is reserved, the discussion of the Bill may be continued but no question should be put.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, my only point is this: this House by resuming consideration of the Second Amendment Bill, as reported by the Select Committee—by doing that—has not the Hon'ble Minister-in-charge by implication accepted the validity of my contention?

[5-40—5-51 p.m.]

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

Calcutta Municipal Amendment Bill, 1963,

এখানে উপস্থাপিত করার সময় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, তাঁর ভাষণে যেসমস্ত কথা বলেছেন আমরা এই বিলের ধারাগুলি পর্যালোচনা করতে গিয়ে দেখতে পাচ্ছি তার সঙ্গে বাস্তবের কোন সম্পর্ক নেই। তাঁরা মুখে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের বিস্তার এবং গণতন্ত্র প্রসারের অনেক কথা বলেন, কিন্তু আসলে তাঁদের নীতি মাননীয় সদস্য কানাইবাবু যে পথের কথা বলেন সেই পথেই গেছে, অর্থাৎ, স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলির ক্ষমতা হরণ করে সেগুলির ব্যবস্থা কি করে সরকারের হাতে আনা যায় তারই নীতি ও উপায় অবলম্বন করে চলেছেন। স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠানের নির্বাচিত প্রতিনিধিরা যাতে প্রকৃতই কাজ করতে পারেন আইনে সেই ব্যবস্থা থাকা উচিত। কালকাতা করপোরেশন এবং বাংলাদেশে যেসমস্ত স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আছে, ক'পোরসভা, কি গ্রামপঞ্চায়েৎ, কি অঞ্চলপঞ্চায়েৎ, তাদের দায়িত্বপালনের জন্য এবং উপযুক্তভাবে গরুপরিচালনার জন্য আর্থিক সংগতি তাদের হাতে থাকা উচিত। আজকে এখানে নরেশবাবু কংগ্রেস দলের প্রসংখ্যা করে বলেন যে, কংগ্রেসই কালকাতা পৌরপ্রতিষ্ঠানে প্রান্তব্যয়স্বত্ব ভোটাধিকারের ব্যবস্থা করেছেন। এটা তো জনসাধারণের বহু দিনের দাবি, এটা কি বড় গলা করে বলার তো? যাইহোক, আমি যে কথা বলছিলাম, অন্যান্য প্রদেশে যেখানে পৌরপ্রতিষ্ঠান আছে তাদের গরুসংগতির ব্যবস্থা করা হয় বিভিন্ন ব্যবসা প্রতিষ্ঠান পরিচালনার দ্বারা যেমন বম্বে কর্পোরেশন ইলেকট্রিসিটি সান্প্লাই তাদের হাতে আছে—অর্থাৎ, ব্যবসাপ্রতিষ্ঠানের মালিকানা কর্পোরেশনকে দিয়ে অর্থসংগতির ব্যবস্থা করা হয়। তাছাড়া, আর্থিক সংগতি ভালো করবার জন্য সর্বভারতীয় যে কমিটি সরকার কর্তৃক নিযুক্ত হয়েছিল ডাঃ সুপারিশ অন্যান্য প্রদেশে গরু করী হলেও পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে এখনো সেসব কার্যকরী করা হয়নি যার ফলে গ্যামিউজমেন্ট পান্স, সেলস ট্যাক্স-এর শেয়ার যা আইন করে এই সমস্ত প্রতিষ্ঠানের হাতে দেওয়ার কথা সেটাও এখন পর্যন্ত এখনি হয়নি। এজন্য এখানে এই সব প্রতিষ্ঠানকে নিজেদের সামান্য আয়ের উপর নির্ভর করতে হয় এবং সরকারের দয়ার উপর মতাপেক্ষী হয়ে থাকতে হয়।

যখন আমরা দেখতে পাচ্ছি না কলকাতা কর্পোরেশনের ক্ষেত্রে সেইভাবে তাদের আর্থিক সংগতি, তাদের নিজের পায়ে দাঁড়বার মত কিছু ব্যবস্থা করে দেওয়া হয়েছে। অপর দিকে আমি দেখতে পাচ্ছি এই সংশোধনী বিলের মধ্যে স্বায়ত্তশাসনের অধিকারকে সংকোচন করার ব্যবস্থা হয়েছে। যেজন্য আগেকার ১৯৫১ সালের বিলে যেখানে কথা ছিল কর্পোরেশন নিজে নির্বাচিত সংস্থা হিসাবে তার যে ভোটাধিকার কমিটি কিভাবে সেগুলি পরিচালিত হবে, তার গণশুনস, সেগুলি কর্পোরেশন নিজে ঠিক করে দেবেন। সেখানে ঠিক ছিল যে সেখানে যে কমিশনার থাকবেন কমিশনারের চলার যে কায়দা, তার ফাংশন কর্পোরেশন ঠিক করে দেবে। কমিশনার থাকবেন কমিশনারের চলার যে কায়দা, তার ফাংশন কর্পোরেশন ঠিক করে দেবে। আমরা বর্তমান বিলে দেখলাম যে আসলে ভোটাধিকার কিভাবে ফাংশন করবে সেটা নির্ধারণ করে দেবেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার। কমিশনার কিভাবে ফাংশন করবেন সেটাও নির্ধারণ করে দেবেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার। অর্থাৎ উপর থেকে সব সময় সেই রাইটার্স বিল্ডিংএর সরকারী দপ্তরের নদেশে এই পৌরপ্রতিষ্ঠানকে নিয়ে আসবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এর আগে কানাইবাবু

যেটা মেনশন করেছেন যে অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার ঠিক করার ব্যাপারে, পৌরপ্রতিষ্ঠান নির্বাচিত হলে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে, এখানকার জনসাধারণের প্রতিনিধি তাঁরা হলেন, তাঁর এই সহরের খাঁরা বিশিষ্ট লোক তাঁদের চেনেন না, খাঁরা গণমান্য লোক তাঁদের চেনেন না, তাঁদেরকে তাঁরা অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার হিসাবে নির্বাচন করবেন না, সেখানে সরকার হস্তক্ষেপ করে অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার ঠিক করে দেবেন। এইভাবেতে আজকে আমরা সাধারণভাবে এই যে সংশোধনী বিল আনা হয়েছে এই সংশোধনী বিল আনার ভিতর দিয়ে আমরা সত্য সত্যই বুঝতে পারছি না যে কোথায় গণতন্ত্র প্রসারের কতটুকু ব্যবস্থা হয়েছে। গণতন্ত্রকে একদিকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, বলা হচ্ছে সরকার সমস্ত কিছু ব্যবস্থা করে দেবেন। তারপর আগে যতজন অফিসার নিয়োগ করতো তার চেয়ে আরো বেশী অফিসার নিয়োগ করার ব্যবস্থা বর্তমান আইনে করে দেওয়া হয়েছে। তারপর, শূন্য তাই নয়, যেটুকু ছিটে ফোটা গণতন্ত্র তাঁরা দেবার চেষ্টা করেছেন, আমরা দেখতে পাচ্ছি যেখানেতে এসটিমেট কমিটি করার ব্যবস্থা করা হয়েছে সেই কমিটিতে প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশন দেবার কথা আছে। অর্থাৎ প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশন গণতন্ত্রকে ফাংশন করতে গেলে আজকে যখন বিভিন্ন দলের প্রতিনিধিকে জনসাধারণের স্বার নির্বাচিত হবে তখন সেখানে গণতন্ত্রের কিছুটা মর্যাদা দিতে গেলে সেখানে প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশনের প্রয়োজনীয়তা আছে, সেটা কিছুটা নীতিগতভাবে স্বীকার করা হয়েছে এই আইনের মধ্যে। যেমন দেখতে পাচ্ছি এসটিমেট কমিটির মধ্যে প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশনের ভিত্তিতে নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু অন্যান্য স্ট্যান্ডিং কমিটির ক্ষেত্রে সেই প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশনের ব্যাপার নেই। সেইজন্য আজকে কলকাতাবাসী বার বার অভিযোগ করেছে যে কেন একদলীয় লোক নিয়ে স্ট্যান্ডিং কমিটি গুলি করা হবে। কাজকর্ম করবার জন্য যে সমস্ত কমিটি, যেগুলির সঙ্গে জনসাধারণের জীবনের প্রত্যক্ষ যোগ, সেই কমিটিগুলিবে গঠন করা হচ্ছে শূন্যমাত্র যে দল মেজোরিটি সেই দলের লোকদের দ্বারা। সংখ্যালঘু দলের লোকেরা থাকবে না। কয়েক বৎসর ধরে কলকাতা কর্পোরেশনের এই রকম একটা জঘন্য দলবাজী করার ব্যবস্থা হয়েছে, তার বিরুদ্ধে সমস্ত গণতান্ত্রিক মানুষ তাঁদের মত প্রকাশ করেছেন আজকে যখন দেখতে পাচ্ছি একটা বা, দুটি কমিটির ক্ষেত্রে, ফিন্যান্স কমিটি এবং এসটিমো কমিটির মধ্যে বলা হল যে প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশন সেখানে রাখা হবে, সেখানে কেন অপর স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির ক্ষেত্রে সেই প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশন দেবার ব্যবস্থা হল না, এটা একটা তাজ্জব ব্যাপার। সোজা কথা সম্ভবতঃ সরকারী দল ভেবেছেন যে দলীয় কড়কি যেভাবে তাঁর রেখেছেন সেইভাবে রাখা প্রয়োজন, তাঁদের সেই দলীয় সংকীর্ণ স্বার্থের জন্যই গণতন্ত্রের নীতিটো আংশিকভাবে স্বীকার করলেও অন্যান্য ক্ষেত্রে সেটা সম্প্রসারিত করছেন না। সেইজন্য আমরা মনে হয় সাধারণভাবে যে নীতিটা এসটিমেট কমিটির ক্ষেত্রে হয়েছে সেই নীতিটা অন্যান্য স্ট্যান্ডিং কমিটির ক্ষেত্রে প্রয়োগ করার কথাটা এই হাউসে বিবেচনা করবেন এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় সেইভাবে একটা সংশোধনী এনে যাতে অন্যান্য স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি এই প্রোপারসনাল রিপ্রেজেন্টেশনের ভিত্তিতে হয় সেই ব্যবস্থা করবেন।

আজকে অন্যান্য প্রসঙ্গ আনতে পারছি না কারণ হাউসের প্রোগ্রামে দেখেছিলাম ১৯৬। সালের বিলটার আলোচনা করা হবে। একথা বলে আজকে এখানেই বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-51 p.m. till 1 p.m. on Friday the 4th September, 1964, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the
4th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers-in-charge of the State, and 147 Members.

Starred questions

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta

***313.** (Admitted question No. *1242.) **Shri Lakshmi Ranjan Josse:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries
Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that Messrs. Indian Aluminium
Co. Ltd., Calcutta, are taking formal steps to transfer their
Registered Office from Calcutta to Bangalore;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister
be pleased to state—
 - (i) how many employees of the said company are being affected by
such transfer; and
 - (ii) whether the Government considers the desirability of taking
any steps to prevent such transfer?

Mr. Speaker: Let it be held over; the answer is not yet ready.

Hydro-electric project of the Ramam river

***314.** (Admitted question No. *716.)

শ্রীজগদেন্দ্রনাথ রায় প্রহান: শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক
জানাইবেন কি—

- (ক) দার্জিলিং জেলা ও সিকিমের সীমান্তবর্তী রামম নদীতে বাঁধ দিয়া বিদ্যুৎ উৎপাদনের
সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে কত মেগাওয়াট বিদ্যুৎ ইহার ফলে উৎপাদিত
হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

বি অনারবল অর্ধেন্দ্রেশ্বর নন্দকর: (ক) হ্যাঁ।

(খ) চতুর্থ বার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে প্রকল্পটির প্রথম পর্যায়ের কার্য সম্পূর্ণ হইলে ৪০
মেগাওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদনের সম্ভাবনা রহিয়াছে এবং উক্ত প্রকল্পটির তৃতীয় পর্যায়ের কার্য
সম্পূর্ণ হইলে সর্বমোট ১০০ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

অজয়কুমার রায় প্রহান: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, রামম নদীর কোন স্থানে
বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপিত হবে?

বি অনারবল অর্ধেন্দ্রেশ্বর নন্দকর: দার্জিলিং ও সিকিমের সীমান্তবর্তী জায়গায়।

অজয়কুমার রায় প্রহান: কোন স্থানে বৈদ্যুতিক উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপিত হবে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: স্থানটা দার্জিলিং সিকিমের সীমান্তবর্তী জায়গায় আপাতত স্থির হয়েছে।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: কোনখানে, নদী থেকে অনেকদূর এগিয়ে গেছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমার কাছে যা আছে তাতে খুব বেশী তথ্য বলতে পারব না, ঠিক জায়গাটা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই প্রকল্পটির জন্য কত টাকা খরচ হবে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটাও এখন সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি আগামী কতদিনের মধ্যে এই প্রকল্পটির কাজ আরম্ভ হবে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আশা করা যায় প্রথম পর্যায় চতুর্থ পরিকল্পনার প্রথমে আরম্ভ হবে।

Anderson House, Calcutta

***315. (Admitted question No. *868.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট পাওনা টাকা আদায়ের দাবীতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আলিপদস্থ বিরাট অফিস ভবন এন্ডারসন হাউস বিচারকের আদেশবলে সম্প্রতি ক্রোক করা হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) পাওনা টাকার নোটিশ পাওয়া সত্ত্বেও পাওনাদারকে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে টাকা দিবার ব্যবস্থা করা হয় নাই কেন; এবং

(২) এই চূড়টির জন্য কে বা কাহার দায়ী?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: (ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) এবং (২) এল এ জজের রায়ের বিরুদ্ধে হাইকোর্টে অ্যাপিল দায়ের করা হইয়াছে। অ্যাপিলের নিষ্পত্তি না হওয়ায় ন্যাশনাল ইনস্ট্রুমেন্ট ফ্যাক্টরী—স্বাহার জন্য এই জমি আয়ত্তীকৃত হইয়াছিল- টাকা দিতে বিলম্ব করে। উক্ত সংস্থার নিকট হইতে আদায় সাপেক্ষে রাজস্বসরকার নিজ খাত হইতে ডিক্রির টাকা সম্প্রতি মিটাইয়া দিয়াছেন।

Flood Control Scheme in the Torsa

***316. (Admitted question No. *894.)**

শ্রীননী ভট্টাচার্য: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তোসা নদী নিয়ন্ত্রণের কোন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কি;

(খ) গ্রহণ করিয়া থাকিলে কোন বৎসরে গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(গ) পরিকল্পনা কার্যকরী করার ব্যাপারে বিলম্বের কারণ কি?

দ্বি জনাবেন বল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য্য: (ক) না।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মহাশয় জানান কি প্রতি বছর তোৰ্ষা নদীর বন্যায় ফলে প্রভূত ক্ষতি হচ্ছে এই এলাকায় ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

বীণ সদস্যগণ জানান যে তোৰ্ষা নদী থেকে প্রতি বছর বন্যা হয়ে আমাদের যে ক্ষয়-ক্ষতি তা নিবারণ করতে গেলে আমাদের একটা মস্তবড় পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে। তোৰ্ষা র উৎপত্তিস্থল তিস্তের মধ্যে ইয়াটুং ভ্যালি এবং ভুটানের মধ্য দিয়ে তোৰ্ষা নদী আমাদের সমবেগে প্রবেশ করেছে। তোৰ্ষা নদী সম্পর্কে অনেকগুলি তথ্য সংগ্রহ করবার জন্য আমা- এখান থেকে ইঞ্জিনিয়ারদের নিয়ে গঠিত অভিযাত্রীদল শীঘ্রই ভুটানে যাচ্ছে। তোৰ্ষা নদীতে মস্ত ক্ষয়ক্ষতি হচ্ছে সে সম্পর্কে একটা মাস্টার প্ল্যান আমরা তৈরী করছি এবং এ সম্পর্কে কখনো অগ্রসর হওয়া গেছে। তোৰ্ষা নদীর বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য আমরা ইতিমধ্যে কতক- ন পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি, তা মোটামুটি বর্ণনা হচ্ছে এই যে কোচবিহার টাউন প্রোটেকশন র্কস তার জন্য খরচ হচ্ছে ৬১ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা,

tection of the Right Bank or Char Torsa below N. H. 31, near Lafabari.

জন্য খরচ হচ্ছে ৯ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা,

tection of the Right Bank of Char Torsa above N. H. 31, near Kadami Tea Estate.

জন্য খরচ হচ্ছে ৯ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা,

ining river Torsa above Hashimara Railway bridge near Dalsingpara.

জন্য খরচ হচ্ছে ৯ লক্ষ ৭১ হাজার টাকা,

ension of Dalsingpara embankment.

জন্য খরচ হচ্ছে ২ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা,

tection of Hanskhowa and Rajarhat area near Cooch Behar town on the t Bank of Hanskhowa (Torsa) from flood erosion.

জন্য খরচ হচ্ছে ১৫ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা।

Shri Jiban Krishna Dey:

াঁ নদীব ভাঙানে দু-পাড়ের যেসমস্ত লোকেরা, কৃষকেরা জমি হারায় তাদের খাজনা দিয়ে : হয়—এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

থেকে এ প্রশ্ন উঠে না, তবে যেসব জমি বন্যায় সম্পূর্ণ ক্ষতিগ্রস্ত হয় তার জন্য খাজনা বের নিশ্চয়ই ব্যবস্থা আছে।

Shrimati Biva Mitra:

ব মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, তোৰ্ষা নদীতে গতবছর হারিসমারায় যে একটা বাঁধ দেখা ছিল সেই বাঁধে কত লক্ষ টাকা খরচ হয়েছিল এবং সেটা কার্যকরী হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি তো একনি পড়লাম যে

ining river Torsa above Hashimara Railway bridge near Dalsingpara.

জন্য খরচ ৯ লক্ষ ৭১ হাজার টাকা।

Shrimati Biva Mitra:

হাসিমারায় বন্যা নিবারণের জন্য কোন বাঁধ দেয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি যা খবর পেয়েছি তাতে এই জিনিসটা আমার তো জানা আছে যে মাস্টার প্ল্যান তৈরী হচ্ছে এবং মাস্টার প্ল্যান তৈরী করতে গেলে অনেকগুলি তথ্য আমাদের জানা দরকার, সেটা পূর্বেই বলা হয়েছে এবং এখন মাস্টার প্ল্যান করার আগে অনেকগুলি পরিকল্পনা কোর্চাইজের কাছে এবং অন্যান্য জায়গায় গ্রহণ করা হয়েছে এবং সেই পরিকল্পনাগুলি আপনার কাছে পড়ে শুনিয়েছি।

Shrimati Biva Mitra:

এই বন্যার জন্য কত লক্ষ একর জমি নষ্ট হয়েছে এবং কত ফসল নষ্ট হয়েছে এটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেটা বলতে পারবো না।

Unlawful Canja cultivation

*317. (Admitted question No. *914.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: গত ২৬এ ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪ তারিখের অ-তারকিত ১৫০নং (আড-মিটেড প্রশ্ন নং ২১১) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত (খ) প্রশ্নের উত্তরে বর্ণিত বেআইনীভাবে গাঁজা চাষের ব্যাপার সরকার কোন সময় জানিতে পারেন; এবং

(খ) উক্ত গাঁজা চাষের ব্যাপারে সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

শ্রী অনারবল ডেনজিং ওয়াংচিং: (ক) ১৪-৭-৬০ তারিখের এক চিঠিতে বহরমপুর কো-অপারেটিভ গাঁজা ফার্মিং সোসাইটি লিঃ-এর সেক্রেটারী ১৯৬০-৬৪ সালে গাঁজা চাষ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া অনুমতি প্রার্থনা করেন। উক্ত সেক্রেটারীর ২২-৭-৬০ তারিখের চিঠি হইতে অন্তঃশ্লোক অধিকার জানিতে পারেন যে বীজক্ষেত্র প্রস্তুত করার জন্য তাহারা কিছু জমিতে গাঁজার বীজ বপন করিয়াছেন।

(খ) অনুমতি প্রাপ্ত হইয়া উক্ত সমবায় সমিতি কেন বীজ বপন আরম্ভ করিয়াছেন তাহার কৈফিয়ত তলব করা হয়। জবাবে সমবায় সমিতির সেক্রেটারী জানান যে তাহারা অনুমতি পাইবেন এই আশাতেই চাষের ব্যাপারে অগ্রসর হইয়াছেন।

কিন্তু ইহার পর উক্ত সমবায় সমিতি চাষের ব্যাপারে কোনরূপ যত্ন লন নাই এবং কার্যত গাঁজা আবাদের ক্ষেত্র হইতে সরিয়া দাড়ান।

অন্তঃশ্লোক বিভাগ হইতে গাঁজা চাষের মাঠ পাহারা দিবার জন্য প্রথা অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল বাহাতে মাঠ হইতে গাঁজার চারা চুরি না হয়। অল্প কিছু গাঁজার চারা যাহা মাঠে জন্মিয়াছিল তাহা অচিরেই শুকাইয়া যায় এবং গাঁজা উৎপাদের সকল সম্ভাবনা নিমূল হইলে সরকারী পাহারাদারদের তুলিয়া নেওয়া হয়।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কো-অপারেটিভ গাঁজা ফার্মিং সোসাইটির সেক্রেটারী আবেদন করেছিলেন এবং তারপর তিনি আশানুরূপ গাঁজার চাষ করেছিলেন। অথচ ২৬এ ফেব্রুয়ারী ১৯৬০ তারিখে, যখন আমি এই প্রশ্ন দিয়েছিলাম, তার আগেই ঐ কো-অপারেটিভ গাঁজা ফার্মিং সোসাইটি লিকুইডেশন-এ গিয়েছিল, তাহলে কি করে সেই লিকুইডেটেড কো-অপারেটিভ গাঁজা ফার্মিং সোসাইটির সেক্রেটারী অ্যাসাই করতে পারেন, বা করেছিলেন?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

লিকুইডেশানটা অ্যাপ্লাই করবার পরে হয়েছে। অ্যাপ্লাই করা হয়েছিল ১০-৭-৬৩ তারিখে, আর ২২-৭-৬৩ তারিখে পারমিট-এর জন্য অ্যাপ্লাই করা হয় এবং এটা লিকুইডেশান-এ গিয়েছিল নবেম্বার মাসে।

Shri Birendra Narayan Roy:

আমি যতদূর জানি যে কোথাও বে-আইনীভাবে গাঁজার চাষ হলে, তাকে ডেস্ট্রয় করে ফেলা হয় সরকার পক্ষ থেকে, এ ক্ষেত্রে যখন আপনারা জানতে পারলেন যে বে-আইনীভাবে গাঁজার চাষ হয়েছে, তখন তাকে ডেস্ট্রয় না করে, সেখানে পাহারা দেবার ব্যবস্থা করলেন কেন? আর গাঁজা কি শূন্যকিয়ে গেলো ঐ পাহারা দেওয়ার জন্য?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The Excise Department took the necessary action and they thought that in the best interest of the Society it would serve the purpose if some guards were put in the field.

Shri Sanat Kumar Raha:

ঐ কো-অপারেটিভ গাঁজা ফার্মিং সোসাইটির সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে কোন লিগ্যাল অ্যাকশন নেওয়া হয়েছিল কি?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as I know, there has been no action taken.

Shri Sanat Kumar Raha:

এই গাঁজা কতটা রাইটাস বালিডং-এ এসেছে এবং কোলকে কোথায়, কোথায় দেওয়া হয়েছে, বলবেন কি?

(No reply.)

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বহরমপুর গাঁজা ফার্মের জমি যা ছিল সেটা লিকুইডেশান-এর জন্য জমি সংকুচিত হয়ে গিয়েছে এবং সেই জমি থেকে সেক্রেটারী কি তার প্রাইভেট সম্পত্তি করেছেন?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

না, আমি জানি না।

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন এই যে এল, ডি, এ, সির সেক্রেটারী হচ্ছেন শ্রীমান দ্রুবে, তিনি যে এখানে এইভাবে টাকা তহরুপ করেছেন এবং বহরমপুরের আর একটি স্কুলের টাকা তহরুপ করেছেন, আপনারা সেখানে পাহারার কোন ব্যবস্থা করেছিলেন কি?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

আমরা জানা নেই।

Chakialpur National Agricultural Co-operative Society

*318. (Admitted question No. *979.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুরের সত্যহাটা থানার অন্তর্গত চকলালপুর জাতীয় সমবায় কৃষি সমিতির পক্ষ হইতে ঋতিয়ান নং ৩৭৫ হাল ১ খাস, ৩১টি দাগের মোট প্রায় ৩০ একর জমি সরকার হইতে উক্ত সমিতিকে দিবার জন্য কোন আবেদন সরকার পাইয়াছেন কিনা;
- (খ) উক্ত সমিতির পক্ষ হইতে বর্তমানে কত বিঘা জমি চাষ-আবাদ করা হইতেছে; এবং
- (গ) ঐ জমির কত অংশ সরকারী ন্যস্ত জমি?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: (ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৮ একর ৭৯ ডেসিমেল।

(গ) 'খ' দফায় বর্ণিত সমূহ পরিসানই সরকারে ন্যস্ত জমি।

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, এই প্রশ্ন ৩১৮ নং আর ৩২৮ নং, একই ব্যাপারের কোয়েশেনের উপর আমি যা আনসা দেখে এসেছি তাতে এইটাই প্রমানিত হয়েছে যে সরকার ঐ কো-অপারেটিভকে প্রায় ৩০ বিঘা জমি দিয়েছেন। এখানে ১৮ বিঘা আবাদ করে কো-অপারেটিভ, আর বাকী ১২ বিঘা জমি কারা আবাদ করে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

স্থানীয় ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশান অ্যাডভাইসরি কমিটি রয়েছে, তারা ওখানকার ২৯ জন উদ্বৃত্ত কৃষককে ১৯৭১ সালের জন্য জমি বন্দোবস্ত দেবার ঠিকা ঠিক করেন, তদনুযায়ী ঐ জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কো-অপারেটিভকে দেওয়া জমি, তার কাছ থেকে কেড়ে নিয়ে, কি ঐ ২৯ জন কৃষককে দেওয়া হল?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি যেটা বলেছি শুনুন।

সুতরাং থানার অন্তর্গত কল্যাণপুর জাতীয় সমবায় সমিতির পক্ষ থেকে—খতিয়ান নম্বর ৩৭৫, খাল ১ নম্বর, আর খণ্ডিত ৩১টি দাগের মোট ২৯.৭ একর জমি সরকারের পক্ষ থেকে ঐ সমিতিতে বন্দোবস্ত দানের জন্য আবেদন পাওয়া গিয়েছিল। উক্ত জমির মধ্যে ১৮ একর পরিমাণ জমি উক্ত সমিতিতে ১৯৭০ এবং ৭১ সালের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা:

সেই ২৯ একর জমি কেন '৭০--৭১ সালে দেওয়া হল না এইটাই প্রশ্ন?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

স্থানীয় উপদেষ্টা কমিটির পরামর্শ নিয়েই দেওয়া হয় নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা:

আবার সেই প্রশ্ন আসে কো-অপারেটিভকে দেবার পর সেই জমি ব্যক্তিগতভাবে দেওয়া হল কেন?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

আমি বার বার বলেছি স্থানীয় জমি বিলি করবার জন্য যে কমিটি আছে সেই কমিটির পরামর্শ আমরা অগ্রাহ্য করি না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, সরকারের নীতি কি এইটাই যে স্থানীয় জমি বিলি সম্পর্কে যে পরামর্শ কমিটি তারা কো-অপারেটিভকে না দিয়ে ব্যক্তিগতভাবে দিলে সরকার কি সেই নীতি মেনে নেবেন?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

আমরা একথা বলেছি যে কো-অপারেটিভ সমিতি নিশ্চয়ই ভাল, কিন্তু স্থানীয় ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি যদি দেখেন কিম্বা যদি বোঝেন যে কোন কো-অপারেটিভ সমিতিতে দেবার চেয়ে ব্যক্তিগতভাবে বিভিন্ন কৃষককে জমি দেওয়া বাস্তবিক ভাবে তাহলে তারা সেই সুপারিশ করতে পারেন, আমরাও সেই সুপারিশ গ্রহণ করে থাকি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা :

ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টে আপনারা জমি বিলি সম্পর্কে যেটা বলেছেন যে কো-অপারেটিভকে প্রাইয়ো-রিটি দিতে হবে সেই নীতিটা থাকে না, তাহলে সরকার কি করে ব্যক্তিগত লোককে জমি দেবার স্বত্ব মেনে নিলেন?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

আমরা ল্যান্ড রিফর্ম ডিস্ট্রিবিউশন অ্যাডভাইসরি কমিটির পরামর্শ মেনে চলি।

শ্রীনারায়ণ চৌবে :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে কো-অপারেটিভকে দেবার নীতি প্রাইয়োরিটি হিসাবে আপনারা গ্রহণ করেছেন, তাহলে এক্ষেত্রে যে জমি আপনারা কো-অপারেটিভকে দিয়েছিলেন তার থেকেই জমি নিয়ে যে ব্যক্তিগত কৃষককে দিলেন তার কারণটা কি এই যে আপনাদের ওখানকার মণ্ডল কংগ্রেসের নেতারা এই কো-অপারেটিভকে ভাংবার চেষ্টা করছেন? কারণ ঐ জমি আগের বৎসরেও কো-অপারেটিভ চাষ করছিল, কেন আপনারা এইবার সেই জমি ব্যক্তিগত কৃষককে দিলেন কো-অপারেটিভের হাত থেকে নিয়ে তার জবাবটা কি এই?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

এটা ব্যক্তিগত মতামতের প্রশ্ন আপনি করলেন।

শ্রীনারায়ণ চৌবে :

তাহলে কি কারণে গত ২-৩ বৎসর হল যে জমি চাষ করছিল কো-অপারেটিভ, তার হাত থেকে নিয়ে এদের দিলেন?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

অর্থাৎ বার বার বলেছি যে ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশন অ্যাডভাইসরি কমিটি গঠন করা হয়েছে। কাজেই ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশন অ্যাডভাইসরি কমিটির পরামর্শ সাধারণভাবে উপেক্ষা করা উচিত নয়। কো-অপারেটিভকে নিশ্চয়ই দেওয়া ভাল এবং মতামতের প্রশ্ন তোলা হলেও আমি বোধ হয় স্যাংলমেন্টারী হিসাবে একথা বলতে পারি যে কো-অপারেটিভ যেন কারো উপর জ্বলুন্মের যন্ত্র না হয়ে উঠে। মাননীয় সদস্য মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন, তাঁর প্রশ্ন থেকে মনে হচ্ছে যে এখানে এই কো-অপারেটিভকে জমি দেওয়া নিয়ে কো-অপারেটিভের তরফ থেকে এবং অন্যান্যদের তরফ থেকেও হাইকোর্ট পর্যন্ত মামলা মোকদ্দমা চলেছে এবং সেটাতে অত্যন্ত অবাঞ্ছিত অবস্থার উদ্ভব হয়েছিল এইজন্যই আমরা স্থানীয় ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটির পরামর্শ এবং স্থানীয় কর্মচারীদের সঙ্গে পরামর্শ করে যেটুকু বুঝেছি সেইভাবে কাজ করা হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা :

এই যে মামলা হয়েছিল হাইকোর্টে সেই মামলার রায়ে কি বলা হয়েছিল? কো-অপারেটিভের বিরুদ্ধে বলা হয়েছিল কি?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

আমার জানা নেই।

শ্রীদেবশরণ বোষ :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে জমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি তাদের জমি বণ্টনের নীতি নির্ধারণের কোন ক্ষমতা আছে কিনা?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

এই সম্পর্কে আমি বহুবার এখানে বলেছি। আমার মনে হয় না সেক্ষেত্রে এখানে আবার বলার দরকার আছে।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ :

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে উপদেষ্টা কমিটির নীতি নির্ধারণ করার কোন ক্ষমতা আছে কিনা? জমি বণ্টন করার ব্যবস্থা করার ক্ষমতা আছে কিন্তু নীতি নির্ধারণ করার কোন ক্ষমতা আছে কিনা?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি স্থির করে দেবেন যে তারা কাকে দেবেন। তারা উপদেশ দেবে কোন কো-অপারেটিভকে দেবেন, না অন্য কাউকে দেবেন বা একেবারেই দেবেন না সে কথাও নিশ্চয়ই বলতে পারবেন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে জমির খানিকটা অংশ কো-অপারেটিভকে দেওয়া হয়েছে এবং খানিকটা অংশ অনাকে দেওয়া হয়েছে—প্রাইভেট লোককে, তাহলে এই দুটিতে ঐ ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি দিয়েছেন। এখন আমি প্রশ্ন করছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এই যে কো-অপারেটিভকে যে পোশাকটা দেওয়া হয়েছে, আদৌ দেওয়া হয়েছে কেন যদি সেই কো-অপারেটিভের এগেনস্টে কোন কিছু থাকে? আর যদি না থাকে তাহলে সেই কো-অপারেটিভকে সমস্ত জমিটা না দিয়ে এই রকম একটা ডিফারেনসিয়াল ট্রেটমেন্ট করার হেতুটা কি ছিল এটা আপনি ভাল করে বলবেন কি?

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

কমিটির উপর চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের ভার দেওয়া ছিল না পরামর্শ দেবার, উপদেশ দেবার ভার ছিল। কমিটি ইচ্ছা করলে এই উপদেশ দিতে পারবেন, যে জমি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে না দিয়ে ভূমিহীন কৃষককে দেওয়া হোক। কিন্তু এখানে তাঁরা কি জন্য কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে ১৮ একর জমি দিয়েছেন আমি জানি না। তবে তাঁরা যা দিয়েছেন আমরা সেই পরামর্শই মেনে নিয়েছি।

Shri Narayan Chobey :

ভূমি উপদেষ্টা কমিটিতে কে কে আছেন বলতে পারেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

ভূমি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের নিয়ম বলেছি; নামগদুল আমি জানি না।

Shri Subodh Chowdhury :

যে উপদেষ্টা কমিটি আছে তাঁরা কি পদ্ধতিতে জমি বণ্টন করা হবে সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করতে পারবেন কিনা, না গভর্নমেন্টের কোন নিয়ম আছে যা তারা কার্যকরী করবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

গভর্নমেন্ট থেকে ভূমি উপদেষ্টা কমিটির কাছে একটা নির্দেশ পত্র আছে, সেই নির্দেশ পত্রে বলা হয়েছে কি কি মূলসূত্র অনুসরণ করে ভূমি বণ্টনের ব্যবস্থা করবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharyya :

ল্যান্ড রিফরমস অ্যাক্ট-এ নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কো-অপারেটিভকে প্রেফারেন্স দেওয়া হবে, সরকারও নিশ্চয়ই কমিটিকে এই নির্দেশই দিয়েছিলেন। কিন্তু এক্ষেত্রে তাঁরা যখন সেই নির্দেশ পালন করেন নি তখন সরকার কেন তাদের পরামর্শ মেনে নিলেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

তাঁরা সরকারের কোন নির্দেশ অমান্য করেন নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

যে এগারো বিঘা জমি আপনারা ব্যক্তিগত লোককে দেবার ব্যবস্থা করেছেন সেই এগারো বিঘা একটা প্লটে না হয়ে টুকরো টুকরো করে দেওয়া হয়েছে কো-অপারেটিভকে জন্ম করার জন্য এটা কি জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেটা আপনার মতামত হতে পারে, আমি জানি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে অ্যাডভাইসরী কমিটি কো-অপারেটিভ থেকে কেড়ে নিয়ে ব্যক্তিগত লোককে দিলেন এর দ্বারা ভূমি বণ্টন নীতি একটা ফান্ডামেন্টাল প্রিন্সিপ্যাল ভাঙলেট করা হয়েছে বলে আমার মনে হয়, এই সম্পর্কে সরকার কোন ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

ভূমি উপদেষ্টা কমিটি এই সম্পর্কে বিবেচনা করে দেখছেন?

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি এই যে ব্যক্তিগতভাবে জমি দেওয়া হয়েছে এটা কিভাবে বন্দোবস্ত করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সদস্যরা এইটে নিয়ে কেন এত উৎসাহিতভাবে সাংশ্লিমেণ্টারী করছেন আমি বুঝতে পারছি না। যাই হোক, আমি তাঁদের অবগতির জন্য বলতে পারি এখানে প্রায় ৩০ একর জমি বিভিন্ন ভাগ চাষীর নামে রেকর্ড রয়েছে। এখানে যখন কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে দেওয়া হয়েছে তখন কো-অপারেটিভ সোসাইটি সেই সমস্ত ভাগ চাষীর মধ্যে কয়েক জনকে বহিস্কৃত করার জন্য ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটিকে জানান। তাঁরা ভাগ চাষীরা যাদের নাম রেকর্ড আছে তাঁদেরকেই জমি দিতে চান, তবে তাঁরা কো-অপারেটিভ সোসাইটিকেও বঞ্চিত করতে চান না। আমি এই কথা জানাতে চাই, কো-অপারেটিভ সোসাইটি যদি ইচ্ছা করেন যে কাউকে জমি দিতে পারেন, সে সম্পর্কে সুপারিশ করবার অধিকার তাঁদের আছে, কিন্তু সেই সুপারিশ আমরা গ্রহণ কবব কিনা সেটা বিচার করতে হবে। সাধারণতঃ আমরা ভূমি বণ্টন কমিটির সুপারিশ গ্রহণ করে থাকি।

Shri Sudhir Chandra Das :

কো-অপারেটিভকে কতদিন বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

ব্যক্তিগতভাবে যতদিন দেওয়া হয়েছে কো-অপারেটিভকেও দেওয়া হয়েছে ততদিন।

Shri Narayan Chobey :

উপদেষ্টা কমিটির উপদেশ অনুযায়ী এই এগারো একর জমি কি বিভিন্ন প্লট-এর মধ্যে বিভক্ত নয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

এত ডিটেইলস জানি না।

Lands adjoining the Darga of Maligram village

***319. (Admitted question No. *1020.)**

ডাঃ গোলাম ইরাজদানী: ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা থানার মালিগ্রাম গ্রামের সংলগ্ন দরগার উত্তর পাশের জমি কে ব্যবহার করে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে—
- (১) সেই জমি জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ আইন কার্যকরী হইবার পরে সরকারের উপর ন্যস্ত হইয়াছে; এবং
- (২) সেই জমির একটা অংশ দোকান করিবার জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) সত্য হইলে, উক্ত বন্দোবস্ত বিষয়ে সরকার কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কিনা;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে এই দোকান ঘরটিকে কেন্দ্র করিয়া গত মহররের সময় একটা গণ্ডগোলের আশঙ্কা দেখা দিয়াছিল; এবং
- (ঙ) অবগত থাকিলে, সরকার ঐ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা গ্রহণের পরিকল্পনা করিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

(ক) গ্রামটির নাম ফালিগ্রাম—মালিগ্রাম নহে। উক্ত গ্রামের দরগার উত্তর পার্শ্বস্থ ২০৬৫ দাগের খাস জমি দৈনিক বাজাররূপে ব্যবহৃত হয়।

- (খ) (১) হ্যাঁ।
- (২) না।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।
- (ঘ) না।
- (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে খাস জমি যেখানে বাজার আছে বলেছেন সেখানে একটা দোকান ঘর তৈরী করা হয়েছে এটা কি জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

হ্যাঁ, উক্ত বাজারের একজন দোকানদারকে রোদ, বৃষ্টি থেকে মালপত্র রক্ষা করার জন্য ৬।৪ ফিট একটা স্থানে একটা অস্থায়ী আচ্ছাদন তুলবার জন্য অনুমতি দেওয়া হয়েছে।

Dr. Golam Yazdani :

এই অস্থায়ী অনুমতি এটা কি বন্দোবস্তের মতো নয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

বন্দোবস্ত বলতে যা বোঝায় তাই।

Dr. Golam Yazdani :

স্থানীয় অধিবাসীরা কি মহররের সময় ঐ দোকান ঘরটি সাময়িকভাবে তুলে দেবার জন্য আবেদন করেছিল? এই দোকানটি তুলে দেওয়া হয় নি কেন? এই সম্পর্কে কোন অভিযোগ পেয়েছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

এই প্রশ্ন উঠে না। মহরম উৎসবের সময় কয়েকজন স্থানীয় মুসলমান জলসা করবার জন্য অনুমতি চেয়েছিলেন। ওটা দরগার সীমানার বাইরে, সুতরাং ওখানে জলসার কোন অনুমতি দেওয়া হয় নি, এরকম অনুমতি দেবার প্রশ্ন উঠে না। সেজন্য অভিযোগের প্রশ্নই উঠে না।

Dr. Golam Yazdani :

স্মরণাতীতকাল থেকে এই জায়গায় মুসলমানরা মহরম করে আসছেন এই কথা কি জানেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

একথা জানি না।

Dr. Golam Yazdani :

তারা এ ডি এম-এর কাছে গত জানুয়ারী মাসে দরখাস্ত করেছিল, তবে কেন আপনি বলছেন অভিযোগের প্রশ্ন উঠে না, এ প্রশ্নের উত্তরে আপনি কেন বলছেন প্রশ্ন উঠে না। দুইবার অভিযোগ করা হয়েছে, জানুয়ারী মাসে একবার, মহরমের সময় আরেকবার।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

কথাটা জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে কিনা এই নিয়ে, আমি বোলছি বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নি। কাজেই এই প্রশ্ন উঠে কি করে বৃদ্ধিতে পারি না।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে অস্থায়ী অনুমতি দেওয়া হয়েছে এটাকে কেন্দ্র করে গণ্ডগোল হচ্ছে, তাই সেটা তুলে নিয়ে জনসাধারণ যেভাবে ব্যবহার করতে চায় সেটা কি আপনারা দেবেন না?

[1-30—1-40 p.m.]

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এটা মতামতের প্রশ্ন। তবে যদি দয়া করে শোনেন তাহলে বুঝতে পারবেন ওখানে কি হয়েছিল। ওখানে স্থানীয় কয়েকজন মুসলমান মহরমের সময় জলসার জন্য অনুমতি চায়, কিন্তু সেই অনুমতি দেয় না। তবে এই নিয়ে শান্তি ভংগের কথা যা বলেছেন সেটা অমূলক।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : শান্তি ভংগ যদি মনে না করেন তাহলে মহরমের সময় ছোট একটি ঘর রক্ষা করবার জন্য ১২ জন শসস্ত্র পুঁলিস কেন দেওয়া হয়েছিল?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি এটা জানি না, তবে যদি সত্য হয় তাহলে অত্যন্ত দুঃখের কথা।

শ্রী বাবু এ. এ. মৈত্র : এখানে 'ঘ' প্রশ্নে বলা হয়েছে গণ্ডগোলের কথা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই গণ্ডগোলের মধ্যে প্রশ্নকর্তা ছিলেন কিনা সেটা কি আপনি অবগত আছেন?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি ঠিক জানি না।

শ্রী বাবু এ. এ. মৈত্র : পুরান সেটেলমেন্ট-এ রেকর্ড অব রাইট যেটা আছে সেখানে এটা মহরমের জন্য বাহারযোগ্য জমি বলে লেখা আছে কি?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : না।

শ্রী বাবু এ. এ. মৈত্র : যদি রেকর্ডে না থাকে তাহলে বাজারের জন্য যে ঘর ব্যবহৃত হয় সেটাকে তুলে দেবার জন্য যদি দাবী আসে তাহলে আপনি সেটা মানবেন কি?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : নিশ্চয়ই মানব না।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : মন্দিরমহাশয় যখন দেখছেন ছোট একটি জায়গা নিয়ে শান্তি ভঙ্গের আশংকা আছে তখন সেটাকে উঠিয়ে দেবার কথা চিন্তা করছেন কিনা ?

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি মনে করি না এটা নিয়ে সাম্প্রদায়িক শান্তি ভঙ্গের কথা উঠতে পারে।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : বছরের মধ্যে মাত্র দু'বার উৎসবের সময় ঐ জায়গাটা ব্যবহৃত হয়। সাময়িকভাবে বছরে মাত্র দু'বার ব্যবহার করবে এটা বহুদিন ধরে হয়ে আসছে, চিরচরিত কাল ধরে হয়ে আসছে। এই উৎসব বজায় রাখবার জন্য হিন্দু মুসলমান উভয়ে এই ফাংসনে যোগ দেয়। কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে ছোট একটি দোকান ঘর সাময়িকভাবে যেটাকে অনুমতি দিয়েছেন সেটাকে ২।১ দিনের জন্য কি তুলে দিতে পারেন না ?

(নো রিপ্লাই)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র : আপনি কি অবগত আছেন দরগা থেকে ঐ ঘরের দূরত্ব কত ?

(নো রিপ্লাই)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : দীর্ঘকাল ধরে যে জমিতে মুসলমানদের মহরম অনুষ্ঠিত হোত এবং শান্তি ভঙ্গের কোন কারণ হয় নি সেই জমিতে মুসলমানদের অনুষ্ঠান বন্ধ করবার জন্য কি এই ব্যবস্থা করা হয় নি ? এতে কি শান্তি ভঙ্গ হবে না ?

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : শান্তি ভঙ্গ যেকোন কারণে হতে পারে কাজেই সেই প্রশ্ন ওঠে না। এই জমি ব্যবহৃত হয়েছে বলে রেকর্ড পত্রে নেই কাজেই সাম্প্রদায়িকতার কথা তুলে সার্টিফিকেটেরী করার কোন মানে হয় না।

Issue of Parchas in Purulia district

*320. (Admitted question No. *1027.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পূর্বাঙ্গীয়া জেলায় ভূতপূর্ব জমিদারের দেওয়া বাংলা ১৩৭০ সালের খাজনা মিটাইয়া দেওয়ার চেক না দিলে সরকারী কতৃপক্ষ কাঁচা পরচা দিতেছেন না;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) উক্ত জেলার বাম্পোয়ান থানায় ঐরূপ কয়টি ঘটনা ঘটিয়াছে ?

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : (ক) না।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : ১৩৭০ সালে খাজনা দেওয়া চেক এ্যাটসেটেন অফিসে না দেওয়া কাঁচা পরচা এ্যাটসেটেন অফিসার নিয়ে নিচ্ছেন--কেম্পাড়া মৌজায় এরকম ঘটনা ঘটেছে। এ সম্বন্ধে আপনি কিছ্ বলবেন কি ?

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য বলছি—সেটেলমেন্টএর কয়েকটি পর্যায় বা স্তর আছে। খানাপূরি, গুজরাতির ইত্যাদি হল প্রথম পর্যায় এবং এ্যাটসেটেন হল শেষ। খানাপূরি, গুজরাতির পর এবং এ্যাটসেটেন-এর আগে সংশ্লিষ্ট সকল পক্ষকে অর্থাৎ জমিদারী এবং সর্ব শ্রেণীর প্রজাদের কাঁচা পরচা দেওয়া হয়। এটা গ্রহণ করবার জন্য সকলকে ক্যাম্প-এ হাজির হতে হয় এবং পূর্ব থেকে নোটিস দেওয়া হয়। কোন প্রকার কাগজপত্র পেশ করতে হয় না। কাজেই কাঁচা পরচা গ্রহণের সময় প্রজাদের খাজনার কাগজপত্র দাখিলের প্রশ্ন নেই। শূদ্র এ্যাটসেটেন-এর সময় দাখিল করতে হয়।

শ্রীঅশ্বৈত মণ্ডল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি সেখানে স্থানীয় জমিদারের সাথে এ্যাটেনস্টেন অফিসার যড়যন্ত্র করেছে যাতে তাদের বকেয়া খাজনা আদায় হয়?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: এ্যাটেনস্টেনএর সময় খাজনার রসিদ দেখাতে হয়।

শ্রীঅশ্বৈত মণ্ডল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি এই যে অভিযোগ করেছি সেগুণি তদন্ত করবেন কিনা?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: নিশ্চয়ই তদন্ত করবো।

G. R. to a certain category of people under Relief Manual

*321. (Admitted question No. *1030.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি, রিলিফ ম্যানুয়েল-এ উল্লিখিত রুল ১২৬-এর (এফ) ও (জি) ক্যাটাগরীর লোকদের জি আর দিবার ব্যবস্থা কতদিন যাবত বলবৎ আছে?

দি অনারবল আডা মাইতি: এন-পার্মিভুস্ত ব্যক্তিগণকে ১৯১৩ সাল হইতে এবং জি পর্যায়ভুক্ত ব্যক্তিগণকে ১৯৫৩ সালের আগস্ট মাস হইতে জি আর দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: ১২৬ নম্বর রুলে এফ এবং জি ক্যাটাগরীতে কোন্ কোন্ লোককে ধরা হয়েছে?

দি অনারবল আডা মাইতি: এফ-এতে ধরা হয়েছে

Women of respectable birth who are debarred by national custom from appearing in public and are in danger of starvation

এবং জি-তে ধরা হয়েছে

Such other persons who cannot work and cannot be provided with work.

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: ইহা কি সত্য এফ এবং জি ক্যাটাগরীর লোকদের আর জি আর যাতে না দেওয়া হয় এট মর্মে সম্প্রতি বিভিন্ন জেলা শাসকদের কাছে আপনার দস্তর থেকে নির্দেশ পাঠান হয়েছে?

দি অনারবল আডা মাইতি: যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে তা এফ এবং জি-দের না দেওয়ার জন্য নয়। আমার দস্তর থেকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল যে রিলিফ বেশী সংখ্যক লোকদের দেওয়া উচিত, যে সময় চাষ থাকে না, হাতে কাজ থাকে না তখন বেশী রিলিফ দেওয়া উচিত। সজ্ঞা বলা হয়েছে রিলিফ (এ) থেকে (ই) পর্যন্ত সমস্ত লোককে নিশ্চয়ই দেবো, এফ এবং জি সম্পর্কে বিবেচনা করে দেখবো।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া এট মাত্র বললেন এফ এবং জি ক্যাটাগরীর লোকদের অর্থাৎ উচ্চ বংশের মহিলাদের যারা সামাজিক সম্মানের জন্য ভিক্ষা করতে পারে না, এবং জি ক্যাটাগরীর লোকদের—যারা টি বি রোগগ্রস্ত মানুষ, তাদের রিলিফ বন্ধ করার নির্দেশ দেন নি, অথচ বিধানসভায় লিখিত প্রশ্নের উত্তরে ১৮ই আগস্ট মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া বলিয়েছেন ৩৬৬ নম্বর প্রশ্নের উত্তরে উক্ত দুই শ্রেণীর লোকদের কর্মক্ষম ব্যক্তিগণকে যতদূর সম্ভব জি আর কম দিতে উপদেশ দেওয়া হয়েছে, নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। অথচ মাননীয় পাকার মহাশয়, আমার প্রশ্ন ছিল—এফ এবং জি ক্যাটাগরীর লোকদের যাতে করে জি আর দেওয়া হয় বিভিন্ন জেলা শাসকদের কাছে এই মর্মে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা? তিনি রিস্পন্সভাবে বললেন (এ) থেকে (ই) পর্যন্ত সকলকে দেওয়া হবে এবং এইরকম কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নি। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে আপনি যে লিখিত উত্তর দিয়েছেন যে জেলা শাসকদের কাছে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কম জি আর দেওয়ার জন্য এবং এখন মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া যে উত্তর দিলেন যে নির্দেশ দেওয়া হয় নি, এর কোন উত্তরটা ঠিক?

দি অনারেবল আডা মাইতি: লিখিত প্রশ্নে বা বললাম এবং এখন বা বললাম তাতে কোন তফাৎ নাই। আমি একথাই বলছি যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। তাতে বলা হয়েছিল (এ) থেকে (ই) পর্যন্ত নিশ্চয়ই সবাইকে দেবো। (এ)-তে আছে—

Idiots and lunatics, (b) cripples, (c) blind persons, (d) all persons who from age or physical infirmity are incapable of earning their living and (e) all persons whose attendance on the sick or on infant children in their own houses is absolutely necessary.

এরা নিশ্চয়ই পাবে। কিন্তু এফ এবং জি-দের বিবেচনা করে দেব, কারণ আমি বলছি জানুয়ারী মাস থেকে ডিসেম্বর পর্যন্ত সারা বছরের মধ্যে যে সময় কাজের অভাব হবে, কাজ পাবার অসুবিধা হবে, সেই সময় এফ এবং জি-দের দেব, এর বাইরে তাদের কম দেব। একথাই বলছি।

[1-40—1-50 p.m.]

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১৯১৩ সাল থেকে অর্থাৎ ব্রিটিশ আমল থেকে এই এফ ক্যাটাগরীর মানুষেরা জি আর পেয়েছে। উচ্চবংশের মহিলারা যারা সামাজিক সম্প্রদায়ের জন্য ভিক্ষা করতে পারে না, এফ ক্যাটাগরীর যারা তারা ১৯১৩ সাল থেকে জি আর পেয়ে আসছে। আজকে হঠাৎ তাদের জি আর বন্ধ করার জন্য সরকার চিন্তা করছেন কেন? এবং জি-তে যেকথা বলেছেন পারসনস হু ক্যান নট ওয়ার্ক যাদের কোনরকম কাজে প্রোভাইড করা যাবে না অর্থাৎ টি বি রোগগ্রস্ত মানুষ যারা অন দি পয়েন্ট অফ স্টোরভেশন তাদের জন্য ১৯৫০ সাল থেকে দেওয়া হচ্ছে। তাদের জি আর বন্ধ করার জন্য সরকার বিবেচনা করছেন কেন?

দি অনারেবল আডা মাইতি: জি আর বন্ধ করা হোক, একথা একবারও বলা হয় নি। জি আর বন্ধ করা হোক এই নির্দেশ মোটেই দেওয়া হয় নি। তবে এই জিনিসটা বিচার করে দেখা উচিত, যে সংখ্যক লোকের পাওয়া উচিত নয়, সেইরকম লোক যাতে না পায়, আনডিজার-রেবল লোক যাতে না পায় এই বিষয়ে তাদের একটু সাবধান করে দেওয়া হয়েছিল। এটা কমপ্লিটলি বন্ধ করার ব্যবস্থা করা হোক, একথা কোথাও বলা হয় নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জেলাশাসকের কাছে যে নির্দেশ দিয়েছেন সেই নির্দেশের যে অনুলিপি তার থেকে কি তিনি আমাদের সামনে পড়ে দেবেন? সেই অনুলিপি যদি পড়েন তা হলে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে পারি, সেই অনুলিপির মধ্যে পরিষ্কার আছে এফ এবং জি ক্যাটাগরীকে জি আর বন্ধ করে দেওয়া হোক। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি সেই চিঠিটা হাউসের সামনে পড়ানো হোক, তাহলে দেখা যাবে উনি যে বিবৃতি দিচ্ছেন তার সংগে চিঠির কোন মিল নেই ওনার বিবৃতি অসত্য।

দি অনারেবল আডা মাইতি: আমার দিতে কোন অসুবিধা নেই, আমি নিশ্চয়ই দেব।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: জি আর ২ পার্সেন্টের বেশি দেওয়া হবে না, এইরকম কোন ডাইরেকশন ডিস্ট্রিক্ট অর্থারিটির কাছে দেওয়া আছে কিনা?

দি অনারেবল আডা মাইতি: আমি বহুবার বলছি, কোন পার্সেন্টেজ কবে দেওয়া হয় না, প্রয়োজনমত দেওয়া হয়।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্ট অর্থারিটি ২ পার্সেন্টের বেশি দিতে চায় না, এ সম্বন্ধে কি আপনি অবগত আছেন?

দি অনারেবল আডা মাইতি: ডিস্ট্রিক্ট অর্থারিটি কি বলেছে আপনাকে আমরা জানি না। আমাদের এখন থেকে কোন জায়গায় কত পার্সেন্ট লোককে দেওয়া হবে একথা বলা হয় নি, প্রয়োজনমত দিতে বলা হয়েছে। ডিস্ট্রিক্ট অর্থারিটি কিংবা লোকাল রিলিফ কমিটি ঠিক করবেন কাকে কাকে দেবেন এবং সেইমত দেওয়া হবে।

ডাঃ কলমাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি তাহলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যে সাকুলার পাঠিয়েছেন সেই সাকুলার হাউসের কাছে পেশ করবেন?

দ্বি অনারবল আভা মাইতি : আমি তো বলছি করব।

শ্রীগোপাল বসু : রিলিফ ম্যানুয়ালের ১২৬ জি-তে আছে those who cannot work or cannot be provided with work. তাদেরই জি আর দেওয়া হবে এবং আপনারা যে সাকুলার দিয়েছেন তাতে লেখা আছে যে, lean months between the period of cultivation and harvesting এই সময়ের মধ্যে এটা দেওয়া হবে। বাকি সময়ে ড্রাস্টিক্যালি কেটে দেওয়া হবে এটা কি ঠিক?

দ্বি অনারবল আভা মাইতি : আমি তো বলছি ওটা আমি দিয়ে দেব। দিলেই বুঝতে পারবেন।

শ্রীগোপাল বসু : উনি একটা জবাব দিয়েছেন যে, আমরা কাট করতে বালি নি এবং এয়া কাজ পাবে। যখন তারা কাজ পাবে তখন এটা দেওয়া হবে না। আমার কথা হচ্ছে those who cannot work or cannot be provided with work তার মানে হচ্ছে সারা বছর ধরে যারা অত্যন্ত দূরবস্থায় আছে, চাকরি-বাকরি, কাজ পায় না অনাহারে আছে তাদের ১৯৫০ সাল থেকে দেওয়া হচ্ছে। কাজেই হঠাৎ লিন মাস্থস না থাকলে কেটে দেওয়া হবে এইরকম নির্দেশ কেন দেওয়া হল?

দ্বি অনারবল আভা মাইতি : আমাদের টেস্ট রিলিফের যে ব্যবস্থা রয়েছে তাতে এটাই রয়েছে যে, যখন কাজ সৃষ্টি করা যাবে তখন টেস্ট রিলিফ দেওয়া হবে। সেই সময় এবলবাউড যারা তারা জি আর পাবে না।

Shri Gopal Basu :

যারা দূস্থ অবস্থায় আছে, খেতে পায় না, অনাহারে থাকে, তাদের কি ব্যবস্থা হবে?

The Hon'ble Abha Maiti :

তারা রিলিফ কর্মটির কাছে আ্যপ্রাচ করলে নিশ্চয়ই রিলিফ পাবে।

Shri Gopal Basu :

এই সাকুলারটা মন্ত্রিমহাশয় উইথড্র করবেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি এর আগে আর একদিন বলেছিলাম যে, আমরা বলে দিয়েছি, লিন পিরিয়ডে বেশি করে দেওয়ার জন্য, কারণ আমরা জানি লিন পিরিয়ডে কাজ থাকে না। ধানকাটা সম্ভব হতদিন না হয় তার মধ্যে বেশির ভাগ জায়গায় লোকে কাজ পায় না, সুতরাং এই পিরিয়ডে বেশি করে দেওয়ার কথা বলছি।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মন্ত্রিমহাশয় কি কানেন যে, গত একমাস যাবত জি আর-এ গম কিছু দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Abha Maiti :

মাননীয় সদস্য যেকথা বললেন গম পাওয়ার মাঝখানে কিছু অসুবিধা হয়েছিল, সেজন্য আমরা সমস্ত জেলায় বলে দিয়েছি, তার বদলে ইন ক্যাশ রিলিফ দেওয়ার জন্য।

Shri Jamini Bhusan Saha :

পরিমাণটা কত?

The Hon'ble Abha Maiti :

যেমন আছে চার টাকা, দু' টাকা।

Shri Abani Kumar Basu :

মশ্টিমহাশয়া জানানেন যে, গিন্নি মাস হলে যখন কাজ পাওয়া যায় না, তখন জি আর ডিস্ট্রি-বিউশন বার্ডিয়ে দেওয়া হয়—আমি তার কাছে জানতে চাচ্ছি যে, বাংলাদেশের যেসমস্ত ভূমি-হীন এগ্রিকালচারাল লেবারার রয়েছে তাদের কি সকলের জন্য জি আর-এর গম বন্দোবস্ত করেছেন?

মিঃ স্পীকার :

এর জবাব উনি দিয়েছেন।

The Hon'ble Abha Maiti :

এখানে ভূমিহীন কৃষক বা কারো কথা আসছে না, যার প্রয়োজন হবে রিলিফ কমিটির কাছে দরখাস্ত করলে তারা বিবেচনা করে তাকে দিতে পারেন।

Shri Abani Kumar Basu :

মশ্টিমহাশয়া কি জানাবেন যে, যেসমস্ত দুর্যস্থ কৃষিজীবী মানুষ কাজ পায় না তাদের জন্য দরখাস্ত করলেই কি পাওয়া যায়?

The Hon'ble Abha Maiti :

মাননীয় সদস্য রিলিফ কমিটির একজন মেম্বর, কাজেই তিনি এটা জানেন।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মশ্টিমহাশয়া জানানেন যে, গমের বদলে কাশ দেবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল কিন্তু সমস্যাটা যা দাঁড়িয়েছে ব্যারাকপুরে সব-ডিভিশনের লোক ব্যারাকপুরে অণ্ডলে যেসব জি আর দেওয়া হচ্ছে সেখানে টাকা দিয়ে কোথা থেকে চাল বা গম কিনবে। কারণ তারা রেশনের দোকানের কার্ড পাচ্ছে না। যাদের জি আর দেওয়া হয়, তাদের কার্ড দেওয়া হয় না—সুতরাং তাদের চাল বা গম পাওয়ার কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

এ প্রশ্নের উত্তর আমি দিতে পারব না।

মিঃ স্পীকার : উনি তো কোয়েন্সেনের জবাব দিয়ে দিলেন যে, যখন গম পাওয়া যায় না, তখন টাকা দেওয়া হয়।

Shri Jamini Bhusan Saha :

রিলিফ কমিটির মেম্বর হিসাবে আমি এই সমস্যাটা শ্লেস করছি—তারা আমাদের কাছে এসে বলছে কোথায় যাব, কোথায় গম পাব, চাল পাব।

(No reply.)

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মশ্টিমহাশয়া এখানে একটা কথা বলেছেন যে, যখন কাজ থাকে না তখন যাতে জি আর বেশি করা যায় এবং যখন কাজ থাকে তখন যাতে জি আর কমানো যায়, সে বিষয়ে জেলাশাসককে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এফ এবং জি সম্পর্কে, কাজ কম থাকুক না বেশি থাকুক এফ এবং জি ক্যাটাগরী তার মধ্যে পড়ে না, তাদের সম্পর্কে এভাবে চিন্তা করছেন কেন এরা কাজ থাকলেও কাজ করতে পারে না এবং কাজ না থাকলেও কাজ করতে পারে না। কাজেই এটা এর আওতা আসছে কেন, এটা মশ্টিমহাশয়ার কাছে জানতে চাচ্ছি।

[1-50—2 p.m.]

দি অনারবল আডা মাইতি : এই জনাই এসেছে, আপনারা গত কয়েক বছরে দেখেছেন এবং আমাদের এখানকার অনেক সদস্য রিলিফ কমিটির মেম্বর আছেন, তারাও জানেন যে কতকগুলি ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে, এই দুটোর সুযোগ নিয়ে এত বেশি লিবারালাই দেওয়ার চেষ্টা হয়েছে যে, মৃত্যুতঃ দেখা গিয়েছে যে, সেগুলি দেবার কোন প্রয়োজন ছিল না। সেটার একটা দিকের উদ্দেশ্য ছিল সেটাকে কিছুটা সংযত করা এবং আরেকটা উদ্দেশ্য ছিল যে, লিন পিরিয়ডএ যাতে আরও বেশি লোককে দেওয়া যেতে পারে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি অনুগ্রহ করে জানাবেন কোন অঞ্চলে কত ইউনিট জি আর দেওয়া হবে তার চূড়ান্ত নির্ধারণ করার ভার স্থানীয় রিলিফ কমিটির উপর থাকবে না জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর থাকবে?

দি অনারবল আডা মাইতি : নিশ্চয়ই জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এর উপর থাকবে। রিলিফ কমিটি হচ্ছে একটা অ্যাডভাইসরি কমিটি।

Maruganj hat ground

*322. (Admitted question No. *1033.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, প্রায় তিনমাস যাবত মারুগঞ্জ হাট গ্রাউন্ড জলমগ্ন অবস্থায় আছে;

(খ) গত তিন বছরে এই হাটের সংস্কার বাবদ কত টাকা খরচ করা হয়েছে; এবং

(গ) ইহার বর্তমান দুরবস্থার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : (ক) গত তিন মাস যাবৎ জলমগ্ন আছে বলিয়া কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই। তবে অবিরত বৃষ্টিপাত ও বন্যার দরুন উক্ত হাটে স্বল্পকালের জন্য জল উঠিয়াছিল।

(খ) ৫০০ টাকা।

(গ) ব্যবস্থা অবলম্বন সম্বন্ধীয় বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : এই হাটটা যে অবস্থায় আছে তাতে খাজনা কত? এবং কত ডাক হয়েছে এবারে?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : ১৩৭১ সালে ২,৪৫০ টাকা, ১৩৭০ সালে ২,৬৫০ টাকা এবং ১৩৬৯ সালে ২,৪০০ টাকা ডাকা হয়েছে।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : হাটের ডাক অনবরত বেড়ে যাচ্ছে, এটা মন্ত্রিমহাশয় লক্ষ্য করেছেন। এখন কথা হচ্ছে, এই হাটটা যেখানে আছে কোচবিহারে, সেখানে আমরা জানি কয়েকমাস ধরে বৃষ্টি হচ্ছে সেই অবস্থায় এই হাটটি প্রায়ই জলের নিচে থাকে। সে সম্বন্ধে আপনি বললেন যে, কখনও কখনও জলের নিচে থাকে। কিন্তু ব্যাপারটা তা নয়। হাটটি সম্পর্কে আপনি বললেন ব্যয় হয়েছে এ পর্যন্ত ৫০০ টাকা। কিন্তু বর্তমানে হাটটি এই যে অবস্থায় আছে, এটা কবে দূর হবে?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমরা দেখতে পাচ্ছি, এই হাটটা মাঝে মাঝে জলমগ্ন হয়ে যায় এবং জলমগ্ন হয়ে থাকা সত্ত্বেও ওখান থেকে হাটের যা আয় হয়, সেই আয়ও বেড়ে যাচ্ছে, এটা দেখা যাচ্ছে। যাই হোক এই হাট যাতে জলমগ্ন না হতে পারে, তার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন আমরা শীঘ্রই করব।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : এটা তো শুধু এই হাটের প্রশ্ন নয় সব হাটেরই এই অবস্থা। প্রত্যেকটি হাটের কোথাও কোন ব্যবস্থা নেই তেমন কেনা-বেচার, এই বর্ষার মধ্যে বর্ষার সময় সেখানে হাট, পরিমাণ জল হয়, কাদায় লোকে দাঁড়িতে পারে না।

দী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : সব কর্ণটি হাটের ব্যবস্থা একসঙ্গে করব।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : আপনি যে উপযুক্ত ব্যবস্থা নিচ্ছেন বলেছেন, কি ধরনের উপযুক্ত ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে অনুগ্রহ করে বলবেন কি?

দী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : সেটা বিশেষজ্ঞরা বলতে পারবেন। একজন মন্ত্রী হলেই সে বিশেষজ্ঞ হয় না।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : বিশেষজ্ঞ মন্ত্রিমহাশয়রা না হলেও বিশেষজ্ঞরা মন্ত্রীদের বলবেন যে, তাঁরা এইরূপ উপযুক্ত ব্যবস্থা চান। তাঁরা কি এইরকম কিছু জানিয়েছেন? সমস্ত ব্যাপারটা অনুগ্রহ করে জানিয়ে দিন।

দী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি তো সবজান্তা নই। একথা স্বীকার করি যে, সেখানকার যে কোন ওভারসিয়ার আমার চেয়ে হয়ত অনেক বেশি জানতে পারবেন।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী : তারা কি এখন কোন রিপোর্ট কিছু দিয়েছে? সেটা জানতে চাই। অর্থাৎ তারা কোন প্ল্যান করেছে কিনা, জলনিকাশের কোন ব্যবস্থা করেছে কিনা? এইরূপ কিছু হয়েছে, কি হয় নি দয়া করে বলুন। যদি না হয়ে থাকে, বলুন পরে বলবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : If my friend considers it to be a very important and urgent question, I will certainly give the answer.

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দাস : আমি সেখানে নিজে গিয়ে দেখে এলাম হাটটা জলের নিচে রয়েছে, এবং আমি নিজে এ সম্পর্কে এস ডি ও-র সঙ্গে দেখা করেছি, কিন্তু এ পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থাই হল না। তা হবোটা কবে? সে সম্বন্ধে আপনি কিছুই বলছেন না।

দী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি এই কথাই বলছি যে, ঐ হাটটা মাঝে মাঝে জল-মগ্ন হয়ে যায়। জলমগ্ন হয়, এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। কিন্তু জলমগ্ন যাতে না হতে পারে সেজন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আশা করা যায় যে, বর্ষার শেষে, এইরূপ ব্যবস্থা করা সম্ভব হবে।

Tender rates for the works of Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel

***323.** (Admitted question No. *1051.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) what are the accepted tender rates in respect of annual repairs in respect of the following works for the years 1963-64 and 1964-65, viz., Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel in Howrah district;
- (b) if it is a fact that the tender rates quoted by the different contractors in Hooghly Irrigation Division range between 40 per cent. to 30 per cent. less than the scheduled rates of the Irrigation Department; and
- (c) if so, whether the Department has accepted the said rates?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : (a) The accepted tender rates for the works "M/R" to Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel during 1963-64 were 4 per cent. and 1 per cent. above the Departmental Scheduled rates respectively.

The tenders for the above works for the year 1964-65 have not yet been settled.

(b) Tendered rates quoted by Contractors are sometimes 40 per cent. to 30 per cent. less than scheduled rates.

(c) Lowest workable rates are accepted.

শ্রী হেমচন্দ্র বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি. '৬৪-৬৫-র যে রেট এখনও সেটেল্ড হয় নি, তিনি কোন টেন্ডার নোটিস ইস্যু করেছেন কিনা এবং করলে কি রেট পেয়েছেন?

দ্বি জনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এই রেট আমি কি করে বলতে পারব? কি রেট কোর্ট করেছেন তা আমি কি করে বলব, বিফোর দি রেটস আর অ্যাকসেপ্টেড।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি দয়া করে জানাবেন, '৬৪-৬৫ সালের ওয়ার্কের জন্য কোন টেন্ডার কল করা হয়েছে কিনা?

দ্বি জনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এটা বলতে পারি না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, ৩০ পারসেন্ট, ৪০ পারসেন্ট রেট যেখানে লেস দান দি সিডিউল্ড কোট করা হয় সেখানে এই কাজ করা হয় কিনা? কিংবা কাজ না করে সেখানে ঝাঁরা কাজের তত্ত্বাবধায়ক থাকেন তাঁদের পকেট বোঝাই করা হয় কিনা?

(নো রিস্লাই)

Flood in Batoria river

***324. (Admitted question No. *1062.) Shri Deo Prakash Rai :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) total acreage of lands damaged by the recent flood in Batoria river in Naksalbari region;

(b) total number of houses affected and the number of houses washed away by the said flood; and

(c) the relief and rehabilitation measures taken by the Government for these flood-affected people?

The Hon'ble Abha Maiti : (a) 600 acres;

(b) 230 houses affected and 48 houses washed away;

(c) Immediately after occurrence of the flood, emergency relief with chira, gur was given. The following articles were also given :

21 mds. 35 srs. chira, 5 mds. 14 srs. gur, 8 quintals rice, 1 md. 25 srs. dal, 1 bag salt, 200 lbs. milk powder, 5 tins condensed milk and 150 pcs. bread have already been distributed amongst the flood victims.

Besides, Government have placed at the disposal of the Deputy Commissioner, Darjeeling, Rs. 12,600 and 508 qts. rice for distribution of Gratuitous Relief and Rs. 20,000 for distribution as house-building grants.

Necessary medical relief has also been given in the flood-affected areas.

Distribution of rice through M.R. Shops has been extended to "A", "B" and "C" categories of people of flood-affected area.

Shri Deo Prakash Rai : In answer to (c) the Hon'ble Minister has stated that Rs. 20,000 has been sanctioned for house-building loan and in reply to (b) the Hon'ble Minister has stated 230 houses have been affected due to flood out of which 48 houses have been washed away. May I know from the Hon'ble Minister how much money will be given per family as house-building loan?

The Hon'ble Abha Maiti : This is not loan, this is grant and the maximum amount is Rs. 150 per family. This is grant.

Shri Deo Prakash Rai : I do not think the Hon'ble Minister understands my question. In answer to (c) you have stated that Rs. 20,000 has been sanctioned as house-building loan.

The Hon'ble Abha Maiti : I have stated that Rs. 20,000 has been sanctioned for distribution as house-building grant.

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল : তাহলে প্রতি বাড়ি হবে না নিশ্চয়ই। যারা লোনের জন্য দরখাস্ত করবে তাদের দরখাস্ত কি কন্সিডার করা হবে?

দ্বি অনারেবল আভা মাইতি : হ্যাঁ, যারা লোনের জন্য দরখাস্ত করবে তাদের নিশ্চয়ই কন্সিডার করা হবে।

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল : কত দরখাস্ত এসেছে?

দ্বি অনারেবল আভা মাইতি : আমার কাছে সে তথ্য এখন নেই।

Starred questions

(to which answers were laid on the table)

Payment of Compensation to the intermediaries of Midnapore district

*325. (Admitted question No. *1068.)

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার বহু মধ্যস্বত্বভোগীর রোল দীর্ঘদিন যাবত প্রস্তুত হয়নি গেছে কিন্তু এখনও পর্যন্ত তাহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়নি।
- (খ) মধ্যস্বত্বভোগীগণের রায়তি, নিষ্পত্তি বাহালী জমি একই সঙ্গে এই রোলের অন্তর্ভুক্ত করার বাহালী জমির ভোজী নম্বর না পাওয়া পর্যন্ত মহকুমা ক্ষতিপূরণ অফিসে কোন জমিরই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়নি। এবং
- (গ) যদি সত্য হয়, তাহা হইলে মহকুমা অফিসগুলিতে মধ্যস্বত্বভোগী বা যাহাতে তাহাদের প্রাপ্য ক্ষতিপূরণের টাকা হয়রানি ও আর্থিক ক্ষতিগ্রস্ত না হয় তাহা সহজে অতি দ্রুত পাইতে পারেন তাহার জন্য কোন ব্যবস্থা করার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

দ্বি মিনিষ্টার ফর ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ : (ক) প্রকৃত অবস্থা তাহা নহে। ১৯৬৪ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলায় ১,৭৪,৪৬০টি রোল চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। তন্মধ্যে ২৫,২৫৮টি রোলে নীট আয় কিছু নাই এবং ৪২,০৮০টি রোলের টাকা প্রদান করা হইয়াছে। আর ৪০,৪২১টি রোলে মধ্যস্বত্বাধিকারীগণ টাকা লওয়ার জন্য নোটিস পাওয়া সত্ত্বেও টাকা লইতে আসেন নাই। অবশিষ্ট রোলগুলিতে খালি স্বয়ং সংক্রান্ত বকেয়া রাজস্বাদি হিসাব নির্ধারণ সরকারে বর্তাইয়াছে এখন খাস জমি দখল না পাওয়া পর্যন্ত অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে ইত্যাদি প্রশ্ন জড়িত থাকায় রোলগুলির টাকা প্রদানে কিছুটা বিলম্ব হইতেছে।

(খ) আইনের বিধান অনুযায়ী প্রত্যেক মধ্যস্বত্বাধিকারীর সমস্ত স্বত্ব একত্রে সমীক্ষিত করিয়া একটি রোল প্রস্তুত করিতে হয়। বকেয়া রাজস্বাদির পরিমাণ নির্ধারণের জন্য তৌজী নম্বর সংগ্রহ করা আবশ্যিক। তৌজী নম্বর দ্রুত সংগ্রহ করিয়া ক্ষতিপূরণ বাহাতে সঞ্চয় প্রদান করা যত তাহার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) মধ্যস্বত্বভোগীদের হয়রানি ও আর্থিক ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার সম্ভাবনা কমানোর জন্য ১,০০০ টাকা পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ স্থানীয়ভাবে প্রদানের ব্যবস্থা হইয়াছে।

Refugee families under Competent Authority Case

*326. (Admitted question No. *1442.)

শ্রীঅনাদ দাস: উদ্ভাসতু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি, যেসকল রিফিউজি পরিবার সি এ কেসের অন্তর্ভুক্ত সেই সকল পরিবারের কর্তা মৃত বা নিরুদ্ভিষ্ট হইলে, পরিবারের অন্যান্য ব্যক্তিদের সি এ কেসের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার সুবিধা আছে কিনা?

দি মিনিস্টার ফর রিফিউজি রিলিফ অ্যান্ড রিহ্যাবিলিটেশন: হ্যাঁ, নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে তাহার ব্যবস্থা আছে।

Construction of a bundh on the eastern side of the Torsa

*327. (Admitted question No. *895.)

শ্রীনারী ভট্টাচার্য: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) চিলাপাড়া বনাঞ্চল হইতে শিমলাবাড়ি পর্যন্ত তোর্সা নদীর পূর্ব পাড়ে বাঁধ নির্মাণ ও দেওডাঙ্গা সাহেবপোতা রাস্তার ভাঙা মেরামতের জন্য গত বৎসর কত টাকা খরচ করা হয়.

(খ) উক্ত বাঁধ ও রাস্তা ভাঙিয়া যাওয়ার কারণ সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ অনুসন্ধান করিয়াছেন কি; এবং

(গ) অনুসন্ধান করিয়া থাকিলে, উহার ফলাফল কি?

দি মিনিস্টার ফর ইরিগেশন অ্যান্ড ওয়াটারওয়েজ: (ক) গত বৎসর বাঁধ নির্মাণ ও দেওডাঙ্গা রাস্তা মেরামতের জন্য যথাক্রমে ২১,৭২২ টাকা ও ৫৮৮ টাকা খরচ করা হইয়াছিল।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) গত দুই-তিন বৎসর হইতে শিলতোবাঁ উহার বামখাতে বহিতে শুরুর করে। ফলে দক্ষিণ খাতে গাছ, পাথর ইত্যাদি জমা হইতে থাকে। ইহাতে বামখাতের উপর জলের চাপ বৃদ্ধি পায় এবং তাহার ফলেই অস্থায়ী মাটির বাঁধে ভাঙ্গন আরম্ভ হয়। ইহার পর বন্যার জল দেওডাঙ্গা রাস্তায় বাধাপ্রাপ্ত হয় কিন্তু স্থানীয় কোন কোন ব্যক্তি বন্যার উচ্চতা কমানোর জন্য রাস্তা কাটিয়া দেন।

Chaklapur National Agricultural Co-operative Society***328.** (Admitted question No. *980.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) মোদিনীপুর জেলায় সূতাহাটা থানায় চকলালপুর জাতীয় সমবায় কৃষি সমিতির জমি কতটা;

(খ) উক্ত সমিতির দখলে সরকারে ন্যস্ত জমি ব্যতীত আরও জমি আছে কিনা যাহা ব্যক্তিগত মালিকানায় সমিতিকে প্রদত্ত হইয়াছে; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে ন্যস্ত জমির পরিমাণ কত বাহা সরকার হইতে দেওয়া হইয়াছে এবং ব্যক্তি মালিকানায় সমিতিতে প্রদত্ত জমির পরিমাণ কত?

দি মিনিষ্টার ফর কো-অপারেশন: (ক) ৪৪·০৫ একর।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) সরকার প্রদত্ত জমির পরিমাণ—২৯·৯২ একর, ব্যক্তিগত মালিকানায় সমিতিকে প্রদত্ত জমির পরিমাণ—১৪·১৩ একর।

Irrigation Toll office at Uluberia

***329.** (Admitted question No. *1052.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that—

(i) the Irrigation Toll Office at Uluberia under Hooghly Irrigation Division is occupied by the Zilladar of Panchkura subdivision in Midnapore district who is attached to West Midnapore Division;

(ii) that the said Zilladar is now attached to the Canal Revenue Department and not the Irrigation Department;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the arrangement is of a temporary or permanent nature; and

(ii) on what consideration the office of Panchkura subdivision has been transferred to a different district?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) (i) Yes, The Irrigation toll office at Uluberia, now under Hooghly Irrigation Division, is partly occupied by the Zilladar of the Panskura subdivision in Midnapore district, but he is not attached to the West Midnapore Division.

(ii) The said Zilladar is now attached to the Canal Revenue Division, Midnapore, under the administrative control of Land and Land Revenue Department and not to the Irrigation Department. The budget expenditure is however, borne by the Irrigation and Waterways Department.

(b) (i) The arrangement is provisional.

(ii) The office of the Zilladar, Panskura subdivision is located in the Toll Office at Uluberia, because it is the centre of Panskura subdivision (Revenue) comprising of parts of Hooghly, Howrah and Midnapore districts. Further the Sub-Treasury Office is located at Uluberia and this facilitates the monetary transactions made by the Zilladar, Panskura subdivision.

Luxury Tax of Relief Department

*330. (Admitted question No. *1059.)

শ্রীমদীন দাশগুপ্ত : গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসরে জানুয়ারি মাসে দাঙ্গার (রায়ট) পর রিলিফ কার্ভের জন্য গ্রাণবিভাগ কর্তৃক এপ্রিল মাস হইতে দুইখানি লাক্সারি ট্যাক্স ভাড়া করা হইয়াছে কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ ট্যাক্স দুইটি কোন তারিখ হইতে ভাড়া করা হইয়াছে এবং কতদিন পর্যন্ত (ভাড়ায়) নিযুক্ত রাখার সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে ;

(২) ঐ ট্যাক্স দুইটির জন্য এপ্রিল, মে ও জুন মাসে কত ঘণ্টা মাইলেজ চার্জ ও কত ঘণ্টা ওয়েটেজ চার্জ দিতে হইবে ;

(৩) কি হারে কত টাকা ঐ ব্যবসায় হইবে ; এবং

(৪) ঐ ট্যাক্স দুইটি এখনও ভাড়ায় নিযুক্ত রাখার কারণ কি ?

শ্রী মিনিস্টার ফর রিলিফ : (ক) একখানি ট্যাক্স এপ্রিল মাসে এবং আর একখানি ট্যাক্স মে মাসে ভাড়া করা হইয়াছে।

(খ) (১) একখানি ২০-৪-৬৪ এবং অপরখানি ১২-৫-৬৪ তারিখে ভাড়া করা হইয়াছে। ট্যাক্স দুইখানি আপাতত ৩১-৮-৬৪ তারিখ পর্যন্ত নিযুক্ত রাখার সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে।

(২) এবং (৩) একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(৪) কলিকাতার দাঙ্গাবিস্তৃত ব্যক্তিদিগের নিমিত্ত যে সাহায্য ও পুনর্বাসন পরিকল্পনা গুলি গ্রহণ করা হইয়াছে তাহার কার্য স্বরাস্ত করিবার উদ্দেশ্যেই ট্যাক্স দুইখানি নিযুক্ত করা হয়। প্রধানতঃ এই ট্যাক্স দুইটি তদন্ত কার্যের জন্য অফিসারগণকে যথাশীঘ্র একস্থান হইতে অন্য স্থানে বহন, স্বরায় দাঙ্গাবিস্তৃত ব্যক্তিদিগের মধ্যে সাহায্য লিভরণ ও সেই নিমিত্ত বিরাট পরিমাণ অর্থ বিতরণ কেন্দ্রে বহন প্রভৃতি কার্যের জন্য ব্যবহৃত হইয়া থাকে। এইসমস্ত কার্যাবলী এখনও পূর্যদমে চলিতে থাকায় ট্যাক্স দুইখানিকে এখনও নিযুক্ত রাখার প্রয়োজন হইয়াছে।

Statement referred to in reply clause [(Kha)(2) and (3)] of Starred Question No. 330.

শ্রীমদীন দাশগুপ্ত : এম এল এ কর্তৃক উপস্থাপিত তারকার্চিহ্নিত ১০৫৯নং বিধানসভার প্রশ্নের খ (২) এবং (৩) অংশের উত্তরে উল্লিখিত বিবরণী—

ট্যাক্স দুইটির জন্য এপ্রিল, মে ও জুন মাসে কত ঘণ্টা মাইলের চার্জ ও কত ঘণ্টা ওয়েটেজ চার্জ দিতে হইবে এবং কি হারে কত টাকা ঐ ব্যবসায় হইবে তাহার হিসাব (ট্যাক্স মালিকগণের নিকট হইতে প্রাপ্ত বিলগুলি পরীক্ষাধীন থাকায় এই হিসাব কিছুটা আনুমানিক)

মাসের নাম	মাইলেজ চার্জ		ওয়েটেজ চার্জ		ভাড়ার হার	
এপ্রিল	ঘণ্টা	ব্যয়ের হিসাব	ঘণ্টা	ব্যয়ের হিসাব	মাইল প্রতি ৭৫ পয়সা বা ঘণ্টা প্রতি ৩ টাকা হিসাবে যেটি অধিক হইবে, তবে অনন্য ১২ টাকা। ওয়েটেজ চার্জ ঘণ্টার ৩ টাকা হিসাবে, তবে ২৪ ঘণ্টার জন্য সর্বাধিক ৪৫ টাকা। এই হার খরাদ্বি (পরিবহন) বিভাগ কর্তৃক নির্দিষ্ট।	
৫	১৬ ৪৫	১৯৬ ৫০	৫৭	১৭১		
৬	৮৪ ৩০	১,০২৬ ০০	২৮৫	৮৫৫		
জুন	১০০ ৩০	১,২২৭ ৭৫	২৮৬	৮৫৮		

Payment of C. R. in Purulia district

*331. (Admitted question No. *1273.)

শ্রীজম্বেত মন্ডল: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্নুলিয়া জেলায় দৃঃস্থ ব্যক্তিদের কোন স্থানে (১) কেবলমাত্র গম এবং কোন স্থানে (২) গমের সহিত নগদও কিছু দেওয়া হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে কোন্ কোন্ ব্লকে কেবলমাত্র গম দেওয়া হইতেছে এবং কোন্ কোন্ ব্লকে গমের সহিত নগদও দেওয়া হইতেছে?

দি মিনিষ্টার ফর রিলিফ: (ক) ও (খ) জয়পুর ও পূর্নুলিয়া ২নং ব্লকে কেবলমাত্র গম ও নিম্নলিখিত ব্লকগুলিতে গমের সহিত নগদ অর্থও দেওয়া হইতেছে:—

(১) পূর্নুলিয়া—১নং।

(২) আরগা।

(৩) ঝালদা—১নং।

(৪) ঝালদা—২নং।

(৫) হুদা।

(৬) পুড়া।

(৭) মানবাজার—১নং।

(৮) মানবাজার—২নং।

(৯) রঘুনাথপুর—১নং।

(১০) রঘুনাথপুর—২নং।

(১১) সানতুরি।

(১২) নেতুরিয়া।

(১৩) পারা।

(১৪) কাশীপুর।

(১৫) বলরামপুর।

(১৬) বড়বাজার।

(১৭) বানদোয়ান।

(১৮) বাগমুন্ডি।

পূর্নুলিয়া ২নং ও জয়পুর ব্লকে গমের সহিত নগদ অর্থও দেওয়ার ব্যবস্থা স্বরাস্তিত করা হইতেছে।

New arrival of refugees

*332. (Admitted question No. *1315.)

শ্রীলনৎকুমার রাহা: উম্বাস্তু, গ্রাণ ও পূর্নবাসিন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪ সালের জুলাই হইতে আগস্ট মাসের ১৫ তারিখ পর্যন্ত পাকিস্তান হইতে কত উম্বাস্তু পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে; এবং

(খ) বর্তমানে এই উম্বাস্তু আগমনের কারণ কি?

দি মিনিষ্টার ফর রিকিউজি রিলিফ অ্যান্ড রিহ্যাবিলিটেশন: (ক) ১,০৪,৮৪০ জন।

(খ) আগত উম্বাস্তুগণকে জিজ্ঞাসাবাদ করিয়া জানা যায় যে সাম্প্রদায়িক বিশেষ, অর্থ-নৈতিক অবরোধ, মাংসাদি অব্যবস্থা প্রভৃতি নানা অভিযোগে পূর্বপাকিস্তানের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় বর্তমানে ভারতে চলিয়া আসিতেছেন।

**Unstarred questions
(to which written answers were laid on the table)**

Non-payment of salary to the Primary School teachers of Purulia

544. (Admitted question No. 118.)

শ্রীশম্ভুচরণ বোষ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্নুলিয়া জেলা ও ইসলামপুরের প্রাথমিক শিক্ষকবৃন্দ উক্ত এলাকা-গুলি পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্তির দিন হইতে ১৭ মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের নিষ্পত্তি বৈতন পান নাই ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এইরূপ বৈতন না হইবার কারণ কি ; এবং
- (২) এ সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১লা নভেম্বর ১৯৫৬ হইতে উক্ত এলাকা পশ্চিমবঙ্গে অন্তর্ভুক্তির পর ১৭ মাস সরকারী নির্দেশানুযায়ী স্থিতিবস্থা পালন করা হইয়াছে।

(২) এই প্রশ্ন উঠে না।

Health Committee in Nadia district

545. (Admitted question No. 1096) **Shri Gour Chandra Kundu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether there is any Health Committee in the district of Nadia; and
- (b) if so, who are the members of the said Committee and when it was formed?

The Minister for Health : (a) Yes.

(b) The following are the members of the said Committee—

(1) District Magistrate—Chairman.

Members

(2) Chief Medical Officer of Health.

(3) President of the Indian Medical Association, District Branch (if any).

(4) Chairman of the District Board or Zilla Parishad when it comes into being.

(5) Special Officer, Planning and Development.

(6) District Publicity Officer.

(7) Assistant Engineer, Public Health Engineering Directorate for the district.

(8) District Tribal Welfare Officer.

(9) Two members of the State Legislature from each subdivision of the district to be nominated by the Minister for Health, West Bengal.

(10) District Health Officer—Member-convenor.

The Committee was constituted in June, 1964 last.

Government Sisal firm in Birbhum district**546.** (Admitted question No. 1143.)

শ্রীনিবেশ্বর মন্ডল : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—বীরভূম জেলার রাজনগর থানার অন্তর্গত সরকারী সিসাল ফার্মটির ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৪ সালের মার্চ মাস तक কত লাভ বা ক্ষতি হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

১৯৬৩-৬৪ সালের পূর্বে পর্যন্ত ফার্মের কার্যাবলী বস্তুত যন্ত্রপাতি স্থাপন ও বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কার্যের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। ১৯৬৩-৬৪ সাল হইতে প্রকৃতপক্ষে সিসাল হইতে প্রস্তুত দাড়ি বিক্রয় শুরুর হয় ও তাহার দরদ ১,০৫,০৩২.২৯ টাকা পাওয়া যায়। উক্ত টাকা ব্যতীত ৩১এ মার্চ ১৯৬৪ তারিখে ৩০,০০০ টাকা মূল্যের কাঁচা মাল প্রদ্রুতি মজুদ ছিল। ১৯৬৩-৬৪ সালের পূর্বে ইন্টার-ক্রপিং দ্বারা ফার্মের ৬৮,০৪৫ টাকা আয় হইয়াছিল।

১৯৬৩-৬৪ সালে আর্থিক ব্যয় হিসাবে ১,১৮,০৫৭ টাকা খরচ হইয়াছে।

Establishment of a Health Centre at Rajnagar village, Birbhum**547.** (Admitted question No. 1144.)

শ্রীনিবেশ্বর মন্ডল : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার রাজনগর থানার হেড কোয়ার্টার্স রাজনগর গ্রামে কোন হেলথ সেন্টার নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে ইহার কাজ কখন শুরুর হইবে?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ, একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা আছে।

(খ) ঐ পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্য জমি নির্বাচিত হইয়াছে। ঐ জমির কিয়দংশ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের সম্পত্তি এবং কিয়দংশ অ্যাকুইজিশন করিয়া লইতে হইবে। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড জমি প্রদান করিতে প্রস্তুত আছেন এই মর্মে প্রতিশ্রুতি পাওয়া গেলে বাকী জমি অ্যাকুইজিশন করিবার ব্যবস্থা করা হইবে। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকে এই বিষয়ে লেখা হইয়াছে। জমি সংগ্রহ করার পর স্বাস্থ্যকেন্দ্র গৃহ নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Tubewells in Pingla police-station, Midnapore**548.** (Admitted question No. 1161.)

শ্রীজনগমোহন দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কতগুলি নতুন নলকূপ কোন কোন স্থানে মজুদ হইয়াছে এবং কোন কোন স্থানে কয়টি পুরাতন নলকূপ মূল সংস্কার মজুদ হইয়াছে ;

(খ) ঐগুলি কি পঙ্খতিতে কে নির্বাচন করিয়াছেন ;

(গ) ঐগুলির কাজ এখনও শেষ হইয়াছে কি ; এবং

(ঘ) শেষ না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Health :

(ক)

স্থানের নাম	নতুন নলকূপের সংখ্যা	পুনঃসংস্কারের জন্য মঞ্জুরিকৃত নলকূপের সংখ্যা
কালিকাডিহি	১	..
সংগর বটিটকি	১	...
ভীমচক	১	...
তেঘোরি	১	...
জমানা	...	২
উপলুদা	...	১
তাংগুদা	...	০
কলুখারা	...	১
পালগেরিয়া	...	১

(খ) মেদিনীপুর জেলাশাসক মহাশয়, জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি নলকূপ স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী ১৯৬০-৬৪ সালের রুর্যাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে উক্ত জেলার জন্য বরাদ্দকৃত নলকূপগুলি হইতে পিংলা থানার বিভিন্ন অঞ্চলে উপরি-উক্ত নলকূপগুলি অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে বন্টন করিয়াছেন।

(গ) এবং (ঘ) এ সম্বন্ধে বিস্তৃত বিবরণের জন্য স্থানীয় অফিসারের নিকট লেখা হইয়াছে।

Daspur Thana Health Centre, Midnapore

549. (Admitted question No. 1164.)

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, দসপুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র এলাকা কোন কিছুর দ্বারা ঘেরার কোন ব্যবস্থা নেই ;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পাশাপাশি গভীর জঙ্গল রহিয়াছে এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রে শৃংগাল প্রভৃতি জন্তুর উপদ্রব হয় ; এবং

(গ) অবগত থাকিলে উক্ত জঙ্গল সাফ করার এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নিরাপত্তার জন্য ঘেরার ব্যবস্থার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি না এবং করিলে তাহা কতদিনে হইবে ?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) না, এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রের প্রাপ্তগের ভিতরে ও বাহিরে কিছু বাঁশঝাড় আছে এবং সেগুলি অপসারিত করার যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

Price of Matches

550. (Admitted question No. 1178.)

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতার দেশলাই-এর খুচরা দাম বাড়িয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে এই মূল্যবৃদ্ধির কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ইহা সত্য যে কলিকাতার কয়েকটি বাজারে সম্প্রতি ৫০ কাঠির দেশলাই ষাধার প্রতিটির পূর্বের মূল্য ছিল ৬ পয়সা তাহা খুচরা বিক্রেতাগণ কর্তৃক প্রতিটি ৭ পয়সায় বিক্রীত হইয়াছে।

(খ) ক্রেতাদের চাহিদার সহিত দেশলাই-এর উৎপাদনের সমতা বজায় না থাকাই এই সাময়িক মূল্যবৃদ্ধির প্রকৃত কারণ।

Krishnagar Sadar Hospital

551. (Admitted question No. 1188.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কৃষ্ণনগর মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ কৃষ্ণনগরের বর্তমান সদর হাসপাতাল যে জমির উপর অবস্থিত সেই জমি ও পাকা বাড়ি তদানীন্তন অবিভক্ত বাংলা সরকারকে দান করেছিলেন ;

(খ) সত্য হলে কি কি শর্তে এ দান গ্রহণ করা হয়েছিল ;

(গ) কেবে এই হাসপাতাল স্থানান্তরিত করিবার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় এবং এ বিষয়ে পৌর প্রতিষ্ঠানের তদানীন্তন স্থানীয় এম এল এ ও এম পি-এর সম্মতি বা মতামত, স্থানীয় হাসপাতাল এডভাইসরী কমিটির মতামত বা জন-প্রতিনিধিমূলক কোন প্রতিষ্ঠানের মতামত দেওয়া হয়েছিল কিনা ; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এই হাসপাতাল স্থানান্তরিত করার বিষয়ে কে কি মতামত দিয়াছিলেন ?

The Minister for Health :

(ক) মিউনিসিপ্যালিটির কর্তৃপক্ষ সদর হাসপাতালের পরিচালন ভার অবিভক্ত বাংলা সরকারের হস্তে সাময়িকভাবে ন্যস্ত করিয়াছিলেন।

(খ) শর্তগ্ৰন্থি এইরূপ :

(১) হাসপাতালের ক্যাপিটাল এবং রোভিনিউ সকল সম্পত্তিই সরকারকে হস্তান্তরিত করিতে হইবে ;

(২) হাসপাতালের যেসকল কর্মচারী সরকারী কার্যে থাকিতে ইচ্ছুক এবং এই মর্মে সিভিল সার্জনের নিকট আবেদন করিবেন, সরকার তাঁহাদিগকে অস্থায়ী কর্মচারীরূপে রাখিবেন ;

(৩) হাসপাতালের তদনীন্তন ম্যানিজিং কমিটি উপদেষ্টা কমিটি হিসাবে কার্য করিবেন ;

(৪) তদানীন্তন কর্তৃপক্ষ সম্মতি ব্যতীত সরকার হাসপাতালের কোন ক্যাপিটাল সম্পত্তি বিক্রয় করিবেন না বা অন্যভাবে হস্তান্তরিত করিবেন না ;

(৫) সরকার হাসপাতালের আসবাবপত্র, সাজ সরঞ্জাম, প্রয়োজনীয় ঔষধাদির অভাব বা ঘাট দূর করিবেন এবং বাড়ি ঘর সম্বন্ধে রক্ষা করিবেন ;

(৬) সরকার হাসপাতালের কর্মচারীগণের বকেয়া বেতনাদি পরিশোধ করিয়া দিবেন ;

- (৭) হাসপাতালের কর্মচারীর সংখ্যা মঞ্জুরীকৃত সংখ্যার কম থাকিলে ইহা পরিপূর্ণ করা হইবে ;
- (৮) হাসপাতালের পরিচালন ভার গ্রহণ করিবার তারিখ হইতে হাসপাতাল কর্তৃপক্ষ যে হারে বেতন দিতেন সরকার অন্তত সেই হারে বেতন দিবেন। উপরন্তু সরকারী কর্মচারীদিগকে যে হারে মাগুগী ভাতা দেওয়া হয় তাঁহারা সেই হারে উহা পাইবেন ;
- (৯) মিউনিসিপ্যালিটি এবং অন্যান্য জেলা বোর্ড নির্ধারিত হারে হাসপাতালের সংরক্ষণের জন্য অর্থ দান করিতে থাকিবেন ; এবং
- (১০) শিম্প সংস্থা এবং অন্যান্য প্রতিষ্ঠানগুলি হাসপাতালে পূর্বের ন্যায় সাহায্য করিতে থাকিবেন। প্রতিদানে তাঁহারা যে সকল বিশেষ সুবিধা পূর্বে পাইতেন, তাহা পাইতে থাকিবেন।

এই ব্যবস্থা ১৪ই জুলাই ১৯৫৬, তারিখ পর্যন্ত চালু ছিল। ১৯৫৫ সালে সদর এবং সাবডিভিসন্যাল হসপিট্যালস্ আক্ট পাশ করা হয়। এই আইন অনুযায়ী সকল সদর এবং মহকুমা হাসপাতাল (কুঞ্চনগর সদর হাসপাতাল সহ) ১৫ই জুলাই ১৯৫৬ তারিখ হইতে সরকারের পূর্ণ কর্তৃত্বে আসে। উক্ত তারিখ হইতে কুঞ্চনগর সদর হাসপাতাল পূর্ণাঙ্গ সরকারী হাসপাতালরূপে পরিচালিত হইতেছে।

(গ) ৮ই মে, ১৯৫৯, তারিখে স্থানান্তরিত করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। এই বিষয়ে মিউনিসিপ্যালিটি প্রভৃতির মতামত লইবার প্রয়োজন ছিল না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Samples tested in the Central Laboratory, Corporation of Calcutta

552. (Admitted question No. 1193.) **Shri Clifford Noronha :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the number of samples tested in the Central Laboratory of the Calcutta Corporation was 5,056 in 1947-48 but only 2,195 in 1962-63;
- (b) if the answer to (a) is in the affirmative, the reason for the heavy decline;
- (c) if it is a fact that all the samples of wheat and ice-cream tested in 1962-63 were found adulterated and that over 50 per cent. of other foodstuffs like sweets, etc., were also adulterated; and
- (d) if so, what steps do Government propose to take in this regard?

The Minister for Health : (a) Yes.

(b) The procedures for analysis and also for taking samples of food as laid down under the Central Prevention of Food Adulteration Act, 1954, is more elaborate and time consuming than the previous procedures under the Calcutta Municipal Act for these purposes.

(c) All the 9 samples each of wheat and ice-cream were found to be adulterated in 1962-63 and only 15.02 per cent. of other foodstuffs were found adulterated.

(d) The Food Inspectors of the Calcutta Corporation have been advised by their Health Officer to intensify collection of samples at random and their analysis thereof. Besides, the inspecting staff has been strengthened. The Public Analyst (F. and W.) of the State Central Combined Laboratory has also been appointed as Public Analyst for the Calcutta Corporation area.

Plying of more buses on Kharagpur-Digha road

553. (Admitted question No. 1197.)

শ্রীসুখীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, দীঘা যাত্রীদের সুবিধার জন্য মেদিনীপুর আর টি এ কণ্টাই রোড দীঘা রুটের ৪ খানি গাড়ির মধ্যে দুইখানি গাড়ি কমাইয়া খজাপুর-দীঘা রুটের চারখানি গাড়ির স্থলে ছয়খানি গাড়ি দিবার প্রস্তাব ২৭এ সেপ্টেম্বর, ১৯৬০ তারিখে গ্রহণ করিয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে ঐ প্রস্তাবকে কার্যকরী করিবার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত বাস রুটের পারমিটের জন্য আবেদনপত্র আহ্বান করা হইয়াছে।

Establishment of Health Centres in Daspur police-station, Midnapore

554. (Admitted question No. 1220.)

শ্রীমঙ্গেন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার খুকুড়দহ, নিশ্চিন্তপুর এবং মকারামপুর স্বাস্থ্য কেন্দ্র কতদিনে চালু করা হইবে ; এবং

(খ) ঐ থানার সেকেন্ডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ?

The Minister for Health :

(ক) খুকুড়দহ ও মকারামপুর উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রদ্বয়ের নির্মাণ কার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে এবং ঐগুলি সেপ্টেম্বর মাস হইতে চালু করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে। নিশ্চিন্তপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণকার্য এখনও শেষ হয় নাই তবে শীঘ্রই সম্পূর্ণ হবার সম্ভবনা আছে।

(খ) স্বাস্থ্যকেন্দ্র সম্বন্ধীয় বর্তমান পরিকল্পনা অনুসারে প্রতিটি উন্নয়ন এলাকার ১টি প্রাথমিক ও ২টি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে। দাসপুর ১নং উন্নয়ন এলাকায় (বাহার মধ্যে সেকেন্ডারী মৌজা অবস্থিত), মকারামপুর ও নাড়াজোলে দুইটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র শীঘ্রই চালু হইবে। সুতরাং বর্তমানে সেকেন্ডারীতে আর একটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন সম্ভব নহ্ন।

Auxiliary Hospital at Chatal, Midnapore**555. (Admitted question No. 1224.)****শ্রীমৎগেঙ্গ ভট্টাচার্য :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল হাসপাতালের সহিত সংযুক্ত অক্সিলিয়ারি হাসপিটাল-এর গৃহটি ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে এবং ইহা বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, ঐ গৃহ মেরামত করার বা নূতন গৃহ নির্মাণের ব্যবস্থা হইবে কি ;
- (গ) বর্তমানে ঐ হাসপাতালে মোট কয়টি বেড আছে ;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে ঐ হাসপাতালে বেড-এর অভাবে কঠিন কঠিন রোগীদেরও ভর্তি করা যাইতেছে না ; এবং
- (ঙ) অবগত থাকিলে, ঘাটাল শহরে পূর্ণ ব্যবস্থা সম্পন্ন হাসপাতাল নির্মাণের কাজ কত দিনে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ, সাময়িকভাবে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে।
- (খ) গৃহটি মেরামতের ব্যবস্থা করা হইতেছে।
- (গ) মঞ্জুরীকৃত শয্যা সংখ্যা ১০টি।
- (ঘ) হাসপাতালে ভর্তি হওয়া প্রয়োজন এরূপ রোগী মহকুমা হাসপাতালে বা স্বাস্থ্যকেন্দ্র-সমূহে ভর্তি হইতে পারেন।
- (ঙ) ঘাটাল শহরে পূর্ণ ব্যবস্থা সম্পন্ন মহকুমা হাসপাতাল সংস্থাপনের পরিকল্পনা আছে। প্রয়োজনীয় জমির দখল এখনও পাওয়া যায় নাই। নির্মাণকার্য কখন আরম্ভ হইবে তাহা এখন বলা সম্ভব নহে।

G. R. given in Daspur police-station, Midnapore**556. (Admitted question No. 1225.)****শ্রীমৎগেঙ্গ ভট্টাচার্য :** গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার কোন্ ইউনিয়নে কতজনকে মার্চ, এপ্রিল, মে, জুন, জুলাই মাসে ১৯৬৪ সালে জি আর (জি আর) দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) ঐ জি আর প্রাপকদের গম ভাঙ্গার জন্য কোন্ ইউনিয়নে কোন্ মাসে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে ঐ দেয় টাকা রিলিফ রিটার্ন দাখিল করেন নাই কোন কোন পি ইউ বি (পি-ইউ-বি) ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে তাঁহাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief :

- (ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।
- (গ) ও (ঘ) কেহ কেহ এখনও রিটার্ন দাখিল করেন নাই তবে এইগুলি আদায়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 556

ইউনিয়ন/অঞ্চল পঞ্চায়েতের নাম।	মার্চ মাস			এপ্রিল মাস			মে মাস			জুন মাস			জুলাই মাস		
	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণ অর্থের পরিমাণ	জি. আর. প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)
নাহুলজোন	১৫০৮	..	১৫০৮	..	১৫০৮	৪০৮	৪০৮	..	৪০৮	..	৪০৮	..	৪০৮	..	৪০৮
সাজনগর	৪০৪	..	৪০৪	..	৪০৪	৪০৪	৪০৪	..	৪০৪	..	৪০৪	..	৪০৪	..	৪০৪
সরবেরিয়া	৬০২	..	৬০২	..	৬০২	৬০২	৬০২	..	৬০২	..	৬০২	..	৬০২	..	৬০২
নন্দনপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
বৌয়া	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
গোচাটি	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
বাহুদেবপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
দাসপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
ধনপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
টোপাটি	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
নিতিতপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
খোচি বনশাশ	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
কলপপুর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
রাণীচক	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
সাহাচক	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
বেলাই	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
ফেপুটি (দক্ষিণাংশ)	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
পলাশপাই	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
ধনুডহর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫
ধনুডহর	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	৬০৫	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫	..	৬০৫

Paddy grinding Centres in Midnapore district**557. (Admitted question No. 1249.)**

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খাদি ও কুটির শিল্প বোর্ডের সহায়তায় মেদিনীপুর জেলার কোন কোন স্থানে ধান ভানা কেন্দ্র আছে ;
- (খ) ঐগুলি কোন রেজিস্টার্ড সোসাইটি পরিচালনা করেন, না ব্যক্তিবিশেষ পরিচালনা করেন ; এবং
- (গ) ঐ সকল কেন্দ্রের জন্য সরকার হইতে কত টাকা সর্বশেষ লোন এবং সাহায্য ব্যবত দেওয়া হইয়াছে এবং কি কি শর্তে উক্ত লোন বা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে :

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) খাদি ও কুটিরশিল্প বোর্ডের সহায়তায় মেদিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত স্থানগুলিতে ধান ভানা কেন্দ্র আছে : শ্রীরামপুর, বাঁশখানা, খাগদা, সুতাহাটা, চরবার ইটাবেড়িয়া গোপীনাথপুর, হরিয়ী, তমলুক, আটবাটি, আকন্দবাড়ী, কোরকোরা, বেলদা, বাসুদেবপুর, ক্ষিরপাই, নন্দীগ্রাম, তিলন্তপাড়া, তাজপুর, দুর্গাপুর, নাজিখ বাজার, শ্রীকৃষ্ণপুর, নবঘাট, বলরামপুর, গিখনী, লখীপুর, রাধাকান্তপুর, পরবাটি, উত্তর নারকেলদা, মণ্ডলীপুর, পানিপুর, পাঁতুরিয়া, কংকা, হুমগড়, চিচড়া, অমরসী, ব্রজলালচক, কল্যাণচক, রামচক, প্রজ্ঞানন্দপুর, কিসমত বাঙাল, ময়না ও কলাগাছি।

(খ) ঐগুলি রেজিস্টার্ড ইনস্টিটিউশন অথবা সমবায় সমিতি দ্বারা পরিচালিত—কোন ব্যক্তি বিশেষ দ্বারা পরিচালিত নয়।

(গ) ঐ সকল কেন্দ্রকে সরকার হইতে কোন লোন বা সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

Water supply in Kalimpong town

558. (Admitted question No. 1254.) Shri Lakshmi Ranjan Josse : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the drinking water supplied to the town of Kalimpong is filtered;
- (b) if not, the reasons therefor;
- (c) whether the Government proposes to let the water supply be taken over by the local Municipality;
- (d) what financial provisions have been made for the years 1962, 1963 and 1964 for improvement and maintenance of water supply in Kalimpong; and
- (e) How much of the allocations have been actually spent?

The Minister for Health : (a) No.

(b) The source of water is a spring which is located on a hill top several miles away from human habitation. This water is supplied through pipe line to the town after chlorination. It was clear and free from contamination and no filtration was so long necessary. In view, however, of the recent physical disturbance at the source due to large scale construction works of the Army it is proposed to instal a filtration plant in the water supply system.

(c) No such proposal has been received from the Kalimpong Municipality.

(d) Sums of Rs. 39,823, Rs. 33,502 and Rs. 63,077 were provided for maintenance during the years 1961-62, 1962-63 and 1963-64 respectively. No amount was provided for improvement of water supply during these years.

(e) The entire allocations have been spent.

Tubewells under R. W. S. Scheme in Raiganj police-station, West Dinajpur

559. (Admitted question No. 1256.)

শ্রীরমেশনাথ দত্ত : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর আর ডবল্দু এস স্কীমে পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রায়গঞ্জ থানাতে কতগুলি নতুন ও কতগুলি পুনঃসংস্কারের জন্য নলকূপ মঞ্জুর হইয়াছে ;
- (খ) এই সকল নলকূপ কোন্ কোন্ গ্রামে স্থাপিত হইয়াছে ; এবং
- (গ) ঐগুলির জন্য কে স্থান নির্বাচন করিয়াছেন?

The Minister for Health :

(ক), (খ) এবং (গ) এ বৎসরের রুরাল ওয়াটার সান্দ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে সমগ্র পশ্চিম দিনাজপুর জেলার জন্য মোট ১৬০টি নতুন নলকূপের খনন ও ২৮টি অকেজো নলকূপের পুনঃখনন মঞ্জুর করা হইয়াছে। তন্মধ্যে কয়টি রায়গঞ্জ থানায় ও কোন্ কোন্ গ্রামে বস্তুত করা হইবে তাহা পশ্চিম দিনাজপুর জেলাশাসক স্থানীয় জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে স্থির করিবেন। এ সম্পর্কে উক্ত জেলাশাসকের রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

Bhagabanpur Thana Health Centre, Midnapore

560. (Admitted question No. 1267.)

শ্রীন্দীপচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ভগবানপুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র গৃহীত ২০টি শয্যা উপযোগী করিয়া নির্মাণ করা হইয়াছে কিনা ;
- (খ) বর্তমানে ঐ হাসপাতালে কয়টি শয্যার ব্যবস্থা রহিয়াছে ;
- (গ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে কোন এম বি বি এস ডাক্তার নিয়োগের প্রস্তাব আছে কিনা ; এবং
- (ঘ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য নির্দিষ্ট অ্যাম্বুলেন্স জীপটি বর্তমানে কোথায় কিভাবে ব্যবহার হইতেছে?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দশটি।

(গ) এম বি বি এস ডাক্তার যিনি ছিলেন তিনি পদত্যাগ করায় বর্তমানে একজন এল এম এক ডাক্তারের পরিচালনায় ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি আছে। তথায় আর একটি এম বি বি এস ডাক্তার নিয়োগ করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(ঘ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য এ পর্যন্ত কোন অ্যাম্বুলেন্স জীপ নির্দিষ্ট করা সম্ভব হয় নাই।

Reclamation of the Bundh in Kulapal village, Purulia

561. (Admitted question No. 1276.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্নুলিয়া জেলার বানদোয়ান থানার কুইলাপাল গ্রামে অবস্থিত বাঁধটি টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে সংস্কারের (১) কত গম ও (২) কত নগদ ব্যয় হইয়াছে এবং (৩) কত ঢোকা মাটি কাটানো হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত বাঁধটি বিহার সরকার কোন সালে সংস্কার করিয়াছিলেন ; এবং
- (গ) উক্ত বাঁধটি নির্মাণ বা সংস্কার কার্যের জন্য নিযুক্ত ভূতপূর্ব ঠিকাদারের (এজেন্ট) নাম ও বর্তমান পে-মাস্টারের নাম কি ?

The Minister for Relief :

(ক), (খ) ও (গ) প্রশ্নোক্ত বাঁধটির সংস্কার গ্রাণকার্যের মাধ্যমে হয় নাই। জেলাশাসকের রিপোর্ট হইতে জানা যায় যে, বিহার সরকার কর্তৃক কখনও এই বাঁধটির সংস্কার করা হইয়াছিল কিনা এবং ইহার নির্মাণ বা সংস্কারকার্যে কে ঠিকাদার ছিলেন সে সম্পর্কে কোন কাগজপত্র নাই।

Construction of Bundhs through Test Relief in Bandoan police-station, Purulia

562. (Admitted question No. 1278.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : গ্রাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্নুলিয়া জেলার বানদোয়ান থানার কোন কোন গ্রামে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে কতগুলি সেচের উপযোগী বাঁধ নির্মাণ হইতেছে এবং কোন্টিতে কত ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (খ) এগুলির পে-মাস্টার, মোহরার ও ডিলারদের পরিচয় কি ?

The Minister for Relief :

- (ক) বানদোয়ান থানা এলাকায় গ্রাণকার্যের মাধ্যমে কোন বাঁধ নির্মিত হয় নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Culvert and Road schemes executed under Relief Work in Purulia district

563. (Admitted question No. 1283.)

অশ্বৈত মন্ডল : গ্রাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্নুলিয়া জেলায় ১৯৬৩ সাল ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত রিলিফের মাধ্যমে (১) কতগুলি রাস্তা ও (২) কতগুলি পুল হইয়াছে ; এবং
- (গ) কোন রাস্তায় (১) কত গম ও (২) কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Minister for Relief :

(ক) ১৯৬০-৬৪ সালে ২০৫টি রাস্তা ও ৭টি পুল (কালভার্ট) এবং ১৯৬৪ ৬৫ সালে ৫১৮টি রাস্তা ও ৪টি পুল (কালভার্ট)।

(খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 563.

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred	
		Cash	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Purulia—I ..	(1) Garaphusu-Sindri	2,090.62	7,447.90
	(2) Kalipur-Kotlui	996.40	11,700.00
	(3) Bhul-Tentlo	4,955.00
	(4) Dorodi-Kantasiari	1,690.00	15,942.50
	(5) Rudra Tola Muktapur	1,580.89	9,482.90
	(6) Lagda-Kukurgoria	800.00	13,861.50
	(7) Belkuri-Dimdiha	4,000.00	35,440.00
	(8) Muturlih-Dimursole	8,000.00
Purulia—II ..	(9) Approach Road to Samik School	8,580.00
	(10) Raghobpur Village Road	13,999.25
	(11) Chharrah-Biltora	1,688.50	9,791.00
	(12) Surulia-Banbahal	2,282.00	16,818.00
	(13) Bhangra-Hutmura	501.00	10,000.00
	(14) Chharrah Railway Station	1,030.00	3,415.00
	(15) D. V. C. Road Bangabari	880.00	4,899.00
	(16) Mamurjore-Pithajore	1,000.00	12,500.00
	(17) Dumdumi-Lalbazar	7,311.75
	(18) Loharsole-Pindra	550.00	4,990.00
Arsha ..	(19) Mudali-Maurdih	13,598.00	73,047.50
	(20) Sirkabad-Ajodhya	4,500.00	20,000.00
	(21) Arsha-Bogunkodar	5,100.00	33,500.00
	(22) Arsha-Tamna Jn. to Kansai River Road.	4,499.00	11,782.50
	(23) Bamni-Sitarampur	998.00	13,725.00
	(24) Arsha-Beldih	1,240.00	20,000.00
	(25) Arsha-Kansai River Road	848.00	4,425.00
	(26) Kantalih-Radhanagar	2,337.00	35,527.50
Joipur ..	(27) Chakrabarty-Barrajbati	3,799.00
	(28) Ghagra-Pundag	13,640.00
	(29) Joipur-Pangra	7,260.50

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred,	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Jhalda—I	.. (30) Ichag-Khamar	1,683 ·00	23,580 ·000
	(31) Mahatmara-Kalma	444 ·00	14,200 ·000
	(32) Brajapur-Digardi	96 ·00	7,290 ·000
	(33) Jhalda-Bughmundi	402 ·00	..
	(34) Tulin-Jargo	2,107 ·00	31,205 ·000
Jhalda—II	.. (35) Lupungadih-Hartan	276 ·00	3,500 ·000
Manbazar—I	.. (36) Manbazar-Kuilupal	2,989 ·80	23,832 ·500
	(37) Jabla-Majhihira	4,120 ·50	25,000 ·000
	(38) SwarupdiH-Rangatar	8,658 ·00	44,634 ·500
	(39) Gopalnagar-Jamgoria	3,000 ·00	16,665 ·000
	(40) Manbazar Village Road	415 ·00	3,551 ·500
	(41) Ganeshgora Ichadih	2,985 ·00	20,781 ·500
	(42) Bagaldihara-Dhabani	2,224 ·00	8,533 ·000
	(43) Loto-Dumuria	3,000 ·00	13,897 ·500
	(44) Poradih-Ramnagar	2,500 ·00	14,315 ·000
	(45) Gopalnagar-Nadiha	6,000 ·00	34,640 ·000
	(46) Tusama-Kherapara	499 ·00	6,999 ·500
	(47) Jitujuri-Kandru	6,000 ·00	50,000 ·000
	(48) Borgoria-Gobindapur	4,000 ·00	10,500 ·000
	(49) Poradih-Ratnardihi	1,000 ·00	22,620 ·000
	(50) Manbazar-Bankura	5,539 ·00	21,275 ·500
	(51) Challa-Rajgram	1,538 ·00	12,200 ·000
	(52) Gopalnagar-Turang	3,676 ·00	36,806 ·500
	(53) Banmahara-Kantagora	12,700 ·00	47,030 ·000
	(54) Majhihira-Torang	4,999 ·00	29,675 ·000
	(55) Shyampur-Chirubita	1,989 ·000	7,592 ·000
	(56) Nimdiha-Loto	1,000 ·00	8,500 ·000
	(57) Chandra-Barasagon	1,495 ·00	7,892 ·500
	(58) Dakakenda-Mahaladih	2,462 ·00	9,807 ·500
	(59) Chepua-Bisri	3,000 ·00	13,080 ·000
	(60) Madhupur-Basri	1,000 ·00	9,655 ·500
	(61) Chepua-Kumardihi	1,500 ·00	22,500 ·000
	(62) Patharkata-Pratapapur	12,500 ·000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Manbazar II	(63) Jamtoria-Belgoria	5,839.00	21,817.500
	(64) Kumari-Beridih	3,161.00	26,432.500
	(65) Ankro-Lakra	7,000.00	34,580.000
	(66) Kutni-Raghunathpur	2,500.00	7,357.000
	(67) Dighi-Kutni	4,000.00	14,767.500
	(68) Dangardih-Jorgoria	4,000.00	27,500.000
	(69) Kharidua-Chowkan	2,000.00	17,517.500
Hura ..	(70) Lakhanpur-Amaghata	698.25	26,880.000
	(71) Layekdih-Hurlung	984.00	20,280.000
	(72) Gundlubari-Kulabahal	144.00	13,005.000
	(73) Chatumadar-Nishintipur	3,997.00	26,342.000
	(74) Purudia-Rakhora	2,630.05	11,783.600
	(75) Layekdih-Simapathar	1,998.50	21,505.125
	(76) Ladhuraka-Kharpora	17,077.500
	(77) Paharpur-Hornagora	1,502.24	20,994.625
	(78) Baragram-Pialsol	783.00	23,732.500
	(79) Dumdumi-Arjunjora	264.55	22,353.244
	(80) Namoseju-Rakah	16,188.815
	(81) Jugtentul-Darakeswar	1,000.00	20,000.000
	(82) Dhadkigora-Kusumgora	300.00	16,612.000
	(83) Gurda-Patlai River Road	1,000.00	10,000.000
	(84) Hatikundar-Kansai River Road	1,000.00	4,607.500
	(85) Ladhurka-Chitra	1,000.00	10,000.000
	(86) Dhabani-Cholagora	784.00	10,000.000
Puncha ..	(87) Bagda-Shyamakata	8,250.00	65,062.500
	(88) Bodra-Guniada	1,569.00	14,883.500
	(89) Puncha-Chaklaipur	4,530.00	29,700.000
	(90) Puncha-Bahadurpur	3,864.00	28,140.000
	(91) Gopalpur-Paruda	670.00	15,265.000
	(92) Bansa-Pindra (Section II)	5,648.00	40,000.000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Puncha ..	(93) Punura-Deolang (Section I) ..	4,920.00	34,207.500
	(94) Kalapathar-Pakbirra ..	3,500.00	26,995.000
	(95) Pindra-Manbazar ..	2,557.00	15,882.500
	(96) Punura-Kuruktapa ..	3,694.00	26,602.500
	(97) Bahadurpur-Deolang ..	5,529.91	31,392.500
	(98) Damodarpur-Redhadang ..	2,999.24	12,780.000
	(99) Baragram-Lohoria ..	4,400.00	28,885.000
	(100) Road within Thana Firm ..	500.00	2,400.000
	(101) Dhadki-Bolut ..	2,750.00	10,000.000
	(102) Joinagar-Tentulagora ..	2,931.00	19,997.500
	(103) Poradin-Arali-Chandanpur ..	5,200.00	39,777.500
	(104) Loulara-Damodarpur ..	3,070.00	14,910.000
	(105) Tatari-Deolang ..	5,956.00	39,677.500
	(106) Napara-Purabagan ..	4,381.50	25,622.000
	(107) Kaira-Nirvaypur ..	7,000.00	33,187.500
	(108) Guradilh-Batiguma ..	7,167.00	44,672.500
	(109) Bansa-Jambad ..	6,000.00	27,495.000
	(110) Sardardi-Chandra ..	4,700.00	33,182.500
	(111) Puncha metalled Road ..	1,500.00	9,495.000
	(112) Mohuladanga-Bodra ..	4,000.00	20,422.500
	(113) Shyamapur-Balikhun ..	1,658.00	9,900.000
	(114) Kenda-Puncha ..	2,882.00	26,989.000
	(115) Damodarpur-Samogora River Road ..	2,000.00	10,000.000
	(116) Napara-Bhutam ..	300.00	1,700.000
	(117) Bindudih-Chaka River Road ..	1,000.00	5,600.000
	(118) Baragram-Junarbari ..	1,200.00	..
	(119) Bagda-Joikalla ..	4,198.00	48,630.000
	(120) Lohoria-Dangakenda ..	5,000.00	23,500.000
	(121) Loulara metalled Road ..	4,534.00	49,930.000
	(122) Bhutam-Koira ..	3,800.00	25,000.000
	(123) Mathajore-Amakocha ..	1,000.00	5,000.000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Puncha ..	(124) Bansa Toal Kuldi	4,992·500
	(125) Konda-Konapara	2,000·00	10,000·000
	(126) Puncha metallad road to Panrum Tatar.	2,500·00	95,000·000
	(127) Baragram-Junaribari (Section II) ..	1,301·00	16,248·750
Bundwan ..	(128) Chilla-Pargola Road	3,000·00	40,000·000
	(129) Chandra-Hetakol	500·00	32,177·500
	(130) Sahebdanga-Talpat	500·00	21,580·000
Bundwan Barabazar	(131) Patketya-Golkata	1,000·00	17,115·000
	(132) Barabazar-Jilling	1,166·00	69,637·500
	(133) Ransi-Dumari	988·00	49,999·500
	(134) Sakhari-Badaldih	2,000·00	50,707·500
	(135) Sindri-Jilling	997·40	4,000·000
	(136) Lakhanpur-Murugara	20,000·000
	(137) Fatepur-Uda	19,037·500
	(138) Tokoria-Adabana	9,952·500
	(139) Hizla-Dhargram	10,000·000
	(140) Barabazar-Herbona	10,000·000
Baghmundi ..	(141) Rangamati-Topoban	1,999·68	29,717·500
	(142) Pathardih-Khatkadih	1,943·00	10,960·000
	(143) Matha-Parrda	2,299·10	28,612·500
	(144) Sasa-Karru	2,000·00	28,282·500
	(145) Bhuigora-Bandhdih	2,800·00	31,642·500
	(146) Malla-Suise	1,999·00	21,157·500
	(147) Srabandi-Dudgha	2,000·00	42,632·500
	(148) Karru-Dulmi	1,500·00	26,950·000
	(149) Charida-Birgram	1,000·00	21,052·000
	(150) Dulmi-Saridih	2,000·00	62,700·000
	(151) Bhuchukdih-Poradih	998·00	38,852·000
	(152) Kalimati-Korang	1,000·00	28,972·000
	(153) Bhupatipalli-Gandudih	1,000·00	31,642·000
	(154) Bandhdih-Ajodhya	1,500·00	19,920·000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
Balarampur	.. (155) Choutouram-Ghatbera	2,555-000
	(156) Patharbandh-Chirugora..	..	16,955-500
	(157) Barabazar-Berada-Bermo	..	24,873-000
	(158) Samardih-Bereda ..	797-44	29,680-000
	(159) Chotourma-Gobindih ..	1,999-80	35,357-450
	(160) Baghadih-Amruhanra ..	497-00	24,091-700
	(161) Patharbandh-Shyamnagar	1,500-00	25,908-300
	(162) Shyamnagar-Barachatarma	1,491-26	24,868-000
	(163) Rangadih-Rugrdi ..	983-45	24,797-500
	(164) Baraurma-Gohaldanga ..	1,974-02	35,187-250
	(165) Bela-Noodih ..	1,984-41	44,776-050
	(166) Bermo-Muchipara ..	959-92	25,721-700
	(167) Namsol-Bersha ..	982-86	8,952-400
Kashipur	.. (168) Sirjam-Manihara ..	1,800-00	18,697-000
	(169) Gourangdih-Kustoro ..	6,817-00	64,287-000
	(170) Agardih-Pabrapahari ..	3,000-00	48,300-000
	(171) Kumardih-Mekhyada ..	1,977-00	8,367-000
	(172) Mehi-Kustoro ..	4,500-00	42,737-000
	(173) Sidpur-Adra ..	5,000-00	34,350-000
	(174) Damankiari-Gamarkari	2,489-00	44,998-000
	(175) Korka-Tara ..	5,493-00	34,870-000
	(176) Ahalyabai-Syambathan	3,499-00	24,907-000
	(177) Kashipur-Kalajhore ..	1,157-00	18,533-000
	(178) Indrabil-Jialgora ..	2,000-00	20,035-000
	(179) Kantarangoni-Maysordih	1,076-00	10,000-000
	(180) Murlu-Ramjangal ..	2,000-00	1,610-000
	(181) Sealdanga-Adali ..	345-00	6,892-000
	(182) Gorunagdi-Manihara ..	2,999-00	59,816-000
Neturia (183) Roybandh-Viringi Ferry Ghat	649-00	9,170-000
	(184) Naragoria-D. V. C. ..	1,980-68	23,835-590
	(185) Gobag-D. V. C. ..	1,046-04	9,526-500

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
	(186) Bhamuria-Alkusha	1,100-00	7,460-000
	(187) Bhurkindabari-Bathanbari	10,000-000
	(188) Gobag-Ramkanali	3,212-500
Para	(189) Mahadebpur-Hariharpur	1,000-00	30,000-000
	(190) Golkunda-Bahara	8,400-00	78,812-000
	(191) Para-Gahira	2,400-00	50,000-000
	(192) Mahula-Ahalyabai	2,500-00	12,500-000
	(193) Kanchanpur-Gohira	4,200-00	52,782-000
	(194) Tentulhiti-Nadiha	4,000-00	39,988-000
	(195) Mahadebpur-Dhogora	5,990-00	40,062-000
	(196) Ranipur-Dhogora	5,000-00	52,999-000
	(197) Barakar-Barapanjanis	4,200-00	20,382-500
	(198) Jhapra-Dubra	1,862-00	29,700-000
	(199) Lipania-Tentulhiti	4,000-00	20,000-000
	(200) Dubra-Kanki	4,998-00	29,875-000
	(201) Jhapra-Udaipur	10,000-00	55,000-000
	(202) Dorda-Kanki	5,475-00	19,910-000
	(203) Para-Ahalyabai	3,500-00	19,790-000
	(204) Borakar-Asanbani	1,000-00	8,487-500
	(205) Dubra-Ketlapur	5,748-00	32,470-000
	(206) Chorpatia-Hatimara	2,000-00	34,532-000
	(207) Para-Turradih	2,643-66	19,830-000
	(208) Kasibala-Barahir	3,100-00	27,146-500
	(209) Hurra-Ahalyabai	3,000-00	14,999-000
Raghunathpur-1. ..	(210) Arra-Adra Village Road	2,900-00	24,500-000
	(211) Raghunathpur Municipality Road	1,155-00	16,240-000
	(212) Shyamsundarpur-Janardandih	500-00	6,097-500
	(213) Seja-Dhanis	976-00	23,915-000
	(214) Nutandih-Kewabathan	1,800-00	9,497-500
	(215) Barakar-Joraboll	2,460-00	45,000-000
	(216) Dhanis-Ranigunj-Bankura	1,000-00	29,996-000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1963-64.	Expenditure incurred.	
		Cash.	Kind.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(Rs.)	(Kg.)
	(217) Dhania-Kadlamara	942.00	23,000.000
	(218) Raghunathpur-Bankura-Raghunathpur-Ranigunj.	3,093.00	32,475.000
	(219) Syamsundarpur-Bero	1,198.00	11,907.500
	(220) Ranigunj-Senera	321.00	5,815.000
	(221) Salanchi-Amtore	278.00	6,455.000
	(222) Barakar-Rangamati	1,009.00	1,612.000
	(223) Arrah-Panchudanga	1,209.00	11,402.500
	(224) Nutandih-Durmat	210.000
	(225) Jorabell-Jibanpur	15,000.000
Raghunathpur-II	(226) Simra-Bamara	2,180.00	22,461.000
	(227) Nildi Hill-Chandra	2,300.00	29,993.000
	(228) Moutor-Rukni	3,798.00	51,432.000
	(229) Moutore-Chelyama	1,100.00	5,865.000
	(230) Dhanuktore-Kulsore	800.00	18,912.000
Latuf	(231) Netaji Subhas Ch. Basu Road ..	8,394.00	50,674.875
	(232) Santuri-Kulai	365.00	7,200.000
	(233) Ramchandrapur-Sadhumatore ..	2,800.00	28,000.000
	(234) Sunuri-Deoli-Sasanghat Road ..	447.00	1,492.000
	(235) Rambhattadhi-Latulbad	995.00	9,995.000

Name of Block.		Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1964-65.			Expenditure incurred.	
					Cash. (Rs.)	Kind. (Kg.)
(1)		(3)			(3)	(4)
Purulia-I	..	(1) Bhul-Tentol	583-20	5,630-500
		(2) Belkuri Asram-Buridih	4,675-500
		(3) Suklara-Manbasar	4,992-500
		(4) Muturdih-Dumursole	500-00	10,000-000
Purulia-II	..	(5) Baikata-Piargoria	999-00	12,472-500
		(6) Khudibandh-Lalbasar	2,640-500
		(7) Kustord-Batikara	4,997-500
		(8) Biltora-Kharibahal	5,000-000
		(9) Loharsole-Pindra	537-500
		(10) Chharrah-Anai	8,000-000
Arsha	..	(11) Arsha-Begunkodar	1,995-00	10,000-000
		(12) Arsha-Kansai	5,000-000
		(13) Bamni-Sitarampur	1,180-00	4,000-000
		(14) Arsha-Beldi	1,524-00	9,372-500
		(15) Upargugui-Jori	5,000-000
		(16) Belia-Nagra	4,449-00	23,725-000
		(17) Sirkabad-Kultar	1,000-00	5,000-000
Joipur	..	(18) Ghagra-Pundag	11,170-000
		(19) Joipur-Parga River Road	1,726-000
		(20) Panrga Rivor-Ghagra	16,951-500
		(21) Pundag-Izri River Road	10,342-500
		(22) Izri River-Karkara	5,925-000
Jhalda-I	..	(23) Mahatmara-Kalma	800-00	2,387-500
		(24) Jhalda-Begunkodar	500-00	500-000
		(25) Pusti-Satighat	280-00	13,172-500
Jhalda-II	..	(26) Lupungdi-Haratan	648-00	9,525-000
		(27) Jhalda-Begunkodar	994-00	14,997-500
Manbasar-I	..	(28) Jbala-Majhihira	500-00	80,000-000
		(29) Gopalnagar-Tarang	2,000-00	9,900-000
		(30) Banmohara-Kantagora	2,197-500
		(31) Shyampur-Chiruvita	700-00	8,123-000
		(32) Nimdiaba-Loto	99-92	1,000-000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1964-65.	Expenditure incurred.	
		Cash. (Rs.)	Kind. (Kg.)
(1)	(2)	(3)	(4)
	(33) Dacakenda-Mahikidi	5,955-000
	(34) Chepua-Bisri	1,400-00	5,000-000
	(35) Jonora-Dakakenda	2,580-000
	(36) Dudka-Gobindapur	1,444-00	14,207-500
	(37) Hariharpur-Bamundiha..	1,560-000
	(38) Hatikundur-Kanasi River Road	2,500-00	15,000-000
Manbazar-II ..	(39) Jamtorla-Belgoria	2,000-00	10,000-000
	(40) Kumari-Baridih	2,000-00	10,000-000
	(41) Dighi-Kutni	1,000-00	6,566-000
	(42) Kutni-Raghunathpur	500-00	2,500-000
	(43) Baramara-Murgadih	2,000-00	15,035-000
	(44) Baghabad-Belgoria	2,000-00	16,260-000
	(45) Beldih-Chowkan	1,000-00	10,000-000
	(46) Kasitar-Kumari	2,000-00	5,682-500
Iura	(47) Tanginowada-Arkasa	1,000-00	11,000-000
	(48) Jambad-Shyamnagar	500-00	7,000-000
	(49) Daldali-Kajali	2,455-712
	(50) Patha-Kajali	1,000-00	7,102-500
	(51) Rakhera-Chakaltagora	6,347-500
	(52) Juptentul-Daikoewar	1,000-00	7,000-000
	(53) Dhadkigora-Kusumjore	1,300-00	6,000-000
	(54) Gurda-Patla River Road	2,500-00	7,000-000
	(55) Ladhu-ka-Chitra	1,000-00	14,000-000
	(56) Dhabani-Chotogora	1,000-00	2,422-000
	(57) Hatikundur-Kanasi	2,500-00	15,000-000
uncha	(58) Dhadki Damodarpur-Radhadang	1,694-00	9,847-500
	(59) Baragram-Lohoria	1,927-00	1,305-500
	(60) Joinagar-Tentulagora	1,600-00	7,400-000
	(61) Loulara-Damodarpur	2,500-00	12,500-000
	(62) Tatari-Deolang	1,250-00	6,000-000
	(63) Gurardi-Baliguma	5,000-00	20,000-000
	(64) Shyampur-Balikhun	1,250-00	6,000-000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under relief work during 1964-65.	Expenditure incurred.	
		Cash. (Rs.)	Kind. (Kg.)
(1)	(2)	(3)	(4)
	(65) Damodarpur Forest Office to Seregora River Road.	3,000-00	15,000-000
	(66) Dhadki-Belut (Sec. II)	2,186-00	19,935-000
	(67) Deolang Suridih	992-00	9,962-500
	(68) Kondadih Damdahi	1,800-00	7,652-000
	(69) Jambad-Konapara	1,779-00	9,905-000
	(70) Dhadki-Belut (Sec. I)	10,000-000
	(71) Mathajore-Amakocha	2,000-00	10,000-000
	(72) Bansatola-Kuldih	2,000-00	10,000-000
	(73) Kenda-Konapara	5,000-00	26,000-000
Burdwan ..	(74) Patkita-Golkata	1,000-00	30,000-000
	(75) Sirigora-Udalbani	10,000-000
	(76) Sahabdanga-Talpat	10,000-000
Barabazar ..	(77) Takaria-Adabana	3,000-00	20,000-000
	(78) Barabazar-Herbana	2,000-00	15,000-000
	(79) Hasia Dhangram	3,000-00	20,000-000
	(80) Pura-Kukurchari	1,000-00	20,000-000
	(81) Bamundiha-Puriara	1,000-00	10,000-000
	(82) Fatepur-Uda	1,000-00	30,000-000
Baghmundi ..	(83) Charida-Haridi	10,000-000
	(84) Duaraini-Rarangtar	10,000-000
	(85) Kusaldi-Patahsamal	10,000-000
	(86) Baghmundi Village Road	10,000-000
Bakurampur ..	(87) Shyamnagar-Barachatarma	10,000-000
	(88) Bela-Neodih	10,000-000
	(89) Baraurma-Kakapur	10,988-000
	(90) Malti-Kairidih	994-00	43,893-000
	(91) Chotogada-Hanspur	1,000-00	30,000-000
	(92) Borada-Khuptar	1,000-00	20,000-000
	(93) Chutkidi-Ulidi	500-00	25,000-000
	(94) Amruhana-Sagma	9,993-000
	(95) Rathtala-Hotadi	500-00	9,707-000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1964-65.	Expenditure incurred.	
		Cash. (Rs.)	Kind. (Kg.)
(1)	(2)	(3)	(4)
	(96) Kendatar-Adabana	4,974-000
	(97) Chutkidi-Parkidi	10,000-000
	(98) Nekara-Dev	9,133-000
	(99) Dava-Gidhighanti	4,778-000
Kashipur ..	(100) Main Road at Kashipur	5,000-000
	(101) Kumardi-Damankiary	1,500-00	15,000-000
	(102) Narangar-Ganganabad	15,000-000
	(103) Kantarangani-Maisardi	546-00	20,000-000
	(104) Ahartor Village Road	2,000-00	18,000-000
	(105) Pokuriathole-Kalida	500-00	15,000-000
	(106) Murlu-Ramjangal	500-00	5,000-000
	(107) Kashipur-Sonathal	5,000-000
	(108) Lada-jagannathli	1,000-00	10,000-000
	(109) Sealdanga-Adali	10,000-000
	(110) Indrabil-Jalgara	15,102-000
Raghunathpur-I ..	(111) Shyamaundarpur-Bero	20,000-000
	(112) Barakar-Rangamati	1,200-00	19,748-000
	(113) Ranigunj-Senera	800-00	10,000-000
	(114) Jorabell-Jihanpur	10,000-000
Raghunathpur-II ..	(115) Dandua-Santhaldi	850-00	10,000-000
	(116) Nildihill-Chandra	300-00	5,500-000
	(117) Dhanuktore-Kulscra	550-00	6,000-000
	(118) Moutore-Mangalda	500-00	3,000-000
	(119) Patherbandh-Benagora	1,000-00	6,640-000
Santuri ..	(120) Rambahattadih-Latulbandh	290-00	2,000-000
	(121) Hansidima-Poradiha	1,000-00	9,930-000
	(122) Kherod-Berya	1,000-00	10,930-000
	(123) Santuri-Kulai	200-00	2,000-000
	(124) Madhukunda Talbera	900-00	8,800-000
	(125) Subhas Ch. Basu Road	750-00	5,800-000

Name of Block.	Name of Road Schemes executed under Relief Work during 1964-65.	Expenditure incurred.	
		Cash. (Rs.)	Kind. (Kg.)
(1)	(2)	(3)	(4)
Meturia ..	(126) Roybandh Virigi Ferryghat ..	1,989-00	10,000-000
	(127) Inanpur-Manpur ..	850-00	10,000-000
	(128) Barra-Bortoria ..	600-00	912-000
	(129) Bhamuria-Alkusa ..	1,900-00	12,527-000
	(130) Bhurkunda-Bathanbari ..	809-00	10,237-000
Para ..	(131) Palaskura-Bagalua ..	812-00	9,985-000
	(132) Koldi-Malanchidi ..	1,950-00	22,075-000
	(133) Para-Dubra ..	1,938-00	14,285-000
	(134) Para-Kolahi ..	2,496-00	12,755-000
	(135) Dubra-Alkusa ..	3,983-00	24,005-000
	(136) Dhulabad-Khatra ..	780-00	8,751-000
	(137) Para-Bhagabandh ..	2,730-00	19,865-000
	(138) Lipania-Para ..	3,652-00	24,972-000
	(139) Barakar-Hariharpur ..	1,982-00	12,995-000
	(140) Bankjore-Golkunda-Bahara ..	2,497-00	20,000-000
	(141) Karanbandh-Sankara ..	2,838-00	15,682-000
	(142) Kharikabad-Udaipur ..	1,500-00	15,000-000

Posts of Medical Officers lying vacant in different Government Hospitals

564. (Admitted question No. 1300.)

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে কতগুলি সরকারী হাসপাতালে কতজন ডাক্তারের পদ শূন্য রহিয়াছে ;
- (খ) মেদিনীপুর জেলার—
 - (১) জেলা হাসপাতালে ;
 - (২) মর্হুমা হাসপাতালগুলিতে ; ও
 - (৩) বিভিন্ন স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে কতদিন ধরিয়া কতগুলি ডাক্তারের পদ শূন্য রহিয়াছে ;
- (গ) কি কারণে ঐ সকল শূন্য পদে লৌক নেওয়া হয় নাই ;
- (ঘ) ঐ সকল পদ শূন্য থাকলে কিভাবে কাজ চলিতেছে ; এবং
- (ঙ) অবিলম্বে কাজ চালাইবার জন্য কোন বিকল্প প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা ?

The Minister for Health:

(ক) বিভিন্ন সরকারী হাসপাতালে ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রে আনুমানিক ৩০০ পদ শূন্য রহিয়াছে;
 (খ) প্রায় এক বৎসরকাল যাবত মেদিনীপুর জেলার জেলা হাসপাতাল, মহকুমা হাসপাতাল ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে মোট ২১টি পদ শূন্য রহিয়াছে; যেমন—

(১) জেলা হাসপাতাল—১টি পদ।

(২) মহকুমা হাসপাতালগুলিতে—

ভমলদুর্গ—২টি পদ।

ঝাড়গ্রাম—২টি পদ।

কাঁচি—১টি পদ।

ঘাটাল—১টি পদ।

মোট—৬টি পদ।

(৩) স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিতে—

শালবনী—১টি পদ।

দাসপুর্—১টি পদ।

বিনপুর্—১টি পদ।

কুলটিংকির—১টি পদ।

পটালপুর্—১টি পদ।

মেচোগ্রাম—১টি পদ।

রেঙ্গাপাড়া—১টি পদ।

মামদপুর্—১টি পদ।

দেভোগ—১টি পদ।

ভগবানপুর্—১টি পদ।

শাবং—২টি পদ।

এগড়া—২টি পদ।

মোট—১৪টি পদ।

(গ) নিয়োগপত্র দেওয়া সত্ত্বেও অনেকেই কার্যে যোগদান করেন নাই।

(ঘ) বর্তমানে নিযুক্ত ডাক্তারের স্বারা কাজ চালানো হইতেছে।

(ঙ) হ্যাঁ, সম্প্রতি পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে ৩৯০টি পদ বিজ্ঞাপিত করিয়া উপযুক্ত ডাক্তারদের মনোনীত করিতে অনুরোধ করা হইয়াছে। উক্ত পাবলিক সার্ভিস কমিশন হইতে নির্বাচিত ডাক্তারদের নাম পাইবামাত্র সমস্ত শূন্য পদে তাহাদের নিয়োগের ব্যবস্থা করা হইবে। ইতিমধ্যে অন্যান্য স্থান হইতে অতিরিক্ত ডাক্তারকে মেদিনীপুর জেলার নিযুক্ত করা যায় কিনা বিবেচনা করা হইতেছে।

গ্রামাঞ্চলের স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে স্থানীয় বেসরকারী চিকিৎসকগণকে খণ্ডকালের জন্য (অন পার্ট টাইম বেসিস) নিয়োগ করা সম্ভব কিনা সে বিষয়েও একটি প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Staff of the National Malaria Eradication Programme

565. (Admitted question No. 1301.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ম্যালেরিয়া প্রতিষেধক বিভাগের কোন জেলার কতজন করিয়া কর্মচারী বর্তমানে এই রাজ্যে নিযুক্ত আছেন; এবং

(খ) ম্যালেরিয়া প্রকোপ বিভিন্ন জেলার কমিয়া যাওয়ার এই সকল কর্মচারী এখন কি করিতেছেন?

The Minister for Health:

(ক) সংশ্লিষ্ট বিবরণী “ক” দ্রষ্টব্য।

(খ) জাতীয় ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ পরিকল্পনা অনুযায়ী বিভিন্ন পর্বায়ের মাধ্যমে ম্যালেরিয়া রোগ দেশ হইতে সম্পূর্ণরূপে উচ্ছেদ করাই এই পরিকল্পনার লক্ষ্য। তদনুসারে পরিকল্পনাটিকে তিনটি পর্যায়ে (ফেজ) বিভক্ত করা হইয়াছে। যথা: (১) এ্যাটাক ফেজ (স্প্রে অপারেশন), (২) কনসলিডেশন ফেজ (সারভিলেন্স অপারেশন), (৩) মেনটেনান্স ফেজ। মেনটেনান্স ফেজটি অন্যান্য স্থায়ী হেল্‌থ প্রোগ্রামের সহিত যুক্ত হইবে।

পশ্চিমবঙ্গে ২৬টি ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ ইউনিট-এর মধ্যে ২০-২৫ ইউনিট এলাকায় বর্তমানে সারভিলেন্স অপারেশন চলিতেছে। প্রতি মাসে দুইবার বাড়ি বাড়ি গিয়া জ্বর হইয়াছে কিনা সম্ভান লওয়া, রক্ত পরীক্ষা, রোগীকে ঔষধ দেওয়া প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার কাজ সারভিলেন্স কর্মীরা করিতেছেন। ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে যথাক্রমে ১,০২০,৪২০ এবং ২,০৬২,১২৪ রক্ত (ব্লাড স্মিয়ার) পরীক্ষা করা হইয়াছে; তন্মধ্যে ম্যালেরিয়া জীবাণুর শতকরা হার ছিল যথাক্রমে ০.০৪ ও ০.০২। এই কনসলিডেশন ফেজ-এর অন্তর্গত এলাকার মধ্যে ১২.০৭ ইউনিট এলাকা এই আর্থিক বছরের শেষে মেনটেনান্স ফেজএ প্রবেশ করিবে বলিয়া আশা করা যায়। হেল্‌থ সেন্টার-এর মাধ্যমে মেনটেনান্স ফেজ-এর কাজ অন্যান্য হেল্‌থ প্রোগ্রামের সহিত চলিবে।

চব্বিশপরগনা, নদিয়া, মুর্শিদাবাদ, মালদহ, জলপাইগুড়ি, পশ্চিম দিনাজপুর, কোচবিহার ও দার্জিলিং জেলার পূর্ব-পাকিস্তান, নেপাল, সিকিম ও ভূটান সীমানা বরাবর থানাগুলিতে (মোট ৫.৭৫ ইউনিট এলাকা) ঘরে ঘরে বৎসরে দুইবার ডি-ডি-টি ছড়ানোর কাজ (স্প্রে অপারেশন, আই, ই, এ্যাটাক ফেজ) এখনও চলিতেছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 565

জেলার নাম ও নিম্নত্ব কর্মচারীদের মোট সংখ্যা

- ১। কোচবিহার—৪০০ জন।
- ২। জলপাইগুড়ি—০৭৮ জন।
- ৩। দার্জিলিং—২২০ জন।
- ৪। পশ্চিম দিনাজপুর—৩৪৬ জন।
- ৫। মালদহ—২৮০ জন।
- ৬। মুর্শিদাবাদ—৫২১ জন।
- ৭। নবাবী—০৭০ জন।
- ৮। ২৪-পরগনা—১,২৪০ জন।
- ৯। বর্ধমান—৫১৪ জন।
- ১০। বীরভূম—২৮৪ জন।
- ১১। পূর্বদিল্লী—৩৪০ জন।
- ১২। বাঁকুড়া—৩১১ জন।
- ১৩। হুগলী—৪১৭ জন।
- ১৪। হাওড়া—২৬১ জন।
- ১৫। মেদিনীপুর—৮৭১ জন।
- ১৬। কলিকাতা—২৫৪ জন।

মোট—৭,২২৮ জন।

Junput Fishery in Contai police-station

508. (Admitted question No. 1309.)

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাস: মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি থানার অন্তর্গত জুনপুট ফিসারি হইতে ১৯৬০-৬৪ সালে কত মাছ উৎপন্ন হইয়াছে ; এবং
- (খ) ঐ মাছ (১) কোন কোন বাজারে কি কি পরিমাণ বিক্রয় হইয়াছে ; এবং (২) তাহার মূল্য বাবত মোট কত টাকা পাওয়া গিয়াছে ?

The Minister for Fisheries:

- (ক) ৯,২০৫.৯৯২ কেজি।
- (খ) (১) সমস্ত মাছই কাঁথিতে বিক্রয় করা হইয়াছে।
- (২) মূল্য বাবত মোট ২২,৮৮২ টাকা ৬ পয়সা পাওয়া গিয়াছে।

Enquiry into the work of T. R. Roads in Purulia

567. (Admitted question No. 1338.)

শ্রীগিরীশ মাহাত: স্বরাষ্ট্র (অপচার নিরোধ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্নুলিরা জেলার মানবাজার ও পঞ্চা ব্লকের (১) বনমহড়া—কাঁটাগড়া, (২) মাঝিহড়া—ডাকাকেন্দ্র, (৩) গোপালনগর—নডিহা, (৪) মধুপুত্র—বিসরি, (৫) বেপুয়া—বিশার, (৬) শ্যামপুত্র—বিরুন্ডিডা, (৭) বনগ্রাম—বড়গড়া, (৮) রাংগাটাও—স্বরূপডি, (৯) মাঠা—আমকচা ইত্যাদি টি আর রাস্তার কাজের বিষয়ে এনকোয়ারি করার জন্য ১৯-৫-৬৪ তারিখে অ্যান্টি-কোরাপশন বিভাগে দেওয়া হইয়াছিল ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে (১) অ্যান্টি-কোরাপশন বিভাগ এ সম্পর্কে কোন রিপোর্ট পেশ করিয়াছেন কিনা, এবং (২) রিপোর্ট পেশ করিয়া থাকিলে তাহা সংক্ষেপে কি ?

The Minister for Home (Anti-Corruption):

- (ক) (১) হইতে (৯)—হ্যাঁ।
- (খ) (১) এখনও কোন প্রতিবেদন পেশ করা হয় নাই—তদন্ত চলিতেছে ; এবং (২) প্রশ্ন উঠে না।

Curtailments of Government Expenditure

568. (Admitted question No. 1456.)

শ্রীজনগমোহন দাস: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সম্প্রতি কেন্দ্রের নির্দেশে রাজ্যসরকার কি কি বিভাগে কত পরিমাণে ব্যয় সংক্ষেপ করিতেছেন ; এবং
- (খ) খাদ্য উৎপাদন বিষয় ব্যাহত হইবে কি ?

The Minister for Finance:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ কিভাবে প্রতিপালিত হইবে তাহা এখন সরকারের বিবেচনামত।

- (খ) এ প্রশ্ন এখন উঠে না।

[2—2-10 p.m.]

Calling Attention to matter of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received ten notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (1) Fire at Bijanbari, district Darjeeling—by Deo Prakash Rai;
- (2) Discontent among students of Kanthi Prabhat Kumar College—by Sudhir Chandra Das;
- (3) Non-availability of wheat in M. R. Shops—by Sanat Kumar Raha;
- (4) Theft of cattle from Crangmari and Krishnapur villages of Pakistan border—by Jiban Krishna Dey;
- (5) Lock-out in Dhakeswari Cotton Mill in Hirapur, Burdwan—by Bejoy Pal;
- (6) Non-availability of fish in Calcutta and Mofussil markets—by Sanat Kumar Raha;
- (7) Criticism of import of cocoanut oil—by Sanat Kumar Raha;
- (8) Non-availability of paddy and rice in Katwa subdivision—by Subodh Chowdhury;
- (9) State-trading of foodgrains in West Bengal as sanctioned by the Central Government—by Ananga Mohan Das; and
- (10) Acute scarcity of foodgrains in Kanthi subdivision—by Sudhir Chandra Das.

I have selected the notice of Shri Deo Prakash Rai on the subject of **Fire** at Bijanbari, district Darjeeling. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date for making such a statement.

শ্রীবিজয় পাল: স্যার, আমার যেটা কলিং অ্যাটেনশন ছিল সেটা লক আউটের ব্যাপারে নয়, অনাহারে মৃত্যু হয়েছে সেখানে, সেই ব্যাপারেই আমি কলিং অ্যাটেনশন দিচ্ছি।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, with reference to Calling Attention Notice by Shri Deo Prakash Rai, I may make the following statement:—

No intimation about the fire was received by the nearest Fire Station of the State Fire Services which is situated at Siliguri town and it is obvious that, even if any fire call was received there, it would have been impossible for that fire station to reach Bijanbari in time after travelling a distance of about 60 miles of hilly roads to render any effective help in fighting the fire.

The Fire Brigade at Darjeeling which responded to the fire call is not a State Fire-fighting Unit but an organisation under the control of the Darjeeling Municipality.

No proposal has up till now been received in the Local Self-Government and Panchayats Department for starting a Fire Station either at Bijanbari or Pulbazar. In this connection it may be noted that starting of a Fire Station involves heavy cost and foreign exchange for obtaining fire-fighting appliances and it has not yet been possible for Government to start Fire Stations in many important places like district headquarters and industrial towns in this State.

Regarding taking of relief measures for the victims of this fire incident the Deputy Commissioner, Darjeeling, has reported as follows:—

Fire broken out at Bijanbari, P.S. Pulbazar, Darjeeling, on 31st August at about 2-30 a.m. (.) Fourteen Shop-cum-Residence completely gutted. Total loss of material about two lakhs rupees. Total loss of structure about one lakh rupees. No loss of human life or injuries. Darjeeling fire brigade helped to extinguish fire with Home Guards and local people. Subdivisional Officer and myself visited the spot on 31st August morning. No relief measures in the form of G. R. necessary. Further report will follow.

The local officers are fully alive to the situation and will no doubt take relief measures as and when necessary.

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, আমিও একটা কলিং আটেনশন দিইছিলাম। আমি চীফ মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই, আজকের স্টেটসম্যান কাগজে দেখছি Dr. Amiya Bose, eminent cardiologist বাংলাদেশের সরকারের উইসডমকে কনসাল্টেন করে বলেছেন, বর্তমানে যে নারকেল ভেল এবং সরষে ভেল বাজারে চালু হচ্ছে, তাতে হার্ট-এর রোগে মৃত্যু হবার আশঙ্কা আছে। আমার মনে হয় চীফ মিনিষ্টার-এর দস্তর থেকে আমাদের জানিয়ে দেওয়া ভাল, অবস্থাটা কি।

Shri Subodh Chowdhury:

স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, তিনি আজকে এবং আগে একদিন বলেছেন তাঁরা যে জমি পেয়েছেন সেই জমি সুষ্ঠুভাবে বণ্টন করা হচ্ছে। আমি যে কনসল্টাউন্টের লোক সেই এলাকার একটা জমি ভেঙ্গেছে হয়েছে, কিন্তু এমনভাবে সেটা বিলি করা হচ্ছে যাতে সেই অঞ্চলের শান্তিভঙ্গ হতে যাচ্ছে। এদিকে ওখানকার যিনি জে এল আর ও তাঁর খোঁজ নাই।

Mr. Speaker:

মিঃ চৌধুরী, আপনি এসব সাবজেক্ট এভাবে ডিসকাশন করতে পারেন না, আমি এসবের জন্য পারমিশন দিতে পারি না। আপনি বললেন, I will simply draw the attention of the Minister: and I allowed.

Shri Subodh Chowdhury:

স্যার, অগ্রস্বীপের ১৯৮।১৯৯ নং মোজার এই গন্ডগোলের জন্য তিনি ৩০ টাকা করে ঘুস চেয়েছিলেন। এই কারণেই আমি বলছি এটা অ্যাবুজ। এ রেখে তিনি ওখানে ভাল করে তদন্ত করুন, কারণ ওখানে এই নিয়ে লাঠালাঠি হচ্ছে।

মিঃ স্পীকার : এখানে এগুলি বলবার স্কোপ থাকে না।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী : সভাপতি মহাশয়, আমি চীফ মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, কিন্তু ও'র দৃষ্টি তো ওদিকে রয়েছে—কাল রাতে জেল থেকে বেরিয়ে এসেছি।

(Noise.)

শ্রীমতী : অধিকারী : স্যার, ও'রা আপনাকে অপমান করছেন—

মিঃ স্পীকার : তাহলে তো আপনাকে এখানে এসে বসতে হয়

You can't do this. I have asked Mr. Lahiri to mention the matter. It is not your House. You are not to decide the matter; it is for me to decide. Please take your seat.

Shri Kashi Kanta Maitra: It will certainly be decided by you, but when an honourable member of the House has taken leave of the Speaker.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, please take your seat. So long as the other member is here, you cannot.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I rise on a question of privilege.

Mr. Speaker: I have not given the floor to you. It is with Mr. Lahiri. If he has got anything to say, he will say to me.

Shri Kashi Kanta Maitra: I am on a point of order.

(Noise.)

Mr. Speaker: Point of Order? All right go on.

Shri Kashi Kanta Maitra: Before that I must tell you that if the honourable members in the Treasury Benches want to interrupt me they will only be adding ginger to my speech.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, the point of order is this: When an honourable member of this House has taken leave of the Hon'ble Speaker to raise certain matters of public importance and wants to draw the attention of the Treasury Bench—when the Hon'ble Speaker in exercise of his discretionary power has given leave to the honourable member to raise a matter to draw the attention of the Minister concerned, is it open to the members of the Treasury Bench not to pay any heed to that and turn their back to it altogether and stuff his ears with lots of prejudices and when that point has been raised can not any member say that there is breach of privilege and then is it open to you to shut him altogether? Will you not, Sir, first see whether the member is in order or not and then decide what you will do. That is my point of order.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, in your point of order there is no substantial point at all. This is my ruling and you can look into the procedure as to what is a point of order.

Treatment in the Presidency Jail

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: মাননীয় সভাপতি মহাশয়, যে ব্যাপারের প্রতি আমি মন্তিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি স্বভাবতই আমি আশা করি তিনি সেদিকে নজর দেবেন—তা না হলে বলে কোন লাভ নেই। আমার বক্তব্য হচ্ছে কারামন্ডীর কাছে। আমরা যে কয়েক হাজার সত্যাগ্রহী বন্দী হয়েছিলাম তার মধ্যে ৬০০ লোক প্রেসিডেন্সী জেলে ছিলাম। এর মধ্যে ১৫০ জনের বিরুদ্ধে মামলা প্রত্যাহার করা হয়েছে বলে আমরা বোরয়োগ এবং এখনও যে ৪০০ লোক প্রেসিডেন্সী জেলে আছে হয়ত আজকে তাদের মামলা প্রত্যাহার করা হবে। তবে সেটা আমার বক্তব্য নয়, কারণ জেলে যখন গেছি তখন মৃত্তি পাব কিনা সেটা অবান্তর প্রশ্ন এবং সেদিকে আমার আগ্রহও নেই। আমি শুধু কারামন্ডীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে এটুকু বলতে চাই যে, জেলখানার যে অবস্থা দেখলাম সেটা তাঁর জন্য দরকার। প্রথমত খাওয়া-দাওয়ার ব্যাপারে আমরা কোন কমিশন নেই, কারণ জেলে যখন গেছি তখন খারাপ খাব এটা ধরেই নিচ্ছি।

মি স্পীকার: কারগলো না বলে পরেট বলুন।

শ্রীলোমনাথ লাহিড়ী : হ্যাঁ, পয়েন্টগুলোই বলছি। প্রথমত ভোর্টিগেসন-এর প্রশ্ন। আমরা ৫০ জন লোক ছোট একটি ঘরে মাছের মত গাদাগাদি করে ছিলাম—একটি বিছানার গায়ে আর কটি বিছানা লাগান। ভোর্টিগেসন সম্বন্ধে জেলখানার নিয়ম বতদূর আমার জানা আছে। তে দেখছি ফিফটি স্কয়ার ফিট অফ স্পেস পার প্রিজনার। কিন্তু সেখানে হাউলী ১৮ কয়ার ফুট-এর বেশী ছিল না। জায়গাটা অত্যন্ত ময়লা, অত্যন্ত নোয়া এবং অত্যন্ত গন্ধময়—আপনি দেখলে অবাক হতেন। তারপর যেহেতু ডিভিসন ওয়ান অ্যান্ডার ট্রান্সাল প্রজনার করেছেন সেহেতু ছোবড়ার গদি দিতে হতো বিছানায়। কিন্তু ছোবড়ার গদি দেবেন মনে বে যেন শ্মশানঘাট থেকে কুড়িয়ে আনা হয়েছে। এক মাইল দূর থেকে যদি তার গন্ধ শোকেন হিলে অনপ্রাশনের ভাও বেরিয়ে আসবে। তারপর, আমরা প্রায় ৪০০ লোক একটা ইয়ার্ডে লাম এবং সেই ৪০০ লোকের জন্য ২টি চৌবাচ্চা। এর ফলে জলের হাহাকার প্রায় মরুভূমির ত। খাওয়া-দাওয়ার কথা আমি বলছি না, কিন্তু বেগুলো মানুষের নর্মাল জিনিস—অর্থাৎ রিক্সার পরিচ্ছন্ন স্থানে থাকা তার কেন এত অব্যবস্থা হোল সেটা আমি বুঝতে পারছি না। র ফলে ১১ দিনের মধ্যে অনেক লোক অসুস্থ হোল। কিন্তু এই অসুস্থ হয়েও একটা নূতন ভিজ্ঞতা হোল। হাসপাতালের নিয়ম হচ্ছে আজকে যদি কোন রোগী ভতী হয় তাহলে আজ, ল বাদ দিয়ে পরশুদিন সে হাসপাতালের ডায়েট পাবে। এরকম বিচিত্র নিয়ম কেন হোল সে বন্ধে কারামন্ডী খোঁজ নেবেন। আমি আশা করি বর্তমানে যিনি কারামন্ডী তাঁর মনে যাই কুক মখে অন্তত যিনি সৌজন্যের অভাব দেখান না, তিনি এসব একবার গিয়ে দেখে আসবেন। এসঙ্গে ৬০০ লোককে সাড়ে চারটি ব্যারাকের মধ্যে কিভাবে রেখেছিলেন সেটা একবার গিয়ে খে আসবেন। তিনি বোধ হয় এতদিনে সময় করে উঠতে পারেন নি, তবে এখন আশা করি কথাগুলো বললাম সে সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবেন এবং এরকম ঘটনা যাতে আর না ঘটে র জন্য ব্যবস্থা করবেন।

Students' unrest in Contai Provat Kumar College and complaint regarding Agmark mustard oil

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার মাধ্যমে কাঁথির প্রভাতকুমার কলেজের একটা গুরুতর অবস্থার প্রতি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে । চারপাঁচদিন পূর্বে কাঁথি কলেজের ছাত্র অখিল জনাকে কলেজ কর্তৃপক্ষ অনায়ভাবে স্কার করেন সেজন্য সেখানে উত্তেজনার সৃষ্টি হয়। আমি বতদূর জানতে পেরেছি কলেজ নয়ন গঠন নিয়ে ছাত্ররা কলেজ কর্তৃপক্ষের স্বেচ্ছাচারমূলক ব্যবহারের প্রতিবাদ করার এই প্থা ঘটেছে। কলেজের ছাত্ররা অনশন করবে সত্যাগ্রহ করবে বলে নোটিশ দিয়েছে, অন্য কলেজ কর্তৃপক্ষ বহু পুুলিস আমদানী করেছে, ফলে অবস্থা দিনের পর দিন গুরুতর ার ধারণ করেছে। সেজন্য শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের বলাছি যে তিনি হস্তক্ষেপ করে শান্তিপূর্ণ থা ফিরিয়ে আনার ব্যবস্থা করুন।

শ্রীজ্যোতি বসু : এইমাত্র মাননীয় সদস্য বা বললেন সে সম্বন্ধে আমিও একটা টেলিগ্রাম াছি। আমি ডিটেইলস জানি না, টেলিগ্রামটা পড়ে দিচ্ছি।

hil Jana of Contai Provat Kumar College illegally expelled. Serious dents' unrest on way to hunger-strike and satyagraha. Ask immediate revention. Kamala Chowdhury, Secretary, Students' Action Council.

কাঁথি কলেজের ছাত্রদের কাছ থেকে এটা পাওয়া গেছে। মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে টেলিগ্রাম াছেন কিনা জানি না তিনি এ বিষয়ে একটা তদন্ত করে সুব্যবস্থা বাতে হয় সেটা করবেন।

Mustard oil

আমি আর একটা বিষয় সম্বন্ধে বলবো। দু সপ্তাহ আগে বোধ হয় আপনার মনে আছে, ন আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম মধ্যমন্ডীকে, সর্বে তেলের ব্যাপারে যে না জানিয়ে পরামর্শ

না করে, এখানকার অনুমোদন না নিয়ে ৩.৯০ নং পঃ দাম কেন করা হল টিন ছাড়া, যাতে বাংলাদেশের তেলের কল চলতে পারে না। কারণ আগমার্ক একটা মাত্র তেলকল আছে, সমস্ত উত্তরপ্রদেশে তেল তৈরী হয় বা সমস্তই বিক্রী হবে। কারণ আগমার্ক উত্তরপ্রদেশ ছাড়া এখানে নেই একটি কল ছাড়া। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম ৩.৯০ নং পঃ যখন খাঁটি মনে করে বাঁধলেন, তাহলে বাংলাদেশের তেলকলের জন্য ৩.২৫ নং পঃ ধার্য করেছেন সেগুলি কি খাঁটি না? এটাই কি আপনি ধরে নিলেন তাহলে? কেন না একই প্রোডাকশন কন্ট যখন, দৃ-দামে কি করে বিক্রী হতে পারে? তখন তিনি বলেছিলেন—সঠিক এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারব না, তবে বোধ হয় ৩.২৫ নং পরসায় খাঁটি সর্বের তেল বিক্রী করা যায় না। তবে তিনি বললেন, এক দিকে আম্রাস দিলেন পশ্চিমবাংলার সমস্তই যাতে আগমার্ক হয় সেই ব্যবস্থা হবে। কিন্তু আসল কথা ৩.৯০ নং পঃ হয়ে যাবে দাম। আমি জিজ্ঞাসা করলাম আগমার্ক কি করে করবেন? কেন না কিছু কেমিস্ট রাখতে হবে নিয়মানুযায়ী, যন্ত্রপাতি দরকার পরীক্ষার জন্য, এগুলি কি পাওয়া যাবে, এ নিয়ে আশংকা প্রকাশ করেছিলাম। তিনি বেশ গম্ভীরভাবে বলে দিলেন দৃ-সংতাহের মধ্যে প্রিন্সিডেন্সে দেখবেন, এসব নাকি পাওয়া যাবে, যন্ত্রপাতি পাওয়া যাবে, ব্যবস্থা হয়ে যাবে। এখন আমি শুনছি এরকম ব্যবস্থা হয় নি। দৃ-সংতাহ হয়ে গেছে, শুনছি আগমার্ক না হওয়া সত্ত্বেও হয়ত মুখ্যমন্ত্রী এখন একথা চিন্তা করছেন ৩.৯০ নং পঃ তেলের দাম করে দেবেন যদি সর্বোত্তম তেলের মালিকরা এরকম কোন প্রতিশ্রুতি দেন যে তারা খাঁটি সরিষার তেল বিক্রী করবেন। এর কি অর্থ আমি জানি না। এর মধ্যে কিছু হয়েছে কিনা জানি না। আমি একটা খবর পেলাম বলে আশংকা করছি, সেজন্য ওটা জানতে চাই। আমি ২ সংতাহ আগেকার কথা বলছিলাম, সেটা কি দাঁড়িয়েছে তা আমাদের জানার অত্যন্ত প্রয়োজন আছে। কারণ আমরা দেখছি মানদ্রু আর এইসমস্ত কথায় বিশ্বাস করতে পারছি না। আমাদের তেলকলগুলির কি হবে, আগমার্ক ছাড়াও সরিষার তেল বিক্রী হবে কিনা এগুলি আমাদের জানা দরকার। কবে জানতে পারব সেই কথাটা? স্যার, আপনি একটু ওদের দিকে তাকান, ওদের একটা কিছু উত্তর দিতে বলুন।

[2.20--2.30 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Basu, if they are in a position to give the answer they will do so. I cannot force them to give the answer.

Shri Jyoti Basu: I know that it is impossible for you to force anybody to give any answer. Then, at the same time permit me, Mr. Speaker, to ask the Chief Minister directly through you whether a reply can be given now or at a later stage.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর সংবাদ আমি যখন পাব তখন দেখ।

Shri Jyoti Basu:

২ সংতাহ আগের অ্যাসেম্বলী প্রিন্সিডেন্সে আপনি দেখতে পারেন। ২ সংতাহ আগে এখানে দাঁড়িয়ে তখন মুখ্যমন্ত্রী একথা বলেন নি যে আমি খোঁজ নিয়ে বলব যন্ত্রপাতি ভারতবর্ষে পাওয়া যাবে কিনা, কতদিন লাগবে। তিনি বলে দিলেন যে ২ সংতাহের মধ্যে বাংলাদেশের সমস্ত তেল আগমার্ক যাতে হয় তার আমি ব্যবস্থা করব। কিন্তু কি হল, না, ২ সংতাহ পরে আজকে আমাদের উনি বলছেন যখন আমি সংবাদ পাব তখন বলব। ২ সংতাহ আগে কেন অন্য কথা বলেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উনি বেসমস্ত কথা বললেন আমি খবর নিয়ে জানাব।

Shri Jiban Krishna Dey:

মি: স্পীকার স্যার, আমরা অ্যাসেম্বলীতে শুনছি এবং বাইরেও জানি যে সরষের তেলে ভেজাল হয়, ঘি-এ ভেজাল হয়। কিন্তু সরষের তেল বা ঘি ছাড়াও একটা তেল আমার কাছে আছে তার নাম হল কেরোসিন তেল, দমদম রোডে বিক্রি হচ্ছে বেশ কিছুদিন ধরে। এই তেল স্টোভে বাতি লগ্ঠনে জ্বলে না, কিছুদ্ধ জ্বলে আবার নিভে যায়। আমি এটা আপনার কাছে দিচ্ছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যেন ল্যাবরেটরীতে দিয়ে পরীক্ষা করান যে কেরোসিন তেলের মধ্যে কত পারসেন্ট কি ভেজাল আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মি: স্পীকার, স্যার, গত অনাস্থা প্রস্তাবের দিন.....

মি: স্পীকার: অনাস্থা প্রস্তাবের কন্টিনুয়েশান নয়

It is an important matter to which you are drawing attention of the House.

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে আমি কি বলব বুঝতে পারছি না। যদি ওমলেট করতে হয় তাহলে ডিম ফাটতে হয়, ডিম না ফাটলে ওমলেট হয় না। সুতরাং কথা বলতে গেলে কীভাবে বলব সেটা আপনি বলে দিন, তা না হলে বলবার লিবার্টি দিন।

মি: স্পীকার: মি: মৈত্র, আপনি বোধ হয় জানেন বলার জন্য পার্মিসান নিয়ে যদি ওয়ার্কিং টাইমে বেশী সময় নষ্ট করেন তাহলে

It is my duty to ask you to be short.

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনার পার্মিশান নিয়েছি, না নিয়ে দাঁড়াই নি। আমি বলছি যে আজকে আনন্দবাজার পত্রিকায় দেখলাম বীরভূমের আমেদপুর সুগার মিল এখান থেকে দক্ষিণ ভারতে চলে গেছে। বহুবার এই হাউসে এ সম্বন্ধে অভিযোগ করেছিলাম, বাংলাদেশের দুজন ডিরেক্টর আপাত্ত করেছেন এ সম্বন্ধে। ১৫ লক্ষ টাকা রাজসরকার দিয়েছেন। বাংলাদেশের একটা মিল যার পিছনে ১৫ লক্ষ টাকা খরচ করে চালু করা হল সেটাকে আজ যদি মাদ্রাজে বিক্রি করে দেওয়া হয় তাহলে বাংলাদেশের মুখে চুনকালি পড়বে। এখানে মাল্টিমহাশয় আছেন, তখন এই অ্যাসিওরেন্স আমাদের দিন যে আমেদপুর সুগার মিল এখান থেকে তখন যেতে দেবেন না, চালু রাখবেন।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: On a point of privilege, Sir, একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে আমাদের কালিং অ্যাটেনশানের জন্য নোটিশ দেওয়া হয় তার জন্য আমরা প্রস্তুত হয়ে আসি—তাতে লেখা আছে ইন্টেনশান টু ফল অ্যাটেনশান, আমরা সেই নোটিশ পাবার পর উত্তর প্রত্যুত্তরের দিন ধার্য হবার পর প্রত্যেকদিন দি আবার মৌখিকভাবে কোন নোটিশ না দিয়ে কালিং অ্যাটেনশান বলে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হচ্ছে সেগুলি বলা হয় এবং তারপর যদি সদস্যরা আমাদের পূর্বে বিজ্ঞাপিত না করে এখানে নিসিস্ট করেন যে কেন এখন উত্তর দেওয়া হবে না তাহলে হয় উত্তর দিতে গেলে ভুল উত্তর দেওয়া হবে যেটা আমরা করতে চাই না, না হয় উত্তর দিতে গেলে উইদিন কালিং অ্যাটেনশান নোটিশ দিতে হবে। সেজন্য আপনাকে অনুরোধ করব এগুলি লিখিতভাবে না দিলে উত্তর দিতে পারব না।

মি: স্পীকার: আপনি পরস্পরের আডভান্সে চলে গেলেন।

Every member has got a right to draw the attention—not for an answer.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Are we expected to reply then and there?

GOVERNMENT BILL

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

Shri Amarendra Nath Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিলটার উপর আমি আমার বক্তব্য রাখতে উঠেছি সে সম্পূর্ণ আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় অধ্যক্ষকে একথা বলবো যে বিরোধিতা করবার জন্যই আমরা বিরোধিতা করছি না, এই মনোভাব যদি এই সভায় কোন সদস্যের হয় কিম্বা আপনার হয়, তাহলে সেটা আমি মনে করবো ঠিক হচ্ছে না। মাননীয় অধ্যক্ষকে আমি একথা জানিয়ে দিচ্ছি জয়েন্ট কমিটিতে যখন আলোচনা হয়েছিল তখন তিনি দেখেছিলেন যে আমাদের মনোভাব কি ছিল, আমাদের মনোভাব ছিল বিরোধিতা করা নয়, আমাদের মনোভাব ছিল এই বিলটিকে আরো ভালোভাবে রচনা করে কোলকাতার সাধারণ মানুষের কল্যাণে কল্যাণ করতে পারা যায় তারই চেষ্টা। এখনও আমরা যে আলোচনা করছি এবং যে আলোচনা হবে তার উদ্দেশ্য একই। আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা সকলেই বলেছেন, আমিও বলছি যে আজকে যে প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকারে এই পৌরসভার নির্বাচন হচ্ছে এটা সত্যি গৌরবের কথা। এই পৌরসভার নির্বাচনে প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকার অর্জন করবার জন্য এই বিধানসভার বিরোধীদের পক্ষ থেকে অনেকেই দীর্ঘ আলোচনা করেছেন কিন্তু তখন আমি একথা বললে ভুল হবে যে কংগ্রেসের সভাদের মধ্যে থেকে কাউকে আমরা সমর্থন জানাতে দেখি নি। আজকে আমাদের প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে আপনারা এদের অধিকার দিচ্ছেন, অর্থাৎ এতদিন যারা বঞ্চিত ছিল সেই প্রাস্তবয়স্ক সকলকেই আপনারা অধিকার দিচ্ছেন ভোট দেবার কিন্তু তারা যাদের ভোটে নির্বাচিত হচ্ছে এই আইনের মধ্যে এমন কিছু ক্ষমতা তাদের দিচ্ছেন না যে ভোটারদের জন্য সে কিছু করতে পারবে। ধরুন এই আইনটা যখন হয়ে যাবে তখন পৌরসভার কোন সভাদের এই অধিকার থাকবে না যে বস্তুবাসীর কল্যাণের জন্য তারা কিছু করতে পারবেন। বিস্তার যদি সত্যি জলের, ভ্রেনের, রাস্তার ব্যবস্থা তারা করতে চান তাহলে আইন তাদের সেই অধিকার দিচ্ছে না। আমি সেজন্য মনে করছি যে এটা অসম্পূর্ণ হয়ে যাচ্ছে, প্রাস্তবয়স্কের ভোটে তারা নির্বাচিত হচ্ছেন তাঁদের কাজকর্ম করা অসুবিধা হয়ে যাচ্ছে এবং তারা ভোট দিচ্ছেন তাঁদের ভোট দেয়া মাইই সার হচ্ছে কিন্তু তাঁদের কল্যাণ এই সভাদের দ্বারা কিছু হচ্ছে না। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমরা দেখছি যে যেখানে ওষুধ দেবার দরকার ছিল সেখানে ওষুধ পড়লো না কিন্তু খুঁচিয়ে ২-১টা জয়গায় যা করা হল। আগে ছিল যেখানে ২ হাজার ভোট এখন সেখানে অন্তত ২০/২২/২৫ হাজার ভোট নিয়ে তারা যাচ্ছেন, কিন্তু আপনারা তাঁদের ক্ষমতা সীমাবদ্ধ করে দিচ্ছেন।

[2:30—2:40 p.m.]

কিন্তু তাদের ক্ষমতা আপনি সীমাবদ্ধ করে দিয়েছেন। আমি মনে করবো নির্বাচিত সভাদের ক্ষমতা এইভাবে কেড়ে নেওয়া উচিত নয়। বরঞ্চ আরও বেশী তাদের ক্ষমতা দেওয়া উচিত, এবং এইভাবে যারা প্রাস্তবয়স্ক ভোটারের ভোটের ভিত্তিতে নির্বাচিত হবেন, তারা যাতে আরও ভালভাবে কাজ করতে পারে, তার জন্য তাদের কাজ করবার ক্ষমতা আরও বেশী বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। আমি অনুরোধ করবো এই হাউসে আমরা যখন এ সম্বন্ধে আলোচনা করছি, তখন যাতে এটা সংশোধিত হয় এবং আপনি নিজে যাতে চেষ্টা করে তাদের ক্ষমতা বাড়িয়ে দিতে পারেন, সে দিকে নজর দেবেন।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আজকে অন্ডারম্যান নির্বাচন, সেটা কেন সিঙ্গল ট্রান্সফারবল ভোটে হবে না? বহু মতের লোক সেখানে যেতে পারেন। সেই প্রতিনিধিরা তাদের মনের মত নিজস্বের লোক কোনখানে দিতে পারবে না? যেমনভাবে বিধানসভা থেকে নির্বাচন হয় সেইমতো লোক পাঠাবার জন্য, ঠিক সেইভাবে যদি এক্ষেত্রে ব্যবস্থা করেন, তাহলে অন্ডারম্যান নির্বাচন ভাল হবে।

আর একটা কথা আমি বলবো, এই যে কমিটির সংখ্যা কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে, তা নিয়ে আমি আপত্তি করেছিলাম। আমার মনে হয় কমিটির সংখ্যা যা আছে তাই রাখা উচিত এবং তাদের সুবিধার জন্য যদি আরও কয়েকটি কমিটি করতে হয়, তাহলে সে চেষ্টাও করা উচিত। সবচেয়ে প্রয়োজন হচ্ছে যে এমন একটি আইন রচনা করা, যাতে প্রত্যেকটি সভা অন্তত এক-একটি কমিটিতে কাজ করবার সুযোগ পান। আজ দীর্ঘ কয়েক বৎসর ধরে কর্পোরেশনে এরকম একটি দল চালু হয়ে আসছে, অর্থাৎ যারা সংখ্যালঘু, তাদের কমিটি থেকে একেবারে বাদ দেওয়া হবে। কিন্তু কংগ্রেস যখন গোড়ায় কর্পোরেশনে গিয়েছিলেন দেশবন্ধুর নেতৃত্বে, যিনি সম্পূর্ণভাবে প্রত্যেকটি সভাকে দু-তিনটি কমিটিতে তাদের নিয়ে বেশ ভালভাবে কাজ চালিয়েছিলেন। আমি সেইজনা অনুরোধ করবো কমিটির সংখ্যা যদি বাড়ানোর প্রয়োজন হয়, বাড়ান, এবং এমন একটি বিধি করুন, যার দ্বারা কর্পোরেশনের প্রত্যেকটি সভা এক-একটি কমিটিতে কাজ করবার সুযোগ পায়।

সবচেয়ে একটি অসুবিধার কথা মনে করি। একটা অত্যন্ত ক্ষমতা কেড়ে নেবার কথা মনে করি। আপনারা নির্বাচিত সভাদের কোন কর্পোরেশনের ইউনিয়নেতে কাজ করবার সুযোগ দিচ্ছেন না। আজকে কর্পোরেশনের সভা যারা, তারা যদি সেখানে নির্বাচন পরিচালনা করবার দায়িত্ব না নিতে পারেন, তাহলে কে নেবেন? সেইজনা এখানে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে, যে সভারা ইউনিয়নের যাতে সভা হতে পারেন এবং ইউনিয়ন পরিচালনা করবার সুযোগ তারা পেতে পারেন, তার দিকে আপনার নজর দেওয়া উচিত, এবং আমরা যে সংশোধনী এনেছি, সেই সংশোধনিকে অপব্যবহার করা উচিত বলে আমি মনে করি। এটা হয়ত ঠিকই যে অনেক সময়, অনেক দিন ধরে, হয়ত পৌরসভার সভারা ভালভাবে কাজ করতে পারেন নি বা সুযোগ পান নি, সেইজনা সাধারণ লোকের মনে একটু দুঃখ আছে। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি এইভাবে নির্বাচনের মধ্য দিয়ে দাবা মারেন, তারা সাধারণ মানুষের প্রকৃত প্রতিনিধি হয়েই যাবেন। এই বিরাট জোর যাদের পিছনে থাকলে তাদের উপরে আমরা বিশ্বাস রাখতে পারি। হয়ত অনেক সময় এইরকম হয়েছে যে সেখানে আইন আছে এবং সেই আইন থাকা সত্ত্বেও পৌরসভার সভারা ভাল কাজ করেন নি, ভাল দিকে যান নি; তার সংশোধনের জন্য এইসব কমিটির দরকার। ব্যক্তিগতভাবে একজন না করতে পারেন, কিন্তু অনেকগুলি কমিটি থাকলে, সেই কমিটির মধ্য দিয়ে ভাল কাজ তারা করতে পারেন। ব্যক্তিগতভাবে একজন না করতে পারে কিন্তু অনেকগুলি কমিটি থাকলে সেই কমিটির মধ্যে দিয়ে বলা ভাল কাজ করতে পারে। আমি একটা উদাহরণ দিতে পারি। আমার প্রমথের বন্ধু শ্রীনিবাস সেনগুপ্ত মহাশয় সময় পান নি বলে বলতে পারেন নি, আমি সেই কথা বলতে পারি টালিগঞ্জ এলাকা যখন কলকাতা কর্পোরেশনের অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেল তখন থেকে আজ পর্যন্ত সেই টালিগঞ্জ এলাকার কোন উন্নতি হয় নি। তারাও কলকাতার সাধারণ মানুষের মত কর দায়িত্ব কিন্তু তারা এই কলকাতার মানুষের অন্ততপক্ষে যে সুবিধা পায় টালিগঞ্জের এলাকায় মানাবার সে সুবিধা পায় না। আমি সেইজনা বলবো কর্পোরেশনকে সরকার থেকে যদি এইরকম নির্দেশ দেওয়া হয়—আইনের দ্বারা হোক বা যেভাবেই হোক—যে এই কলকাতা শহরে অসুবিধিত, যেখানে বিশেষভাবে কোন সুবিধা পৌঁছানি বা পৌঁছাতে পারে না সেইগুলির আগ্রহ স্থানকে উন্নতি করা উচিত, সেই এলাকাগুলি ভাল করা উচিত। এই কথা বলে এই বিভিন্ন আরো ভালভাবে সকলের আলোচনার মধ্যে দিয়ে বিলের উন্নতি হতে পারে, এই কথা মনে রাখি আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং বিভিন্ন ধারা আলোচনার সময় আমি আর আর সব কথা রাখা।

শ্রীশ্রীমান শ্রীমান সেন: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যে বিলটি আমাদের সামনে উপস্থিত হয়েছে এই বিল সম্পর্কিত করতে উঠে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। সত্য, এই বিল সাধারণত প্রশাসনিক অসুবিধা দূর করার জন্যই আনা হয়েছে। কাজ করতে গিয়ে যে সব অসুবিধা দেখা গিয়েছে সেইগুলি দূর করার জন্য কিছু কিছু বিধি ব্যবস্থা করা হয়েছে কিন্তু এন ভিত্তিতে এখনও অনেক জটিল আসে নি যেগুলি ন্যাক জনসাধারণের স্বার্থে আনা উচিত ছিল। কাজেই সেদিক দিয়ে এই বিল অসম্পূর্ণ রয়েছে এবং এই বিষয়গুলির সম্বন্ধে আবার নতুন করে সংশোধনী বিল আনার বোধ হয় প্রয়োজন হবে। সেই বিষয়গুলি সম্বন্ধে এখানে বহুবার জনসাধারণের

অসুবিধার কথা বলোঁছি সে সম্বন্ধে বিশেষ কিছু করা হয় নি। কেন না বিলটর স্কেপ খুল লিমিটেড ছিল, কাজেই এই স্কেপের বাইরে গিয়ে আমরাও সিলেক্ট কমিটিতে এই স্কেপের বাইরে গিয়ে নতুন কোন ধারা আনতে পারি নি বা মিউনিসিপ্যাল অ্যাঙ্কের কোন পরিবর্তন করতে পারি নি। স্যার, বিলটা সম্বন্ধে কিছু কিছু বিবৃতি সমালোচনা হয়েছে আমি সে সম্বন্ধে দু'একটি বিষয় উল্লেখ করবো। কিন্তু তার আগে যে জিনিসগুলি জনসাধারণের স্বার্থে আসা উচিত বা অদূর ভবিষ্যতে আসা উচিত সেই অসুবিধাগুলি আমি আগে গভর্নমেন্টের কাছে পেশ করতে চাই যাতে বিশেষ করে অদূর ভবিষ্যতে গভর্নমেন্ট এই সম্বন্ধে নতুন করে ব্যবস্থা অবলম্বন করে নতুন করে সংশোধনী বিল আনতে পারেন। স্যার, প্রথম কথা বলছি যে, কিছুদিন থেকে এখানে বাস্তব লোকদের সুযোগ-সুবিধা দেবার কথা বলা হয়েছে। বাস্তব হাট সম্বন্ধে যে ডেফিনিশন রয়েছে সেই হাটের ডেফিনিশন যতক্ষণ না পরিবর্তন করা যাবে সেকশন ৫ আইটেম ৩৮-এ হাট সম্বন্ধে যে ডেফিনিশন আছে তাতেই তার পল্লব থেকে দেড় ফুটের উপরে সে আর কোন মোড়াল পেড়া দিতে পারবে না, এটার পরিবর্তন যতক্ষণ না হবে ততক্ষণ পর্যন্ত সেই হাটের লোক গেলো মানুষের মত বাস করার অধিকার পাবে না। কেন এটার পরিবর্তন হবে না আমি বলতে পারি না। অবশ্য স্লাব প্রিজারেশন অ্যাক্টের ফলেও গভর্নমেন্টের এ ধারণা হতে পারে যে যদি কেউ এখানে পান্য ওয়াল করে তাহলে তার কমপেনসেশনে বাধ্য হবে। কিন্তু আমার মনে হয় সেও কমপেনসেশনের প্রশ্ন তৈরি দিয়েও আড়কে হাটের ওনার সে যদি পান্য ওয়াল করে পান্যলা ইত্যাদি বসিয়ে মানুষের মত বাস করতে চায় তাহলে এই আইনের পরিবর্তন করে তাতে সে অধিকার দেওয়া উচিত। দ্বিতীয়ত বস্তির ইমপ্রুভমেন্ট সম্বন্ধে অনেক অনেক কথা বলেছেন, বাস্তব ইমপ্রুভমেন্ট হওয়া উচিত। এমন সব বসতি আছে যেখানে এত সংকীর্ণ রাস্তা যে একটা অ্যাম্বুলেন্স যাওয়া ত দু'বের কথা একটা এপিডেমিকের সময় একটা কলেরা রোগী যদি সেখানে থাকে তাহলে তাকে স্ট্রেচারে করেও বের করা যায় না।

[2-40—2-50 p.m.]

বর্তমান মিউনিসিপ্যাল অ্যাঙ্ক স্ট্যান্ডার্ড বসতি সম্পর্কে একটা প্রভিশন আছে, কিন্তু এত বৎসর সত্ত্বেও এ সম্বন্ধে বিশেষ কোন কার্য করা হয় নি। যেসব বসতিতে এইরকম অবস্থা সেইসব বস্তির মালিককে বাধ্য করে সেই সব জায়গায় সম্প্রসারণ করা উচিত বলে মনে করি—এই প্রভিশন আনা উচিত। স্যার, বসতিবাসীদের অবস্থা অতি শোচনীয়, তাঁরা মানুষের মতো বাস করার সুযোগ পান না। জল যদি নিতে হয়, সেকশন ২৮০ অফ দি মিউনিসিপ্যাল অ্যাঙ্ক আছে যে, হাটএ কোন ডায়েরেক্ট কনেকশন দেওয়া হবে না, তাঁকে মালিকের অনুমতি নিতে হবে। পায়খানা, ড্রন করতে গেলেও মালিকের অনুমতি নিতে হবে। জমিদারকে অনেক টাকা না দিলে এই অনুমতি পাওয়া যায় না। এটার পরিবর্তন হওয়া উচিত। সেকশন ২৮০ ডিলিটেড হওয়া উচিত। সেকশন ৩১৮তে ড্রেন সম্পর্কে একটা প্রভিশন আছে, কোন বস্তির মালিক-জমিদার যদি ড্রেন না করে, কর্পোরেশন-এর এই অধিকার নেওয়া উচিত জমিদারকে জোর করে বাধ্য করা। তারপর কর্পোরেশন সেকশন ১৬৫এ খরচ আদায় করবে। আমি স্বীকার করি, কিছু কিছু পরিবর্তন হয়েছে, কিন্তু স্লাব সম্পর্কে আসলে যে পরিবর্তন হওয়া প্রয়োজন তা হয় নি। মিডল ক্লাস বাড়িওয়ালাদের কিছু সুযোগ দেওয়া উচিত। বর্তমানে ১৬৫তে যে স্লাবটা আছে, তার রিল্যাক্সেশন করা উচিত, যেখানে ১,০০০ টাকা আছে, ১৫ পারসেন্ট সেখানে ২,০০০ টাকা হওয়া উচিত, ১৮ পারসেন্ট যেখানে আছে সেটার পরিমাণ আরও বাড়িয়ে ১০০০এর জায়গায় ২০০০, তিন হাজারের জায়গায় পাঁচ হাজার, ২০ পারসেন্ট হওয়া উচিত। আমি সাজেশন দিয়েছিলাম

25 per cent. on the annual valuation, where annual valuation exceeds Rs. 30,000.

এবং তার উপর ৩০,০০০এর উপর ৫০ পারসেন্ট করা উচিত। যদি গভর্নমেন্ট এই আইনটা সংশোধন করে এটা করেন তা হলে কর্পোরেশনের অনেক অর্থ বাড়বে। স্যার, এভাবে যদি স্লাব ডায়াল্যাক্সেশন দিক থেকে বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে মিডল ক্লাস হাউসওয়ারস কিছু কিছু সুবিধা পাবে বলে মনে করি। তারপর,

Annual valuation of the bustees and huts section 168(4) 202

আছে; আমি বারবার বলেছি বস্তির হাটের আলাদা আলাদা করে আসেসমেন্ট ডায়ালেশন হওয়া উচিত। বর্তমানে বস্তিগুলিতে বেসব হাট আছে তার প্রত্যেকটির আলাদা নাম্বারিং আছে এবং বর্তমানে যে নিয়ম চলছে ১৬৮ বা ২০০তে তাতে সেই নিয়ম অনুযায়ী এক-এক-জনকে ১৫ পারসেন্ট দিতে হয়, একজন হাটওয়ারকে ২০ পারসেন্টের উপর ট্যাক্স দিতে হয়। এটার পরিবর্তন হওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। আজকে ট্যাক্সেশনএর আসেসমেন্ট প্রত্যেক হাটের উপর আলাদা আলাদা হওয়া উচিত, তাহলে স্লাম কিছুর কমে যাবে এবং হাটে বেসব গরিব লোক বাস করে তাদের ট্যাক্সের পরিমাণ কমে যাবে—এই সুযোগ-সুবিধা তাদের দেওয়া উচিত। সার, আজকাল দেখা যাচ্ছে কলকাতা শহরে প্রায়ই বাড়ি পড়ে আছে, হাউস কোলাপস করছে। এই বিলে কোন একটা ব্যবস্থা করা উচিত এটা বন্ধ হতে পারে। অবশ্য ৪০২তে আছে যে, যদি কোন হাউস ডেজারাস কন্ডিশনে পৌঁছে তাহলে কর্পোরেশন ইন্সপেক্টরস কন্সল্টেড জ্যাক্ট্রি নোটিস দিয়ে সেই বাড়ি ডিম্বলিস করতে পারেন। কিন্তু, সার, আপনি জানেন, prevention is better than cure

এমন একটা প্রতিশন থাকা উচিত যে, কর্পোরেশনএর কমিশনার প্রত্যেক পাকাবাড়ি, মাঝে মাঝে ইন্সপেকশন করবেন এবং প্রয়োজন বোধ করলে পরিয়ডিক্যালি রিপেয়ার করতে বাধ্য করবেন। সম্প্রতি হাউস কোলাপসএ কয়েক জায়গায় লোক মারা গেছে। এটা বন্ধ হওয়া উচিত। কিন্তু কর্পোরেশন কর্তৃপক্ষ বলছেন আমাদের এমন কোন প্রতিশন নাই। কাজেই মিউনিসিপ্যাল জ্যাক্ট্রি এই প্রতিশন আনা উচিত, কর্পোরেশনএর এই পাওয়ার নেওয়া উচিত যাতে করে কোন বাড়ি ইনসানিকেল এবং ডেজারাস কন্ডিশনে পৌঁছাবার আগেই সেই বাড়ির মালিক পরিয়ডি-ক্যালি রিপেয়ার করতে বাধ্য হন। তারপর বর্তমানে বিল্ডিং রুলস যেগুলি আছে সিডিউল ১৬এ, তারও কিছু কিছু পরিবর্তন হওয়া উচিত। বিল্ডিং রুলএর রুল ৩, সাব-রুল ৩তে আছে,

Notwithstanding anything contained in sub-rule (1) or sub-rule (2) the Corporation may by order published in the Official Gazette declare that in any street or portion of a street not less than 12 feet in width which is situated in the order the erection of two-storeyed buildings not exceeding 28 feet in height excluding two feet for the plinth and excluding open or balustrated parapets not more than 4 feet high will be permitted without complying with the requirements of those sub-rules 3.

১২ ফিট যেখানে আছে সেটা বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। তারপর রুল ৩০এর কিছু রিলাক্সেশন দেওয়া উচিত। রুল ৩০তে আছে কতগুলি জায়গায় ব্যাক স্পেস যেখানে আছে সেখানে পিছনের হাইট বাড়তে পারা যাবে কিনা। বাড়ির পিছনে রেলওয়ে লাইন রয়েছে, ট্যাক্স রয়েছে, যথেষ্ট ব্যাকস্পেস রয়েছে এমন স্থলে হাইট বাড়ানোর প্রতিশন থাকা উচিত। তারপর, সার,

Sections 598, 599 and 600 of the Act.

এটা আশ্চর্যজনক ব্যাপার! কলকাতার হেস্টিংস এরিয়া আগে ফোর্টএর অধীনে ছিল, কাজেই এসব এলাকায় কেউ বাড়ি করতে পারত না, কম্যান্ড্যান্টএর অনুমতি ছাড়া। ৫৯৮ বলছে Control by General Officer Commanding in the Presidency district over Government land and buildings.

এখন এই এরিয়া কালকাতা মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে চলে এসেছে মিলাটারি আওতা থেকে।

এখন আর কম্যান্ডিং অফিসারএর অনুমতি নেওয়ার প্রয়োজন নাই। ৫২৯তে আছে, কমিশনার অফ পুলিশএর অনুমতি ছাড়া প্ল্যান স্যাংশন হতে পারে না। কিন্তু পুলিশ কমিশনার বলেছেন এ সম্পর্কে আমাদের কিছু করণীয় নাই। তাই আমি বলছি এগুলি স্বল্প জন-সাধারণের স্বার্থে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে তখন সেকশন ৫৯৮, ৫৯৯ এবং ৬০০ ডিলিটেড হওয়া উচিত।

সার, রুল থার্টিটু এবং সাব-রুল ফোর-এর দিকে আমি গভর্নমেন্টএর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সাব-রুল ফোর-এ বলছে,

The provision of this rule shall not apply to any alterations or addition made to a building existing at the commencement of this Act, if such alteration or addition merely adds to the height of and rests upon such buildings.

অর্থাৎ এই অনুযায়ী একজন বাড়িওয়ালার একটি সরু জানগার বাড়ি করতে পারবে, দু-তিন তলা বাড়ি করতে পারবে, কিন্তু তার পাশের বাড়ির লোকের এয়ার, লাইট নষ্ট হবে এটা হওয়া উচিত নয়। কাজেই এই প্রভিশন থাকা উচিত,

Provided subject to the easement of air and light.

এই কথা বলে আমি এই বিল সমর্থন করছি।

[2-50—3 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Mr. Speaker, Sir, this amending Bill reminds me of late Dr. Roy's steering the Joint Select Committee meeting on the Children Bill in the previous House. Almost all the vital suggestions and amendments submitted by the Opposition members were either incorporated in the Bill or explained away very convincingly by him, or later accepted with some modifications on the floor of the Assembly. But this Bill and the report of the Joint Committee and the notes of dissent tell quite a different tale. It seems that almost all our amendments, recommendation, however fundamental they were, have been rejected by the Congress majority. Sir, before the principle of adult franchise was accepted, the Hon'ble Minister-in-charge, then Shri Iswar Das Jaisan—unfortunately he is not here today—vehemently opposed it on the most fantastic and undemocratic plea that he who does not pay municipal tax would not have any right to vote. Sir, all that is past history now. Adult franchise has come to stay—and this is the brightest patch of this amending Bill—an age-long stigma is going to be effaced from the face of Calcutta and I congratulate the Hon'ble Minister for this. But the old fact remains. The ruling party does not seem to have wholeheartedly accepted the fact of adult franchise. That is why they are afraid of the consequences of the future and they are anxious to amend the Bill in such a way as to enhance the present interference by the present Government in the administration of the Calcutta Corporation. All efforts are being made to increase the influence of the Government nominated and other allied bureaucrats in the civic administration. The councillors are reduced to the status of mere debaters or sometimes howlers. Even the Standing Committee are transformed into mere consultative bodies with the Commissioner as the all powerful despot on the head of all, as if Calcutta Corporation was a civic branch of the State Government. The changed conditions prevailing, namely, the enormous increase in city population and the serious defect in the supply of filtered water to the increased population, the failure of drainage system which was perhaps once adequate for almost less than half the present population, the progressive deterioration in the economic conditions of the masses resulting in abominably wretched conditions in the slums, the repeated visitations of epidemic taking a heavy toll of human work-hours and lives every year—all these demanded that a radical change in the Calcutta Municipal Act should have been attempted instead of a piecemeal and haphazard effort at amendment. Sir, a totally different outlook should have been shown and the above consideration should have been placed in the fore-front in amending the Bill. Mr. Chairman, Sir, you have just now remarked that this Bill is most incomplete in some of those respects and that no such awareness is shown in the present amending Bill. A system of diarchy with a Commissioner on one side and the elected councillors on the other is not only perpetuated but made to weigh more heavily on the side of bureaucracy.

Sir, the number of Standing Committees has also been sought to be reduced and the State Government is making arrangements to encroach on them by deputing one or two of their own nominated members to those Standing Committees for any length of time that they may consider is

advisable. Again, the newly created estimates committee will have to function under rules framed not by the Corporation but by the State Government. Provision has also been made so that every paltry Corporation expenditure will have to await the sanction of the State Government. It will not only create bottlenecks but will, in addition, restrict the autonomy of this self-governing institution. Moreover, if we look for any positive side in the amending Bill we shall be disappointed. We are shocked to see the magnitude of omissions. Councillors should have some tangible scope for serving their constituencies. But there is no provision in the Bill to that effect. There is no provision even for the Borough Committees to function with any weight of authorities or even responsibilities in looking after water supply, sanitation, conservancy system, drainage, health and educational problems within the area of their own jurisdiction. Aldermen and Standing Committees are exclusive preserves of the ruling party and all other elected councillors are debarred from it, and from functioning in their own capacity. It was not so during the British rule, neither in those pre-Independence days when the Congress had a much more overwhelming majority in the Corporation than they have now. A simple method of proportional representation by secret ballots and single transferable vote will do the trick, but the ruling party is not willing to forego its monopoly in them. Sir, the poor bustee dwellers seem to have been left out of consideration in amending the Bill. They do not receive any municipal service worth the name—as if the Corporation do not exist for them. The irony of the thing is that—Mr. Chairman, as you have just now mentioned—a bustee hut-owner pays a comparatively larger share than the owner of a pucca building or mansion. Bustees have no water supply, no drainage, no lighting arrangements, no roads, in spite of Shri Naresch Nath Mukherjee's day-dreaming yesterday. They cannot even have a common tubewell if the zemindar refuses permission for the same. That is our experience. Sir, I do not know what provision has been made in the Municipal Bill to control construction of factories, of godowns, khatal, shops of explosive substances, storeyards of wood and heavy oil drums and such other easily inflammable materials which are also located in them. There is no provision for prevention of manufacture, stocking and sale of adulterated foodstuff in municipal and other market.

Sir, there is another and a very important omission. As everybody knows, the Calcutta Corporation is a very poor Corporation when compared to other big Corporations in India like Bombay, Delhi and Madras. Yet there is no provision in the amending Bill for increasing the revenue of the Calcutta Corporation. A share of Motor Vehicles tax and amusement tax raised within the Calcutta Municipal area should have been allotted to the Calcutta Corporation. Sir, schedule 7 regarding the rate of tax on advertisement should have been advantageously revised, and, as you have just now mentioned, the slab system of municipal taxation should have been revised too. Sir, instead of attending to all these the Bill proposes a fresh and cumbrous burden on the Corporation's finance by the creation

[3—3-10 p.m.]

of a tribunal with the highly paid President and two Assessors and all the other staff that the President may consider necessary, all at the expense of the Corporation. There may even be more than one tribunal. The rules for the conduct of its business will also be made not by the Corporation, but by the President himself who along with one of the Assessors will be appointed by the State Government. Even the fees for tribunal cases will be fixed not by the Corporation, but by the State Government, thus bringing a fresh additional control by the State Government through the back-

door. Then this tribunal will decide cases of rate-payers with an advantage over them in having full access to all the requisite papers from the Corporation which the rate-payers will not have. And worst of all, this amending Bill deprives the poor rate-payers of the right of appeal in any court of law against any judgment of the tribunal. This is ultra vires of section 266 of the Constitution. Even if a court judgment can be appealed against in higher court, to put a tribunal above all courts of law is wrong and unconstitutional. Even industrial tribunals do not enjoy this immunity. It is an affront on the fundamental rights of the citizen. Another instance of a similar infringement of the fundamental rights is a ban on Councillors against acting as office-bearers or members of Executive Committees of the Corporation Employees' Union. Both these are bad in law and as such must be rectified. Under British rule there was a provision for giving some relief in the shape of tax reduction to widows who had no other source of income except their dwelling house. It is a shame that this concession was taken away after Independence. This must be restored. On the other hand there is an innovation in the Bill. A provision has been made for pay and meeting allowance for the Councillors, the total of both not exceeding Rs. 150 per month per head. Why this provision is it only to insult the Councillors. There is no doubt that the Councillors are as much entitled to remuneration for work as elected representatives of the people as we have in the Assembly or members of Parliament. But the rate-payers may demand to know that if financial consideration stand in the way of bettering municipal service to them, what right has the Corporation to start a new tradition of paying their Councillors? When municipal employees are clamouring for increased pay and dearness allowance, when a sum of allowance is being delayed for lack of finance, what is the justification for starting to pay the Councillors who have till now been serving the people in an honorary capacity as city fathers? It will be worth while to find out how the Councillors themselves feel about it and how the rate-payers will receive such an innovation. All these go to show the callousness and narrowness of the Ruling Party. Instead of enacting laws which will contribute to the improvement of functioning of Calcutta Corporation and re-establishing it in the esteem of the citizens, they are just trying to increase governmental control of the Corporation thus ridiculing its character of self-government. So I oppose this Bill.

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই যে বিল এখানে এসেছে এ সম্বন্ধে আমি একথাই বলতে চাই যে সমস্যা সংকুল কলকাতার অধিবাসীদের এই বিলের দিকে যে দৃষ্টি আছে সেটা আমরা প্রত্যেকেই বুঝতে পারছি। আমরা কলকাতা কর্পোরেশনের দুরবস্থার কথা গত এক বছর ধরে কাগজে দেখতে পাচ্ছি। এই বিলের মাধ্যমে কিছু তার এ্যামেন্ড করে নিয়ে আসা হয়েছে এটা কিন্তু সমাক এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে বলে আমরা বোধ করছি না। মাননীয় সদস্য শ্রীডবানী মুখার্জী মহাশয় সেই কথাটা এই হাউসে তুলেছিলেন কিন্তু সেই কথাটা বিশদভাবে বিশ্লেষণ করেননি। কলকাতা কর্পোরেশনের আমরা এফিসিয়ালস চাই, এ্যাজমিনিস্ট্রেটিভ এফিসিয়ালস দরকার এটা ঠিকই। কিন্তু এ্যাজমিনিস্ট্রেটিভ এফিসিয়ালস যদি চাইতে হয় তাহলে তার আর্থিক সংগতি থাকে দরকার। কলকাতার মানুষের উপর আজকে বিশেষ চাপ এসে পড়েছে। রেন্ট-পেয়ার্সদের কথা আজকে আমরা ভাবছি না। ক্রমশঃ আমরা তাদের উপর টাক্সের হাব চাপিয়ে দিচ্ছি। যেটুকু ট্যাক্স ধার্য হয় সেটুকু যদি আদায় হয় তাহলে হয়ত কাজ সুপার-চালিত হয়। কিন্তু এত সমস্যা যে এটুকুই সব নয়। কারণ, আজকে কলকাতা কর্পোরেশনের মাথা-সমস্যা হচ্ছে মেয়ে লেখাপড়া শিখছে তারা খুব মুশকিলে। আজকে বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে স্কুল হচ্ছে ফ্রি এডুকেশন হচ্ছে, কিন্তু কলকাতা কর্পোরেশনের নিন্মমধ্যবিত্ত বাড়ীর ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শিখতে পারছে না। সেজন্য আমি একথা বলতে চাই যে কলকাতা

কর্পোরেশানের এফিসিয়েন্সি যদি বাড়তে হয় তাহলে সরকারকে টাকা দিতে হবে, শুল্ক রেট-পেয়ারদের টাকা থেকে এর সংকুলান হবে না। অন্যান্য যেসমস্ত ট্যাক্স আছে কলকাতা কর্পোরেশান সেই সমস্ত ট্যাক্স পায় না, তার আংশিক টাকা পায়। কিন্তু যারা আজকে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচিত সেই কাউন্সিলরদের উপর সেই চাপ এসে পড়েছে। কিন্তু আমরা একথা বলব যে তাঁদের উপর চাপ দিলে হবে না, তাঁদের উপর চাপ দেওয়ার আগে আমাদের ভাবতে হবে কলকাতা কর্পোরেশানের উন্নতিসাধনের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। কিন্তু আমরা গত এক বছর ধরে দেখছি কাউন্সিলরদের সঙ্গে এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারের নানা রকমের ঝগড়া। আজকে আমরা মানুষের মানসিক পরিবর্তন করতে পারছি না। মানুষের মানসিক পরিবর্তন না হলে নিজেদের মধ্যে কো-অপারেশান না থাকলে কখনও এ্যাডমিনিস্ট্রেশানে সুসংস্থান আসতে পারে না। আজকে যে মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট এসেছে সেটাকে অভিনন্দন জনাচ্ছি। কারণ, প্রান্তবরক্ষদের ভোটে নির্বাচিত প্রতিনিধিরা ওখানে যাবেন এবং কলকাতার জনসাধারণের উপর তাঁদের দৃষ্টি থাকবে, তাদের সুস্বদৃষ্টের সঙ্গে তাঁরা কাজে যাবেন। কলকাতা কর্পোরেশানে যে নির্বাচন হত তাতে রেট-পেয়ারদের ভোটে থাকত, কিন্তু শিক্ষিত লোকের ভোটে থাকত, কিন্তু প্রান্তবরক্ষদের ভোটাধিকার ছিল না। আজকে সাধারণ মানুষের যেসব সমস্যা আছে সুস্বদৃষ্ট আছে সেইসব কথা চিন্তা করে আইন বৈধ করার চেষ্টা করা তাইজনা আমি আজকে একথা বলতে চাই যেকথা মাননীয় সদস্য শ্রীমতী ইলা মিত্র এবং অধ্যক্ষ ২১ জানুয়ারী বলেছেন যে কলকাতার বস্তুবাসীদের প্রতি আমরা আমাদের চক্ষু বুল করে রেখেছি। আমরা আগে অনেক সময় সিলেট কমিটিতে বলেছি যে এই ব্যাকটের মধ্যে এমন চিন্তা করা যেতে পারে এই আইনের আওতায় এই বস্তুবাসীদের কাছ থেকে একটা বঙ্গ কিংবা একটা ভ্রমণ পায়খানা করতে পারে। তাদের সেই জমিটুকুর দাম না দিয়ে আইন এমনভাবে তৈরি করা সরকার যাতে এই শুল্কটুকু তাদের আমরা দিতে পারি। প্রত্যেক বস্তুবাসী যাতে কলকাতা কর্পোরেশানের একটা করে ঠাকুরঘর থাকে, একটা করে সমাজসেবার ঘর থাকে বার বার এই অনুরোধ জানিয়েছিলাম। আজকে তাদের দেখতে পাচ্ছি যে গ্রামে কিছু সমাজসেবার কাজ হচ্ছে, সোসাল ওয়েলফেয়ার বোর্ড থেকে কিছু গ্রান্ট হচ্ছে—সেখানে অনেক সমাজসেবার কাজ হচ্ছে কিন্তু কলকাতা সহরে সমাজসেবার কাজ তো দূরের কথা, যারা কলকাতা সহরের অঞ্চলের মধ্যে বসে বসে, যেসমস্ত বস্তুবাসীরা দিনরাত নিজেদের দৈনন্দিন জীবন চালাবার জন্য কর্ম করছেন, তারা সারাদিন খেতে দু'পরমা রোজগার করে এনে ফেলমেসেদের খাওয়াচ্ছে তাদের ওষাধের জন্য লাইন দিতে হচ্ছে, চালের লাইন দিতে হচ্ছে, তেলের লাইন দিতে হচ্ছে, খাবারের সংস্থান করতে হচ্ছে—সেই সমস্ত লোকদের কথা ভেবে আজকে কলকাতা কর্পোরেশানের কাউন্সিলর যারা নির্বাচিত হবেন তাঁদের চলতে হবে। সেজন্য এই আইনকে আমি অভিনন্দন জনাবো কিন্তু এই আইনের মধ্যে ওদের সুযোগ সুবিধায় কোন ব্যবস্থা আছে বলে আমি দেখতে পাইনি।

[3-10-65-35p.m.]

আর একটি কথা আমি বলতে চাই, এই কর্পোরেশনের কাউন্সিলররা কত সম্মানিত ব্যক্তি একটা কাউন্সিলরকে দেখলে লোক কত খশী হয়, তাঁদের উপর কত লোক নির্ভর করে। সেই সমস্ত কাউন্সিলরদের এই দিলের মধ্যে মাইনে বলে যেকথা বলা হচ্ছে, সেখানাই তুলে দেয়া উচিত, কারণ আইনের জন্য কেউ সমাজসেবার কাজ করতে আসে না। জনসাধারণের প্রতিনিধি যারা হয়ে আসেন তাঁরা বহু বছর ধরে জনসাধারণের সেবা করেন, তারপরে প্রতিনিধিত্ব গ্রহণ করেন। তাঁদের কি টাকার অভাব হয়েছে? এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা দেয়া হয়েছে, তিনি যদি এঁদের সঙ্গে কো-অপারেট করে চলেন, তাহলে দেখা যাবে কলকাতার বিচ্ছিন্নত্ব সমস্যার সমাধান হতে পারে। তাই মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রিসভার কাছে একথা বলতে চাচ্ছি ক্যালকট মিউনিসিপ্যাল বিল রেট এসেছে সেটাকে আমি সংগঠন জনালাম কিন্তু আমাদের কিছু, কিছু, যেসমস্ত কথা ছিল সেগুলি আমি আপনার মাধ্যমে জনালাম।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes :

(After adjournment.)

[3.35--3.45 p.m.]

NON-OFFICIAL BUSINESS

PRIVATE MEMBERS' BILLS

The City Civil Court (Amendment) Bill, 1964

Mr. Speaker: Shri Kashi Kanta Maitra to move for leave to introduce the City Civil Court (Amendment) Bill, 1964.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to introduce the City Civil Court (Amendment) Bill, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যে বিলটি হাউসের সামনে উপস্থিত করছি, আমি মনে করি এই বিলটি খুব গুরুত্বপূর্ণ বিল। আপনার হয়ত স্মরণ থাকতে পারে ১৯৫০ সালে বাংলা সরকার সিটি সিভিল কোর্ট আক্ট পাশ করেন। কেন জানি না। ১৯৫০ সালে যখন এই আক্ট পাশ হল, তারপর দীর্ঘ চার বৎসর সিটি কোর্ট চালু হল, হবার পর ১৯৫৭ সালে এই সিটি সিভিল কোর্ট আক্ট হল। সিটি সিভিল কোর্টের যখন আইন প্রণীত হয়, তখন এই নগর দেওয়ানী আদালত সৃষ্ট হল, এবং এর উদ্দেশ্য হিসাবে সেদিন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে “এর উদ্দেশ্য হচ্ছে কলকাতা হাইকোর্ট থেকে মামলা, মকদ্দমা সরিয়ে নিয়ে এসে নগর দেওয়ানী আদালতের মধ্যে আনার চেষ্টা করা”। “যাতে কলকাতা হাইকোর্টের আদালতে, সেখানে যে কাজের ভাঁড় রয়েছে, তা কমান যায় এবং অল্প সময়ের মধ্যে মানুষ ন্যায়, বিচার পেতে পারে, তার জন্যই এই আইনটি প্রণীত করলাম। এই কথা তখন তিনি ঘোষণা করেছিলেন। কিন্তু যখন এই আইনটি তৈরি হল তখন সেই আইনের মধ্যে তখন সব সিডিউল এনট্রি করে দিলেন, সব ফলে আইনটাকে সম্পূর্ণ অকাজ্যে করার চেষ্টা করা হল। এবং আমার মনে পড়ে, হয়ত আপনারও স্মরণ থাকতে পারে যে সেদিন বিবোধী পক্ষের সদস্য ছিলেন শ্রীকুমার ব্যানার্জী, তিনি বলেছিলেন

We are giving birth to a rickety child

এখন আমার মনে হচ্ছে যে শুধু একটি রিকিট চাইল্ডকে জন্ম দেওয়াই হয়নি, তাকে তিল, তিল করে, না খাইয়ে অনাহারে রেখে, তাকে মাঝবার জঘন্য ষড়যন্ত্র এই শ্বেতটুপি পরিহিত নৃতন আইন মন্ত্রী চালিয়েছেন। আমার এ কথা তাকে বলতে স্মিধা নেই, যে তিনি একটি বিশেষ শ্রেণী স্বার্থে এই বিলটি করেছেন। আমি যে বিলটি এনেছি, তার মাধ্যমে জানাতে চাই, আমি কি কি বলতে চেয়েছি। পুরান যে আইন ছিল, সেই আইনের প্রথম সিডিউল-এর সেকশন ৫(১)এর আওতার মধ্যে যেটা ছিল, সেটার মধ্যে আপনি দেখুন। আপনি যদি চান করে বিলটির দিকে দৃষ্টি দেন, দেখবেন এনট্রি নং ১ থেকে আরম্ভ করে এনট্রি নং ১৭, সবগুলি পড়ে দেখুন। আমি আপনার মাধ্যমে এগুলি রাখছি, কেন না, আমি আশা করি আইনমন্ত্রী নিশ্চয় এগুলির জবাব দেবেন। আমি দেখতে চাই কি জবাব তিনি দেন। এই সিডিউল-এ বলা হচ্ছে যে সমস্ত মামলাগুলি নগর দেওয়ানী আদালতে বিচার হবে না, সেই মামলাগুলির নোচার বা প্রকৃতি কি?

1. Suits and proceedings triable by the High Court as a Court of Admiralty or Vice-Admiralty, or as a Colonial Court of Admiralty.

এই সব মামলা হাইকোর্ট ছাড়া হবে না।

2. Suits and proceedings relating to or arising out of shipping or navigation (including in particular carriage by sea, ships, cargo, freight, collisions, salvage, average, maritime, lien, bottomry, respondentia, wages of seamen or master and disbursements) not otherwise triable under entry 1.

3. Suits and proceedings relating to or arising out of carriage by air.
4. Subject to entry 1 and entry 2, suits and proceedings exceeding five thousand rupees in value—
 - (i) relating to or arising out of import or export of merchandise or
 - (ii) relating to or arising out of stock exchange transaction or future markets.
 - (iii) relating to or arising out of documents of title to goods as defined in the Indian Sale of Goods Act, 1930;
 - (iv) arising out of transactions of merchants and traders relating to the buying or the selling of goods or relating to the construction of mercantile documents;
 - (v) relating to or arising out of transactions of mercantile agents as defined in the Indian Sale of Goods Act, 1930.
5. Suits and proceedings exceeding five thousand rupees in value relating to or arising out of bills of exchange, hundis or other negotiable securities for money, letters of credit or letters of advice, but not suits and proceedings relating to or arising out of cheques, promissory or currency notes.
6. Suits and proceedings exceeding five thousand rupees in value for dissolution of partnership and for an account of partnership transactions.
7. Suits and proceedings relating to or arising out of mortgages or charges or lien on immovable property.
8. Suits and proceedings for the administration of assets of deceased persons.
9. Suits and proceedings relating to or arising out of trusts or endowments.
10. Suits and proceedings—
 - (a) under the Indian Companies Act, 1913, or the Banking Companies Act, 1949, or
 - (b) relating to or arising out of the constitution, incorporation, management or winding up of corporations.
11. Suits and proceedings under the Arbitration Act, 1940, other than suits and proceedings under Chapter IV of that Act.
12. Proceedings for the relief of insolvent debtors triable by the High Court.
13. Proceedings under the Indian Lunacy Act, 1912, triable by the High Court.
14. Suits and proceedings triable by the High Court as a Court having testamentary or intestate jurisdiction but not proceedings under Part X of the Indian Succession Act, 1925, in respect of succession certificates.
15. Suits and proceedings triable by the High Court as a Court of matrimonial jurisdiction.
16. Suits and proceedings triable by the High Court under any special law other than the Letters Patent.
17. Suits and proceedings triable by the Small Cause Court.

যে কোন আইনজীবী, সাধারণ বৃদ্ধিসম্পন্ন যে কোন নাগরিকের এবং এই আইনসভার যে কোন সদস্যের মনে হবে এই রকম একটা হাস্যস্পদ জিনিষ কি করে যে আইনের মধ্যে ঢুকতে পারে অমর বুদ্ধি পাবি না। আপনি বিশেষ আইনজীবী হিসাবে জানেন এবং এই হাউসে যে সব আইনজীবী সদস্য আছেন এবং যারা আইনজীবী নন তাঁরাও বুদ্ধিতে পারবেন। আমি ধরে নিলাম আর্ডারস অফ স্টুটস্ বা ভাইস আর্ডারস অফ স্টুটস্ সেটা না হয় ছেড়ে দিলাম, এনাট্রি নং ৩ থেকে অরম্ভ করে ১৭ নং পর্যন্ত আইটেম বাংলাদেশের যে কোন আদালতে বিচার হতে পারে। মজার ব্যাপার দেখুন আপনি যে আলীপুর ডিস্ট্রিক্ট জজ্ তিনি আনালিমিটেড পিকিউনিয়ারি জুরিসডিকশনের মামলা শুনতে পারেন। আমি কংগ্রেস সদস্য আনন্দবাবু, সামশুদ্দিন সাহেব, নরেন্দ্রবাবু, যারা এখানে আছেন তাঁদের অনুরোধ করবো দলীয় দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে যেন তাঁরা এটাকে না দেখেন, ভেবে দেখুন কত বড় অবিচার আপনারা করছেন। আলীপুরের ডিস্ট্রিক্ট জজ্, নদীয়া, বীরভূম, মর্শিদাবাদ, বাংলাদেশের যে কোন জেলা জজ্ আনালিমিটেড পিকিউনিয়ারি জুরিসডিকশনের মামলা করতে পারেন, ৫০ হাজার, ১ লক্ষ টাকার মামলা প্রতি দিন তাঁরা করতে পারেন কিন্তু সেই আলীপুরের জজ্কে প্রমোশন দিয়ে—যদিও সিটি কোর্টের জজের স্কেল একই, তবুও আমরা মনে করি সিটি কোর্টে এলে পরে তাঁদের ভাতা আরো বেশী হয়, সেটা প্রাইস পোস্ট—নদীয়া থেকে, মর্শিদাবাদ থেকে না বাংলাদেশের অন্যান্য জেলা জজেরা তাঁরা উন্নীত হয়ে এলেন সিটি কোর্টে, তাঁদের সিটি কোর্টে প্রমোশনের লাভটা কি হল? সেখানে ৫ হাজারের বেশী বিশেষ বিশেষ মামলা তাঁরা শুনতে পারবেন না। ১০ হাজার এক ধরনের কমার্শিয়াল স্টুটে তাঁর বেশী তাঁরা শুনতে পারবেন না। এবং এই বিচারগুলি আলীপুরের সাব-জজ্, বাংলাদেশের যে কোন জেলা জজের সাব জজ্ বিচার করতে পারেন। কিন্তু আপনারা আইন করে দিলেন কার স্বার্থে? এ যে আমাদের শেবট টুপি পরিহিত আইনমন্ত্রী তাঁর জাতভাইদের স্বার্থে এটা করেছেন। খুব দঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে, কেন? না, আমরা দীর্ঘদিন ধরে এই আন্দোলন করে এসেছি, ওঁর কানে এমন তুলো ওঁরা এতে রেখেছেন যে হাজার বললেও উনি শুনবেন না। আমি আপনাকে দেখাচ্ছি ল কমিশন রিপোর্ট এ সম্বন্ধে কি বলেছেন। ল কমিশন ভারত সরকার বসিয়েছিলেন লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে এই ল কমিশন কি বলেছে এবার শুনুন। তাঁদের ফোর্টিথ ল কমিশন রিপোর্টেতে ১১৮৯ পাতায় বলেছেন,

"The establishment of the City Civil Court in 1957 had not the effect of reducing the number of pending proceedings in the High Court on the Original Side as section 20 of the Act of 1953 specifically prohibits the transfer of any suit or proceeding pending in the High Court to the City Civil Court".

শুধু ওই নয় আমি আরও একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ১৯৯১ পাতায় বলেছেন—

"There are inordinate delays in the disposal of suits on the Original Side. The year of the institution of 13768 original suits pending on 1st January 1957, is given below".

তাঁরা দেখাচ্ছেন যে, ১৩ হাজার ৭৬৮টা স্টুট অরিজিনাল সাইড-এ ছিল, এখন দেখা যাচ্ছে ১২ বছর ১৩ বছর ১৪ বছর ধরে একটা স্টুট পড়ে রয়েছে অথচ আমরা দেখছি নিম্ন আদালতে ২ বছর আড়াই বছরের মধ্যে একটা স্টুট হয়ে যাচ্ছে। এই আদালতে আমরা দেখছি—এটা কদের স্বার্থে, এবং বলেছেন তারা আরও

According to the Chief Justice of the High Court.

আমাদের হাই কোর্ট-এর চীফ জাস্টিস এর সাক্ষী নিয়ে তাঁরা বলেছেন,

"According to the Chief Justice of the High Court, the considerable congestion of suits and other proceedings on the Original Side is in some measure due to the fact that the Attorneys take no steps to bring the commercial causes to stage hearing, but allow them to remain on the file

of the Court as useless load to be carried from year to year. Delays in the disposal of proceedings are also in some measure attributable to the procedural rules of the Court which have been described as archaic and cumbersome".

তারা বলছেন যে এই আইনের বলে হাইকোর্ট-এর অরিজিনাল রুলস-এর ফলে এই বছর বছর মামলা চলে আসছে, এটিনার মামলা করতে চান না, মামলা সম্পন্ন তারা করবেন না, এ-এ ফলে আইন যা রয়েছে তা আজকের দিনে একেবারে অচল। তারা বলছেন,

"The City Sessions Courts in Bombay and Madras which have been established much earlier than the Calcutta Court possess all the powers which the High Court did in the respective States in exercise of its Ordinary Original Criminal Jurisdiction. The evidence given before us revealed that the City Sessions Courts in those States were functioning efficiently. There is no reason why the Court should not be able to deal with these matters in Calcutta. We, therefore, recommend that the City Sessions Court be given exclusive jurisdiction and the Ordinary Original Criminal Jurisdiction of the High Court be abolished. This will result in a substantial saving of the judge power in the High Court."

[3-45—3:55 p.m.]

শুধু তাই নয় এইভাবে এঁরা দেখিয়ে দিলেন যে যদি এইভাবে আমরা যদি সিটি কোর্ট-এর জুরিসডিকশন বাড়িয়ে দিই তাহলে হাইকোর্ট-এর আদালতে কাজের চাপ কমে যাবে। শুধু তাই নয়, অধ্যক্ষ মহাশয় এঁরা আইনের মধ্যে আরেকটা কারচুপি করলেন সেকশন ৭ বলে একটা আইনের ধারা ঢুকিয়ে দিলেন তাতে বললেন যদি সিটি কোর্ট-এ কোন মামলা চলাকালীন কোন পার্টি যদি মনে করেন এর মধ্যে জটিল আইনের প্রশ্ন রয়েছে তাহলে তারা হাইকোর্টে-এ গিয়ে মামলা করে সেই মামলাকে ফিরিয়ে নিয়ে যেতে পারবেন। আমি এই সংশোধনী বলে এনেছি তাতে আমি বলছি এই সেকশন ৭কে রিপিল করে দেওয়া হউক। এখানে আমি বলছি অধ্যক্ষ মহাশয়, যে আমরা ইনসাল্ট করছি অপমান করছি যারা হায়ার জুডিসিয়াল সার্ভিস-এর যারা মেম্বার তাদের। আমি আজকে আপনাকে বলছি যে আমাদের হাই কোর্টের হায়ার জুডিসিয়াল সার্ভিসেস থেকে যারা এসেছেন জাস্টিস দুর্গা বসু, জাস্টিস বিজয়েস মুখার্জী এবং জাস্টিস আর, এন, দত্ত, জাস্টিস দাশগুপ্ত প্রভৃতি বিভিন্ন জাজ যারা হাই কোর্ট-এ এসেছেন সার্ভিস থেকে আমি বলতে পারি তারা যথেষ্ট সুনাম অর্জন করেছেন এবং ন্যায় বিচারের ব্যাপারেতে তারা বার-এর এবং বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের কাছে অনেক শ্রদ্ধা অর্জন করেছেন এবং প্রভূত সুনাম অর্জন করেছেন। এবং এই হাই কোর্ট-এ শুধু দুর্গাদাস বসু তিন জনকে হাই কোর্ট এর জাজ হয়েছেন, তিনি মনসেফ ছিলেন একদিন। কিন্তু কে না জানে তাঁর অসামান্য পারিভ্রমিক কথা। ভারতবর্ষের যে সংবিধান তাহ উপরে তার যা ওয়ার্ক, সন্মেলনাল ওয়ার্ক এবং পৃথিবীর সব দেশের তিনি সুনাম অর্জন করেছেন। আজকে তিনি হাই কোর্ট-এর জাজ তিনি মনসেফও ছিলেন, তিনি হাই কোর্ট-এর বিচারপতি হিসাবে এত সুনাম অর্জন করেছেন, বিজয়েস মুখার্জী তিনি হাই কোর্ট-এ প্রচণ্ড সুনাম অর্জন করেছেন কিন্তু তারা যদি সিটি সার্ভিস কোর্ট এ থাকেন তারা ১০ হাজার টাকা মামলা তারা শনেতে পারবেন না-কেন না

Complicated question of law.

আমি বলছি কাকে ইনসাল্ট করছেন। যারা আপনাদের হায়ার জুডিসিয়াল সার্ভিস-এর লোক যাদের আপনারা হাই কোর্ট-এ রিজুট করে নিয়ে আসছেন। আমি বলি এটা যদি কোর্ট কমপ্লিকটেড কোয়েশন হয় তা হলে তাদের একদিন তো শিখতে হবে—জলে না নামলে কেউ সাঁতার শেখে না, হাটতে গেলে আছাড় খেতে হবে প্রথম দিকে। সুতরাং যদি ধরে নেওয়া যায় যে কমপ্লিকটেড কোয়েশন—প্রথম দিকে তারা বিচার করতে পারবেন না তাহলে ডেফেন্ডেন্স এই কথাই বলে যে হুঁ রাইলার এন্ড এরস তাদের শিখিয়ে নিন, তৈরী করে নিন। সুতরাং সিটি কোর্ট-এর এই আইন ৯ যারা আপনারা রেখে দিয়েছেন তার ফলে হাই কোর্ট-এর জুরিসডিকশন আপনারা কেটে দিচ্ছেন। আমি জানি অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে এই মনসেফ আইনকন্ঠী গত দুই

বাজেট অধিবেশনে আমি যখন এই সব কথা বলেছিলাম তখন তিনি বলেছিলেন যে সিটি কোর্ট রাখবার কারণ তিনি। আমি আপনাকে দেখাচ্ছি যে তার কোন যুক্তি টিকছে না। তিনি প্রথম যুক্তিতে বলেছিলেন যে ক্যালকাটা সিটি হচ্ছে কমারসিয়াল সিটি এবং এখানে কমারসিয়াল কেস ট্রাই করতে সিটি কোর্ট-এর জায়গা পাবে না। নিউ ইয়র্ক-এর মত জায়গা, আমেরিকার বড় বড় শহর-এর চাইতেও কি বড় কমারসিয়াল টাউন, ক্যালকাটা, বোম্বে এবং মাদ্রাজ-এ ৫০ হাজার জুরিসডিকশন তারা করে দিয়েছেন, যে কোন মামলা তারা বিচার করতে পারছেন। বোম্বেতে তারা জুরিসডিকশন বাড়িয়ে দিয়েছেন, ২৫ হাজার টাকা করে দিয়েছেন, যে কোন মামলা সিটি কোর্ট বিচার করছেন। কিন্তু ক্যালকাটা হাই কোর্ট-এ ঐ বিচারক লাইন টেনে দিয়েছেন অরিজিনাল জুরিসডিকশন ঐ লোয়ার সাকুলার রোড, আপার সাকুলার রোড, ঐদিকে স্ট্র্যান্ড রোড আর ওদিকে বাগবাজার এই যে লাইন ইংরাজের আমলে টেনে দেওয়া হয়েছে তার আওতার মধ্যে ব্যবসায়ী শ্রেণী যাদের বলে যে নেব কেবল দেব না চাঁদ, বাবাজীর দল অথবা নিধিরাম বাটপেয়া এবং চনচিনিয়া, এই ধরনের ব্যবসায়ীর দল তাদের সুবিধার্থে আজকে এই আইনটা করে রেখে দিয়েছেন। এবং সিটি কোর্টকে তাদেরই জন্য আজকে আপনারা ত্রিপ্ল করে দিচ্ছেন না। আমি সজেন্য বলছি যে ঐ যে তিনি বললেন যে আমরা কমারসিয়াল কেস ট্রাই করতে পারি না—এটা সম্পূর্ণ ভুল ধারণা। এই কমারসিয়াল-এর বিচার আলিপুরে হচ্ছে, এর বিচার মেদিনীপুরে হচ্ছে, বর্ধমানে হচ্ছে বাংলাদেশে সমস্ত জেলায় হচ্ছে কিন্তু কলকাতা নগর দেওয়ানী আদালত কেন হবে না? তিনি দ্বিতীয় যুক্তি দেখিয়েছিলেন যে সিটি কোর্ট-এর জাজ তিন থেকে ১০এ বাড়ান হয়েছে। কিন্তু তিনি একটি মন্ত ধাপ্পা দিয়ে গিয়েছেন সেটা হচ্ছে তিনি স্মল কজেস কোর্টকে সিটি কোর্ট-এর সঙ্গে জুড়ে দিয়েছেন। তার ফলে এখন সিটি কোর্ট সম্বন্ধে বলা হয় যে এটা উচ্ছেদের আদালত, বিচ্ছেদের আদালত, বিবাহ বিচ্ছেদের আদালত এবং ভাড়াদি উচ্ছেদের আদালত। এই হচ্ছে সিটি কোর্ট-এর আজকে পরিচয়। এ ছাড়া আজকে সেখানে দেখবেন যত ইজেক্টমেন্ট স্ট্রট সব সিটি কোর্ট-এ হচ্ছে কিন্তু কোন ইমপারট্যান্ট সাবস-টার্মিনিয়াল কজ এখানে আসছে না। সমস্ত রেখে দিয়েছেন হাই কোর্ট। এবং তৃতীয় কথা তিনি বলেছিলেন যে সিটি কোর্ট-এর চাইতে হাই কোর্ট ইনস্টিটিউশনাল ফি নাই, মামলা করতে খরচা লাগে না। এত বড় লম্কার কথা তিনি কি করে স্বীকার করে গেলেন আমি জানি না এখানে সাফাই গেয়ে কি করে জাস্টিফাই করলেন তা আমি বুঝতে পারলাম না। তার হাই যুক্তি হচ্ছে এই হাই কোর্ট-এর অরিজিনাল সাইড একজন ব্যবসায়ী যদি এক লাখ টাকার মামলা করে তাকে কোর্ট ফি দিতে হয় না, ১৮ টাকা খরচা করলে ১০ লক্ষ টাকার মামলা রুজু করতে পারে। এই বিজু পটনায়ক সেদিন দেখলাম ইন্ডিয়ান নিউজ প্রেস-এর এগেনসিট-এ ২৫ লাখ টাকার ডিফ্যামেশন স্ট্রট কলকাতা হাই কোর্ট-এ স্ট্রট ফাইল করলেন কেন? ২৫ লক্ষ টাকার ডিফ্যামেশন স্ট্রট তিনি যদি এলাহাবাদে, বোম্বে, কিম্বা মাদ্রাস-এ করতেন তাকে অসুপারফে ৮০ হাজার থেকে ১ লাখ টাকা কোর্ট ফি তাকে দিতে হত। তিনি দেখলেন চমৎকার ব্যবস্থা এখানে জালান সাহেব করে রেখে দিয়েছেন তখনই তিনি কলকাতা হাই কোর্ট-এ একটি মামলা করলেন ২৫ লাখ টাকার দাবী দিয়ে মোট টাকা বা ২০ টাকা খরচা করে তিনি মামলা করলেন। অঞ্চ গ্রামের একটি ভাগচাষীকে ১০০ টাকার একটা মামলা করতে গেলে তাকে এড-ভেলোরেম কোর্ট ফি ১০ টাকা দিতে হবে। বাংলাদেশের যে কোন প্রান্তের যে কোন লোককে ১০০ টাকার মামলা করতে হলে তাকে এড-ভেলোরেম কোর্ট ফি দিতে হবে—যত টাকা দাবী করবে তত টাকার উপর কোর্ট ফি দিতে হবে। কিন্তু কলকাতা আদালতে—যেহেতু ঐ বাটপারায়ার দল নিধিরামের দল, এখানে রাজত্ব করছেন তাদের সুবিধার জন্য জালান সাহেব হাই কোর্ট-এর অরিজিনাল সাইড-এর ঐ পাওয়ারটাকে রেখে দিয়েছেন। আমরা বলছি না যে হাই কোর্ট-এ সেটা উড়িয়ে দিন। কিন্তু আমরা বলছি যে আপনারা ল কমিশন বা বলেছেন তাই করুন। আমি তো মনে করি অরিজিনাল সাইড রাখবার প্রয়োজন নাই—তা সে কথা আমি বলছি না, আমি বলতে চাই ল কমিশন যে রিকমেন্ডেশন দিয়েছেন সেটাকে আপনারা চালু করুন। এবং তা যদি আপনারা মানেন তাহলে সিটি কোর্ট-এর জুরিসডিকশন বাড়বে এবং তাহলে অনেক ভাড়াভাড়ি বিচার পাবে। তিনি বলছিলেন কোর্ট নাকি কম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার তো খ্যাতনামা এটর্নি হিসাবে সুনাম আছে, আপনি জানেন স্যানডারসন ল্যান্ডাস ডার্সেস মোহনলাল লালচাঁদ-এর মামলা আজকে ইতিহাস বিখ্যাত মামলা

পরিণত হয়েছে—হাই কোর্ট-এর বিখ্যাত একজন বিচারপতি স্বনামধন্য শ্রী পি. বি. হুদাভাঈ তাঁর স্বামি এবং সেটা জালান সাহেবের যদি মনে না থাকে নোট করে নিতে পারেন সেটা, এ, আই, আর ১৯৫০, ৫৪, ক্যালকাটা উইকলি নোটস-এ রিপোর্টেড হয়েছে। আমি আপনাকে শোনাচ্ছি আপনি স্টারটলড হয়ে যাবেন যে অরিজিন্যাল সাইড উনি ধাম্পা দিয়ে বললেন যে খরচা কম। ঐ ১৮ টাকা দিয়ে মামলা করা যায় বটে কিন্তু পরিণাম কি শুনুন। এই মামলাতে দেখা গেল ১ লক্ষ ৭০ হাজার ৩৫ টাকা ৬ আনা চার্জ করলেন এটর্নি স্যানডারসন এবং মরণ্যান, ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা একটা উইনিডিং আপ প্রসিডিংস-এর মামলা হল। এবং শ্রদ্ধা সাড়ে পাঁচ মাসের খরচার বিল হচ্ছে এবং এই দেড় বছরের হিসাব হচ্ছে স্যার, ১৯৫০ সাল থেকে আগস্ট মাস থেকে ২৯ সেপ্টেম্বর ৫১ সাল ঐ ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা তাদের হল কস্ট বিল, ওরা মাননীয় বিচারপতির কাছে সেই মোহনলাল লালচাঁদ আবেদন করলেন এবং বিচারপতি স্যানডারসন এণ্ড মরণ্যান-এর বিল এলাউ করেন নি। এবং তিনি তাতে যে সমস্ত দুরূহপূর্ণ ঐতিহাসিক মন্তব্য করেছেন আমার মনে হয় মস্তিষ্কমহাশয়ের সেগুণি দেখা উচিত। কিন্তু তাতে দেখা যাচ্ছে মামলা করতে হয়ত কাগজে কলমে খরচা হচ্ছে না কিন্তু এই এক লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা গেলে কার টাকা, এই টাকা কে পেল, এই টাকা তারা পেলে ইন পকেট, আউট পকেট করে। গভর্নমেন্ট পেল না। হাই কোর্ট-এর অ্যাপিলেট সাইড হচ্ছে সারংলাস আর অরিজিন্যাল সাইড ডেফেন্ডেন্ট। অরিজিন্যাল সাইড-এর ঘাটতি পূরণ হয় অ্যাপিলেট সাইড-এর কন্ট্রি-বিউশন নিয়ে। তা উনি জানেন বোধ হয়। সুতরাং আজকে আমি বলছি অরিজিন্যাল সাইড সোনার মফচেন পরে হাতে সোনার ব্যান্ড দিয়ে সিনেকের জামা পরে মাথার জরীর টুপি পরে পায়ে ভাল জুতো পরে শান্তিপুত্রের চুনোট-করা ধূতি পরে যে লোক হাসতে হাসতে ওদের চেম্বার থেকে বেরিয়ে মামলাটুকু করে ২ বছর বাদে খালিপদ হয়ে, কালিপদ নয় এবং বারিশপেতার গামছা পরে চোখের জল ফেলতে ফেলতে হাই কোর্ট থেকে তাদের বেরিয়ে আসতে হয়।

মোস্ট অব দি কেসেস—অর্থাৎ এইটি টু নাইনটি পারসেন্ট অব কেসেস আর ডিসাইডেড বাই কমপ্রোমাইস। কারণ গরীব মানুষ বড়লোকের সঙ্গে লড়াই করতে পারে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যদি বড়লোক হয় তাহলে ইননিউমারেবল ডকুমেন্ট ফাইল করবে, এন্ট্রিবিট করবে, এ্যাডজুর্নমেন্ট নেবে এবং ক্যান্সিলকে কন্ট্রী ফি দেবে। কাজেই তাদের সঙ্গে লড়ে গরীব মানুষ গেরে ওঠেনা। আজকে আপনারা ডিসক্রিমিনেসন করছেন—অর্থাৎ গরীব মানুষ টাকার দবে আর অরিজিন্যাল সাইডে টাকার দিতে হবে না, খরচের টাকা দিতে হবে না, এ্যাড ভ্যালোরেম কোর্ট ফি দিতে হবে না। যদি বলেন অরিজিন্যাল সাইডের ব্যবস্থা যুক্তিযুক্ত তাহলে আমি বলব অরিজিন্যাল সাইডে যে ব্যবস্থা প্রয়োগ করেছেন সেটা সারা বাংলা-দেশে প্রয়োগ করুন। হুন্ডির মামলা বাংলাদেশের সব জায়গায় বিচার হচ্ছে, কিন্তু সিটি কোর্টে কেন সেটার বিচার হবে না, কেন সেটার বিচার তাঁরা করতে পারবেন না? মর্টগেজ স্ট্রু-এর বিচার কেন সিটি কোর্ট করতে পারবে না? অথচ বাংলাদেশের সব জায়গায় বিচার হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দয়া করে এন্টি নম্বর এ্যাড শ্রী-টা একবার দেখুন। স্মলকজ কোর্ট অর্থ হচ্ছে ছোট আদালত—সেই স্মলকজ কোর্টে কারেজ বাই এয়ার বেটা বলছেন সেখানে দেখছি ঐ ছোট আদালত ২ হাজার টাকা পর্যন্ত বিচার করতে পারবে। কিন্তু ঐ ২ হাজার বখন ১০ হাজার হয়ে যাবে তখন স্মলকজ কোর্ট কেন, সিটি কোর্ট-ও বিচার করতে পারবে না। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে কারেজ বাই এয়ারের মামলা যদি ২ হাজার টাকার হয় তাহলে স্মলকজ কোর্ট বিচার করতে পারবে এবং যদি ২ হাজার ১ টাকা বা ০ হাজার টাকা হয় তাহলে সেটা হাইকোর্টে চলে আসবে। এ সম্বন্ধে আমি কংগ্রেস বেঞ্চ-এ যারা আছেন তাদের গভীরভাবে অনুধাবন করতে বলি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ল কমিশন একটা কথা বা বলেছেন সেটা আমি আপনার অবগতির জন্য এখানে রাখছি এবং আশা করি কংগ্রেসের সদস্যেরা তাঁদের বক্তব্য রাখবেন। ডাঃ নরেশ সেনগুপ্ত একজন বিখ্যাত জুরিস্ট, তিনি ভারতের গর্ব। তিনি ল কমিশনের মেম্বার ছিলেন এবং তাঁর রিপোর্টের ১২৪০ পৃষ্ঠায় একটা জায়গায় বলেছেন,

"I do not say that the Original Side of the High Court should be abolished. I would be quite content if the High Court follows the procedure laid down in the Civil Procedure Code just like all other courts. It has been

pointed out that if there is a superior efficiency in the procedure laid down in the High Court rules, we would suggest that the same procedure ought to be applied by other courts also. There should not be any discrimination between the High Court and Mufassil Courts. If the High Court procedure leads to same efficient administration of justice, there is no reason why it should not be extended to all Courts, at any rate, in a limited number of cases. It is not impossible to have the same procedure followed in the High Court in other Courts in a limited number of cases and give the Mufassil litigants the advantage of a decision of a High Court standard which can be achieved by providing for circuits with Judges of the High Court who will be in Mufassil Courts accompanied by this set of lawyers and administering the same laws according to the same procedure".

তাই বলছি এট যে ডিসক্রিমিনেশন করছেন এটা বন্ধ করুন এবং হায়ার জুডিসিয়াল সার্ভিসে যারা সিভি কোর্টে এসেছেন তাদের পাওয়ার বাড়িয়ে দিন যাতে করে দ্রুতগতিতে মামলার নিষ্পত্তি হতে পারে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন সাকুলার রোডের দক্ষিণ দিকে যদি কারুর বাড়ী পড়ল তাহলে তিনি হাই কোর্টে মামলা করতে পারেন- অবশ্য যদি হান্ড ২ হাজার টাকার উপরে হয়। অর্থাৎ সাকুলার রোডের এপারে যদি হয় তাহলে তিনি হাই কোর্টের অরিজিন্যাল সাইডে বা আদম বিভাগে আসতে পারবেন। কিন্তু ওপারে যদি বাড়ী হয় তাহলে তাকে আলিপদুরে যেতে হবে। ভবানীপুরের একজন নাগরিক যদি হান্ডের মামলা করতে চান তাহলে তিনি আলিপদুরে করতে পারেন। কিন্তু পার্ক স্ট্রিট-এর এদিকে অরিজিন্যাল জুরিডিকশনের মধ্যে যদি একজন নাগরিক পড়েন বা একজন কমারশিয়াল ক্রায়েন্ট পড়েন তাহলে তিনি হাই কোর্টে মামলা করতে পারেন এবং ইন্সটিটিউশন কস্ট লাগবে না। তাদের সুবিধার জন্যই এই জিনিস করা হয়েছে তাই বলছিলাম এই দিকটা একবার বিচার করবেন। আপনারা যদি দলীয় ঠালি বর্জন করেন তাহলে দেখবেন এই বিল যুক্তিযুক্ত এবং এই বিল যদি গ্রহণ করেন, অসহ্যঃ প্রিন্সিপল যদি একায়েস্ট করেন তাহলে দেখবেন বাংলাদেশের অনেক কল্যাণ হবে এবং সাধারণ নাগরিকরা বৃদ্ধবে আপনারা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে চলছেন। এক একজনের জন্য এক একরকম আইন করবেন না। স্যার, আবোল তাবোল-এর অমর কবি লিখেছিলেন শিব ঠাকুরের দেশে আইন কানুন সর্ববিশেষে-ঠিক সেই রকম আমরাও দেখাচ্ছি নন্দী ভূগণীর দেশে আইন কানুন সর্ববিশেষে। এখানে রামরাজ্যের কোন লক্ষণ আমরা দেখতে পাচ্ছি না-এটা আবোলউটলী হনুমান রাজত্ব। তাই আমি আপনাদের বলছি আপনারা সাদা টুপি ছেড়ে ক্রাস ইন্সপেক্ট-এর উর্ধ্বে উঠুন। আপনাকে আজ স্মরণ করিয়ে দেই বি, জি, খের আপনার চেয়ে অনেক বড় ব্যক্তি ছিলেন। যিনি যখন বোম্বের চিফ মিনিস্টার ছিলেন তখন তিনি নিজেকে একজন এ্যাটর্নি হিসেবেও একথা বলেছিলেন যে, অরিজিন্যাল সাইড রাখব না। তখন ভূলাভাই দেশাই মহাশয় গান্ধীকে টেনে এনেছিলেন একথা বলতে যে, আপনার প্রভাব বি, জি, খের এর উপর প্রয়োগ করুন যাতে তিনি এই আইন না করেন। তখন বি, জি, খের বলেছিলেন কবুর কথা আমি শুনব না, মানুষের দুঃখের কথা বিবেচনা করে আমি ক্রাস ইন্সপেক্ট-এব উপর্ক যাব। বি, জি, খের সেন্নিন ফ্রেন্সী স্বার্থের উপর্ক উঠেছিলেন। কাজেই আপনাকে বলছি হয় আপনি ফ্রেন্সী স্বার্থের উপর্ক উঠুন, আর না হয় অন্য কোন যোগ্য ব্যক্তিকে দিন যিনি আমাদের বৃত্তা বৃদ্ধতে পারবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একথা বলে হাউসের অনুমোদনের জন্য এই বিল রাখছি।

[3-55-4.5 p.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to oppose the introduction of this Bill. It is a highly controversial matter and the whole controversy was discussed when the City Civil Court Bill was passed, and at that time it was decided that this jurisdiction should be given to the City Civil Court, and the rest of the jurisdiction should remain with the High Court. As a result of the passing of this Bill about two-third of the suits have come to the City Civil Court and it is only one-third of the suits which now remain in the High Court. It is too early to make any change with regard to jurisdiction. Even the Law Reforms Commission did not go beyond vesting the jurisdiction of the City Civil Court up to Rs. 10,000.

I need not go into the merits or demerits of the whole scheme. So far as the present Bill is concerned, we are not thinking of accepting this Bill, and I therefore oppose the introduction of this Bill.

Shri Kashi Kanta Maitra:

অপোজ করছেন কেন, উনি বললেন কন্স্টোভারিসিয়াল, কন্স্টোভারিস নিশ্চয়ই আছে। বিরোধিতা নিশ্চয়ই থাকবে। কিন্তু উনি কোন যুক্তি দিলেন না। আমার রাইট অব রিপ্লাই আছে। উনি কিছ্ বললে সে যুক্তি হয়ত আমি খণ্ডন করতে পারতাম।

Under the rules of business, it is not necessary to point out that, it is the duty of the Hon'ble Minister when he opposes the leave to introduce a Bill, to indicate the reasons why he is opposing. Up till now, I have not heard him saying anything which would give me any inspiration to oppose him, because he has given no indication. Therefore, I want to know—that is my right—what are the reasons on the basis of which he is trying to refute my argument. I have given some reasons, and up till now he has not given any reasons. If he could find it convenient to give reasons it would have been better for me to appreciate it and refute his arguments, and it would be appreciated by all the honourable members.

Shri Jyoti Basu:

মন্দিরমহাশয়ের যে বিরোধিতা সেটা খুব জোরালো বলে মনে হল না। উনি বলে গেলেন এড়িয়ে যাবার জন্য যাতে উত্তর কিছ্ না দিতে হয়, তাই উনি বললেন এটা কন্স্টোভারিসিয়াল, এটা আমরা জানি। উনি বললেন এখনো সময় আসে নি এ সম্বন্ধে কিছ্ বলবার। কারণ সিভিল কোর্ট করেছি, এখানে টু-পার্জ কেস হচ্ছে হাই কোর্ট-এ কেস ইত্যাদি আছে, এখানেও আছে ইত্যাদি বলে এড়িয়ে গেলেন। শ্রী মিত্র বহু আরগুমেন্ট দিলেন ল কমিশন রিপোর্ট থেকে পড়ে শোনালেন, অনেকগুলি যুক্তি তিনি দিলেন, এতে আমরা নিশ্চয়ই আশা করতে পারি মন্ত্রী মহাশয় যখন উত্তর দেবেন উনি এই যুক্তিগুলি খণ্ডন করবেন তাহলে আমরা বুঝতাম। পরে কি হবে না হবে আমরা দেখবো। কিন্তু যুক্তিগুলি তিনি একটাও তো খণ্ডন করলেন না। সেজন্য এটাও আমার জন্য দরকার কোন চিন্তা করেছেন কিনা, বিলটা আগে পেয়েছেন কিনা এবং অদূর ভবিষ্যতে অন্ততঃ সরকার পক্ষ থেকে কোন বিল আনবেন কিনা, এই রকম চিন্তা করেছেন কিনা। কেন না আমরা জানি প্রাইভেট মেম্বার্স বিল এরকম কখনও পাশ হয় না। সেজন্য সরকার পক্ষ থেকে এটুকু জানতে পারলে সুবিধা হত, তাহলে উনি এটা উইথড্র করে নিতেন। উনি যে যুক্তি দিলেন মন্ত্রী মহাশয়ও স্বীকার করবেন তার মধ্যে যথেষ্ট লজিক আছে, সাধারণ মানুষের পক্ষ নিয়ে যদি কেউ কথা বলেন, যদি চিন্তা করেন তিনি অন্ততঃ মনে করবেন কেন আসছে না তার উত্তর পেলাম না। হয় জালান সাহেব উত্তর দিন না হয় বলুন চিন্তা করছেন পরে এরকম আনবার চেষ্টা করবেন।

শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জী:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এটা কি রকম নিয়ম আমি জানি না। আমি নতুন লোক, এ সম্বন্ধে আমি জিজ্ঞাসা করছি এটার কর্তা কে—আপনি, না কে? এই রকম বিল এনে মন্দিরমহাশয় যদি বলেন যে না হবে না তাহলে.....

মিঃ স্পীকার:

এবারে বুঝতে পারবেন, আপনি বসুন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I am prepared to withdraw the Bill if the Hon'ble Minister gives an assurance that he is going to bring in a legislation to this effect—to bring in an amendment so that the existing congestion in the High Court may be removed and in view of that matter I am prepared to withdraw the Bill as has been suggested by Shri Jyoti Basu.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I am sorry I cannot make any promise at this stage. Of course every Bill has always been considered whenever circumstances required a change.
[4.5—4.15 p.m.]

Mr. Speaker: I now put the motion of Shri Kashi Kanta Maitra for leave to introduce the City Civil Court (Amendment) Bill, 1964.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra asking for leave to introduce the City Civil Court (Amendment) Bill, 1964, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—58

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Barman, Shri Shyama Prasad
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kannai Lall
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dutt, Shri Kamendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazul Rahaman, The Hon'ble S. M.
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Prabir Chandra
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Sishuram
Mookherjee, Shri Naresh Nath

Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsuddin Ahmed, Shri
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—30

Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhilbar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Ganesh
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Halдар, Shri Mahananda
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Maitra, Shri Kashi Kanta
Mandal, Shri Adwaita

Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 San Gupta, Shri Niranjana

(As the Division gong was sounded, **Shri Narendra Nath Sen:** Mr. Speaker, Sir, I am in favour of the Bill because I have on many occasions demanded the enlargement of the jurisdiction of the City Civil Court but I am bound to vote for the Government, Sir, I have made my position clear.)

The Ayes being 30 and the Noes 58, the motion was lost.

Point of order

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে শ্রীনরেন সেন বললেন ভোট দেবার সময়, এটা নেশনয়ই রেকর্ড হয়েছে, যে আমি এই বিলের পক্ষে কিন্তু

I am bound to vote for the Government

গাউন্ড কেন, এখানে তো কোন রাউন্ড নেই কোন মিনিমামসের দ্বারা। ও'র রাইট আছে ভোট দেবার। আমি জিজ্ঞাসা করছি ওকে কি ও'রা ফোন করেছেন? উনি ও'দিকে গিয়েছিলেন দখলাম মিনিমামসের কাছে—

Can he force anybody?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উনি স্বেচ্ছায় ভোট দিয়েছেন। উনি সাবালক এবং সজ্ঞানেই ভোট দিয়েছেন।

Private Members' Resolution

Mr. Speaker: Shri Benoy Krishna Chowdhury....

Shri Ganesh Ghosh: Mr. Speaker, Sir, I want your permission to move the resolution. I beg to move that this Assembly is of opinion that immediate steps be taken by the Government to start State Trading in food-grains, mustard oil, pulses and fish.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এখন বাংলাদেশে যা খাদ্য পরিস্থিতি—চাল নেই, আটা নেই, ময়দা নেই, দাছ নেই, তেল নেই। এরূপ অবস্থায় তার উন্নতির কোন সম্ভাবনা দেখা যাচ্ছে না। বহু বছর থেকে বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা দাবী করে এসেছি যেন সরকার রাষ্ট্রীয় ব্যবসা আরম্ভ করেন খাদ্যশস্যের বিষয়ে। ১৯৫২, ১৯৫৩, ১৯৫৪ থেকে আরম্ভ করে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত ও'রা বাধা দিয়েছেন। ও'রা বলেছেন এটা হবে না। এবার কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যখন এই নীতি গ্রহণ করেছেন তখন বাংলা সরকার বলছেন আমরা স্টেট ট্রেডিং ইন ফুড গ্রেনস আরম্ভ করবো কিন্তু এই রাষ্ট্রীয় ব্যবসার অবস্থা কি হবে সেটা আমাদের বিরোধী পক্ষের নেতা জ্যাতিবাবু খাদ্য বিতর্কের সময় জানতে চেয়েছিলেন অতি পরিস্কারভাবে। মধ্যমস্ত্রী কোন কিছু বলেন নি কিন্তু যা বলেছেন তাতে আমাদের যথেষ্ট উদ্বেগ হবার কারণ আছে। আমরা এই বর্তমানে যে খাদ্য সঙ্কট আজকে এই সেপ্টেম্বর মাসে যে অবস্থা আছে সেটাকে আরো

সুস্থ করার ব্যবস্থা করুন। গম বিদেশ থেকে নাকি প্রচুর পরিমাণে এসেছে এবং আরও আসবে, অর্থাৎ গম সরবরাহের ব্যবস্থা নাকি বেশ ভাল রকম আছে। প্রফুল্লবাবু যখনই সুযোগ পান মাঠে, ঘাটে, মিটিংএ, এমন কি অ্যাসেম্বলীতে, তিনি সব সময় বলেন যে আমাদের খাদ্যের যে অভাব আছে, তাকে পরিবর্তন করতে হবে, এবং চালের পরিবর্তে গম খাওয়ার অভ্যাস আপনারা করুন। বেশী করে আপনারা গম খান। সেই গমও আজ তাঁরা দিতে পারছেন না। কিছুদিন আগে যখন কলকাতা শহরে গম সরবরাহের ব্যবস্থাও ভেঙ্গে পড়লো, তখন প্রফুল্লবাবু এর কারণ হিসেবে বললেন যে জাহাজে গম আছে, কিন্তু আমাদের লরী, ট্রাকের অভাব, গম আনতে পারছি না। তখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করা হল এই সত্যাহে গমের বদলে কি চাল দেওয়া হবে? উনি বললেন—না। সুতরাং এক কে জি চাল খেয়েই মানুষকে দিন কাটাতে হবে, এর চেয়ে বেশী চাল পাওয়া যাবে না। সুতরাং দেখা যাচ্ছে গমও পাওয়া যাচ্ছে না, আর চালের ও অভাব রয়েছেই। আমরা আট দশ বৎসর থেকে স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলে আসছি। ওঁরা সম্প্রতি রাজী হয়েছেন শুনলাম। কিন্তু ওঁদের চিন্তাধারা যে খুব সংগত এবং যুক্তিপূর্ণ তা মনে হয় না। অবিলম্বে এই রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করবার ওঁদের ইচ্ছা আছে বলে মনে হচ্ছে না। এই রাষ্ট্রীয় ব্যবসা যেভাবে ওঁরা করবেন, তাতে যে সরকারী গুদামে যথেষ্ট পরিমাণ খাদ্য শস্য থাকবে, তাও মনে হচ্ছে না। ওঁরা অনেকগুলি রেশান সপ করেছেন এবং সম্প্রতি ওঁরা যে খাদ্য সরবরাহের নীতি নিয়েছেন, তাতে অনেক জায়গায় ফেয়ার প্রাইস সপ ওঁরা খুলেছেন। কিন্তু সপ করলে কি হবে, ওঁরা রেশান দিতে পারেন না। প্রত্যেকটি ফেয়ার প্রাইস রেশান সপের মধ্যে যে ইউনিট বাঁধা আছে, সেই ইউনিট এর প্রয়োজন অনুযায়ী ওঁরা চাল এবং হুইট সাপ্লাই করতে পারেন না, বা করছেন না। ওঁদের দৃষ্টিতে এটা আনা হচ্ছে, ওঁরা বলছেন দেখছি। মুশকিল হচ্ছে আজকে চাল নেই, কালকে গম নেই, এইটাই রোটেট করে মাসের পর মাস সপার পর সপ চলছে। এটা কি ওঁরা বোঝেন না যে সরকারের হাতে প্রচুর পরিমাণ স্টক যদি না থাকে, তাহলে রেশনিং সপএ সাপ্লাই করা যায় না? ওঁদের যে কথা—দাম কমিয়ে আনবো, সরকারের যে স্টক আছে, সেটা রিলিজ করে দাম কমাবো। কিন্তু স্টক যদি না থাকে তাহলে লোকেরা খেতে পাবে না, রেশনিং সপেও সাপ্লাই হবে না, বাজারের দামও কমবে না। এই স্টক করবার জন্য আমরা বার বার বলেছি এবং বছরের পর বছর ধরে আমরা দাবী করে আসছি যে খাদ্য শস্যের রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করা হোক। আজকে যেভাবে খাদ্য সংকট আরও ঘনীভূত হয়ে উঠেছে, আমরা দাবী করছি যে সরকার শব্দ গ্রাম থেকে চাল প্রকৌর করেই নয়, বাংলার যে সবচেয়ে প্রয়োজনীয় খাদ্য দ্রব্য রাইস, অর্থাৎ ধান এবং সরষের তেল এবং মাছগুলি রাষ্ট্রীয় ব্যবসা হিসাবে চালু করা উচিত। মিঃ স্পীকার, সার, কংগ্রেস পার্শ থেকে যে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, তাতে মাছ এবং সরষের তেলকে রাষ্ট্রীয় ব্যবসা থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। এখানে ফজলুর রহমান সাহেবকে দেখতে পাচ্ছি না, উনিও অনেক কিছু আশার বাণী শুনিয়েছেন, তিনি নাকি মাছ সরবরাহ করবার বিশেষ চেষ্টা করছেন। কিন্তু আজকে কয়েকটি পাইকারী মৎস্য ব্যবসায়ীরা বাংলা সরকারকে হিমশিম খাটয়ে দিয়েছেন। কিছতেই তারা মাছ আনছে না, মাছের ব্যবসা তারা করবে না। শব্দ কলকাতার আশেপাশে বিলগুলি যেখানে আছে, সেখানে মাছের চাষ হয়, অর্থাৎ কিনা ভেঁড়িতে। সেই ভেড়ি থেকে তারা মাছ ধরবে না, যদি না মাছের দাম বাড়ান হয়। এই অবস্থায় যদি রাষ্ট্রীয় ব্যবসা মাছের চালু না করা যায়, তাহলে বাংলা দেশের লোককে কি করে প্রফুল্লবাবু মাছ খাওয়াবেন? জেবে সাগরিকা জাহাজ টাহাজের কথা পুরান হয়ে গিয়েছে, এবং তার দ্বারা কিছুই উপকার হবে না, যদিও মাসে মাসে কয়েক হাজার টাকা খরচ করে আপনারা চেষ্টা করেছেন এগুলিকে ইন ফরম রাখবার জন্য। সেইজন্য আমরা বলছি অবিলম্বে রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করা হোক মৎস্যের ক্ষেত্রে। কিন্তু সরকার যেভাবে রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করতে চাচ্ছেন, সেভাবে নয়। অর্থাৎ প্রফুল্লবাবু যে কথা বলছেন যে সরকারের লোক যাবেন প্রকৌর করতে, এবং সঙ্গে সঙ্গে বারা গ্রামের মনোফাখোর ও মজুতদার, তারাও যাবে সেখানে প্রকৌর করতে, তুরাও লাইসেন্স চাইবেন প্রকৌর করার এবং প্রফুল্লবাবু তাদের দরাজভাবে লাইসেন্স দেবেন। সরকার থেকে লোক যাবেন, তাঁরা প্রকৌর করবেন ৩০ লক্ষ মণ, এবং বারা ইন্ডিস্ট্রিয়াল ডিসলেন্স,

স্টকিস্ত অর্থাৎ যারা চালের পাইকারী ব্যবসা করে, তারাও প্রকিওর করবে ৩০ লক্ষ মণ। এর ফলে সরকারের স্টকও বিশেষ কিছু আসবে না। এ সম্পর্কে প্রফুল্লবাবু কি কোন নিশ্চয়তা দিতে পারেন? নিশ্চয়তা তিনি মোটেই দিতে পারেন না।

[4-15—4-25 p.m.]

এবার সে নিশ্চয়তা শ্রদ্ধা একটি পথেই পাওয়া যায় সেটা হচ্ছে যদি প্রাইভেট ট্রেডার্স প্রকিওরমেন্ট করার লাইসেন্স আদৌ মঞ্জুর না করেন। কেন মঞ্জুর করবেন, কেন এই প্রকিওরমেন্ট বিষয়ে প্রাইভেট ট্রেডার্সদের রাইট থাকবে, এর কোন যুক্তি আছে কি? ও'রা বলবেন যে কেন ব্যবসা থেকে ওদের বঞ্চিত করবো সাধারণ সাড়ে তিন কোটি বাংলা দেশের মানুষকে যারা খাদ্য থেকে বঞ্চিত করেছে তাদের ব্যবসা থেকে বঞ্চিত করার যুক্তি প্রফুল্লবাবু, খুঁজে পান না এটা খুব আশ্চর্য বলে মনে হয়। আমরা তাই বলি অবিলম্বে রাষ্ট্র ব্যবসা এই খাদ্য বিষয়ে অর্থাৎ চাল, ধান, তেল ও মাছ চালু করা হোক। ও'রা হয়ত বলবেন যে আমরাই ব্যবস্থা আরম্ভ করে দিয়েছি, কিছু কিছু করছি এবং আগামী জানুয়ারী মাসে থেকে করবো। জানুয়ারী মাস থেকে কেন? এই যে চার মাস কি তাহলে বাংলার মানুষ এই ব্রকম কন্টেই থাকবে? আজকে মাছ নেই, আজকে সরিষার তেল নেই, তিন টাকা চার আনা সরিষার তেলের দাম উনি ঠিক করে দিলেন কিন্তু চার টাকার কম পাওয়া যায় না। মাছের দাম যা ঠিক করা হয়েছে দুই শত শ্রাকের লাইন দিয়েও সে দামেতে মাছ পাওয়া যায় না, মাছ আসছেও না। অথচ সেই মাছ আনবার জন্য কোন ব্যবস্থাও ত করছেন না। আজকে ফজলুর রহমান সাহেব অর্থাৎ বাংলার সরকার, বাংলা গভর্নমেন্ট থেকে নিষ্পত্ত করে কেন অন্যান্য জায়গার, চিলকাতে, উত্তর প্রদেশে, বিহারে, মাছ আনবার জন্য লোক পাঠান হচ্ছে না? আমি ত তার কোন কারণ খুঁজে পাই না। কারণ হচ্ছে এই যে যারা মাছের মুনোফাখোরী করে তাদের আরো মুনোফা করবার সুযোগ দওয়া হচ্ছে। এইজন্য সরকারী রাষ্ট্র ব্যবসা খাদ্য দ্রব্যে এই সম্বন্ধে খুব জোরালো যুক্তি কি? জোরালো যুক্তি হচ্ছে বাংলার সাড়ে তিন কোটি মানুষ এই দাবী করে যে অবিলম্বে আরম্ভ করা হোক। ও'রা বলছেন আরম্ভ হবে জানুয়ারী মাস থেকে। এখনই ত বোরো ধান উঠছে, এখনই ত মাউশ ধান উঠছে, কেন সেগুনি প্রাইভেট স্টকে যাবে, কেন সেগুনি সরকারী গুদামে উঠবে না, কেন অক্টোবর মাস থেকে স্টেট ট্রোডিং আরম্ভ হবে না? নভেম্বর মাস থেকে ত ধান উঠবে, নভেম্বরে ত আমন ধান উঠবে। ও'রা নভেম্বর যাবে, ডিসেম্বর যাবে, তারপরে স্বাতা লেখালোঁচ করতে করতে ওদের যখন আরম্ভ হবে, ওদের লোকেরা যখন গ্রামে যাবেন তখন জানুয়ারী মাসের শেষে কিম্বা ফেব্রুয়ারী মাসে। এটাত একটা মানে স্ট্যান্ডিং ওয়েস্টস হয়ে দাঁড়িয়েছে য বাংলা দেশের সরকার যখন লেভি প্রথা চালু করলেন, ক্যাবিনেট থেকে ডিসিসন নিলেন, খাদ্য বেলাতেই প্রফুল্লবাবু রিপোর্টারদের ডেকে বলে দিলেন যে আমরা লেভি করবো ধর্মানে। সাত দিন লাগলো কলকাতা থেকে বর্ধমানে সরকারী নির্দেশ যেতে। কালনার স ডি ও খবর পেলেন না। যেটুকু চাল ঐ মুনোফাখোরদের স্টকে ছিল লুকিয়ে গেল সে লাগুনি, ও'রা ধরতে পারলেন না। তারপরে সরকারের হুকুম গেল লেভি তোমরা কর। ততরাং ও'রা যে কথা বলছেন যে জানুয়ারী মাস থেকে করবো সেটা করতে করতে জানুয়ারী মণ হবে অথচ আমন ধান বাজারে বের হবে, অস্তিত্ব মাঠ থেকে উঠবে নভেম্বরের শেষে। কেন অক্টোবর থেকে এই রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করা হবে না? কেন সরিষা আমদানী করার জন্য উ পি থেকে উত্তর প্রদেশেও কংগ্রেস সরকার—সেই প্রদেশের সরকারের সঙ্গে আলোচনা করে উত্তর প্রদেশ থেকে কিছু সরবে জোগাড় করার কোন ব্যবস্থা করবেন না বাংলা সরকার? কেন তারা সরকার নিজেদের লোক উত্তর প্রদেশে পাঠিয়ে সরিষা কেনার ব্যবস্থা করবেন না আজকে ই সেপ্টেম্বর মাসেই তার কোন যুক্তি আছে কিনা জানি না যদি যুক্তি থাকে নিশ্চয়ই প্রফুল্লবাবু দেখেন। আমরা তাই দাবী করছি যে সরিষার তেলকে বাদ না দিয়ে, সরিষার তেল বাংলার তি দিনের খাদ্যে অপরিহার্য এবং আজকের কাগজেই দেখেছেন সে সম্বন্ধে আপনার দর্শিত্ব কর্তব্য করা হয়েছে যে নারিকেল তেল যাদের জাড প্রেসার আছে তারা নারিকেল তেল খেলে তাদের কলোস্টেরাল কনটেন্ট বেড়ে যায়, সেটা বিপদজনক, সেইজন্য সরিষার তেল আপনাকে তেই হবে যদি আপনি বাংলা দেশের জনসাধারণের খাদ্য সমস্যার সমাধানের দায়িত্ব নেন।

সুতরাং সরিষা আমদানীর ব্যবস্থা করতে হবে এবং সেটা যদি প্রাইভেট হোর্ডার্সদের হাতে রাখেন তাহলে সরিষা আসবে না, সরিষার তেলের দাম চার টাকা, পাঁচ টাকা হবে। আজকেই হয়েছে তিন টাকা চার আনা দাম বেঁধে রেখেছেন মধ্যমশ্রী মহাশয় কিন্তু চার টাকার কম সরিষার তেল কোন জায়গায় পাওয়া যায় না। এই অবস্থার কি কোন সমাধান নেই? সুতরাং যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন আপনারা বিবেচনা করে দেখুন মাছ এবং সরিষার তেল তার থেকে বাদ দেবার চেষ্টা আপনারা করছেন, বাদ দেবেন না এবং অবিলম্বে রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করে দিন। অবিলম্বে মানে এই সেপ্টেম্বর মাসে, কি অক্টোবর মাসেই আরম্ভ করা যায়। এত কি ব্যবস্থা করতে হবে? রাষ্ট্রীয় ব্যবসা চালু করতে কেন সেপ্টেম্বর, অক্টোবর, নভেম্বর, ডিসেম্বর লাগবে বুঝতে পারি না। আমরা এটা কিছতেই বিশ্বাস করতে পারি না। বাই হোক, রাষ্ট্রীয় ব্যবসা বন্ধ চালু হবে, আমরা দাবী জানিয়ে রাখছি সরকার থেকে প্রকিওরমেন্ট ব্যবস্থার কৃষকের যাতে ন্যায্যমূল্য পায় তার যেন সুষ্ঠু ব্যবস্থা করা হয়। রাইটস বিল্ডিংসএ বেসে করে দিলাম তাতে কৃষকেরা খুসী হবে না, ইকনমিক প্রাইস হবে না, ইনসেনটিভ এ্যান্ড প্রোডাকশানও হবে না। তাই বলছি দাম যেন কৃষি সংক্রান্ত যেসব অর্গেনাইজেশানস আছে তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে নির্ধারিত করা হয়। প্রাইভেট ট্রোডিং থেকে প্রকিওরমেন্ট যাতে সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয় এই দাবীও রাখছি।

Mr. Speaker: All the amendments are taken as moved.

[4-25—4-35 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in line 3, after the words "pulses and fish", the following words be added, viz.:

"to meet the challenge of black-marketeers and hoarders quickly and effectively in the present situation".

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাধারণ মানুষের দুঃখে বিচলিত হয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার জিনিসপত্রের সস্তা দাম বেঁধে দিয়েছেন এবং এজন্য কেম্পিয় সরকারের প্রশাসোজনক সাটিসফিকট দিয়েছেন। কিন্তু একথা সত্য যে, আজও মূল সমস্যার সমাধান হয়নি। মজুতদার, কালোবাজারী ও মনোফোবোরের বিরুদ্ধে কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করতে সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন, ফলে বাজারে জিনিসপত্রের অভাব এবং মূল্যের ক্রমবর্ধমান উদ্ভগতি সাধারণ মানুষের জীবনকে দুর্বিষহ করে তুলেছে। তৃতীয় পাঁচ-সাতা পরিকল্পনার শুরুর থেকে আজ পর্যন্ত দেখা যায় অল-ইন্ডিয়া বেসিসএ হোলসেল প্রাইস ইনডেক্স শতকরা ১০.৭ বেড়েছে, শুরুর ১৯৬০-৬৪ সালে এই প্রাইস ইনডেক্স শতকরা ৯.৫ বেড়েছে। সাম্প্রতিককালের মধ্যে প্রাইস ইনডেক্স ঠিক এভাবে বেড়েছে বলে জানি না। মধ্যমশ্রী এই বিধানসভায় বিভিন্নভাবে ঘোষণা করেছেন এই বছর উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে, কিন্তু উৎপাদন বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও গত বছরের তুলনায় এই বছর জিনিসের দাম অনেক বেড়েছে। আমরা দেখছি জিনিসের দাম একটা স্থিতিশীল পর্যায়ে রাখতে সম্পূর্ণ ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন। যখন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে কথা বলা হয় তখন জনসংখ্যাবৃদ্ধি, গ্রামের সাধারণ চরী কর্তৃক মাল মজুত করে রাখা ইত্যাদি কথা আমাদের বলা হয়। কিন্তু আমরা যদি ১৯৬০ সালের মার্চ পর্যন্ত সিউউল্ড ব্যাল্কএর হিসাব দেখি তা হলে দেখব যানচালের ব্যবসা করবার জন্য আড়ালস দওয়া হয়েছে ব্যবসায়ীদের ২০ কোটি টাকা, এবং এই কথা নিয়ে তারা সমস্ত খাদ্যশস্য মজুত করবার ব্যবস্থা করেছে। কিছুদিন আগে রিজার্ভ ব্যাল্কএর গঠনের মিঃ পি সি ভট্টাচার্য বলেছেন, ব্যাল্ক থেকে যে দান দেওয়া হয়েছে তাতে একটা নেগলিজিবল আমাউন্ট ন্যাসসাতীবা হোর্ড করতে পারে যেখানে ১০ মিলিয়ন টন মাল্কেটেবল সাবসালস থাকার কথা, কিন্তু সেট দল মিলিয়ন টনএল মাল ১০ মিলিয়ন টন খাদ্যশস্য মজুত করছে তাহা এটা ব্যাল্কের দানদানের দীর্ঘ দিয়া। মিঃ ভট্টাচার্য বলেছেন, বাকি অধিকাংশ ক্ষেত্রে সব মজুত করছে ব্যাল্ক মনি দিয়ে। আমরা কাগজে দেখছি, বড় বড় ফিল্ম স্টারদের ব্যাল্ক মনি ধরার জন্য সরকার খুব তৎপর হয়েছেন, খুব ভাল কথা, কিন্তু ব্যবসায়ীরা

যেখানে কালো টাকা দিয়ে খাদ্যশস্য মজুত করে খাদ্যশস্যকট সৃষ্টি করছে, তাদের থেকে কালো টাকা উদ্ধার করার কোন ব্যবস্থা সরকার করছেন না। এই যেখানে আজক বাবসায়ী শ্রেণীর মনোবৃত্তি, যেখানে তারা কৃষির অনটনের সৃষ্টি করছে, সেক্ষেত্রেও আমরা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে, সরকার স্টেট ট্রেডিং এর কথা বললেও এই ব্যবসায়ী শ্রেণীর উপরই তাঁদের নির্ভর করতে হচ্ছে। আমরা বার বার বলছি যে, খাদ্যশস্যের ব্যাপারে মিশ্র অর্থনীতির প্রয়োগ বিপজ্জনক, খাদ্যশস্যের মিশ্র অর্থনীতি চালু করার চেষ্টা হলে তার ভয়ানক পরিণাম সাধারণ মানুষের ওপর কল। স্টেট ট্রেডিং এর ঘোষণা করা হয়েছে সরকার থেকে। এতদিন আমরা তার স্বরূপ জানতে পারি নি। কিন্তু গতকাল শ্রীসুব্রহ্মণিয়ম যে বিবৃতি দিয়েছেন তার মধ্যে দিয়ে তিনি পরাকারভাবে সরকারের মত প্রকাশ করে বলেছেন, স্টেট ট্রেডিং আমরা করব, বিভিন্ন ক্ষেত্রে অপারেটিভ, প্রেক্ষাপটের সৃষ্টি করা হবে এবং করব, কিন্তু তার সাথে সাথে বেসরকারী যে পাইকারী ব্যবসায়ী সম্প্রদায় এদের বাসসাও চলতে থাকুক। গতকাল ব্যাংগালোরে তিনি এই কথা বলেছেন। আমরা ভেবে পাই না এই যে, বিজনেস কমিউনিটি যারা মানুষের দুঃখের জন্য দায়ী তাদের আশ্রয় কেন সেই সুযোগ দেওয়া হচ্ছে। আমরা পরিস্কারভাবেই বলি, এটা বেসরকারী সংস্থার হাতে দেওয়া চলবে না, আমরা বারে বারে বলছি, রাষ্ট্রীয়করণের কথা, তাতে মিশ্র ইকনমির কোন স্থান থাকবে না, তাতে পাইকার এবং আড়তদারদের কোন স্থান থাকবে না। স্টেট ট্রেডিং এর মধ্যে দিয়ে সমস্তই সরকারের হাতে নিতে হবে। সরকার ঘোষণা করেছেন জন্য়ারি থেকে স্টেট ট্রেডিং চালু করা হবে। এর মধ্যে ফসল উঠে যাবে এবং আড়তদারদের ঘরে ঢাল যাবে, সুতরাং এটা একটা প্রহসনে পরিণত হবে। আমাদের দাঁত হচ্ছে, সরকারের যদি আন্তরিকতা থাকে তবে নভেম্বর থেকেই স্টেট ট্রেডিং চালু করতে হবে এবং তার জন্য মিসিনারি সেট-আপ করতে হবে। আমরা দেখছি যে, সরকারের প্রশাসনিক এমন অকাজে এবং দুর্বল যে তার মধ্যে দিয়ে সরকারের সমস্ত উদ্দেশ্যই বাতিল হয়ে যায়। গ্রীনল্ড সদাচার সমিতি গঠন করেছেন, কিন্তু মিঃ স্পীকার, স্যার, আর্পিন লক্ষ্য করলে দেখে থাকবেন যে, সদাচার সমিতির অফিসে দারোগার ঘরের দায়ে চাকরি গেছে।

[4-30—4-40 p.m.]

সেই মিসিনারির মধ্যে এই ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের কোনরকম দালাল বা চর যেন না থাকে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে হাউসে একথা রাখতে চাই যে, আমরা যদি মনে করি স্টেট ট্রেডিং এর মধ্যে কাজ সীমাবদ্ধ রাখলে বা স্টেট ট্রেডিং চালু করলেই সমস্যার সমাধান হল তাহলে আমি মনে করি, তা হল না। এর সাথে সাথে আমাদের কতগুলি জিনিসের প্রতি নজর দিতে হবে। বিশিষ্ট অর্থনীতিবিদ সি এন ভিকল কতগুলি সুপারিশ করেছেন। তিনি পবিত্রভাবে বলেছেন শ্রদ্ধামাত্র স্টেট ট্রেডিং নয়, তার সঙ্গে সঙ্গে তিনটি প্রিন্সিপল করতে হবে। প্রথমত, উৎপাদন ব্যয়মাত্র দিকে নজর দিতে হবে, দ্বিতীয়ত ইনফ্রেশন বন্ধ করতে হবে এবং তৃতীয়ত আনারিপোর্টেড গ্রেনস উদ্ধার করতে হবে। স্যার, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিষ্পত্তি মূল্য নিয়ন্ত্রণ তদন্ত কমিটি যেটা গঠন হয়েছে তারা অত্যন্ত কঠোরভাবে কৃষিবিভাগকে সমালোচনা করেছেন। এই অপদার্থ কৃষিবিভাগ তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তিন বছরে মাত্র বারান্দ টাকার ৩৭ ভাগ খরচ করেছে। মিঃ ভিকল বলেছেন শ্রদ্ধামাত্র কৃষি উৎপাদনের কথা বললেই হবে না, কৃষককে ইনসেন্টিভ দিতে হবে যাতে তারা প্রয়োজনীয় জিনিস সম্ভার পেতে পারে। কাপড়, তেল, নুন যাতে পেতে পারে সৈদিক নজর দিতে হবে। কিন্তু অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের কথা, দেশের স্বাধীনতার পর আজ পর্যন্ত বিশেষ থেকে ২৫০০ কোটি টাকার খাদ্য আমদানি করা হয়েছে, কিন্তু ১০০ ভাগের এক ভাগও উৎপাদন ব্যয়মাত্র কাজে লক্ষ্যী করা হয় নি। মিঃ ভিকল বলেছেন, ইনফ্রেশন বন্ধ করার জন্য সরকারকে সচেতন হতে হবে। তিনি আরও বলেছেন, চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আমাদের ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং প্রয়োগ করতে হবে, তবে যতটা কম করে করা যায় সেটা লক্ষ্য রাখতে হবে। আমরা যদি ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং সম্বন্ধে সতর্ক থাকি তাহলে ইনফ্রেশন চেক করতে পারব। পরিশেষে তিনি বলেছেন, আনারিপোর্টেড গ্রেনস যেগুলো আছে সেগুলি উদ্ধার করার জন্য সরকারকে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। স্যার, মিঃ ভিকল সাবধান করেছেন এবং সরকারকে বলেছেন, ডিটারমাইন্ড অ্যাটাক অন অল ফ্রন্টস হাউসেভার আনশেলফলি উইল ইন্ড দি

ডেজারার্ড রেসাল্ট। তিনি বলেছেন মজুত উত্থার করতে গিয়ে যদি অপ্রীতিকর কাজ করতে হয় তা হলে তা করতে হবে। আমরা জানি দুর্গাপুর সম্মেলনে চাঁদার ক্ষেত্রে অসুবিধা হবে, ব্যাঘাত হবে—কিন্তু তবুও দেশের মানুষের স্বার্থে এই ব্যবস্থা অবলম্বন যদি করেন তাহলে স্টেট ট্রেডিং কার্যকরী করতে পারবেন। পরিশেষে আমি বলতে চাই, সরকার যদি আজকে সামান্যতম ব্যবস্থা অবলম্বন না করেন তা হলে তার ফল খুব খারাপ হবে। এই সরকার দেশের মানুষের কাছে যে স্তোত্রবাক্য বলেছেন তার বিরুদ্ধে শুধু আমরা বামপন্থী দলই নয়, আপনি কাগজে দেখেছেন বোম্বের বিশিষ্ট কংগ্রেস নেতা মিঃ গ্যাডগিল পর্যন্ত বলেছেন, তিনি সাবধান-বাণী উচ্চারণ করেছেন। কংগ্রেসের এই প্রবীণ নেতা যে কথা বলেছেন আমি তা আনন্দবাজার পত্রিকা থেকে পড়ছি। মিঃ গ্যাডগিল-এর মতে, অতীতের ভুলত্রুটি হইতেই বর্তমানের সংকট দেখা গিয়াছে। এই সংকট পাকিস্তানী এবং চীনা আক্রমণের চেয়েও খারাপ। সরকার কোন কোন নীতি বণিক শ্রেণীর অনুকূল প্রভাবিত। সারা, একজন কংগ্রেস নেতা প্রকাশ্য জনসভায় বলেছেন, আজকে বণিক সমাজের স্বার্থে এরা নীতি পরিচালনা করছেন। মিঃ গ্যাডগিল আরও বলেছেন, কংগ্রেসই দেশে স্থায়ী আনিতে পারিত। কিন্তু তৎসত্ত্বেও তিনি সরকারকে পদত্যাগ করতে বাঁধতেছেন। বামপন্থীরা আপনাদের পদত্যাগ করতে বললে আপনারা তাদের পরিহাস করেন। কিন্তু এতে দেখছি একজন প্রবীণ কংগ্রেস নেতা সরকার সম্বন্ধে সাবধানবাণী উচ্চারণ করেছেন, সরকারকে পদত্যাগ করতে বলেছেন। যা হোক, আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে, আপনারা যদি আপনাদের নীতির পরিবর্তন না করেন তাহলে দেশের মানুষের সামনে যে পরিস্থিতি আসছে তার জন্য আপনাদের প্রস্তুত হতে হবে, তার মোকাবিলা আপনাদের করতে হবে।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that in Line 3, for the words "foodgrains, mustard oil, pulses and fish", the following be substituted viz.:—

"paddy, rice, wheat and wheat-products and to enlist the help of the Co-operative Organisations and Anchalik Parishads in respect of such State trading".

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় চৌধুরী মহাশয় যে প্রস্তাব এখানে রেখেছেন, আমি সেই প্রস্তাবের উপর যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি, সেই সংশোধনী প্রস্তাবের সমর্থনে এই বিধানসভায় আপনার মাধ্যমে সদস্যদের কাছে দু-একটি কথা নিবেদন করতে চাই। কিন্তু আমার বক্তব্য নিবেদন করার আগে আমি এখানে হতাশা প্রকাশ না করে পারছি না এজন্য যে, আমি ভারিচলাম আজকের যে প্রস্তাব বিশেষ করে বেসরকারী প্রস্তাব এবং এই গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব অন্তত বিরোধীপক্ষের সদস্যরা গুরুত্ব দিয়ে বিচার করেন। আমরা সেই গুরুত্বের নমুন্য বিরোধী পক্ষের আসনে উপস্থিত সদস্যদের সংখ্যা দিয়ে বুঝতে পারছি। বিশেষ করে যিনি প্রস্তাবক, তিনি নিজেই গরহাজির। তাতে মনে হচ্ছে, এই প্রস্তাব রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত। প্রস্তাবক যে কথা বলতে চেয়েছেন তার সঙ্গে আমার মূল বিবরণের পার্থক্য হল, স্টেট ট্রেডিং আমাদের কোন আপত্তি নাই, কিন্তু আমি বলছি—

Paddy, rice, wheat and wheat-products

সেখানে তিনি বলেছেন

Foodgrains, mustard oil, pulses and fish

সরকার হলে তিনি হয়ত এট্রসেটরা যোগ করতে চান। আমার এখানে আপত্তি আছে। আমি আমার সংশোধনীর মধ্যে যোগ করেছি, এই স্টেট ট্রেডিং করতে গিয়ে সরকার যেন সমবায়ের মাধ্যমে এবং পণ্যবাজারের মাধ্যমে যতদূর সম্ভব মেন স্টেট ট্রেডিং চালু করেন। আমাদের দেশের বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতি যা তা সামান্য আলোচনা করলেই দেখা যাবে খাদ্য পরিস্থিতির সমাক ছবি ভাল ধরা যাবে না, কারণ বাংলাদেশের পাশে অন্যান্য প্রদেশে যে খাদ্যাসংকট আছে সেই পরিস্থিতির উপর আরও গুরুত্ব দিতে হবে; কারণ সেখানে যদি খাদ্য পরিস্থিতির সংকট না হয় তা হলে গরু একটু কমবে। কাজেই সারা ভারতবর্ষের অবস্থা কি এক মিনিটের

মধ্যে সভাকক্ষে তুলে ধরতে চাই। ১৯৬২-৬৩ সালে ৭৮.৫ মিলিয়ন টন আমাদের দেশে উৎপন্ন হয়েছে। ১৯৬৩-৬৪ সালে আমরা দেখেছি ৭৯.৩ মিলিয়ন টন খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয়েছে। খাদ্যশস্য উৎপাদনের দিক থেকে দেখলে আমরা দেখব টোটাল উৎপাদন অল্প একটু বেশি হতে পারে, কিন্তু সেখানে লোকসংখ্যার যে হার বেড়েছে এবং খাদ্যের উৎপাদনের যে হার বেড়েছে সে রেশিও হিসাব করলে দেখব লোকসংখ্যার অনুপাতে খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি না হওয়ার দরুন এই সমস্যা এত প্রকটাকার ধারণ করার একটা বিশেষ কারণ। এই সঙ্গে আমরা দেখব ১৯৬৩ সালে কত খাদ্য বিদেশ থেকে আমদানি করেছে। ১৯৬৩ সালে আমদানি করেছে ৪.৬ মিলিয়ন টন এবং ১৯৬৪ সালে, এখন পর্যন্ত যা এনেছি বা এসে পৌঁছেছে, তার পরিমাণ হল ৬ মিলিয়ন টন। যদিও গত বৎসরের তুলনায় এ বছর বেশি খাদ্য আনতে পেরেছি, তবু দেখতে পাচ্ছি, খাদ্য পরিস্থিতি গত বছরের চেয়ে এ বছর যেন একটু ভরস্কর রূপ নিয়ে দেখা দিয়েছে। কিন্তু এই পরিস্থিতির সম্মুখীন হওয়ার জন্য, দেশে যাতে খাদ্য-বাবস্থার সৃষ্টি, বর্টন বাবস্থা হয় তার বাবস্থা করতে হবে। এবং আমি দুটি জিনিস পরিস্কার-ভাবে সরকারের সামনে তুলে ধরতে চাই, সেটা হল খাদ্যশস্যের যাবা উৎপাদক তাদের বৈমনার্হিতিড প্রাইস দিতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

এবং যে কনজিউমার তাকেও ন্যায্যমূল্যে খাদ্যশস্য দিতে হবে। এই দুইটি জিনিসকে মনে রেখে আজকে আমরা স্টেট ট্রেডিংএর কথা চিন্তা করছি। মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় চৌধুরী মহাশয় কি কথা মনে রেখে স্টেট ট্রেডিংএর কথা বলেছিলেন জানি না কিন্তু আমরা এই দুইটি কথা পরিস্কার মনে রেখে স্টেট ট্রেডিংএর কথা চিন্তা করছি এবং স্টেট ট্রেডিং করতে গেলে সরকারী পরিচালন ব্যবস্থায় যে স্টেট ট্রেডিং চলবে তার সেখানে যুঁটি থাকতে পারে তার সম্বন্ধে আমরা পূর্বেই হুঁসিয়ারি দিতে চাই। আমি আমার নিজের বক্তব্য রাখবার আগে বলতে চাই যে, বিরোধী পক্ষের সদস্য শ্রীশম্ভু ঘোষ মহাশয় খাদ্যশস্যের ব্যবসা সম্বন্ধে পরিস্থিতি সম্বন্ধে গ্যাড্‌গল সাহেবের বক্তৃতা উদ্ধৃত করে বললেন যে, দুর্গাপুরে আসন্ন অধিবেশনের জন্য খাদ্যশস্যের দাম বেড়েছে। দুর্গাপুরে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের যে অধিবেশন হবে সেই ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের যে রেকমেন্ডেশন তা আমি হাউসের সামনে তুলে ধরতে চাই, এবং স্টেট ট্রেডিং সম্বন্ধে তাঁদের যে মতামত সেটাও আমি হাউসের সামনে জোরের সঙ্গে রাখতে চাই—

“Working Committee has noted the decision of the Government of India to set up a Foodgrains Trading Corporation to enter the foodgrains trading of the country. The Working Committee endorses the decision to set up a Government agency particularly from the point of view of stabilising influence it will have on the prices of foodgrains both to the producers and the consumers. The Working Committee hopes that it will be run on strictly commercial line without being constructed by red-tape of Governmental procedures which will only increase the cost of foodgrains to the consumers. There is need to arm the Corporation with sufficient powers to enable it to obtain a commanding position in the foodgrains trade.”

আমি নিশ্চয়ই জানি যে, মাননীয় সদস্য শম্ভুবাবু তাঁর বক্তব্য পেশ করবার পর সভাকক্ষ ভাঙ করে চলে যাবেন। তিনি হয়ত প্রেস বন্ধুদের সঙ্গে বা অন্য কারোর সঙ্গে দেখা করছেন। কারণ তিনি জানেন, তাঁর পরে কংগ্রেস সদস্য বারী উঠবেন তাঁদের সমালোচনার উত্তর দেবার মত তাঁর এমন কিছু যুক্তি থাকবে না যা তাঁদের যুক্তিকে খণ্ডন করে তিনি এমন কিছু বলতে পারেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বর্তমানে এই পরিস্থিতির কথা চিন্তা করে পৃথিবীর অন্যতম বৃহৎ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান জাতীয় কংগ্রেস যে নীতি নির্ধারণ করেছেন এবং কেন্দ্রীয় সরকার যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছেন বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারের খাদ্যনীতি গ্রহণ করবার আগে স্টেট ট্রেডিং সম্বন্ধে সারা ভারতবর্ষের সামনে যে একটা মূল বিষয়ে লিখ

দিচ্ছেন তার জন্য তাঁকে আমরা অভিনন্দন জানাচ্ছি। স্টেট ট্রোঁডিং করতে গেলে বখন remunerative price to the producers

এর কথা আমরা বলছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেই

remunerative price to the producers

এর কথা আজ নয়, এর থেকে অনেক আগেই চিন্তা করেছেন। আমরা বখন fair price to the consumers

এর কথা চিন্তা করছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার ফেরার প্রাইস টু দি কনজিউমারস কি হবে সেটা আগে চিন্তা করেছেন। আজ তার চিন্তাধারাকে সমর্থন করে সারা ভারতবর্ষ তাঁর চিন্তা-ধারায় প্রভাবিত হয়ে সেই প্রাইস ডিটারমিন করতে যাচ্ছে এবং একটা সেন্টার কমিটি আপয়েন্টেড হয়েছে যারা এই ফর্ম প্রোডিউসের কি ন্যায্যমূল্য হতে পারে সেটা ডিটারমিন করতে চলেছেন। স্পীকার মহাশয়, আজকে কেন আমরা সমবার এবং আঞ্চলিক পরিষদের মাধ্যমে স্টেট ট্রোঁডিং করার কথা বেশি করে বলছি, তার সমর্থনে আমি আপনার সামনে নিবেদন করতে চাই যে, আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ পরিস্থিতির সৃষ্টি খাদ্য উৎপাদন ঘাটতির জন্য যতটা না হয়েছে তার থেকে বেশি হয়েছে কৃষি উপায়ে অভাব সৃষ্টির জন্য এবং কৃষি উপায়ে অভাব সৃষ্টি ভাদেই দ্বারা হয়েছে যারা হচ্ছে একপ্রকার ব্যবসায়ী এবং একপ্রকার উৎপাদক, যারা দেশে খাদ্যশস্যকে নিয়ে ফাটকাবাজী মুনাকাবাজী করে চলেছে।

ফাটকাবাজী, মুনাকাবাজী করার সুযোগ পেয়েছে দুটো কারণে—একটা কারণ হচ্ছে যে, দেশে যেসমস্ত টাকা কালাবাজারে আছে সেই টাকা এই খাদ্যশস্যের ব্যাপারে নিষৃত্ত হয়েছে। ডিমনিটাইজেশনের কথা আমাদের দেশে গত এক বৎসর ধরে চলেছে। আমরা যারা গ্রামের চাষীদের সঙ্গে একত্রে পরিচিত আছি আমরা জানি গত বৎসর চাষ হবার আগে চাষের ফসল ঘরে উঠবার আগে ফরোয়ার্ড ট্রোঁডিং ইন ফুডগ্রেন্স হয়েছে এবং তার বিশেষ কারণ হ'ল ঐ কালো টাকা তারা টাকায় রাখতে সাহস করে নি। তাই ঐ বাজারের মানকে আগে থেকে কেনবার জন্য দান দিচ্ছে, বাজারের তেলকে কেনবার জন্য টেলবাজি তারা কিনেছে, এমন কি নুন কেনবার জন্য তারা ব্যবসারে সেই টাকা নিয়োগ করেছে, ঐ দেশলাইয়ের বাজকে পর্বস্ত তারা মজুতী কারবারের মধ্যে ঢুকিয়ে নেবার চেষ্টা করেছে। আর একটা দিক রয়েছে, সেই দিকটা হল যে, আজকে রিজার্ভ ব্যাংক যে কোন কারণেই হোক ফুডগ্রেন্স আউডাউস দেওয়া এখনও পর্বস্ত বন্ধ করে নি এবং এই দুটো বিশেষ কারণে আজকে বাজারে যে টাকা ঘুরে বেড়াচ্ছে এবং ব্যাংকের মাধ্যমে যে লক্ষী কারবার হয়েছে তাতে খাদ্যশস্যের ব্যবসারে এমন একটা মজুতী অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, খাদ্যশস্য মজুত করে রেখে আর্টিফিসিয়াল স্কারসিটি সৃষ্টি হয়েছে। আজকে আমরা এটাকে একটা চ্যালেঞ্জ বলে গ্রহণ করি। গ্যাডগিল সাহেবের বক্তৃতা শম্ভুবাধু পড়েছেন, কিন্তু শেৰাদিকটা তিনি পড়েন নি, শেষ দিকটা পড়লে পরিষ্কার বলতেন, তা তো অন্য কারণ হাতে তুলে দেওয়া চলে না, এই সরকার দারিদ্র্যশীল কংগ্রেসের হাতেই থাকা সম্ভব, অন্যদের হাতে থাকা চলে না। তাই শম্ভুবাধু অবস্থাম্মা এটুকু বলে বাকিটা ইতি গজ এটা বলেন নি। তিনি বাংলা কাগজ পড়েছেন, ইংরাজী কাগজটা একটু পড়বেন। এখানে আমি তাদের বলব যে, আজকে যদি আমরা এই সঙ্গে সমবার বিপণন ব্যবস্থাকে গ্রাম-গ্রামান্তর থেকে লহর পর্বস্ত চালু করতে পারি তাহলে এই সমস্ত মুনাকাবাজি ব্যবসাদারদের চক্রান্ত থেকে আমরা খাদ্যশস্যের ব্যবসাকেই শব্দ নয়, অন্যান্য বস্তুদের গুডসের ব্যবসাকে আমরা বের করে এনে এমন একটা বাজারে সমতা রক্ষা করতে পারি যে, তারা কোনরকমে এই কালো টাকা দিয়ে বাজারে যে কোন জিনিসের যে কোন দিন যে কোন সময়ে মূল্যবান্ধি করতে পারবে না। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার অভিজ্ঞতা আছে, আপনি দেখেছেন, যেসমস্ত জায়গায় কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ গ্যো করেছে, যেসমস্ত জায়গায় উৎসাহী কম্মীরা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ তৈরি করেছেন সেখানে ন্যায্যমূল্যে জিনিসই যে শব্দ পাওয়া যাচ্ছে তা নয়, সস্তা ফল বাজারের অন্য দোকানের উপর গিয়ে পড়ছে এবং সেখানে অন্যান্য দোকানও খরিনস্টে ন্যায্যমূল্যে জিনিস দিতে বাধ্য হচ্ছে এবং সমবারের মাধ্যমে আর পদ্ধতিগতের মাধ্যমে আমরা স্টেট চাইব যে, আজকে স্টেট ট্রোঁডিং প্রথমে চালু করা চোক এবং এটি সঙ্গে সঙ্গে এটি পদ্ধতির সমর্থকদের একটা কথা বলতে চাই খাদ্যশস্য নিয়ে যে পদ্ধতি রাখাচ্ছেন,

তার মাধ্যমে সরকারের সমালোচনা করুন, তার মাধ্যমে পথে-ঘাটে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য তারা জনসভা করুন, তারা আন্দোলনের হুমকি দিন কিন্তু যে পথ তাঁরা নিয়েছেন সেই পথটা ঠিক নয়। আমি একজন সাধারণ সদস্য হিসাবে এবং এদেশের বাসিন্দা হিসাবে একথা জনসাধারণকে আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে, তাঁরা যে পথে জনসাধারণকে নিয়ে চলেছেন সে পথ ভ্রান্ত পথ। একটা উদাহরণ আমি দেব।

[4-50—5 p.m.]

গত চারদিন আগে আসানসোল মহকুনা চাঁদা নামক একটি জায়গায় বামপন্থী কমিউনিস্ট দলের নেতৃত্বে খাদ্য আন্দোলনের দাবিতে জনসভা করে শোভাযাত্রা হয়েছিল। সেই সময় ঐ চাঁদায় একটি হাট বসেছিল, তারা সেই হাট লুণ্ঠ করেছিল। সেখানে ২২টি ছোট ছোট দোকানদার শস্য বিক্রয় করতেন, সেই ২২টি দোকানদারদের শস্য এঁরা লুণ্ঠ করেছেন।

[কোয়েশেন, কোয়েশেন।]

Shri Narayan Choubey:

এখানে কোয়েশেন নয়। যদি সাহস থাকে এখানে গিয়ে কোয়েশেন করবেন নারায়ণ চৌবে মহাশয়। জনসাধারণের লাঠির পেটায় আপনাদের ১৬ জন কর্মী সেখানে আহত হয়েছেন। আর একটা উদাহরণ দিই। রানীগঞ্জ ছাত্রদের নিয়ে ঐ বামপন্থী কমিউনিস্ট নেতৃদল সেখানে এক শোভাযাত্রা করে যাচ্ছিলেন, সেই শোভাযাত্রা যখন রানীগঞ্জ বাজারের মধ্য দিয়ে যাচ্ছিল, তখন সেখানে দিয়ে এক লরী করে চিনি যাচ্ছিল বার্ন কোম্পানীর মজদুরদের এম আর শপএর জন্য। তাঁরা ছাত্রদের উৎক্ষিপ্ত করেছেন, জানি না তাদের কোথায় নিয়ে যাবেন, ছাত্ররা সেই লরী থামিয়ে, গাড়ি থেকে সেই চিনির বস্তা টেনে রাস্তায় নামান এবং বস্তা ছিঁড়ে সমস্ত চিনি রাস্তায় ফেলে দেয়। তাঁরা আন্দোলনকে এমন ভ্রান্ত পথে পরিচালিত করেন যার ফলে এই ঘটনা ঘটে। আজ কার স্বার্থে আঘাত লেগেছে? আজ বার্ন কোম্পানীর তিন হাজার মজদুর, সেখানে এক সপ্তাহ যাবত তারা চিনি পাবে না। তাদের ঘরে কি অসুস্থ আত্মীয়স্বজন নেই? তাদের ঘরে ঐ অসুস্থ পরিজন, তারা বাজির সাথে একটু চিনির দ্বা অশেপা করে বসে থাকবে, ঐ আন্দোলনের নেতারা কি তাদের সামনে গিয়ে চিনি পেঁছে দিবেন, না, এসব ছাত্রদের উৎক্ষিপ্ত করে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবেন?

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, তাই আমি নিবেদন করছি ওঁরা ক্ষান্ত হন, ঠিক পথে আন্দোলনকে পরিচালিত করুন। দেশ যখন সংকটের সামনে আসে, তখন বিরোধীপক্ষের তে সেখানে একটা দায়িত্বপূর্ণ ভূমিকা থাকে। সেই দায়িত্বপূর্ণ ভূমিকা তাঁরা গ্রহণ করলে, দেশের মানন্যও তাঁদের সমর্থন করবে।

Deputation of All Bengal Teachers' Association

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৪৪ খরার বাইরে এই অ্যাসেম্বলীর কাছে অল বেঙ্গল টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন এর প্রায় দেড় হাজার কর্মী ও শিক্ষক, শিক্ষিকা, তারা ডেপুটেশন-এ এসেছেন শিক্ষামন্ত্রীর কাছে। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রীকে কোথাও খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না। তিনি একটি চিঠি দিয়েছিলেন ডেপুটেশনিস্টদের আসবার জন্য, অবশ্য তাতে কোন তারিখ বা দিন ধার্য করেননি। তিনি বলেছিলেন যে তাঁদের প্রতিনিধিদের সঙ্গে তিনি দেখা করতে পারেন। ওয়া বলছেন ২০ হাজার কর্মচারী এবং শিক্ষক, শিক্ষিকাদের সই সহ একটি স্মারকলিপি তাঁরা সঙ্গে করে নিয়ে এসেছেন। আমি জানি না, তবে ওরা আমাকে বলতে বলেছেন। কিন্তু আমি শিক্ষামন্ত্রী-হোশিয়কে কোথাও খুঁজে পাচ্ছি না, এখানে বলতে বাধ্য হলাম। এটা অত্যন্ত গুরুতর বিষয়। ওরা বলছেন যে এদের ডিম্যান্ড বার্ড মিটে না যায়, তাহলে এরা অন্য পথ গ্রহণ করতে বাধ্য হবেন। গরম এরা যেসমস্ত দাবী করছেন তা অত্যন্ত নায্য দাবী। তা আমি জানি না কি করবো। এখন বিশেষ মন্ত্রীদের দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না, এক-আধজন বসে আছেন। আমার মনে হয় মিন গেরুয়া দিয়ে এরা খাদ্য ব্যাপারটা দেখান যে তাঁরা মন্ত্রীদের এখানে উপস্থিত থাকারটাও

প্রয়োজন বোধ করেন না। এইটাই আমি দেখছি। সেইজন্য আপনি যদি দয়া করে শিক্ষামন্ত্রী-হাশয় কোথায় আছেন বলতে পারেন, তাহলে আমি তাঁর সঙ্গে গিয়ে কথা বলতে পারি, যে তিনি এ বিষয় ওদের সঙ্গে কি করবেন। আপনি অফিসারকে দিয়ে খোঁজ নিন তিনি কোথায় আছেন।

Mr. Speaker:

আচ্ছা, আমি দেখছি খোঁজ করে।

Private Members' Resolutions

Shri Narayan Choubey:

শ্রীনারায়ণ চৌবে: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় আনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায় যে আন্দোলনমূলক নিয়ে এসেছেন আমি তাঁর সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত না হলেও পণ্ডায়েত এবং কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে তিনি যা বলেছেন তা আমি সমর্থন করি। তবে আমরা মনে বার যে মাছ যদি এখন না করত পারা যায়, ডাল, সরিষার তেল ইত্যাদি জিনিস নিয়ে এবং খাদ্যদ্রব্য যা আছে সমস্ত নিয়েই আমাদের স্টেট ট্রেন্ডিং আরম্ভ করা উচিত। কারণ মানুষ শূন্য, ভাত এবং গুটিই খায় না, ডাল-তরকারীও মিনিমাম খেতে হয় এবং সমস্তগুলিই প্রায় এক জায়গা থেকে বিক্রি হয় অতএব এদিক থেকে আমি মনে করি যে এ জিনিসটাকে বিচার করা উচিত। মাননীয় সদস্য কংগ্রেস এম এল এ, যিনি বললেন, আনন্দবাবু, তিনিও স্বীকার করলেন যে এবারে যে সমস্যা দেখা দিয়েছে, যে সস্কট দেখা দিয়েছে, সেটা সম্পূর্ণ মান মেড। মানুষ ম্বারা তৈরী সস্কট দেখা দিয়েছে এবং সেইজন্যই যাতে করে স্টেট ট্রেন্ডিং সরকার করতে বাধা হন তার জন্য সারা ভারতবর্ষে আন্দোলন দেখা দিয়েছে। আনন্দবাবু বললেন, একটা কথা যে, বাংলাদেশের মন্ত্রী-সভা এবং বাংলাদেশের কংগ্রেস স্টেট ট্রেন্ডিং সম্বন্ধে নেতৃত্ব দিয়েছে। একথা বলার সময় তাঁর একটু ভালা উচিত ছিল, বাংলা সরকারের লজ্জা পাওয়া উচিত ছিল যে এই পশ্চিমবঙ্গে একমাত্র দেশ যেখানে প্রতি বৎসর খাদ্যসস্কট দেখা দিয়েছে এবং বাংলাদেশের নেতৃত্ব মেনে নিয়ে এইবারই বোধহয় সারা ভারতব্যাপি এইরকম সস্কট দেখা দিল। অতএব খালি বাংলাদেশের সরকার স্টেট ট্রেন্ডিং মেনে নিয়ে নেতৃত্ব দিলেন তাই নয় বাংলাদেশের সরকারের নীতির ফলে বাংলাদেশ জুড়ে ১৯৫৪-৫৫ সালে থেকে আরম্ভ করে ব্যাপক আন্দোলন চলছে। আমরা এবার দেখতে পাচ্ছি সারা ভারতবর্ষব্যাপি যে আন্দোলন দেখা দিয়েছে এবং আপনারা জানেন যে ভারতবর্ষে কমিউনিস্ট পার্টির নেতৃত্বে সারা ভারতবর্ষব্যাপি ২৬ দিন সত্যাগ্রহ আন্দোলন হয়েছিল এবং তার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কংগ্রেসের মধ্যেও একাংশ ভাবতে আরম্ভ করেছেন স্টেট ট্রেন্ডিং করতে হবে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যখন আমরা ১৯৫৪-৫৫ সালে কি ১৯৫৮ সালে বললাম যে স্টেট ট্রেন্ডিং চাই, এখন যিনি আমাদের মূখ্যমন্ত্রী ও খাদ্যমন্ত্রী এখন তিনি খাদ্যমন্ত্রী ছিলেন, তিনি বলতেন আমাদের দেশে স্টেট ট্রেন্ডিং চলেবে না, ওসমস্ত রাশিয়ায় চলে, চীনে চলে। কিন্তু আজকে এমন আমাদের অদৃষ্টের পরিচয় এবং এমন আন্দোলনের ফল এবং এমন অবস্থা দেখা দিয়েছে যে স্টেট ট্রেন্ডিং করা ছাড়া গাও নেই। এদের মানতে হচ্ছে যে রাসক মার্কেটিয়াররা, প্রফিটার্সরা, হোডার্সরা গ্রামে গ্রামে খাদ্য কর্তার করছে। ওয়ার্কিং কমিটিতে মানতে হচ্ছে যে প্রডাকশন বান্ধ হওয়া সত্ত্বেও কিছু স্পেকুলেটর, কিছু ক্যাকমার্কেটিয়ার, কিছু হোডার্স হোর্ড করছে যার ফলে সস্কট দেখা দিয়েছে। সস্কট শূন্যমাত্র প্রডাকশনে নয়, সস্কট দেখা দিয়েছে ডিস্ট্রিবিউশনে এবং যার জন্য ওরা বলছেন যে স্টেট ট্রেন্ডিং করবেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের ভয় লাগে স্টেট ট্রেন্ডিং-এর নামে ওরা কি করবেন। মূখ্যমন্ত্রী যা বলছেন তা হচ্ছে এই যে বাংলাদেশের সারপ্লাস চাল, মার্কেটেবল সারপ্লাস যা আসে ১৫ লক্ষ টন তার উনি ৭ কি ৮ লক্ষ টন কিনবেন, বাকী উড়িষ্যা থেকে এবং কেন্দ্র থেকে নিয়ে ১০ লক্ষ টন পর্যন্ত উনি করবেন এবং তা দিয়ে ওনারা কলকাতা এবং শিম্পাগুলকে খাওয়াবেন, ১ কোর্জ থেকে দেড় কোর্জ করে সেবেন চাল, বাকী তাঁরা গ্রামাঞ্চলে বা অন্যান্য শহরে মিডফায়রেড র্যাশনিং-এর মাধ্যমে সরবরাহ করতে পারবেন। স্বতঃই প্রথম আসে যদি কলকাতা এবং শিম্পাগুলে ওরা বলেছেন যে দেড় কোর্জ করে চাল দিতে পারবেন যদি ওরা সংগ্রহ করতে পারেন আর তা না হলে ১ কোর্জ করে সেবেন কিম্বা আরো কমিয়ে সেবেন এই আমাদের মূখ্যমন্ত্রী আমাদের বলেছেন। তার ফল হচ্ছে এই যে ওদের সংগ্রহ না করতে পারার জন্য আমাদের কলকাতা এবং শিম্পাগুলের লোকেরা দেড় কোর্জ

করে চাল পাবো কি পাবো না এটা নির্ভর করছে এবং যদি ওরা সংগ্রহ করতে না পারেন, যদি এক কোঁজ করে বা তার চেয়ে কম করে চাল দেন তাহলে মানুষকে ব্ল্যাকমার্কেটে চাল কিনতে হবে যা এখন কিনতে হচ্ছে। তার মানে ওদের সংগ্রহ না করতে পারার ফলে ঐ স্টেট ট্রোঁডিং-এর নামে স্টেট ট্রোঁডিং থাকবে কিন্তু আসলে ব্ল্যাকমার্কেটিংকে ওরা চালু রাখবেন এটাই এদের বক্তব্য থেকে আমাদের মনে হচ্ছে। দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে ওরা কাকে দিয়ে প্রকিয়ার করবেন, কিভাবে প্রকিয়ার করবেন? আমাদের বক্তব্য হচ্ছে ওরা যদি এই নীতি নিয়ে থাকে প্রকিয়ারমেন্টের জন্য সেইসমস্ত ডি পি এন্ট্রা বা ঐ মিল মালিককে বলবেন যে তোমরা প্রকিয়ার কর, তোমাদেরটা প্রকিয়ার কর সরকারেরটাও প্রকিয়ার কর তাহলে দেখা যাবে ঐ ১৯৪৩ সালে যা হয়েছিল ঐ স ওয়ালেস ইসপাহানী কোং যখন প্রকিয়ার করেছিল, সরকারের পক্ষে তারা করে নি নিজের প্রকিয়ারমেন্ট তারা করেছিল এবং তার ফলে দৃষ্টান্ত দেখা দিয়েছিল। এখানেও তাই হবে ওদের যদি আবার বিশ্বাস করেন। যাদের সম্মুখে বলছেন যে ওরা ব্ল্যাক মার্কেট দিয়ে ফুড গ্রেন করার করছেন, যাদের সম্মুখে বলছেন যে ওরা হোড করছে, যদি ওদেরই আবার বলেন যে তোমরা আবার প্রকিয়ার কর এখানে ফলস্বরূপ হবে এই যে প্রকিয়ারমেন্ট গভর্নমেন্টের ওরা করবে না, নিজের প্রকিয়ারমেন্ট ওরা করবে।

[5-5-10 p.m.]

এবং আমি মনে করি যে প্রকিয়ারমেন্ট-এর কাজ আরম্ভ হবে জানুয়ারীতে নয় এখন থেকে আরম্ভ হওয়া উচিত। আপনারা প্রকিয়ারমেন্ট করুন বা না করুন রিয়াল প্রকিয়ারমেন্ট গ্রামে গ্রামে সুরু হয়ে গেছে। এখন থেকে দাদন দেওয়া সুরু হয়ে গেছে। ধান জন্মাবার আগে ধান বিক্রি হয়ে গেছে। চাষীদের দাদন দেওয়া হচ্ছে তারা ধান জানুয়ারী মাসে দেবে, কিন্তু আপনারা যদি এখন থেকে ফিল্ড-এ না নামেন, যদি কৃষককে ধানের জন্য দাদন না দেন, চাষের জন্য খরচ না দেন তা হলে কিছুতেই আপনারা ধান সংগ্রহ করতে পারবেন না। এটা আপনারাও জানেন এবং আমরাও জানি। তাই জন্য কর্তব্য হচ্ছে যে ক্রেডিট কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে যদি এখন থেকে ওদের পরস্যা না দেন তাহলে পরে আপনারা ঐ ধান সংগ্রহ করতে পারবেন না। আপনারা স্বপ্ন স্বপ্ন থেকে যাবে। যেমন ১৯৫১-এ আপনারা বর্লোছিলেন জানুয়ারী মাস থেকে আপনারা ধানের দর বেধে দিয়েছিলেন তারপরে যেই বৈশাখ মাস এল আপনারা ধানের দর তুলে দিতে বাধ্য হলেন আপনারা মানেজ করতে পারলেন না। আমি বলি সেইরকম অবস্থাই হবে। সেজন্য বলছি এখন থেকে ফিল্ড-এ নামুন না হলে পরে আপনারা স্টেট ট্রোঁডিং করতে পারবেন না। এবং ফিল্ড হতে বাধ্য হবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যদি আপনারা কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে কৃষককে লোন দিতে চান, ধান কিনতে ধান তাহলে টাকা লাগবে সেই টাকা সংগ্রহের জন্য যদি আপনারা কম্পিটিশন করেন -ঐ যাদের ব্ল্যাক মার্কেট আছে এবং ঐ স্পেকুলেটরদের সঙ্গে আপনি পারবেন না যতক্ষণ না আপনারা ব্যাঙ্ক ন্যাশনালাইজ করবেন। সেজন্য প্রশ্ন আসে যে গভর্নমেন্টের উচিত কেন্দ্রীয় সরকারকে বলা ব্যাঙ্ক ন্যাশনালাইজ কর এবং ঐ ব্যাঙ্ক-এর মাধ্যমে আপনারা ঐ টাকা দিয়ে ব্যবসা করতে পারেন। তৃতীয় কথা হচ্ছে এখন থেকে যদি আপনারা ডি-হোর্ডিং না করেন—সবাই বললেন কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী বলেছেন গত বছরের থেকে এই বছর ৩৫ লক্ষ টন চাল বেশী হয়েছে তবুও চাল পাওয়া যাচ্ছে না। কংগ্রেস সরকার কংগ্রেস মন্ত্রী কংগ্রেস-এর এম এল এ-রাও স্বীকার করছেন যে চাল হোর্ডেড হয়ে রয়েছে কিন্তু এখন থেকে যদি ডি-হোর্ডিং না করেন তাহলে পরে আপনারা যখন ধান-চাল কিনতে যাবেন তখন ধান-চালের দর এমন থাকবে যে আপনাদের তার আসেপাশে যেতে পারবেন না। সেজন্য আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে যে ডি-হোর্ডিং বাবস্থা আপনারা অবিলম্বে করুন। এর আগে আপনারা অল্প কিছু আরম্ভ করেছিলেন কিন্তু এখন ছেড়ে দিয়েছেন যার গ্রামের মহাজন জোতদাররা আপনারা উপর রেগে গেছে যে আপনারা অল্প-কিছু আরম্ভ করেছিলেন এবং সেই রাগের ভয়ে আপনারা ছেড়ে দিয়েছেন। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে অবিলম্বে ডি-হোর্ডিং চালু করুন। পুর্লীশের সহায়তায় পিপলস কমিটির সহায়তায় আপনারা ডি-হোর্ডিং চালু করুন। তা না হলে আপনারা ধানের দরকে স্কেলেতে পারবেন না এবং ধানের দর না স্কেলেতে পারলে আপনারা পড়ুতা স্কেলেতে পারবেন না। আবার সেই মার্কেটের ব্ল্যাক মার্কেট-এর হাতে আসতে হবে। আমাদের আরেকটা কথা হচ্ছে যে আপনারা স্টেট ট্রোঁডিং-এর

নামে কি করবেন তা আমরা বুঝতে পারছি না। আজকে কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী স্টেট ট্রোডিং কর্পোরেশন-এর এখানে চেয়ারম্যান করবেন বলে কাগজে দেখছিলাম যে বলেছেন এখানে ব্যাংক-এর চেয়ারম্যানকে। অতএব আমাদের ভয় লাগছে ঐ স্টেট ট্রোডিং-এর নামে আপনার আগার বোধ হয় ঐ বড় বড় ব্যাক মার্কেটার যারা যাদের আপনারা আশেপাশে রাখতে চাইছেন যাদের জন্য ঐ সংকট তাদের যদি আপনারা নিয়ে আসেন তাহলে পরে আপনারদের স্টেট ট্রোডিং-এর বনচাল করবেই করবে। মনে রাখবেন এরা ট্রোজান হর্স-এর মত কাজ করবে। যখন এরা দেখবে আমাদের লনের ফলে পার্বালিক ওপনিরন ত্রিয়েট হয়েছে এবং যার ফলে কংগ্রেস সরকারের একাংশ বলতে আরম্ভ করেছে স্টেট ট্রোডিং চাই, তখন ঐই সমস্ত লোক যারা ব্যাক মার্কেটিং করেছে, হোর্ড করেছে তারাও ভাল কথা বলে ঐ সমস্ত স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে ডুববে কিম্বা বড় বড় এজেন্ট হবে এবং তারা ভেতর থেকে স্যাবোটাজ করে দেবে। এর আগেও আমরা ঐই জিনিস দেখেছি। সুতরাং আমি বলি আগে থেকে আপনারা সাবধান হন তা না হলে ব্যর্থ হতে বাধ্য হবে। আমি আরেকটা কথা বলতে চাই যে আপনারা জানেন কিছুদিন আগে ধান-চাল মিলওয়ানার কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের মেমোরিয়ালম নিয়ে গিয়েছিল এবং বলেছিল যে আপনারা স্টেট ট্রোডিং করবেন না তাহলে অনেক লোক বেকার হবে এবং বাংলাদেশের লোকেরা যে চাল খায় তা আপনারা দিতে পারবেন না ইত্যাদি বলে এসেছিল। অর্থাৎ এরা একটা জেহাদ সূত্র করে দিয়েছে স্টেট ট্রোডিং-এর বিরুদ্ধে বড় বড় মালিকদের ইতিমধ্যে একটা জেহাদ সূত্র হয়ে গেছে। সেই জেহাদকে যদি আপনারা হারাতে চান তাহলে পরে আপনারদের কর্তব্য শূন্যমাত্র ঐ সরকারী কর্মচারীদের উপর নির্ভর করলে হবে না। কারণ সরকারী অফিসাররা ছোট থেকে আরম্ভ করে বড় অফিসার পর্যন্ত ঘৃষ খায়। অনেকে ইতিমধ্যে হাঁ করে বসে আছে কবে রেশনিং সূত্র হবে তাহলে তারা লোককে টাইট দেবে। সেজন্য আপনারা যদি এখন থেকে পিপলস কো-অপারেশন না নেন সেজন্য পিপলস কমিটি তৈরী না করেন তাহলে জানবেন ঐই স্টেট ট্রোডিং-এর নামে যা অবস্থা হবে তারপরে সাধারণ মানুষ করেকর্দান বাদে বলতে বাধ্য হবে যে আর স্টেট ট্রোডিং-এর দরকার নেই, আগে যেমন ছিল সেই ভাল ছিল। আপনারা দেখবেন ভিতর থেকে স্যাবোটাজ করে আপনারা ব্যাক টু দি ওল্ড পলিসি করতে বাধ্য হবেন। সেজন্য বলছি পিপলস কো-অপারেশন নববার জন্য এম এল এ ব্লক সমস্ত পার্টির লোক নিয়ে অণ্ডল পণ্ডিয়েতের লোক নিয়ে পিপলস কো-অপারেশন কমিটি না করেন তাহলে আপনারদের স্টেট ট্রোডিং ফেল করবে। সেজন্য বলছি ঐ প্রতিক্রিয়ামেন্ট এবং হোলসেল ট্রেড যেন আপনারা নিজের হাতে নিয়ে নেন। ঐই কমিটি কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় সদস্য বিনয়কৃষ্ণ চৌধুরী ঐই স্টেট ট্রোডিং ইন ফুড গ্রেনস, মাস্টার্ড অয়েল পালসেস অ্যান্ড ফিস সম্পর্কে যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করে করেকটি কথা বলতে চাই। ঐই স্টেট ট্রোডিং অফ রাইস সম্পর্কে বলতে গিয়ে গত বাজেটের আগে যে সম্প্রদায়ের আধিবেশন হয়েছিল সেবারে খাদ্যসংকট সমাধানকল্পে বিরোধী দলের তরফ থেকে ঐই কথাটা বার বার বলা হয়েছিল স্টেট ট্রোডিং অথবা বাফার স্টক ঐই দুটোর একটা না করলে দর ধরে রাখা যাবে না—ঐই কথাটা খুব জোর দিয়ে মুখ্যমন্ত্রীকে বলা হয়েছিল। তিনি তখন বলেছিলেন আমরা ঐই দুটোর কোনটাই করব না একটা অভিনব উপায় তারা আবিষ্কার করেছিলেন যার দ্বারা বাংলাদেশে দর স্থিতিবস্থা থাকবে এবং সরবরাহ থাকবে। কিন্তু আমরা দেখছি যে তাদের অব্যবস্থাসিকতার জন্য বাংলাদেশ কি অবস্থায় পড়েছিল। স্টেট ট্রোডিং করতে হবে সেটা আজকে ভাবতবর্ষের বুদ্ধিজীবী জনসাধারণ তারা বুঝতে পেরেছেন। এবং স্টেট ট্রোডিং সম্পর্কে বহুরকম কথাবার্তা শোনা যাচ্ছে। কংগ্রেসী নেতা ভূতপূর্ব খাদ্যমন্ত্রী জন সাহেব গ্যাডগিল সাহেব, খাদিকর তাদের বক্তৃতা আমরা পড়ছি কিন্তু একটা কথা কোন জায়গায় বলা হচ্ছে না যেটা অত্যন্ত ক্রিসিয়াল সেটা হচ্ছে রাইস মিলস সম্পর্কে। বাংলাদেশে যদি ধানচালের কারবার রাষ্ট্রায়ত্ত্ব হয় এবং হবে নিশ্চয়ই সে ক্ষেত্রে ধানচালের কলগুলির ভূমিকা কি হবে। সেখানে একপার্শ্বী বার বার বলেছেন যে স্টেট ট্রোডিং করতে গেলে রাইস মিলগুলি জাতীয়করণ করতে হবে। কেন না বাজার থেকে যে ধান কেনা হবে রাইস মিল-এ যখন যাবে মিলিং-এর জন্য সেখানে একটা বিরাট লিকেজ থাকার সম্ভাবনা আছে। কাজেই স্টেট ট্রোডিং করতে গেলে সরকারের

কাছে এই বক্তব্য আমি রাখতে চাই যে মিলগুলি বাদ দিয়ে যদি স্টেট ট্রোঁডিং করা যায় তাহলে রাইস ট্রোঁডিং করা যায় তাহলে রাইস মিলগুলি ভবিষ্যতে একটা বিরাট সমস্যা দেখা দেবে। সেজন্য স্টেট ট্রোঁডিং ইন রাইস করতে গেলে রাইস মিলগুলি সরকারের হাতে নিয়ে নিতে এটা আমাদের দাবী। শ্রিতীয়ত স্টেট ট্রোঁডিং করার ক্ষেত্রে তাড়াতাড়ি মৌসিমারী সেট করার কথা ঘেটা বলা হচ্ছে যেখানে বলা হচ্ছে ইমিডিয়েটলি স্টেট ট্রোঁডিং করতে হবে সেটা এই কারণে যে জানুয়ারী মাস হলে দেবী হয়ে যাবে। কারণ নভেম্বরের শেষে খানচাল উঠে এবং ডিসেম্বর জানুয়ারীর মধ্যে যদি সরকার খান-চাল চোনার ব্যবস্থা না করেন তাহলে স্টেট ট্রোঁডিং বার্থ হতে বাধ্য। সেজন্য এক্ষনি স্টেট ট্রোঁডিং ঘোষণা করা দরকার। এবং এখন থেকে খুব জোর দিয়ে স্টেট ট্রোঁডিং এর কাজ সুরু করা দরকার। কর্মচারী সরকারের হাতে রয়েছে। আমি কিছুদিন আগে বলেছিলাম যে ১৯৫৬ সালের খাদ্য দপ্তরের যে উদ্ভূত কর্মচারী রয়েছে তাদের চাঁটাই করা হয়েছে তাহা অভিজ্ঞ তাদেরকে অবিলম্বে নিয়োগ করে প্রিলিমিনারী কাজ আরম্ভ করে দেওয়া উচিত। যদি আর দেবী করা হয় তাহলে আগামীবার আবার আমাদের অসুবিধায় পড়তে হবে। আমি জোর দিয়ে বলতে চাই স্টেট ট্রোঁডিং অবিলম্বে আরম্ভ করতে হবে এবং চাষীদের ন্যায়ামূল্য দিতে হবে। এবং গ্যাম্ভগ্যলি থেকে দানন দেওয়া বন্ধ করতে হবে। তারপর রাইস মিলগুলিকে অবিলম্বে জাতীয়-চরণ করতে হবে এবং সরকারী আওতার এগুলি চালাতে হবে। আজকে বন্ধুবর আনন্দবাবু য় ম্যালথুসিয়ান থিওরীর কথা বললেন আজকের দিনে তা শুনব বলে আশা করি নি।

[5-10—5-20 p.m.]

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আজকে বন্ধুবর আনন্দবাবু কুখ্যাত ম্যালথাস-এর থিয়োরী বললেন। আজকে একথা শুনব বলে এখানে আসি নি। তিনি বলেছেন জনসংখ্যা যে হারে বেড়েছে উৎপাদনের রেসিও সেই হারে বাড়ি নি। একথা জানা কথা যে, জনসংখ্যা বাড়বে এবং সরকারের কাছে তার হিসেব আছে। কিন্তু উৎপাদন বাড়েনি কেন? তার কারণ কি? তবে তার কারণ তাঁর রপোটেই আছে অর্থাৎ উৎপাদন বাড়বার ব্যবস্থা করা হয় নি। গ্রামাঞ্চলে কৃষির অবাবস্থা রয়েছে, জমিজমা সংক্রান্ত ব্যাপারে অবাবস্থা রয়েছে। শুল্ক তাই নয়, উৎপাদন বাড়বার জন্য চাষীদের যে উৎসাহ দেওয়া দরকার সেটা আপনারা দেন নি, তারা ন্যায়ামূল্য পায় নি এবং তার ফলে চাষী উৎসাহিত হয় নি। তাদের ন্যায়ামূল্য দেওয়া দূরে থাকুক, ঘাটতি দিয়ে তাদের উৎপাদিত জিনিস বিক্রয় করতে হয়। আমার মতে চাষী যাতে ন্যায়ামূল্য পায় এবং শিল্পজাত জিনিস এবং কৃষিজাত জিনিসের দরের একটা অনুপাত যাতে করা যায় সেটা করা দরকার। জাপানী প্রথায় চাষ করলে ৩ গুণ ফসল বাড়ি এটা তাঁদের এক্সপার্ট কর্মীট বলেছিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করি সেই জাপানী প্রথার কি ব্যবস্থা করেছেন? কংগ্রেস নেতা মিঃ গ্যাভর্গিল বলেছেন বদেশ থেকে আমদানী করতে ২৫০০ কোটি টাকা খরচ করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি খাদ্যশস্য বাড়বার জন্য সেই ২৫০০ কোটি টাকার কত অংশ ইনভেস্ট করা হয়েছে? এরা কুখ্যাত ম্যালথাস-এর থিয়োরীর কথা বলেছেন, জনসংখ্যা বেড়েছে বলেছেন। আমি আপনাদের বলতে চাই এই ৭ বছর ধরে আপনারা বাংলাদেশের এশং ভারতবর্ষের দেশের দেশের খোঁজা দিয়েছেন, অসহায়তা দীর্ঘ গ্রহণ করে অনেক খোঁজা দিয়েছেন, কিন্তু এখন যদি জনসংখ্যা নীতি না দেন তাহলে এই স্টেট ট্রোঁডিং বার্থ হবে। অন্যতম ব্যাপকের দামের দ্রবতায় বন্ধ করতে হবে, চানবল স্থাপত্যের বন্ধ করতে হবে, উদ্ভূত খাদ্য দপ্তরের অভিজ্ঞ কর্মচারীদের নিয়ে অবিলম্বে কাজ আরম্ভ করতে হবে এবং মনসুনের প্রথম থেকেই সংগ্রহ করতে হবে। সংগ্রহ যদি ঠিক না থাকে তাহলে সবচেয়ে ঠিক রাখতে পারবেন না। কোলকাতায় এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলাকায় সমস্ত সরকারের দায়িত্ব নবেন এবং বাংলাদেশের অন্যান্য জায়গায় ডিউফার্ড রেশনিং চালু করবেন তাহলে হবে না। এই রনের দুইয়কম বিভেদমূলক নীতি বা ব্যবস্থা দরুনীতি আরও বাড়িয়ে তুলবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে সারা বাংলাদেশের দায়িত্ব নিতে হবে, স্টেট ট্রোঁডিং করতে হবে। এই কথা বলে আমি বিনয়-বাবুর প্রস্তাব সমর্থন করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি বিনয়বাবুর প্রস্তাব সমর্থন করে শম্ভুবাবু এবং কাশীবাবুর যে ম্যামেন্টমেন্ট আছে সেই দৃষ্টি সমর্থন করতে উঠে আপনার মাধ্যমে কয়েকটি কথা বলতে চাই।

এখানে অনেকে অনেক কথা বলেছেন এবং বহু-বক্তব্য বলেছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় হচ্ছে যাঁরা আজ গদীতে বসে আছেন তাঁরা কান খুঁজা দিয়েছেন এবং পাঠে কুলো বোধেছেন। অবশ্য এখনও পিঠের দিকটা নিরাপদ আছে, কিন্তু কতদিন আর থাকবে জানি না। (শ্রীজীব বানার্জীঃ ভাবনা হচ্ছে নাকি?) ভাবনা বন্ধদের হওয়া উচিত, কিন্তু দুঃখের বিষয় ওঁদের ভাবনা করবারও অবকাশ নেই। নিজের কাজে এতই ব্যস্ত যে দেশের ভাবনা তো ছেড়ে দিয়েছেনই, নিজের পৃষ্ঠ-দেশের ভাবনাটাও ভাবতে পারছেন না। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে যে, এই স্টেট ট্রোডিং নিয়ে আমার পূর্ববর্তী বক্তা যখন অনেক কথা বলে গেছেন তখন আমি আর তার মধ্যে মিশ না। তবে একটি কথা বলতে চাই যে, আমরা কোন অবস্থার মধ্যে দাঁড়িয়ে এই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলছি। আনন্দবাবু স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলেছেন, কিন্তু আনন্দবাবুর বলবার অনেক আগে এই হাউসের সিকলের তরফ থেকে এই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলা হয়েছিল। কিন্তু তখন মন্ত্র-মহাশয় দাঁড়িয়ে বলেছিলেন এসব হবে না, হওয়া সম্ভব নয়। তাহলে আজকে কেন সেইসব হচ্ছে? তাহলে বোঝা যাচ্ছে অপজিসন একটা জিনিস যতদিন আগে ভাবে ওঁদের সেটা ভাবতে অনেক দেরী লাগে। আমরা একটু আগে ভাবতে পারি বলে আমাদের দোষ দিলে হবে না, ভগবান আমাদের সেই বুদ্ধি দিয়েছেন।

এই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা উঠেছে কেন? আজকে দুটি পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা হয়ে গেছে। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা প্রায় শেষ হতে চলল, কিন্তু দেখা গেছে কি? প্রায় দুটো পঞ্চ-বার্ষিকী পরিকল্পনা করে ১১ হাজার কোটি টাকা খরচ করে কয়েকটি পরিবারের হাতে বাড়ির সম্পত্তির ৩ ভাগ তুলে দিয়েছেন এরা। এই করে এরা ২৭ কোটি লোকের দৈনিক আয় তিন আনার মধ্যে রেখে দিয়েছেন। সেজন্য এই ২৭ কোটির লোকের জন্য স্টেট ট্রোডিং দূরের কথা। তাদের সার্ভিসেস্টেল দেওয়ার মত অবস্থা নেই। কাজেই আজকে এই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলতে গেলে এই চিত্রটা বাদ দিয়ে স্টেট ট্রোডিং-এর কথা আসতে পারে না। আজকে এমন অবস্থা দাঁড়িয়েছে যে, যে-কোন জেলায় যান দেখবেন হাহাকার। কাঁধতে মা ছেলেকে বিক্রী করছে। সেই ব্রিটিশ আমলের প্রথমদিকে যে গম্প পড়েছিলাম, সেইসময় ছেলে বিক্রী হত, আর আজকে কংগ্রেসী রাজত্বের ১৭ বছর বাদে মা তাঁর সন্তানকে বিক্রী করছে। এর চেয়ে লজ্জার আর কি হতে পারে!

[গোলামাল]

এটা খবরও রাখেন না যে মা ছেলেকে বিক্রী করছে, এটাই সবচেয়ে আশ্চর্যের কথা। রাশিয়ায় কি এটা এর খবর রাখছেন, চীনে কি হল তার খবর রাখছেন আর বাড়ির কাছে কাঁধতে মা ছেলেকে বিক্রী করছে, হতভাগিনী মালাতী গোস্বামী তাঁর ছেলেকে গম্পায় ভবিষ্যে দিল সে খবর এরা রাখেন না।

[কংগ্রেস বেণ্ড থেকেঃ সে এনঃ পাগেলঃ]

পাগেলঃ সে এমন পাগল হয়েছিল যে কতদিন থেকে পাগল সেটা বলুন না, মাঃ, আপনাদের মাদাম যে কথটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে দুটি পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা প্রায় মাড়ে তিন হাজার কোটি টাকা খরচ করে ব্যাক মানি হয়ে গেছে, এবং সেই দুটো মানি কংগ্রেস ব্যতীতকে নাগপাশে বেঁধে বেঁধে নিয়ে। ওরা ব্যাক মানিবে কাছে মাথা নত করে বসে আছে, আর বড় বড় কথা বলছে, এরা এদের নসতক বিক্রী করছে। তা যদি না হয় মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, মাত্র ছয় শত মিলার আর কয়েক হাজার বাবসারী এবং পাইকার বাংলাদেশের গভর্নমেন্টকে হিম্মিসম খাইয়ে দিল? তারা গভর্নমেন্টকে বানচল করে দিল? নইলে কি বুদ্ধি ছিল। এরকম একটা গভর্নমেন্ট ছয় শত মিলারের কাছে লজ্জা হয়ে গেল! আবার বড় বড় কথা বলেন। আপনাদের পাকিস্তানের হতভাগ্য মানুষদের কি ব্যবস্থা হল এদেশে আনবার। আন্দোলন করলে আমরা দেখলাম সতেরো-আঠারো হাজার রাজস্বালী কোজ, মাদ্রাজী কোজ পাঠিয়ে সেখানে দাপট দেখালেন, সেই দাপট গেল কোথায় ২০এ মে হরতালের সময়? তারা বাকি হাওয়ার উড়ে গেল? ওই ছয়শত মিলারকে ধরতে পারলেন না কেন? ধরতে পারবেন না তার কারণ এটাই কংগ্রেস সরকারের বর্তমান নীতি। এই নীতিই

আজকে ব্ল্যাক মার্কেটকে জন্ম দিচ্ছে। তারা একদিকে মিশ্র অর্থনীতির কথা বলছেন, আর একদিকে এই মিশ্র অর্থনীতিকে অতীত লুণ্ঠভাবে বিকৃতভাবে প্রয়োগ করছেন যার ফলে সমস্ত দেশের অর্থনীতিকে বড় বড় মহাজনদের হাতে ভুল দিচ্ছেন। কিন্তু সত্যি সত্যি যেদিন জনতা উত্তোজিত হবে সেদিন আর বলবার অবসর থাকবে না।

[5-20—5-30 p.m.]

এই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা বলতে গিয়ে সোজাসুজি মাছের কথা বলা হচ্ছে। স্যার, আপান জানেন যে ইলিশ মাছ বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না, পাওয়া গেলেও আপান ইলিশ মাছ বাজারে গিয়ে পাবেন না, ইলিশ মাছের খোঁজ করতে হবে মিষ্টির দোকানে। মিষ্টির দোকানে খোঁজ করলে হয়ত পাবেন ৮-১০ টাকা সেরে অথবা বাগবাজারে গঙ্গার ধারে কোথাও ঝোপে গিয়ে লুণ্ঠকণ্ঠে থাকেন তাহলে যদি পান ২৮ টাকা দরে। এই হচ্ছে মাছের অবস্থা। আজকে যে কোন মাছ কিনতে যান কিনবার সামর্থ্য নেই, অথচ মাছ আছে। কোল্ড স্টোরেজে খবর নিন দেখবেন ২১ দিন ধরে সেখানে মাছ আটকে রাখতে পারে। তারা এই সরকারকে চোখ রাঙিয়ে বলছে যে আমরা যা খুশী করব তোমরা কিছু বলতে পারবে না। এরা কোল্ড স্টোরেজে মাছ রাখবার ব্যবস্থা করেছে। স্যার, আপান বাঙালী, আমিও বাঙালী, আমি জিজ্ঞাসা করছি ইলিশ মাছের বিকল্প কি? প্রফুল্ল-বাবু তো অমকের বিকল্প তোমরুক, তোমরকের বিকল্প অমরুক বলে বহু ভাষা দিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি ইলিশ মাছের বিকল্প কি? সেটা কি অব ডিম্ব? এরপর আর একটা কথা আপনাকে বলছি এরা অনেক বড় বড় কথা বলেন, এরা অপোজিসানের দায়িত্ব সম্বন্ধে কথা বলেন। অপোজিসানের একমাত্র দায়িত্ব হচ্ছে বিশেষত যেখানে ষ্ট্রেকারী বেশ দায়িত্ব পালন করেন না, তাঁদের নিজস্ব ম্যানিফেস্টোকে পর্যন্ত কোন আমল দেন না সেখানে জনসাধারণের যে দাবি সেই দাবি তুলে চোরকে চোর বলা, জোচ্চোরকে জোচ্চোর বলা, যাদেরকে ধুংস করা দরকার তাদের ধুংস করব এই এই কথা স্পষ্ট বলা এই হচ্ছে অপোজিসানের দায়িত্ব। সব দেশেই অপোজিসন তাই করে। কাজেই অপোজিসানের তরফ থেকে আমরা বলি স্টেট ট্রেডিং জনতার সহযোগিতা নিয়ে করা উচিত। আমরা দেখেছি কংগ্রেসের লোকদের নিয়ে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ করা হয়েছে! আমি মর্শিদাবাদের কথা জানি, সেখানে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ করা হয়েছে, আমাদের কাউকে ডাকা হয় নি। তলায় তলায় দেখলাম সেখানে খোড় বাড়ি খাড়া, খাড়া বাড়ি খোড় নিয়ে কনজিউ-মার্স কো-অপারেটিভ হয়ে গেছে। লালবাগ মহকুমায় জামাই, শব্দর, জামাই-এব ভাই, জামাই-এর শালি সব নিয়ে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ হয়ে গেছে এবং যে তেল আমরা ধরেছি সেই তেল জামাতা বাবাজীবন থেকে আরম্ভ করে শব্দর শালি পর্যন্ত কনজিউমার্স কো-অপারেটিভের সকলেই নিয়েছেন। এইরকম কনজিউমার্স কো-অপারেটিভকে সাপোর্ট করবেন না। আমরা জনতার যেসমস্ত কমিটির কথা বলি সেই জনতা কমিটির মারফৎ সেখানে সমস্ত দলের লোক থাকবে, যদি স্টেট ট্রেডিং করা যায়, কনজিউমার্স স্টোর্স করা যায়, তাহলে সমস্যা সমাধান হবে কিন্তু স্যার, যাবার আগে আমি এই কথা বলব এই সমস্যা সমাধান করতে পারবেন না, স্টেট ট্রেডিং করলেও পারবেন না। এই সমস্যা সমাধানের দিন ঘনিয়ে আসছে, ২৫এ সেপ্টেম্বর সূর্য হবে। সেই সমাধানের একমাত্র কথা আপনারা দয়া করে রাজ্য ছেড়ে চলে যান, তাহলে দেশের মহা উপকার হবে।

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that in lines 2-3, for the words "State trading in foodgrains, mustard oil, pulses and fish" the following words be substituted, viz.:-

"statutory rationing throughout the State in foodgrains and State trading in mustard oil, pulses and fish."

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, মাননীয় সদস্য বিমল চৌধুরী মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন স্টেট ট্রেডিং সম্পর্কে তার উপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট থাকলেও সেই অ্যামেন্ডমেন্ট তারই স্যাটিসফেট। সরকার

যেভাবে সমস্ত কাজ পরিচালনা করেন তাতে স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে সেইরকম গঙ্গদ থাকার ফলে অবস্থা যে আরো ভয়াবহ হতে পারে এই অশঙ্কা অনেকেই প্রকাশ করেছেন। স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে তাই একটা নাম আছে মাত্র, কিন্তু দেশের প্রতিটি মানুষকে খাওয়ার দায়িত্ব তার মধ্যে নেই। আমার অ্যামেন্ডমেন্টে আছে প্রতিটি মানুষকে খাওয়ার দায়িত্ব এই সরকারকে নিতে হবে। স্টেট ট্রোডিং থেকেও আরো একটু বেশী গিয়ে সারা দেশে রেশনিং প্রচার প্রবর্তন ছাড়া যে অবস্থার এরা সৃষ্টি করেছেন সেই অবস্থায় চাল, খাবার জিনিস, গম ইত্যাদির ব্যাপারে কোন সুরাধা এরা আনতে পারবেন না। একথা সত্য যে এরা এদের কার্যের ফলে যে রক্তদ্রুতি সৃষ্টি করেছেন এবং তার ফলে শরীরের চারিদিকে যে স্ফোটক দেখা দিয়েছে সেই রক্তদ্রুতি দূর করার দিকে এরা যাচ্ছেন না, স্ফোটকের উপর মলম লাগাবার চেষ্টা করছেন মাত্র।

ফলটা হচ্ছে এই যে স্ফোটকও দূর হচ্ছে না, রক্তদ্রুতিও দূর হচ্ছে না, বরং চতুর্দিকে আরো স্ফোটক বাড়ছে। যে ব্যবস্থা ওরা করেছেন, রাষ্ট্রীয়করণ বহু জায়গায় হয়েছে, বাস চলেছে কোলকাতায়, আরো অনেক কিছু হয়েছে, কিছু কিছু যা হয়েছে প্রতিটি জায়গায় লোকের মধ্যে শূন্য একটামাত্র কথা শোনা যায় যে গভর্নমেন্ট যাতে হাত দেয় সেটাই খারাপ হয়ে যায়। যদি চালের দর বাঁধতে যায়, চাল উধাও হয়ে যায়, তেলের দর বাঁধতে যায় তেল উধাও হয়ে যায়, মাছের দর বাঁধতে যদি যায় মাছ উধাও হয়ে যায়—একথা প্রতিটি মানুষের মধ্যে শোনা যায়। কাজেই আজ শূন্য, স্টেট ট্রোডিং নয়, আজকে পরিষ্কারভাবে সমস্ত মানুষকে খাওয়ার দায়িত্ব এই সরকারকে নিতে হবে। তাই এই স্টেট ট্রোডিং-এর পরিণাম কি হবে, চাল যদি যোগাড় করতে না পারেন হাফ-হার্টেড মেজারে প্রাইভেট ট্রোডিং চলেবে, সরকার কিছু ট্রেড যাবেন এবং সেই ট্রেড কিরকম হবে সেটা পরিষ্কার বুঝা যায় এবং তার নমুনা এখন আমরা পাচ্ছি—যখন বাস্তবিকপক্ষে ধান না জন্মাতে তার কেনাবেচা সূর্য হয়ে গেছে তখন সরকার আশ্বাস দিচ্ছেন আমরা করবো, আমরা করবো আমরা করবো, এই অবস্থার উপর এই সরকার বেঁচে আছেন। তা না হলে এই ১৭ বছরের মধ্যে যে অবস্থা তৈরি হয়েছে কোন সরকার যদি নাও থাকতো তাহলে এর থেকে খারাপ অবস্থা আর কি হতে পারে? তাই আমি বলছি যে এখন থেকে সাবধান হওয়া সরকার। একদান ধান সংগ্রহের দিকে, যেকথা আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গেছেন, সে ব্যাপারে সতর্ক হওয়া সরকার। সমস্ত জায়গায় সরকার যদি সেই দায়িত্ব না নেন, তার মধ্যে যদি ফাঁক দেবার ভয় থাকে যে এ তো একটা করা হয়েছিল, দেশে একটি সংকট হয়েছিল, স্টেট ট্রোডিং তোমরা চেষ্টাছিলে, অনেক চাইবার পর আমরা তো মনে করেছিলাম ঠিক, কিন্তু তা হল না, আবার একটা বছর কেটে যাবে এইরকম একটা মনোভাব যদি থাকে তাহলে কিছুই হবে না যে মনোভাব এখনও সরকারের মধ্যে কিছু কিছু আছে যে এরকম করে কাটিয়ে দাও। নভেম্বর মাসে ফসল স্বখন উঠবে তখন যদি একটু এট কমে যায় তাহলে স্টেট ট্রোডিং-এর কথাটা আবার চাপা পড়ে যাবে এই মনোভাব সরকারের মনের মধ্যে আছে। সেজন্য আমি সতর্ক করে দিচ্ছি চাই যে এবারে ফসল উঠলে যদি বা সাময়িকভাবে কিছু দর কম হতে পারে কিন্তু যে স্বাদ দেশের পাটকারী বাদসাদারেরা পেয়েছে সেই স্বাদ তারা ভুলবে না। এই দায়িত্ব সবকাবকে নিতে হবে। শূন্য স্টেট ট্রোডিং বলে উড়িয়ে দিলে চলবে না যে স্টেট ট্রোডিং চাল, করে দিয়াছি, তারপর চাল সংগ্রহ করা হল না আবার আজকে ভুতের মধ্যে রামনাম শোনা যাচ্ছে, ওরা বরাবর কেন আসছেন টেন্ডার ব্যবসাদার তেলের মালিকরা অন্যায় কিছু করে নি, এটা বরাবর আমরা লক্ষ্য করে আসছি। আজকে আনন্দ-গোপালবাবু বললেন, সৈদিন মুখামন্ডাও স্বীকার করেছেন তাঁর লিখিত বক্তব্যে যে হোডাররা আমাদের পলিসির বিরুদ্ধে গেল, তাই কিছু করতে পারি নি, একথা বললেন, ভুতের মধ্যে রামনাম শোনা স্পষ্ট কিন্তু সন্দেহ হয় শেষ পর্যন্ত সেভাবে রাজত্ব চলেছে স্টেট কান্ট্রোল-এর বিরুদ্ধে যাতে জনতার মনটা চলে যায়। এরকমভাবে জনতাকে ভাঁওতা দেয়া হচ্ছে, তাদের শক্তিকে খর্ব করা হচ্ছে, তারা সৈদিনের অপেক্ষায় আছে সৈদিন প্রতিভাশালী শক্তি ওদের কোনপ্রকারে অপসারিত করে দেশের গদাতে বসবেন এবং তার থেকে ওরাও রেহাই পাবেন না। দেশকে এইভাবে তাঁরা পরিচালিত করছেন, কিন্তু আমি একথা বলতে পারি যে এভাবে দেশের লোক তাঁদের চালাতে দেবেন না, তারা তার উপযুক্ত ব্যবস্থা করবেন—২৫এ সেকশনের সৈদিন ডাক দেয়া হয়েছে নিশ্চয়ই সারা ভারতবর্ষে সৈদিন এদের যে রূপ তাতে আর একটু আঘাত তাঁরা পাবেন।

[5-30-54 0 p.m.]

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, একটু আগে আনন্দবাবু আমাদের শম্ভুবাবুকে লক্ষ্য করে বলেন যে তিনি বক্তৃতার পর পালিয়ে গিয়েছেন। আমি এখন আনন্দবাবুর বক্তৃতার পর তাঁর সিনেটর দিকে দেখছি, কিন্তু তাঁকে সেখানে দেখতে পাচ্ছি না, ঐ ভদ্রলোকটিও বোধহয় এখান থেকে পালিয়ে গিয়েছেন। যাই হোক, এখানে স্টেট ট্রোডিং সম্পর্কে যে বেসরকারী প্রস্তাব এসেছে সে প্রস্তাব আমরা সকলেই সমর্থন করি, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু ও পক্ষের যারা কংগ্রেসী বন্দু, তাঁরা একটু আগে বললেন যে কংগ্রেস ন্যাট লিড দিয়েছেন স্টেট ট্রোডিং এর ব্যাপারে। এখানে একটা কথা বলে লাভ নেই, কারণ এঁদের চামড়া বিলক্লগ মোটা। তখনকার এ্যাসেম্বলীর প্রসিডিংস খুললেই দেখতে পাবেন যে সাত, আট বছর আগে থেকে স্টেট ট্রোডিং এর কথাই বামপন্থীরা বলে আসছেন, না, ওরা বলেছেন: গত ১ ডিসেম্বর মাসে এই হাউসে শীড়িয়ে মধ্যমশ্রেণী মহাশয় বলেছেন যে খানের দর এমন বেশে দেবো, প্রথমে ১৪ টাকা করে দেবো, তারপরে যদি দেখি আরও কমান সম্ভব, তাহলে ১০ টাকা, ১২ টাকা করে দেবো। কিন্তু হানপদ দেখা গেলে যদি সাক্ষর দূর হল না। সুতরাং নিলজবুতারও এটা সীমা আছে। আর এটাও মনে রাখা দরকার যে মানুষের স্মরণ শক্তিও আছে একটু। ওঁরা ১০ বছর করে বলেন যে স্টেট ট্রোডিং ওঁরা লিড দিয়েছেন, ওঁরাই আওয়াজ তুলেছেন, তাহলে এতে বঙ্গার কিছ নেই। যাই হোক, সেটাও মনে নিতে রাজী আছি, যদি ওঁরা সেইভাবে স্টেট ট্রোডিং করেন। কিন্তু ওঁরা করতে চাইছেন কি? ওঁরা বলছেন যে আমরাও বাজারে থাকবো আর ঐ বাসার ব্যবসাদাররাও থাকবে। তাহলে ফল কি হবে: তাঁরা একটা এক্সপেরিমেন্ট করবেন। গত ১৩ বছর ধরে তাঁরা এক ঘরের এক্সপেরিমেন্ট করেছেন, আগার স্টেট ট্রোডিং নিয়ে এক্সপেরিমেন্ট করবেন। একথা সবাই জানেন যে যদি এই বাজারে এই সব মুখ্য আইনাবাদী ব্যবসাদাররা থাকে, তাহলে আপনাদের প্রতিকার করতে পারবেন না। এরা খানেক ঘর খুলে চাল বেশী দরে কিনে নিয়ে যাবে, আর আপনাদের যান্য সরকারের থেকে থেকে ঐ স্টেট ট্রোডিং কর্পোরেশন এলুন, আর যাই বলুন তাদের রেফ থেকে বাজারে যাবেন, তাদের এখানে সেখানে মাটি এড়তে হবে। অবশ্য এখানে প্রশ্ন আসতে পারে যে আমরা দর বেশ দিচ্ছি, কাউকে এটা চেয়ে বেশী দর কিনতে দেবো না। দরত এবারেও বেশ দিচ্ছিলেন কিন্তু তা কি কোথায় কার্যকরী হচ্ছে? আপনারা এখানে যে জিনিষটা করতে চান, তা বেশ পাবলিক লোক যাকে আপনারা এমন একটা দর বেশ দিতে চান, যে সেই দর যাতে কোন জালায় কার্যকরী না হয়, তার পরো ব্যবস্থা আপনারা করছেন। যাতে লোকের আর কোন পিন দর বাধার কথা না বলে, এর পরো ব্যবস্থা আপনারা করছেন। ঠিক স্টেট ট্রোডিংএ আপনারা বেশ হাটাই করবেন। এই স্টেট ট্রোডিং, স্টেট ট্রোডিং বলে সারা ভারতের লোক চিৎকার করতে বিস্ময় করে বাংলা দেশের বামপন্থী লোকেরা চিৎকার করছে, তাই কি আপনারা ঠিক করেছেন যে স্টেট ট্রোডিং এমনভাবে চালু করবেন, যাতে বাংলাদেশের লোকেরা জীবনে আর স্টেট ট্রোডিংএর নাম না কবে? (এ ভয়েস: সকল বামপন্থীরা ত এক সুরে বলছেন না?) তাতে আপনার খবে অসুবিধা হচ্ছে বলে মনে হচ্ছে। হাট হোক আমরা দাবী করছি যে সমস্ত জালগায় স্টেট ট্রোডিংটা সবকার পরো করুন, স্টেট ট্রোডিংএর ব্যাপারে অন্য কাউকে আসতে দেবেন না তবেই সত্যিকারভাবে স্টেট ট্রোডিং চালু হতে পারে। দৃ নম্বর হচ্ছে, প্রশ্ন আসতে পারে যে এত টাকা পাবো কোথায়? সরকারের হাতে তো এত টাকা নেই। আমি বলি ব্যাংকগুলি ন্যাশনালাইজ করেলেই হই। তাহলে কিছ অসুবিধা নেই। যদি সেই ভালভাবে স্টেট ট্রোডিং চালু করা হয় যদি মানুষের সকল দিকে দর দিতে হয় যদি তাহলে সরকারের লোক থেকে বাঁচতে হয় তাহলে সবকারকে এর সম্পর্ক দায়িত্বভার নিতে হবে। একটু আশ্চর্যের সঙ্গে জানতে পারা যে একটা কথা লক্ষ্য করলাম যে উনি স্বীকার করেন যে বিজ্ঞান যন্ত্র এই সবসময় বড় ভালবাসে বারমহাত্ম্যের যে দানটা দিচ্ছেন সেটা তাঁর ভাল লাগে। উনি বুঝতে পারছেন না যে এখন তাদের দান কেন দেওয়া হচ্ছে? এটা বসতে ত বিজ্ঞান অসুবিধা নেই। তাঁর এটা বোঝা উচিত। যারা চোরাকারবারীর দালগী করে, তারা

মারার চেষ্টা করছি তাহলে সে সুযোগ বা অস্ত আর থাকবে না। তা যদি বলেন তাহলে আপনিত্ত নেই তা যদি না করেন তাহলে বুঝবো যে আপনাদের মধ্যে যারা খুব সততার বড়ই করেন তারা উঠে দাঁড়িয়ে বলবেন, হ্যাঁ, আজকে স্টেট ট্রোঁডিং যদি চালু করতে হয় তার জন্য যে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার, যে যে আইন করার দরকার, সে আইন আমার দল করবে, এই ১৬ বছরের মধ্যে আমরা যেটা কার্যকরী করতে পারি নি সেটা করবো। রাজ্যী আছেন। এই সমস্ত বিরোধী পক্ষ আপনাদের সঙ্গে হাত মিলাবে। কিন্তু তাই আপনারা করবেন না, সেটা করলে আর দলের দালালী করা চলে না।

শ্রীআনন্দগোপাল মূখোপাধ্যায় : উই এ্যাকসেসপট দি অফার। নিজেদের দলের মধ্যে আগে হাত মিলান।

শ্রীগণেশকুমার রায় চৌধুরী : সেটা বলে লাভ নেই, সেটা বলে স্টেট ট্রোঁডিং নীতি বদলান যায় না। তারপরে হচ্ছে এসেনসিয়াল কমোডিটিস। এ ব্যাপারে যদি আপন এক সঙ্গে কার্যকরী না করেন তাহলে কিছুই হবে না। আর তৃতীয় কথা হচ্ছে স্টেট ট্রোঁডিং কোন একটা জায়গায় শুল্ক চালের উপর করলে হবে না এবং অন্যান্য জিনিসের উপর করলেও হবে না যদি অন্যান্য প্রদেশে ঠিক সমানভাবে ব্যবস্থা অবলম্বন করা না যায়।

[5.40—5.50 p.m.]

আমরা সরষের তেলের ব্যাপারে এই ব্যবস্থা করতে গিয়েছিলাম, কিন্তু বিহার সরকার বাধা সৃষ্টি করেছিলেন, সেজন্য আমরা পেয়ে উঠলাম না। সেজন্য আপনাদের কাছে আমার আবেদন এই যে, অবিলম্বে একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করুন যাতে করে এই কথা বলবার সুযোগ তাঁদের না আসে। আপনারা স্টেট ট্রোঁডিংএর কথাই বলুন আর যাই বলুন, চোরাকারবারীদের দালালীই আপনারা করছেন এবং তাই করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এখানে শ্রীগণেশ ঘোষ যে প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন আমি সেই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি, এবং শ্রীআনন্দগোপাল মূখোপাধ্যায় যে সংশোধনীয় প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করছি। আমি আপনার বেশি সময় নেব না, সামান্য কয়েকটা কথা বলব সকলের মনেই আজকে এই কথা জাগছে স্টেট ট্রোঁডিং কার জন্য হচ্ছে, কার কথায় হল, স্টেট ট্রোঁডিং এর জন্য বাহাদুরী নেবে। মাননীয় সদস্যরা এপক্ষে থেকে কেউ কেউ বলছেন, দশাই আমরা অনেক দিন আগে থেকেই স্টেট ট্রোঁডিং এর কথা বল আসছি, আর আজকে তোমরা স্টেট ট্রোঁডিং এর কথা বলছ, কাণ্ডে কাজেই স্টেট ট্রোঁডিং যদিও তোমরা কর তাহলে তার জন্য যা কিছু বাহাদুরী আমাদের, তোমাদের নয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে এটা জানি যে আমাদের দেশে পর পর দুটো পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে পরিমাণ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে শিক্ষা খাতে, স্বাস্থ্য খাতে, পল্লী রাস্তা মাঠ খাতে, এবং অন্যান্য নানা রকম উন্নয়ন-মূলক কাজের জন্য তাতে আমাদের দেশে যে মূল্যবান হচ্ছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই, সন্দেহ নাই। এটা সকলেই বুঝতে পেরেছেন। কি করে এই খানিকটা মদ্রাস্থি নিবারণ করব তার জন্য আমরা অনেক দিন থেকেই ভাবছি। সদস্যরা বলতে পারেন উপহাস করে, মশাই, আমরা তো আগেই বলেছিলাম, কেন তোমরা করলে না। এখন কথা হচ্ছে, যারা ফুটবল খেলে তারা খেলে, যারা বাইরে থেকে দেখে তারা সমালোচনা করে, এবং এরকমভাবে যদি কিকটা করতে তাহলে নিশ্চয়ই গোল হত। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুদেরও সেই অবস্থা। বাইরে থেকে সমালোচনা করা, খুঁত দোষত্রুটি দেখিয়ে দেওয়া দর্শক হিসাবে সোফা, তাঁরা তা দেখান এবং দেখাচ্ছেন এবং দেখিয়ে দিয়ে কখনো কখনো আমাদের উপকার করেন না তা নয়। তাই তাঁরা যদি বাহাদুরী নিতে চান আমাদের অপুত্তি নাই, কেন না আমাদের এটা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র, কেন না আমরা গণতন্ত্রসম্মত উপায়ে রাষ্ট্র পরিচালনা করছি। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা যদি কোন পথ আমাদের দেখিয়ে দেন এবং তা যদি আমরা গ্রহণ করি তাতে লজ্জা নাই। গণ-তন্ত্রে বিরোধী দলের কাজই তাই। কিন্তু দুঃখের কথা, আমাদের দেশের বিরোধী দল যারা তারা সেরকম রেসপনসিবল ন। কেন? এইমাত্র আমার বন্ধু শ্রীআনন্দগোপাল মূখোপাধ্যায় একটু রাগ করে বললেন আগে তাঁরা নিজেদের মধ্যে মিলে মিশে চলুন, দেখি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

আমি বরাবর বলে এসেছি বিরোধী দল যদি রেসপনসিবল হত, অর্থাৎ তারা যদি এক সপ্তাহে কাজ করতেন এবং যদি তাঁদের একটা সুসংবদ্ধ কর্মসূচী থাকত তাহলে বিরোধী দলের সদস্যদের কথার মূল্য থাকত, তাহলে আমরা বড়োতে পারতাম তারা যেকথা বলেছেন ভেবে চিন্তেই বলেছেন, আমাদের জন্ম করবার জন্য নয়, উপহাস করার জন্য নয়। এবং তাহলে তারা সম্মানও পেতেন।

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে এটা বলতে চাই, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী স্টেট ট্রেন্ডিং সম্পর্কে বলেছেন, বিরোধী দলের কি মত, তাঁদের কি কর্মসূচী এগুলি কি এখানে অপ্রাসঙ্গিক নয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় অধ্যক্ষ মহাশয় নিশ্চয়ই নির্দেশ দেবেন এটা প্রাসঙ্গিক। এটা প্রাসঙ্গিক এই জন্য যে, বিরোধী দলের সমালোচনা করার অধিকার নিশ্চয়ই আছে, কিন্তু সেই সমালোচনার কতটা মূল্য সেটা যাচাই করতে হবে। আমি সেই যাচাই-এর কথাই বলছিলাম। আমরা বিরোধী দলের কোন কথা শুনব না তা নয়। যদিও আমাদের এই হাউসে খুব বেশী হয় নি তাহলেও এমন হয়েছে যে, আমরা তাঁদের সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করেছি। গ্রহণ করেছি কেন? না আমরা বুঝেছি তারা ঠিক কথা বলেছেন, তারা এমন কথা বলেছেন যেটা যুক্তিযুক্ত, যেটা গ্রহণযোগ্য, তা যদি হয়, কেন গ্রহণ করব না, নিশ্চয়ই করব। যাই হোক, আমি যা চালাম রাষ্ট্রীয় ব্যাংকের জন্য বাহাদুরী কে নেবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তারা যদি বাহাদুরী নিয়ে খুসী হন, আমাদের আপত্তি নাই, তারা বাহাদুরী নিন। শ্রীধরেন রায় চৌধুরী ও ভিলেন, স্টেট ট্রেন্ডিং তোমরা করতে পার না, তোমরা বলছ বটে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটি গম্প বোধ হয় জানেন, একটি গরিব বিধবার ছেলে মুনসেফ হয়েছিল, ধনী প্রতিবেশীরা শুনলে বললে হতে পারে না। তারপর তারা যখন শুনলেন, না, সত্যিই হয়েছে, তখন তারা বললেন, হতে পারে হতে পারে কিন্তু মাইনে পায় না। এও হয়েছে, তোমরা স্টেট ট্রেন্ডিং করবে বটে, কিন্তু মাইনে পাবে করতে পারবে না। কেন না, আমরা তো লোক ভাল নই, আমরা তো জনসাধারণের আদর চাই না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আগেও এখানে বলেছি, বিরোধী দলের বম্প, বম্প, বম্প, বম্প হতে বিরোধী হতে আমরা ততটা মনে করি না। জনসাধারণের উচিত, তারা আমাদের আদর আছে। জনসাধারণ নির্বোধ নন, তারা বিদ্রান্ত হতে চান না, যদিও বিরোধী দল আমাদের আদরের দ্বারা তাঁদের বিদ্রান্ত করার জন্য কন্ড চেষ্টা করেন না। তারা একবার নয়, দু'বার নয়, তিনবার আমাদের এই সংখ্যাগরিষ্ঠ করে এখানে পাঠিয়েছে, এই এখানে এখানে বলে আসছে।

[5-50 --6 p.m.]

কাজে কাজেই এঁদের সঙ্গে আমি কথা কাটাকাটি করতে চাই না। তবে বিরোধী দলের বম্পদের একটি কথা আমি বলতে চাই তা তারা যে গম্প-এরই হোক না কেন এবং সে কথারিই হোক স্টেট ট্রেন্ডিং কথারিই মূখে, প্রস্তাবে এবং বক্তৃতায় বলা যত সোজা কাজে তত সোজা নয়। বম্প দলের কথা বললে অনেকে ক্ষুব্ধ হবেন, কিন্তু বারী রুশ দেশ সম্পর্কে পড়াশুনা করেন, শব্দ রাখেন তারা আমার চেয়ে কম জানেন না। তারা স্বীকার করবেন কিনা জানি না যে, তাঁদের বেশে গ্রেট পার্শিসিং স্ক্রীমএর কি গাঁত হয়েছিল। যা হোক, আমার বলবার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমরা স্টেট ট্রেন্ডিং যেটা করছি সেটা কিভাবে করব। একজন মাননীয় বম্প বললেন আপনারা স্টেট ট্রেন্ডিং করবেন বটে, কিন্তু তাঁর মতে সেটা একদিকে স্টেট ট্রেন্ডিং-এর প্রহসন চলবে এবং আর একদিকে সমস্ত ব্যবসায়ী, মুনসাফির এবং কালো বাজারীরা তাদের কারবার চালাবে। কি করে চলবে? আমার বম্প, আনন্দবাবু, বলেছেন আমরা ধান, চাল, গম এবং গমজাত দ্রব্যের স্টেট ট্রেন্ডিং করব। আমাদের পাঁচম বাংলার বে পরিমাণ ধান উৎপন্ন হয় তার মোটামুটি শতকরা ২৫ ভাগ সারা বাজারে আসে এবং বাকি বলে মার্কেটেবল সারস্পাস। অর্থাৎ যদি ৪৪ লক্ষ টন হয়, তাহলে ১১ লক্ষ টন বাজারে আসে, যদি ৪৮ লক্ষ টন হয় তাহলে ১২ লক্ষ টন বাজারে আসে। স্টেট

ট্রোঁডিং আমরা যেটা করব আমাদের বুদ্ধিতে, বিবেচনায় আমরা তা মার্কেটবল সারপ্লাস নিয়ে করব। আমি সেই দেশের নাম করব না যেখানে চাষী, কৃষক যারা মাথার ঘাম পায়ে ফেলে যে শস্য উৎপন্ন করেছে তার সমস্তটা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আমরা তা করছি না। আমরা চাই যে কৃষক উৎপাদন করছে তাকে পেট ভরে খেতে দিতে হবে। আমাদের স্টেট ট্রোঁডিংএর একটা দিক নয়, দুটো দিক আছে। একটা দিক হচ্ছে উৎপাদনের স্বার্থ রক্ষা করা এবং তাকে এমন মূল্য দিতে হবে যাতে তার আর্থিক ক্ষতি না হয়। তবে তাকে শুল্ক মূল্য দিলেই হবে না, উৎপাদককে ভরপেট খেতে দিতে হবে এবং তার মূখের গ্রাস কেড়ে নেওয়া চলবে না। কাজে কাজেই স্পর্কার মহাশয়, আমরা যে স্টেট ট্রোঁডিংএর পরিচালনা করছি তার মানে হচ্ছে আমাদের এখানে যে পরিমাণ শস্য উৎপন্ন হয়, যেন মার্কেটবল সারপ্লাস বাতাবে আসে সেটা আমরা নেব। এখন প্রশ্ন উঠতে পারে আমাদের উদ্দেশ্য এবং কি করে নেব। এমন করে আমরা নেব যাতে করে কৃষকের ক্ষতি না হয় এবং উৎপাদনের মূল্য হিসেব করে, যাচাই করে আমরা নেব। তার একটি কথা এই প্রথম যে আমরা যদি আমাদের দেশে নানা একমুখী কাজ আছে এবং এই কৃষকদের মধ্যে সবচেয়ে দীর্ঘ সময়ের জন্যে কাজ করাও পাঁচ বিঘা জমি আছে এবং অন্য একটা বিঘা জমি আছে এবং এই সময়ের মধ্যে ৩০ বিঘা জমি আছে আবার কারও ৫৫ বিঘা জমি আছে। এখন কথা হলো যা দু'বিঘা জমি আছে একেও কিছু না কিছ, বিক্রি করতে হয় জমি মালিকের কথা বলছি। যেন কখনো পর যদি তার ১০০০১৫০ মণ ফসল হয় অর্থাৎ যে পরিমাণ ফসলে তার ছয় মাসের খোয়াক। পর্যাপ্ত নয় তাকেও কিছু পরিমাণ বিক্রি করতে হয়। এই সমস্ত কৃষকদের সম্বন্ধে ন্যায্য গণ্যের মহাশয় বলেছিলেন তাদের কিস, খেতে হয়। আমাদের কথা হচ্ছে উৎপাদন হিসেবের যেকন্দের স্বার্থ দেখতে হবে এবং ক্রেতাদের স্বার্থও দেখতে হবে। মাথার ঘাম উৎপাদন করে অর্থাৎ সাংসারিক খরচের পর যাদের হাতে উৎসৃত থাকে তারা যখন দৈন্য বাজারে নিয়ে আসবে তাদের ন্যায্য মূল্য দিতে হবে। এই সমস্ত কৃষকদের ধরে রাখবার যে ক্ষমতা আছে তার কারণ হচ্ছে স্বাধীনতার পর কৃষকদের কয় ক্ষমতা পেয়েছে, তাদের উন্নতি হয়েছে এবং আমরা তাই জানি। কাজে কাজেই এই সমস্ত কৃষকদের স্বার্থ নিশ্চয়ই আমাদের দেখতে হবে।

কিন্তু সেটা স্বাধীন দেশের আপামর জনসাধারণ, যারা দরিদ্র, গরীব তাদের স্বার্থের বিরোধী যেন না হয়। সেজন্য আমরা স্টেট ট্রোঁডিং যখন করবো তখন ন্যায্য মূল্য দেখে দেবো। আর আমরা চিৎকার করছি এই যে ১০ লক্ষই হোক আর ১২ লক্ষই হোক, যে উৎপাদন হয় তার সিকি ভাগ এবং নোটো অংশ আমরা নিয়ে নেব এবং তা নেবার জন্য আমাদের যদি ধানচাল কল রাষ্ট্রীয়ত্ব করতে হয় নিশ্চয়ই আমরা তা করবো। তবে আমাদের যে অভিজ্ঞতা আছে, আমরা পূর্বেও করছি। আমাদের এখানে ১৯৪৮ সালে, ১৯৪৯ সালে, ১৯৫০ সালে, ১৯৫১ সালে, ১৯৫৪ সালে এই সমস্ত চাল আমরা এখানে সংগ্রহ করতাম এবং বন্টনও করতাম, আমরা স্ট্যাট্টারী রেশনিং কলকাতায় রেখেছিলাম তখন আমরা শিল্পাঞ্চলে দেখছি সমস্ত ধানকল আমাদের নিয়ম কানুন মেনে চলছে, আমাদের আয়ত্বাধীন তারা ছিল এবং যদি আমরা বুঝি তাদের আয়ত্ব রাখতে পারতাম না নিশ্চয়ই রাষ্ট্রীয়ত্ব করবো, আমরা তার জন্য কুণ্ঠিত হবো না। আমাদের উদ্দেশ্য হল দু'টি, আগেই বলেছি, উৎপাদককে ন্যায্য মূল্য দেওয়া, স্বতীয়টি হল ক্রেতারা এবং ন্যায্য মূল্য বিক্রেতাদের মধ্যে মাঝখানে যারা লাভ করছে তাদের লাভ করতে না দেওয়া। যারা মূল্যফাখোরী করছিল তাদের আমরা মনফা করতে দিব না, যারা কালবালারী করছিল তাদের আমরা কাল-বালারী করতে দেব না। সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন যে ধান এবং চাল স্টেট ট্রোঁডিং করবেন এবং গম এবং গমজাত দ্রব্য সেটা আটকি হোক, ময়দাই হোক আর সর্জিই হোক, দিতে করবো। প্রসংগতঃ আমাদের বিরোধী দলের একজন মাননীয় বন্ধু বলেছিলেন, মহাশয়, আপনারা গম দিতে পারেন নি, হ্যাঁ, আমরা গম দিতে পারি নি, সকলেই জানে, অমাক মহাশয়, আপনিও বিলক্ষণ জানেন যে আমাদের গমের জন্য এখনও বিদেশের উপর নির্ভর করছে। হ্যাঁ, সেটা সম্পূর্ণ রিস্ক স্যু আমাদের এখনও বাইরের উপর নির্ভর করতে হয়। এতে আমাদের মোটেই আশ্বাস দেওয়া চলে না। আমরা কেন বিদেশ থেকে আনবো, আমাদের উৎপাদন বাড়তে হবে, কেন আমাদের এখনও বিদেশ থেকে বিশেষ করে আমেরিকা থেকে গম

পরিষদের সহযোগিতা নিতে হবে। নিশ্চয়ই নেওয়া দরকার। আগে যখন আমরা প্রোক্রিওরমেন্ট করতাম তখন আমাদের কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ছিল না, আমাদের ব্লক ছিল না, আমাদের তখন জমিদারী প্রথা ছিল। এখন আমাদের দেশে জমিদারী প্রথা লোপ পেয়েছে। আমাদের সরকারী কর্মচারী রয়েছে, ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টে, ব্লকে কর্মচারী রয়েছে এবং আমাদের সমবার আন্দোলন আমি দৃষ্টির সঙ্গে বলছি যদিও এখনও দুর্বল কিন্তু পূর্বাপেক্ষা সমবার আন্দোলন শক্তিশালী হয়েছে, এই সমবার আন্দোলনকে আমরা আরো শক্তিশালী করতে চাই, এর ভিত্তিকে আরো মজবুত করতে চাই। এতে আমাদের গ্রামীণ অর্থনীতিতে একটা বৈশ্বিক পরিবর্তন আসবে। সমবারের শুধু একটা দিক নয় বহু দিক রয়েছে। নতুনভাবে সমবারকে আমরা দাঁড় করতে চাই। সেই উদ্দেশ্যে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আশা ঘণ্টা সময় নিয়েছি, আর কিছু বলতে চাই না, আমি শানন্দবাবুর এট সংশোধনী প্রস্তাব সমর্থন করছি।

Deputation of Teachers

Shri Jyoti Basu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে কোথাও খুঁজে পেলাম না। তিনি কি বাড়ী চলে গেছেন? আমি তাঁর ঘরে গিয়েছিলাম, কোথাও খুঁজে পেলাম না। কথা হচ্ছে শিক্ষক-শিক্ষিকারা ২৫ হাজার সই নিয়ে কয়েকজন এখানে এসেছেন, এটা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দিয়ে যাবেন।

Private Members' Resolutions

Shri Ganesh Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, রথতলা কিস্বা রামকৃষ্ণপুর অথবা
holders and blackmarketeers in foodgrains.

তাদের কোন ডায়রেক্ট রিপ্রেজেন্টেটিভ বোধ হয় এরকম বহুতা দিতে পারবেন না, যা আমাদের মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু দিলেন। ভাড়ামির দিক থেকে ভাড়ামি হয়েছে এবং নিবন্ধিতার দিক থেকে এটা কম যায় নি। যদি

State Trading in wheat and wheat products.

যে হুইট আমেরিকা থেকে আসছে, সেটা যদি সম্ভব হয়, তা হলে উত্তরপ্রদেশ থেকে সরিষার ব্যাপারে কিছুতেই স্টেট ট্রেডিং করা যায় না। কলকাতার আশেপাশে এত ভেড়িতে মাছ আছে, সেই ভেড়িগুলি ভেড়ির মালিকরা টাকা দিয়ে কিনে রেখেছেন—আমাকে খুব কড়া কড়া কথা বলতে হচ্ছে, কারণ যে ভাড়ামি উনি করছেন তার জবাব কেবল কথা কথায়ই দেওয়া যায়—সেই ভেড়ি ন্যাশনলাইজ করা যায় না, ভেড়ির মাংস স্টেট ট্রেডিং কিছুতেই করা যায় না, এটা বাংলা-দেশের মুখ্যমন্ত্রীর মুখ দিয়ে জানতে হল আমাদের কি দুর্ভাগ্য। উনি আরম্ভ করলেন বাহাদুরীর কথা দিয়ে—এই বাংলার কংগ্রেসী মন্ত্রিসভার যে বাহাদুরী তার কাছে আমরা বাধ কি করে? অনশন অর্ধাশন না খাইয়ে মারা কলকাতা বন্দরের জাহাজে গম আছে লরী ট্রাক যোগাড় করতে পারি নি বলে রেশন দিতে পারি নি, এই বাহাদুরীর কাছে আমরা কি করে যাই? মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা তার কাছে যেতে পারি কি? তারপরে নরহতা, শিশুহত্যা—কিন্তু স্টেট ট্রেডিংয়ের মায়েরা চান চাইতে এসেছেন তাদের লাঠি দিয়ে পিটিয়ে মারা—ওদের বাহাদুরীর কাছে আমরা কি করে যাব—বাহাদুরী আপনাদের। স্টেট ট্রেডিংয়ের কথা আমরা বরাবর বলে এসেছি, ওরা এতদিন গ্রহণ করেন নি। এখন না যেন এই অবস্থা বিবেচনা করে আনন্দগোপাল-বাবু এবং প্রফুল্লবাবু এটা গ্রহণ করেছেন। আমরা অত্যন্ত কৃতার্থ হয়েছি, বাধিত হয়েছি—কিন্তু স্টেট ট্রেডিং বলছেন, সেটি কারবার একথা বলছেন না—সেটা বললে ঠিক যুগোপযোগী বার্থ কথা বলা হত। স্টেট ট্রেডিং মানে আমরা বুঝি স্টেট ট্রেডিং ফুডগ্রেনের মত বিশেষ করে ধানের মত এরকম একটা আমাদের দেশে সেটা স্টেপল ফুড এবং আমন রূপ সেটা হচ্ছে ফান্ডামেন্টাল ফুড রূপ বাংলাদেশে তাতে স্টেট ট্রেডিং-এর কথা বলা হচ্ছে এবং এই বছর টাল-বহান্না করে আনন্দবাবু এবং প্রফুল্লবাবু সেটা গ্রহণ করেছেন। কিন্তু কি করলেন, ১১ লক্ষ ৫১ যে মার্কেটেবল সারঞ্জাস হবে তার বেশির ভাগটা আমরা নেব—এইরকম ওরা ভাবছেন,

সরকারী এক্সেটরা বাবে প্রকিওর করতে, আর তার সঙ্গে সঙ্গে রথতলা এবং রামকৃষ্ণপুরের এক্সেটরা বাবে এবং প্রকল্পবান্দু আশা করছেন যে, মার্কেটেবল সারপ্লাসের মার্কেটিং আমরা নেব। রথতলা থেকে বাবে করা, তারা তো এদেরই মানদু-হয়ত কোন কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট, তিনি হয়ত কোন মন্ত্রীর অত্যন্ত অনুগ্রহভাজন ব্যক্তি। সুতরাং প্রকল্পবান্দু থাকে পাঠবেন আর আনন্দবান্দু থাকে পাঠবেন এই দুজনের মধ্যে যখন প্রকিওরমেন্টের কম্পিউটেশন হবে তখন আমাদের বিশ্বাস করতে হবে যে, বাংলার মুখ্যমন্ত্রী থাকে পাঠিয়েছেন, অর্থাৎ বাংলা সরকার থাকে পাঠিয়েছেন, তিনি

majority of the marketable surplus

প্রকিওর করবেন, আর কংগ্রেস থেকে থাকে পাঠিয়েছেন, অর্থাৎ কিনা ঐ রথতলা রামকৃষ্ণপুর থেকে যারা বাবে তারা মার্কেটেবল সারপ্লাস প্রকিওর করতে পারবে না। আমরা বোকা হতে পারি, আপনাদের মত চালাক হতে পারি নি, বাংলার ডিন কোটি মানদুকে বিভ্রান্ত করবার মত বুদ্ধি আমাদের হয় নি, কিন্তু মিথ্যা কথা বোকার মত বুদ্ধি আমাদের আছে। স্পষ্ট বলে গিয়েছে হয়, যারা হোয়ার্ডার্স, প্রাকমার্কেটার্স, যারা মানদুয়ের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলে তাদের আমরা কন্ট্রোল করব না তারা ধান-চাল বাড়াক, শটক বাড়াক, দাম বাড়াক, আমরা কিছুতেই স্টক করব না, প্রকিওর করব না, রেশন যখন সাপ্লাই দিতে পারব না এবং সঙ্গে সঙ্গে আমরা সেই দামটাকে সরকারী রেকর্গানিশন দিয়ে দেব। সোজা কথা সোজাভাবে বললে আপনাকে কি? আমরা তো বোকা মানদু, আমাদের তো বুদ্ধি নেই—সোজা কথা বললে আমরা সহজেই বুদ্ধি।

[6-10-64 9 p.m.]

আপনি আমাদের বিরোধীতার কথা বলেছেন, যে আমাদের মধ্যে একতা নেই, আমরা ৯১ জন মানদু একভাবে কথা বলতে পারি না। আচ্ছা, মিঃ স্পীকার স্যার, চালানী যেমন সূচকে বিদ্রূপ করে, তাই বলি আপনারা কি জানেন না যে আপনাদের কংগ্রেসের মধ্যে কয়টি গ্রুপ, কয়টি ফ্যাকশন আছে? একবার উত্তর প্রদেশের দিকে তাকান না, সেখানে হিমসিন যার যাক্কে লালবাহাদুর শাস্ত্রী এবং নন্দা। ফেরেলায় কি হয়েছে? (হাস্যরোল।) থাকগে এইগুলি নিয়ে আমি আর বলতে চাই না। এগুলি আমি রাগের চোটে বললাম। প্রফুল্ল-বাবুর বোকা উচিত যে স্টেট ট্রোঁডিং সম্বন্ধে গুরুতর আলোচনা হচ্ছে, সেখানে উনি স্টেট ট্রোঁডিংএর চেহারা কিভাবে এঁকেছেন? ১১।১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস-এর মধ্যে আমি গ্যাসুরাক্স দিচ্ছি যে ৮ লক্ষ টন, আমি নিশ্চয় সিকিওর করবো, এবং তার জন্য যা অবস্থা করা দরকার তা আমি করবো, এ কথা তিনি যদি বলতেন তাহলে আমরা খুসী হতাম, গ্যাসিওর্ড হতাম। সরসের ব্যাপারে উনি স্টেট ট্রোঁডিং করবেন না। উনি বলেছেন মাছের ব্যাপারে আবার স্টেট ট্রোঁডিং হয় নাকি। এতো আমি কখনও শুনিনি। কি শনেছেন উনি। উনি এ সম্বন্ধে কতটুকু জানেন? কেবল ঘুরে ফিরে ১১২১ সালের উড়িষ্যা কথা বলতে চান। সাহস পান না, তবুও বলতে চান, কিভাবে কোন অবস্থায় সেখানে স্টেট ট্রোঁডিং হয়েছিল। কোন অবস্থায় সেখানে লেভি করা হয়েছিল। কোন অবস্থায় কৃষকদের কাছ থেকে ধান নিয়ে গিয়েছিল, সে খবর জানেন উনি কিছ? উনি কিছইত জানেন না। যদি তিনি এসব জানতে চান, তাহলে আগার সঙ্গে আসুন, আমি বসে বসে সব বুঝিয়ে দেবো তাঁকে। কিন্তু বর্তমানে সে অসম্ভব হবে। আজকে মাছের স্টেট ট্রোঁডিং করা যায়, প্রফুল্লবান্দু তা জেনে রাখুন। কোন ভারগার মাছের স্টেট ট্রোঁডিং হয় নি বলে, আর কোথাও করা বাবে না, তা হতে পারে না। বাংলাদেশে মানদু মাছ না খেলে চলে না। আপনার তো মাছ জোটে। মাছ না জুটেলেও, মাছের স্টেট ট্রোঁডিং। আপনি বলেন যে আপনার আধ কে জি চালে ১৫ দিন চলে যায়। আপনি চাকন খান, ডিম খান, মুরগী খান, আপনার মাছ না পেলেও চলে যাবে, আমাদের চলে না। বাংলার সাড়ে তিন কোটি মানদুয়ের প্রত্যহ মাছ না হলে চলে না। এই অবস্থায় আমি কখনও মাছের স্টেট ট্রোঁডিংএর কথা শুনিনি। এই কথা বলে, বিদ্রূপ করে আপনি এঁড়িয়ে যেতে পাবেন কিন্তু আপনার দায়িত্বকে এড়াতে পারেন না। মাছের স্টেট ট্রোঁডিং করা বাবে না কেন? নিশ্চয়ই না। এখন প্রশ্ন এক্সেটর এ্যাস্ট্রিক্সন হ্যান্ডেলিং-এর আসে, তখন আপনারা ঠিক করেন যে এন্ড্রিজল আপনাদের নতুন ম্যাকার্ডিসনস দিতে সমস্ত কলকাতার জমিদারী

আপনারা ন্যাশানলাইজ করে নোবেন। কিন্তু অন সেকেন্ড থর্ট, কিসের জন্য জার্নি না, তবে জার্নি অন্দার কন্ডে পারি, সে কথা বলতে আমার নিজেই সঙ্কোচ হয়, ভোড়গুলাকে আপনারা বাত করে দিলেন। কেন ভোড়গুলা ন্যাশানলাইজ করা যাবে না? কেন ভোড়ির মাছগুলা, বাংলা সরকারের মত হবে না? কেন হবে না? আপনি বোঝেন নি বলেই হবে না? আপনার ভয়গে: যদি উপযুক্ত লোক থাকতেন, তিনি নিশ্চয় এটা করতেন। ডাঃ রায়ের একটা ভিনসন ছিল, তিনি বলেছিলেন যে গোবর দিয়ে গ্যাস তৈরী করবো। তিনি আজ বেঁচে নেই, থাকলে নিশ্চয় এটা হতো। আতকে সেই রকম লোক থাকলে বলতে পারতেন যে আমরা মাছ এর ভেত্রে ন্যাশনলাইজ করবো, মাছের স্টেট ট্রেডিং করবো। এঁদের সে ভিনসন নেই, এঁদের সাহসও নেই, এরা শুধু কনপ্রোমাইজ করতে পারেন

at the hands and blackmarketers.

সুতরাং আমাদের দাবী হচ্ছে যে আপনারা যদি স্টেট ট্রেডিং করতে চান, তাহলে সিরিয়াসলি স্টেট ট্রেডিং করুন। কেন সেখানে আবার আপনি একজন সত্যী রাখছেন, blackmarketer and hoarder,

সেও ব্যবসা করবে, বাংলা সরকারও ব্যবসা করবে কেন? তাকেও ব্যবসা করতে দেবার উদ্দেশ্য কি? আপনি কি তাকে কিছু টাকা পাইরে দিতে চান, at the cost of the people's suffering,

এই কি? তা নাহলে তাকে বাদ আপনি কেন দেবেন না? যখন প্রকিওরমেন্ট করতে হবে, তখন শুধু বাংলা সরকারই একমাত্র প্রকিওরার কেন হবেন না? তার ত যুক্তি আপনি দিলেন না। এমিকে বিদ্রূপ করে বলা হল ৯১ জনের মধ্যে ইউনিটি নেই। এই কথাটাই কি তার জবাব হল? এইটাই কি তার যুক্তি হল?

আপনি বললেন যে বাইরে থেকে সরবে আনতে পারবেন না। কেন, উত্তর প্রদেশ থেকে বাংলা সরকার এজেন্ট দিয়ে, সেখান থেকে সরবে সিকিওর করে এনে, অস্ততঃ বাংলাদেশে প্রাইভেট নামে, প্রাইভেট ট্রেডিং ইন সরবে হবে না? এটা কেন হবে না? এ ব্যবস্থা আপনি কেন করতে পারছেন না, বলুন। সমস্ত তেলকলগুলাকে কেন সরকার কন্ট্রোল করবেন না? তেলকলগুলাকে একেবারে না নিতে পারেন, কিন্তু সেগুলাকে আপনি কেন কন্ট্রোল করবেন না? এদের সরকার সরবে দেবে, তারা সরবে ভেঞ্চে তেল করে দেবে, সরকার সেটা নিয়ে বিক্রি করবে ফেলার প্রাইস সপএর মারফতে এটা অসম্ভব কথা কি? কেন? এটা কি অসম্ভব কথা, এটা কি এমনই একটা বোকার মত কথা, এমনই একটা বাতুলের মত সাজেসন আমরা দিচ্ছি সেটা আপনারা কিছুতেই গ্রহণ করতে পারেন না? তার ত জবাব দিলেন না। মিঃ স্পীকার, আমি, আমি ওখান সিরিয়াস সাজেসন এখানে দেওয়া হয়েছে, তারা নেদেন না। আমরা ত শাসন করি না, আমরা স্ট্রিকের দলকে মত বাইবে থেকে বলি যে প্রফুল্লবাবু, এমনি করে নিব: হোসে ভয় পোতে। কিন্তু প্রফুল্লবাবু আজকে যে গতিছড়া বেয়েছেন হোডাস এবং রুটি-মার্বেলিআতাদের সঙ্গে সে কলন্টা বলাব সময় প্রফুল্লবাবু একবার ফাস পর্যন্ত করেছেন না। মাঝের অরোমন: এটা হচ্ছে স্টেট ট্রেডিং যদি করতে চান আপনারা সিরিয়াসলি স্টেট ট্রেডিং করুন। এটা ১১ লক্ষ ১০ লক্ষ মার্কেটেবল সারাস্লাস তাই মধ্যে বেশীভ ভাগই যাতে আপনি নিতে পারেন তার ব্যবস্থা করুন। আপনি যা করতে যাচ্ছেন, হবে না। আপনি দাবাবই করেন, ডিসেম্বর মাসেও বলেছিলেন এবারে কোন ভয় নেই, এবার প্রচুর পরিমাণে ব্যবস্থা করে দেয়া কোন আর ভয় নেই, কেন আপনারা একটি অলীক আশংকার কথা বলছেন? একমাত্র বলেছিলেন। তারপর ত চালের দাম বেঁধে দিলেন, রাখতে পারলেন? ২ টাকা ১০ আনা থেকে ৩ টাকা হল তেলের দাম, রাখতে পেরেছিলেন? এনফোর্স করতে পেরেছিলেন? ৩ টাকা থেকে সওয়া তিন টাকা করলেন, ৩.৯০ পরসা করছেন, তারা বলছে আরো দাম বেড়ে যাবে। আপনি এনফোর্স করতে পারছেন? লক্ষ্যও করে না একবার? বাংলা দেশের মধ্যবর্তী হয়ে এত বড় বড় কথা বলেন যে লোকেরা আমাদের ভোট দেয়—একবার নয়, দুইবার নয়, তিন বার

ভোট দিয়েছে, আস্থা আছে। কিভাবে আস্থা আপনারা রাখছেন এত আমরাও বুঝি, জনসাধারণও বেঞ্চে। যাকগে সেকথা বললেও সূচ ত ফোটান যাবে না, আপনারা মোটা চামড়া পরে গিয়েছে। ব্ল্যাকমার্কেটিংস এবং হোডাসের সঙ্গে যারা গাটছড়া বে বেছে, খাবার তাদের সঙ্গে হাত ধরাধারী করে পলকা ডান্স নাচতে নাচতে যাবে প্রকিওর করতে গ্রামে ভীষণ কাছে দূর কি বলব। কিন্তু যদি সত্যি সত্যি স্টেট ট্রোডিং করতে চান তাহলে লাইসেন্স বন্ধ করে দেন। আর কেউ প্রকিওর করতে পারবে না, বাংলা সরকার প্রকিওর করবে। আপনারা দোখারা স্কল ডিলার তাদের বাংলা সরকার দেবে। মাছের স্টেট ট্রোডিংএর বাবদও কোনই ক্যাশ নাহলে মাছ খাওয়াতে পারবেন না। ফজলুর রহমান সাহেবের মাথা তেঙ্গে ফাটা দেওয়াটা নাহা ঠুকতে ঠুকতে, এই ষড়যন্ত্রের বিরুদ্ধে কিছু করতে পারবেন না। কারণ আপনারাও করতে চান না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই সরিষার তেলের জন্য একটা স্টেট ট্রোডিং হতে পারে। আমরা বলছি বলছি নয়, আপনারা'ত বোঝেন সরিষার তেলের অভাব কি। আপনার তো গিন্নী নেই থাকলে হয়ত বুঝতে পারতেন কি হোত। শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করুন, মন্ত্রী হয়েছে। সরিষার তেল আনতে পারো না? তিনি গিন্নীর মদ্রুঝ ঝামটা খান কিনা জিজ্ঞাসা করুন। সুতরাং আপনারা'র কাছে আবেদন হচ্ছে ভাবুন সিরাসালি যে সরিষার তেলের স্টেট ট্রোডিং করা যায়। কি করে করা যায় সে কথা ভাবুন। মাছের স্টেট ট্রোডিং করা যায়। কি করে করা যায় সে কথা ভাবুন। শুধু শুধু হুচ্ছ করে উড়িয়ে দেবেন না এবং ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাসের বেশীরা ভাগ কি করে আনা যায় সে কথা ভাবুন। বিরোধী পক্ষের মধ্যে একতা নেই বলেই তাদের সাজেশনটাকে উড়িয়ে দেবেন না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in line 3, after the words 'pulses and fish', the following words be added, viz.:-

"to meet the challenge of blackmarketers and hoarders quickly and effectively in the present situation."

was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that in lines 2-3, for the words 'State trading in foodgrains, mustard oil, pulses and fish' the following words be substituted, viz.:-

"Statutory rationing throughout the State on foodgrains and State trading in mustard oil, pulses and fish."

was then put and lost.

The motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay that in lines 2-3, for the words 'State trading in foodgrains, mustard oil, pulses and fish' the following words be substituted, viz.:-

"to take effect and where products and to enlist the help of the Co-operative Organisations and Anchalik Parishads in respect of such State trading."

was then put and agreed to.

The motion of Shri Ganesh Ghosh, as amended by the motion of Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay, that "this Assembly is of opinion that immediate steps be taken by the Government to start State trading in addy, rice, wheat and wheat-products and to enlist the help of the Co-operative Organisations and Anchalik Parishads in respect of such State trading" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-20 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 1st September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the
7th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
8 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 134 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Resignation of Shri B. P. Neogi

*191. (Admitted question No. *417.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা দপ্তরের জয়েন্ট সেক্রেটারী শ্রী বি পি
নিয়োগী পদত্যাগ করিয়াছেন;

(খ) সত্য হইলে, পদত্যাগের কারণ কি?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: (ক) হ্যাঁ, পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা বিভাগের অফিসার অন স্পেশাল
ডিউটি অ্যান্ড এক্স-অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারী শ্রী বি পি নিয়োগী পদত্যাগ করিয়াছেন।

(খ) শিক্ষা দপ্তরে শ্রী নিয়োগীকে যে কাজের ভার দেওয়া হইয়াছিল, তাহা তাঁহার মনঃপূত
না হওয়ায় তিনি পদত্যাগ করিয়াছেন।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: তিনি পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাদপ্তরে কতদিন যাবত নিযুক্ত আছেন?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: ...কতদিন যাবত আছেন বলতে পারব না। ১৯৬১ সালে
ডেপুটি সেক্রেটারী যখন ছিলেন তখন ১৮ই জানুয়ারী তারিখে তিনি আই, এ, এস থেকে
রিটায়ার করেন। ১৯৬১ সাল থেকে তাঁকে পরপর পুনর্নিয়োগ করা হয়েছিল, এটা তার
পুনর্নিয়োগের ঊর্ধ্ব বৎসর।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: এই কথা কি ঠিক, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী থেকে আপনি শিক্ষামন্ত্রীর পদ
গ্রহণ করার পর শিক্ষা দপ্তরে বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্বসমূহ পুনর্বণ্টন করা হয়েছিল?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: হ্যাঁ, তাঁর পদত্যাগপত্র গৃহীত হবার পরে আমি কার্ভডার
গ্রহণের পূর্বে শিক্ষা-সচিব কার্ভের নববিন্যাস করেছিলেন।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: এই নববিন্যাসের সময় তাঁর হাতে যে দায়িত্ব ছিল সেগুলি ইচ্ছাকৃতভাবে
উর্ধ্বতন অফিসারের ইপিগেতে সরিয়ে নেওয়া হয়েছিল?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: নববিন্যাসের সময় তাঁর হাতে গুরুত্বপূর্ণ কাজ রাখা হয় নি বলে আপনি যা বলেছেন তা ঠিক নয়, এবং উর্ধ্বতন অফিসারের নির্দেশে এটা করা হয়েছে এটাও ঠিক নয়। এটা শিক্ষাসচিব যিনি তিনিই করেছেন।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: যে দায়িত্বগুলি তাঁর হাত থেকে সরিয়ে নেওয়া হয়েছে সেগুলি কি?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: মোটামুটি বলতে পারি। শিক্ষাসচিব যে যে কার্ভের পুনর্বিন্যাস করেছিলেন তার ফাইল আমি শিক্ষামন্ত্রী হিসাবে তার গ্রহণের পর আমার কাছে শ্লেস করেন। তখন শ্রী নিয়োগী আমার কাছে একটা রিপ্রেজেন্টেশন করেন এবং আমার সঙ্গে দেখা করেন। যে মূল দৃষ্টো কাজ তাঁর থেকে নিয়ে অনাকে দেওয়া হয়েছিল এবং যেগুলি চলে যাবার জন্য তিনি রিপ্রেজেন্টেশন করেছিলেন তার প্রথমটা হচ্ছে কলেজগুলির প্রশাসনিক ব্যবস্থা, অর্থাৎ অধ্যাপকদের নিয়োগ বদলী ইত্যাদি, দ্বিতীয়টা হল অফিস এস্টাবলিশমেন্ট, অর্থাৎ হেড কোয়ার্টার এস্টাবলিশমেন্ট। এই দুটো নিয়ে তিনি আমার কাছে রিপ্রেজেন্টেশন করেন। নববিন্যাসের যে অর্ডার সেটা সেক্রেটারী আমার কাছে শ্লেস করেন, আমি সেটাতে কিছু পরিবর্তন সাধন করি, অর্থাৎ আমার অর্ডার হচ্ছে, যে কাজের ভার এক্স-অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারীকে দেওয়া হয়েছে তা ছাড়া অফিস এস্টাবলিশমেন্ট শ্রী নিয়োগী দেখবেন।

শ্রীশ্যামসুন্দরারাম রায়: তাকে যে কাজ তখন দেওয়া হয়েছিল পরে তা থেকে তাকে অব্যাহতি দেওয়া হয় এটা কি ঠিক?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: প্রথম কথা হচ্ছে, যখন তাকে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল তখন তিনি এক্স-অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারী ও জয়েন্ট ডাইরেক্টর ছিলেন। তখন পোস্ট ছিল একটা, ডাইরেক্টর সেক্রেটারী একই লোক ছিলেন সেজন্য শ্রী নিয়োগীর পুনর্নিয়োগ হয়

as Joint Director and ex-officio Joint Secretary.

তখন সর্ববিভাগের প্রশাসনিক ব্যবস্থা বিভাগীয় সচিবের হাতে ছিল। কিন্তু সেই সময় বিভাগীয় সচিব ছুটি নেন, তাই তদানীন্তন মন্ত্রিমহাশয় আদেশ দেন

during the absence of the Secretary on leave and pending his return ex-officio Joint Secretary

এই কাজগুলি দেখবেন।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: একথা কি ঠিক যে গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্ব তাঁর থেকে নিয়ে নেওয়া হয়েছিল সেগুলি তাঁর সাবঅর্ডিনেট অফিসার শ্রীকালিপদ লাহড়ীকে দেওয়া হয়েছিল?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: তার সাবঅর্ডিনেট অফিসারকে দেওয়া হয়েছিল এটা ঠিক নয়। কাজের সুবিধার জন্য সমস্ত অফিসারের মধ্যে নববিন্যাস করে শ্রী নিয়োগীর হাতে যে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল তা যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ এবং স্পেশাল অফিসার হিসাবে স্পেশাল রেসপন-সিবিলাটি তাঁর হাতে রাখা হয়েছিল এবং জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর দুটো বিষয়ের মধ্যে একটা তাকেই দেওয়া হয়েছিল।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: আমি যদি বলি শ্রী নিয়োগীকে তাঁর পদ থেকে সরিয়ে দেবার পিছনে শিক্ষাসচিব শ্রী ডি এম সেনের একটা মটিভ ছিল, তাহলে কি এই অভিযোগ অস্বীকার করতে পারেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: সম্পূর্ণভাবে করব। শ্রী নিরোগী: আমার কাছে যে রিপ্রেজেন্টেশন করা ছিলেন তাতে তিনি পরিস্কারভাবে বলেছিলেন আজ দি ডিপার্টমেন্টাল হেড সেক্রেটারীর অধিকার আছে, সুতরাং তিনি ক্ষমতার অতিরিক্ত কিছু করেন নি। তারপর শ্রী সেন যে নববিন্যাস করেছিলেন তাতে আমি সার্টেন মডিফিকেশন করেছি, এবং তা করে আপ্রুভ করেছি, সুতরাং শরিত্ব আমার।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: পূর্বতন শিক্ষামন্ত্রী পদত্যাগ করার পরেই হঠাৎ এই নববিন্যাস করার প্রয়োজন দেখা দিল কেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এতে কাজকর্ম সন্তুষ্ভাবে সম্পাদিত হবে বলে মনে করা হয়েছে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তাহলে কি পূর্বতন শিক্ষামন্ত্রী যেভাবে অফিস অ্যাডমিনিস্ট্রেশন করতেন সেটা পরিবর্তন করার প্রয়োজনীয়তা আপনি অনুভব করেছেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: অফিস অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যেভাবেই চলুক, কোন অফিসার একথা বলতে পারেন না এই কাজ ছাড়া আমি করব না।

Construction of the Mahammedbazar Junior Basic School

*192. (Admitted question No. *983.) Shri Bhakti Bhushan Mandal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- if it is a fact that though work order for construction of the Mahammedbazar Junior Basic School was issued in November, 1963 no work was done till today;
- if so, the reasons therefor; and
- if any money has been advanced to contractor for the said purpose?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Rabinorai Sinha: (a) Yes. (b) Non-availability of cement. (c) No.

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: মহম্মদবাজার জুনিয়র বেসিক স্কুল-এর কন্সট্রাক্টর-এর নাম প্রকাশ করবেন কি?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এই কাজটা স্কুল বোর্ডের আন্ডারে এবং ম্যানেজিং কমিটি যেটা আছে তারা কনস্ট্রাকশন-এর ভার নিয়েছেন। কারণ ইট ইনভল্ভমেন্ট এ লোকাল কন্সট্রাকশন অফ টুয়েল্ভ হাফ পারসেন্ট।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: আমি জানতে চাই কোন কন্সট্রাক্টর নিযুক্ত হয়েছে কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: স্কুল কমিটি কি করেছেন আমি বলতে পারি না।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: মল্লিমহাশয় জানাবেন কি, ১৯৬০ সালের নভেম্বর মাসের মধ্যে কোন লোককে ২ হাজার টাকা অ্যাডভান্স দেওয়া হয়েছে কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমি বলেছি কোন অ্যাডভান্স দেওয়া হয় নি।

Visit of some Ministers in Kandi subdivision

*193. (Admitted question No. *1010.)

শ্রীশৈলেন অধিকারী: অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪ সালের জুলাই মাসের ৭ তারিখ হইতে ১৫ তারিখ পর্যন্ত কোন্ কোন্ মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী মন্দিরাবাদ জিলার কান্দী মহাকুমায় গিয়াছিলেন; এবং

(খ) উক্ত মন্ত্রীদের উক্ত স্থানে যাওয়ার দরুন রাহাখরচ এবং অন্যান্য খরচ বাবদ সরকারী তহবিল হইতে কত খরচ হইয়াছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: (ক) গত জুলাই মাসে কেবল মাত্র কয়েকজন মন্ত্রী মন্দিরাবাদ জেলার কান্দী মহাকুমায় গিয়াছিলেন।

(খ) মন্ত্রীগণ উক্ত সফরের জন্য ভ্রমণ ভাতা বাবদ কিছু দাবী করেন নাই।

শ্রী দেবপ্রকাশ অধিকারী: যে সমস্ত মন্ত্রীরা গিয়াছিলেন তাঁদের নাম দয়া করে জানাবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: সকলেই গিয়াছিলেন, অসুস্থতার জন্য একমাত্র আই, ডি, জালাল এবং জগন্নাথ কোলে যান নি।

শ্রী দেবপ্রকাশ অধিকারী: আপনি বললেন তাঁরা গিয়াছিলেন, কিন্তু কোন ভাতা দাবী করেন নি। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই তাঁরা কি নন-অফিসিয়াল ভিজিট-এ গিয়াছিলেন, না এর মধ্যে অফিসিয়াল ভিজিট ছিল?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: অফিসিয়াল ভিজিট থাকতে পারে কিন্তু তাঁরা কোন ভাতা দাবী করেন নি। তবে মূলতঃ তাঁরা নন-অফিসিয়াল ভিজিট-এ গিয়াছিলেন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: এই যে মন্ত্রীরা গিয়াছিলেন তাঁদের সঙ্গে কোন্ কোন্ অফিসার বা সেক্রেটারী ট্র করিয়াছিলেন জানাবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: যারা কান্দীতে গিয়াছিলেন তাঁদের সঙ্গে কোন অফিসার ছিলেন না।

Government High School, Darjeeling

*195. (Admitted question No. *1058.) **Shri Deoprakash Rai:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- the total number of students in the Government High School, Darjeeling, having Nepali as their mother tongue;
- the total number of students having Bengali as their mother tongue;
- the sanctioned strength of teaching staff in the said school; and
- the present strength of the teaching staff?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: (a) 379; (b) 180; (c) 42; (d) 35.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: The sanctioned strength of the teaching staff in the said school is 42 and the present strength is 35. So it is understaffed by 7 teachers. Why it is like that? If 42 is the reasonable number of teaching staff why was it allowed to continue with 35?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Recruitment of teachers in Government high schools is made on the recommendation of the Public Service Commission, West Bengal. The Public Service Commission received no response from candidates with adequate qualification in reference to advertisement in connection with recruitment to posts of Assistant Masters or Nepali section of Darjeeling Government High School in spite of repeated advertisement. It is now proposed to relax the academic qualification for the post.

Shri Deo Prakash Rai: How many teachers of the present strength of 35 have Nepali as their mother tongue?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: 2 Nepali, 2 Tibetan, 1 Hindi, 1 Urdu and 16 teachers can teach through Nepali medium. One B.Sc. whole time teacher of Darjeeling has just been offered an appointment. If he joins the total figure will be increased by 1.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, the question is how many of 35 have Nepali as their mother tongue—the reply has not been to the point.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: It is definitely to the point. Of the 35 teachers 2 Nepali, 2 Tibetan, 1 Hindi, 1 Urdu and 16 teachers can teach through Nepali medium.

Rabindra Bhavan at Serampore

*196. (Admitted question No. *1080.) **Shri Panchu Copal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that a "Rabindra Bhavan" has been built up with funds collected by the Serampore Subdivisional Rabindranath Centenary Committee which had the S.D.O. as the ex-officio Chairman; and

(b) who now administer and manage the "Rabindra Bhavan"?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: (a) Yes. (b) There is a Board of Trustees of Rabindra Bhavan, Serampore constituted as follows:—

(1) S.D.O., Serampore—Chairman.

(2) Dr. Gopal Das Nag—Secretary.

(3) Shri Dharendra Nath Som.

(4) Shri Shyamadas Banerjee.

(5) Dr. Narayan Banerjee.

শ্রীপাচুগোপাল ভাদুড়ী: মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, বোর্ড অব ট্রাস্টিজ কারা ম্যাপয়েন্ট করেছিল?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: স্বতন্ত্র জানা আছে, রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কমিটি, গ্রীসাম-পুর।

শ্রীপাচুগোপাল ভাদুড়ী: কোন তারিখের মিটিংএ অ্যাপয়েন্ট হয়েছিল জানেন কি?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: বলতে পারি না।

শ্রীপাচুগোপাল ভাদুড়ী: এখানে কোন কমিটি ফাংশন করে না এরকম কোন অভিযোগ হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: না, আমি পাই নি।

শ্রীপট্টগোপাল ভাদুড়ী: কত টাকা উঠেছিল এই রবীন্দ্রভবন কিউ-আপ করার জন্য?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: সঠিক বলতে পারি না, তবে আমার যে রিপোর্ট আছে, তাতে দেখছি ৪০ হাজার টাকা তারা কন্সট্রাক্টিভ থেকে খরচ করেছে।

শ্রীপট্টগোপাল ভাদুড়ী: আপনি জানেন যে, একটা কমিটি হয়েছিল, ঘটনাচক্রে আমি তার মধ্যে ছিলাম, সে কমিটি কোন নোটিফিকেশন মিটিং করে বোর্ড অব ট্রাস্টিজ গঠিত করে নি।

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: না, আমাদের জানা নাই।

শ্রীপট্টগোপাল ভাদুড়ী: এ সম্পর্কে অনুসন্ধান করে দেখবেন কিনা যে, এই রবীন্দ্রভবন সিস্টেমার কমিটির কোন মিটিং কল না করে বোর্ড অব ট্রাস্টিজ গঠিত হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এটা যদিও রিকোয়েস্ট ফর অ্যাকশন তা সত্ত্বেও যদি ডিটেলস লিখে দেন, নিশ্চয়ই আমি দেখব।

Improvement of pay scales of college teachers

*197. (Admitted question No. *421.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের কলেজের অধ্যাপকদের বেতন বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আপাততঃ নাই।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের আপাততঃ নাই, এই উত্তর দেবার পেছনে কি কি কারণ আছে?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আপনি জিজ্ঞাসা করেছেন কোন পরিকল্পনা আছে কিনা, আমি বলছি বর্তমানে নেই।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: কেন নেই বলবেন কি?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: পরিকল্পনা আছে কিনা জিজ্ঞাসা করেছেন, আমি বলছি নাই।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: গত পরশুদিন পশ্চিমবঙ্গের বিশ্ববিদ্যালয়ের কলেজ অধ্যাপক সমিতি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে দেখা করেছিলেন এবং বেতন বৃদ্ধি প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা করেছিলেন, তখন তিনি তাঁদের অ্যাসিওরেন্স দিয়েছিলেন যে, ফোর্থ প্ল্যানের দ্বারা ইচ্ছা আছে, তার আগেও করবার চেষ্টা করছি যদি হয়। এটা ঠিক কিনা?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এটা ঠিক নয়। আমি পরিষ্কার বলে দিয়েছি, তৃতীয় পরিকল্পনায় আর্থিক অবস্থা যা তাত্ত্বিক করা যাবে না, চতুর্থ পরিকল্পনায় আমরা নিশ্চয়ই কেন্দ্রীয় সরকার এবং প্ল্যানিং কমিশনের সঙ্গে টেক-আপ করব।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমি এখন জিজ্ঞাসা করছি, পশ্চিমবঙ্গের কলেজের অধ্যাপকরা যে বেতন বৃদ্ধির কথা বলছেন তার জন্য কত টাকা অতিরিক্ত পশ্চিমবঙ্গের সরকারের খরচ হবে?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: স্থায়ী করলে কোটি টাকার উপর গিয়ে দাঁড়াবে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: একথা কি সত্য যে কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে বলা হয়েছে বিভিন্ন রাজ্যসরকারের কাছে যে, যদি তাঁরা কলেজী শিক্ষকদের অধ্যাপকদের বেতন বৃদ্ধি প্রথমে বিবেচনা করেন তাহলে কেন্দ্রীয় সরকার শতকরা ৫০ ভাগ সাহায্য দেবেন?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমার এরকম জানা নাই।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় সদস্য শ্রীশম্ভু ঘোষের প্রশ্নোত্তরে মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, কোন পরিকল্পনা নেই। তার কোন যুক্তি বা কারণ দেখান নি। কিন্তু পরে অতিরিক্ত প্রশ্নোত্তরে তিনি কারণটা বলেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই যে, টাকা নেই বলে যে অভিযোগ উঠে তুলেছেন অজুহাত দেখাচ্ছেন—বাংলাদেশে আমরা দেখছি শিক্ষাবিভাগের একটা প্রবণতা আছে তিন-চার মাইল অন্তর অন্তর ব্যাঙের ছাতার মত কলেজ গড়িয়ে উঠছে অথচ সেখানে কোয়ালিফায়ড টিচার নেই। তার জন্য আমাদের শিক্ষাদপ্তর থেকে যে টাকা ব্যয় করছেন সেটাকে সৎস্কাচ করে বর্তমানে কলেজে যে প্রফেসর রয়েছেন তাঁদের স্কেল বাড়াবার জন্য বিবেচনা করছেন না কেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: অজুহাত কথাটা আমি স্বীকার করলাম না। আর তা ছাড়া তিনি বলেছেন, তাতে বলতে পারি কলেজকে অ্যাফিলিয়েশন দেবার দায়িত্ব আমাদের নয়। আমরা জানি না, তা সত্ত্বেও ইউনিভার্সিটি কলেজকে অ্যাফিলিয়েশন দিয়ে দিতে পারে এবং অ্যাফিলিয়েশন দেবার আগে বর্তমান আইন অনুযায়ী তারা আমাদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করেন না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: অ্যাফিলিয়েশন দেওয়ার দায়িত্ব ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির, শিক্ষাদপ্তরের নয়, সেটা আমরা জানি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে অ্যাফিলিয়েশনের পরে আমরা দেখছি কোন একটা জায়গায় এক বিঘা জমি দেখিয়ে দিলে—মফঃস্বলে এক বিঘা জমির খুব বেশি দাম নয়, বা পাঁচ বিঘা জমি দেখিয়ে দিলে, সেখানে শিক্ষাদপ্তর থেকে বিল্ডিং গ্রান্ট বলে লক্ষাধিক টাকা দিচ্ছেন। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অ্যাফিলিয়েশন দিয়ে দিলেন সেই সমস্ত মাসরুম কলেজ এবং ইনস্টিটিউশনকে। আপনারা তাদের জন্য বিল্ডিং গ্রান্ট বা অন্য গ্রান্টে টাকা নষ্ট করছেন। সেই টাকাটা যদি প্রফেসরদের বর্ধিত বেতনের জন্য দিয়ে দিতে পারেন তাহলে আংশিকভাবে তার সমাধান হতে পারে।

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এই বকম কোন মাসরুম কলেজকে বর্তমানে আমরা কোন বিল্ডিং গ্রান্টে দিই না।

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন, কিছুদিন আগে প্রায় এক হাজার উপর কলেজের অধ্যাপকরা তাঁদের মাইনের কথা নিয়ে অ্যাসেম্বলি বাইরে এসেছিলেন। এবং তাঁরা এখনও ভাবছেন যে, বেতন বৃদ্ধি না হলে হস্ত কর্মবিরতির পথে তাঁদের মেরু হবে?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: এটা আমি জানি না, তবে কিছু লোক এসেছিলেন এটা সিকট। অধ্যাপক তাঁদের মধ্যে নিশ্চয়ই ছিলেন, সকলেই অধ্যাপক কিনা আমার জানা নেই। তবে কয়েকজন নেতৃস্থানীয় অধ্যাপক আমার কাছে এসে আমার সঙ্গে দেখা করেছিলেন এবং আমাকে একটা মোরোরান্ডাম দিয়ে গেছেন। তাতে তারা বলেছেন যে, প্রতীক কর্মবিরতি তারা একদিন করবেন তাঁদের দাবি না মিটলে।

শ্রীজ্যোতি বসু: অধ্যাপকরা যখন এই পথে যেতে বাধ্য হচ্ছেন, সচার্যচর যারা এই পথে যান না, তখন কি মন্ত্রিমহাশয় এটা ভাবছেন না এই নতুন পরিস্থিতিতে যেখানে সিনিয়রদের এত দাম বেড়েছে সেখানে কিছু বেতন বৃদ্ধি এঁদের হওয়া উচিত, যদিও উপর সমস্ত সমাজের শিক্ষার ভার রয়েছে?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: সেটা খালি কলেজ অধ্যাপকদের নয়, সর্বস্তরের ব্যাপারে সেটা বিবেচনার কথা। কিন্তু সব জিনিসটা হবে আমাদের আর্থিক সম্পত্তির পরিপ্রেক্ষিতে। আর্থিক সম্পত্তি না থাকলে ও জিনিস বিচার করা যায় না।

শ্রীজ্যোতি বসু: সেইজন্য ইতিপূর্বে আপনাকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল তার সঠিক উত্তর আমরা পাইনি। সরকার যখন এই সিদ্ধান্ত করেছেন যে বেতন বৃদ্ধি করতে পারবেন না, তখন নিশ্চয়ই তারা একটা ক্যালকুলেশানের ভিত্তিতে করেছেন। আমরা জানতে চাই ১০ টাকা ১৫ টাকা, ২৫ টাকা, ৩০ টাকা, এই রকম কত টাকা বাড়ালে আপনাদের কত টাকার প্রয়োজন, এই রকম কোন ক্যালকুলেশান সরকার করেছেন কিনা এবং কেন আপনারা সেটা রিজেক্ট করলেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমার কাছে তাঁরা একটা স্কীম নিয়ে এসেছিলেন তাতে ১০ টাকা, ২৫ টাকা বাড়াবার প্রশ্ন নয়, হোল পে স্ট্রাকচার রিভাইজ করবার জন্য। সুতরাং ১০ টাকা, ২৫ টাকা বাড়াবার কথা নয়, প্রায় ৬ হাজার কলেজ অধ্যাপক আছেন এর থেকে হিসাব করতে হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি জিজ্ঞাসা করছিলাম, এই যে স্কীম তাঁরা দিয়েছেন এটা ক্যালকুলেট করে কি আপনি দেখেছেন যে কত লাগবে? সেটা যদি না পারেন, তার কমে কিছু আপনি করতে পারবেন কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: পে স্কেল যেটা করেছেন তার ক্যালকুলেশান আমার কাছে নেই, আমি এখন বলতে পারছি না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: কলেজ অধ্যাপকদের পক্ষ থেকে প্রতিনিধি দল যখন আপনার সাথে দেখা করেছিলেন, বেতন বৃদ্ধির ব্যাপার নিয়ে, তখন আপনি তাঁদের পরিস্কার জানিয়েছিলেন যে বেতন বৃদ্ধি সম্পর্কে আপাততঃ সরকারের কোন পরিকল্পনা নেই। কিন্তু আপনি এই কলেজ অধ্যাপকদের কাছে ৫ টাকা মহাঘণ্টা বাড়াবার জন্য একটা নিল'জ্জ' উক্তি সেখানে করেছেন কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: একথা সত্য নয়। আমি তাঁদের কাছে ৫ টাকা বাড়াবার কোন প্রস্তাব দিইনি। আমি তাঁদের কাছে খালি বলেছিলাম যে আজকে সেকেন্ডারী টিচারদের যা করছি। আপনাদের কাছে প্রস্তাব দিচ্ছি না, এর বাইরে আমাদের যাবার ক্ষমতা নেই।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মন্ত্রিমহাশয় বলেন যে তাঁরা স্কীম দিয়েছিলেন, আমি আপনাকে বলছি তাঁরা যে স্কীম দিয়েছিলেন সেটা ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশন যে স্কেল রেকমেন্ড করেছেন সেই স্কেলটা কি নয়?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: ইউ জি সি ঐ রেকমেন্ড করেছেন বলে আমি জানি না।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: পার্লামেন্টের থার্ড রিপোর্ট যেটা ইউ. জি. সি. থেকে রেকমেন্ড করে সে আগে ছিল এবং ১৯৬২ সাল থেকে আমরা একথাগুলি জানিছি যে এটা বিবেচনা করা হচ্ছে থার্ড রিপোর্ট টি, পার্লামেন্ট-এ। আমরা দেখতে পাই যে কেন্দ্র থেকে গ্রীমালী এই আশ্বাস দিয়েছিলেন, যখন অধ্যাপকদের পক্ষ থেকে প্রতিনিধিরা গিয়েছিলেন তখন, যে যদি প্রভিন্সিয়াল গভর্নমেন্ট ৫০ পারসেন্ট বোয়ার করতে পারেন তাহলে কেন্দ্র থেকে ৫০ পারসেন্ট দেয়া হবে, সে সম্পর্কে বিবেচনা করবেন কি?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমি একথা জানি না।

শ্রীমতী ইলা সির : আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে প্রশ্ন করতে চাই যে, এই প স্কেলস সম্পর্কে, যে স্কেলটা কলেজ অধ্যাপকরা দিয়েছেন ১৯৬২ সালে, এখন স্বর্গীয় ডাঃ রায় রচনা করেছেন, তখন কলেজ অধ্যাপকদের প্রতিনিধিদের সঙ্গে আলোচনার সময় তিনি এ সম্পর্কে বিবেচনা করবেন বলে আশ্বাস দিয়েছিলেন, সে সম্পর্কে যে মিনিটস আছে সেটা কি দেখেছেন?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আপনি কি কেন্দ্রীয় সরকারের শিক্ষাদপ্তরে পশ্চিমবঙ্গের অধ্যাপকরা যে নাবী জানিয়েছেন এবং তারা যে স্কেল চেয়েছেন সেটাকে ইমপ্লিমেন্ট করতে গেলে কি পরিমাণ অর্থের দরকার হবে সে সম্পর্কে কেন্দ্রের সাহায্য চেয়েছেন বা কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রীর দপ্তর থেকে কোন উত্তর পেয়েছেন?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : আমাদের বর্তমানে যা আর্থিক সংগতি তাতে ৫০ পার্সেন্ট করার মত সংগতি নেই এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তৃতীয় পরিকল্পনার গোড়াতে, আর্ম কাগজ পত্র থেকে যা দেখেছি লেখা হয়েছিল যে কলেজ টিচারদের স্যালারীর ইম্প্রুভমেন্টের কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা, তাতে তারা বলেছেন যে তৃতীয় পরিকল্পনায় এজন্য কোন টাকা বরাদ্দ করা নেই, এটা কেন্দ্রীয় সরকার জানিয়েছেন গোড়াতে, তারপরে বর্তমানে আর্থিক অবস্থা আমাদের নেই।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : স্যার, অবনীবাবুর প্রশ্নটা যদি আমি করি কোন আপত্তি আছে :
Have you got any objection to it. It is the property of the House and we are definitely interested in it.

মিঃ স্পীকার : ১৪ই তারিখে সেটা সিফটেড হয়ে আছে।

Conversion of High Schools into Higher Secondary Schools

*199. (Admitted question No. *428.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে এখনও পর্যন্ত যে সমস্ত বিদ্যালয়ে দশম শ্রেণী পর্যন্ত আছে, সেগুলির একাদশ শ্রেণীতে রূপান্তরিত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কবে নাগাদ তাহা কার্যকরী করা হইবে :

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : (ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) অবশ্যক অর্থ ও যোগ্য শিক্ষকের অভাবে তৃতীয় পরিকল্পনায় এই ক্ষেত্রে বিলম্ব হইতেছে। প্ল্যানিং কমিশনের শিক্ষা উপদেষ্টা কমিটি আশা করেন যে চতুর্থ পরিকল্পনায় ইহা সম্পূর্ণ কার্যকরী হইবে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : এখন পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে এই দশম শ্রেণীর বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত :

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: স্কুল আপগ্রেডেড হয়েছে, ১২৬৪, আর বাকী ১১৯৮টা দশম শ্রেণী আছে।

শ্রীমতী শান্তি দাস: আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে প্রথম প্রথম অনেক স্কুলে সাকুলার গেছে যে যদি তারা তাদের নিজস্বের দায়িত্ব নিয়ে ১১ ক্লাশ খুলতে পারে তাহলে খুলতে পারে, কিন্তু ১১ ক্লাস খোলবার জন্য যে ফাইন্যান্সিয়াল লায়ালিটি স্কুলের ঘাড়ে পড়েছে, সেই লায়ালিটি কি আপনার এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে নেবে?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আপনি স্পেসিফিক্যালী কোথায় কি সাকুলার গেছে বললে তা ইনকোয়ারী করে দেখতে পারি। এরকম কোন সাকুলার গেছে বলে আমার জানা নেই, তবে আজকে আর্থিক অসংগতির জন্য যত দ্রুত এটা করা উচিত তা আমরা করতে পারছি না। সেজন্য যদি কোন স্কুল তাদের সংগতিতে করতে পারেন, আমরা বাধা দিচ্ছি না।

[1-30—1-40 p.m.]

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় শিক্ষামন্ত্রি মহাশয় বললেন যে, আর্থিক সংগতি ছাড়াও উপযুক্ত শিক্ষকের অভাবেও এই আপগ্রেডিং আজকের দিনে করা যাচ্ছে না। উপযুক্ত শিক্ষক তৈরী করার জন্য সরকারের পক্ষ থেকে কোন স্কিম নেওয়া হয়েছে কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমরা অনবরতই চেষ্টা করে যাচ্ছি, যাতে বি টি কলেজের সংখ্যা বাড়ান যায়। যাতে যে সমস্ত সাইন্স টিচারস অনার্স নন, তাদের সর্ট কোর্স ট্রেনিং দিয়ে, হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে সাইন্স পড়াবার ব্যবস্থা করা যায়, তার চেষ্টা আমরা করে যাচ্ছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, শিক্ষকের ডেফিসিয়েন্সি, উপযুক্ত কোয়ালিফিকেড টিচার্স-এর অভাবের দরুন আপগ্রেডিং করা যাচ্ছে না। কিন্তু যে সমস্ত হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল চালু রয়েছে দীর্ঘদিন ধরে সেই সমস্ত স্কুলেতেও দেখা যায় যে, সেখানে পুরো স্টাফ নেই। যেমন আমি বলছি কৃষ্ণনগর কলেজিয়েট স্কুল, সেটানে ৭ জন টিচার্স শর্ট। একশো বছরের উপরের একটা প্রাচীন প্রতিষ্ঠান, সেই ইন্সটিটিউশন-এরও এই অবস্থা। সুতরাং শিক্ষকের অভাব যদি অনেক জায়গায় থেকে যায়, তাহলে আপনাদের আপগ্রেডিং বাই ট্রান্সফরমেশন কত বছরের মধ্যে হবে, সে সম্বন্ধে কি ভেবে দেখেছেন?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: কৃষ্ণনগর স্কুল সম্বন্ধে জানালে, আমি অনুসন্ধান করে বলবো। আজকে আমি এটা স্বীকারও করতে পারছি না, অস্বীকারও করতে পারছি না, যে বাংলাদেশে যে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলগুলি আছে.....

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: কৃষ্ণনগর স্কুলের কথা না হয় বাদ দিন। কিন্তু, আপনি এটা জানেন কি না.....

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমার জবাবটা শেষ করতে দিন। বাংলাদেশে যে সকল হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে, তারা অনেক জায়গায়, বিশেষ করে সাইন্স সাবজেক্ট পড়ানর অসুবিধা নেই তা নয়, কিছু অসুবিধা আছে, এবং আমি সংবাদ নিতে বলছি, অলরেডি ডিপার্টমেন্ট-এ, যে কোথায় সাইন্স টিচার্স-এর অভাব আছে, এ্যাক্ট প্রেজেন্ট কি পজিসন, এটা আমি গ্র্যাসাটেন করছি, এবং নিশ্চয়ই আমরা সাধামত চেষ্টা করবো আরও টিচার্স বাড়তে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, দশম শ্রেণী থেকে একাদশ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত করবার জন্য শব্দসমূহ টপস্কৃত শিক্ষক বা সরকারী অর্থের অভাব, একমাত্র কারণ নয়, বাংলাদেশে এমন বহু বিদ্যালয় আছে, যেগুলি ভাড়া বাড়ীতে থাকে, এবং এখনই রাজসরকারের পক্ষ থেকে সেই সমস্ত ভাড়া বাড়ীতে যে সকল দশম শ্রেণীর বিদ্যালয় আছে, সেগুলিকে একাদশ শ্রেণীতে রূপান্তরিত করার জন্য কোক রকম ব্যবস্থা তীয়া করছেন না। আমার কয়েশেচেন হচ্ছে, এ সম্পর্কে কোন রকম ব্যবস্থা করার কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমিও গোড়াতেই বলেছি যে একসঙ্গে সমস্ত দশম শ্রেণীর স্কুলকে একাদশ শ্রেণীতে পরিণত করতে পারবো না। আমাদের আর্থিক সঙ্গতি অনুযায়ী আমরা করে যাবো। তাতে হয়ত যেটা করা সহজ হবে গোড়াতে এবং অন্য বিষয় সমান হলে করাটা যেখানে সহজ হবে, সেখানেই যাবো আগে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমি আর একটি স্যাম্পলমেন্টারী করছি। ধরুন যেখানে উপযুক্ত শিক্ষকের অভাব নেই, কিন্তু যেহেতু বিদ্যালয়টি একটি ভাড়া বাড়ীতে আছে, সেইটাই তার কাছে বাধাস্বরূপ হয়ে আছে, সে উন্নীত হতে পারছে না, এ বিষয়ে রাজসরকার যদি এই বাধাটি সরিয়ে নেন, তাহলে বাংলাদেশে অনেক স্কুল আছে, যারা নিজস্বের চেষ্টায় উন্নীত হতে পারে। এটা কি মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রী মহাশয় বিবেচনা করবেন?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: অর্থের অসুবিধা না হলে, তারা যদি এখান টাকা না চান, তাহলে বিবেচনা করা যাবে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: শম্ভুবাবু এইমাত্র যে প্রশ্নটি করলেন, তার খেই এটা বলতে চাচ্ছি যে এই রকম কোন সত্য আছে কিনা যে আপগ্রেডিং করতে গেলে সেই স্কুলের নিজস্ব বাড়ী থাকা চাই? অর্থাৎ আজকে সেখানে গভর্নমেন্টের সিমেন্টের অভাব রয়েছে, লোহা, চীন, পাওয়া যাচ্ছে না বলছেন, টাকার প্রশ্ন ছেড়েই দিলাম, কারণ, টাকা থাকলেও সেগুলি পাওয়া যাবে না, এগুলি কন্ট্রোলড কমোডিটিস সেখানে আপনাদের এমন কোন সবকুলার বা স্টল আছে কিনা যে আপগ্রেডিং করতে গেলে তোমার নিজস্ব বিল্ডিং থাকা চাই, এই রকম স্পেসিফিকেশন-এর বাড়ী চাই, তা যদি না হয়, তাহলে সেটা আপগ্রেডিং-এর পক্ষে অন্তরায় হয়ে দাঁড়ায়। মাননীয় শম্ভুবাবু যে প্রশ্নটি করেছিলেন, সেটা এই রকমই ছিল। তিনি প্রশ্ন করেছিলেন যে যদি এই রকম কোন সাকুলার থাকে, এবং যেখানে আপনারা আপগ্রেডিংটা প্রত্যক্ষ করছেন করতে চান, তাহলে সেখানে এই পরণের বাধাটাকে অপসারিত করে, যদি প্রত্যেকটি স্কুলকে নিজের নিজের ভাড়া বাড়ীতে থাকবার সুযোগ দেওয়া হয়, তাহলে কি সুবিধা হয় না?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমরা ভাড়াবাড়ী হলে যে দেবো না, এমন কথা নয়। একোমোডেশন আছে কিনা, সেইটা দেখবো।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মিঃ স্পিকার স্যার, আমার প্রশ্নের উত্তর পেলাম না। আমি জানতে চেয়েছি যে এ রকম কোন সাকুলার আছে কিনা, যা রূপান্তরিত হতে গেলে, স্কুলের নিজস্ব বাড়ী থাকা চাই? সেই প্রশ্নের উত্তর উনি দিলেন না। আমি জিজ্ঞাসা করছি সরকার যখন নিজেই স্বীকার করছেন যে সিমেন্ট পাওয়া যাচ্ছে না, স্টিল পাওয়া যাচ্ছে না, বিল্ডিং তৈরী করতে নানা রকম অসুবিধা রয়েছে, সেখানে সরকার কেন সেই বাধাটা সরিয়ে দিচ্ছেন না? এইটাই আমি জিজ্ঞাসা করছি।

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমি যতদূর জানি এই রকম কোন সাক্ষ্য নেই। আপনি যখন বলছেন, আমি আর একবার অনুসন্ধান করবো। কিন্তু আমার যতদূর জানা আছে এই রকম কোন সাক্ষ্য নেই। আমরা ভাড়া বাড়ীতে আপগ্রেডিং-এর পারমিশন দিতে পারি, যদি স্কুলের একোমোডেনস থাকে।

Income of State Transport Corporation

***288.** (Admitted question No. *1053.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) the amount earned as net profit or loss incurred by the State Transport Corporation every year for the years 1960-61, 1961-62, 1962-63 and 1963-64; and
- (b) in case of losses, the reasons for such losses?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) As regards Calcutta State Transport Corporation, the amounts earned as net profit or loss are:—

Year.			
1960-61			
(15-6-60 to 31-3-61 Corporation period)	..	Rs. 11,53,663	(Profit)
1961-62	..	Rs. 14,96,436	(Profit)
1962-63	..	Rs. 1,81,629	(Profit)
1963-64	..	Rs. 61,62,958	(Loss)

(b) As regards Calcutta State Transport Corporation, loss in 1963-64 is mainly due to—

(1) heavy increase in operating costs due to—

- (i) large increase in Central duty on diesel, lubricants, tyres and spare parts, etc., levied from that year which amounted to Rs. 25 lakhs;
- (ii) increase in State motor vehicles tax levied from that year amounting to Rs. 8 lakhs;
- (iii) increase provision for depreciation amounting to Rs. 7.87 lakhs;
- (iv) normal increase in pay and allowances amounting to Rs. 15 lakhs;

(2) somewhat less collection of passenger fares on account of communal disturbances during January, 1964, for nearly one month,—Rs. 8.5 lakhs.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani: The Hon'ble Minister has given details for the loss in 1963-64. May I ask, what is the reason for the huge fall in profit in 1962-63?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: This was because of the levy of taxes which came into effect that year—at least some portion of it. Therefore it was reduced to that amount.

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই যে '৬২ সাল থেকে তুলে ধরে উনি লস্ দেখালেন, বলেছেন প্রথমে ১ লক্ষ টাকা প্রফিট হয়েছিল কিন্তু তার পরে ৬১ লক্ষ টাকা লস্ হয়ে গেল। কিন্তু কারণ থাকা সত্ত্বেও প্রাইভেট বাসের কোন লস্ হয় না বরং তাদের ৯৪ পারসেন্ট লাভই হয়?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: জানি এবং হতে পারে। কোন প্রাইভেট বাস কোন জায়গায় আমি জানিনা ৮৮০টি বাসের ইউনিট নিয়ে চালায়। যারা একটি কি দুটি বাস নিয়ে চালায় তাদের সঙ্গে কমপেয়ার করলে দেখবেন অনেক তফাত আছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: মন্ত্রিমহাশয় ব্যবসা বাণিজ্য নিজে করেছেন আমার থেকে ভাল জানেন, তবে আমরা জানি যে বড় কোম্পানী হলে, লার্জার এ্যাডমিনিস্ট্রেশনে প্রফিট বেশী দেখান যায়। বরং ছোট ছোট বিজনেস যারা করে তাদের প্রফিট কম হয়?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মানি। কিন্তু একটি প্রাইভেট বাসের কর্মচারীকে যে মাইনে দেয় আর স্টেট বাসের কর্মচারী যে মাইনে পায় তার সঙ্গে যদি তুলনা করেন তাহলে দেখবেন যে সরকারী বাসের কর্মচারীরা যে মাইনে পায় প্রাইভেট বাসে তার ৫০ পারসেন্টও দেয় না।

শ্রীজ্যোতি বসু: মন্ত্রিমহাশয়ের কি জানা আছে যে '৬২ সালের পর পাঁচমবঙ্গের অনেক রুটে ভাড়া বৃদ্ধি হয়েছে, স্টেট বাসের তাঁরা ভাড়া বৃদ্ধি করেছেন বাংলাদেশের বিভিন্ন রুটে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: ভাড়া বৃদ্ধি শব্দ একবারই হয়েছে ২৯শে মে ১৯৬৪ সালে—মাত্র ১ পরসে ভাড়া বৃদ্ধি হয়েছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি এই বৎসরে যে ভাড়া বৃদ্ধি হয়েছে তার আগে অনেকগুলি রুটে বাংলাদেশে এইরকমভাবে এক পরসে করে ভাড়া বৃদ্ধি করা হয়েছে।

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: স্টেট বাসে হয়েছে বলে আমার জানা নেই।

[1.40—1.50 p.m.]

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: কিন্তু এই অবস্থায় নর্থবঙ্গ-এ তাঁরা প্রফিট করেছেন।

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: নিশ্চয় করেছে, তাঁরা আশ্রিত করেছেন।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি গত বছর তাঁরা হয়েছে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: এটার উত্তর আমি সঠিকভাবে এখনি দিতে পারব না।

শ্রীনিখিল দাস: এর আগে মন্ত্রিমহাশয় জানালেন ভাড়া বাড়েনি, কিন্তু যখন আমাদের দেশে নয়া পরসে হল তখন তো রেট বেড়েছে।

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: নয়া পরসার কনভারশান করতে গিয়ে ১ নয়া পরসে করে বেড়েছে।

শ্রীনিখিল দাস: ১৯৬০।৬১ সালে ৯ মাসে যে লাভ হল ১৯৬১।৬২ সালে ১২ মাসে তার চেয়ে কম চল?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: কোথায়? —না, ১৯৬০।৬১ সালে ৯ মাসে ১১ লক্ষ ৫০ হাজার আর ১৯৬১।৬২ সালে ১২ মাসে ১৪ লক্ষ ৯৬ হাজার।

শ্রীনিখিল দাস: দেখা যাচ্ছে স্টেট বাস-এর সংখ্যা যত বাড়ছে লসও তত বাড়ছে, এটার অর্থ কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: লস কয়েকবার হয়েছে। ১৯৬০।৬৪ সালে স্টেট ট্রান্স-পোর্ট অর্গানাইজেশন-এর ঘাড়ে অপ্রত্যাশিতভাবে কতগুলি নতুন খরচ পড়ে, তাই তারা তখন ভাড়া বাবুদ্বি করে দেখতে চেয়েছিলেন এর এফেক্ট কিরকম হয়। গভর্নমেন্ট তখন এই প্রস্তাব অনুমোদন করেননি। তারপর ১ নয়া পরিসা করে বাড়াবার অনুমতি দেওয়া হয়েছে যাতে লস রিকুপ করা যায়।

শ্রীনিখিল দাস: স্টেট বাস-এ বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় তাতে কি আয় হয় এবং তা কি কনট্রাক্টর-এর মাধ্যমে দেওয়া হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: বিজ্ঞাপন থেকে মিসলেনিয়াস খাতে, অর্থাৎ আদার সোর্স-এ ১৮ লক্ষ টাকা আয় হয়। কোন কনট্রাক্টর মাধ্যমে দেওয়া হয় কিনা আমি বলতে পারি না, এনকোয়ারী করে বলতে পারব।

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায়: মন্ত্রিমহাশয় বলেন কমিউন্যাল ডিস্টারব্যান্স-এর জন্য পাটস-এর দাম বেড়ে যায় এবং প্রাইভেট বাস-এর কর্মচারীদের মাইনে থেকে স্টেট বাস-এর কর্মচারীদের মাইনে বেশি দেওয়া হয়। আমি বলতে চাই, পাটস-এর দাম যদি বেড়ে থাকে তাহলে সকলের জন্যই বেড়েছে, তাহলে মাইনে আপনারা বেশি দেন বলেই লস হচ্ছে এই কথাই কি আপনি বলতে চান?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: লস-এর ৭টা কারণ আমি বলেছি।

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায়: আমার প্রশ্ন হচ্ছে কর্মচারীদের মাইনে বেশী দেওয়া হয় বলেই লস হচ্ছে এটা উনি বলতে চান কিনা।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: স্টেট বাস-এ ১০ হাজার কর্মচারী। আমরা সকলেই চাই লস যাতে না হয়।

শ্রীমতী শান্তি দাস: ডাবল ডেকার বাস-এ যে লেডিজ সিটগুলি ছিল সেই সিটগুলি উঠিয়ে দেওয়া এই লস-এর অন্যতম কারণ, এই কথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় স্বীকার করবেন কিনা, কারণ আমি যতদূর জানি পার সিট-এর জন্য নাকি গভর্নমেন্টকে টাক্স দিতে হয়।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: লেডিজ সিট উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে আমি জানি না। তবে এটা থেকে ক্ষতি হলেও সেটা স্বসামান্য, সেটা এই বিপুল ক্ষতির কারণ হতে পারে না।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: এই যে ক্রমাগত লস বেড়ে যাচ্ছে এর মধ্যে অপচয় আছে কিনা অনু-সন্ধান করবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: প্রথমতঃ আমি এই “ভ্রমাগত লস” কথাটাই স্বীকার করি না। এইরকম একটা বিরাট সংস্থায় অপচয়ের স্কেপ আছে, সেটা বন্ধ করার জন্য কতৃপক্ষ নানারকম ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন।

শ্রীনিখিল দাস: মন্দিমহাশয় বলেন বেসরকারী বাসে মাইনে কম দেওয়া হয়। তিনি কি জানেন না মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাঙ্ক্ট যা আছে মাইনে কম দেওয়ার উপায় নাই?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: এখনো পর্যন্ত সবাই মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাঙ্ক্ট অনুযায়ী মাইনে দেবার ব্যবস্থা করেছেন বলে মনে হয় না।

শ্রীনিখিল দাস: যার একটা বাসও আছে তাকেও দিতে হয়, তা না হলে প্রসিফিকউসন-এ পড়ে যাবে।

No reply.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ জিহকারী: মন্দিমহাশয় কি এটা জানেন যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর উপরতলা বাংলাং এবং মিসম্যানেজমেন্ট-এর জন্যই এই লোকসান হচ্ছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: এটা বস্তু জেনারেল কোশেন হয়ে গেল। যাই হোক, উপরতলায় গত কয়েক মাসে অনেক পরিবর্তন হয়ে গিয়েছে।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: The Hon'ble Minister said that during the year 1963-64 the State Transport Corporation incurred a heavy loss due to so many reasons. What is the picture of the profit and loss during the five months of this year, i.e., 1964.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: This year has just commenced—it has run for only four months—and therefore I cannot give you the entire picture of this year unless it is completed.

শ্রীজ্যোতি বন্দু: আমাদের ধারণা ছিল বৃহৎ সংগঠন হলে প্রফিট বাড়ে, কিন্তু তিনি বলেন, এটা কারণের মধ্যে একটা কারণ হচ্ছে বৃহৎ সংগঠন, তাই নাকি ক্ষতি হচ্ছে। তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে কি তিনি চিন্তা করছেন এই বৃহৎ সংগঠন ভেঙে ২।৩টা সংগঠন তৈরী করার কথা?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: বৃহৎ সংগঠনের জন্য লস হচ্ছে আমি বলি। আমি বলছি প্রাইভেট বাস-এর সঙ্গে তুলনা চলে না।

[1-50—2 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বন্দু: আমি বঝলাম না কেন চলে না। একটি লোককে যদি একটি বাস চালাতে হয় তাহলে তাকে ডিজেল, পেট্রোল, পার্টস, বাস, প্রভৃতি কিনতে হয় এবং ট্যাক্স দিতে হয়, ইন্সওর করতে হয়। আর এখানে একমাত্র কথা হচ্ছে অফিসার রাখতে হয়, কেরানী রাখতে হয়। তাহলে আমি বঝতে পারছি না মাইনে ছাড়া স্টেট বাস-এ যা কিছু হয় এদের উপরেও যখন সেটা একেকটোড হচ্ছে তখন আপনাদের কেন লাভ হবে না? আপনি বললেন বৃহৎ হওয়া একটি কারণ এবং এরা ছোট বলে লাভ দেখায়।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: বৃহৎ হওয়া একটি কারণ বলি, আমি ছোটটার সঙ্গে তুলনা করেছিলাম। গ্যানারলি ইজ নট কম্প্লিট।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, নিজস্ব কারখানা থাকা সত্ত্বেও যখন তখন বহু সংখ্যক বাস ব্রেক ডাউন হয় কেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: এখন প্রফিট নিয়ে কথা হচ্ছে কাজেই অন্য কিছু জিজ্ঞাসা করলে এখন বলা সম্ভব নয়।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: নিজস্ব কারখানা থাকা সত্ত্বেও ব্রেক ডাউন হবার জন্য এই যে লোকসান হচ্ছে তার কারণ বলবেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমরা ব্রেক ডাউন বন্ধ করবার জন্য যথেষ্ট বন্দোবস্ত করেছি এবং বিগত তিন মাসের মধ্যে ব্রেক ডাউনের সংখ্যা কমেছে।

শ্রীঅরবিন্দ বসু: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই যে প্রগ্রেসিভ লস হচ্ছে এই বিরাত অফের লস বন্ধ করবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: প্রথম কথা হচ্ছে প্রগ্রেসিভ লস আমি স্বীকার করতে রাজী নই। ১ বছরের অর্থাৎ ১৯৬৩/৬৪ সালের লস দেখিয়েছি—ইট ইজ নট প্রগ্রেসিভ এবং তার কারণ বলছি। বাকী ৬৫ লক্ষ টাকা যে কর ভার পড়েছে তাতে এবারে অবস্থার উন্নতি করবার জন্য ১ নম্বা পরস্যা ভাড়া বৃদ্ধি করেছি এবং তাতে করে ৫০ লক্ষ টাকা উঠবে। তাহলে আব বাকী রইল ১৫ লক্ষ টাকা। তারপর, স্টেট ট্রান্সপোর্ট অনেক বিষয় ব্যবস্থা অবলম্বন করেছে, যেমন, তাদের বিরাত গ্যারেজে যে রিপেয়ার হয় এবং কম্পীরা যে রিপেয়ার করে তাতে প্রফিট বৃদ্ধির ব্যবস্থা হয়েছে এবং ব্রেক ডাউন অবস্থার উন্নতি করবার জন্য তৎপর রাখা হয়েছে। তারপর, এ্যাবসেনটিজম অব ড্রাইভার্স। ধরুন, আজকে ৫০০ খানা বাস চলবে, কিন্তু দেখা গেল ৮০টি বাস-এর ড্রাইভার, কনডাক্টর উপস্থিত হয়নি। এই এ্যাবসেনটিজম-এর জন্য লস হচ্ছে। তবে প্রশাসনিক ব্যবস্থার নানা দিকে উন্নতি হয়েছে এবং আশাকরি এ বছর লস অনেকাংশে পূরণ হবে। সমস্ত ডিটেলস আমি এখন বলতে পারছি না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, যে সমস্ত ফ্যাক্টরীতে স্পেয়ার পার্টস এ্যাকসেসরিস্ রয়েছে সেই এ্যাকসেসরিস্-এ একটা প্রাইভেট কনসার্ন-এ যে পরিমাণ ব্যয় হয় সেখানে আনুপাতিক হারে স্টেট ট্রান্সপোর্টে বেশী ব্যয় হয়?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: এটা আমি ঠিক জানিনা। তবে স্টেট ট্রান্সপোর্টে স্পেয়ার পার্টস্-এর অভাব হচ্ছে এবং আমরা ফরেন একচেজ ছাড়া স্পেয়ার পার্টস্ পাই না। গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া থেকে আমরা প্যারিসিন পাইনি এবং তার ফলে স্পেয়ার পার্টস্-এর অভাবে আমাদের অসুবিধা হচ্ছে।

শ্রীঅরবিন্দ বসু: মিস্ ইউস্ হচ্ছে কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: মিস্ ইউস্ বলতে পারি না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্ত্রিমহাশয় কি এটা অনুসন্ধান করে দেখেছেন যে, এক একটা প্রাইভেট বাস বছরে খরচা বাদ দিয়ে কত টাকা লাভ করে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমি মাননীয় জ্যোতিবাবুদর প্রশ্নোত্তরে বলেছি যে সেই তুলনা হতে পারে না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: কত টাকা লাভ করে এটা অনুসন্ধান করেছেন কিনা?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: বাংলাদেশে ৩ হাজার প্রাইভেট বাস আছে, তাদের লাভ লোকসান অনুসন্ধান করবার আইনগত অধিকার আমাদের নেই।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: যে সমস্ত নতুন ডিপো এবং গ্যারেজ হয়েছে সেগুলি চাকদস দেখাবার জন্য ব্যবস্থা করবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: অত্যন্ত আনন্দসহকারে আপনাদের দেখাব।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মন্দিরমহাশয় ১ নয়া পয়সা ভাড়া বৃদ্ধির কথা যা বললেন তাতে এম্পলয়ীসদের মাইনে কি কিছ্ বাড়বে?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: ৫ লক্ষ টাকা করে বছরে এম্পলয়ীসদের মাইনে বাড়বে।

শ্রীশচীন্দ্রগোপাল ভাদুড়ী: মন্দিরমহাশয়ের উত্তর থেকে বৃন্দলাম উত্তরটা এ্যামেচারিস, এ্যামেচারিস বলছি এই কারণে, কারণগুলো উনি যা দেখালেন সেগুলো অরুডিনারীর নয়, এ্যাপারেন্ট নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে লস হচ্ছে তারজন্য যথা শীঘ্র সম্ভব একটি করেক্ট কন্সটিং, কন্সট এ্যাকাউন্টিং পিকচার এ্যাসেম্বলীর সামনে উপস্থিত করতে রাজী আছেন কিনা? অর্থাৎ ওভারহেড সম্পর্কে, স্পেয়ার্স সম্পর্কে, এ্যাবসেন্স সম্পর্কে এবং অন্যান্য সমস্তুগুণী সম্পর্কে একটা করেক্ট কন্সট এ্যাকাউন্টিং পিকচার এ্যাসেম্বলীর সামনে পেশ করতে প্রস্তুত আছেন কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজী: শব্দ রাজী আছি নয়, দিতে বাধ্য, স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের অডিটেড এ্যাকাউন্টস হাউসের সামনে স্পেসড হয় এবং নিয়মিতভাবে।

Financial stringency in big colleges of Calcutta

*289. (Admitted question No. *1054.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতার বড় বড় কলেজগুলির কর্তৃপক্ষ অর্থাভাবে কলেজগুলি বন্ধ করিবার সিদ্ধান্ত করিয়া সম্প্রতি সরকারকে জানাইয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন;
- (গ) কলিকাতার কোন কোন কলেজকে আর্থিক সংকট দূর করিবার জন্য এই বৎসর “ম্যাচিং গ্রান্ট” মঞ্জুর করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) ক্রমবর্ধমান ছাত্র ভর্তি সমস্যা সমাধানের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে নূতন কলেজ স্থাপন ও বিভিন্ন কলেজে শীফ্ট সিস্টেম চালু করার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ:

- (ক) না।
- (খ) এই প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) এই বৎসর কলিকাতার যে সকল বড় কলেজকে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম—

- (১) আশুতোষ কলেজ।
- (২) সিটি কলেজ।
- (৩) বোগমারা দেবী কলেজ।
- (৪) বিদ্যাসাগর কলেজ।

(৫) সুরেন্দ্রনাথ কলেজ।

(৬) মহারাজা মনীন্দ্রচন্দ্র কলেজ।

তাহা ব্যতীত কলিকাতার অন্যান্য যে সব কলেজকে অর্থ সাহায্য করা হইয়াছে তাহাদের নাম—

(১) আনন্দমোহন কলেজ।

(২) সিটি কলেজ অফ কমার্স এন্ড বিজনেস এডমিনিস্ট্রেশন।

(৩) দেশবন্ধু কলেজ ফর গার্লস।

(৪) গোথেল মেমোরিয়েল গার্লস কলেজ।

(৫) হেরম্বচন্দ্র কলেজ।

(৬) প্রফুল্লচন্দ্র কলেজ।

(৭) রামমোহন কলেজ।

(৮) শ্রী শিক্ষায়তন (কলেজ)।

(৯) শিবনাথ শাস্ত্রী কলেজ।

(১০) সাউথ কলিকাতা গার্লস কলেজ।

(১১) সেন্ট জের্জিয়ান্স কলেজ।

(১২) বিদ্যাসাগর কলেজ ফর উইমেন।

(১৩) বিদ্যাসাগর ইন্ডিয়ান কলেজ।

(১৪) উইমেন খৃষ্টান কলেজ।

(১৫) উইমেন কলেজ।

(ঘ) এই অঞ্চলে নতুন কলেজ, পলিটেকনিক ও অন্যান্য টেকনিক্যাল প্রতিষ্ঠান সরকারী ও বেসরকারী উদ্যোগে স্থাপিত হইতেছে।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: এই যে উনি বললেন সাহায্য করা হয়েছে, এই সাহায্যের অর্থ কত?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: সমস্ত আমার টোটাল করা নেই, ১৯৬৪ সালের গোড়া থেকে বড় কলেজগুলিকে গভর্নমেন্ট মোট টাকা দিয়েছে যেটা সেটা বলতে পারি—আশুতোষ কলেজ—১,৬০,০৫২, যোগমায়া কলেজ—১৬,০০০, বিদ্যাসাগর কলেজ—৩,২২,১৯১, সুরেন্দ্রনাথ কলেজ—৪০,০০০, সিটি কলেজ—১,৪০,০০০।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: এই যে বললেন ছাত্র ভর্তি সমাধানের জন্য কলিকাতার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে টেকনিকেল কলেজ স্থাপনের ব্যবস্থা করা হবে, আমি প্রশ্ন করছিলাম মর্নিং শিফট প্রথা চালু করেছেন কোন কোন কলেজে এবং টেকনিকেল কলেজ যা করতে যাচ্ছেন তা কোন সালের মধ্যে করার সম্ভাবনা কইডলী জানাবেন কি?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমি বলেছি স্থাপিত হচ্ছে সরকারী এবং বেসরকারী প্রচেষ্টায়।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : কোথায় স্থাপন করা হবে এবং কে স্থাপন করবে, কখন সেটা স্থাপন করা হবে?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : কখন স্থাপন করা হবে, ভবিষ্যতের কথা বলতে পারি না, যা যা স্থাপিত হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু কিছু বলতে পারি।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : কোথায় কোথায় হয়েছে?

[2-2-10 p.m.]

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : আমি আপনাকে বলতে পারি সিনস পাটিসন ৮১টা স্পনসর্ড কলেজ হয়েছে, ১৮টা নন-গভর্নমেন্ট কলেজ হয়েছে। আর ২৪-পরগণায় ২টা গভর্নমেন্ট কলেজ, ১২টা স্পনসর্ড কলেজ, ১০টা নন-গভর্নমেন্ট কলেজ হয়েছে। হাওড়ায় ১টা নন-গভর্নমেন্ট কলেজ হয়েছে।

ডঃ আবু আব্বাস মহম্মদ ওবায়দুল গাফি : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন গ্রীশিক্ষায়তন কলেজে ম্যাচিং গ্রাণ্ট কত দেওয়া হয়েছে?

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : প্রথম কথা হচ্ছে ম্যাচিং গ্রাণ্টের প্রকার ভেদ আছে। আপনাদের বলতে পারি ইমপ্রুভমেন্ট অফ টিচার্স স্যালারীর সেটা আমরা যেমন দিয়ে দিচ্ছি সেটা এর মধ্যে বলা নেই। সেকেন্ড প্ল্যান পিরিয়ডে যে যে কলেজ এসট্যাবলিশড হয়েছে তাদের সকলকেই সেটা দিয়ে যাচ্ছি, হয়ত এবার ৬ মাস দেওয়া হয়নি, সেটা পূজার আগে দিয়ে দিচ্ছি। আর একটা হচ্ছে গ্নি-ইয়ার ডিগ্রী কোর্স করার জন্য ইউ জি সি যে স্পেশাল গ্রাণ্ট দিয়েছেন সেটায় আমরা ম্যাচিং গ্রাণ্ট দিয়েছি, সেটা সম্বন্ধে বলতে পারি গ্রীশিক্ষায়তন কলেজে দেওয়া হয়েছে ৩ হাজার ৫ শো ১১ টাকা ৬৬ পয়সা।

Mr. Speaker: Admitted question No. 1546 is held over.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Upanchaki Complete Basic School

*107. (Admitted question No. *709.)

শ্রী অমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, উপশ্রী কম্পলট বেসিক স্কুলের (কোচবিহার জেলা) চেয়ার, টেবিল, বেঞ্চ প্রভৃতি আসবাবপত্র নাই, এমনকি ঘরের বেড়া ও ছাদের কিয়দংশও নাই; এবং

(খ) উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে, গত কয় বৎসর ধরিয়া সংস্কারের অভাবে বিদ্যালয় ভবনটির এই অবস্থা চলিতেছে?

শ্রী মিনিষ্টার ফর এডুকেশন : (ক) হ্যাঁ, উপশ্রী কম্পলট বেসিক স্কুলের বেঞ্চ, টেবিল, চেয়ার প্রভৃতি বিধায় কিছু কিছু ভগ্ন অবস্থায় আছে এবং ঘরের বেড়া এবং ছাদের কিয়দংশ জীর্ণ হইয়া গিয়াছে।

(খ) প্রায় দেড় বৎসর বাবত।

Final payment of Deficit grants to the High and Higher Secondary Schools

*104. (Admitted question No. *1047.) (The question was not asked).

Circular of the Nadia District School Board regarding purchase of the Janasevak

*290. (Admitted question No. *1081.)

শ্রীকানাই পাল : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে নদীয়া জেলা স্কুল বোর্ডের সেক্রেটারী গত ১৪ই জুলাই, ১৯৬১ তারিখে নদীয়া জেলার সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকগণের নিকট “জনসেবক” বাধ্যতামূলকভাবে ক্রয় করার জন্য নির্দেশ দিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এইরূপ নির্দেশ দিবার কারণ কি; এবং

(২) ঐ পত্রিকা কিনিবার খরচ বহন করিবার জন্য স্কুলগুলিকে কোন আতিরিক্ত অর্থ সাহায্য করা হইবে কিনা?

বি মিনিস্টার কর এডুকেশন : (ক) না। মাত্র ৯২টি নিন্ম বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকের নিকট এরূপ নির্দেশ দিয়াছেন।

(খ) (১) নিন্ম বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ের দৈনিক কার্যক্রমের অন্তর্গত একটি কাজ ছাত্র বা ছাত্রগোষ্ঠী দৈনিক প্রধান প্রধান সংবাদগুলি সংক্ষিপ্ত আকারে একটি বোর্ডে লিখিয়া রাখে এবং বিদ্যালয়ের সাধারণ সম্মেলনে ঐগুলি আলোচিত হয়। সুতরাং প্রত্যেক বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ে একটি দৈনিক সংবাদপত্রের প্রয়োজন হয়।

(খ) (২) এইজন্য কোনও আতিরিক্ত অর্থ সাহায্যের প্রয়োজন নাই। কারণ বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ের কন্সট্রাক্শন্স হইতে এই ব্যয় সঙ্কুলান হইতে পারে।

Assets of the Ministers

*333. (Admitted question No. *975.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী সম্পত্তির তালিকা সরকারের নিকট পেশ করিবার যে সরকারী আদেশ আছে, মন্ত্রীদের ও রাষ্ট্র মন্ত্রীদের ক্ষেত্রে অনুরূপ আদেশ আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তবে মন্ত্রীদের ও রাষ্ট্র মন্ত্রীদের ক্ষেত্রে অনুরূপ আদেশ চালু করার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা?

বি মিনিস্টার কর ফিন্যান্স : (ক) না।

(খ) না

Pensions to political sufferers

*334. (Admitted question No. *1084.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether in view of the extreme distressed condition and unemployed position of the former freedom fighters of West Bengal the Government is considering the question of new sanction of monthly pension including commuted cases; and

- (b) whether in view of the ever-rising cost of living, the Government considers the desirability of increasing the existing amount of pensions to some of the specially deserving political sufferers like those who are blind and suffering from T.B.?

The Minister for Finance: (a) Yes; under the scheme of granting financial assistance to political sufferers.

- (b) Yes; on the merits of each individual case.

Ramkrishna B. T. College, Darjeeling

***335.** (Admitted question No. *1117.) **Shri Deo Prakash Rai:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department pleased to state—

- (a) whether the Ram Krishna B. T. College at Darjeeling has been running its classes without any principal for more than a year;
 (b) if so, the reason therefor;
 (c) whether the administration of the said College has been taken over by the District Magistrate, Darjeeling, recently; and
 (d) if the answer to (c) above be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the circumstances that warranted such action?

The Minister for Education: (a) No.

- (b) Does not arise.

(c) Pending appointment of a Principal and with a view to avoiding dislocation the Dy. Commissioner, Darjeeling who is the ex-officio President of the Governing Body of the College had asked the S.D.O. to take over charge of the Office of the Principal of the College as a Stop-gap measure. Government has since sent an Officer of the Education Department on deputation to act as Principal.

- (d) On administrative ground in the interest of the College.

Money allotted for the education of Scheduled Castes and Tribes Students

***336.** (Admitted question No. *1132.) **Shri Mahananda Haldar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) what amount was allotted for the advancement of education of Scheduled Castes and Tribes students for the year 1963-64.
 (b) whether the amount has been fully utilised for the abovementioned students; and
 (c) if not, the reasons therefor?

The Minister for Education: (a) The grants allotted from the Education Department are:—

		Rs.
Grants to High Schools	...	6,19,370
Grants to Junior Schools	...	1,00,080
Scholarship and Book Grants	...	3,19,780
Total		10,39,230

Over and above this the Tribal Welfare Department sanctions grants for the advancement of students of Scheduled Caste and Scheduled Tribe communities through the District Magistrates. The amounts of these grants are not included in the figures mentioned above.

(b) Yes.

(c) Does not arise.

Bajkul Milani Vidyalaya

*337. (Admitted question No. *1240.)

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাস : গত ১০ই অগাস্ট, ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত তারকা চিহ্নিত ৮৪৩নং প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) বাজকুল মিলনী বিদ্যালয়ের পরিচালকমণ্ডলী কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইন অনুসারে ডি পি আই-এর মাধ্যমে সরকার কর্তৃক পারিচালিত কলেজ (স্পনসর্ড কলেজ) রূপে মঞ্জুরী লাভের জন্য দরখাস্ত করিয়াছিলেন কিনা;

(খ) উত্তর “না” হইলে, ঐ কলেজ কিভাবে মঞ্জুরী লাভ করিয়াছে; এবং

(গ) বর্তমান ঐ কলেজ পরিচালকমণ্ডলীর প্রেসিডেন্ট কে এবং তাহার নামে কোন্ কোন্ ব্যাংক ঐ কলেজের কত টাকা জমা আছে?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন : (ক) ও (খ) স্পনসর্ড কলেজ রূপে গণ্য হইবার পূর্বে কলেজ সংগঠন কমিটি সরাসরি বিশ্ববিদ্যালয়ের নিকট দরখাস্ত করিয়াছিলেন এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের এফিলিয়েশন পাইয়াছিল।

(গ) কলেজের পরিচালকমণ্ডলী এখনও গঠিত হয় নাই।

Admission of students in Jalpaiguri Engineering College

*338. (Admitted question No. *1257.)

শ্রীমেন্দ্রনাথ দত্ত : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জলপাইগুড়ি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত উত্তর বাংলায় কতগুলি ছাত্র ভর্তি করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের সিলেকশন কমিটির মেম্বারদের নাম কি; এবং

(গ) কিসের ভিত্তিতে এই সিলেকশন কমিটি গঠন করা হয়?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন : (ক) ১৯৬২-৭৭ (সাতাত্তর): ১৯৬৩-৬৮ (আটবাড়ি); ১৯৬৪-৬৭ (সাতাম)।

(খ) শ্রীধীরেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, জলপাইগুড়ি। শ্রীসত্যেন্দ্রপ্রসন্ন রায়, এম পি, জলপাইগুড়ি। শ্রীঅতুলচন্দ্র রায়, অধ্যক্ষ, বেঙ্গল ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, হাওড়া। শ্রীনরেশচন্দ্র বোস, অধ্যক্ষ, জলপাইগুড়ি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, জলপাইগুড়ি।

(গ) কলেজ পরিচালকমণ্ডলীর নির্দেশে এই সিলেকশন কমিটি গঠিত হয়।

Pay scales of Government and Non-Government School teachers***339.** (Admitted question No. *1327.)

শ্রী ব্রজেন্দ্রনাথ বিশ্বাস: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার-পরিচালিত উচ্চ মাধ্যমিক ও মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলির সংখ্যা কত;

(খ) ঐ বিদ্যালয়সমূহের শিক্ষকগণের জন্য কি আলাদা পে স্কেল নির্ধারিত আছে অথবা নন-গভর্নমেন্ট বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকগণের সমান শিক্ষাগত যোগ্যতা একই ধরনের পে স্কেল আছে; এবং

(গ) যদি ভিন্নপ্রকারের পে স্কেল চালু থাকে তবে এই ডিসক্রিমিনেশন-এর কারণ কি?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন: (ক) উচ্চ মাধ্যমিক স্কুল--৩২; মাধ্যমিক স্কুল--১।

(খ) সরকার পরিচালিত বিদ্যালয়সমূহের শিক্ষকগণের জন্য আলাদা পে-স্কেল আছে।

(গ) ডিসক্রিমিনেশন-এর প্রশ্ন উঠে না। ভিন্ন প্রকারের পে-স্কেল থাকিবার কারণ উভয়ক্ষেত্রে নিয়োগ ব্যবস্থা ও সার্ভিস কন্ডিশন-এর বিভিন্নতা।

Special allowance for basic-trained Headmasters***340.** (Admitted question No. *1363.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বুনিয়াদি শিক্ষণ-প্রাপ্ত শিক্ষক অ-বুনিয়াদি বিদ্যালয়ে প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত হইলে তঁহাকে প্রধান শিক্ষক ভাতা দিবার ব্যবস্থা আছে কিনা;

(খ) যদি ব্যবস্থা না থাকে তাহা হইলে কারণ কি?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন: (ক) উক্ত যোগ্যতা সম্পন্ন শিক্ষক প্রাথমিক বিদ্যালয়ে প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত হইলে তিনি মাসিক পাঁচ টাকা (৫) হারে বিশেষ বেতন (স্পেশাল পে) পাইতে পারেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Rabindra Sadan, Suri***341.** (Admitted question No. *1369.)

শ্রীরাধাকৃষ্ণ সিংহ এবং শ্রী ব্রজেন্দ্রনাথ বিশ্বাস: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার সিউড়িতে রবীন্দ্রসদন তৈয়ারীর কার্য শুরূ হইয়াছে কি;

(খ) শুরূ হইয়া থাকিলে, উক্ত স্থানের দাগ, মৌজা এবং জে এল নং কত; এবং

(গ) উক্ত জমির দাতা কে বা কাহারো?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন: (ক) হ্যাঁ। বীরভূম জেলার সিউড়িতে রবীন্দ্র সদন তৈয়ারীর কার্য প্রায় সমাধা হইয়া আসিয়াছে।

(খ) উক্ত স্থানের দাগ নং ১৯৪০, মৌজা আনন্দপুর এবং জে এল নং ১০০।

(গ) বীরভূম জেলা স্পোর্টস অ্যাসোসিয়েশন।

Special Cadre teachers

***342.** (Admitted question No. *1379.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) how many special cadre teachers are now serving at different Junior High, High and Higher Secondary Schools in West Bengal;
- (b) under whom they are serving and under whom their monthly pay is drawn;
- (c) whether it is a fact that these special cadre teachers are not getting their monthly pay as per pay fixation in 1961 since March, 1964;
- (d) whether it is a fact that they are getting only Rs. 80.00 per month and that they are not getting D.A. though other category of teachers in the same schools are getting D.A.; and
- (e) if the answers to (c) and (d) be in the affirmative, whether the Government consider the desirability of treating these teachers at par with other teachers in respect of pay scales and other benefits?

The Minister for Education: (a) 1,317.

(b) They are serving under the Managing Committees and their monthly pay is drawn by the Managing Committees of the respective schools which appointed them.

(c) and (d) The original basic salary of the Special Cadre teachers is being paid regularly every month as Rs. 80.00 per month and Rs. 105.00 per month to Intermediate passed and graduate teachers respectively.

The increased salary, being the difference of the original pay and the revised pay as sanctioned with effect from 1st April, 1961, is paid separately from a different Budget head, not on monthly basis but in two six-monthly instalments every year, the first instalment being paid in September and the second one in March. Steps have already been taken to make payment of the 1st instalment for the current financial year in the September, 1964.

Regarding D.A. recently sanctioned, steps are being taken for payment of it to the Special Cadre Teachers along with other normal cadre teachers.

(e) Does not arise.

Facilities for Honours Courses students of North Bengal Colleges for further studies

***343.** (Admitted question No. *1407.) **Shri Barindra Krishna Bhownik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a number of colleges in North Bengal have Honours Courses of study in Bengali, History and Philosophy in their Degree classes;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, whether the students of these colleges after passing the Honours examinations in those subjects get facilities for further studies in these subjects in North Bengal University; and
- (c) if the answer to (b) be in the negative, what steps the Government propose to take to arrange for their admission in other Universities?

The Minister for Education: (a) The following Colleges in North Bengal are affiliated in subjects noted against each:—

- (1) Victoria College, Cooch Behar—Philosophy.
- (2) Darjeeling Government College—History, Bengali and Philosophy.
- (3) A. C. College, Jalpaiguri—Philosophy.
- (4) Balurghat College—History.

(b) Not at present.

(c) Honours Graduates coming from North Bengal Colleges are eligible for admission in other Universities in the State provided seats are available. They will have to compete on equal terms with other candidates.

Over-crowding in buses and trams in Calcutta

***344.** (Admitted question No. *1466.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether the Government have any information of the over-crowding of passengers in buses and trams in Calcutta?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government have any scheme to introduce additional services of buses on all the routes in Calcutta; and
- (ii) what steps, if any, Government propose to take or has so far taken to solve this problem of over-crowding in buses and trams?

The Minister for Home (Transport): (a) Yes.

(b) (i) Calcutta State Transport Corporation intend to place more buses on most routes in the near future.

(ii) A list showing the steps have so far been taken and are proposed to be taken to solve the problem of over-crowding in buses and trams is annexed.

Statement referred to in clause (b)(ii) of starred question No 344

1. Routes and frequencies of tram cars have been modified and new routes introduced in order to adjust frequency of service to suit traffic demands.

2. Interior of first class saloons and old style tram cars have been altered and rebuilt to accommodate more passengers.

3. Six more cars operating at Howrah have been transferred to Calcutta and six trailer units built so that they may operate as twin 2nd class unit.

4. The Calcutta Tramways Co. have a scheme to introduce over 40 new articulated double unit trams into service.

5. Additional 225 buses will be on road in the coming 12 months. The total buses on hand will be 1,112 as against 887 in course of one year.

6. The proposal for staggering of office hours is also under consideration of Government to minimise over-crowding in office peak hours.

7. The whole aspect of surface transportation is being studied by Calcutta Metropolitan Planning Organisation. It is the opinion of experts that surface transportation has almost reached the limit. In addition to increasing the number of buses and trams Government are considering the feasibility of a mass transit system for Calcutta including elevated and underground system.

District Inspector of Schools for Bankura, Midnapore and Howrah districts

***345.** (Admitted question No. *1509.)

প্রীমতী স্ফারানী দত্ত : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বাঁকুড়া, মেদিনীপুর এবং হাওড়া জেলার মাধ্যমিক বালিকা বিদ্যালয়-গুলির জন্য একজন মাত্র ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেকটরস আছেন;
- (খ) সত্য হইলে, এই তিন জেলার জন্য পৃথক পৃথক ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেকটরস নিয়োগ করার কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (গ) স্কুল পরিদর্শন করিবার জন্য উক্ত ইন্সপেকটরসকে কোনও গাড়ি দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) যদি না হইয়া থাকে তবে গাড়ি দিবার কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন : (ক) হ্যাঁ।

(খ) জরুরী অবস্থার জন্য আপাততঃ নাই।

(গ) না।

(ঘ) আপাততঃ নাই।

Essay on Hazrat Muhammad in the history text book of class III

***346.** (Admitted question No. *1510.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজ্জানী : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা অধিকার কর্তৃক প্রকাশিত তৃতীয় শ্রেণীর জন্য পাঠ্যপুস্তক “ইতিহাস”—এর প্রথমভাগ—প্রথম সংস্করণ জানুয়ারী ১৯৬৪ সাল “হজরত মুহাম্মদ” নামক প্রবন্ধের নিম্নলিখিত কয়েকটি অংশের প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে কিনা, যথা—
- (১) ৪৪ পাতা ১২ নং লাইন—“মুহাম্মদ বলতেন সকল মানুষই ঈশ্বরের সন্তান।”
- (২) ৪৪ পাতা ২০ নং ও ২১ নং লাইন—“মুহাম্মদের উপদেশ ও বাণীর সংকলন গ্রন্থের নাম কোরাণ বা কোরাণ শরীফ।”
- (৩) ৪৪ পাতা ২০ নং ও ২৪ নং লাইন—“তাদের কাছে আর একটি কর্তব্য হল মুহাম্মদের জন্মস্থান বা হজদর্শন।”
- (৪) ৪২ পাতা ৪ নং লাইন—“ইসলাম অর্থ মূল্য। যে ধর্মে অন্ধকার থেকে মানুষ মুক্তি পায় তাই ইসলাম ধর্ম।”
- (৫) ৪০ পাতা ১০ হইতে ১৫ লাইন—“ঐ পর্বতের একটি গুহায় মুহাম্মদ কঠিন তপস্যায় মগ্ন হলেন যেমন একদিন নৈরঞ্জনার তীরে তপস্যা করতে বসেছিলেন গৌতম বুদ্ধ।”
- (৬) ৩৯ পাতা ১ম হইতে ৪র্থ লাইন—“সরাবতীর কুপায় যেমন মুর্খ কালিদাস শেষ পর্যন্ত মহাকবি হতে পেরেছিলেন, ঠিক তেমনি আরও একজন নিরক্ষর ব্যক্তি ঐশ্বর্য্যে মহাপুরুষের আসনে বসেছিলেন। এই মহাপুরুষের নাম হজরত মুহাম্মদ।”
- (খ) যদি উপরোক্ত অংশগুলির প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহাদের সত্যাসত্য নির্ণয়ের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন বা ব্যবস্থা করিতে মনস্থ করিতেছেন?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন: (ক) হ্যাঁ।

(খ) শিক্ষা অধিকর্তা বিষয়টি একজন ইতিহাস বিশেষজ্ঞের সহায়তায় পরীক্ষা করিয়া দেখতেছেন।

Rabindra Centenary Celebration Committee in Midnapore district

*347. (Admitted question No. *1545.)

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় সরকারী পরিচালনায় “রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উৎসব কমিটি” যে অর্থ সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহার মোট পরিমাণ কত;

(খ) ঐ সংগৃহীত অর্থের মধ্যে রাজ্যসরকারের প্রদত্ত অর্থের পরিমাণ কত; এবং

(গ) ঐ সংগৃহীত অর্থ মেদিনীপুর জেলার কোন কোন স্থানে কত টাকা কোন কোন স্থানীয় কাজে এবং কত টাকা অস্থায়ী কাজে ব্যয়িত হইয়াছে?

দি মিনিষ্টার ফর এডুকেশন: (ক), (খ) ও (গ)—জিলা রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উৎসব কমিটি পশ্চিমবঙ্গ রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উৎসব কমিটির নির্দেশ অনুযায়ী অর্থসংগ্রহ করিয়াছে। ঐ কমিটি সেরকারী। রাজ্যসরকার ঐ কমিটিকে কোন অর্থ প্রদান করেন নাই। অন্য তথ্যাদি কমিটির নিকট হইতে সংগ্রহ করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Visit to the N. B. State Transport Corporation

569 (Admitted question No. 946.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দা: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় সম্প্রতি নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের হেড কোয়ার্টার পরিদর্শন করেন; এবং

(২) স্থানীয় জনসাধারণ কর্পোরেশনের গাড়ীর অভাব, অনিয়মিত সার্ভিস এবং ভাঙা গাড়ীর বিভ্রাট সম্পর্কে বহুবিধ অভিযোগ মন্ত্রিমহোদয় সকাশে উপস্থাপন করেন; এবং

(খ) সত্য হইলে কর্পোরেশনের গাড়ীর উন্নয়নকল্পে কি কি ব্যবস্থা ত্বরপূর্ণ অবস্থানে করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Transport):

(ক) (১) সত্য।

(২) কিছু অভিযোগ উপস্থাপিত হইয়াছিল।

(খ) কর্পোরেশনের গাড়ীর উন্নয়নকল্পে আরও নতুন গাড়ীর ব্যবস্থা করা হইতেছে এবং পুরাতন গাড়ী মেরামতের জন্য প্রয়োজনীয় মূল্যপাতি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Central Lock Factory, Bargachia, Howrah**570.** (Admitted question No. 1098.)

শ্রীজনাব দাল : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই কি—

- (ক) সেন্ট্রাল লক ফ্যাক্টরী (বড়গাছিয়া, হাওড়া) শ্রমিকদের জন্য কোন ডিম্মারনেস অ্যালাউন্স এর ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা;
- (খ) যদি না হইয়া থাকে, তাহার কারণ কি;
- (গ) এই শ্রমিকদের ডিম্মারনেস অ্যালাউন্স দিবার বিষয়ে কোন প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে কিনা;
- (ঘ) এই কারখানার শ্রমিকদের শেষ মাহিনা বৃদ্ধি কোন সময়ে হইয়াছিল;
- (ঙ) এইবার এই মাহিনা বৃদ্ধি করার কোন ব্যবস্থা হইতেছে কিনা;
- (চ) এই কারখানায় বর্তমানে কত শ্রমিক কাজ করেন এবং তার মধ্যে (১) আন-স্কীলড কত (২) সেমি স্কীলড কত, (৩) স্কীলড কত ও (৪) হাইলি স্কীলড কত এবং প্রত্যেক ক্যাটিগরির সর্বনিম্ন বেতন কত;
- (ছ) এই কারখানার শ্রমিকদের জন্য কোন গ্রেড অ্যান্ড স্কেল চালু আছে কিনা;
- (জ) চালু না থাকিলে তাহা প্রবর্তিত করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (ঝ) এই কারখানায় শ্রমিকদের মাহিনা ও ওভারহেড চার্জের অনুপাত কত?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

- (ক) না।
- (খ) দৈনিক মজুরীতে কাজ করে বলিয়া তাহারা ডিম্মারনেস অ্যালাউন্স পায় না।
- (গ) ডিম্মারনেস অ্যালাউন্স দিবার প্রস্তাব বিবেচনা করা হইয়াছিল। এই বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে তাহা (খ)নং প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে।
- (ঘ) ১লা ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৩ সালে।
- (ঙ) দৈনিক মজুরী যাহারা পায় তাহাদের প্রতি বৎসর মজুরী বৃদ্ধি করিবার কোন ব্যবস্থা নাই। তবে বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
- (চ) ৪৭ জন শ্রমিক দৈনিক হারে এবং ২০৫ জন শ্রমিক পিস-রেট অনুসারে কাজ করে। উপরোক্ত ৪৭ জন শ্রমিকের মধ্যে ২০ জন সেমি স্কীলড এবং ২৭ জন স্কীলড শ্রমিক। উপরোক্ত ২০৫ জন পিস রেট শ্রমিকের সকলেই সেমি স্কীলড। এই কারখানায় আন-স্কীলড এবং হাইলি স্কীলড কোন শ্রমিক নাই। এই শ্রমিকদের সর্বনিম্ন দৈনিক মজুরী নিম্নে প্রদত্ত হইল:—

রেগুলার ওয়ার্কার—

সেমি স্কীলড—২ টাকা

স্কীলড—৩ টাকা ১০ পয়সা

পিসরেটেড ওয়ার্কার—

সেমিস্কীলড—২ টাকা

(ছ) ও (জ) না।

(ঝ) শ্রমিকদের মজুরী (পিস-রেট শ্রমিকদের মজুরী সমেত) অন্যান্য কারখানাগুলোর মাহিনা ৩.৫৭ : ১।

Sankrail Thana Health Centre and arrangements of supplying Panel medicines

571. (Admitted question No. 1108.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has got any plan to start a Maternity Hospital and a Health Centre in Sankrail Thana, district Howrah;
- (b) if so, when and where this will be constructed; and
- (c) what are the arrangements of supplying Panel medicines for the workers to the scheduled medical shops when the lots of Panel medicines as prescribed by the Panel doctors are not available in those shops?

The Minister for Health: (a) and (b) The proposal for establishment of a subsidiary Health Centre at Jorehat is under consideration of Government.

(c) This concerns the Labour Department. According to their report all Panel Chemists' shops under the E.S.I. Scheme are required to keep sufficient quantities of all items of approved medicines. Occasionally due to manufacturers' inability to supply a particular item of medicine it may go out of stock. In such cases of temporary unavailability, alternative medicines of equal efficacy manufactured by other manufacturers are prescribed for the insured persons.

Supply of essential articles to the industrial workers

572. (Admitted question No. 1115.)

শ্রীজনাথ দাস: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারতীয় শ্রম সম্মেলনের নির্দেশ অনুযায়ী ৩০০ বেশী শ্রমিক কর্মচারী নিয়োগকারী কতগুলি শিল্প সংস্থা তার শ্রমিকদের জন্য ন্যায্যমূল্যে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস সরবরাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- (খ) যাহারা এইরূপ ব্যবস্থা করেন নাই তাহাদের বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

The Minister for Labour:

(ক) ১৫২টি প্রতিষ্ঠান ন্যায্যমূল্যে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস সরবরাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন অথবা করিতেছেন। ইহা ছাড়া ৪৭টি সমবার ভান্ডার পূর্ব হইতেই চালু ছিল।

(খ) শিল্প সংস্থা কর্তৃক শ্রমিকাদিগকে ন্যায্যমূল্যে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস সরবরাহের সম্পর্কে ভারত সরকার আইন প্রণয়নের চিন্তা করিতেছেন।

Village affected with Kangsabati Dam

573. (Admitted question No. 1139.)

শ্রীজলেশ্বর হাসিঙ্গ: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কংসাবতী বাঁধ বাঁধার ফলে কিছু সংখ্যক গ্রাম জলমগ্ন হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, এই গ্রামগুলির সংখ্যা কত;
- (গ) গ্রাম জলমগ্ন হওয়ার দরুন কতজনকে কতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) কতিপূরণ সকলে কতিপূরণ পাইয়াছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এখন পর্যন্ত আংশিকভাবে ৩৫টি গ্রাম জলমগ্ন হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ) কংসাবতী বাঁধ বাঁধার ফলে যে সমস্ত গ্রাম জনমগ্ন হইবে সেই সমস্ত গ্রামের জমি বাড়ী ইত্যাদি পুর্বেই ক্ষতিপূরণ দিয়া ভূমি দখল আইন অনুসারে সরকার দখল করিয়া লইয়াছেন।

ঐ দখলীকৃত জমির মালিকদের মধ্যে বাঁহারী নাবালক অথবা বাঁহারী জমির ধার মূল্য বৃদ্ধির জন্য অথবা জমির প্রকৃত মালিকানা নিশ্চারণের জন্য কোন আদালতে আবেদন করিয়াছেন তাঁহার বাতীত আর সকল ব্যক্তিই দখলীকৃত জমির ক্ষতি পূরণের টাকা পাইয়াছেন।

Factories with Fair Price Shops and Consumers Co-operatives

574. (Admitted question No. 1189.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) the names of factories where Fair Price Shops and Consumers' Co-operatives have been started; and

(b) what commodities and in what quantity are supplied to each worker from these shops and Co-operatives?

The Minister for Labour: (a) A list containing 109 names of establishments where Fair Price Shops and Consumers' Co-operatives have been started is attached. Moreover, there are 26 Consumers' Co-operatives in collieries. There are also 17 Consumers' Stores.

(b) The stores have started trading in stationery, provisions and sundries and in some cases groceries and clothings. Consumer Co-operatives are also supplying small quantities of rice, flour, etc., as they can procure from wholesale Consumers' Co-operative Stores. Rice, wheat and sugar are supplied through Fair Price Shops or M. R. Shops strictly on ration cards and in quantities as per Government Scheme.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 574.

(CONSUMERS' CO-OPERATIVE STORES SINCE THE INTRODUCTION OF THE SCHEME)

1. Sen Ruleigh Ltd., Kanyapur.
2. Machinery Manufacturers' Corporation Ltd.
3. Remington Rand of India Ltd.
4. Guest Keen Williams Ltd.
5. Shree Engineering Works Ltd.
6. Metal Box Co. of India Ltd.
7. Port Engineering Works Ltd.
8. Garden Reach Workshop Ltd.
9. National Insulated Cable Co. of India Ltd. (Group of Industries).
10. Calcutta Mint.
11. Silver Refinery.

12. Stationery Office of Government of India.
13. Burmah Shell Oil Storage & Distributing Co. Ltd. (Budge Budge Installation).
14. Western India Match Co. Ltd.
15. Rampooria Cotton Mill.
16. Orient Paper Mills Ltd.
17. Gondalpara Jute Mill.
18. Bally Jute Mill.
19. Fort William Jute Mill.
20. Howrah Jute Mill.
21. Victoria Jute Mill.
22. Kelvin Jute Mill.
23. Shamnagar North Jute Mill.
24. Hastings Jute Mill & Shree Ram Silk Manufacturing Co.
25. Kankinara Jute Mill.
26. Tribeni Tissues.
27. British India Electric Construction Co. Ltd.
28. Saxby and Farmer (Registered).
29. Shankey Electrical Stamping Ltd. (Registered).
30. Burn & Co. Ltd. (Registered).
31. Ashoka Glass Works (Registered).
32. Central Cotton Mills Ltd. (Registered).
33. Dunbar Cotton Mills Ltd. (Registered).
34. Bhutoria Jute Mill (Registered).
35. Angus Jute Mill (Registered).
36. Wellington Jute Mill (Registered).
37. Ganges Jute Manufacturing Co. (Registered).
38. Tittagarh Jute Mill (Registered).
39. Kamarhatty Jute Mill (Registered).
40. Baranagar Jute Mill (Registered).
41. Indian Paper Pulp Co. Ltd. (Registered).
- 41(a). Bangasri Cotton Mills Ltd.

FAIR PRICE SHOPS

42. Khardah Jute Mill.
43. Annapurna Cotton Mills Ltd.
44. Mohini Mills Ltd. No. 2.
45. Shri Durga Cotton Spining and Weaving Mills Ltd.
46. Textile Machinery Corporation Ltd. (Texmaco).
47. Steel and Allied Products Ltd.,
48. Mc-Nally Bird Engineering Co. (P) Ltd.
49. Shalimar Industries (P) Ltd.
50. Kesoram Rayon (M.R. Shop—non-municipal area).
51. The Bengal Paper Mill Co. Ltd. (M. R. Shop—Non-Municipal area).
52. The Calcutta Tramways Co. Ltd.

53. Aluminium Corporation of India Ltd.
54. A.C.C. Vickers-Babcock Ltd. (Durgapur).
55. Bengal Laxmi Cotton Mills Ltd.
56. Kesoram Industries and Cotton Mills Ltd.
57. Hindusthan Motors Ltd.
58. Bangodaya Cotton Mill.
59. Calcutta Chemical Co. Ltd.
60. Calcutta Steel Co. Ltd.
61. Davidson of India (P) Ltd.
62. Kanthalguri Tea Estate Co-op. M.P. Society Ltd., Jalpaiguri.
63. Devpara T. E. Co-op. Consumers' Stores Ltd., Jalpaiguri.
64. Moharaganj & Gulma T. E. Co-operative Consumers' Stores Ltd., Darjeeling.
65. Maryhon and Kyel T. E. Co-operative Stores Ltd., Darjeeling.
66. Mim T. E. Co-operative Stores Ltd., Darjeeling.
67. Rongo Co-op. Multipurpose Society Ltd., Darjeeling.
68. Monsong Co-op. Multipurpose Society Ltd., Darjeeling.
69. Kalabani Rangati T. E. Co-op. Consumers' Stores Ltd., Jalpaiguri.
70. Oodlabari T. E. Co-op. Consumers' Stores Ltd., Jalpaiguri.
71. Dhowaljhara Co-operative Multipurpose Society Ltd., Cooch Behar.
72. Nimtijhora Co-operative Multipurpose Society Ltd., Cooch Behar.
73. Kadambeni Co-operative Stores Ltd., Cooch Behar.
74. Kartickbagun Co-operative Multipurpose Society Ltd., Cooch Behar.
75. Mathurabagan Co-operative Multipurpose Society Ltd., Cooch Behar.
76. Atiabari Co-operative Multipurpose Society Ltd., Cooch Behar.
77. India Aluminium Employees' Co-operative Society Ltd., Howrah.
78. Lilooah Rly. Workers' and Employees' Co-operative Stores Ltd., Howrah.
79. Dunlop Factory Consumers' Co-operative Stores Ltd., Hooghly.
80. Kesoram Rayon Employees' Co-operative Stores Ltd., Hooghly.
81. India Jute Co. Employees' Consumers' Co-operative Stores Ltd., Hooghly.
82. Durgapur Steel Project Employees' Co-operative Stores Ltd., Burdwan.
83. Durgapur Thermal Power Station Workers' Stores Ltd., Burdwan.
84. Chittaranjan Loco Works Employees' Co-operative Stores Ltd., Burdwan.
85. Burnpur Co-op. Multipurpose Society Ltd., Burdwan.
86. Hindusthan Cables Co-operative Multipurpose Society Ltd., Burdwan.
87. Kulti Works Co-operative Multipurpose Society Ltd., Burdwan.
88. Bengal Paper Mill Employees' Co-operative Multipurpose Society Ltd., Burdwan.
89. Jaykay Nagar Co-operative Society Ltd., Burdwan.
90. Metal and Steel Co-operative Credit Stores Ltd., 24-Parganas.

91. Ichhapur Rifle Factory Co-operative Society Ltd., 24-Parganas.
92. Alkali Chemical Corporation of India Employees' Co-operative Stores Ltd., Hooghly.
93. Jaysree Co-operative Stores Ltd., Hooghly.
94. Anantapur Jhumjhum Cotton Textile Mills Co-operative Stores Ltd. Howrah.
95. Calcutta Chemical Employees' Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
96. Bengal Chemical Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
97. Krishna Glass Consumers' Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
98. Gun and Shell Factory Employees' Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
99. Bata Employees' Co-operative Society Ltd., 24-Parganas.
100. Haringhata Farm Co-operative Stores Ltd., Nadia.
101. Ramnagar Cane and Sugar Employees' Co-operative Stores, Nadia.
102. Joy Engineering Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
103. Sulekha Workers' Multipurpose Co-operative Society Ltd., Calcutta.
104. Annapurna Glass Workers' Co-operative Society Ltd., Calcutta.
105. Telegraph Workshop Co-operative Catering Society Ltd., Calcutta.
106. D.V.C. Employees' Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
107. Bird and Hilgers Co-operative Stores Ltd., Calcutta.
108. Kanchrapara Railway Workshop Co-operative Stores Ltd., 24-Parganas.

Final compensation list for Government vested lands in Midnapore district

575. (Admitted question No. 1198.)

শ্রীশ্রীচন্দ্র দাস : ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার জমিদারী দখল আইনের বলে যে জমি সরকারে শাস্ত হইয়াছে তাহার চুক্তান্ত কর্তৃপক্ষ তালিকা প্রস্তুত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) উক্তর “হাণী” হইলে, মোট কর্তৃপক্ষের টাকা কত; এবং ঐ টাকার মধ্যে এ পর্যন্ত কত টাকা জমির মালিকানা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue :

১ (ক) সম্পূর্ণ তালিকা প্রস্তুত হয় নাই, তবে ৩০এ জুন, ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত যে তালিকা প্রস্তুত হইয়াছে তাহার সংখ্যা ১,৭৪,৭৮০।

(খ) সমস্ত কর্তৃপক্ষ তালিকা প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত ইহা বলা সম্ভব নয়। তবে ঐ পর্যন্ত যে তালিকা প্রস্তুত হইয়াছে তদনুযায়ী প্রদেয় অর্থের পরিমাণ ১,৫২,১৭,০৫১ টাকা এবং ঐ টাকার মধ্যে ৪২,১৮,৩১৪ টাকা প্রদান করা হইয়াছে।

Anchal Panchayat Secretaries

576. (Admitted question No. 1206.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীদিগের বেতনের হার কি এবং তাহাদের মাসপাতিভা আছে কিনা;

- (খ) উক্ত সেক্রেটারীগণের বেতন কে প্রদান করেন এবং কিভাবে দেওয়া হয়;
- (গ) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকের অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীগণ বহুদিন তাহাদের বেতন পাইতেছেন না; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

(ক) অঞ্চল পঞ্চায়েতের সচিবগণের বেতনের হার টাকা ৫০—১—৬৮—২—৮০। উহার ৩০ টাকা মহার্ঘ ভাতা এবং ৫ টাকা ক্যাশ অ্যালাউন্স পান।

(খ) সচিবগণের বেতন অঞ্চল পঞ্চায়েতের তহবিল হইতে দেওয়া হয়। তবে সরকার উহাদের বেতনের সমপরিমাণ টাকা প্রতি বৎসর এককালীন অনুদান হিসাবে অঞ্চল পঞ্চায়েত-সমূহকে প্রদান করিয়া থাকেন।

(গ) না। ইহা সত্য নহে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Welfare Committees for the Scheduled Castes and Tribes in Birbhum district

577. (Admitted question No. 1215.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ: আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার অনুমত সম্প্রদায়ের উপদেষ্টা সমিতি কবে গঠিত হইয়াছিল;
- (খ) উহার সভ্যদের নাম ও ঠিকানা কি;
- (গ) গত ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে উক্ত সমিতির কতগুলি অধিবেশন বসে; এবং
- (ঘ) নলহাটি থানার কতগুলি ইন্দারা ও নলকূপ উক্ত দুই বৎসরে কোন্ কোন্ গ্রামে মজুর হইয়াছিল ও তন্মধ্যে কতগুলি কূপ খনন করা হইয়াছে ও কতগুলি নলকূপ প্রোথিত হইয়াছে?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) অনুমত সম্প্রদায়ের উপদেষ্টা সমিতি নামে কোন জেলার সরকারী কোন প্রতিষ্ঠান নাই। তবে প্রত্যেক জেলাতেই আদিবাসী উন্নয়ন সমিতি ও তফাসলী উন্নয়ন সমিতি নামে দুইটি করিয়া প্রতিষ্ঠান আছে। বীরভূম জেলার বর্তমান সমিতি দুইটি ৩১এ জুলাই, ১৯৬২ তারিখে গঠিত হইয়াছে।

(খ) (ক) প্রশ্নের জবাবে উল্লিখিত সমিতি দুইটির সভ্যদের নাম ও ঠিকানা সম্বলিত একটি বিবরণী এতৎসহ পেশ করা হইল।

(গ) প্রত্যেক বৎসরে প্রত্যেক সমিতির একটি করিয়া অধিবেশন হইয়াছিল।

(ঘ) ভূমপুত্রে ১৯৬২-৬৩ সালে আদিবাসী মণ্ডল বিভাগের অধর্ষ একটি ইন্দারা খনন করা হইয়াছে। ১৯৬৩-৬৪ সালে উক্ত থানার কোন ইন্দারা বা নলকূপ হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 577

WELFARE COMMITTEE FOR THE SCHEDULED TRIBES

Birbhum

1. District Officer (ex-officio Chairman).
2. Additional District Magistrate (Estates Acquisition).
3. District Inspector of Schools.
4. District Development Officer.
5. Assistant Registrar of Co-operative Societies.
6. District Agricultural Officer.
7. District Livestock Officer.
8. Executive Engineer, P.W.D.
9. District Industrial Officer.
10. Divisional Forest Officer.
11. Chief Medical Officer of Health.
12. Special Officer, Tribal Welfare or Tribal Welfare Officer or an Officer-in-charge of Tribal Welfare work in the district (ex-officio Secretary).
13. Subdivisional Officer, Sadar.
14. Subdivisional Officer, Rampurhat.
15. Swami Beeraananda of Sree Ram Krishna Ashram, Suri.
16. Shri Bhusan Hansda, M.L.A.
17. Shri Kishan Hansda, village Muluk-Kalitala, P.O. Muluk, police-station Bolpur.
18. Shri Manindra Nath Tudu, village Boadmati, P.O. Charicha, police-station Md. Basar.
19. Shri Debilal Mardi, village Majurkhola, P.O. Rajgaon, police-station Murarai.
20. Shri Prithi Hembram, village Rani, P.O. Narayanpur, police-station Rampurhat.
21. Shri Bhim Murmu, village Sulunga, P.O. Tarachua, police-station Rampurhat.
22. Shri Keshab Hansda, village Tarapurdanga, P.O. Suri, police-station Suri.
23. Shri Shyam Hembram, village Imadpur, P.O. Abinashpur, police-station Suri.

WELFARE COMMITTEE FOR THE SCHEDULED CASTES

Birbhum

1. District Officer (ex-officio Chairman).
2. District Inspector of Schools.
3. District Development Officer.
4. Executive Engineer, Public Works Department.
5. District Industrial Officer.
6. Special Officer, Tribal Welfare or Tribal Welfare Officer or an Officer-in-charge of Tribal Welfare work (ex-officio Secretary).

7. Subdivisional Officer, Sadar.
8. Subdivisional Officer, Rampurhat.
9. Shri Sisir Kumar Saha, M.P.
10. Shri Sidheswar Mandal, M.L.A.
11. Shri Gobardhan Das, M.L.A.
12. Shri Siramani Prosad, M.L.A.
13. Dr. Kaligati Banerjee, P.O. and police-station Suri.
14. Shri Panchanan Iet, P.O. and police-station Rampurhat.
15. Shri Saktipada Roy, village and P.O. Hatserandi, police-station Nanoor.
16. Shri Sripatinath Chakravarty, President, Union Board, Gamgonuri, village Tabadumra, P.O. Bhabanipur, police-station Rajnagar.
17. Shri Rabindra Nath Nayak, village Debipur, P.O. and police-station Ilambazar.
18. Shri Amulya Ratan Dalui, village and P.O. Lokepara, police-station Maureswar.

Establishment of a Chest Clinic at Aurangabad in Suti police-station, Murshidabad

578. (Admitted question No. 1233.)

শ্রীলতকল হক: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মর্শ্বিদাবাদ জেলার সূতী থানার অন্তর্গত অরুণাবাদে একটি চেস্ট ক্লিনিক স্থাপনের যে প্রস্তাব ছিল তাহা কতদূর কার্যকরী হইয়াছে?

The Minister for Health:

প্রস্তাবিত চেস্ট ক্লিনিকটি স্থানীয় সার্ভিসিডারারী হেল্থ সেন্টারের অংশ হিসাবে স্থাপিত হইবে। এই হেল্থ সেন্টারে যথেষ্ট জমি নাই। কাজেই হেল্থ সেন্টার ও চেস্ট ক্লিনিকের জন্য প্রয়োজনীয় জমি সংগ্রহ করা হইতেছে। জমি সংগ্রহ করার কাজ শেষ হইলেই চেস্ট ক্লিনিক স্থাপনের বন্দোবস্ত করা হইবে।

Excavation of a Khal from Silakhali Sluice to Katgechia in Midnapore district

579. (Admitted question 1268.)

শ্রীলক্ষ্মীচন্দ্র দাস: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ডগবানপুর থানার অন্তর্গত শিলাখালি স্লুইস হইতে কাঠগেছিয়া পর্যন্ত খাল কাটিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে ঐ পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Government Grain Gola in Kulapal village, Purulia**580.** (Admitted question No. 1274.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্নুলিয়া জেলার বান্দোয়ান থানার কুইলাপাল গ্রামে সরকারী কোন গ্রেন গোলা আছে কি;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে ১৯৬০ সালে ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত (১) কোন বৎসর কত ধান মজুত ছিল এবং (২) কোন বৎসর কত ধান ঋণ দেওয়া হইয়াছিল;
- (গ) উক্ত গ্রেন গোলার ধান্য কাহার হেফাজতে ঋণ দেওয়া ও আদায় হয়; এবং
- (ঘ) বর্তমানে উক্ত গ্রেন গোলার (১) কত ধান্য ঋণ দেওয়া হইয়াছে এবং (২) কত ধান্য মজুত আছে?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) না। তবে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত একটি সমবায় শস্যভান্ডার ও কৃষি ঋণদান সমিতি আছে।

(খ), (গ) ও (ঘ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Expenditure incurred for the Grain Gola in Kulapal village, Purulia**581.** (Admitted question No. 1275.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল : আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্নুলিয়া জেলা বান্দোয়ান থানার কুইলাপাল গ্রামে সরকারী গ্রেন গোলাটি নির্মাণের জন্য কত টাকা মঞ্জুর ছিল;
- (খ) কত দিনে উহার নির্মাণ কার্য শেষ হইবে;
- (গ) উক্ত গ্রেন গোলার ধান্য বর্তমানে কোন স্থানে আছে; এবং
- (ঘ) ঐ গোলা নির্মাণকারী ঠিকাদারের পরিচয় কি?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) কুইলাপাল গ্রামে কোন সরকারী গ্রেন গোলা নাই। তবে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত একটি সমবায় শস্যভান্ডার ও কৃষি ঋণদান সমিতি আছে। ইহার নির্মাণ কার্যের জন্য ৫,০০০ টাকা সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

(খ) সমিতির কর্তৃপক্ষ আশা করেন যে আগামী ফসল ওঠার আগেই ইহার নির্মাণ কার্য শেষ হইবে।

(গ) সমিতির প্রাক্তন সম্পাদক শ্রীশ্রীনাথ হাঁসদার নিকট ৪০ মণ ৬ সের এবং বর্তমান কোষাধ্যক্ষ শ্রীবংশীমোহন সিংহ বাবুর নিকট অবশিষ্ট ধান্য রহিয়াছে।

(ঘ) কোন ঠিকাদার নিয়োগ করা হয় নাই, সমিতির কার্য নির্বাহক সমিতি নিজেদের ভূস্বাম্যানেই ইহা নির্মাণ করিতেছেন।

Construction of wells in Purulia district

582. (Admitted question No. 1282.)

শ্রীজগদীশ্বর বসু : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পূরুলিয়া জেলায় ১৯৬৩ সালে ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কতগুলি পানীয় জলের কূপ নির্মাণ হইয়াছে এবং কতগুলি অসমাপ্ত ভাবে আছে; এবং

(খ) ঐ কূপগুলি কোনটিতে কত খরচ পড়িয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ইংরাজী ক্যালেন্ডার বৎসর (ইংলিশ ক্যালেন্ডার ইয়ার) অনুযায়ী কোন হিসাব রাখা হয় নাই। আর্থিক বৎসর অনুযায়ী হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল—

বৎসর	সম্পূর্ণ কূপের সংখ্যা	অসমাপ্ত কূপের সংখ্যা
১৯৬২-৬৩	১১১	২৫৩
১৯৬৩-৬৪	৪১	২১২
গত এপ্রিল ১৯৬৪ হইতে জুলাই ১৯৬৪ পর্যন্ত	৩০	১৮১

(খ) খরচ সম্বন্ধে বিশদ বিবরণের জন্য স্থানীয় অফিসারের নিকট লেখা হইয়াছে। তবে প্রতি কূপের জন্য গড় পড়তা খরচ ৩,১০০ টাকা ধরা আছে।

Tribal Ideal Homes in West Bengal

583. (Admitted question No. 1287.)

শ্রীজগদীশ্বর হান্না : আদিবাসী-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬০-৬১ সাল হইতে ১৯৬৩-৬৪ সাল পর্যন্ত কোন জেলায় কোন ধানায় কয়টি আদিবাসী আদর্শ পল্লী নির্মাণ করা হইয়াছে;

(খ) প্রত্যেক পরিবারের বাড়ী নির্মাণের জন্য কি পরিমাণ টাকা খরচ করা হইয়াছে; এবং

(গ) মোট কত টাকা খরচ করা হইয়াছে?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) আদর্শ পল্লী নির্মাণের কোন কার্যসূচী এই বিভাগের নাই।

(খ) এই প্রশ্ন ওঠে না।

Petuaferry in Contai police-station, Midnapore

584. (Admitted question No. 1307.)

শ্রীমদেবীমতী দাস : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাম্পুপল্লগনায় চাষ-আবাদের জন্য যাতায়াতের পথ কাঁচি ধানার অন্তর্গত পেটুয়া ফেরী ঘাটে জেটী নির্মাণের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত “না” হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Public Works:

(ক) না।

(খ) বাতীসংখ্যা অল্প এবং নদীতে জোয়ার-ভাটা খেলে এই সকল কারণে।

Training Centre for mental diseases specialists**585.** (Admitted question No. 1355.)**শ্রীজনগমোহন দাস :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মানসিক রোগ চিকিৎসা করার জন্য বিশেষজ্ঞ হইবার ব্যবস্থা এই রাজ্যে কোথায় কোথায় আছে;
- (খ) ঐ সকল শিক্ষা কেন্দ্রে বৎসরে কতজনকে শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে;
- (গ) ঐরূপ শিক্ষাপ্রাপ্ত কতজন ডাক্তার এই রাজ্যে বর্তমান আছেন; এবং
- (ঘ) উক্ত ডাক্তারগণের মধ্যে কতজন সরকারী কাজ করেন?

The Minister for Health:

- (ক) মানসিক রোগ চিকিৎসায় বিশেষজ্ঞ হইবার জন্য বর্তমানে এই রাজ্যে কেবল কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ব্যবস্থা আছে।
- (খ) উক্ত শিক্ষাকেন্দ্রে বৎসরে ১০ জন ছাত্রকে ভর্তি করিবার ব্যবস্থা আছে।
- (গ) সরকারের নিকট এই তথ্য নাই।
- (ঘ) বর্তমানে ১১ জন মানসিক চিকিৎসাতে বিশেষজ্ঞ ডাক্তার সরকারী চাকুরীতে নিযুক্ত আছেন।

Sluice gate on Ferry Bundh in Chatal Municipality, Midnapore**586.** (Admitted question No. 1370.)**শ্রীনগেন দোলাই :** সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মেদিনীপুর জেলার ঘাটল মিউনিসিপ্যালিটির ফেরী বাঁধের উপর যে স্লুইস গেটটি ছিল তাহা একেবারে ভাঙিয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) যদি উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে ঐ স্লুইস গেটটি কতদিনের মধ্যে মেরামত করা হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) স্লুইস গেটটি পরিত্যক্ত বাঁধের উপর অবস্থিত বলিয়া উহা মেরামতের কোন পরিকল্পনা সরকারের নাই।

Auction sale of forest lot at Jhargram**587.** (Admitted question No. 1383.) **Shri Sailendra Nath Adhikary :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have received recently any representation or complaint against the D.F.O., Midnapore West Division, to the effect that recently the D.F.O. did not accept the higher bid in selling the Forest Lot No. 8B.S.P. at Jhargram; and
- (b) if so, what action Government proposes to take in this respect?

The Minister of State for Forests: (a) Yes.

- (b) An enquiry was held which revealed that the allegation was not correct.

Scheme for supply of electricity from Kharagpur to Digha

588. (Admitted question No. 1388.)

শ্রীকৃষ্ণকেশ চক্রবর্তী: শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) খলগড় হইতে দীঘা পর্যন্ত ডি-ভি-সি বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা কি মঞ্জুর হইয়াছে;
- (খ) ইহা কোন পথ ধরিয়া দীঘায় পৌঁছাবে, ইহার দূরত্ব কত ও কত অর্থ ব্যয় হইবে;
- (গ) এই পরিকল্পনায় কার্য কবে নাগাদ শেষ হইবে; এবং
- (ঘ) পথিমধ্যে কোথাও সাব-স্টেশনের পরিকল্পনা আছে কি; পরিকল্পনা থাকিলে উহা কত শক্তিসম্পন্ন হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) খলগড় হইতে বেলদা পর্যন্ত ডি-ভি-সি বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থা রাখা বিদ্যুৎ পৰ্ব্বৎ কর্তৃক পূর্বে হইতেই চালু ছিল। বর্তমানে বেলদা হইতে দীঘা পর্যন্ত সেই সরবরাহকারী লাইন বাড়ানোর পরিকল্পনা মঞ্জুর হইয়াছে।

(খ) উহা বেলদা-এগরা রাস্তা এগরায় পৌঁছাবে এবং এগরা হইতে এগরা-রামনগর রাস্তা ধরিয়া দীঘায় পৌঁছাবে। ইহার দূরত্ব ৩৬ মাইল, ইহাতে আনুমানিক ৪.৪৮,০০০ টাকা ব্যয় হইবে।

(গ) ইংরাজী ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসের মধ্যে এই পরিকল্পনা সম্পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

(ঘ) হ্যাঁ, এগরায় একটি ১০০ কে, ভি, এ শক্তিসম্পন্ন সাব-স্টেশন স্থাপনের পরিকল্পনা রহিয়াছে।

Buses on Digha-Belda (Contai Road) Road

589. (Admitted question No. 1390.)

শ্রীকৃষ্ণকেশ চক্রবর্তী: উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) দীঘা হইতে বেলদা (কন্টাই রোড) রাস্তার উপর কতগুলি বাস দৈনিক বাতী বহন করার জন্য যাতায়াত করে;
- (খ) উক্ত রাস্তার উপর যাত্রীদের বিশ্রামাগার, পানখানা ও প্রস্রাবাগার নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে কত দিনের মধ্যে উহা কার্যকরী হইবে এবং উহার জন্য কোথায় কত টাকা ব্যয় হইবে?

The Minister for Development and Planning:

(ক) আটখানি বাস। যাতায়াতে ১৬খানি।

(খ) আছে।

(গ) উক্ত প্রকল্পের জন্য প্রয়োজনীয় প্রাক্কলন ও নকশা তৈয়ার করা হইতেছে। উক্ত প্রকল্প কতদিনে কার্যকরী হইবে তাহা এখন বলা সম্ভব নয়। প্রাক্কলনটি প্রস্তুত হইয়া গেলে কোথায় কত টাকা ব্যয় হইবে তাহা জানা যাইবে। স্থির হইয়াছে যে, বেলদা এবং কাঁথিতে একটি করিয়া বিশ্রামাগার (পানখানা ও প্রস্রাবাগার সহ) নির্মাণ করা হইবে।

Revenue Collection Tahasildars**590.** (Admitted question No. 1427.)

শ্রীজনগমোহন দাস : গত ১৯এ আগস্ট, ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত ৩৭৫ (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৬৯৭) প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় শ্রেণীর অন্যান্য কর্মচারীগণ যে বেতনের হার বা অন্যান্য সুবিধা পায়, তহশীলদারগণ কি সেই সকল পাইতেছে : এবং

(খ) যদি না পায়, তবে তাহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) তহশীলদারগণ পূর্ণকালীন (ফুল-টাইম) সরকারী কর্মচারী না হওয়ার জন্য তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীর ন্যায় বেতনের হার বা সমূহ সুযোগ সুবিধা তাহাদিগকে দেওয়া হয় না।

(খ) তাহারা খণ্ডকালীন (পার্ট টাইম) সরকারী কর্মচারী। সংশ্লিষ্ট জেলা সমাহর্তার অনুমতি লইয়া তাহারা অন্য কাজে করিতে পারেন। ছুটির সুযোগ সুবিধার ক্ষেত্রে তাহাদিগকে উর্ধ্বতন সরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য করা হয়। আবার এখন ভাতার ক্ষেত্রে তাহাদিগকে তৃতীয় শ্রেণীর সরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য করা হয়।

Breakdown in the supply of electricity to some municipal areas

591. (Admitted question No. 1437.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state the number of major breakdowns (continuing for a period of twelve hours or more and covering an area of one square mile or more) happened in the supply of electricity in the following municipal areas during the last three years:

1. Bhadreswar,
2. Chandernagar,
3. Hooghly Chinsura.
4. Naihati, and
5. Bhatpara.

The Minister for Commerce and Industries: The particulars are furnished in the enclosed statement.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 591
Statement showing the major breakdowns in the supply of Electricity in five Municipal areas.

1 Name of the Municipal area.	2 Name of the supplier.	3 Number of breakdown.	4 Date of occurrence.	5 Duration of interruption.	6 Cause.
(1) Bhadravara	C.E.S.C. Ltd.	1	From 7.35 a.m. on 16-9-63 till 6.57 p.m. on 17-9-63.	35 hours 22 minutes	The Municipal area is served by the C.E.S.C. Ltd. from their Gourhati Substation. Due to a fault in the main 33 KV feeder line supplying electricity to the Gourhati Sub-station there was a complete suspension in the supply of electricity to the areas during the period in question. Prior to the fault occur, the stand by 33 KV feeder for this station had been taken out of commission for urgent modification to their 33 KV net work and therefore it was not available for restoring supply in the area.
(2) Chandernagore	Chandernagore Electric Supply Co. Pvt. Ltd.	1	From 1.30 a.m. on 29-6-61 till the morning of 1-7-61.	About 54 hours	Due to fault in H. T. underground cable.
		1	From 6.05 p.m. on 23-10-61 till 2.30 a.m. on 25-10-61.	32 hours 35 minutes	Ditto.
		1	From 10.15 a.m. on 25-12-63 till 3.30 p.m. on 27-12-63.	53 hours 15 minutes	Ditto.

Name of the Municipal area.	Name of the supplier	Number of breakdown.	Date of occurrence	Duration of interruption.	Cause.
1	2	3	4	5	6
(3) Hooghly-Chinsurah	The East India Electric Supply and Traction Co. Ltd.	1	From 8.25 p.m. on 29-7-64 till 5 p.m. on 31-7-64.	44 hours 35 minutes ..	Due to fault in H. T. underground cable and subsequent heavy rain hindering repair work.
(4) Nalhati	Nalhati Electric Supply Co. Ltd.	..	30-7-64	.. 15 hours in the locality served by Tolafatak Substation and 21 hours in the locality served by Saititala Substation.	Breakdown of lightning arrestors during heavy thunder shower and fault in H. T. underground cable.
(5) Bhatpara	The Riverside (Bhatpara) Electric Supply Co. Ltd.	1	24-8-64	.. 19 hours 45 minutes (From 7 p.m. on 24-8-64 to 2.45 p.m. on 25-8-64).	The low tension main switch including the cable and box in Athpu Substation burnt out under abnormal load condition.

Rates of electricity charged by some private Electric Supply Companies

592. (Admitted question No. 1438.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state the rates of electricity including rebates for domestic purposes (i.e., lights and fans) charged by the following Electric Supply Companies for consumption of energy during the month of July, 1964:

- (1) Calcutta Electric Supply Corporation at Bhadreswar Municipality,
- (2) Chandernagore Electric Supply Co.,
- (3) Chinsurah Electric Supply Co.,
- (4) Naihati Electric Supply Co., and
- (5) Riverside (Bhatpara) Electric Supply Co.?

The Minister for Commerce and Industries: The answer is given in the enclosed statement.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 592.

(In paise per unit).				
	Gross rate.	Rebate.	Net rate.	
1. C.E.S.C. at Bhadreswar Municipality	18.75	2	16.75	
2. Chandernagore Electric Supply Co. from 16-7-64	37	3	34	
Prior to 16-7-64	31.250	2	29.250	
3. Chinsurah Electric Supply Co.	37	9	28	
4. Naihati Electric Supply Co.—				
(i) For Lights	38	6	32	
(ii) For Fans	31	6	25	
(iii) Combined Lights and Fans	32	6	25	
5. Riverside (Bhatpara) Electric Supply Co.—				
(i) For Lights	50	15.375	34.375	
(ii) For Fans	37.5	9.375	28.125	
(iii) Combined Lights and Fans			(a) Same as (ii) for installations having a connected load not exceeding 1.5 KW. (b) For installations having a connected load exceeding 1.5 KW. Rs. 5 per month per KW of rated capacity of connected load plus 37.5 paise per unit of energy metered, subject to a rebate of 9.375 paise.	

Sluice gates on Chaitangali and Fulimari Ashrafpur Canals, Malda

593. (Admitted question No. 1473.)

শ্রীনিলাইচাঁব বরুয়া : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার হবিষপুর থানার অন্তর্গত ২০ হাজার বিঘা জমির ফসল বন্য়ার হাত হইতে রক্ষা করার জন্য আইহো অঞ্চলের ছাইতনগাছ ডাড়ায় ও খাঁষপুর অঞ্চলের ফুলিমারী আশ্রফপুরের ডাড়ায় স্লুইস গেট সরকার কর্তৃক নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইয়াছে কিনা;
- (খ) স্লুইস গেট নির্মাণ কাজ আরম্ভ না হইয়া থাকিলে ইহার কারণ কি; এবং
- (গ) কত দিনের মধ্যে উক্ত স্লুইস গেট নির্মাণ কাজ আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) না।
- (খ) বাঁধ ও স্লুইস নির্মাণের প্রকল্পটি স্টেট গ্রান্ড কমিশ্যল বোর্ডের টেকনিক্যাল কমিটি অনুমোদন করেন নাই।
- (গ) উক্ত (খ) প্রশ্নের উত্তরের পরিস্থিতিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Scheme for control of flood of Kapaleswari river, Midnapore

594. (Admitted question No. 1486.)

শ্রীআদিত্যকুমার বাঁকড়া : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মেদিনীপুর জেলার সবং থানার ১০নং হুন্সার টাকাবাী বাঁধের ০ মাইলের উপর দিকের ছোট বাঁধ বা ভূভাগের উপর দিয়া অনেক সময় কপালেশ্বরী নদীর উচ্চ বন্য়ার প্রবাহ রক্ষিত গ্রামাঞ্চলে প্রবেশ করিয়া বন্য়ার ভাসাইয়া লস্যা নষ্ট করে; এবং
- (খ) প্রথম প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে সরকার ইহার জন্য কোন পরিকল্পনার ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা। করিলে তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) এই সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় অনুসন্ধান কার্য চলিতেছে। পরিকল্পনা কবে কার্যকরী হইবে বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Reclamation of Canapat Khal, Midnapore

595. (Admitted question No. 1489.)

শ্রীআদিত্যকুমার বাঁকড়া : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন মেদিনীপুর জেলার সবং এবং পিণ্ডো থানার পূর্বাংশের বহু গ্রামের জল নিকাশের একমাত্র খাল গণপত খাল পলিপূর্ণ হইয়া জল নিকাশের প্রবল বাধা সৃষ্টি করিয়া হৈমন্তিক ধান্য চাষের প্রভূত ক্ষতি করিতেছে;

(খ) অবগত থাকিলে এই খাল সংস্কারের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) আছে।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নয়।

Scheme for protection of Gourhati area from the Hooghly erosion in Chander Nagar Corporation

596. (Admitted question No. 1550.)

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায়: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চন্দ্রনগর কর্পোরেশনের এলাকাধীন গৌরহাটি এলাকার হুগলী নদীর ভাঙ্গন রোধের জন্য কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে কবে নাগাদ ঐ পরিকল্পনার কার্য শুরুর হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) আছে।

(খ) বর্তমানে বলা সম্ভবপর নহে।

Blocks in 24-Parganas district

597. (Admitted question No. 1439.)

শ্রীঅনাদিমোহন ভাট: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চন্দ্রিশ পরগনা জেলাকে কয়টি ব্লকে বিভক্ত করা হইয়াছে এবং উহাদের নাম কি; এবং

(খ) প্রতিটি ব্লকের অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির প্রত্যেকটির নাম কি ও লোক সংখ্যা কত?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) চন্দ্রিশ পরগনা জেলাকে ৫১টি ব্লকে বিভক্ত করা হইয়াছে। ব্লকগুলির নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(খ) প্রতিটি ব্লকের অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল। লোকসংখ্যা সম্পর্কে তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 597

List of Development Blocks in 24-Parganas district

- 1 Baruipur.
- 2 Bhargar-1.
- 3 Bhargar-II.
- 4 Bishnupur-I.

- 5 Bishnupur-II.
- 6 Sonarpur.
- 7 Budge-Budge-I.
- 8 Budge-Budge-II.
- 9 Jaynagar-I.
- 10 Jaynagar-II.
- 11 Kultali.
- 12 Canning-I.
- 13 Canning-II.
- 14 Basanti.
- 15 Mahestala-Metiabruz.
- 16 Jadavpur-Behala
- 17 Habra-I.
- 18 Habra-II.
- 19 Barasat-I.
- 20 Barasat-II.
- 21 Amdanga.
- 22 Deganga.
- 23 Rajarhat.
- 24 Bagda.
- 25 Bongaon.
- 26 Gaighata.
- 27 Sagar.
- 28 Falta.
- 29 Magrahat-I.
- 30 Magrahat-II.
- 31 Kakdwip.
- 32 Namkhana.
- 33 Diamond-Harbour-I.
- 34 Diamond-Harbour-II.
- 35 Mathurapur-I.
- 36 Mathurapur-II.
- 37 Patharpratima.
- 38 Mandirbazar.
- 39 Kulpi.
- 40 Baduria.
- 41 Haroa.
- 42 Minakhan.
- 43 Swarupnagar.
- 44 Hasnabad.
- 45 Hingalganj.
- 46 Sandeshkhali-I.
- 47 Sandeshkhali-II.
- 48 Gosaba.
- 49 Basirhat-I.
- 50 Basirhat-II.
- 51 Barrackpore.

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 557

List of Anchal Panchayats

District, Block and Anchals.

24-Parganas

1 Baruipur	1 Madarhat.
	2 Dhapdhapi.
	3 South Garia.
	4 Sikharbali.
	5 Ramnagar.
	6 Sankarpur.
	7 Kalyanpur.
	8 Hariharpur.
	9 Nabagram.
	10 Brindakhali.
	11 Harda.
	12 Belgachi.
2 Falta	13 Mallickpur.
	14 Falta.
	15 Belsingh.
	16 Gopalpur.
	17 Noapukuria.
	18 Debipur.
	19 Harindanga.
	20 Banganagar.
	21 Fatehpur.
	22 Chaluary.
3 Bagdah	23 Sridrani.
	24 Malipota.
	25 Koniawara.
	26 Ranghat.
	27 Bagdah.
	28 Asharu.
	29 Helencha.
	30 Boyra.
4 Guighata	31 Dharnipur.
	32 Laleswar.
	33 Ichapur.
	34 Chandpara.
	35 Fulsura.
	36 Sutia.
	37 Ramnagar.
	38 Simulkul.
	39 Duma.
	40 Jhoudanga.
5 Haroa	41 Bokjuri.
	42 Salipur.
	43 Sonapukur-Sankarpur.
	44 Kulti.
	45 Khasbalanda.
	46 Haroa.
	47 Gopalpur.

District, Block and Anchals.

6 Hasnabad	48 Murarisha.
	49 Bhebia.
	50 Makalgachia.
	51 Amlani.
	52 Bhowanipur.
	53 Hasnabad.
7 Baduria	54 Barunhat-Rameswar.
	55 Patlikhanpur.
	56 Chatra.
	57 Chandipur.
	58 Nayabastia.
	59 Ramchandrapur Uday.
	60 Bagjola.
	61 Jaisakati-Atghora.
	62 Jadurhati Uttar.
	63 Jadurhati Dakshin.
	64 Raghunathpur.
	65 Jogannathpur.
8 Hingalganj	66 Bajitpur.
	67 Aturia.
	68 Sayastanagar.
	69 Bishpur.
	70 Rupamari.
	71 Dulduli.
	72 Sahebkhali.
	73 Jogeshganj.
	74 Gobindakati.
	75 Kalitala.
	76 Sandelerbill.
	77 Hingalganj.
9 Bishnupur-I	78 Panakua.
	79 Raskhali.
	80 Julpi.
	81 Andharmanik.
	82 Keoradanga.
	83 Kuladari.
	84 Amguchia.
	85 Dakshin-Gouripur-Chakdir.
	86 Bhandaria-Kastekumari.
	87 Purba Bishnupur.
10 Namkhana	88 Paschim Bishnupur.
	89 Budakhali.
	90 Narayanpur.
	91 Namkhana.
	92 Haripur.
	93 Mousini.
	94 Sibrampur.
	95 Fraserganj.
11 Habra-II	96 Srikrishnapur.
	97 Bhurkunda.
	98 Biprabari.
	99 Dighra-Malik Beria.
	100 Rajibpur Bira.

District, Block and Anchals.

- | | |
|-------------------|----------------------------|
| | 101 Guma. |
| | 102 Banspole. |
| | 103 Kalyangarh. |
| | 104 Ashokenagar (Purba). |
| 12 Canning-II | 105 Ashokenagar (Paschim). |
| | 106 Deuli. |
| | 107 Sarangabad. |
| | 108 Kalikatala. |
| | 109 Motherdighi. |
| | 110 Atharobaki. |
| | 111 Amjhora. |
| | 112 Kanthalberia. |
| | 113 Phulmalancha. |
| 13 Budge-Budge-II | 114 Naskarpur. |
| | 115 Kamra. |
| | 116 Burul. |
| | 117 Gaza Poali. |
| | 118 Ramia. |
| | 119 Chakmanik. |
| | 120 Satgachia. |
| | 121 North Bowali. |
| | 122 South Bowali. |
| | 123 Dongaria-Raipore. |
| | 124 Kasipur-Alampur. |
| | 125 Mayapur. |
| 14 Basanti | 126 Basanti. |
| | 127 Bharatgar. |
| | 128 Maszidputi. |
| | 129 Jyotishpur. |
| | 130 Nafarganj. |
| | 131 Charvidya. |
| | 132 Chunakhali. |
| | 133 Gopalpur. |
| | 134 Itkhola. |
| | 135 Uttar-Mokamberia. |
| | 136 Ramchandrakhali. |
| 15 Kultali | 137 Meriganj. |
| | 138 Kundakhali. |
| | 139 Jalaberia. |
| | 140 Gopalganj. |
| | 141 Gurguria-Bhubaneswari. |
| | 142 Deulbari-Debipur. |
| | 143 Maipith-Baikuntapur. |

District, Block and Anchals.

16 Amdanga	144 Maricha.
	145 Adhata.
	146 Chandigarh.
	147 Taraberia.
	148 Sadhanpur.
	149 Amdanga.
	150 Bodai.
	151 Beraberia.
17 Joynagar II	152 Gardwani.
	153 Mayahauri.
	154 Moyda.
	155 Sahazadpur.
	156 Futigoda.
	157 Nalgara.
	158 Chuprijhara.
	159 Bele Durganog
	160 Baishata.
	161 Manirtat.
18 Barasat II	162 Bosenagar.
	163 Madhyamgram.
	164 Ganganagar.
	165 Chandigar-Rohanda.
	166 Kemia-Khamarpara.
	167 Kirtipur.
	168 Dadpur.
	169 Falti-Beliaghata.
	170 Sasan.
19 Sandeshkhali II	171 Bermajur.
	172 Jeliakhali.
	173 Sandeshkhali.
	174 Khulna.
	175 Durgamandap.
	176 Kora Kati.
	177 Manipur.
20 Deganga	178 Kolsur.
	179 Chakla.
	180 Chowrashi.
	181 Amulia.
	182 Sohail-Swetpore.
	183 Nurnagar.
	184 Berachampa.
	185 Deganga.
	186 Champatala.
	187 Hadipur-Jhikra.
21 Diamond Harbour I	188 Bhadura-Haridas.
	189 Kalatolahat.
	190 Nurpur.
	191 Mathur.
	192 Mamarpole.
	193 Khordah.
	194 Sarisha.
	195 Patra.

District, Block and Anchals.

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 22 Diamond Harbour I | 196 Mashat. |
| | 197 Dearak. |
| | 198 Basudanga. |
| | 199 Netra. |
| | 200 Kanpur-Dhanberia. |
| | 201 Bolsiddhi-Kalinagore. |
| | 202 Diamond Harbour. |
| | 203 Harindanga. |
| | 204 Parulia. |
|
23 Sonarpur |
205 Rishi Rajnarayan. |
| | 206 Bon-Hooghly. |
| | 207 Garia. |
| | 208 Narendrapur. |
| | 209 Kheadah. |
| | 210 Langalberia. |
| | 211 Polghat. |
| | 212 Sonarpur. |
| | 213 Kamrabad. |
| | 214 Kalikapur. |
| | 215 Pratapnagar. |
|
24 Bongaon |
216 Sunudarpur. |
| | 217 Tengra. |
| | 218 Ganrapota. |
| | 219 Dharmapukuria. |
| | 220 Ghatbaor. |
| | 221 Kalupur. |
| | 222 Chhaygharia. |
| | 223 Gopalnagar. |
| | 224 Ganganandapur. |
| | 225 Akaipur. |
| | 226 Bairampur. |
| | 227 Dhighari. |
| | 228 Palla. |
| | 229 Chauberia. |

District, Block and Anchals.

25 Barrackpore

230 Majhipara-Palasi.

231 Jetia.

232 Kampa-Chakla.

233 Deshbandhu.

234 Rishi Bankim.

235 Sibdaspur.

236 Mamudpur.

237 Narayanpur.

238 Madral Panpur.

239 Kugachi.

240 Rahuta.

241 Mohonpur.

242 Sewli.

243 Patulia.

244 Bandipur.

245 Bilkanda.

246 Aharampur.

247 Masunda.

248 Kodalia-Agapur.

249 Bisharpara.

250 Sultanpur.

251 Gorui-Matkal-
Rabindranagar.

26 Gosaba

252 Bali.

253 Rangabelia.

254 Gosaba.

255 Lahiripur.

256 Satjelia.

257 Bipradaspur.

258 Kachukhali

259 Pathankhali.

260 Sambhunagar.

261 Radhanagar-Taranagar

262 Kumirmari.

263 Chotomellakhali.

264 Amtali.

District, Block and Anchals

27 Canning I	265	Bansra.
	266	Naraynpur.
	267	Tambuldaha.
	268	Taldi.
	269	Matla.
	270	Dighirpar.
	271	Nikarighata
	272	Daria.
28 Swarupnagar	273	Hatpukuria.
	274	Tepul-Mrijapur.
	275	Charghat.
	276	Saguna.
	277.	Gobindapur.
	278	Sarapul-Nirman.
	279	Swarupnagar-Banglani.
	280	Bithari-Hakimpur.
	281	Balti-Nityanandakati.
	282	Bankra-Gokulpur.
29 Mathurapur II	283	Kaijuri.
	284	Krishnagar.
	285	Gautala.
	286	Khari.
	287	Gilarchat.
	288	Radhakantapur.
	289	Dighirpar-Bakultala.
	290	Roydighi.
	291	Kumarpur.
	292	Nagendrapur.
30 Sandeshkhali I	293	Kankandighi.
	294	Nandakumarpur.
	295	Nazat.
	296	Kalinagar.
	297	Bayermari.
	298	Natgach.
	299	Sehara-Radhanagar.
31 Mograhat I	300	Sarberia Agarhati.
	301	Sherpur.
	302	Shirakole.
	303	Yearpore.
	304	Srichanda.
	305	Rangilabad.
	306	Hariharpur.
	307	Usthi.
	308	Uttarkusum.
	309	Ecktara.
	310	Nishapur.
	311	Kecharkur.
	312	Kalikapota.
	313	Lakshmikantapur.

District, Block and Anchals.

32	Jadavpur-Behala	314	Tangra.
		315	Dhapa.
		316	Kasba-Dhakuria.
		317	Garfa.
		318	Jadavpur.
		319	Santoshpur.
		320	Rajapur.
		321	Bade Mashar.
		322	Kamdahari.
		323	Bansdihra.
		324	Purba-Putiari-Chakdah.
		325	Joka.
33	Budge-Budge I	326	Pujali.
		327	Rajibpur.
		328	Nischintapur.
		329	Buita.
		330	Uttar Raipur.
		331	Chingripota.
34	Habra I	332	Maslandapur.
		333	Bergum.
		334	Habra.
		335	Kamarthuba.
		336	Joygachi.
		337	Kumra.
		338	Prithiba.
		339	Banipur.
		340	Rautara.
35	Bhangore I	341	Pranganj.
		342	Jagulgachi.
		343	Bodra.
		344	Saksahar.
		345	Chandaneswar.
		346	Durgapur.
		347	Tardah.
		348	Narayanpur.
36	Mahestola-Metiabruz	349	Shyampur.
		350	Bangla-Hayetpur.
		351	Nangi.
		352	Ganipur.
		353	Mahestala.
		354	Ashuti.
		355	Krishnanagar.
		356	Jagannathnagar.
		357	Panchu.
		358	Ramdashati.
		359	Jagtala.
		360	Chalta.

District, Block and Anchals.

37 Patharpratima	361	Dakshin Roypur.
	362	Digambarpur.
	363	Ramganga.
	364	Dakshingangadharpur.
	365	Srinarayanpur and Purba Chandrapur.
	366	Patharpratima.
	367	Durbachatti.
	368	Gopalnagar.
	369	Brajoballavpur.
	370	"G" Plot.
	371	Banashyamnagar.
	372	Sridharnagar.
	373	Achintanagar.
	374	Heramba-Gopalpur.
	375	Lakshmi-Janardhanpur.
38 Kulpi	376	Kulpi.
	377	Kannarchak.
	378	Ramkrishnapur.
	379	Karanjali.
	380	Belpukur.
	381	Dhola.
	382	Baburmahal.
39 Mundirbazar	383	Keoratala.
	384	Ramkishore.
	385	Raja Rampur.
	386	Ramnagar Gazipur.
	387	Iswaripur.
	388	Dhanurhat.
	389	Anchua.
	390	Jagadishpur.
	391	Krishnapur.
	392	Ghateswara.
	393	Gabberia.
	394	Chandipur.
40 Mograhat II	395	Gazipur.
	396	Mohanpur.
	397	Amratola.
	398	Dhamua (North).
	399	Dhamua (South).
	400	Multi.
	401	Hatar-Marjada.
	402	Gokarni.
	403	Judia.
	404	Nainan.
	405	Dihikalash.
	406	Magrahat East.
	407	Magrahat West.
	408	Dhanpota.
	409	Urelchandpur.
	410	South Bishnupur.
	411	Chandpur-Chaitanyapur.

District, Block and Anchals.

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| 41 Basirhat I | 412 Hiada Panitar. |
| | 413 Gacha Akharpur. |
| | 414 Sangrampur Shibhati. |
| | 415 Sankhura Bagundi. |
| | 416 Nindaria Kodalia. |
| | 417 Piffa. |
| | 418 Gotra. |
| 42 Mathurapur I | 419 Mathurapur Purba. |
| | 420 Mathurapur Paschim |
| | 421 Lalpur. |
| | 422 Debipur. |
| | 423 Nalua. |
| | 424 Krishnachandrapur. |
| | 425 Lakshminarayanpur (Uttar) |
| | 426 Lakshminarayanpur (Dakshin). |
| | 427 Sankarpur. |
| | 428 Abad Bhagabanpur |
| 43 Basirhat II | 429 Begumpur-Bibipur. |
| | 430 Dhanyakuria. |
| | 431 Srinagar-Metia. |
| | 432 Ghorarash-Kulingram. |
| | 433 Kholapota. |
| | 434 Chaita. |
| | 435 Kachua. |
| | 436 Champapukur. |
| | 437 Rajendrapur. |
| 44 Barasat I | 438 Kotra. |
| | 439 Kashimpur. |
| | 440 Chhotogagulia. |
| | 441 Kadamgachi. |
| | 442 Duttapukur. |
| | 443 Ichapur-Nilganj. |
| | 444 Dakshin Nubapalli. |
| | 445 Kilkapur. |
| | 446 Noapara. |
| | 447 Uttar Nubapalli. |
| 45 Bishnupur II | 448 Chandi. |
| | 449 Chaknayetgar. |
| | 450 Khagramuri. |
| | 451 Bakrahat. |
| | 452 Moukhali. |
| | 453 Kanganberia. |
| | 454 Patharberia-Goychandipur. |
| | 455 Panchanan. |
| | 456 Ramkrishnapur-Borhanpur. |
| | 457 Gobindapur-Kalicharanpur. |
| | 458 Nahazari. |
| | 459 Rashapunja. |

District, Block and Anchals.

46 Joynagar I	460 Narayanitala.
	461 Sripore.
	462 Uttar Durgapore.
	463 Baharukhetra.
	464 Dakshin Barasat.
	465 Harinarayanpur.
	466 Khakurdah.
	467 Jangalia.
	468 Chaltaberia.
	469 Bamangachi.
	470 Dhosa-Chandaneswar.
	471 Rajapur-Karabeg.
47 Kakdwip	472 Surjanagar.
	473 Ramgopalpur.
	474 Rishi Bankimchandra.
	475 Netaji.
	476 Rabindra.
	477 Bapuji.
	478 Sri Sri Ramkrishna.
	479 Pratapaditya Nagar.
	480 Madhusudanpur.
	481 Sreenagar.
48 Minakhan	482 Chaital.
	483 Champapati.
	34 Mohanpur.
	35 Atpukur.
	36 Miniakhan.
	37 Bamanpukur.
	38 Kumarjole.
	39 Dhuturdaha.
49 Rajarhat	90 Gopalpur-Arjunpur.
	91 Mahishbathan.
	92 Rajarhat-Bishnupur.
	93 Patharghata.
	94 Chandpur.
	95 Jyagra-Hatiara.
50 Sagar	96 Ghoramara.
	97 Muriganga.
	98 Dhaspara-Sumatinagar.
	99 Ramkarerchar.
	00 Rudranagar.
	01 Gangasar.
	02 Dhablat.
51 Bhangore II	03 Bamanghata.
	04 Beota.
	05 Bhogali.
	06 Bhagabanpur.
	07 Chaltaberia.
	08 Shanpukuria.
	09 Polerhat.

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department will please make a statement on the flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar districts, called attention by Shri Hare Krishna Konar.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: During this monsoon there has been very heavy rainfall in the catchments of all the North Bengal rivers and the rivers were in spate during most of the flood season. There have been damage to crops and huts in the unprotected areas, but in the protected areas there has not been any damage. In fact, Jalpaiguri, Cooch Behar, Mekliganj and Dalsingpara were saved from disasters that would have occurred but for protective works. The floods were so severe that the Halapakri embankment and the Dalsingpara embankment were in danger. The situation was controlled by constant attention of the local staff. Owing to the construction of the railway bridge at Jalpaiguri there was considerable afflux upstream of the bridge, but the timely raising of the crest of the Domohani and Jalpaiguri embankments prior to the flood season prevented any breach.

The area affected in the districts of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar is 2,10,063 acres—1,000 acres in Darjeeling district, 19,383 acres in Jalpaiguri district and 1,89,680 acres in Cooch Behar district. The number of villages involved is 407. The total value of crops damaged is Rs. 33,85,275 and 6,656 houses have been damaged. The number of people affected is 1,53,621, but there has been no loss of life. The number of cattle lost is 14 only. The total amount of relief so far sanctioned by Government is Rs. 1,81,600. In addition, Government have sanctioned distribution of 2,208 quintals of rice, 7,950 pieces of garments and 2,160 lbs. of milk powder.

The problem of floods in North Bengal is a very complicated one. Protective works as short-term measures are constructed every year according to practical possibilities and funds available. The long-term measures are bound to be costly and considerable amount of study will have to be made for which Master Plans are under preparation. Most of the rivers have their catchments outside the country and hence it is bound to take appreciable time to collect data from the countries outside India. Construction of continuous embankments on the banks for the North Bengal rivers may not be any solution of the problem. Such construction will lead to river beds rising gradually and within a few years the embankments will be overtopped and consequently damages will be more severe. On the other hand, the present policy of protecting the urban and important areas and allowing inundation of agricultural land will have to be accepted until such time as it is possible to control the floods by catchment treatment or flood control dams. It may however, be mentioned that what took place in North Bengal was inundation rather than flooding. The extent of such inundation was far less compared to the conditions in the adjoining States of Assam and Bihar.

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the accident in the Bata Shoe Factory at Batanagar, called attention by Dr. Ghani.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: In reply to the Calling Attention Notice raised by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani on the subject of the accident in Bata Shoe Factory I have to state that the accident which took place at 8-10 a.m. on 21st August, 1964 occurred due to bursting of a vulcaniser which was heated by steam pipes within the shell. Compressed air was also introduced into the vulcaniser and the hot air within the same was circulated by a fan. On receipt of information of the accident a team consisting of 2 Deputy Chief Inspectors of Factories and 2 Inspectors of Factories visited the factory and started investigation into the cause of the accident. The factory was also inspected by the Chief Inspector of Factories. From the report received so far it appears that the pressure was normal immediately before the accident. It appears that there was an instantaneous rise of pressure and the door of the vulcaniser opened, was torn its hinges and hurled against a partition wall bringing it down. As a result of this, workers who were working on the other side of the wall were injured. The operators of the vulcaniser were also injured. In all, 42 persons were injured; 9 of them were sent to a Calcutta Nursing Home, 22 were admitted in the hospital at Batanagar, and 11 were discharged after having been given first aid. The latest information indicates that the workers injured are on the way to recovery. There is no danger to anybody's life and no worker had been killed due to this accident. The Inspector of Boilers also visited the factory on the day of the accident and made an investigation into the matter, the vulcaniser boiler which burst does not come within the purview of the Indian Boilers Act. The Factories Directorate is carrying out further investigations to find out the causes of this unusual occurrence.

Mr. Speaker: I have received 8 Notices of Calling Attention:—

- (1) Enquiry into the boat accident of Oalmara Benmura Ferry Service in Midnapore district;—by Shri Surendra Nath Mahato.
- (2) Reservation of seats in T.B. hospitals for student patients—by Shri Ananga Mohan Das.
- (3) The rise in price of salt in West Bengal—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Closure of Begounia Colliery—by Shri Kashi Kanta Maitra.
- (5) Demands of the caterers and confectioners of Asansol Subdivision for flour and sugar—by Shri Bejoy Pal.
- (6) Dangerous condition of road at the crossing of Chowringhee Road and Dharmatala Street—by Shri Haridas Chakravarty.
- (7) Recent fall in price of raw jute—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (8) Non-supply of wheat and wheat products in the Bardwan Municipal area—by Shri Aswini Roy.

I have selected the Notice of Shri Kashi Kanta Maitra on the subject of closure of Begounia Colliery. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement, or give a date for making the statement.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Day after tomorrow.

[2-10—2-20 p.m.]

Stoppage of Bangeswari Cotton Mill without notice

শ্রীপাচুগোপাল ভাদুড়ী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শ্রীরামপুরের বঙ্গেশ্বরী কটন মিল কোন শিল্প বিরোধ ছাড়াই বন্ধ হয়ে গিয়েছে। তার প্রায় আড়াই হাজার শ্রমিক এবং দশ হাজার লোক, অর্থাৎ শ্রীরামপুরে সহরের প্রায় ১০ পারসেন্ট লোক, তাদের জীবনযাত্রা বিপন্ন; এবং এই যে মিলটি বন্ধ হয়ে গিয়েছে, এটা মালিকদের নিজেদের মধ্যে ঝগড়ার জন্য হাইকোর্টে কেস হয়ে এই মিলটির সমস্ত পেমেন্ট বন্ধ হয়ে আছে, এবং সেখানকার ইলেকট্রিক কনেকশন সমস্ত বন্ধ করে দিয়েছে।

এই সম্পর্কে মাননীয় প্রমমন্ত্রীর হস্তক্ষেপের জন্য আমি রেফারেন্স করতে চাচ্ছি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই হাউসের সদস্যদের মর্বাদার প্রশ্ন জড়িত, এই রকম একটি ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

গত শুক্রবার প্রশ্নোত্তরের সময় মাননীয় গ্রাণ মন্ত্রীর কাছে আমরা একটি অতিরিক্ত প্রশ্ন করেছিলাম যে রিলিফ ম্যানুয়েলে বর্ণিত, সম্ভ্রান্ত বংশের ভদ্রমহিলাদের এবং দৃশ্য টি, বি, রোগীদের ডি, আর, বা স্বরাস্তি না দেওয়ার জন্য কোন সাকুলার বা নির্দেশ তাঁর দপ্তর থেকে দেওয়া হয়েছে কিনা? এই প্রশ্নের জবাবে মাননীয় গ্রাণমন্ত্রী অত্যন্ত পরিষ্কার এবং স্পষ্টভাবে বলেছিলেন, না, সেই ধরনের কোন নির্দেশ দেওয়া হয়নি।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় গ্রাণ মন্ত্রীর দপ্তরের এই রকম একটা সাকুলার আপনার কাছে রাখতে চাই। সেই গোপন সাকুলারটা হচ্ছে—

GOVERNMENT OF WEST BENGAL**Department of Relief****SECRET ...**

No. 3485(15)F.R.

6M-112/64

From

Shri P. C. Mukherjee, W.B.C.S.,

Dy. Secy. to the Govt. of West Bengal,

To

The District Officers

Dated Calcutta, the 12th June 1964.

Subject: Distribution of Gratuitous Relief.

Sir,

I am directed by order of the Governor to say that the Governor has been pleased to order that Gratuitous Relief to the categories of persons mentioned under Rule 126F and 126G of the Manual for Relief of Distress (Chapter IX, page 61 of the Manual) viz.,

Women of respectable birth who are debarred by national custom from appearing in public and are in danger of starvation, and such other persons who cannot work and cannot be provided with work, should be reduced to the minimum forthwith and should not normally be given except during the lean months between cultivation and harvesting operations. Government are of the view that doles to able-bodied persons is not only an unnecessary drain on the State's finances which are badly needed for developmental work but is also demoralising for the recipients.

You are therefore requested to take immediate action for careful scrutiny of the existing (Gratuitous Relief) distribution priority lists for necessary pruning in conformity with the principle enunciated above.

Yours faithfully,

Sd. Deputy Secretary.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই চিঠির মধ্যে, এই সাক্ষ্যের মধ্যে অভ্যন্তরীণ পরিষ্কার ভাবে এই নির্দেশ রয়েছে। ফোর্ড প্যামফ্লেটের প্রথম লাইনে রয়েছে "should not normally be given" অর্থাৎ এই দুই শব্দটির মধ্যস্থিত বংশের ভূমিহীনা এবং দৃশ্য টি বি রোগীদের সাধারণভাবে জি আর না দেওয়ার নির্দেশ জেলা শাসকের কাছে পাঠান হয়েছে কি না? এই প্রশ্ন যখন মাননীয় গ্রাম মন্ত্রীর কাছে করেছিলাম, তখন তিনি অভ্যন্তরীণ স্পষ্টভাবে অস্বীকার করেছিলেন। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে তার সেই বিবৃতি বা বক্তব্য সম্পূর্ণভাবে অসত্য।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমাদের বক্তব্য হচ্ছে উনি হাউসের সদস্যদের মর্বাদার প্রশ্ন করেছেন।

মিঃ স্পীকার : আচ্ছা এখন অন্য বিজনেস চলুক।

শ্রীজ্যোতি বসু : মিঃ স্পীকার, স্যার আপনিত অন্য বিজনেস-এ চলে যেতে চাচ্ছেন। কিন্তু শব্দভাষা যেটা বললেন, এটা অভ্যন্তরীণ গুরুতর ব্যাপার।

মিঃ স্পীকার : আচ্ছা, মিঃ বোস শুনুন। এটা গুরুতর ব্যাপার কিনা জানি না। আমার যতদূর মনে হয় প্রসিডিংসএ আনসার আছে। উনি একবার প্রসিডিংসটা দেখে আবার বলবেন।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলেছেন ...

মিঃ স্পীকার : মিঃ ভট্টাচার্য, উনি আমার কাছে একটা ম্যাটার তুলবেন বলে বলে গিয়েছিলেন। তখন তিনি এ প্রশ্ন তোলেন নি। এমন কি উনি যখন বিগিন করেছেন তখনও পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ বিগিন করেন নি, বলেছেন যে প্রিভিলেজের ব্যাপার নয় তবে প্রিভিলেজ সংক্রান্ত, আইডেন্টিক্যাল টু প্রিভিলেজ।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি মর্বাদার প্রশ্নে বলেছেন, স্যার

মিঃ স্পীকার : যদি মর্বাদাগত প্রশ্ন হয় তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করি, মর্বাদাগত প্রশ্ন কি করেছেন, মিঃ বোষ?

শ্রীশঙ্করচরণ বোষ : আমি প্রথমেই বলেছি যে আমাদের হাউসের সদস্যদের মর্বাদার সঙ্গে জড়িত এমন একটি ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

শ্রীজ্যোতিষ বন্দ্যোপাধ্যায় : স্পীকার মহোদয়, কথাটা হচ্ছে সৈদিন শম্ভুবাৰু—আমি হিলাম হাউসে, এখন ঠিক সমস্ত কথাগুলি মনে নেই—উনি দু-তিনবার, আরো বেশী হতে পারে, এটা ও'কে জিজ্ঞাসা করবার চেষ্টা করছিলেন যে এই রকম ধরনের কোন সাক্ষ্যের ও'র ডিপার্টমেন্ট থেকে দেওয়া হয়েছে কি না? এখন উনি এর কি ইন্টারপ্রিটেশন দেবেন না দেবেন আমি জানি না, মাল্লমহোদয়। এখন এখানে নেই, কিন্তু উনি বারে বারে অস্বীকার করলেন যে কোন রকম মডিফিকেশন কিছু হয় নি। আমরা যতদূর মনে আছে, প্রসিডিংস আমরা আর একবার দেখতে পারি যদি অন্য কোন কথা উঠে কিন্তু এখন উনি যেটা বলছেন এটা যদি সত্য হয়, আর সত্যি এটা হবেই কারণ এটা একটা সিক্রেট সাক্ষ্যের উনি বোকাড় করেছেন, এখন এটা যদি হয় তাহলে একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন এবং সেইজন্যই উনি মর্বাদার প্রশ্ন তুলেছেন। ঠিকই তুলেছেন বলে মনে করি কারণ এই রকম জিনিস হাউসে আমরা এই রকম আন নোটিশড্ চলে যেতে দিতে পারি না। সেই জন্য আপনাকে আমরা বলবো যে আপনি প্রাইমা-ফেসি কেস আছে কিনা এইটা দেখবার জন্য আপনি প্রসিডিংসটা দেখুন, এই সাক্ষ্যেরটা নিন, মন্ত্রী মহাশয়ের কথা শুনুন, শুনুন তারপর যদি আপনি মনে করেন যে আছে তাহলে আপনি দয়া করে এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠাবেন।

Strike in Hindu School, Salfia, Howrah

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটা পরেন্টের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শৈলবাৰু এখানে আছেন, শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয়ও এখানে আছেন, হাওড়া হিন্দু স্কুলের সেক্রেটারি বোম্ব হুই শৈলবাৰু, হবেন আমি ঠিক জানি না, দেখানে প্রায় ৩৭ দিন একটা স্ট্রাইক হচ্ছে শৈলবাৰু, যদি এটার হস্তক্ষেপ করেন তাহলে এটা মিটেতে পারে।

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964 ...

Mr. Speaker: We now take up the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964. Mr. Jalan.

শ্রীজ্যোতিষ বন্দ্যোপাধ্যায় : অন এ পরেন্ট অফ অর্ডার, মিঃ স্পীকার, এখন এটা ঠিক যে হঠাৎ আমাদের যা এয়েন্ডয় ছিল তা বদলে দিয়ে এই ক্রিমিনাল ল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আনা হচ্ছে। এখন ক্রিমিনাল ল কে লে কাল টেলিকোন করে বলেছিলেন এইটে আগে আনতে হবে। তখন আমি ও'কে বলেছিলাম যে এখনও এটা আমি ভাল করে দেখিনি, এটা পরে খোঁজ করবো তবে আপনি অন্যদেরও একটা টেলিফোন করুন। কিন্তু আমি আইনটা এইমাত্র পড়লাম তা এটা যে খুব একটা গুরুত্বপূর্ণ তা নয় সেই জন্য আমি বুঝতে পারছি না যে এটার কারণটা কি। হঠাৎ এমন কি হল যে আমরা বসে আলোচনা করলাম, একটা প্রসিডিংয়ের আমরা নিন্সাগ, একটা অর্ডার আমরা ঠিক করলাম আমাদের এক্সেন্ডার বিষয় তখন ও'রা এটা চিন্তা করলেন না হঠাৎ এখন এইভাবে হচ্ছে কেন? তা আমি বলছি যে এর পিছনে যদি কোন কারণ থাকে তাহলে আমরা এটা অবশ্যই করতে চাই না। কিন্তু তিনি আমাকে যা বোঝালেন তাতে আমি বিশেষ কোন কারণ বুঝতে পারলাম না। কোর্ট থেকে ট্রান্সফার করার ব্যাপারে আইনগত প্রশ্ন উঠেছে সেটাকে ঠিক করে নেবার জন্য একটা ব্যবস্থা এখানে করা হচ্ছে, তা একে অগ্রাধিকার কেন দেওয়া হচ্ছে এবং এইভাবে আমাদের এক্সেন্ডাকে ডিসরাপ্ট করে করা হচ্ছে এটা এমন কি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় যার জন্য করা হচ্ছে সেটা আমরা জানতে চাই। তারপরে এটা আমাদের এক্সেন্ডার আসবে কি না সেটা আমরা ঠিক করবো।

মিঃ স্পীকার : মিঃ বন্দ্যোপাধ্যায় এটা ঠিক যে আসা উচিত নয় কারণ একটা অর্ডার অফ দি ওয়ার্ক হয়ে গিয়েছে। তবে এটা একটা আন্ডারস্ট্যান্ডিং ছিল যে এটা একটা স্মল বিল এবং উনি কথা বলেছেন আপনারদের কারো কারো সঙ্গে তাতে কারো আপত্তি নেই।
to cut the matter short I have said that it has come a little irregularly. It should have rather retained its position, and with the consent of the House I could have moved forward with it. But if you have any objection I will pass it over.

শ্রীজ্যোতি বসু : না না আমাদের কোন অবজেকশন নেই। আমরা জানতে চাচ্ছিলাম ৭ বিশেষ কোন কারণ আছে কি না এই অর্ডারটা চেঞ্জ করার পিছনে।

[2-24—2-30 p.m.]

শ্রীবিজয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : এখানে কি হবে আমরা কোন সোর্স থেকেই জানতে পারি না, এটা তো সাংঘাতিক কথা।

মিঃ স্পীকার : এই “সাংঘাতিক” কথাটা আপনি রোজই ইউজ করেন। আজকে এজেন্ডাটা দেখুন দয়া করে।

শ্রীবিজয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : রিভাইজড প্রোগ্রাম দেওয়া হয়েছে এই সমস্ত কি? দৃঢ়তার জন্যে সঙ্গে কথা হবে, আমরা কেন জানতে পারব না?

মিঃ স্পীকার : আজকে কি হবে না হবে, আপনি দেখুন, সেদা লিস্টেই আছে।

শ্রীবিজয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : আগের দিন জেনে গেলাম মিউনিসিপ্যাল বিল হবে। আজকে কিনা অন্য জিনিস! আপনি বললেন ওদের সঙ্গে ঠিক হয়েছে, ওরা কারা?

মিঃ স্পীকার : মিঃ ব্যানার্জী, এবার বলুন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : জগন্নাথবাবু তো বললেন না যেটা জ্যোতিবাবু বললেন।

মিঃ স্পীকার : মন্দিরহাশয় এখনি এক্সপ্লেন করে দেবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I may explain to the House as to why this urgency has arisen. As a matter of fact this is a very technical amendment of the Bill. What had happened was that under this Act a case was assigned to a Special Court for trial. That case could not be taken up by that Court and it was withdrawn from that Court and assigned to another Court. A trial did take place in which hundreds of witnesses had already been examined and the case has gone on. Now an application was made to the High Court saying that on account of this technical mistake this case could not go on before that particular Judge and the difficulty was that if that case could not go on before that Judge the trial had to start *de novo*, hundreds of witnesses who were examined in that big case would have to be examined again. This will rather embarrass the accused and it will put also the Government to a very heavy cost because this case has lasted for a long time and I understand that hundreds of witnesses have already been examined and, because this was a technical mistake or rather a technical point on which the Court has come to the conclusion that the Government had no power to withdraw the case once assigned to a Special Court and to reassign it to another Court and, therefore, the whole trial is vitiated—in order to avoid this embarrassing position and to remove this technical defect we have thought of amending the Bill immediately. Our further difficulty is that the Court has stayed operation of that order only up to the 28th instant and if by 28th instant the law is not amended

the case will start de novo, meaning thereby, all the witnesses and everything that has been done will have to be tried again and it will put the Government to enormous cost as well as embarrassment to the accused. Moreover, the difficulty is that if we do not pass the Bill immediately, we will require the sanction of the President and President is leaving India on the 10th or 11th of this month. That is the reason why we have brought this Bill in this hurry before the House.

Mr. Speaker: With the consent of the House it is allowed to be introduced.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, I have already explained the reasons as to why this Bill is being brought forward and the purpose for which it has been brought forward. It is a very technical amendment i.e., the Government is given the power to withdraw a suit, a case which has been assigned to a particular court and to re-allot it to another court provided that court has not take cognizance of that case. This is the only purpose for which this Bill has been brought forward.

শ্রীভক্তিবংশ মন্ডল:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে আমি কয়েকটি আপত্তি তুলতে চাই। আমার মনে হয় যে, যেভাবে বিলটা আনা হয়েছে তাতে এটা কার্যকরী হবে না। বিশেষ করে আমি বলতে চাই, সবচেয়ে বেশি অসুবিধা হয় ওয়েস্ট বেঙ্গল ক্রিমিনাল ল অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাক্ট-এ যেটা অ্যালটমেন্ট দেওয়া হয় গভর্নমেন্ট থেকে সেই অ্যালটমেন্ট-এর ব্যাপারে, কারণ এতদিন পৌন্ডিং থাকে যে, একটা কেস-এ অ্যালটমেন্ট পেতে ৪।৫।৬ বৎসর টাইম লেগে যায়। তার পরে দেখা যায় সেই কেস-এর সাক্ষী মারা গেল, তবে হয় কি, না, বারো অফেন্স করল তারা খালাস পেয়ে যায়। এটা আমরা বার বার দেখেছি। তাই আমার মনে হয় এটার শব্দ, ক্রজ চেঞ্জ না করে কমপ্রহেনসিভ চেঞ্জ করা উচিত, তাহলে আমাদের কোন আপত্তি থাকত না। আজকে একটা অ্যামেন্ডমেন্ট করলেন, কালকে আরেকটা, এটা পুরদর্শিতার পরিচয় নয়, এটা অদূরদর্শিতারই পরিচায়ক। সে জন্য আমি বলছি অ্যালটমেন্ট-এর ব্যাপারটা কনসিডার করা উচিত ছিল, এবং দেখা উচিত ছিল কেন দেরী হয়, এবং একটা স্পেসিফিক টাইম দেওয়া উচিত ছিল। এই কথা আমরা বার বার বলেছি। একটা কেস হলে, ডিফলকেশন-ই বলুন আর ইভেনসন-ই বলুন, তাতে এমন একটা লং প্রসিডিওর-এর মধ্যে পড়তে হয় যে তাতে গভর্নমেন্ট-এর প্রায় ২ হাজার থেকে ৪ হাজার টাকা খরচ হয়। তাই আমি বলছিলাম সিভিউল যেটা আছে ৪১৯, তাতে অফেন্স হলে, ২০০।০০০ ৫০০ টাকার নীচে যদি হয় তাহলে সেগুলির অডিনারী ট্রায়াল হবে এমন একটা প্রতিশন রাখা উচিত ছিল। সেজন্যই আমি বলছি ওয়েস্ট বেঙ্গল ক্রিমিনাল ল অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাক্ট-এর কমপ্রহেনসিভ অ্যামেন্ডমেন্ট হওয়া উচিত ছিল। তিনি যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটা আমরা মেনে নিতে পারি না, এটা অত্যন্ত অ্যাবার্টাল এসেছে এই কারণে। আমার মনে হয় যে ধারাটা আছে ৫২৬/৫২৮, সেটা অ্যাপ্লাই করবে না এটা যদি বলা হত তাহলে এই ডি নোভো যে কথাটা তিনি বলছেন, এই যে লেটেস্ট অ্যামেন্ডমেন্ট তিনি করতে বাঞ্ছন এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর দরকার হত না, কারণ অনেক কেস এর ভিতরে আসে। গভর্নমেন্ট ট্রান্সফার করবেন না এই কথা যেটা তিনি বলছেন এটা ঠিক নয়। আমার মনে হয় এই ট্রান্সফার করাটা সেন্স জাজ কিম্বা কারুর হাতে দেওয়া উচিত এবং কোন স্পেশাল কেস থাকলে হাইকোর্ট-এ ট্রান্সফার করবেন, অর্থাৎ ৫২৬।৫২৮-এর অ্যাপ্লিকেশন হবে সেইভাবে অ্যামেন্ডমেন্ট করলে ভাল হত। এখন যেভাবে এনেছেন সেটা ঠিক নয় বলে মনে করি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I do not think it raises any question. It is not a question of bringing a comprehensive amendment; it is question of meeting the special situation. We shall certainly examine the Special Courts Act and find out as to what should be done with a view to amending it generally or comprehensively in course of time.

The motion of Hon'ble Iswar Das Jalan that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and the Preamble

The question that clauses 1, 2 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964 as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

[2-30—2-40 p.m.]

প্রিন্সিপাল দাস:—মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর সংশোধন বিলটি জয়েন্ট কমিটির রিপোর্ট সহ আমাদের সামনে রাখা হয়েছে। যখন জয়েন্ট কমিটিতে এটি গিয়েছিল তখন এই সংশোধনীয় বিল সম্পর্কে আমি কতগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছিলাম যেগুলি গ্রহণ করা হয় নি। তারপর জয়েন্ট কমিটির রিপোর্টের উপর আমি একটা নোট অফ ডিসেন্স দিয়েছি এবং তাতে এক একটি করে আমি বক্তব্য রাখবার চেষ্টা করেছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় ১৯৫১ সালের যে মিউনিসিপ্যাল আইন তা দিয়ে ক্যালকাটা কর্পোরেশন পরিচালিত হয়। প্রথম যখন বিল আনা হয় তখন বর্তমান অর্থমন্ত্রী শৈলবাৰু স্ৱায়ত্তশাসন মন্ত্রী ছিলেন এবং এই বিল আনতে গিয়ে তিনি বলেছিলেন ১৯৫১ সালের আইনটি কোলকাতা কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ব্যবস্থা এবং আর্থিক সম্পত্তির দিক থেকে করণীয় কাজ করতে পারে নি কাজেই ১৯৫১ সালে আইনের সংশোধন প্রয়োজন হয়েছে। সেই সংশোধন করতে গিয়ে উনি দু'টি জিনিস আমাদের কাছে বলেছিলেন এবং তার একটি হচ্ছে উনি বর্তমান বিলে কোলকাতা কর্পোরেশনকে কর্পোরেট বডি করবেন। দুই নম্বর কথা বলেছিলেন কর্পোরেশনকে ডেলিভারেটিভ বডি করতে চান এবং অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ বডি হিসেবে আলাদা অংশকে রাখতে চান। আর তিন নম্বর কথা বলেছিলেন কিছু আর বাড়াবার ব্যবস্থা করছেন। এই তিনটি উদ্দেশ্য নিয়ে আমাদের সামনে বিল এনেছিলেন কিন্তু জয়েন্ট কমিটি থেকে রিপোর্টেড হয়ে যে বিল এসেছে তাতে দেখা যাচ্ছে শৈলবাৰু যে তিনটি বুদ্ধি দিয়েছিলেন তার একটি বুদ্ধিও তার মধ্যে নেই। অর্থাৎ ডেলিভারেটিভ বডি জয়েন্ট কমিটি নাকচ করেছে, কর্পোরেশন যেভাবে ছিল সেইভাবে অটোনমাস বডি হিসেবে থাকবে এবং কর্পোরেশনকে কর্পোরেট বডি হিসেবে যেটা কবতে চেয়েছিলেন সেটাও টেকে নি। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে আগে যে ব্যবস্থা ছিল সেই ব্যবস্থাই থাকবে। উনি কোলকাতার উপর প্রোপোজন্ড ট্যাক্স করতে চেয়েছিলেন—অর্থাৎ আর বাড়াবার চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু জয়েন্ট কমিটি থেকে যে রিপোর্ট এসেছে তাতে ট্যাক্স-এর ধারা বাতিল হয়েছে। অর্থাৎ আমরা দেখছি ১৯৫১ সালের আইনকে যে তিনটি উদ্দেশ্য নিয়ে সংশোধন করতে চেয়েছিলেন তাতে জয়েন্ট কমিটি থেকে যেভাবে বিল এসেছে তাতে অর্থাৎ উদ্দেশ্যও সাধিত হয় নি। তাই বলছি এত কাঠ, খড় পুড়িয়ে ২৪০টি ধারা নিয়ে যে বিল এসেছে জুসটি পর্বতের মূর্ষিক প্রসব ছাড়া আর কিছু নয় এবং দেখা যাচ্ছে ১৯৫১ সালের আইনের পরিবর্তন হয় নি। অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ আমরা আগেই গ্রহণ করেছি এবং সেই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর সঙ্গে এই বিলের কোন সম্পর্ক নেই। এই বিল অন্যভাবে তৈরী করার কথা ছিল এবং সেদিক থেকে দেখতে গেলে জয়েন্ট কমিটির যে রিপোর্ট এসেছে এবং উনি যে তিনটি উদ্দেশ্যের কথা বলেছিলেন তাতে তার একটিও জয়েন্ট কমিটির রিপোর্টে নেই, তিনটিই বাতিল হয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর তার সংশোধন নিয়ে আলোচনা করছি। এই সংশোধনী অলোচনা করতে গিয়ে যে কথা মনে হয় সেটা হচ্ছে কলকাতা সহরের আজকে যে অবস্থা, রাস্তায় জল জমে থাকে, বড় বড় ড্রেনগুলিতে ময়লা জমে আছে, পানীয় জলের ব্যবস্থা নাই, বস্ত্রী বা স্লাম কলকাতায় যেভাবে ছিল সেভাবেই আছে। অর্থাৎ যতদিন যাচ্ছে কলকাতা সহর বড় হচ্ছে, ক্যালকাটা কর্পোরেশন বড় হচ্ছে, জনসংখ্যা বাড়ছে সেই পরিমাণে কলকাতা কর্পোরেশন-এর প্রশাসনিক ব্যবস্থা এবং তার অর্থসংগতি সেই পরিমাণে বাড়বার কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। অর্থাৎ যতদিন যাচ্ছে পৌর এলাকার লোকের সুখ-সুবিধার জন্য, বেঁচে থাকতে হলে যে জিনিষগুলির দরকার সেই জিনিষগুলি দিন দিন কমে যাচ্ছে। রাস্তায় অল্প বৃষ্টি হলে জল জমে যায়, গরমের দিনে পানীয় জল পাওয়া যায় না এবং কলকাতা রাস্তাঘাটের যে অবস্থা তা দিন দিনই খারাপের দিকে যাচ্ছে। তিন নম্বর ব্যাপার হচ্ছে যত দিন যাচ্ছে কলকাতা কর্পোরেশনের দুর্নীতি ও অপচয় তত দানা বেঁধে উঠছে, বেড়ে যাচ্ছে অর্থাৎ কলকাতা প্রতিষ্ঠান লোকের কাছে একটা অভিশপ্ত প্রতিষ্ঠান হয়ে দাঁড়িয়েছে। কলকাতার মানুষ আজ ঘুম থেকে উঠে কর্পোরেশনকে গালগালি করে, শূতে যায় যখন তখনও কলকাতা কর্পোরেশনকে গালাগালি করে। কলকাতার মানুষের পৌরজীবনের যে দুঃখ-দুর্দশা—যার জন্য কলকাতা কর্পোরেশন দায়ী, সেই কর্পোরেশনের কিভাবে উন্নতি করা যায়, কি করলে পৌর ব্যবস্থাকে উন্নত পর্যায়ে নিয়ে যাওয়া যাবে, আর্থিক সঙ্গতি কিভাবে বাড়বে, প্রশাসনিক গলদ কিভাবে দূর করা যাবে সেদিকে চিন্তা করে যেভাবে আইনকে সংশোধন করা দরকার ছিল সেদিকে দৃষ্টি রেখে আইনকে সেভাবে সংশোধন করা হয় নি, সেভাবে সংশোধন করতে মন্দিরমহাশয় সাহস করেন নি। কেন করেন নি? সাহস করেননি এজন্য যে কলকাতা কর্পোরেশনের ক্ষমতায় যারা প্রতিষ্ঠিত, ক্যালকাটা কর্পোরেশন যারা চালাচ্ছেন তারা যে প্রতিষ্ঠানের লোক যে রাজনৈতিক দলের লোক—আমাদের মন্দিরমহাশয়ও সেই রাজনৈতিক দলের লোক এবং একই রাজনৈতিক দলের লোক হওয়ার দরুন যেভাবে এই আইনকে সংশোধন করা উচিত ছিল, প্রয়োজন ছিল তা করেন নি, করতে পারেন না। তাই যেভাবে আইনটাকে আমাদের কাছে এনেছেন, এই সংশোধনী বিল দ্বারা আমাদের কোন রকম উন্নতি হবে না, দিনের পর দিন অবস্থা আরও খারাপ হয়ে যাবে, এ কথাটা আমি জোর দিয়ে আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ শ্বেত শাসন চিরকাল ধরে চলেছে এই শ্বেত শাসনের যদি অবসান না হয় তাহলে এই কলকাতা কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ব্যবস্থায় উন্নতি করা যাবে না। একদিকে কর্পোরেশনের স্ট্যান্ডিং কমিটি অন্যদিকে কমিশনার এই ব্যাপারের ভিতর কণ্ডা ও ম্বল্ড লেগেই আছে। কার কতটুকু ক্ষমতা কার কোন কাজ করা উচিত এ নিয়ে, আইনটা এমনভাবে রচিত হয়েছে, কমিশনারের সাথে কর্পোরেশন-এর ম্বল্ড লেগেই আছে। রাজা সরকারের হাতে কতকগুলি ক্ষমতা থাকার ফলে তারাও কর্পোরেশনের ব্যাপারে মাথা গলান বলে দুই থেকে তিন শাসন ব্যবস্থা কর্পোরেশনের ব্যাপারে চলেছে—এটা উঠিয়ে দেওয়া দরকার। যাদের সেখানে নির্বাচন করে দেওয়া হবে তাদের হাতে পূর্ণ ক্ষমতা দেওয়া দরকার এবং শ্বেত শাসনের দ্বারা কলকাতা কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ক্ষেত্রে যাতে ক্ষয়ক্ষতি না হতে পারে সেদিকে দৃষ্টি রেখে কলকাতা কর্পোরেশন আইনটিকে পাল্টান দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় দিল্লী মিউনিসিপ্যাল আইন যদি দেখেন এবং বর্তমান বোম্বে সিটি কর্পোরেশন অ্যাক্ট যদি দেখেন তাহলে সেখানে দেখবেন ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর কি কাজ, কি করণীয় এবং কতটা এবং কলকাতা সহরবাসীকে কি কি সুখ-সুবিধা দিতে হবে যারা রেন্ট পেয়াস, টাকা-পরসা দেন, কলকাতা সহরের বৃক্ক যারা বাস করে তাদের প্রতি কি কি ইনকামবেল্ট ডিউটিজ আছে—এ সমস্তই দিল্লী মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট এবং বোম্বে কর্পোরেশন অ্যাক্ট-এ লিপিবদ্ধ আছে। আমাদের এখানকার ১৯৫১ সালের যে আইন তাতে এটা ছিল না এবারে ১৬নং ব্লককে যদি ঠিক ঠিক সংশোধন করতাম তাহলে তাতে কর্পোরেশন-এর ইনকামবেল্ট ডিউটিজ সম্বন্ধে বিস্তৃত থাকত। একটু জল হলে রাস্তায় জল জমে যায় তা যাতে না হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে, বস্ত্রের বর্তমান অবস্থাকে ভাল করতে হবে রাস্তাঘাটের ব্যবস্থার উন্নতি করতে হবে। এই ইনকামবেল্ট কাজগুলি যদি কর্পোরেশন না করে তাহলে যারা প্রশাসনের ভারগ্রাস্ত হয়ে আছে তাদের সেখানে থাকবার অধিকার নাই। এই ইনকামবেল্ট

ডিউটিজগুলি রুজ ১৬এ আনা উচিত ছিল কিন্তু সে সংশোধন আসে নি, সেটা আনার জন্য বার বার আমরা বলছি কিন্তু কর্পোরেশন-এর ইনকামবেন্ট ডিউটিজ সম্বন্ধে কোন কিছু উল্লেখ নাই।

[2-40—2-50 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কর্পোরেশনের কাজের সাথে বহুদিন জড়িত ছিলেন আপনি জানেন বোরো কমিটি বলে একটা পদার্থ আছে। কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে বোরো কমিটির হাতে কোন ক্ষমতা নেই। সমস্ত ক্ষমতা কর্পোরেশান, স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং কমিশনারের হাতে রয়েছে এবং বোরো কমিটির হাতে যদি কিছু ক্ষমতা দেওয়া হত, সমস্ত ক্ষমতাগুলি স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং কর্পোরেশনের হাতে সেন্ট্রালাইজ না করে যদি বোরো কমিটিকে তাদের যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র এলাকা সেই এলাকার ব্যাপারে কিছু ক্ষমতা দেওয়া হত তাহলে বোরো কমিটিগুলি তাড়াতাড়ি কাজ করতে পারত। কিন্তু সমস্ত ক্ষমতাগুলি স্ট্যান্ডিং কমিটির হাতে থাকার দরুন, কর্পোরেশান এবং কমিশনারের হাতে থাকার দরুন বোরো কমিটি যেভাবে কাজ করে কলকাতা শহরের উন্নতিসাধন করতে পারত, কলকাতার নাগরিক জীবনে যে সার্ভিস দিতে পারত তা দিতে পারছে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি দেখবেন এবারে যে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির হাতে সমস্ত ক্ষমতা আছে সেই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে ক্ষমতার অধিষ্ঠিত দলের লোক ছাড়া অন্য দলের লোক নেই। আগে বিরোধী পক্ষ এবং যে পক্ষ কর্পোরেশানের ক্ষমতার অধিষ্ঠিত আছে দু-পক্ষের লোককে নিয়ে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি হত। কিন্তু গত ২-৩ বছরের ইতিহাস যদি দেখেন তাহলে দেখবেন স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি কংগ্রেস দলের লোককে নিয়ে কর হয়েছে, বিরোধী পক্ষের লোক সেখানে নেই। অর্থাৎ কংগ্রেস দল সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হিসাবে সমস্ত ক্ষমতার অধিষ্ঠিত রয়েছে। এর ফলে যদি দেখতাম যে কলকাতার পৌরজীবনে উন্নতি হয়েছে, রাস্তাঘাটের উন্নতি হয়েছে, বস্তি কলকাতা শহরের বুক থেকে দূর হয়ে গেছে, পানীয় জলের সু-ব্যবস্থা হয়েছে তাহলে বুঝতাম এটা করার পিছনে কারণ আছে। কিন্তু স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি একদলীয় হওয়ার ফলে সেগুলি দুর্নীতি এবং অপদার্থতার আড্ডাখানা হয়েছে এবং স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির মধ্যে দুর্নীতি ঢোকার জন্য কলকাতার জনজীবনে আজকে দুঃখ-কষ্ট দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। তাই আমি বলছিলাম স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে প্রোপোশনাল রিপ্রেজেন্টেশান করুন, যেমন অ্যাকাউন্টস কমিটি এন্টিমেটস কমিটিতে করেছেন অর্থাৎ স্ট্যান্ডিং কমিটিতে বিরোধী পক্ষের লোককে নিন, তাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করুন, আলাপ-আলোচনা করে কলকাতার পৌরজীবনের উন্নতিসাধনের চেষ্টা করুন। কিন্তু সে কাজ করেন নি। কারণ, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি মধ্যক্ষরা জিনিস, ওখানেতে মধ্য করে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন কলকাতা শহর বিরাট শহর, দিন দিন বাড়ছে, এর লোকসংখ্যাও বাড়ছে। কিন্তু কলকাতা শহরের সবচেয়ে কলঙ্ক হচ্ছে তার বস্তি এলাকা। কলকাতা শহরের শতকরা ৪০ ভাগ লোক স্লাম এলাকায় বাস করে। সেই শতকরা ৪০ ভাগ লোক যারা স্লাম এলাকায় বাস করে তাদের কোন অধিকার নেই, রাস্তাঘাট তৈরি করবার অধিকার নেই, পানীয় জল পাবার জন্য টিউবওয়েল বসাবার অধিকার নেই এবং সার্ভিস পায়খানা করবার অধিকার নেই। কারণ, জমিদারী দখল আইনের আওতা থেকে যেহেতু বস্তিগুলি বাদ যাচ্ছে তাই সেই জমিদার যারা সেই বস্তি এলাকার মালিক তারা নিজেদের টাকাপয়সা সেখান থেকে লুঠ করবার জন্য বস্তি-গুলিকে এইরকম দুর্ব্যবস্থার মধ্যে রেখেছে। তাই বস্তি এলাকার ভাল করবার কোন ক্ষমতা নেই বস্তিবাসীদের, জমিদার যেমন করছে তেমন করছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলকাতা শহরের এই বস্তিএলাকা দূর করবার জন্য একটা আইন আমাদের এই আইনসভা থেকে অনেক দিন আগে গৃহীত হয়েছিল। কিন্তু সেই আইনকে কার্যকরীভাবে বাস্তবে রূপ দেওয়া সম্ভব হয় নি। কারণ, সেই আইন আইনের কথায় লিপিবদ্ধ হয়ে রয়েছে। কটা বস্তির উন্নতি হয়েছে? নতুন ধরনের বাড়িতে বসবাসের জন্য কজন বস্তিবাসীকে জায়গা দেওয়া হয়েছে? স্লামগুলি দূর করে সেখানে উন্নত ধরনের শহর গড়ে তোলবার যে চেষ্টা সে দিক থেকে যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে সেগুলি কিছুই হয় নি, বরং বস্তিগুলির আগে যে অবস্থা ছিল তার চেয়ে আরো খারাপ হয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, লোক দেখানোর মত কয়েকটা বাড়ি করেছেন, যেমন একটা এলাকা ধরুন, আপনি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন সেই এলাকাতে বসিত আছে, সেই বসিতবাসীদের যদি বলা যায় তোমাদের জন্য দমদমে বাড়ি তৈরি করা হয়েছে, তাহলে তারা দমদমে যাবে কি করে? বস্তুতে সাধারণ গরীব মানুষরা থাকে, তাদের রোজগারের যে জায়গা সেই জায়গা যদি বস্তুর কাছে না দেয়া হয়, তাদের যদি দূরে যেতে হয় তাহলে সেখানে তারা যেতে পারবে না। কাজেই যে এলাকায় বসিতবাসীরা থাকে সেই এলাকায় উন্নত ধরনের বাড়ি করে তাদের থাকবার ব্যবস্থা না করে তাদের যদি দমদম, বেলঘারিয়া, গড়িয়ায় পাঠানো হয় তাহলে কোন লোক সেখানে যেতে রাজী হবে না। একটা বস্তুর ঘরে তারা ২-৩-৪ টাকা ভাড়া দেয়। সেখানে নতুন ধরনের বাড়িগুলির ভাড়া যদি ৪-৫ গুণ বেশী হয় তাহলে বসিতবাসীদের পক্ষে তা দেয়া সম্ভব নয়। কাজেই কম ভাড়ায় তাদের সেই জায়গায় থাকতে দিতে হবে এবং তার জন্য দরকার হলে সার্বসিডি দিতে হবে, কম ভাড়ায় বাড়ি দিতে হবে। যে এলাকায় বসিতগুলি আছে সেখানে কেন জমিদারী দখল আইন চালু করে সেই জায়গা দখল করে সেখানে বাড়িঘর-বোর তৈরি করা যাবে না এটা আমাদের মাথায় ঢুকছে না। এগুলি বস্তুতে অপসারিত না করার কারণ, কারণ বসিতগুলি থাকলে পর পয়সাওয়ালা লোকগুলি বেঁচে থাকতে পারে। কাজেই তাঁদের স্বার্থের দিকে চেয়ে বসিতগুলি অপসারণ করার দিকে যে কাজগুলি করা দরকার সেই কাজগুলি করতে পারেন না। সুতরাং কোলকাতা শহরে এই স্লামের কলংক আরো কতদিন থাকবে তা জানি না। যদি আমাদের সরকার দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন না করতে পারেন তাহলে কিছই হবে না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আমাদের কোলকাতা শহরের উন্নতির ব্যাপারে সীমি প্ল্যানিং এবং ইমপ্রুভমেন্টের ব্যাপারে ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট সেই কাজগুলি করে থাকে, কর্পোরেশন আছে, ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট আছে, তারা সেই কাজগুলি করেছে, কিন্তু আমাদের বাব বরুবা ছিল যে ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে কর্পোরেশনের সাথে মিশিয়ে দিয়ে একটা বডি করা হোক। করে কলকাতার পৌরজীবনের উন্নতির দায়িত্ব, কোলকাতার প্ল্যানিং-এর দায়িত্ব তাদের হাতে দেয়া হোক, আলাদা আলাদা দুটো সংগঠন রাখবার কোন অর্থ হয় না, একথা আমরা বার বার বলছি কিন্তু কার কথা কে শোনে। এখন শুনছি সি এম পি-ও বলে আর একটা সংগঠন প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, তাবা কোলকাতা এবং বৃহত্তর কোলকাতার উন্নয়ন করবেন, বসিত পরিষ্কার করবেন, ড্রেনেজ দুর্ভাবনা দূর করবেন, খোদকাতা শহরে রাস্তাঘাটের উন্নতি করবেন এক কথায় কোলকাতা শহরকে স্মার্টসিটিতে পরিণত করবেন। কিন্তু সেই সি এম পি ও করে কাজ করবেন তা কেউ জানে না, সেটা হবে কিনা, কবে হবে, তা কেউ বলতে পারে না। সুতরাং আমাদের বারবার বক্তব্য ছিল কোলকাতা শহরের উন্নতির ব্যাপারে, প্ল্যানিং এবং ব্যাপারে সমস্ত দায়িত্ব কর্পোরেশনের হাতে দেয়া দরকার এবং এক একটা শাখায় সংগঠন হিসাবে দাঁড়ি বসানো দরকার এবং এর ভেতর থেকে দুর্নীতি দূর করার চেষ্টা করা দরকার। আমি মনে করি যেদিন দৃষ্টি রেখে কর্পোরেশনকে শাখায় সংগঠন হিসাবে যদি দাঁড়ি না করানো যায় তাহলে কোলকাতা শহরের উন্নতি সম্ভবপর নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন কোলকাতা শহরের বকে অনেক বড় বড় বাবসা চলছে, অনেক বড় বড় সংগঠন এখানে দাঁড়ি গিলার করছে - ক্যালকাটা ট্রামওয়েজ কোম্পানি করছে, ইলেকট্রিক সান্ধ্যই করছে, তারা যে টাকা কর্পোরেশনকে দেয় তার থেকে ১০ গুণ বেশী টাকা তাদের বাছ থেকে আদায় হতে পারে। ছোট একটা বাবসাদারের লাইসেন্সের জন্য যে টাকা লাগে, আর বড় বাবসারী যারা লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা মুনাফা করে তাদের লাইসেন্সের জন্য যে টাকা লাগে এঁ দ্বারার মধ্যে পার্থক্য কিছ নেই। আমাদের বক্তব্য ছিল যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের আয় বাড়ানো গেলে মুনাফার ভিত্তিতে ট্যাক্স ভারিয়েশন হওয়া দরকার। ছোট বাবসারী যারা, যারা অল্প পরিমাণে মালিক, যারা ছোট একটা বাবসা করে সংসার চালায় তাদের উপর ট্যাক্স অত্যন্ত কম হওয়া উচিত, কিন্তু বড় বাবসা যারা করে, লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা যারা মুনাফা করে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের এলাকার ভেতর তাদের উপর ট্যাক্সের মতো বাড়ানো দরকার এবং সেই কাজ ঠিকঠিকভাবে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের করা দরকার এবং সেইভাবে ট্যাক্স রেটের যে সিডুল তা পরিবর্তন করা দরকার, কিন্তু আপনি দেখাবেন এই সংশোধনী বিল না এসেছে তার মধ্যে ট্যাক্সের জায়গায় যেভাবে ভারিয়েশন হওয়ার দরকার ছিল, যেভাবে পাল্টানো দরকার ছিল সেভাবে

পাল্টানো হয় নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন এই যে নতুন নতুন দালান উঠছে, বাড়িঘরদোর উঠছে, সেই নতুন নতুন দালান এবং বাড়িঘরদোরগুলি দুর্নীতির আখড়া হয়ে বসে আছে। বিল্ডিং আইনানুযায়ী হবে কি না হবে, কিভাবে বাড়ি গড়ে উঠবে, কোথায় সেই বাড়ি গড়ে উঠবে, ৪-৬ ফুট ফাঁক রেখে বাড়ি উঠছে কিনা, প্ল্যান ঠিকমত হয়েছে কিনা, এসব না দেখে নতুন নতুন প্ল্যান পাশ করাতে ঘেঁষে সেখানে কিভাবে দুর্নীতি বাসা বেঁধে আছে তা আপনি জানেন।

[2-50—3 p.m.]

তাইতো এই বিল্ডিংগুলি নতুন স্ট্রাকচারগুলি কলিকাতা শহরের উপর যা গড়ে উঠেছে, সেইসব বিল্ডিং, স্ট্রাকচারগুলির ভিতর যে গলদ আছে, দুর্নীতি আছে, তাকে যদি দূর করা না যায়, তাহলে রাস্তাগুলি এনক্রোচড হয়ে যাবে এবং ধীরে ধীরে কলিকাতা শহরের বৃক্কের উপর এমনভাবে বাড়ি-ঘর গড়ে উঠবে যে রাস্তাগুলোকে প্রশস্ত রাখার জায়গা সেখান থেকে অপসারিত হয়ে যাবে। তাই ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে এ দিকটায় বিশেষ দৃষ্টি রাখতে হবে, তা না হলে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের প্রকৃত উন্নতি করা সম্ভব হবে না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন- বর্তমানে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ব্যাপার নিয়ে নানাভাবে, নানারকম কথা উঠেছে। আমরা শুনিছি আমাদের দেশ স্বাধীন হয়ে গিয়েছে, সুতরাং দেশ যতদিন পরাধীন ছিল, ততদিন পর্যন্ত স্বায়ত্তশাসনের যে সংগঠনমূলক কাজ, তার একটি গুরুত্ব ছিল। দেশ যখন স্বাধীন হয়ে গিয়েছে, এখন এখানে যেসব স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি আছে, তাদের গুরুত্বও পূর্বের চেয়ে কমে গিয়েছে। আজকে বাংলাদেশের সরকার বা কেন্দ্রীয় সরকার যারা চালাচ্ছেন, তারাও জন-প্রতিনিধি, জনসাধারণ তাদের ভোট দিয়ে পাঠিয়েছে। সুতরাং, সরকার যদি তাদের ভিতর হস্তক্ষেপ করেন, সরকারের ক্ষমতা যদি তার ভিতর বেশী থাকে, তাহলে সেটা অগণতান্ত্রিক হবে কেন? তাহলে সেখানে অসুবিধা সৃষ্টি হবার কি কা-থাকতে পারে? আমরা বারবার তাদের কাছ থেকে এই যুক্তি শুনে থাকি। পরাধীনতার যুগে কর্পোরেশন বা মিউনিসিপ্যালিটিগুলি জাতীয়তাবাদের একটা উৎস ছিল এবং এর ভিতর দিয়ে জাতীয়তাবাদের বিরুদ্ধে আমাদের আন্দোলন এবং পরাধীনতার বিরুদ্ধে আমাদের আন্দোলনগুলি রূপ পেয়েছে, ও দানা বেঁধে উঠেছে। আজকে যখন দেশ স্বাধীন হয়েছে, স্বায়ত্তশাসন মূলক যে প্রতিষ্ঠানগুলি, তাদের হাতে যে ক্ষমতা রয়েছে, সেই ক্ষমতা আর তাদের হাতে রাখবার দরকার নেই। এই ক্ষমতা সরকারের হাতে চলে এলেই ঠিক ঠিকভাবে সেখানকার কার্যকলাপগুলি চলবে, এই কথা সরকার বলছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন দেশকে গড়ে তোলার জায়গায় আমরা আছি, দেশকে আমরা গড়ে তুলতে চলছি, তা দেশকে গড়ে তুলতে গেলে, এখানে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি যা আছে, সেগুলিকে তত শক্তিশালী করতে পারবো তার হাতে যত বেশী ক্ষমতা, দিতে পারবো অর্থাৎ ক্ষমতাকে আমরা যত বিকেন্দ্রীকরণ করতে পারবো, ক্ষমতাকে এক জায়গায় না রেখে বিভিন্ন জায়গায় যত ছড়িয়ে দিতে পারবো তত আমাদের দেশে গণতন্ত্র, সেই গণতন্ত্র সাফল্যমণ্ডিত হবে।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি সেইজন্য জোর দিয়ে এই কথাটি বলতে চাই যে কর্পোরেশনের সমস্ত ক্ষমতাকে কুক্ষিগত করে সরকার নিজের হাতে রাখবার জন্য চক্রান্ত করছেন। তাঁরা মনেই ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলেন, সরকারের আসল উদ্দেশ্য বা টেন্ডেন্সী হচ্ছে সমস্ত ক্ষমতা নিজের হাতে কুক্ষিগত করা। আমার বক্তব্য হচ্ছে আজকের যে গণতন্ত্র, যে নতুন গণতন্ত্র যুগে আমরা পা দিয়েছি, সেই যুগে প্রয়োজন হচ্ছে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলিকে শক্তিশালী করা, তাদের হাতে সম্পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া, এবং সেই ক্ষমতাকে তারা যাতে ঠিক ঠিক ভাবে কার্যকরী করতে পারে, সেদিকে সমস্ত ব্যবস্থাগুলি করে দেওয়া দরকার। এটা স্বাভাবিক সেইভাবে দেশ গড়ে ওঠে, সমস্ত ক্ষমতা সরকারের হাতে কেন্দ্রীভূত করে রাখলে দেশ গড়ে উঠতে পারে না।

আজকে কলিকাতা কর্পোরেশন সম্পর্কে যেসব দুর্নীতি, অপচয়ের কথা উঠেছে, সেটার দায়িত্ব কাদের? কেন পারছেন না, সরকার এই দুর্নীতি অপচয়কে বন্ধ করতে? কেন সেখানে

তারা শক্ত হাতে ধরতে পারছেন না? এইজন্য যে ঠিক এক দলের লোক দু-জায়গার বসে আছে। যখন তারা কর্পোরেশনের গলদ সম্পর্কে কথা বলতে যান, কর্পোরেশনের দুর্নীতি সম্পর্কে কোন কথা বলতে যান, তখন সেখানে ভেদেই দলের কর্পোরেশনের বিরুদ্ধে বলেন যে তোমাদের মন্ত্রী সভার ভিতর কি হচ্ছে? তোমাদের রাইটস' বিল্ডিং-এ কি চলছে? তোমাদের রাইটস' বিল্ডিং-এ একটা দুর্নীতির আখড়ায় পরিণত হয়েছে। সেখানেতে ত কন্সট্রাক্টর যারা, ঠিকাদার যারা, তারা ঐ বড় বড় গাড়ি করে ঘুরে বেড়ান। তারা বলেন তোমাদের রাইটস' বিল্ডিং একটা দুর্নীতির আখড়া, আবার তোমরা কর্পোরেশনকে দুর্নীতির আখড়া বলছো? তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে যে কথাটা জোর দিয়ে বলতে চাই, যে যদি কলিকাতা শহরে পৌরজীবন উন্নত দেখা দিতে হয়, যদি কলিকাতা শহরের পৌরজীবনকে ঠিকভাবে সু-সংগঠিত করতে হয়, তাহলে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী বদলাতে হবে, যেভাবে কর্পোরেশনকে চালান হচ্ছে, সেইভাবে কর্পোরেশনকে না চালিয়ে, পুরাপুরি গণতান্ত্রিকভাবে কর্পোরেশনকে চালাতে হবে এবং সকল প্রকার দলীয় স্বার্থের উর্ধ্বে কর্পোরেশনকে রাখতে হবে। একে দলীয় প্রতিদ্বন্দ্বিতার ক্ষেত্রে এবং ক্ষমতা কুক্ষিগত করে চালাবার প্রয়াস বন্ধ করতে হবে। দুর্নীতি এবং অপচয় যেন কর্পোরেশনকে 'স্পর্শ' না করে, কর্পোরেশন যাতে কলিকাতার মানুষের জীবনের উন্নতি বৃদ্ধি পাবে সেদিকে দৃষ্টি রেখে এই আইনের পুরাপুরি সংশোধন করা দরকার।

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী: স্পীকার মহোদয়, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল সেকেন্ড অ্যামেন্ড-মেন্ট বিল যখন মাননীয় শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ মহাশয় এই হাউসের সামনে নিয়ে এসেছিলেন তখন তিনি হাউসকে একথাই জোর গলায় বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে তিনি এমন একটা বিল নিয়ে এসেছেন যাতে কর্পোরেশনের একটা আমূল পরিবর্তন হবে। তিনি শুধু একবার নয়, কয়েকবার এই কথাটা হাউসের কাছে খুব জোরের সঙ্গে বলেছিলেন যে কলিকাতা কর্পোরেশনের যে পুরাতন ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থাকে একেবারে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে তিনি ঢেলে সেটে তৈরি করার জন্য একটা ব্যবস্থা করার চেষ্টা করছেন এবং সেই হিসাবে এই বিলটা নিয়ে এসেছেন। তার কথা আমরা শুনছিলাম এবং শৈলবাবু তখন যেভাবে গর্জন করেছিলেন সেই গর্জনে আমরাও খুব মগ্ন হয়ে গিয়েছিলাম। হয়ত কিছু একটা হবে, শৈল থেকে কিছু একটা আসবে এইরকম একটা আশঙ্কা ছিল কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা গেল, যখন তিনি আমাদের কাছে এটা পেশ করলেন, শৈল থেকে শৈল হইতে মূষিক প্রসব করলেন। তার কারণ তিনি যে কথাগুলি বলেছিলেন তার একটা কথাও এর মধ্যে নেই। তিনি কি বলেছিলেন? তিনি বলেছিলেন যে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ হবার পর আমি এমনভাবে একটি বিল নিয়ে আসবো যে কর্পোরেশনের আগেকার যেসমস্ত গলদ, আগেকার যেসমস্ত দুর্নীতি, সমস্ত কিছু সেখানে থেকে সরাবার ব্যবস্থা হবে। কিন্তু এখানে কি দেখা যাচ্ছে? সমস্ত বিলটা পড়লে দেখা যাবে যে তিনি দুর্নীতি ব্যবস্থা খুব পাকাপাকি করবার জন্য ব্যবস্থা করেছেন। একটি হচ্ছে যে ডুয়াল অর্থারিটি অর্থাৎ কর্পোরেশনের কমিশনার এবং কর্পোরেশনের কাউন্সিলার ও স্ট্যান্ডিং কমিটি। এই দুটি অর্থারিটিকে তিনি বজায় রেখেছেন এবং শুধু বজায় রাখেন নি এই ডুয়াল অর্থারিটির মধ্যে যে বিভিন্নভাবে ইমানিং কালে যে গড়গোল চলছিল সেটাকে আরো ভালভাবে পোতা করে কমিশনারের হাতে আরো বেশী পাওয়ার দেবার চেষ্টা করছেন। এই একটা করেছেন, আর একটি করছেন যেটা খুব মেজর বলে তিনি এর আগে বলেছিলেন যে তিনি সুপারসেশন—যেটা হামেশাই ওয়া ক্লের থাকেন—সেই সুপারসেশনটা কত ভাড়াভাড়ি এবং কত সুন্দরভাবে তারা করতে পারেন এবং কোনরকম বার যাতে না হয় তারই জন্য একটা সেকশন নিয়ে এসেছেন। এই দুটি ছাড়া আর কি মেজর অ্যামেন্ডমেন্ট আছে আমি ত বুঝে উঠতে পারি না। এই দুটি জিনিসকে অ্যামেন্ডমেন্ট আকারে না নিয়ে এসে তারা ইমানিং একটা করে দিতে পারতেন। তথাপি আমি শৈলবাবুকে আপনার মাধ্যমে দু-একটি কথা বলতে চাই। তালুকদার কমিটি এবং কিশোরী কমিটি কর্পোরেশনের গলদ সম্বন্ধে বা তাদের যা রিপোর্ট দিয়েছিলেন তাতে তারা অ্যাড-মিনিস্ট্রিয়েটিভ সাইডকে আলাদা করতে বলেছিলেন। কিন্তু তার মানে এই নয় যে অ্যাড-মিনিস্ট্রিয়েটিভ সাইডটা একেবারে একটা সডেন হয়ে দাঁড়াবে। কিন্তু এখানে দেখা যাচ্ছে যে অ্যাড-মিনিস্ট্রিয়েটিভ সাইডের যিনি কর্ণধার হবেন, কমিশনার, তাঁকেই তিনি একেবারে সর্বস্ব কর্তা করে দিতে চাচ্ছেন। এখানে কোচেন হচ্ছে যে গণতন্ত্রের যে মূল কথা সেই মূল কথা হ্যাঁ, যে গণতন্ত্রের পিপলসের ভয়েস রিস্পেক্ট হওয়া দরকার এবং পিপলস ভয়েস রিস্পেক্ট হতে গেলে

এখানে যে রিপ্রেজেন্টেশন সেই রিপ্রেজেন্টেশনের একটা কর্তৃত্ব থাকা দরকার। আজকে বিলটা যদি পাশ হয় তাহে কি দেখা যাচ্ছে? পিপল তাদের যেসমস্ত প্রতিনিধি কর্পোরেশন পাঠাবে তাদের ভয়েস ঠিক ততটা জোরদার হবে না যতটা জোরদার হবে এই বিলে দেখা যাচ্ছে। স্টেট গভর্নমেন্ট এবং তাঁর অ্যাপয়েন্টেড অর্থারিট অর্থাৎ কমিশনার। আজকে আপনি চিত্ত করে দেখুন আপনিও কর্পোরেশনের মেয়র ছিলেন, কোন মেয়র তার কমিশনারের উপর ত কোন কর্তৃত্ব থাকবে না এইরকমভাবে কোন মেয়র থাকতে চাইবে কিনা তাহা আমাদের সন্দেহ হ'ল। তার কারণ এতে যেভাবে কমিশনারের পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে তাতে সম্পূর্ণভাবে বোঝা যাচ্ছে কমিশনার যেন নিজেই একটা ইন্ডিপেন্ডেন্ট অর্থারিটি।

[3—3-10 p.m.]

প্রশ্নটা হল গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় যদি কমিটিদের কোন ভয়েস না থাকে তাহলে কমিটি নির্বাচন করার জন্য ব্যবস্থা হচ্ছে কেন। আমাদের যে কনস্টিটিউশন তাকে ডিসেন্সিট্রাইজেশনের এক কথা আছে, এখন সেই ডেসেন্সিট্রিক ডিসেন্সিট্রাইজেশন যদি আমরা স্বীকার করি তাহলে কমিটিদের যারা নির্বাচিত প্রতিনিধি তাদের ব্যক্তিগত, তাদের যোগ্যতা সম্পর্কে সন্দেহ করার কারণ থাকতে পারে? ওরা তো ডেমোক্রেসীর নামে উচ্ছ্বাসিত হয়ে উঠেন, কিন্তু ডেমোক্রেসী যে বেসিস সেই বেসিসকেই তারা সমানভাবে প্রয়োগ করেন না। ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ দুর্নীতির কথা শৈলবাবু, নিজেও বলেছেন, কংগ্রেসের ভরফ থেকে আরো অনেকে বলেছেন কিন্তু সেই দুর্নীতি দূর করার জন্য রাজ্যসরকারের হাতে পাওয়ার দিয়ে দিলেই কি দুর্নীতি দূর হবে। তা যদি হয় আমি জিজ্ঞাসা করছি স্টেট গভর্নমেন্ট-এর দুর্নীতি সম্পর্কে যখন প্রশ্ন উঠে, অভিযোগ উঠে তখন কাকে পাওয়ার দেওয়া যাবে। স্টেট গভর্নমেন্ট-এর সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠলে তার একটা পক্ষটি আছে, সেক্ষেত্রে প্রেসিডেন্ট-এর এমারজেন্সী পাওয়ার প্রয়োগের একটা সেপারেট পক্ষটি আছে। সেদিক থেকে আমি বলছি যে, আপনারা যদি সত্যিই ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে চাইতেন তাহলে দু'টে জিনিস আপনারা করতে পারতেন। প্রথমত, আপনারা ক্যালকাটা বা গ্রুপ অফ কাউন্সিলরস একটুখানি চেক দেবার জন্য রিকল-এর একটা ব্যবস্থা করতে পারতেন, দ্বিতীয়ত পাবলিক ওপিনিয়ন বুকে যদি মনে হয় রিকল করা ঠিক হবে না তাহলে কর্পোরেশন-এ একটা রেফারেন্ডাম-এর ব্যবস্থা করতে পারতেন। আপনারা এই ডেমোক্রেটিক প্রিন্সিপলগুলি প্রয়োগ করতে পারতেন, কিন্তু তা না করে আপনারা স্টেট গভর্নমেন্ট-এর হাতে ক্ষমতা নিচ্ছেন কেন সেটা হচ্ছে কথা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ বর্তমানে যে জনতার চাপ আদি যতদূর জানি ১০ থেকে ১৫ লক্ষ লোক ডেইলি বাইরে থেকে ক্যালকাটা কর্পোরেশন এলাকার আসে, এদের যাতায়াতের মধ্যে কর্পোরেশন-এর একটা দায়িত্ব থেকে যায়। কাজেই ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে একটা স্থিতশীল লোকসংখ্যার চেয়ে এক্সট্রা লোকের ঝুঁকি নিতে হয়, এজন্য যে পাওয়ার দেওয়া দরকার সেগুলি দেওয়া হয় নি। তারপর, নিয়মমাফিক ইনকাম-এর ব্যবস্থা ছাড়া নতুন কোন ইনকাম-এর ব্যবস্থা করা হয় নি। সুতরাং ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ যারা যাবেন তারা কি করে কার্যাদি সুষ্ঠুভাবে পালন করবেন? তারপর বিস্তার কথা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার নির্বাচনী এলেকায় বসিত আছে, আপনি মাঝে মাঝে মিটিং করতে যান বিস্তৃত, আপনি নিশ্চয়ই দেখে থাকবেন বর্ষার সময় বিস্তার ছেলে নন্দমার মধ্যে খেলা করে, একটু বৃষ্টি হলেই নন্দমার জল ঘরের মধ্যে ঢুকে পড়ে। একটা অসহিষ্ণু অবস্থার মধ্যে লোকে আজকে বিস্তার মধ্যে বাস করতে বাধ্য হচ্ছে। দেশ স্বাধীনতা লাভ করার পরেও আইন করে বাধ্য করা না হলে আলো আমাদের দেশে কিছু হয় না এটা বড়ই দুঃখদায়ক। তারপরের কথা হচ্ছে, নিখিলবাবু বলেছেন কতগুলি সি আই টি কোয়ার্টার্স হয়েছে। কিন্তু সেখানে বিস্তার মানুষ কি করে যাবে? আমি একটা সি আই টি কোয়ার্টার্স-এ গিয়েছিলাম সেখানে দেখলাম মোটর হুঁকিতে সি আই টি কোয়ার্টার্স-এ আসছে। আমি কেয়ার-টেকারকে জিজ্ঞাসা করলাম তারা কি বিস্তার লোক, তিনি কি বলেছেন সেটা সহজেই অনুমেয়। তারপর, কলকাতার ফুটপাথে দেখা যায় বহু লোক হাঁড়িকুড়ি নিয়ে সংসার করছে। সাদা লন্ডন কাউন্টি কাউন্সিল হোমলেসদের জন্য একটা বিরাট পারিকম্পনা নিয়েছেন, এজন্য তাঁরা প্রায় ৩ লক্ষ ঘর তৈরী করেছেন। আমি শৈলবাবুকে বলব হোমলেসদের ব্যাপারেও একটু

দায়িত্ব আছে কর্পোরেশন-এর সেখানে কি করবেন? তৃতীয় কথা, কালকাতা কর্পোরেশন এ যে দুর্নীতি আছে তার জন্য গণতন্ত্রকে দোষ দিয়ে লাভ নেই। দুর্নীতি অনেক সর্বব্যাপক হয়ে দাঁড়িয়েছে। ২ হাজার আন-অথরাইজড বিল্ডিং এক বছরের মধ্যে হয়েছে। সিমেন্ট কাণ্ডের পেল? নাকি কোথায় পেল? সিমেন্ট তো স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কন্ট্রোল-এ। এই অতি শৈল্প-ব্যবকে লোঁচ তিন চিন্তা করে দেখুন নিউ অ্যাপ্রাচ আনতে পারেন কিনা। তা আপনি না পারলেও আমরা বিস্মিত হব না, কারণ আপনার এমন ব্যক্তি নাই যে কালকাতা কর্পোরেশন-এ নতুন ফিনিস, নতুন দৃষ্টিভঙ্গী আনতে পারেন। শেষকালে আমি বলছি এই বিলটা আবার জয়েন্ট সলেক্ট কমিটিতে রেফার করা হোক।

[3-10-64 3-20 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Mr. Speaker, Sir this important piece of legislation.....

শ্রীগণেশ ঘোষ : বাংলায় বলুন।

দ্বি জনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান সংশোধন আইনের পরিবর্তনের দাবী বহুদিন থেকে নানাবিধ ক্ষেত্রে উপস্থিত করা হয়েছে, সামাজিক ক্ষেত্রে, প্রশাসনিক ক্ষেত্রে, রাজনৈতিক ক্ষেত্রে দাবী করেছে এবং প্রেস অ্যান্ড পাবলিক হাউস বিন আইনফরাস্ট। সকলেই বলেছেন কোলকাতা কর্পোরেশনের আমূল সংশোধন চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিধানসভার মধ্যে যখন এই বিল উপস্থাপিত হয় তখন বিরোধীদের মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতাগুলি আপনি যদি পড়েন তাহলে বুঝতে পারেন তারা সকলেই এক-বাক্যে বলেছেন কর্পোরেশন একটা আবর্জনার স্তূপ হয়ে দাঁড়িয়েছে কাজেই কর্পোরেশনের এই জঞ্জাল পরিষ্কার করা দরকার। এখানে কেউ কেউ বলেছেন সেই উদ্দেশ্য নিয়ে আমি নাকি এই বিধানসভায় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম যে একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল আনব। কমপ্রিহেনসিভ মানে যদি ব্যাপক হয় তাহলে বিচার করে দেখা যাক এই বিল ব্যাপক কিনা। এই বিলের সংশোধনী ধারায় কর্পোরেশনের জলেডোবা রাস্তা, রাস্তার অসংস্কারের কথা এবং বস্তুর অস্থায়ী কথা বলা হয়েছে। স্যার, কর্পোরেশনের আইন প্রসঙ্গে অনেক সদস্য সুরেন্দ্র বামাজী এবং দেশবন্ধুর উক্তি করেছেন। তাদের নির্মিত সুন্দর আইনের আমরা কি অবস্থা করছি এটা ইঙ্গিত অনেকে দিয়েছেন। আমি তাদের কথা স্বীকার করে নিচ্ছি। সুরেন্দ্রনাথ বামাজী এবং দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন যে আইন প্রণয়ন করেছেন—নাইনটিন ট্যুরান্টি থ্রি আর্ট—তার এটুকু বলতে পারি ১৯৫১ সালে যখন এই আইনের পরিবর্তন হয় তখন পার্বলিক হেলথ-এর উপরে যে ১৯৩টি থান্ডা অ্যান্ড সেগুন্টিকে আমি বলতে পারি ম্যাগনাকার্ট অফ দি কালকাতা কর্পোরেশন। স্যার, কোন পৌর প্রতিষ্ঠান চালাতে গেলে তার আদর্শগত দৃষ্টিভঙ্গী থাকবে এই ধারায় উপরে। সেই ধারা—অর্থাৎ ২৬৬ থেকে ৫২৬ পর্যন্ত আমরা স্পর্শ করি নি। এই যে স্পর্শ করি নি তার কারণ হচ্ছে এই ধারাগুলি সমস্ত সভ্য দেশের এমন কি পাশ্চাত্য দেশের পৌর প্রতিষ্ঠানের আদর্শ অনুসারে গঠিত। তার মধ্যে ইলেকট্রিক স্যাম্পাই, কর্পোরেশনের জলের ব্যবস্থা, ড্রেনেজ স্কিম, লাইটিং এবং স্ট্রীট ইমপ্রুভমেন্ট-এর কথা আছে। আমরা বিভিন্ন রুলস-এর কিছু পরিবর্তন করেছি, কিন্তু নানাবিধ কল্যাণমূলক কাজের কথা সেগুলি সিপি-বন্দু আছে সেগুলি আমরা টাচ করি নি। তারপর, অনেকে বলেছেন কর্পোরেশনের রাস্তায় যে জল জমে থাকে আইনের দ্বারা তার কেন ব্যবস্থা করা হয় না? আইন রয়েছে, সেকশন ৫০৩ এবং সেকশন ৫০৪—কর্পোরেশনের হাতে প্রভূত ক্ষমতা রয়েছে। তারপর, বস্তুর কথা বলা হয়েছে। বস্তুর জন্য একটা চ্যাপ্টার রয়েছে। গনেশবাবু, বস্তীবাসীদের জন্য অশ্রু নিসর্জন করেছেন। সামনে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার আসছে তাই তাদের প্রতি সহানুভূতি জানান বিরোধীদের কর্তব্য। যা হোক, আমি দেখলাম বস্তুর আইন তারা পড়েন নি—৩৯৩ থেকে ৫১৬ ধারা বস্তুর সম্বন্ধে রয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কালকাতা কর্পোরেশন তাকে প্রয়োগ করে নি। কিন্তু আমরা সেখানে কি করেছি? এতদিন স্ট্যান্ডিং কমিটি বলে কোন জিনিস ছিল না, আমরা সেখানে একটা বস্তুর স্ট্যান্ডিং কমিটি করেছি এবং যেটা হচ্ছে আইনের মধ্যে অর্থ-রিটি। কর্পোরেশনের ৩টি অর্থরিটি হচ্ছে—কর্পোরেশন, স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং কমিশনার।

বস্ত্রী সম্বন্ধে আমি বলবো দুইয়ের মধ্যে ১৯৫১ সাল থেকে আজ পর্যন্ত কর্পোরেশনের কোন বাড়ি বিভাগ ছিল না, আজকে আমরা এই দায়িত্ব চাপিয়ে দিয়েছি যে পার্টিট স্ট্যান্ডিং কমিটি তার মধ্যে। একটি হবে টাউন ইমপ্রুভমেন্ট-এর বস্তু স্ট্যান্ডিং কমিটি, তারা একটি অথ-রিটি ক্রিয়েট করবে। সুতরাং বস্ত্রীবাসীর দিকে আমাদের দৃষ্টি নাই এই আলোচনার যে বস্তু আমাদের বিরুদ্ধে তা খণ্ডন করতে চাই এই বলে। এর দ্বারা প্রমাণ হচ্ছে আমরা চাই নতুন কর্পোরেশন প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকারে কর্পোরেশন তাদের যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতা তারা প্রয়োগ করুন। একটা বস্তু হতে পারে যে এই ক্ষমতাগুলি একেবারে ডিফিকাল্ট, অসম্ভব। মেনে নিলাম স্ট্যান্ডার্ড প্ল্যান করা, কিন্তু সেটুকুতো প্রয়োগ করার চেষ্টা তো দরকার। আজকে এই বস্তু চ্যান্সার-এ স্ট্যান্ডার্ড প্ল্যান বিগত ১৪ বছরের মধ্যে কোন জায়গায় কি গ্রহণ করতে অসম্ভব হয়েছে বা সরকারের গোচরে এনেছেন যে আইনের অসুবিধার জন্য বস্ত্রী উন্নয়ন করতে পারি না? তার দৃষ্টান্ত একটিও নাই। দ্বিতীয়ত আমরা জানি যে বস্ত্রীর চ্যান্সারগুলি অসুবিধা ছিল এতে করা দীর্ঘ সময় সাপেক্ষ। আজকে আইনের দ্বারা কলকাতার তিন হাজার বস্ত্রীর ৭ লক্ষ অধিবাসীকে বস্ত্রীমুক্ত করতে হলে আইনের দ্বারা দ্রুত সম্ভব নয়। তিন বছর আগে স্লাম ইমপ্রুভমেন্ট অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন অফ বস্তু ডুরেলাস আপনাবাই পাশ করেছেন এবং সেই আইন প্রয়োগ করা হচ্ছে, কতটুকু প্রয়োগ হয়েছে? এতে আমরা সন্তুষ্ট নই। স্লাম ইমপ্রুভমেন্ট অ্যান্ড-এ একটা পরিকল্পনা করে সেই অনুসারে কলকাতাকে বস্ত্রীমুক্ত করতে ৫০ বছর থেকে ১০০ বছরের কম লাগবে না, আজকে এই অ্যান্ড-এ বস্ত্রীবাসীদের পয়েন্ট এজেন্ডা বলা হচ্ছে গণেশবাবু অত্যন্ত উদ্বার মধ্যে, আবেগের মধ্যে বলেছেন, খুব আশা করা যায় বলেছেন যে বস্ত্রী সম্বন্ধে সরকারের একেবারে দৃষ্টি নাই, তা যদি হবে স্টেট গভর্নমেন্ট প্রজেক্টস আন্ডার দি স্লাম ইমপ্রুভমেন্ট অ্যান্ড কেন নিয়েছি, ৬টি বস্ত্রীর নাম দিয়েছি, কাকুরগাছি বস্ত্রী, রামকৃষ্ণ সমাধি রোড, গোপাল চ্যাটার্জি রো ইত্যাদিতে ৬৯, ৮২০ টাকা মঞ্জুর হয়েছে, কাজ আরম্ভ হয়েছে, কালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ও বস্তু রি-হাউসিং স্কীম নিয়েছে, ১ কোটি ৮ লক্ষ টাকার, বস্ত্রীর নম্বর ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ১১-এতে ৯টা স্কীম যাতে সরকার টাকা দেবে সেটা হচ্ছে প্রজেক্ট ফর কনস্ট্রাকশন অফ স্লাম ইমপ্রুভমেন্ট অ্যান্ড। সুতরাং এটা নেওয়া হচ্ছে এজন্যই যাতে কলকাতা সহর আবর্জনা মুক্ত হয়, আশা করি এতে গণেশবাবু সন্তুষ্ট হবেন। আমি বিশ্বাস করি স্লাম ক্রিয়ামেন্টস অ্যান্ড দ্বারা কলকাতার উন্নতি করতে হলে দীর্ঘ দিন আমাদের অপেক্ষা করতে হবে। সেজন্যই বলা দিই নীতি আমরা গ্রহণ করেছি, নতুন আইন আসছে, রচনা হয়ে গেছে, তার নাম হচ্ছে স্লাম ইমপ্রুভমেন্ট অ্যান্ড, এই অবস্থায় বস্ত্রীবাসীদের বাড়িতে রেখে তার মধ্যে কতটা উন্নতি করা যায় সরকার সেটা বিবেচনা করছেন, বস্ত্রী সম্বন্ধে এই বললাম। আশা করি নতুন আইনে যে বস্তু স্ট্যান্ডিং কমিটি করেছে তারা যে অর্থারিটি ক্রিয়েট করে দিচ্ছে নতুন কর্পোরেশন সে বিষয়ে দৃষ্টি দেবেন এবং তাতে ফল হয়ত ভালই হবে।

[3-20—3-30 p.m.]

দ্বিতীয়ত, একটা সাধারণ মামলায় অভিযোগ করেছেন যে আমরা এই বিলে গণতন্ত্রকে হত্যা করে কমিশনারকে সর্বাধিনায়ক একটা ডেসপটিক অটোরিটারি তৈরি করেছি এবং রাইটস বিল্ডিংস এর একটা ডিপার্টমেন্ট স্বরূপ এই বিলকে আনবার চেষ্টা হয়েছে। এটা যে কতদূর দ্রুত এবং মামলায় উত্তর করেছেন সেটা আমি কতকগুলি সেকশন আপনাদের সামনে উল্লেখ করে দেখিয়ে দিচ্ছি। আজকে দেখুন কর্পোরেশনের ক্ষমতা কোথায়। এই অ্যান্ডে আছে ৩টি অথ-রিটি কর্পোরেশন, স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং কমিশনার। কর্পোরেশনের ক্ষমতা আছে সেকশন ২৪ এবং ২৫-এ। আমরা টাচ করি নি। কর্পোরেশনের যা ক্ষমতা আছে দুই-তাই রাখা হয়েছে—সেই জায়গায় অ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধি হবে, কোন সংশোধন করা হয় নি—

Powers and safeguarding the duties and exercise of powers of the authority, sections 24 and 25.

সুতরাং এই অভিযোগ সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন; কোন অধিকার খর্ব করা হয় নি নির্বাচিত প্রতিনিধিদের। তা যদি হত তাহলে এই দুটি সেকশনে অ্যামেন্ডমেন্ট আসত। তারপর

powers, duties, functions of Standing Committees sections 26 to 27

আমরা অ্যামেন্ডমেন্ট করি নি। কি অ্যামেন্ডমেন্ট করোঁছ শুনুন—যেখানে আছে কর্পোরেশান কি করে পরিচালনা করা হবে, স্ট্যান্ডিং কমিটি কি করে পরিচালনা করা হবে তার রুল তৈরি করবে কর্পোরেশান এটা সমস্ত নীতি অনুসারে অত্যন্ত অসামঞ্জস্যপূর্ণ; কেন না তিনটা অর্থারিটি, একজন অর্থারিটি আর একজন অর্থারিটিকে পরিচালনা করবে কোন জায়গায় নেই। সেখানে আমরা ওনালি কি পরিবর্তন করেছি—আমাদের বিশেষজ্ঞ কমিটি দেখিয়ে দিলেন যে একটা ডিসিসান হয়ে গেল, ২ বছর আগে সেই ডিসিসান কার্যকরী করতে। একটা রুল তৈরি করেছেন রেমিসান মোশান—৭ টু ৫-তে ৮ টু ৫-তে একটা ডিসিসান কারেড হল, হয়ে ও জন মেন্সরের মত হল না, তারপর একটা রেমিসান মোশান দিলেন, দুই বছর সেই কাজ করা বন্ধ হয়ে গেল। এজন্য ডিলে হয়, কাজের দেরীর জন্য এই রুল মেকিং পাওয়ার গভর্নমেন্ট নিয়েছেন। হুও গভর্নমেন্ট, সেকসান আছে দেখবেন, রুল তৈরি করবেন কর্পোরেশানের সঙ্গে পরামর্শ করে, তার ওপনিয়ান গ্রহণ করে রুল তৈরি করতে হবে। সুতরাং কোথায় সরকার ক্ষমতা গ্রহণ করেছেন নিজের হাতে আমাকে দেখিয়ে দিন। সেকসানগুলি জেনারেলভাবে ডিসকাস করে গেলেন। সিলেক্ট কমিটি এটাকে বহু বিবেচনা করে অনেক মনোনিবেশ করে বহুদিন আকর্ষিত এই বিল এনেছেন। কোথায় আমরা ক্ষমতা হরণ করেছি? মাননীয় বিজ্ঞানগুরু অত্যন্ত উন্নতির সঙ্গে বলেছেন, উনি একজন প্রাক্তন মেয়র, বহু অভিজ্ঞতাসম্পন্ন। আমি তোলা করেছিলাম তার কাছ থেকে একটা সেকসান পাব যেখানে আমরা ক্ষমতাকে হরণ করেছি এই বিলের মধ্যে। সেটা আমাকে দেখিয়ে দিন, আমি তার জবাব দেব। কিন্তু দেখাতে পারেন না। কারণ, আমরা ক্ষমতা হরণ করি নি। তারপর থার্ড পাওয়ার হচ্ছে কমিশনারের। কমিশনারের বলেছেন রাইটার্স বিল্ডিংস-এর একজন তাঁবেদার করোঁছ। কমিশনারের পাওয়ার তো নির্দিষ্ট আছে, সেকসানস ২৮ থেকে ২৯ পর্যন্ত। কোথায় করেছি, কোন সেকসানে করেছি দেখিয়ে দিন? কমিশনার সম্বন্ধে কি করা হয়েছে—যেখানে কমিশনার পাওয়ার ডেলিগেট করতে পারেন তাঁর নিম্নতম কর্মচারীর উপর সেখানে বলা হয়েছে পাওয়ার ডেলিগেট করে, আরো দুজন ক্ষমতাকে বর্ণনা করে দাও—যেমন গরু, ধরতে হবে, কমিশনারের সই না হলে ডেলিগেট করতে পারবেন, আমরা সেখানে বলেছি অ্যানিম্যাল ধরবার জন্য ছোট অফিসারকে ডেলিগেট করে দাও। বাড়ি ভাঙছে ডেমোলিশান, কমিশনারের সই না হলে ডেমোলিশান বন্ধ হয়ে না, আমরা সেখানে বলেছি তাঁর নিম্নতম কর্মচারীকে ডেলিগেট করে দাও সেটা ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া, ক্ষমতা বাড়িয়ে দেওয়া নয়। একজনও আমাকে একটা সেকসান দেখালেন না যেখানে আমরা ক্ষমতা হস্তান্তর করেছি। কমিশনারের পাওয়ার—যেখানে সমস্ত স্ট্রাকচার উপর তিনি কর্তা, তার ল্যাগোয়েজটা হচ্ছে—

all municipal officers and servants shall subordinate to the Commissioner. He is the Executive authority.

একথা অ্যাক্টে আছে সেটকে আমরা অ্যামপ্লিফাই করেছি

shall be subordinate to the Commissioner

এর অ্যামেন্ডমেন্টের সেকসানটা দেখুন, রুল ২৮-এ কি বলা হয়েছে।

আপনারা অনেকেই বলেছেন যে বোম্বাইকে অনুকরণ করছেন না কেন, আবার যেখানে আমরা বোম্বাইকে অনুকরণ করেছি সেখানে বলছেন কমিশনারকে সবই দিচ্ছেন। এখানে বোম্বাইর ল্যাগোয়েজ দেয়া হয়েছে, বোম্বাইতে কমিটি নেই, কমিশনার ইজ অল ইন অল। আমরা এখানে কোন গণহাস্তিক অধিকারে হস্তক্ষেপ করি নি। এখানে বোম্বাইর ল্যাগোয়েজই আছে

All municipal officers and servants shall be subordinate to the Commissioner

এই অ্যাক্ট-এও আছে। এটাকে অ্যামপ্লিফাই করেছি কি—

"who shall prescribe the duties of, and exercise supervision and control over, such officers and servants."

এটা কি খারাপ কাজ করা হয়েছে। একজন কর্মচারী যদি মনে করেন যে ১০০ জন কার্ডিস্‌লার আমার মনোব, প্রত্যেকেই হুকুম দিতে পারেন তাহলে কাজ ভাল চলে বলতে পারেন। কাজেই একজনকে দায়ী করতে হবে প্রশাসনিক ব্যবস্থার জন্য, সেটা পরিষ্কার ভাষায় কমিশনারকে করেছে। প্রত্যেকেই জানলে আমাদের পানিসমেন্ট দেবার অধিকার তার আছে, কিন্তু সেই শাস্তির বিরুদ্ধে আপীলেরও অধিকার আছে কার্ডিস্‌লারদের কাছে। বোর্ডের ল্যাংগুয়েজ হুবহু তুলে দিয়েছি

Commissioners may pass orders of suspension pending proceedings of an order, etc.

একজাঙ্কলী বোর্ডের মতই করেছে। সুতরাং আপনাদের যে অভিযোগ যে আমরা সমস্ত বিষয় গণতান্ত্রিক অধিকার ক্ষয় করেছে এবং কমিশনারকে সর্বময় কর্তা করে রাইটার্স' বিন্ডিংস-এর অ্যানিস্ট্যান্ট করে দাঁড় করিয়েছি এটা সর্বৈব যুক্তির দ্বারা বলা হয় নি। কোন সেকসনেই তা করা হয় নি। এখন কথা হচ্ছে এখানে বললেন কমিপ্রহেনসিভ অ্যামেন্ডমেন্ট আনা উচিত, আজকে কি করা হয়েছে, অনেকেই বলেছেন যে শৈলবাৰু বিলে এনেছেন সেইসমস্ত উদ্দেশ্য তিনি সিলেক্ট কমিটিতে বলেন নি। আমি স্বীকার করে নিচ্ছি কিন্তু কেন করেন নি

This is democracy, this is functioning of democracy.

হাউসের ৩৭ জন মেম্বর যদি অটোক্র্যাটিক হতাম তাহলে প্রভুত ভোটাধিকা কংগ্রেসী সদস্যদের ছিল, অনেক কিছু করতে পারতাম কিন্তু তা করি নি, ফ্রি ডিসকাসান অ্যান্ড ভোলবায়েরসন মাধ্যমে সিলেক্ট কমিটিতে এই জিনিসটা হয়েছে, অনেক সংশোধনী প্রস্তাবও এসেছে। এটা প্রমাণ হয় যে

we have kept our mind open

আমরা ভোটের দ্বারা সিলেক্ট কমিটির মুখ বন্ধ করি নি, আমরা ফ্রি ডিসকাসানের সুযোগ দিয়েছি। শৈলেনবাৰু বললেন যে কিছুই করতে পারেন নি, কিন্তু সিলেক্ট কমিটির মেম্বররাই তো জনসম্মুখের হাতে অধিক ক্ষমতা আইনের দ্বারা দিতে চান নি সর্বসম্মতিক্রমে। আজ উল্টো চাপ দিলে তো হবে না যে আমরা গণতান্ত্রিক অধিকার ক্ষয় করেছে। সুতরাং সিলেক্ট কমিটির ডিসসান হচ্ছে গণতান্ত্রিক ডিসসান, সেই গণতান্ত্রিক ডিসসানেই এটা আপনাদের সামনে এসেছে বিশদ আলোচনার পর। তাইপলে দেখা যাবে ফাইন্যান্স, স্ট্যান্ডিং কমিটির পাওয়ার কেন আমরা ৯টা স্ট্যান্ডিং কমিটি থেকে ৫ স্ট্যান্ডিং কমিটি করেছে। বোর্ডের ১টা দিল্লীতে ৪টা, মাদ্রাসে ৪টা, এই ৯টা কমিটির প্রয়োজন নেই, কাজের ডিলে হয়। বিশেষজ্ঞ কমিটি বলেছেন তালুকদার কমিটি বলেছেন যে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির ডিসসানগুলি অপেক্ষে যোগে যেতে কাজ দেবী হয়। সেজন্য যে কটি স্ট্যান্ডিং কমিটির প্রয়োজন সে কটি করেছে। যেমন মার্কেট ইউটিলিটি অ্যান্ড পাবলিক কমিটি, মার্কেটে লাইসেন্স দেবে, নীতির কি আছে, কর্পোরেশনের ডিসসানের দরকার নেই। এজন্য ছোট করে ৫টি কমিটি করা হয়েছে এবং তাদের ক্ষমতা বাড়িয়ে দেয়া হয়েছে। স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির ক্ষমতা যা ছিল সেটা ৫০ হাজার পর্যন্ত করে দেয়া হয়েছে, কমিশনারের ক্ষমতা ৫ হাজার ছিল ২৫ করা হয়েছে, কিন্তু ৫ হাজার উপর হলে ফাইন্যান্সিয়াল অ্যাডভাইসরের যে পোস্ট ক্রিয়েট করা হয়েছে, ফাইন্যান্স কমিটির মত নিয়ে করবে এবং এটা কাজের সুবিধার জন্য করা হয়েছে। ১৯৫১ সালে যে জিনিসের মত ছিল ৫ হাজার আঙ্গ আপনারা সকলেই জানেন সেই এমারজেন্সীর সময় ৫ হাজার টাকা যা খরচ করার ক্ষমতা ছিল, ১৫ হাজার টাকা করা হয়েছে। বিপদের সময় দ্রুত কাজ করতে হলে কোলকাতা কর্পোরেশন হার সাড়ে পাঁচ ছয় কোটি টাকা আয় তার ১৫ হাজার এমারজেন্সীর সময় মিটিং না করে খরচ করার ক্ষমতা থাকবে না, সেজন্য আইনে এই ক্ষমতা দেয়া হয়েছে। স্বাভাবিক, বরো কমিটি সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন, তাঁরা বোধ হয় আইনটা পড়ে দেখেন নি। বরো কমিটি ইজ এ স্ট্যান্ডিং কমিটি—বরো কমিটি ইজ অ্যান অথরিটি—কিন্তু রুল মোকিং পাওয়ারে কর্পোরেশন রুল করেছেন, তাদের অধিকার খর্ব করে রেখেছেন, সেজন্য

গভর্নমেন্ট রুল মোকিং পাওয়ারটা নিয়েছেন, দরকারের সময় বরো কমিটির কাছে অধিকতর ক্ষমতা দেয়া যেতে পারে এই রুল মোকিং পাওয়ারের দ্বারা। সুতরাং

[3-30—3-40 p.m.]

আজকে আমূল পরিবর্তনের কথা আসে না, অর্থাৎ আপনারা যেটা বলছেন বৈশ্বাসিক পরিবর্তন। এখানে মোট পরিবর্তন হচ্ছে যে, আমরা প্রশাসনিক ব্যবস্থার উন্নতি করার চেষ্টা করছি। কর্পোরেশন এবং স্ট্যান্ডিং কমিটি যা স্থাপন করবেন, সেটাকে দ্রুত যাতে কমিশনার, যিনি অর্থারিটি, কাজে পরিণত করতে পারেন কলিকাতাবাসীর কল্যাণের জন্য সেই ব্যবস্থা এখানে করা হয়েছে। সৈদিক থেকে আমরা আশা করব যে, এই কর্পোরেশনের ক্রিমার ডিক্লারেশন যদি কর্মচারীরা জানেন যে, তাদের হুকুম দেবার মালিক একশ' জন কার্ডিন্সলার নয়, তাদের মালিক একজন কমিশনার। তাদের শাস্তি দেবার, তাদের অপরাধ গ্রহণ করবার, তাদের সাজা দেবার সম্পূর্ণ ক্ষমতা কমিশনারের। কাজ সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হবে বলেই, এই প্রতিশ্রুতি দেয়া করা হয়েছে বোম্বে বা অন্য প্রদেশের অনুকরণে।

তা ছাড়া ফাইন্যান্সিয়াল পাওয়ার এমন কিছু বাড়ানো হয় নি, স্ট্যান্ডিং কমিটিকে বলেছি এক লাখ পর্যন্ত, কমিশনারের পাঁচ হাজার থেকে পঞ্চাশ হাজার পর্যন্ত

Subject to the approval of the Finance Member.

বিস্তারিত, আপনারা এখানে একটা কথা ভুলেছেন যে, কেন স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলোকেও প্রোপারশনাল রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হল না? এটা নীতিগত কথা। প্রোপারশনাল রিপ্রেজেন্টেশন আগে ছিল না। আমরা যে এস্টিমেট কমিটি এবং অ্যাকাউন্টস কমিটি করছি, সে সম্বন্ধে গণেশবাবু অভিনন্দন জানিয়েছেন এবং বলেছেন যে, অন্তত একটি ভাল কাজ আমরা করছি। ঠিক। কিন্তু, এই এস্টিমেট কমিটি এবং অ্যাকাউন্টস কমিটি, এগুলি হচ্ছে পলিসি মোকিং বডি, তারা এক্সিকিউটিভ বডি নয়। সুতরাং সেখানে প্রোপারশনাল রিপ্রেজেন্টেশন-এর নীতি দিয়েছি সব দলের। কিন্তু স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি অর্থারিটি। তাদের চার বছর অন্তর ছিল, সেটা বছর বছর করছি। তারা ঠিকমত কাজ করবে, ডিসিশন দেবে, এক্সিকিউশন করবে। পলিসি-মোকিং সম্পন্ন নয়, সেখানে সে অর্থারিটি বডি। আজকে মনে করুন, বিধানসভার যে কোর্সেট ফরমেশন, সেখানে কি প্রোপারশনাল রিপ্রেজেন্টেশন চলে? তেমন আজকে কর্পোরেশনে বরা এন্ড এক্সিকিউটিভ অ্যাকশন নেবেন, অর্থাৎ এ স্ট্যান্ডিং কমিটি, সেখানে তাদের যদি আপনারা প্রোপারশনাল রিপ্রেজেন্টেশন দেন, তা হতে তাতে ঝগড়াই হবে, কাজ হবে না। কিন্তু বিরোধী দল যদি কর্পোরেশনে থাকেন, তাদের কর্পোরেশনের অন্যান্য দলের সঙ্গে সামঞ্জস্য করে যাতে কাজ করতে পারেন, সেই কনভেনশন আমাদের এস্টাব্লিশ করতে হবে ভবিষ্যতে।

এরপর বস্তু সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। বিশেষ করে সেখানকার জল, আলো, হাওয়ার কথা। কিন্তু আপনারা যদি সেকশন ২৫০টি দেখেন, তাহলে বুঝতে পারবেন, আমরা কি রকম ব্যবস্থা করছি। এই সেকশনকে অ্যামেন্ড করে আমরা দুটো ব্যবস্থা করছি। আগে ঐ বস্তুতে কোন বাড়িতে জলের কল নিয়ে যাওয়া যেত না, এখন জলের কল বাড়িতে নিয়ে যেতে পারা যায়। আগে সেই ক্ষমতা ছিল না, এখন ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সেটি আমরা অ্যামেন্ডমেন্টে পরিবর্তন করছি। আর একটি ক্ষমতা ছিল না, আপনার বস্তুতে সার্ভিস প্রভিডেট স্যানিটারি কনেকশন নিয়ে যাওয়ার বাধা ছিল, তার প্রভিডেন্স আমরা করছি, আর বাধা থাকবে না। এই ২৫০টি সেকশন-এর মধ্যে দুটি সেকশন, বস্তুবাসীর কল্যাণের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রেখে করা হয়েছে। অনেকে বলেছেন যে, বস্তুতে টিউবওয়েল, জলের কল নিয়ে যাওয়া দুঃসাধ্য, বস্তুর মালিকরা কর্পোরেশনকে সেই ক্ষমতা দিচ্ছেন না। এই প্রসঙ্গে আমি এখানে একটি সত্য ঘটনার কথা বলি। তখন আমি স্মার্ত্তশাসনের মন্ত্রী, এই ঝগড়ার সম্মুখীন আমাকে হতে হচ্ছিল। কলো এপিডেমিক-এর সময় কর্পোরেশনকে আমি বলেছিলাম, আজকে দেখতে চাই, কলিকাতা শহরের বস্তুর মালিক, বস্তুতে জল সরবরাহের সময় কিভাবে বাধা দেন? সেখানে কর্পোরেশন জল দিতে থাকে, সেই বস্তুতে মালিক আছে, সেখানে সে কিভাবে বাধা সৃষ্টি করে, এটা পরীক্ষা করে দেখতে চাই। এমন কোন মালিক আছে কিনা, যে স্বেচ্ছা এবং বলোছিলাম যে, যদি আপনারা মালিকের কাছ থেকে কোনপ্রকার বাধা পান, আমরা সরকার হেল্প করব, ওয়েস্ট

বেঙ্গল রিকুইজিশন অ্যাক্ট তার জমি আমরা তিন দিনের মধ্যে অ্যাকোয়ার করে দেব আপনাদের আপনারা কাজ করুন, বাধা পাবেন না, আমি বলছি। আমরা নিজের খরচায় গভর্নমেন্টের পার্বত্য হেল্থ ডিপার্টমেন্ট থেকে ১৫০টি টিউবওয়েল বিস্তার মধ্যে স্থাপন করলাম এবং সঙ্গে সঙ্গে কপোরেশনকে বললাম আপনারাও আমাদের সঙ্গে আরও ১৫০টি টিউবওয়েল করুন।

আপনারা নিশ্চয় জানেন যে, গত বৎসর কলারার সময় ৪০০টি টিউবওয়েল কলিকাতার বর্ষি অঞ্চলে করা হয়েছে। এই ৪০০টির মধ্যে একটি জায়গায়ও বিস্তার মালিকের কাছ থেকে কে আপত্তি পাওয়া যায় নি।

সুতরাং সিদ্ধি থাকলে, সেই উদ্দেশ্য নিয়ে বিস্তার মধ্যে কল্যাণকর কাজ করবার কো অসুবিধা নেই। তাই এখানে প্রশাসনিক ব্যবস্থার উন্নতির জন্য, এই আইনের কয়েকটি সেকশন-এ বাধ্যমে ব্যবস্থা করা হয়েছে। আর অধিকাংশই সেকশন হচ্ছে যা তাঁরা চেয়েছিলেন। অর্থাৎ যাতে তাদের কিছু কিছু আয়ের ব্যবস্থা হয়। কপোরেশন যা চেয়েছিল, সেসমস্তগুলি আমরা গ্রহণ করেছি। আর কতকগুলি করা হয়েছে যা কোর্টের জাজমেন্ট-এর উপর ল্যাকুনা ছিল, যার জন্য কপোরেশনের প্রায় দশ-পনের লক্ষ টাকা আয় বাড়বে। এইগুলি আমরা গ্রহণ করেছি।

আর একটা মস্ত বড় প্রশ্ন আছে, সেটা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। সেটা হচ্ছে বিস্তার অ্যাসেসমেন্ট সম্বন্ধে, কর নির্ধারণ ও কর সংগ্রহ সম্বন্ধে। বিস্তার অ্যাসেসমেন্ট সম্বন্ধে কে সরকার কাজ করেন নি, ভ্যালুয়েশন করেন নি। আপনারা যদি ভ্যালুয়েশন সেকশনটি দেখে তা হলে দেখবেন যে, করবার কিছু নেই, এটা কপোরেশনের দায়িত্ব। কপোরেশন মনে করবে এটা তো কমিয়ে দিতে পারেন। আমরা বলেছি নিম্নতম হচ্ছে ১৫ হাজার, তা একসিড করে না। ১০ হাজার থেকে ১৫ হাজার করা সেটা কপোরেশনের ইচ্ছার উপর, গভর্নমেন্টের আই প্রণয়নের উপর নির্ভর করবে না। সুতরাং যদি তাঁরা মনে করেন, তাঁরা করতে পারেন। কিন্তু তাঁরা করেন না, কারণ তাতে বিরাট অর্থসংগতির ক্ষতি হবে। এটা অনেকে তুলনা করেছেন বলেছেন আমরা অ্যাসেসমেন্ট পলিসি, সমগ্র অ্যাসেসমেন্ট পলিসি পরিবর্তন করি নি। কেন করি নি? আজ নতুন কপোরেশন আসছে। আজ অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজে কপোরেশনের কাঠামো সম্পূর্ণ বদলে যাচ্ছে, অ্যাসেসমেন্ট, ভ্যালুয়েশন, ট্যাক্সেশন পলিসি আমরা নতুন কপোরেশনকে অ্যান্টিসিপেট করে আইনের দ্বারা তাদের উপর চাপিয়ে দিতে চাই না। আমরা চেয়েছি নতুন কপোরেশন যদি মনে করেন তার কর নির্ধারণ নীতি, তার কর সংগ্রহের নীতি, তার ভ্যালুয়েশন নীতি, তার বিস্তার অ্যাসেসমেন্ট নীতির পরিবর্তন করবেন তাহলে করতে পারেন। অনেকে বলেছেন, নরেনবাবু বলেছেন যে, বিস্তার অ্যাসেসমেন্ট ইনির্ভিডজিয়াল হাটের উপর কেন হবে না এ বিষয় দীর্ঘ আলোচনা হয়েছে। এতে কার সুবিধা হবে জানেন? বিস্তার মালিকের সুবিধা হবে। আজ বিস্তার মধ্যে তিন রকম মালিক আছে—হাট ওনার, হাট অকুপায়ার, তার নিচে জমির মালিক। আজকে ফ্লোটিং পপুলেশন হচ্ছে অকুপায়াররা, গরিব দ্বারা সবচেয়ে। আজকে যদি সেই হাটের অ্যাসেসমেন্ট করেন, কারা বেনিফিটেড হবে? তাই হবে এবং কপোরেশনেরও ক্ষতি হবে। আজকে সমস্ত বিস্তারকে ওয়ান ইউনিট ধরে কপোরেশন আদায় করেন একজনকে কাছ থেকে এবং আদায়ের সুবিধা আছে এবং তার জন্য দু'পারসেন্ট রিবেট পান। এ বিষয় আমরা তো না করি নি। এটা তো আমরা রেখে দিয়েছি। নতুন যে কপোরেশন হবে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজে তাঁরা সে নীতি গ্রহণ করতে পারবেন। আর একটা বক্তব্য বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। অনেকেই বোম্বের সঙ্গে তুলনা করেছেন নানাবিধভাবে। এবং বলেছেন, কেন আমরা বোম্বের মত টাকা সাহায্য করতে পারি না। মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য বলছি যে বোম্বে আমাদের চেয়ে আত্মতনু কম, লোকসংখ্যা কম কিন্তু বোম্বে কপোরেশনের টাকার আদায় হয় ১২ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা, আর আমাদের আয় হল ৫ কোটি ০৭ লক্ষ টাকা। বোম্বের ট্যাক্সেশন কনসোলিডেটেড ম্যাকসিমাম ২৯ পারসেন্ট আমাদের ১৫ থেকে আরম্ভ করে ২০ পারসেন্ট। বোম্বে কপোরেশন এডুকেশন সেস লোভি করে ৫০ লক্ষ টাকা আদায় করেন তাই ৫০ লক্ষ টাকা বোম্বে গভর্নমেন্ট তাঁকে দেন। বোম্বে গভর্নমেন্টের মোট গ্রান্ট হচ্ছে ৪৮ লক্ষ টাকা শুল্ক এডুকেশন সেসে, আর বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কপোরেশনকে শুল্ক দান দিচ্ছেন এক কোটি দশ লক্ষ টাকা—ডিসায়নস অ্যালাউন্সের জন্য এক কোটি এবং মোটর ভেহিকল ট্যাক্স-এর জন্য বাদবাকি। সুতরাং বোম্বের চেয়ে কপোরেশনের আদায় অর্ধেক, কিন্তু

কর্পোরেশনকে দান করেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার বোম্বের ডবলের ও উপর। সুতরাং এই অভিযোগ যদি করেন তাহলে আমরা কি করি। বোম্বেতে অ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্সের শেয়ার দেয় না, বোম্বে কর্পোরেশন নিজে তার থিয়েটার হাউসের উপর ট্যাক্স বসিয়েছেন। করতে পারেন এ'রা, আমরা সে সমস্ত সরকারের আইনের ম্বারা করতে পারি না।

শ্রীনিখিল দাস : বোম্বে বাস সার্ভিস থেকে টাকা পায়।

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : হ্যাঁ, হোল্ডিং ট্যাক্স পায় ৫০ লক্ষ টাকা। ১২ কোটি টাকার মধ্যে ১ কোটি টাকা বাদ দিলেও থাকে ১১ কোটি টাকা, সুতরাং ও তুলনা করবেন না। নিজের দেখুন, আমরা কতটা পিছিয়ে পড়ে আছি। বোম্বে কর্পোরেশনের নামগুলি বলে দিই। জেনারেল ভ্যালু ২১ পারসেন্ট, ওয়াটার ট্যাক্স আলাদা নেয়, মেয়ার ইজ এ সেপারেট বডি, বোম্বেতে আছে আমাদের নেই। ওয়াটার ট্যাক্সে তাঁরা পান ২ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা। জল বিক্রি করেন বোম্বে, আজ আমরা এখানে তা করি না।

[3-40—3-50 p.m.]

তারপরে কনজারভেইন্স ট্যাক্স ফাইভ পারসেন্ট, তারপরে রেটেবল ফ্যারার ট্যাক্স ওয়ান পারসেন্ট, তারপরে এডুকেশন ট্যাক্স ওয়ান অ্যান্ড হাফ পারসেন্ট রেটেবল ভ্যালু তাইতে তাঁরা ৪১ লক্ষ টাকা পান। তারপরে

Theatre tax, tax on dog, wheel tax including tax on motor vehicles

৪১ লক্ষ টাকা। সত্যি কথা মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স এখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পূরণ করে কর্পোরেশনকে দশ লক্ষ টাকা দিই—দরকার হলে আরও বাড়াবে। এই বছর যেমন চার লক্ষ থেকে দশ লক্ষ বাড়িয়েছেন। আমরা আশা করি মিউনিসিপ্যালিটিকে দু লক্ষ থেকে চম্বিশ লক্ষ করা হয়েছে এবং প্রয়োজন হলে আরও বাড়াবে। সেইজন্য আমি এই কথাই বলছিলাম যে, এটা ঠিক নয় যে, আমরা দরিদ্রদের উপর করভার চাপিয়ে বোম্বের মত করছি না। বোম্বে অনেক টাকা সাহায্য করেছে, এটা ঠিক নয়। বোম্বে তার নিজের চেন্টায় বোম্বে কর্পোরেশন তার আর্থিক সঙ্গতি বাড়িয়েছে। আজকে আমরাও যদি সেই আর্থিক সঙ্গতি বাড়াতে পারি নিশ্চয়ই আমরা তা করব। আমি আশা করব যে, নতুন কর্পোরেশন নতুন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এই যে প্রান্তবস্তুর ভোটাধিকারের ভিত্তিতে হবে তারা যখন তাদের এই আইনের ম্বারা ক্ষমতার ম্বারা কর্পোরেশন কলিকাতার সমস্ত রূপ পরিবর্তন করতে সমর্থ হবেন।

শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্ত : Clause 40 তে অ্যাসোসিয়েশন মেম্বার-এর ব্যাপারে কি করলেন ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : এই সিলেক্ট কমিটি বহু আলোচনা গবেষণার পর যে বিল উত্থাপিত করেছেন, আমি সেটা গ্রহণের জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। তারপর নিরঞ্জনবাবু যা বলেন সেটা সিলেক্ট কমিটি বিবেচনা করেছেন।

The motion that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, be circulated for eliciting public opinion was then put and lost

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee be taken into consideration was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[4-7—4-15 p.m.]

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায় : আমার আজকে যে ওরাল কোয়েশ্চন ছিল লাইব্রেরীর টেবিলে গিয়ে দেখলাম তার কোন রিস্লাই দেওয়া হয় নি।

মিঃ স্পীকার : আজ্ঞা আমি দেখব।

Clause 1

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 1 of the Bill as reported by the Joint Committee, for the words and figures "the Calcutta Municipal (Second Amendment) Act, 1963", the words and figures "the Calcutta Municipal (Second Amendment) Act, 1964" be substituted.

Shri Nikhil Das: Sir, if it is the Calcutta Municipal (Second Amendment) Act, 1964, then the Bill cannot be the Second Amendment Bill, 1963 because it is the previous Bill.

The motion of Shri Saira Kumar Mukherjee that in sub-clause (1) of clause 1 of the Bill as reported by the Joint Committee, for the words and figures "the Calcutta Municipal (Second Amendment) Act, 1963", the words and figures "the Calcutta Municipal (Second Amendment) Act, 1964", be substituted, was then put and agreed to.

The question that clause 1, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Amendments to clauses omitted by Joint Committee are out of order.

Mr. Speaker: Clauses 3 to 8 have been omitted by the Joint Committee and therefore the amendment No. 16 of Shri Nikhil Das on clause 6 is out of order.

শ্রীনিখিল দাস : আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা আউট অফ অর্ডার হল কেন স্যার ?

Mr. Speaker: Because all the main clauses have been taken out by the Joint Committee. Clauses 3 to 8 of the original Bill have been deleted by the Joint Committee. Therefore, how can amendment on clause 6 remain there?

শ্রীনিখিল দাস : এই দুটো বিলই তো হাউসের প্রপারটি।

মিঃ স্পীকার : না, এই দুটো বিলই হাউসের প্রপারটি নয়, বিল আজ রিপোর্টেড। হাউসের প্রপারটি। মোশানটা মন্দ হয়েছে।

The motion is that the Bill as reported by the Committee be taken into consideration.

Clause 9

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 9, in proposed section 13A, for clause (a), the following be substituted:

“(a) an honorarium of Rs. 200, and”.

স্যাব, যেখানে অনোরারিয়াম ফিক্স করা হয়েছে ১০০ টাকা, আর তাদের জন্য বলা হয়েছে ৫০ টাকা অ্যালাউন্স পাবেন মিটিং থেকে। সেখানে আমি অনোরারিয়াম বলেছি ২০০ টাকা in addition to what they will get as allowance for attending meetings. আমি বলছিলাম এতে যুক্তি দেবার কিছু নেই, আজকের দিনে ১০০ টাকা অনোরারিয়াম ফিক্স করা এটা খুব একটা প্যালায়ি সাম হয়ে যায়। সেটাকে খুব রিজনেবল করতে গেলে যেমন স্যাসেমারিতে—সবই তো মধ্যবিত্ত ঘরের—সুতরাং এটা একটা রিজনেবল সাম হওয়া উচিত। এটাতে খুব একটা ড্রেন হবে না অথচ একটা ভাল সাম হবে যেটাতে হয়ত তাদের সামান্য কম্পেনসেশন হবে। সেটা একটু ভেবে-চিন্তে ফিক্স করুন। শ্রদ্ধা জিদ করবেন যে, ১০০ টাকা বলেছি সেটাই রাখব তা না করে যেটা যুক্তিযুক্ত হয় তাই করুন। আমি বলি বর্তমান অবস্থায় ২০০ টাকা হওয়া ভাল, তারপর যদি অ্যালাউন্স হয় তাহলে ভাল হবে। এটা ঠিক করে দিন।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করি। আগে যারা কর্পোরেশনে আসতেন তাঁরা বেশির ভাগই ছিলেন বিস্তালালী লোক, কিন্তু এখন আডাল্ট ফ্রান্ডাইজের মাধ্যমে যারা আসবেন তাঁরা সাধারণত দরিদ্র এবং মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের মধ্য থেকেই আসবেন। তাছাড়া আমরা যে কাজ করি তাতে আমরা বছরে তিন-চার মাস কাজ করি, কিন্তু কর্পোরেশনএ যে কাজ হয় তাতে দেখছি তাঁদের প্রত্যেক সন্তাহে মিটিং হয়, তাছাড়া স্ট্যান্ডিং কমিটি আছে এবং রেটপেয়ার্সদের নানা কাজ তাঁদের করতে হয়। কাজেই দেখা যাচ্ছে আমাদের চেয়ে তাঁদের কাজের চাপ বেশি এবং তাঁদের নানা জায়গায় যেতে হয়, বস্তীতে যেতে হয়, ইন্সপেকশন করতে হয়। আমরা যেখানে বছরে তিন-চার মাস কাজ করি তাঁদের সেখানে প্রু আউট দি ইয়ার কাজ করতে হয়। কাজেই আমার মনে হয় আজকাল যেভাবে জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে তাতে এই ১০০ টাকা এবং ৫০ টাকা অ্যালাউন্স দেওয়ার চেয়ে না দেওয়া ভাল। যদি মাসখান ২০০ টাকা করা হয় তাহলে তাঁদের কিছুটা সাশ্রয় হতে পারে এবং সেদিক থেকে শৈলবাবুকে বলছি, আবেদন করছি ১০০ টাকা এই যা দিলেন তাতে তাঁদের কোন উপকার হবে না, কাজেই ২০০ টাকা করুন এবং এটা করলে তাঁদের কিছু সাশ্রয় হবে। এই কথা বলে আমি গণেশবাবুর প্রস্তাব সমর্থন করছি।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অত্যন্ত বিবেচনা করে এটা করা হয়েছে এবং এটা কোন স্যালারি বা সংসার চালাবার জন্য নয়—এটা হচ্ছে অনোরারিয়াম। বাসে, নিল্লী এবং আমোদবাদের সঙ্গে তুলনামূলকভাবে এটা করোঁছি এবং সম্মানের জন্য এটা করোঁছি। ১২ জন সদস্যসংখ্যা বাড়িয়ে স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হয়েছে যাতে সকলের একটা না একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে স্থান হবে। কাজেই ১৫০ টাকা করে প্রত্যেকেই পাবেন। বিধান-সভার সঙ্গে তুলনা করলে এতদূরজি থাকে না। এখানে বিভিন্ন স্থানেই মাননীয় সদস্যরা তাঁদের জেলা ছেড়ে এখানে আসেন এবং এখানে বাস করেন। এটাকে পারিশ্রমিক বললে ভুল করা হবে—এটা অনোরারিয়াম। এতে দায়িত্ব বাড়ে, সম্মান বাড়ে কাজেই আশা করি এটা আপনারা গ্রহণ করবেন।

The motion of Shri Ganesh Ghosh that in clause 9, in proposed section 13A, for clause (a), the following be substituted:

“(a) an honorarium of Rs. 200, and”.

was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 10

Shri Nikhil Das: Sir, I move that in clause 10(a), line 1, for the word, "for clauses (i) to (ix)" the words "for clauses (i) to (vii)" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের আগের আইনে ছিল ৯টি স্ট্যান্ডিং কমিটি, কিন্তু এখন সেটাকে কমিয়ে ৫টি স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হয়েছে। আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ বলেছি ওয়ান টু সেভেন যে স্ট্যান্ডিং কমিটি আগে ছিল সেটা থাক এবং ৯টা থাক। অর্থাৎ ৯টি স্ট্যান্ডিং কমিটি করা হোক—এডুকেশন, অ্যাকাউন্টস, ট্যাক্সেশন অ্যান্ড ফাইন্যান্স, হেল্থ, টাউন প্ল্যানিং, ওয়ার্ডস, বিল্ডিং অ্যান্ড ওয়াটার সাপ্লাই এগুলি বাড়িয়ে দিতে বলেছি। ফাস্ট রিডিং-এর উত্তর দিতে গিয়ে মন্ত্রিমহাশয় বললেন স্ট্যান্ডিং কমিটি বেশি হলে কাজ করতে দেরি হয়, এবং সেইজন্য সংখ্যা কমিয়ে দিচ্ছি—তাড়াতাড়ি কাজ হবে। স্ট্যান্ডিং কমিটি কমিয়ে দিলে কাজ তাড়াতাড়ি হয় এটা আমরা বিশ্বাস করি না। কাজেই স্ট্যান্ডিং কমিটি না কমিয়ে যাতে ঠিক ঠিকভাবে কাজ হয় সেটা করা দরকার। স্ট্যান্ডিং কমিটির কাছে যদি কম কাজ থাকে তাহলে তাড়াতাড়ি কাজ হবে—অর্থাৎ আমার বক্তব্য হচ্ছে কাজগুলি যদি ভাগ ভাগ করে দেওয়া হয় তাহলে তাঁদের হাতে কাজের সংখ্যা কমে যাবে এবং কাজগুলি তাড়াতাড়ি হবে। ৯টি স্ট্যান্ডিং কমিটি থাকা সত্ত্বেও তাঁদের হাতে অনেক কাজ পেন্ডিং পড়ে আছে। কাজেই কর্পোরেশনের অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ এফিসিয়েন্সি যদি বাড়তে হয় তাহলে স্ট্যান্ডিং কমিটি কমাবেন না এবং সেইজন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 10, after clause (v), the following be added:—

“(vi) Public utilities and Markets”.

আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে গিয়ে আমি যেটা শৈলবাবুকে বলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির সংখ্যা সিলেক্ট কমিটিতে যেভাবে কমানো হয়েছে তাতে দেখতে পাচ্ছি অনেক ইম্পোর্ট্যান্ট থ্যাটার-এ কোন ডাইরেক্টিভ ইস্যু করবার বা সেভাবে চালাবার জন্য কোন কিছু ব্যবস্থা থাকছে না। যেমন ধরুন, আমি বলছি পাবলিক ইউটিলিটিজ অ্যান্ড মার্কেটস-এর জন্য স্ট্যান্ডিং কমিটি রাখুন। এটা আমার কথা নয়, স্ট্যান্ডিং অ্যাক্ট-এ রয়েছে কাজেই এই কমিটিগুলি কাটছটি করে এফিসিয়েন্সি কি করে হবে বুঝা কঠিন, তাহলে তো আমরা অনেক জিনিসই কাটছটি করতে পারি, এমন কি এতবড় অ্যাক্ট-এরও দরকার না থাকতে পারে। সেজন্য স্মুথ রানিং-এর জন্য এই স্ট্যান্ডিং কমিটি যেগুলি অ্যাক্ট-এ আছে সেগুলি রাখা দরকার এবং তার মধ্যে আমি বলছি পাবলিক ইউটিলিটিজ অ্যান্ড মার্কেটস এই স্ট্যান্ডিং কমিটি থাকা দরকার।

শ্রীজয়রামনাথ বসু: নিখিলবাবু যেটা বলেছেন, তার উপর আমি কিছু বলতে চাই। আমিও মনে করি স্ট্যান্ডিং কমিটি বাড়ান উচিত, বিশেষ করে আমি একটা নিজের দিতে পারি ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর যদি একটিমাত্র বিল্ডিং কমিটি হয়, তা হলে সারা কলকাতার ১০০ ওয়ার্ড-এর মানুষের পক্ষে খুব অসুবিধা হয়। একদিকে আছে বরানগর আর একদিকে খিদিরপুর—আমি যেটা বলছি যন্ত্রি চারটি ডিস্ট্রিক্ট কমিটি হয়, চারটি এলাকায় তা হলে সুবিধা হয়, নইলে যারা প্ল্যান পাশ করে দেবেন তাঁরা হয়ত বুঝবার চিঠি পেলেন শুরুর মতো ইতিমধ্যে তাদের এত ঘোরাঘুরি সম্ভব নয়। আর যদি চারটি কমিটি হয় এলাকার মানুষ তাতে থাকে, তাহলে ন্যায়বিচার পাওয়া যায় অর্থাৎ নিজের একটা প্ল্যান পাশ করার জন্য সুবিধা হয়। সেজন্য নিখিলবাবুর প্রস্তাব স্বাক্ষর করে বলি, কমিটির সংখ্যা বাড়ানো উচিত।

শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হঠাৎ কমিটিগুলি কাট করলে কি হবে? মন্ত্রিমহাশয় বলছেন অনেক কমিটি থাকলে ক্ষতি হয় কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি, ওয়াটার সাপ্লাই, ড্রেনেজ, স্কাভেঞ্জার, সিউয়ারেজ তিনটি করেছেন, আসলে যে কমিটিগুলি ছিল তার চেয়ে তো কমিটি বেড়েছে, নামে পাঁচটি হয়েছে ৯টির জায়গায় কিন্তু কার্যত দেখতে পাচ্ছি, ওয়াটার সাপ্লাই, ড্রেনেজ অ্যান্ড সিউয়ারেজ ডিসপোজাল হচ্ছে। এই সিউয়ারেজ ডিসপোজাল কমিটির কি কাজ হবে, দয়া করে বলবেন কি? কি মতলব জানি না, আবার হেলথ, টাউন প্ল্যানিং অ্যান্ড বস্ট ইম্প্রুভমেন্ট এতগুলি কমিটি এক জায়গায় হিটারোজেনাস কমিটি সাবজেক্ট নিয়ে কি করবে এরা? উনি তো বস্তু উন্নয়ন করার কথা খুব বলে ছেড়ে দিলেন।

মি: স্পীকার : আপনিও তো সিলেক্ট কমিটিতে ছিলেন।

শ্রীবিজয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : সেখানে থাকলেই বা—এখানেও বলাই। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি সিউয়ারেজ ডিসপোজাল কমিটি কি কাজ করবে? এটার কি কাজ তিনি দয়া করে এক্সপ্লেন করলে ভাল হয়। ড্রেনেজ অ্যান্ড সিউয়েজ ডিসপোজাল কমিটি কি কাজ করে জানি না—সিউয়েজ ডিসপোজাল কমিটি এক জায়গায় আছে সেজন্য এই কমিটি কি কাজ করবে দয়া করে এটুকু বলবেন। এটুকু দয়া করে আমাকে বলবেন। আর এই কমিটি আগে যা ছিল অনেক ভেবে-চিন্তে তারা করেছিলেন। আগেকার পুরানো গেজেট দেখলে দেখা যাবে কেন তারা করেছিলেন। হঠাৎ ওগুলিকে এক করে দিয়ে কমিটি কমান বরং বেড়ে গেছে।

মি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : বিজয়বাবু, যা বললেন, ভেবে-চিন্তে তা করা হয়েছে। ভেবে-চিন্তে যখন আমরা করলাম তখন সেগুলি পরিবর্তন করে পাঁচটা করা হল। এর উত্তর আগে প্রথম রিডিং আমি দিয়েছিলাম। একটা অভিযোগ নাকি উঠেছিল যে, আমরা বস্তুবাসী-দের সম্পর্কে চিন্তাও করি নি। যখন একটা বস্তু স্ট্যান্ডিং কমিটি করে দিলাম তখন কি সেটা অন্যায় করেছে? আপনারা আপত্তি করলেন যে, কলকাতায় এক পশলা বৃষ্টি হলে জলে ভর্তি হয়ে যায় এবং কলকাতার সিউয়েজ নাকি আকর্ষণীয় ভর্তি হয়ে গেছে, কর্পোরেশন দেখেন। সিউয়েজ ডিসপোজাল স্থানীয় রক্ষা যেটা কর্পোরেশনের প্রাথমিক দায়িত্ব সে বিষয়ে দৃষ্টি দেবার জন্য আমরা একটা কমিটি করেছি। জনস্বাস্থ্যের সহিত সংশ্লিষ্ট প্রথম তিনিস ওয়াটার সাপ্লাই, ভাল দিতে হবে, ড্রেনেজ পরিষ্কার মস্ত দায়িত্ব, ড্রেনেজের সঙ্গে সিউয়েজ এমনভাবে একত্রীভাবে তৈরি যে, সিউয়েজ ডিসপোজাল মানে সিউয়েজের ভেতর দিয়ে যেটা যায় সেই সমস্ত অন্তর্ভুক্ত নালোগুলি কর্পোরেশনের দেখা প্রয়োজন এবং সিলেক্ট কমিটি সেগুলি গ্রহণ করেছেন যে, সিউয়েজ ডিসপোজালের জন্য একটা স্ট্যান্ডিং কমিটি থাকা দরকার যার দায়িত্ব নিয়ে সেই ডিসপোজাল করবেন। আর যেগুলি তুলে দেওয়া হয়েছে যার কথা নিখিল দাস মহাশয় বললেন, ওয়াটার সাপ্লাই, মার্কেট কমিটি—মার্কেট কমিটির কিছু করবার নেই, মার্কেট কমিটিগুলি কোন নীতি নির্ধারণ করে না, তারা খালি করে কাকে কোন অ্যালটমেন্ট দেওয়া হবে, সে তো এক্সিকিউটিভ আকশন, তার জন্য কমিটির বিচারের দরকার নেই। এতে দৌর হয়, এতে নানাভাবে অনুরোধ-উপরোধ আসে। সুতরাং এটা এক্সিকিউটিভ কমিটিতে কুইকলি হবে। সমস্ত পাবলিক ইউটিলিটি বললে পাবলিক কর্নভিনিয়ন্স—আমাদের কর্পোরেশনের যে চ্যাপটার ৮-এ থাকে সাড়ে পাঁচ শো তার মধ্যে পাবলিক ইউটিলিটি বলে কিছু নেই, তারই বিন্যাসগুলি করে দেওয়া হয়েছে। এজন্য পাবলিক ইউটিলিটি সবই এর মধ্যে এসে গেছে। ফাইনাল, ডিসকন্স, স্কাপ, বস্ট ইম্প্রুভমেন্ট, ওয়াটার সাপ্লাই, ড্রেনেজ, সিউয়েজ ডিসপোজাল, ওয়ার্কস, লাইট ছাড়া আর কিছু, আপনি কম্পনা করতে পারেন যে, পাবলিক ইউটিলিটি আছে? রাস্তাঘাট ওয়ার্কের মধ্যে আসবে, লাইটিং ওয়ার্কের মধ্যে আসবে। কতকগুলি সংখ্যা বাড়িয়ে কি লাভ হবে? বোম্বেতে একটি, দিল্লীতে চারটি, মাদ্রাজে চারটি, তারা সুন্দরভাবে কাজ করেছে। কতকগুলি কমিটি বাড়িয়ে কোন লাভ নেই। যেগুলি গুরুত্বপূর্ণ যেমন বস্তুর

উপর দৃষ্ট দাও, सिट्टेरज डिस्पोजाले दृष्टि दाও, टाउन प्लानिंग ए दृष्टि दाও আমরা এগুলি করে দিয়েছি। আশা করি এটা গ্রহণ করবেন, কাজের সুবিধা হবে বলে এটা করে দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker: I put together all the amendments to clause 10 to vote.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10(a), line 1, for the words "for clauses (i) to (ix)" the words "for clauses (i) to (vii)" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 10, after sub-clause (v), the following be added:—

"(vi) Public utilities and Markets".

was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

Mr. Speaker: All the amendments are in order.

Shri Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 11(b), in proposed sub-section (2), line 1, for the words "The State Government" the words "The Corporation" be substituted.

Sir, I also move that for clause 11(a), the following be substituted:

"(a) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely:

'(1) A Standing Committee constituted under section 14 shall consist of 16 Councillors or Aldermen only, elected in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote; and no Councillor or Alderman shall at the same time be a member of more than one Standing Committee or simultaneously be a member of a Standing Committee and the Accounts Committee mentioned in section 27.'"

মিঃ স্পীকার, স্যার, একটু আগে জবাব দেওয়ার সময় শ্রীযুক্ত শৈল মুখার্জি বললেন যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি এমনভাবে করা হয়েছে যাতে প্রায় সব কাউন্সিলারই একটা না একটা স্ট্যান্ডিং কমিটির মধ্যে থাকতে পারেন। আমি জানি না, উনি খুব গদরুদ্ব দিয়ে কথাটা বললেন কিনা। পাঁচটা কমিটি করা হয়েছে এবং বিলে সাজেশন আছে ওটা স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং একটা এস্টিমেট, অ্যাকাউন্টস কমিটি টোট্যাল ৬টা। আমার সাজেশন হচ্ছে, আপনি ভেবে দেখুন, আপনার দশ জন ছিল স্ট্যান্ডিং কমিটির মেম্বর, আমি সেখানে বাড়িয়ে ষোল জন করতে বলেছি, যাতে প্রায় সবাই একটা না একটা কমিটিতে থাকতে পারেন এবং আর একটা রিস্ট্রিকশন দেওয়ার সাজেশন দিয়েছি যাতে একজন কাউন্সিলর দুটো স্ট্যান্ডিং কমিটি বা একাউন্টস কমিটিতে থাকতে পারবেন না। এই হচ্ছে একটা সাজেশন।

[4-25—4-35 p.m.]

আর একটা সাজেশন সেটার জবাব আমরা পাই নি—একটু আগে আপনি অনেক কথাই বললেন, কিন্তু জবাব পাই নি, সেটা হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন হওয়া দরকার, অর্পারহাফ বলে আমি মনে করি। আপনি বলছেন যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি

একজিকিউটিভ বডি, পলিসি মেকিং বডি নয়—পলিসি মেকিং বডিতে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন অ্যাকসেস্ট করেছেন, কিন্তু স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি পলিসি মেকিং বডি নয়। বেহেতু একজিকিউটিভ কন্ট্রল করতে হবে, ডিসিশন নিতে হবে সেইহেতু প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন প্রয়োজন হয় নি। আমার কথা হচ্ছে, এই যে কাজগুলি করতে হবে এই কাজগুলি করার বেলায় কর্পোরেশনে যেসমস্ত বিভিন্ন মত আছে তারা যদি প্রপারলি রিপ্রেজেন্টেড হন, তা হলে সেখানে সুষ্ঠুভাবে কাজ হবে। সাম্প্রতিককালে যা হয়েছে তার আগে পর্যন্ত স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে সমস্ত পার্টি রিপ্রেজেন্টেড হতেন কিন্তু সম্প্রতি কংগ্রেস থেকে আপনারা ডিসিশন নিয়েছেন যে, কংগ্রেস ছাড়া আর কাউকে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে নেওয়া হবে না, তার ফলে এবার স্ট্যান্ডিং কমিটিতে কাউকে নেওয়া হয় নি। স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে শুধু একমাত্র কংগ্রেসারাই আছেন। এর আগে কই কোন ঝগড়াঝাটি তো হয় নি, কাজকর্ম সুষ্ঠুভাবে হত, মতভেদ তো হবেই, আলোচনা করে সেই মতভেদ নিরসন হয়েছে। কিন্তু এখন কর্পোরেশন থেকে যদি কোন ডিসিশন ফাইনাল নেওয়া হয় তাহলে কংগ্রেস পার্টি দ্বারা তা নেওয়া হয়। কংগ্রেস পার্টিই ডিসাইড করে যে, স্ট্যান্ডিং কমিটির ভেতর একমাত্র কংগ্রেস পার্টির প্রতিনিধিরা থাকবেন, না সমস্ত পার্টির প্রতিনিধিরা থাকবেন। কিন্তু সমস্ত কংগ্রেস পার্টির উপর ছেড়ে দিলে হবে না। যেমন আপনি এখানে বললেন জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি ডিসিশন নিয়েছেন, কিন্তু বিজয়বাবু বললেন কোথা থেকে ডিসিশন নিয়ে কিভাবে মেজরিরিটি করার করা হয়েছে—সে তো দেখছেনই। সেজন্য আমি বলছি সঙ্কীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গি না দেখিয়ে কাজ সুষ্ঠুভাবে হোক, সকলকে সাহচর্যে হোক, সকলকে নিয়ে হোক, এ যদি চান তা হলে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে আপনারা প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন পলিসি নেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। আপনি বলছেন তা করলেই পারে, কিন্তু তাও তো নেই, তা করেন নি। এই যে এবারে ফতওয়া দিয়ে দিলেন যিনি কংগ্রেস মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশনের সর্বোচ্চ শ্রীযুত অতুল্য ঘোষ, তিনি ফতওয়া দিয়ে দিলেন যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে কংগ্রেস ছাড়া আর কেউ যাবে না, কাউকে নেওয়া হল না এবং এ নিয়ে কাজের ক্ষতি হচ্ছে, অভিযোগ হচ্ছে, বিরোধিতা থাকছে, মানুষ ক্ষুণ্ণ হচ্ছে অথচ স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে বরাবর সব পার্টি রিপ্রেজেন্টেড হয়েছেন। এরকম যাতে না হয় সেজন্য আইনগতভাবে আপনার দৃষ্টিতে যেটা আনতে বর্ষিষ্ক, ফাইনাল কমিটিতে যে ব্যবস্থা করেছেন সমস্ত কমিটিগুলির ভেতর যদি সেই ব্যবস্থা থাকে তা হলে ঐ ঝগড়াঝাটি বা কাজ বানচাল হবে না। মেজরিরিটির ডিসিশন নিয়ে তারা কাজ একজিকিউট করবেন যা আগে আগে হয়ে এসেছে। সেজন্য আপনার কাছে বলতে চাচ্ছি যে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন-এর সাজেশন অ্যাকসেস্ট করানো প্রথম কথা এবং দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, যদি এটা ১২ থেকে ১৬ করেন তা হলে সকলেই একটা না একটা কমিটিতে যান। এখানে ১২ করেছেন, তার মানে $১২ \times ৭ = ৮৪$, তা হলে অন্ডারমান প্রভৃতি আরও যারা থাকবেন তারা কোন কমিটিতে গেল পাচ্ছেন না। এটা যদি ১৬ করেন, তা হলে ১০০ জন কাউন্সিলর এবং কিছু অন্ডারমান তারা সকলেই একটা না একটা কমিটিতে যাবেন। আমি আর একটা কথা বলছি যে, কোন কাউন্সিলারের দ্বারা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে না থাকাই উচিত। আপনি ভেবে দেখুন, একজন যদি সত্য সত্যই গুরুত্ব দিয়ে কাজের দায়িত্ব নেন তা হলে একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিই তাঁর পক্ষে যথেষ্ট। চারজন বেশি হলে খুব একটা আনহেলদি বডি হবে না। সবাই মিলে একটা কমপ্যাক্ট বডি হবে, সংখ্যাও খুব রিজনেবল হবে এবং কাজের সুবিধা হবে।

এই কয়টি কথা আমি বললাম, আপনি দয়া করে ভেবেচিন্তে দেখে, জবাব দেবেন।

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 11(b), for proposed sub-section (2), the following be substituted:

“(2) The State Government in each year within a month after such Standing Committee is constituted, associate with each Standing Committee three persons not being Councillors or Aldermen who are specialists or experts on the subject for the remainder of the year:

Provided that no person shall be associated with more than one Standing Committee at the same time."

I also move that clause 11(c) be omitted.

এখানে আছে—

the State Government may, from time to time, by order, associate with any Standing Committee such persons not being Councillors or Aldermen and not exceeding two in number and for such terms as it thinks fit.

অর্থাৎ দু'জন পর্যন্ত লোক বাইরের ওরা নিজে পারতেন এবং তাদের ভোটিং রাইটটা দেওয়া ছিল আগের অ্যাক্টে। কিন্তু সেটা অ্যামেন্ড করে এখন যেটা করা হল তাতে বাইরের যে লোকদের নেওয়া হবে, তাদের ভোটিং রাইট থেকে ডিপ্রাইভ করা হল। তাদের ভোটিং রাইট তাদের থেকে ছিনিয়ে নেওয়া হল এবং এইটি আপনি অ্যামেন্ডমেন্টে করেছেন। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে দু'জনের জায়গায় আপনি বাইরের তিনজন নিন। আর দশজন যখন ছিল তখন আপনি দু'জন নিয়েছেন। এখন আপনি দশজনের জায়গায় বারজন করেছেন, অতএব সেখানে আপনি তিনজন নিন; এবং তারা যাতে স্পেশ্যালিস্ট, এক্সপার্ট হয় সেদিকে নজর রেখে নিন।

আমার দু' নম্বর অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে, তাদের যেমন ভোটিং রাইট ছিল, যে

15(3) person associated with standing committee.. ..

তাদের সেই ভোটিং রাইটটা আপনি অ্যামেন্ডমেন্টে কেটে দিয়েছেন, আমার অনুরোধ সেটা কেটে দেবেন না, তাদের ভোটিং রাইট দিন। লোকগুলি যারা কমিটিগুলিতে অ্যাসোসিয়েট করছে, তাদের ভোটিং রাইট দেওয়া উচিত। তা না হলে কাজ সেখানে সুত্বভাবে পরিচালিত হবে না। এক্সপার্ট ও স্পেশ্যালিস্ট লোকগুলি, কাউন্সিলরদের বাইরে থেকে আপনি নিচ্ছেন এবং আপনি নিতে চাচ্ছেন এইজন্য যে, কাউন্সিলরদের মধ্যে হয়ত এক্সপার্ট, স্পেশ্যালিস্ট না থাকতে পারে। তাদের সাহায্য করার জন্য এইসব বাইরের লোক নিচ্ছেন। কিন্তু তাদের যদি ভোটিং রাইট না দেন, তাহলে তারা কোন কমিটি মিটিং অ্যাটেন্ড করবে না এবং তাদের যে পাবপাস-এ রাখা, সেই পাবপাস সার্ভ হবে না। সুতরাং আমি অনুরোধ জানাচ্ছি যে, বাইরে থেকে যে লোকগুলিকে এক্সপার্ট, স্পেশ্যালিস্ট জেনে নেবেন, তাদের ভোটিং রাইট দিন যেমন আগের অ্যাক্টে ছিল।

দু' নম্বর হচ্ছে গণেশলাল, যা বলেছেন এবং আমারও অ্যামেন্ডমেন্ট আছে যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে প্রেপারেশনাল রিপ্রেজেন্টেশন রাখা হোক। আমরা যখন এই ব্যবস্থা কববার কথা বলি, তখন আপনি তার উত্তরে বলেন -এই যে কেবিনেট, এ যদি কম্পোজিট বডি হত, তা হলে এক্সিকিউটিভ ফাংশন ভাল হত। ওয়ান পার্টি গভর্নমেন্ট হলে আপনি উদাহরণ দিলেন যে, তাতে এক্সিকিউটিভ ভাল হয়। কিন্তু আপনার যুক্তিটা ওয়ান পার্টি গভর্নমেন্ট-এর মত কম্পারেশনে নয়। কম্পারেশনের স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে বহুদিন ধরে বিরোধী সদস্যরা সেখানে যে পার্টি ইন পাওয়ার-এ ছিল, তাদের সাথে একসঙ্গে বাস কাজ করে আসছিলেন। এবারে কম্পারেশনের নতুন ইলেকশন হবার পরে, এই কনভেনশনটাকে নষ্ট করে দিয়েছেন আপনারা, যারা পাওয়ার পেয়েছেন, কংগ্রেস দল।

আমি শুধু একটি প্রশ্ন করতে চাই, কারণ এক্সিকিউটিভ প্রশ্নটা আপনি তুলেছেন যে, যতদিন পর্যন্ত বিরোধীপক্ষ স্ট্যান্ডিং কমিটিতে ছিল, ততদিন পর্যন্ত কি স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি এক্সিকিউটিভের সঙ্গে কাজ করছিল না, আর ওয়ান পার্টি যতদিন পর্যন্ত স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে ছিল, ততদিন পর্যন্ত সেখানে এক্সিকিউটিভের সঙ্গে কাজ হয়েছে? আমরা যদি লক্ষ্য করে দেখি, তাহলে দেখব ওয়ান পার্টি স্ট্যান্ডিং কমিটি যখন থেকে হয়েছে, তখন থেকে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির ভিতর অনেক বেশি দুর্নীতি এবং গলদ ঢেকেছে। তাদের চেক দেবার কেউ নেই। সুতরাং এই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি কম্পারেশনের আর গভর্নমেন্টের এক ব্যাপার নয়। স্ট্যান্ডিং কমিটি, আর মিনিস্টার এক ব্যাপার নয়। এদিকে ওনাকে খেয়াল

রাখতে বলি, উনি যখন উদাহরণ দেন। আমাদের বক্তব্য প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশন সম্বন্ধে, উনি যখন এগরি করলেন না, তাকে ইনডাইরেক্টলি বলাতে চাই যে, ১২ থেকে ১৬ করুন, আর একজন লোক একটি স্ট্যান্ডিং কমিটির বেশিতে থাকতে পারবেন না। আপনার প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশন না থাকলেও প্রত্যেক লোককে এক এক জায়গায় নিয়ে গেলেন আপনি। তাহলে প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনের ব্যাখ্যা, সেটা আর আপনার বক্তৃতা লাগবে না। তাহলে বিরোধী সদস্যরাও সেখানে যেতে পারছে। তারই জন্য বলছি যে,

provided that no persons shall be associated with more than one standing committee at the same time.

অর্থাৎ প্রতিটি লোককে এক একটি কমিটিতে কাজ করতে দিন। আর একটা কথা শৈলবাবু বলেছেন যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির সংখ্যা কমানো হয়েছে এফিসিয়েন্সি বাড়ানোর জন্য। কিন্তু সেখান যদি আপনি আলাউ করেন একজন মেম্বারকে দুটি বা তিনটি স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যেতে বা ফাইন্যান্স কমিটিতে যেতে বা এন্টিমট কমিটিতে যেতে, তাতে কি এফিসিয়েন্সি বাড়বে? একটি লোক যদি ফাইন্যান্স কমিটি, এন্টিমট কমিটি এবং অ্যাকাউন্টস কমিটিতে যাবে, তা হলে, একটা লোকের ঘাড়ে এত বেশি কাজ আপনারা চাপাবেন, যার জন্য সে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে ঠিকমত জাস্টিস করতে পারবে না।

যদি কর্পোরেশনের কাজকে ভালভাবে চালাতে চান, যদি স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ ভালভাবে চালাতে চান এবং এন্টিমটস কমিটি ও অ্যাকাউন্টস কমিটিগুলির কাজ ভালভাবে চালাতে চান, তাহলে এক একটি লোককে, এক একটি কমিটিতে রাখুন। তা হলে আপনার ১০০/ ১৫০ টাকার যুক্তি দিতে গিয়ে যে দু'টিটা দেখিয়েছেন সে যুক্তিরও সাথিকতা থাকে। কারণ স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং অ্যাকাউন্টস কমিটির তারাই মেম্বার হবেন। এন্টিমট কমিটিতে যদিও অ্যাপজিশনের মেম্বার থাকবেন প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনে কিন্তু স্ট্যান্ডিং কমিটির মেম্বার নইল হবেন। তাই সমস্ত দিক থেকে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে অ্যাপজিশনের মেম্বার থাকা দরকার তা হলো কর্পোরেশনের আর বাড়াবাড়ি চান না। সেই দিক থেকে আমার এটো আয়েজনেস্টা।

14-15- 1-45 p.m.]

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 11(a), line 2, after the word "twelve" and before the word "shall" the following words be inserted:

"on the principle of proportional representation on the basis of single transferable vote".

এ প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনে শৈলবাবু যা বলছেন আমি একদম অনুমোদন জানা না। উনি বললেন আমাদের এক্সিসিকিউটিভ ফাংশন সে কমিটিটা করবে তাই জন্য প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনের দরকার কি। অর্থাৎ কলকাতার প্রায় অর্ধেক নাগরিক অ্যাপজিশন মেম্বারদের ইলেকট করেছেন তাদের কোন রিপ্রেজেন্টেশন হলো? কমিটিতে থাকবে না এটা কি গণতন্ত্র? আপনি গণতন্ত্রের কথা বলছিলেন, এটা কি গণতন্ত্র? বরং কর্পোরেশনে প্রায় অর্ধেক হচ্ছে অ্যাপজিশনের মেম্বার একটা কমিটিতে। আপনি বললেন যে তারা এক্সিসিকিউটিভ ফাংশনের মধ্যে থাকবে না এটা কি সত্যি হল আমি বুঝলাম না। আপনি বলেছেন যে এই কমিটির ফাংশন হল এক্সিসিকিউটিভ ফাংশন, যারা পজিসি নির্ধারণ করবেন সে ভাষায় প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশন আর এক্সিসিকিউটিভ ফাংশন যাদের তাঁদের প্রপোরশন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনের দাবী কি এই আপনি বললেন? তাহলে আমার এই ধারণা হল যে আপনি এটা বলছেন যে, এক্সিসিকিউটিভ ফাংশন যারা করবে তারা একটা দলই করবে কারণ আপনি গভর্নমেন্টের কথা বললেন যে গভর্নমেন্ট এক দলের গভর্নমেন্টেই হয় এবং কর্পোরেশনের কমিটিগুলিও এক দলের হবে যারা এক্সিসিকিউটিভ ফাংশন করবে। আমি এটাকেই গণতন্ত্র বিরোধী বলছি। কেন না আপনি জানেন কলকাতার অর্ধেক নাগরিকরা মিলে এই সব অ্যাপজিশন কাউন্সিলের হয়ে ইলেকট করেছে তাদের কোন রিপ্রেজেন্টেটিভ এক্সিকিউটিভ ফাংশন করার মাধ্যম হয় না এটা কি বরং আপনার যুক্তি হল আমি বুঝলাম না। আমাদের অনুরোধ যে এটা আপনি

চিন্তা করে দেখুন। কর্পোরেশনে গত দুই বার এই যে নীতি গ্রহণ করা হয়েছে যে অপজিশন মেম্বার কাউকে নেওয়া হবে না, কোন কমিটিতে নেওয়া হবে না, এটা যথেষ্টাচার বলে আমি মনে করি। আপনাদের কংগ্রেস পার্টির এটা যথেষ্টাচার এবং অপজিশনদের ঢুকাতে গেলে সে জায়গায় তাদের কনসিটিউয়েন্সীগুলি খানকটা সার্ভাইস হোক এটা চাচ্ছেন না, আপনারা চাচ্ছেন যে এটা দেখাতে যে তোমরা অপজিশনকে ভোট দিয়েছো তোমাদের এ জায়গায় কোন কিছু হবে না। এই পলিসি আপনাদের। সুতরাং আপনি এই দুর্নীতি থেকে নিজেকে মুক্ত করুন, মুক্ত করে অন্ততঃ অপজিশনের ভয়েস কমিটিগুলিতে থাকুক এর একটা ব্যবস্থা করুন নইলে এই জিনিসটা র‍্যাংকার এ্যামেন্ডমেন্ট দি সিটিজেনস অব ক্যালিফোর্নিয়া, আমি এটা বলতে পারি। আপনি যে কোন জায়গায় যান সে জায়গায় এর প্রতিবাদ শুনবেন। আমাদের কোন কাউন্সিলার কোন কমিটিতে নেই। তাদের কাছে বললে তারা বলেন যে আমরা কি করবো, এত কংগ্রেস সব করছে, এখন আমরা র‍েট পেমেন্টের কিছু করতে পারছি না এই অবস্থা হয়েছে। সুতরাং আমি আপনার কাছে অ্যাপিল করছি যে এই জিনিষটা আপনি চিন্তা করুন। অবশ্য গনেশবাবু ও নিখিলবাবু যে সাজেশন দিয়েছেন যে যদি বাড়িয়ে দেন কমিটি মেম্বারগুলি তাহলে এটা অটোমেটিক হবে, সেদিক দিয়ে না হলেও নীতিগতভাবে আপনি এটা এ্যাকসেপ্ট করুন সে তাদেরও রিপ্রেজেন্টেশন থাকবে এবং সেখানেও এই প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন থাকবে। এই হল আমার এ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 11, after the proposed sub-section (2), the following proviso be added:

"Provided further that the State Government shall consult the Corporation and accept the panel as framed and formalised by the Corporation in selecting each such associate member."

স্পীকার মহোদয়, আমি আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা মত করতে গিয়ে তার সঙ্গে গনেশবাবুর যে এ্যামেন্ডমেন্টটা আছে সেটাও সমর্থন করছি। গনেশবাবুর কথা, যা বলা হয়েছে, সেটা আমি পুনরাবৃত্তি করতে চাই না, তবে এইটুকু আমার বলা দরকার যে আজকে লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্টের, এটা অন্ততঃ বেসিক ডিমোক্রাসি যেখানে পার্টিসিপেশন অব অল পার্টিস সেখানে এটা একটা ইনকামমেন্ট। এটা লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্ট সম্বন্ধে শৈলবাবু, নিশ্চয়ই ওয়াকিবহাল এবং তাঁকে এটা বলা আমার বেশী বলা হয়ে যায় ওখাপি আমি এইটুকু বলতে চাই যে লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্টকে আপনি একটা স্টেট গভর্নমেন্ট বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সঙ্গে এ্যানালজি ড্র করবেন এটা ঠিক নয়। লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্টে সকলেরই পার্টিসিপেশন সরকার। তার কারণ লোক্যাল ইন্টারেজের সঙ্গে সকলেই জড়িত তাছাড়া ইদানীং কালে কর্পোরেশনে যে ব্যাপার, আপনি নন, আপনার দল সৃষ্টি করেছে, সে নজীর একটা অত্যন্ত খারাপ নজীর। যেটা ধরুন প্রায় কর্পোরেশন-এর জন্মকাল থেকেই এই জিনিষটা চলে আসছিল, যে মাইনিরটিকে রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া, সেই জিনিষটাকে আপনারা বছর দুই আগে হঠাৎ আপনারা কি খেয়াল হল যে আপনারা আর সেই কনভেনশন আর মানলেন না। আমি বলি কনভেনশন তো লেখা থাকে না—তা আপনারা মানলেন না। তাতে ফল হল কি ডেমোক্রাসি সেভড হল না এবং আপনারা এফিসিয়েন্সীও বাড়লো না, মাঝখান থেকে জনসাধারণের মনে এই কথাই এল যে কংগ্রেসের হাতে ডেমোক্রাসি খুব বিপন্ন হয়ে পড়েছে, সেই জন্য এটা আপনারা চিন্তা করা উচিত যে অপজিশন বা মাইনিরটি আপনার যত বেশি এই সমস্ত লোক্যাল সেলফ গভর্নমেন্ট এ অ্যাসোসিয়েট করতে পারবেন ততই যে কর্পোরেশনই বলন বা মিউনিসিপ্যালিটিই বলুন বা পঞ্চায়েতই বলুন তার ফাংশন তত সৃষ্টি হবে এবং সেটা তত বেশি ডেমোক্রাসির দিকে এগিয়ে যাবে। সেইজন্য প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন সম্বন্ধে যা কথা হয়েছে সেটা হলে ভালই হত। আপনি সেটা মানবেন কিনা জ্ঞান না। তবে গণেশবাবু এবং নিখিলবাবু যেটা বলেছেন যে, ১৬ জন করে মেম্বার যদি আপনি স্ট্যান্ডিং কমিটিতে নেন তাহলে অটোমেটিক্যালি সেই জিনিসটা চলে আসে—এটা আপনারা খুব ভালভাবে চিন্তা করবার জন্য অনুরোধ করছি। এখানে আমার নিজের কথা হচ্ছে যে, এটাও আছে অ্যাসোসিয়েট মেম্বার—অ্যাসোসিয়েট মেম্বার ছিল, হয়ত কোন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে কোন

একপার্টসএর দরকার আছে ফর একপার্ট নলেজ তাহলে তাকে নিশ্চয়ই অ্যাসোসিয়েট মেম্বার করতে হবে। এই অ্যাসোসিয়েট মেম্বার স্টেট গভর্নমেন্ট নিজে থেকে ওর সিলেক্ট করে দেবেন এটাই বা সংগত মনে হয় কি করে? তার কার' কর্পোরেশনকে আপনারা পাওয়ার ডেলিগেট করে দিচ্ছেন লোক্যাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট অ্যাঙ্ক অনুসারে, তার যখন ইনস্ট্রনসিক পাওয়ার কতকগুলি রয়ে গিয়েছে তখন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে অ্যাসোসিয়েট মেম্বারদের সম্বন্ধে তাদের প্যানেল তারা যদি প্যানেল একটা ঠিক করে আপনাদের কাছে দেয় তাহলে আপনারা সেটা চিন্তা করে তার থেকে বেছে নিতে পারেন। কিন্তু আপনারা অফ হ্যান্ড একটা চাপিয়ে দেবেন অ্যাসোসিয়েট মেম্বার সেটা আমার মনে হয় কর্পোরেশন-এর উপর অবিচার করা হবে। সেই জন্য আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ বলতে চেয়েছি যে, এই যে অ্যাসোসিয়েট মেম্বার আপনারা নিমিনেটেড করে দেবেন সেখানে কর্পোরেশন-এর প্যানেল, কর্পোরেশন আপনাদের কাছে দেবেন এবং তার থেকে আপনারা দেবেন। এই কথাই আমি আপনাদের কাছে বলতে চেয়েছি।

[4-41 4-55 p.m.]

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মিস্টার স্পীকার স্যার, এই যে প্রস্তাব এসেছে এটা প্রয়োজনীয় এবং দাম্য প্রস্তাব। যখন এই বিলটা এসেছিল তখন শৈলবাবু এই কথাটা বলেছিলেন যে, কর্পোরেশন-এর শাসন ব্যবস্থা যে অব্যবস্থা এবং দুর্নীতি এই সমস্ত দূর করার জন্য এবং যাতে কর্পোরেশন-এর কাজ সহজ এবং সরলভাবে হয় সেই ব্যবস্থা করার জন্য তিনি এই আইনটা এনেছেন। কিন্তু আইন যখন আনলেন আইনের মধ্যে কর্পোরেশন-এর শাসনের মধ্যে যে অব্যবস্থা, যে বিশৃঙ্খলা, যে দুর্নীতি ছিল তা বর্তমানেও থেকে যাবে বলে আমি মনে করি। আগে আমরা দেখেছি যে সমস্ত স্ট্যান্ডিং কমিটি-গুলি হাত তাতে বিরোধীদলের মেম্বাররা তাতে থাকত। আমি জানি যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তের সময় থেকে আরম্ভ করে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় যখনও ছিলেন তখন আমরা দেখেছি। যদিও বিরোধী দলের সংখ্যা খুব কম ছিল। কিন্তু আমি পরে দেখছি এই মেম্বার বাদ দেওয়া হয়েছে। একথা যদি মনে করা হয় যে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে খালি এক দলের লোক নিয়ে কাজ চালাব এবং বিরোধী দলকে আসতে দেব না। জনসাধারণ দেখবে যে বিরোধী দল কোন কাজ করতে পারছে না অতএব তারা ভোট দেবে না- একথা যদি মনে করে থাকেন তাহলে আমি বলব এটা আপনাদের ভুল ধারণা। কিন্তু আমি বলি কর্পোরেশন-এর কাজ যাতে শৃঙ্খলার সহিত চলে সেজন্য বিরোধীদলকে নেওয়া উচিত। অনেকে বলেছেন এটা একটা ক্যাবিনেট-আমি বলি এটা ক্যাবিনেট নয়। সব জায়গায় দুটা করে দল হয়েছে একদল শাসন পরিচালনা করছে এবং আরেক দল বিরোধীতা করছে এবং আজকেও চেষ্টা হচ্ছে যাতে বিরোধী দলের লোককে নিয়ে শাসন পরিচালনা করা যায়। এবং আমি আরও বলব যে, কর্পোরেশন-এর স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি ঠিক আমাদের যে সরকারের ক্যাবিনেট আছে তার সঙ্গে তুলনা করা ঠিক হবে না। কর্পোরেশন-এর কাজ হচ্ছে দেশের জনসাধারণের স্বার্থে ড্রেন, লাইট, জল ইত্যাদি কাজ যাতে ভালভাবে চলে তার জন্য। সকলকে সেই দিকে নজর দিয়েই কাজ করতে হবে। সেই কাজগুলি যাতে সুষ্ঠুভাবে চলে সেই জন্য ব্যবস্থা করা। এবং সেজন্য কর্পোরেশন-এর প্রত্যেক সভ্য যাতে কিছু কিছু কাজের দায়িত্ব পায় এবং প্রত্যেক কমিটিতে থাকতে পারে সেদিকে দৃষ্টি দিতে হবে। এবং শৈলবাবুও সেকথা স্বীকার করেছেন এবং এই আইনগুলি ঠিক সেইভাবে করা উচিত। সেজন্য উভয় পক্ষ যাতে কমিটিগুলিতে স্থান পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা কর্তব্য। এখানে রাজনীতির কোন প্রশ্ন নাই-এখানে জলের প্রশ্ন, রাস্তাঘাট পরিকল্পনের প্রশ্ন, ড্রেনের প্রশ্ন আছে, প্রাথমিক শিক্ষার প্রশ্ন আছে সুতরাং এই সমস্ত প্রশ্নে সকলেই একমত হয়ে কাজ করবে এটাই মূল বিষয়। আগে এই সমস্ত ঝগড়া ছিল না এখনই এইসব ব্যাপার দেখা যাচ্ছে। আমি বলি এই ঝগড়া যাতে বন্ধ হয় এবং বিরোধী দলের মেম্বাররা যাতে কমিটিতে থাকতে পারে সেইকম আইন আনা মন্ত্রিমহাশয়ের উচিত। তাহলে আমার মনে হয় যে উদ্দেশ্য নিয়ে মন্ত্রিমহাশয় এই আইনকে টেলে সাজবার চেষ্টা করছেন তা স্বার্থক হবে। আমি বলি যে প্রত্যেক কমিটিতে একজন করে বিরোধী পক্ষের লোককে নেওয়া হউক এটা আমি দাবী করছি। তাইপরে যে কথা হল এ পর্যন্ত অ্যাসোসিয়েট মেম্বার যা নেওয়া হয়েছে তাতে গভর্নমেন্ট-এর নিয়ন্ত্রণ এ নেওয়া হয় নি। কর্পোরেশনই ঠিক করে দিয়েছে যে তারা কাকে নেবেন কোন একপার্ট দলজন এটাও একটা সংগত প্রস্তাব। কারণ আমি মনে করি যে এই সব প্রস্তাব মন্ত্রিসভা দ্বারা করা যেন এক প্রণেয় করবেন।

শ্রী হুমায়ুন কবীরা : বঙ্গোপাখ্যায় : মিস্টার স্পীকার, স্যার, কর্পোরেশন এ তিনটা অর্থাৎ আছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ভাল জানেন কর্পোরেশন, স্ট্যান্ডিং কমিটি এবং কাউন্সিলার। আমরা দেখছি আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আরও ভাল জানেন, এই চার-পাঁচ বছর ধরে দেখা যাচ্ছে, বড় একটা সংখ্যা এই রকম পৌর সদস্য যারা তারা প্রত্যেক কমিটিতে তারা কাজ করতে পারছে না বা তাদের নেওয়া হচ্ছে না। এই বিল যদি একটা নিরপেক্ষতার দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে আনা হত তা হলে তার একটা আর সেই সংখ্যাগরিষ্ঠতা - এইরকম করে পৌরশাসন ব্যবস্থার যে অপচেষ্টা, সেটা এখানে প্রত্যক্ষ করা যাবে। কিন্তু কোন গণতন্ত্র আছে, কোন অভিযোগ এই গভর্নমেন্ট পেয়েছে যে, অ্যাসোসিয়েট মেম্বার, এতদিনে যার জন্য অ্যাসোসিয়েট মেম্বারদের নির্বাচিত করার ক্ষমতা পৌর প্রতিষ্ঠান থেকে কেড়ে নিয়ে সরকারের হাতে নেওয়া হচ্ছে।

স্যার, আপনি শুনছেন এই বিল প্রসঙ্গে উনি বললেন, গণতন্ত্রকে হত্যা করা হচ্ছে। এইসব বড় বড় কথা যা বলা হয়েছে সেসব কিছু নয়। কিন্তু আপনি দেখবেন একটু এবেত করে, আস্তে আস্তে গণতন্ত্রকে হত্যা করছে। উনি বলেছেন কর্পোরেশনের কোন ক্ষমতা আমার কেড়ে নিই নি। কিন্তু স্যার, আপনি দেখুন কর্পোরেশনের এই একটা ক্ষমতা ছিল, তারা অ্যাসোসিয়েট মেম্বার ইলেক্ট করতে, তাঁদের এগেনস্ট এ কোন কমলেন কেউ শোনেন নি, তারা সদস্য হিসেবে ওখানে কাজ করতেন। আমি জিজ্ঞাসা করি, কোন যুক্তিতে সেই নির্বাচনের ক্ষমতা গভর্নমেন্ট কেড়ে নিচ্ছেন? আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ সংশোধনী সম্পর্কে শৈলবাবুকে আমি অনুরোধ করছি তিনি যদি নিরপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এই বিল না আনেন তা হলে কর্পোরেশন জাহান্নামে যাবে, আরও খারাপ হবে। পৌর সদস্য যারা নির্বাচিত হয়ে এসেছেন তাঁরা আজ চার-পাঁচ বছর পর্যন্ত পৌরশাসন ব্যবস্থায় কোন অংশ গ্রহণ করতে পারছেন না। তথ্যটি অফ দি কর্পোরেশন এই পাওয়ার নিয়ে যাচ্ছেন। এটা ইংরেজ আমলে ছিল না, মুসলিম লীগের আমলে ছিল না, দেশবন্ধুর আমলে ছিল না। সেদিন আমরা বলেছিলাম পৌর ব্যবস্থাকে নিজেদের হাতে নেবার জন্য এই ক্ষমতা কর্পোরেশনের হাত থেকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। কাজেই আমি অনুরোধ করছি এবং সেই অনুরোধ যদি কোন ভাষা থাকে এতলে যারা পৌর প্রতিষ্ঠানের নির্বাচিত প্রতিনিধি তাঁদের প্রত্যেককে কোন না কোন কমিটিতে বাথার ব্যবস্থা করুন। আপনি ১২ জন বা ১৪ জন করুন সেই প্রশ্ন আমার নয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি তাঁদের পৌর শাসনব্যবস্থায় অংশগ্রহণ করতে দিন এবং এরকম গণ্ডগোল যাতে না হয় সেই নিরপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে কাজ করুন।

ডঃ আবু আসাদ মাহমুদ ওবায়দুল গনি : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কন্সটাবুলের সমর্থনে কিছু বলতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে কর্পোরেশন, কন্সটাবুল এবং কন্সটাবুলের নির্বাচনে বিশেষ পার্থক্য আছে। সেখানে নির্বাচন হয় পার্টি টিকিটের, কিন্তু কর্পোরেশনে পার্টি বেসিসে নির্বাচন হয় না। ভিন্ন ভিন্ন পার্টি আমি প্রথমে কয়েকটি কন্সটাবুলের দিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মন্ত্রিমহাশয় বললেন, এইভাবে সমস্ত কাউন্সিলাররা কোন না কোন একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে আসবেন। কিন্তু কি করে আসবেন? আপনারা যদি আইন এই প্রতিশ্রুতি না করেন যে, হয় প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন করে অথবা এইরকম একটা আইন যদি না করেন যে, একজন সদস্য দুইটি কমিটিতে থাকতে পারবেন না তা হলে এটা হতে পারে না। তারপর আর একটা কন্সটাবুলের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মন্ত্রিমহাশয় আর একটি কথা বলেছেন যে, কোন পলিসি মেকিং বাঁধ হলে সেখানে ভিন্ন ভিন্ন বিরোধী দলকে নেওয়া যেতে পারে। কিন্তু এক্সিকিউটিভ বাড়তে নেওয়া যেতে পারে না। উনি একটা কমপ্যারিসন করেছেন কৌবিনেট এবং এক্সিকিউটিভ বাড়। এটা অ্যাবসোলিউটলি ফ্যালসিফাস। কৌবিনেট এক্সিকিউটিভ বাড় নয়, ইট ইজ এ পলিসি-মেকিং বাড়। এক্সিকিউটিভ বাড়তে পলিসির বিরোধ

নেই, সেখানে কোন রাজনীতি নেই। ওখানে যে পলিসি আছে সেটাকে এক্সিকিউট করার জন্য ভিন্ন ভিন্ন সদস্যরা থাকবেন। এতে রাজনীতি থাকতে পারে না, এর মধ্যে রাজনীতি ঢুকাবেন না। তারপর স্যালারি অ্যান্ড অ্যালাউন্সএর কথা যখন হচ্ছিল তখন আপনি বলেছিলেন প্রত্যেক কাউন্সিলারই কোন না কোন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে থাকবেন। কিন্তু একজন কাউন্সিলর দু'টি কমিটিতে থাকতে পারবেন না। এই নিয়ম না করলে এটা হবে না। এর আগে এটা ছিল না এবং এখন স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ আজকে যা হচ্ছে তার চেয়ে এফিসিয়েন্ট ছিল। এখন দু'নীতি বেশি ছিল না, কিন্তু আজকে বেশি হচ্ছে। আপনি যে তুলনা করলেন তাতে অনেক ভিত্তরে যেতে হয়। তবে সাধারণভাবে এটুকু বলা চলে না যে, ভিন্ন ভিন্ন দল থাকলে এফিসিয়েন্সিতে ক্ষতি হয়। যা হোক, আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে আপনারা এমন একটা প্রিন্সিপল ঠিক করুন যাতে সবাই কোন না কোন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যেতে পারেন।

[4.55—5.25 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু : আমার আগে খুব বেশি বলবার ইচ্ছা ছিল না; মাননীয় গণেশচন্দ্র, যে সংশোধনী দিয়েছেন আমি মনে করেছিলাম তাতেই যথেষ্ট বোঝা যাবে, কিন্তু এই সংশোধনী দিয়েছেন স্ট্যান্ডিং কমিটি সম্বন্ধে। আমি দেখছি এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্বন্ধে এর আগে মন্তিমহাশয় যে উত্তর দিয়েছেন, যে জবাব দিয়েছেন, এর পর আমার কিছু বলার প্রয়োজন। স্ট্যান্ডিং কমিটি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলতে চাই যে, এই সংশোধনীর কোন প্রয়োজন হত না যদি কর্পোরেশন যেরকম চলাছিল সেই রকমই চলত। কিন্তু সম্প্রতি-কালে আমি দেখছি, ডাঃ রায় থাকতে শেষের দিকে হঠাৎ কংগ্রেস পার্টি থেকে, কর্পোরেশনে যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ আছে, তাদের পক্ষ থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া হল যে, স্ট্যান্ডিং কমিটিতে এই রকম যারা বাদানুবাদ কার তারা ভিন্ন মতের লোক এবং তাদের নেওয়া হবে না। যারা কংগ্রেস পক্ষে থাকবে পুরোপুরি বা যাদের সম্পর্কে ও'রা সন্নিহিত হতে পারবেন যে, কংগ্রেসকে সমর্থন করবেন এইরকম লোকদের নিয়ে স্ট্যান্ডিং কমিটি করবেন, এইরকম একটা সিদ্ধান্ত হল, আমার মনে আছে। এইরকম সিদ্ধান্ত যখন হল আমি একটা আশ্চর্য হয়ে গেছিলাম। কি দাঁড়াল, কেন এটা হল, আমরা জানি না, এইরকম কোন রিপোর্ট ওয়ার্ক রিপোর্ট কর্পোরেশন থেকে বেরিয়ে নি। স্ট্যান্ডিং কমিটিতে নানা রকম বাক-বিতণ্ডা হয় বলে, তারা বিরোধী পক্ষের মানব বলে, তারা বাধা দিয়েছে বলে, আমরা কাজ অগ্রসর করে নিয়ে যেতে পারি নি, এইরকম কোন রিপোর্ট আমার জানা ছিল না। যাই হোক, এটা নিয়ে ডাঃ রায়ের সংগে আমার কথা গোল, জিজ্ঞাসা করেছিলাম এটা করলেন কেন। তিনি আমাকে এই কথা বলে আমাকে সন্তোষ প্রকাশ করেছিলেন যে, এটা হচ্ছে একটা ডেলিবারেটিভ বডি কর্পোরেশন আর এ হোল, আর একটা হচ্ছে এক্সপেরিয়েন্ট বডি স্ট্যান্ডিং কমিটি। আমি তখন এই প্রশ্ন করেছিলাম, কি গলদ হচ্ছে, দুই-একটা উদাহরণ দিয়ে বোঝাতে পারবেন এই কমিটিতে কোন একটা বিশেষ স্ট্যান্ডিং কমিটির ওয়ার্ক রিপোর্ট নিয়ে এই এক বছরে এই অবস্থা দাঁড়িয়েছে, এই বিরোধ-দ্বন্দ্ব আছে এবং সেজন্য কংগ্রেস পক্ষ থেকে যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ তারা কাজ করতে পারে নি এইরকম কোন কিছু কি আমাকে দেখাতে পারেন? তিনি তখন আমাকে বললেন, এটা ডিপুটি ক্লার্ক আমি জানি না, পরে জিজ্ঞাসা করা যাবে, তখন তিনি এটাও বলেছিলেন, আমি শুনছি, আমার কাছে রিপোর্ট হয়েছে এইরকম নানা অসুবিধা আছে। যাই হোক, আরও কিছু আলোচনা করার পর তিনি বললেন, এটা নতুন এক্সপেরিয়েন্ট হচ্ছে, আগের থেকে পরিবর্তন করে, কেননা অনেক সভ্যদের আচ্ছন্ন গৌরবময় সম্পদ এবং কলকাতার নাগরিকরা করে থাকেন এই স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ গুরুত্বপূর্ণ, সেজন্য আমরা দেখি না এটা পরীক্ষা করে, যদি এটা না হয় তবে দেখা যাবে, এত নিয়মকানুন নয়, পরে করলেই হবে। যাই হোক পরিবর্তন হয় নি, যতদূর আমি এইভাবেই চলেছে। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে যে, এই ডেলিবারেটিভ এবং এক্সিকিউটিভ এই ভাগ করা উচিত নয়। আমার কথা হচ্ছে, শৈলবাণু যখন কোন ওয়ার্ক রিপোর্ট দিতে পাচ্ছেন না, কি অসুবিধা আছে কোন বাধা হয়েছে (যেহেতু) পক্ষের জন্য স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ হয় নি, এইরকম আমরা যদি শুনতাম তাহলেও আমরা শুনিকটা চিন্তা করে দেখতে পারতাম। যারা সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করবেন, তারা এককভাবে স্ট্যান্ডিং কমিটির কাজ পরিচালনা করবেন, বাধা-বিপর্যস্ত তাঁদের সেখানে থাকবে না, তাঁরা সেইভাবে একরকম চিন্তা করে একরকম কাজ করবেন। কিন্তু সেটা তো উনি বলতে পারছেন না। তখন আমি বলি ভাগটা

ইমপর্ট্যান্ট বা আনইমপর্ট্যান্ট এইভাবে করা উচিত। এখন তা হলে উনি কি বলতে চাইছেন—আমি কর্পোরেশনের কার্ডিসলার হয়ে সেখানে গেলাম, সেখানে বৈকালে যে মিটিং হয় সেটা ডেলিবারেটিভ বডি, আনইমপর্ট্যান্ট; আপনি এখানে এসে চেঁচামেচি করতে চান করুন, আমরা এ কান দিয়ে শুনব ও কান দিয়ে বের করে দেব, যেহেতু আমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ আছি, সেহেতু আমরা হাত তুলে পাশ করে দেব। কিন্তু যেটা ইমপর্ট্যান্ট—কোথায় টিউবওয়েল বসবে কি বসবে না, আরও যা যা কাজ কোন একটা কমিটির আছে এগুলি করার ব্যাপার ইমপর্ট্যান্ট, সেজন্য আমি আপনাদের চাই না এইরকম কোন কথা কোনদিন শুনিনি। তাহলে কেবিনেট বলে, অ্যাসেম্বলি বলে কোন লাভ নেই। এখন স্ট্যান্ডিং কমিটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ আমরা যা দেখছি এবং গুরুত্বপূর্ণ বলেই বলছি এক্সিকিউটিভ বা ডেলিবারেটিভ আমার কাছে দুটোই ইমপর্ট্যান্ট। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে, এখানে যে ভাগটা করছি, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এখন সেকশন ২৬-এ দেখা যাচ্ছে—

“the Corporation shall by rules made for the purpose determine the powers, duties and functions of each standing committee. In making such rules the Corporation may direct that the decision of a standing committee shall in respect of certain specified matters be final”.

এতবড় ভার যে বডির উপর আছে সেই বডি থেকে আপনি অন্তত সমস্ত বিরোধী দলকে বাদ দেওয়ার যে মনোভাব এখানে প্রকাশ করেছেন, এই সংশোধন যদি আপনি গ্রহণ না করেন তা হলে সেটা আপনি প্রকাশ করবেন। আপনি বলছেন যেখানে চেঁচামেচি করবার তোমাদের কোন কিছু অধিকার আছে সেখানে যত খুশি চিৎকার কর যে দু ঘণ্টা মিটিং হবে কিন্তু যেখানে কিছু কাজ করবার আছে সেখানে আমরা চাই না। কেন চান না? যদি এমন হত যে, সেখানে বাদানুবাদ হতে পারে তাতে কোন আপত্তি নেই। কিন্তু যদি এমন হত

I hold up the work

আমার একটা টিউবওয়েল কোথায় করতে হবে, এটা কনস্ট্রাক্ট করবার ব্যাপার আছে, যেমন কোন ড্রেনেজের ব্যাপার আছে, যেমন বিল্ডিংএর ব্যাপার আছে

I hold up the work

এমন যদি কোন ব্যাপার হত তবুও এটার কোন মূল্য থাকত। কিন্তু তা তো হচ্ছে না। সেখানে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন মানে যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ এবং এককভাবে যারা আছে তারা তো সেখানে থাকছে। আপনি বলতে পারেন তা হলে অন্য যারা তারা একত্রিত হয়ে একক যারা আছে তাদের হয়ত ডিফট করে দিতে পারেন। এত ভয় যদি আপনি করেন তা হলে গণ-তান্ত্রিক পদ্ধতিতে কোন জিনিস কি করে আপনারা চালাবেন? এভাবে গণতন্ত্র চলে না। এত ভয় যদি থাকে যে, আমার সমস্ত কিছু হেণ্ড আপ হয়ে যাবে। অথচ বিগত দিনের যে ইতিহাস আমরা জানি তাতে কোন প্রমাণ নেই যে, এইরকমভাবে কাজ বন্ধ হয়ে গেছে। যদি শৈলবাবুর জ্ঞান থাকে তা হলে নিশ্চয়ই আমাদের বলবেন। সেজন্য আমি বলতে চাই আপনারা যখন বলছেন ইমপর্ট্যান্টের দিক থেকে আর একটা কমিটি করেছেন, এস্টিমেটস কমিটি যেমন এখানে আছে, অ্যাকাউন্টস কমিটি ওখানে করেছেন, ওটা গুরুত্বপূর্ণ সেজন্য প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন করে দিয়েছি, তা হলে এটাও তো গুরুত্বপূর্ণ, এটা আপনি করছেন না কেন? এজন্য আমার কথা হচ্ছে জিনিসটা গুরুত্বপূর্ণ কি গুরুত্বপূর্ণ নয় সেটা কি চোখে আপনি দেখছেন? সেজন্য বলতে চাই সমস্ত জিনিসটা প্রহসনে পরিণত হবে যদি বিরোধীপক্ষের প্রতিনিধিও ওর মধ্যে না থাকে। আগামী ফেব্রুয়ারি মাসের নির্বাচনে কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করবে কি বিরোধী পক্ষ সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করবে, কি কে করবে সেটা আলাদা কথা, সেটা আমি বলতে চাই না। কিন্তু যেই করুক সেখানে কোন গুরুত্ব থাকবে না যদি না গুরুত্বপূর্ণ বডিগুলি সবাই মিলে শুল্ক ডেলিবারেটিভ নয় যে কাজ গুরুত্বপূর্ণ সেটা সবাই মিলে এক সঙ্গে বসে করতে পারে। সেখানে ভোটভাটি হতে পারে। অনেক সময় অনেক কিছু হয়। কিন্তু হচ্ছে কি—সেখানে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে বিরোধী পক্ষের কোন প্রতিনিধি নেই।

[5-5—5-15 p.m.]

আমাদের ঐ যে স্ট্যান্ডিং কমিটি, বিল্ডিং কমিটি যা রেখেছেন সেই কমিটির মিটিং হচ্ছে—যে ট্রেনেজ কমিটি বলুন বা যে কোন কমিটি বলুন, মিটিং হচ্ছে আমি তো জানি না বা জেনে কিছু বলতে পারি না, আমার এলাকায় আমাকে বাদ দেয়া হচ্ছে, আমার একমাত্র গণতান্ত্রিক উপায় হচ্ছে যে হাজার হাজার মানুষ আমার এলাকা থেকে এনে ঐ যে স্ট্যান্ডিং কমিটির মিটিং হচ্ছে, সেখানে জেলুস নিয়ে ডিমেনস্ট্রেশন করে যাওয়া এবং বাইরে থেকে সেখানে চাপ সৃষ্টি করা যে এটা কেন হচ্ছে না, ওটা কেন হচ্ছে না অথচ আমরা জানিচ্ছি না। আমি অনায়ভাবে হয়ত মনে করছি, সব না জানার দরুন, আমার প্রতিনিধি নেই বলে যে অনায়ভাবে ডেলিবারেশন-গুলি কমিটির মধ্যে বসে করছে, যেহেতু আমার এলাকায় বিরোধীদের লোক আছে সেহেতু ওরা দেখছেন না। সেজন্য বলছি যে এরকমভাবে অন্য জিনিস হবে। তাই আমার মনে হয় শেষ অবস্থায় যখন উত্তর দেবেন, যদিও সচরাচর এগুলি করেন না কিন্তু আমরা যে যুক্তি দিচ্ছি, যদি বিল্ডিং-মাত্র আমরা ইমপ্রেস করতে পেরে থাকি তাহলে অন্তত এটা কন্সিডার করবেন যে স্ট্যান্ডিং-টরী রুলে এই প্রভিসান থাকার দরকার যাতে বিরোধীদের যারা আছেন, তারা যদি সংখ্যা-লঘু থাকেন তাহলে তাঁদের প্রতিনিধি যেতে পারবেন এই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলিতে যেটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বলে আমি মনে করি। সেজন্য আমি আশা করি গণেশবাবু প্রস্তাবটা সরকারপক্ষ থেকে মেনে নেবার চেষ্টা করবেন।

Shri Naresh Nath Mukherjee:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই বিতর্কে যোগদান দিতে চাইনি, কিন্তু আমি মনে করি যে এই যে সংশোধনী প্রস্তাব আমাদের সামনে আনা হয়েছে এটা অত্যন্ত অ-গণতান্ত্রিক। একদিকে আপনারা এই বিলের মাধ্যমে গণতন্ত্রের যাতে প্রসার হয় তার চেষ্টা করছেন এবং প্রত্যেক ব্যক্তি-প্রাপ্ত লোককে কোলকাতা শহরের ভোটের অধিকার দেয়া হচ্ছে এবং তাঁরা প্রতিনিধি নির্বাচন করে কর্পোরেশনের কাজের জন্য পাঠাবেন, আর একদিকে বলা হচ্ছে যে, না তাঁদের হাত-পা-বোঁধে দেয়া হোক, আইনের মাধ্যমে বলে দেয়া হোক যে তাঁরা কাকে কাকে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে নির্বাচন করবেন। আজকের দিনে একথাটা অত্যন্ত প্রতীকট, বলে আমি মনে করি। আমি আমার বন্ধু জ্যোতি বসু মহাশয়কে খুব প্রম্ভা করি, কিন্তু আমি আশা করিনি যে তিনি এরকম একটা অ-গণতান্ত্রিক প্রস্তাবকে সমর্থন করে বক্তৃতা দেবেন। আজকে যে মের্জারিট হবে নির্বাচনের পর সে কমিউনিস্ট পার্টিও মের্জারিট হতে পারেন, তাঁরা নির্বাচন করে দেবেন কে কে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যাবেন। সেখানে গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল আরো হাত পা বেঁধে আমাদের প্রতিনিধিদের তাঁরা সেখানে কি করবেন, কোন্ কোন্ কমিটিতে যাবেন, কি প্রপোরসনে সেখানে যাবেন এইসকল অ-গণতান্ত্রিক নিয়ম না করাই ভাল। এখানে আর একটা কথা উঠেছে যে কোথায় টিউবওয়েল তৈরী হবে, কোথায় আলো দেয়া হবে এইসকল বিচারের সময় যারা বিরোধীদল বা সংখ্যালঘু দল তাঁরা কিছু বলতে পারবেন না একথা ভুল। আমার বোধ হয় জ্যোতিবাবু জানান না যে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে থাকুন আর নাই থাকুন বোরো কমিটিতে প্রত্যেক প্রতিনিধি তাঁদের অধিকার আছে মেম্বার হবার এবং সেই বোরো কমিটির মাধ্যমে পল্লীর কোন-খানে টিউবওয়েল, কোনখানে আলোর উন্নতি হবে সেই সকল বিচার হয় এবং পূর্ণ অধিকার সেখানে আজও আছে, বরাবর থাকবে, আমাদের বিরোধীদেরও থাকবে, সমানভাবেই থাকবে এবং যারা কংগ্রেসের তাঁদেরও থাকবে—একথা উড়িয়ে দেয়া যায় না।

আমি একটা কথা উঠেছি যে কর্পোরেশনের নির্বাচন কোনরকম পলিটিক্যাল স্যাকার্ড হয় না। এ একেবারে ভুল কথা। ডাঃ গণি বোধ হয় জানেন না যে, কংগ্রেস পার্টি নমিনেশন দেন নি। ইউ সি সি পার্টি, এবং যেটা ইউনাইটেড লেফটিস্ট পার্টি, তারা একটা প্ল্যাটফর্ম-এ দাঁড়িয়ে ইলেকশন ক্যাম্পেইন করেন, এবং সেই ইলেকশনের পর দেখা গিয়েছে যে ইউ সি সি-র নাম উড়ে গিয়ে পি এস পি আলাদা বসছেন, কমিউনিস্ট পার্টি আলাদা বসছেন এবং তাঁদের অন্যান্য দলেরা আলাদা হয়ে বসছেন, এ কথা উড়িয়ে দিলে চলবে না। অন্তত পলিটিক্যাল পার্টির স্ট্যাম্প নিয়ে ইলেকশন-এ নামতে হয়। এ কথা আমি নুতন বলছি না, এ কথা ওরাও সকলে

জানেন। কমিউনিস্ট পার্টির ফ্ল্যাগ-এ, অর্থাৎ সি পি আই সমর্থিত ক্যান্ডিডেটস, তাদের জন্য তারা ফ্ল্যাগ নিয়ে বক্তৃতা দেন, ও ক্যাম্পেইন করেন, এবং কংগ্রেস পার্টির প্রতীক ও ফ্ল্যাগ নিয়ে কংগ্রেস সমর্থিত ক্যান্ডিডেট-এর জন্য ক্যাম্পেইন করা হয়।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে দু-তিন দিন আগে যখন ফাস্ট রিডিং-এর আচনা হচ্ছিল, তখন বিরোধীদের অনেক মাননীয় সদস্য এই কথা উল্লেখ করে বলেন যে এই বিলের দ্বারা কর্পোরেশনের প্রতিনিধিদের হাত-পা বেঁধে দেওয়া হয়েছে। কমিশনারকে সমস্ত পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে, এবং কর্পোরেশনের প্রতিনিধিদের সমস্ত পাওয়ার কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। আর আজকে এখানে ওরাই একটা সংশোধনী প্রস্তাব এনে বলছেন যে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের আরও হাত, পা বেঁধে দেওয়া হোক। এবং সেখানে তাঁরা কিভাবে কি প্রপোরশনে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে নির্বাচিত হবেন তা আইনে বলে দেওয়া হোক। তাহলে তাঁদের কোন কথাটা আমরা মানবো বা বুঝবো এবং কোন কথাটা যে তাঁদের নীতিগত কথা তা আমি বুঝে উঠতে পারি না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর বেশী সময় নিতে চাই না। আমি এর বিরোধীতা করছি এবং এই প্রস্তাবটি অ-গণতান্ত্রিক বলেই আমি বিরোধীতা করছি। যদি ন্যায়সঙ্গত যদি কিছু এর মধ্যে থাকতো, তাহলে হয়ত আমি একে সমর্থন করতে পারতাম।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বসুঃ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি গণেশবাবুর যে সংশোধনী প্রস্তাব, সেটা সমর্থন করে শ্রীনরেশ মুখার্জী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই—তিনি এন্টিমেট কমিটিকে কেন অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে হচ্ছে বলেছেন এবং তিনি সেটা সমর্থন করছেন কেন? গণতন্ত্র রক্ষা হ'ত, যদি স্ট্যান্ডিং কমিটিতে বিরোধীপক্ষের এক মতের লোক, এক দলের লোককে রাখা যায়। সেটা হল গণতান্ত্রিক। আর এন্টিমেট কমিটি, যেটার খুব গুরুত্ব দিচ্ছেন মন্ত্রিমহাশয়, সেখানে যদি ঐভাবে নির্বাচিত হয়, তাহলে সেটা অগণতান্ত্রিক উদ্দেশ্যে হচ্ছে, এবং ওটা অগণতান্ত্রিক হচ্ছে ও'র মতে; তাহলে সেটাও কি উনি সমর্থন করছেন? আমি সেই জন্য অনুরোধ করছি সকলে যে কথা বলেছেন, আপনি বিবেচনা করে দেখুন এবং কর্পোরেশনের কাজের সুবিধার জন্য ও কলিকাতার অধিবাসীদের সুবিধার জন্য গণেশবাবু যে সংশোধনী প্রস্তাবটি এনেছেন সেটা যদি গ্রহণ করেন, তাহলে খুব ভাল হবে এবং এই যে একটা মনোভাব জেগে উঠেছে যে কর্পোরেশনের কাজ, আমরা মেজরিটি হয়ে সব চালাবো, তা'র বিশেষ সুবিধা হবে না। আমি এমন অনেক খবর রাখি, আমি জানি যে এই কমিটিগুলি হয়ত একটা নীতিগতভাবে ঠিক করলেন যে বস্তু এলাকায় টিউবওয়েল বসাতে হবে, কিন্তু শেষে দেখা গেল যে বিরোধীপক্ষ যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, সে এলাকায় একটা টিউবওয়েল বসছে না। কারণ তিনি কমিটিতে নেই। সেইজন্য বলছি, সুস্থভাবে কাজ চালাবার সুবিধা যাতে হয়, সেইটুকু ব্যবস্থা যেন তাঁরা করেন। সবশেষে এই অনুরোধ জানাচ্ছি যে আমাদের বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে যে সংশোধনী প্রস্তাবটি উত্থাপন করা হয়েছে তা আপনি গ্রহণ করুন।

[5-15--5-25 p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্রঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার আলোচনা করবার বিশেষ ইচ্ছা ছিল না, মাননীয় সদস্য নরেশবাবুর বক্তৃতা শুনে কিছু বলবার ইচ্ছা হল। এখন কথা হচ্ছে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশনকে তিনি বলছেন অগণতান্ত্রিক এবং হাত-পা বেঁধে দেওয়া হচ্ছে। আমি বুঝতে পারছি না যে জনকল্যাণমূলক কাজ করা হবে তাতে এক দলেরই বা লোক থাকবেন কেন? এই প্রশ্ন আসতে না, গণেশবাবুকে অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হতো না যদি বাস্তব রূপে তারা এটা দেখতেন। এই যে এতদিন ধরে চলে আসছে স্ট্যান্ডিং কমিটিতে একমাত্র কংগ্রেস সদস্য থাকবেন এটা যদি না হতো তাহলে গণেশবাবুকে এই প্রস্তাব আনতে হতো না। যাতে এই জনকল্যাণমূলক কাজে, কোথাক

জল দিতে হবে, কোথায় নলকূপ করতে হবে, কোথায় আলো জ্বালাতে হবে, কোথায় রাস্তা পরিষ্কার করতে হবে, এইসমস্ত কার্যের মধ্যে খালি কংগ্রেসেরই সভা থাকবে এটাতে আমি মনে করি গণতন্ত্রকে হত্যা করার কথা বলা হচ্ছে, শৃঙ্খল হত্যা নয়, এক নায়কত্বের দিকে এগিয়ে চলেছে। আমি সেইটাই বলতে চাই যে কি করে তিনি বললেন যে আমরা যে প্রস্তাব এনেছি সেটা অগণতান্ত্রিক অথবা সেটাকে হাত-পা বেঁধে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে, এটা আমি বুঝে উঠতে পারছি না। বরং আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি তিনি কর্পোরেশনে সকলের সহযোগিতা চান এবং এই স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যেটা তিনি বলে গেলেন যে বরো কমিটিতে সকলের আছে আর স্ট্যান্ডিং কমিটিতে থাকবার দরকার কি তাহলে স্ট্যান্ডিং কমিটি করবার দরকার কি আছে : স্ট্যান্ডিং কমিটি মানে বিশেষ বিশেষ কাজের জন্য এক একটা কমিটি করা হয়েছে, সেখানে প্রত্যেক দলের সদস্যদের সহযোগিতা থাকা দরকার, তাদের রিপ্রেজেন্টেশন থাকা দরকার এইজন্য এই প্রস্তাবটা আনা হয়েছে। আমি গণেশবাবুর প্রস্তাবকে সর্বস্বত্বকরণে সমর্থন দিচ্ছি এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে তিনি বিশেষ করে চিন্তা করে দেখুন যে সকলের সহযোগিতা নিয়ে জনকল্যাণ কাজ করতে চান, না চান না, সেইটাই তাঁর যুক্তির উপর ও তাঁর কার্যের উপর নির্ভর করবে।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ধারাটি হচ্ছে সেকশন ফিফটিন অফ দি ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের অ্যামেন্ডমেন্ট। সেকশন ফিফটিন হচ্ছে কম্পোজিশন অফ দি স্ট্যান্ডিং কমিটিস। দু'টি অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে, সংখ্যা ১০ ছিল বাড়িয়ে ১২ করা হয়েছে, আর যেখানে প্রভিশন ছিল এক্সপার্ট নিযুক্তি সেখানে কর্পোরেশনের বদলে স্টেট গভর্নমেন্ট করা হয়েছে। এর মানে এই নয় যে দু'টি করে করতে স্টেট গভর্নমেন্ট বাধ্য। লেখা আছে

State Government, may, from time to time, associate with the Standing Committees experts.

এখন এক্সপার্টসূদের ডিসিশন কি হবে, সেটা হেলথ কমিটিতে দরকার, কি রোড কমিটিতে দরকার, কি টাউন কমিটিতে দরকার, স্টেট গভর্নমেন্ট যখন কর্পোরেশনের উন্নতির জন্য বহু টাকা ব্যয় করছেন তাকে এক্সপার্ট দেবেন। সে ত, প্রভুত্ব বিস্তার করবার কোন অধিকার পাবে না, তার ভোটিং রাইট কেড়ে নেওয়া হচ্ছে আইনের দ্বারা। সে সেখানে তার বিশেষজ্ঞ মত দেবে। এখানে যদি মনে করেন একজন বিশেষজ্ঞ দিতে পারেন, দু'জনের বেশী করতে পারবেন না। যদি মনে করেন একজনও না পাঠাতে পারেন। বাধ্যতামূলক কিছু আইন করা হয় নি। সর্বাধিক সংখ্যা হচ্ছে দুই জন দিতে পারবেন। এই সম্বন্ধে যেটা নিখিল দাস মহাশয় অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন এই এক্সপার্ট কর্পোরেশনের দ্বারা নিযুক্ত করা হোক। এটা অনেক বিবেচনা করেই আনা হয়েছে। কেন? আরো একটা কথা ওরা আগ্রহমেন্ট করেছেন যে গণতন্ত্রে নির্বাচিত সংখ্যা গারিষ্টের চাপ পড়বে সংখ্যালঘুদের উপর তাহলে এক্সপার্ট নিযুক্তির বেলায় নিখিলদাসের মতে বা বিজয়বাবুর মতে কর্পোরেশনকে যদি দেওয়া হয় তাহলে সংখ্যাগরিষ্ঠরাই এক্সপার্ট নিযুক্ত করবেন। তবুও আমরা করলে একটা স্যালিউটারি এফেক্ট থাকবে যে সত্যিই বিশেষজ্ঞ দেওয়া হচ্ছে কিনা। সেই দিক থেকেই দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে। এই প্রসঙ্গে গণেশবাবু বলেছেন যে ১৬ জন করা হোক এবং করা উচিত। তাঁর যুক্তি হচ্ছে তাহলে ঐ ১০০ টাকা সকল মেম্বারদের মধ্যেই ভাগ করে দেওয়া যেতে পারবে, কারো কোন দুঃখ থাকবে না। এখন এখানে ৫টি এবং দুইটি স্পেশাল কমিটি মোট ৭টি, এখন ১২ জন মেম্বার হলে ১২×৭=৮৪ জন হয়ে গেল, বাকী থাকলো ১৬ জন। তার মধ্যে কিছু অন্ডারম্যান যাবে। এখন এটা দেখবেন যে আরো বহু স্পেশাল কমিটি প্রভিশন আছে তারা স্পেশাল কমিটি বা সাব কমিটিতে যদি ঢোকে তাহলেও অ্যালাউন্স পাবেন। সুতরাং যদি মূল উদ্দেশ্য হয় যাতে ঐ টাকা সকলেই পান পার্টিরা সেখানে মনে করে করতে পারেন। বহু সাব কমিটির ব্যবস্থা রয়েছে আইনে সুতরাং সৌন্দর্য থেকে কম হবে না। দ্বিতীয় কথা যেটা রাজনৈতিক প্রশ্ন জ্যোতিবাবু তুলেছেন যে কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠের দ্বারা আজকে কর্পোরেশন-এর বিরোধীদের স্ট্যান্ডিং কমিটিতে স্থান নেই। কিন্তু আইনের দ্বারা আমরা কি একটা পার্টিসিক্যাল পার্টির রেকর্গানিশন দিয়ে বলতে পারি বা নির্দেশ দিতে পারি যে, তোমরা কংগ্রেসই হও—কিন্তু বিরোধীদল যদি মেজরিটি হন, কোন

বিরোধী দল হবেন তা আমি জানি না—যেখানে প্রাস্তবয়স্ক ভোটাধিকারে যেখানে কলকাতা অধিবাসীরা ভোট দিচ্ছেন, নিশ্চয়ই যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ তাদের একটা বিরাট নীতি আছে, শ্রিত্বী আমাদের বর্তমান কর্পোরেশন-এর সঙ্গে আগামী কর্পোরেশন-এর যার পরিপ্রেক্ষিতে এই বিবেচনা করা হয়েছে তুলনা করা একদম অমূলক হবে। এখনকার কর্পোরেশন-এ যারা আসবে অতি দ্রুতমেয় ভোটের লোকে—আমি ধরলাম জ্যোতিবাবুর সঙ্গে একমত হলুম উচিত : ধরে নিলাম ফর আগের লেস্ট সেক কিন্তু আজকে আমি যতটা জানি—আমি ভুল হতে পা এটা কি সভ্য এটা কি ঠিক নয় যে সংখ্যাগরিষ্ঠ পক্ষ সংখ্যালঘুপক্ষ পক্ষ ডেমোক্রেসিতে এর সমঝতায় আসতে পারছেন না? আজকে এ প্রশ্নও আমি জানি যে কংগ্রেস কতৃপক্ষ মিউনি প্যাল অ্যাসোসিয়েশন সংখ্যা দিয়ে বগড়া বেধেছে, স্ট্যান্ডিং কমিটিতে তারা তিনজন দেবেন চারজন দেবেন না দুইজন দেবেন সেই বিষয়ে মতৈক্য স্থাপিত হয় নি। আমার মনে হয় যে মান কর্পোরেশন-এ বিরোধীদের নেতৃত্বের অভাব আছে। জ্যোতিবাবুর অত বলিষ্ঠ নে যদি কর্পোরেশন-এ থাকতেন তাহলে আমার মনে হয় এই সমস্যা তারা সম্বন্ধই সমাধান করা পারতেন। সংখ্যাগরিষ্ঠদের সনগ একপা সমঝতায় আসতে পারতেন ডেমোক্রেসি ফাংশন ক বাই কনসালটেশন, ডেলিবারেশন, ডিসকাশন যেমন আমাদের এখানে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মন্ত্রী এ বছর এস্টেট কমিটি ফর্ম করে দিলেন বিরোধীদেরকে নিয়ে। অন্যান্য বহু কমিটি আমরা বিরোধী দলকে নিচ্ছি। আপনাদের আদর্শের সঙ্গে আমি একমত। কিন্তু আজ আইনের মধ্যে কি জোরে একটা পলিটিক্যাল পার্টিকে নির্দেশ দেব যে তোমরা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে এতগুলি মেম্বর নেবে? হোল পিপল অফ ক্যালকাটা তারা ভোট দিয়ে পাঠিয়ে একটা দলকে যদি রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীতে হয় তারা ঠিক করবে। সেখানে নির্বাচিত হব পর নিশ্চয়ই যথেষ্ট স্কেপ থাকবে পরস্পর আলোচনার মাধ্যমে কনভেনশন এস্টাব্লিশ করে কিন্তু আজকে প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন-এর কথা আপনারা বলছেন, আপনারা বলেছেন, বোম্বে, মাদ্রাজ, দিল্লীর মতন করুন। আমি সমস্ত অ্যাট দেখল ভারতবর্ষের কোন অ্যাট কর্পোরেশন দিল্লী, মাদ্রাজ, বোম্বে কোন জায়গায় স্ট্যান্ডিং কমিটি বাই প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন নেই। তার যুক্তিযুক্ত কারণ আছে, এইজন্য নেই যেখানে এ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজে ইলেকশন হচ্ছে সেখানে নিশ্চয়ই সংখ্যাগরিষ্ঠদের এর নীতি পরিচালনা করবার বা গ্রহণ করবার অধিকার আছে। এ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজ ইলেকশন তাদের ফাংশন কি তারা এই স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির প্রতি নজর রাখবে। সেখানে যদি আম শনাল রিপ্রেজেন্টেশন দিতে পারি এখানে কেন দিই নি? তার একটা প্রশাসনিক অসুবিধা আর প্রতি বছর ঐ প্রপোরশনাল রিপ্রেজেন্টেশন-এর ইলেকশন করতে করতে সময় কেটে যাবে ক আর হবে না। আজকে ক্লয়ার মেজরিটি যদি হয় এবং সমঝতা যদি হয় যে অপোজিশন দলে আসন্ন নির্বাচনে কি ফলাফল হবে জানি না—সংখ্যালঘুদের কি সংখ্যায় আসবে তার কিছু ঠিক নেই, সেগুলি আইনের দ্বারা নির্ধারণ করা যায় না, স্ট্যান্ডিং কমিটিতে এত নিতে হবে স্মৃতিরাং এইসমস্ত দৃষ্টিভঙ্গীতে আমি এইসমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টগুলিকে বিবেচনা করেই যা উন্নতভাবে কাজ হবে বলে আশা করেই এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করা হয়েছে, আশা করি আপনা তা গ্রহণ করবেন।

The motion of Shri Ganesh Ghosh that in clause 11(b), in proposed sub-section (2), line 1, for the words "The State Government" the words "The Corporation" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that in clause 11(a), line 1 after the word "twelve" and before the word "shall" the following word be inserted:

"on the principle of proportional representation on the basis of single transferable vote",

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 11 after the proposed sub-section (2), the following proviso be added:—

“Provided further that the State Government shall consult the Corporation and accept the panel as framed and formalised by the Corporation in selecting each such associate member.”.

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that clause 11(c) be omitted was then put and lost.

[5-25—5-35 p.m.]

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 11(b), for the proposed sub-section (2), the following be substituted:

“(2) The State Government in each year within a month after such Standing Committee is constituted, associate with each Standing Committee three persons not being Councillors or Aldermen who are specialists or experts on the subject for the remainder of the year:

Provided that no person shall be associated with more than one Standing Committee at the same time”.

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—56

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Gayen, Shri Brindaban
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana

Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Purojoy
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan

AYES—25

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana

The Ayes being 25 and the Noes 56, the motion was lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that for clause 11(a) the following be substituted:

“(a) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely:

“(1) A Standing Committee constituted under section 14 shall consist of 16 Councillors or Aldermen only, elected in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote; and no Councillor or Alderman shall at the same time be a member of more than one Standing Committee or simultaneously be a member of a Standing Committee and the Accounts Committee mentioned in section 27.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—56

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapur, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Gayen, Shri Brindaban
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata

Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan

AYES—25

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana

The Ayes being 25 and the Noes 56, the motion was lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Shri Sailendra Nath Adhikari: I move that in clause 13, for items (a) and (b) of the proposed section 19(1), the following be substituted:—

“a person as Commissioner, in consultation with the Public Service Commission, upon such terms and conditions as may be deemed necessary and the Commissioner will act thereafter as the Head of the Executive of the Corporation service and he shall remain responsible to the Mayor.”.

I also move that in clause 13, in the proposed section 19(3), the words beginning with “Notwithstanding anything” and ending with “clause (a) of sub-section (1)” be omitted.

I also move that in clause 13, the proviso to the proposed section 19(3) be omitted.

স্যার, আজকের দিনে আপনার কাছে আমি এই অনুরোধ করছি যে আজকে আমাদের অব্যাহতি দিন। একটি গুরুত্বপূর্ণ ক্রজ সম্পর্কে যখন আলোচনা হচ্ছে তখন আমাদের বলবার অনেক সুযোগ থাকা দরকার। তাছাড়া আগে আমরা যেসব অ্যামেন্ডমেন্ট দি রেছিলাম তার পরিণতি যা হয়েছে তা দেখে এখন যে অ্যামেন্ডমেন্ট দেব ভেবেছিলাম তা দিতে সাহস কমে যাচ্ছে। এই যে সাহস কমে যাচ্ছে তার কারণ হোল আমাদের রিকোয়েস্ট বা অ্যাপিল শৈলবাবু বা তাঁর দল কিছুই শুনছেন না। যাহোক, তবুও আপনার মাধ্যমে আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দি রেছি সেটা পড়ে শোনাচ্ছি। ক্রজ থার্টিন-এ এই সাব-ক্রজটা বাদ দিয়ে বলতে চেয়েছি যে,

“a person as Commissioner in consultation with the Public Service Commission upon such terms and conditions as may be deemed necessary and the Commissioner will act thereafter as the Head of the Executive of the Corporation service and he shall remain responsible to the Mayor”.

স্যার, কমিশনার-এর ফাংসন এবং কমিশনার সম্বন্ধে যা বলা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট দুইরকম উপায়ে কমিশনার রাখতে চান। এর একটি হোল ক্রজ এ-তে বলেছেন—গভর্নমেন্ট সার্ভিসে যারা আছেন তাঁদের রাখতে পারবেন এবং আর একটি হোল পাবলিক সার্ভিস কমিশনের মারফতে নিতে পারবেন। আমার কথা হচ্ছে কমিশনার-এর কাজ যদি এন্ট্রি-কন্ট্রোল হেড হিসেবে হয় তাহলে হি স্যাল রিমন রেসপনসিবল টু দি মেয়র। অর্থাৎ আমি বলতে চাই যে, তাঁর কাজের দায়িত্ব পালন করবার ব্যাপারে তাঁকে কর্পোরেশনের কাছে কিছুটা জবাবদিহি করতে হবে এটা সুচারুরূপে থাকা দরকার।

[5-35—5-45 p.m.]

সেজন্য আমি বলছি যে এই কমিশনার নিয়োগের ব্যাপারে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের রেকমেন্ডেশন অনুসারে করতে হবে। আমরা দেখছি এর আগে কমিশনার নিয়োগের ব্যাপারে স্টেট গভর্নমেন্ট কর্পোরেশনের সঙ্গে কনসাল্ট না করে তাদের ইচ্ছানুযায়ী এক একটা লোককে কমিশনার করছেন এবং তার ফলে তারা দু-চার পাঁচ মাসের বেশী থাকতে পারে নি। তার কারণ যেভাবে তাদের নিয়োগ করা হয় তাতে আনিমাস অ্যান্টাগানিজম সৃষ্টি হয়ে যায় কর্পোরেশনের সঙ্গে স্টেট গভর্নমেন্টের যার ফলে কমিশনার স্টেট গভর্নমেন্ট দ্বারা প্রটেক্টেড এই মনোভাব নিয়ে কাজ করতে যায় এবং সেখানে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের সঙ্গে সংঘর্ষ বাঁধে। রিসল্টলী দেখলাম একের পর এক ২-৩ জন কমিশনার চলে গেলেন। সেজন্য বলছি যে—কর্পোরেশনের ব্যাপারে স্টেট গভর্নমেন্ট না করে পাবলিক সার্ভিস-এর রিকমেন্ডেশনকে প্রাধান্য দিয়ে সেটাকে অ্যাকসেপ্ট করে নিয়োগ করা উচিত। যেমন চীফ সেক্রেটারী এডমিনিস্ট্রেশন সার্ভিসের হেড তেমন ঠিক এই ধরনের ফাংশন হওয়া উচিত এবং

He shall be liable to the Mayor.

এবং তিনি গুড মেয়র কর্পোরেশনের কাছে জবাবদিহী করতে হবে। সেজন্য আমি শৈলবাবুকে বলতে চাই এই দিকটা যেন তিনি চিন্তা করে দেখেন। কমিশনারকে আলাদা করে না নিয়ে যেমন স্টেট গভর্নমেন্ট কোন অফিসারকে ডেপুটি করে দেন সেরকম না করে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের কাছে নাম চেয়ে পাঠান এবং তাকে অ্যাপয়েন্ট করুন, কমিশনারের এমন পরীক্ষণ করে দেওয়া দরকার, যাতে কর্পোরেশনের মেয়রের সঙ্গে তার কোন লগারহেড না হয়। সেইভাবে একটা ব্যবস্থা করলে আগামী দিনে কমিশনার সার্ভিস কর্পোরেশনে যে ম্বল্ড সেটা এলিমেন্টেড হয়ে যাবে। সেজন্যই আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

শ্রীবিজয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্য এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন আমি তা সমর্থন করি। সেক্ষেত্রে ১৯ হচ্ছে কমিশনারের অ্যাপয়েন্টমেন্ট। স্যার, স্বায়ত্তশাসন কথাটা যদি আমরা মনে রাখি তাহলে স্বায়ত্তশাসন কি কাজ করবার রীতি দেখলে আমরা তা বুঝতে পারি। স্টেট গভর্নমেন্টের নিযুক্ত যে অফিসার আছেন, বা যারা কাজ করছেন, সরাসরি সেরকম অফিসারকে কমিশনার করবার একটা প্রস্তাব, ক্ষমতা এই সংশোধনীরূপে এনেছেন। এটা কিছুদিনের চেষ্টায় নয় অনেক বছর থেকেই এই চেষ্টা চলেছে। আগের যে অ্যাক্ট কর্পোরেশনের, ১৯২০ সালের যে অ্যাক্ট, তাতে কমিশনার অ্যাপয়েন্টেড হতেন

subject to the approval of the State Government.

কিন্তু ১৯৫১ সালের অ্যাক্ট ডাঃ রায় করলেন কি কর্পোরেশনের কমিশনার গভর্নমেন্ট নিযুক্ত করবেন

on the recommendation of the Public Service Commission.

স্যার, এবার সেটা উঠে গেল, এর মাঝামাঝি ১৯৫৯ অ্যাক্ট পুনরায় অ্যামেন্ড করে দিয়ে বললেন

Notwithstanding anything to the contrary in the Act if the Government is of opinion that in the interest of the Corporation a Commissioner is to be appointed from the existing Government Servants, they can do it.

এবারে সংশোধন এনেছেন গভর্নমেন্ট অফিসার যারা কাজ করছেন তাঁদের ডায়রেক্ট অ্যাপয়েন্টমেন্ট গভর্নমেন্ট থেকে রাইটার্স বিল্ডিংস পাঠাবেন। কেন পাবলিক সার্ভিস কমিশনের ভেতর দিয়ে হবে না? একটা কারণ আমরা শুনছিলাম যে পি এস সি-র ভেতর দিয়ে হলে অনেক সময় লাগে। সময় যদি লাগে তাহলে যাতে তাড়াতাড়ি হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। কিংবা পি এস সি যতক্ষণ না করে আর একটা বড় মানে কমিশনারের আন্ডারে অনেকগুলি ডেপুটি কমিশনার আছেন তাঁরা অফিসিয়েট করতে পারেন, তাতে কিছু অসুবিধা হয় না। কিন্তু গভর্নমেন্ট এই স্বায়ত্ত শাসনের ক্ষমতা, আমি আগেই বলছি এখনও বলছি আস্তে আস্তে কেড়ে নিচ্ছেন, এটা তার একটা অঙ্গ। পি এস সি কেন অ্যাপয়েন্ট করবে না? শব্দ গভর্নমেন্ট কেন সরাসরি

আপয়েন্ট করবে? এর উদ্দেশ্য যদি জনস্বার্থ হয় আর গভর্নমেন্ট এই যে তার অধিকারকে খর্ব করছেন তা না হয় তাহলে স্যার, আমি জানি না এর কি মানে। শুধু তাই নয়, গভর্নমেন্ট অফিসার যিনি ওখানে নিযুক্ত হয়ে যাবেন গভর্নমেন্ট হাতে ক্ষমতা রাখছেন তিনি যদি এমন কিছু করেন যেটা গভর্নমেন্টের হয়ত মনঃপুত হচ্ছে না তাহলে

Government can terminate the services any time the Government wants it.

এর মানে কি? তাঁর যদি দোষ থাকে—এমন তো হতে পারে ভাল অফিসার তিনি হয়ত এমন কাজ সেখানে গিয়ে করবেন যেটা হয়ত গভর্নমেন্ট চান না, কিন্তু তাই বলে গভর্নমেন্টের মজির উপর আট এনি টাইম তাঁর সার্ভিস টার্মিনেটেড হবে? কিন্তু এই সংশোধন করা হয়েছে? কারণ, সমস্ত মানুষের উপর অনাস্থা লোকের উপর অবিশ্বাস এবং গভর্নমেন্ট সার্ভিসের উপর এদের বিশ্বাস নেই। সেজন্য ওটুকু হাতে রাখছেন যে গভর্নমেন্ট সার্ভিসের উপর সার্বসারি আপয়েন্টেড হলেও যদি দরকার হয় তাহলে তাঁরা তখনই আপয়েন্টেড টার্মিনেট করে দিতে পারেন, রিকল তাদের করতে পারেন। এইসবের কারণ কি আমরা বুঝতে পারি না, না জনসাধারণ বুঝতে পারে না। নিজেরা আপয়েন্ট করবেন, যদি বিগড়ে যায় তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তাঁকে টার্মিনেট করছেন উইদাউট এনি রিজন্স। তাঁর যদি কোন দোষ থাকে, তিনি যদি অনায়্য করেন তাহলে কর্পোরেশনকে ৩।৫ না ২।৫ মেসুর করে দিয়েছেন—সে হওয়া সম্ভব নয় উনি যদি সেক্ষেপারি করে যান। ইরিম্ভেবল এক্সিকিউটিভ অগেকার যুগে সেভেনটিথ অর এইটটিথ সেঞ্চুরিতে ছিল। কিন্তু টুয়ান্টিথ সেঞ্চুরীতে ইরিম্ভেবল এক্সিকিউটিভ এমনভাবে ওরা বসাজেন যে কিছুতেই কোন গণতন্ত্রের মধ্য দিয়ে তাঁকে রিমুভ করা যাবে না। আমি, স্যার, সেজন্য শৈলেনবাবু যে আমেন্ডমেন্ট করেছেন তা সাপোর্ট করি। আমার মনে হয় পাবলিক সার্ভিস কমিশনের মাধ্যমে যে ভাল লোক হবে যে যোগ্য লোক হবে তাঁকে নিন। যদি তা না করেন তাহলে আমাদের এই বিশ্বাস হবে যে গভর্নমেন্ট লোকের ভালর জন্য করছেন না।

Shri Aswini Roy: Sir, I move that in clause 13, in proposed section 19(1), in line 3, after the words “the Official Gazette, appoint” the words “subject to the prior approval of the Corporation” be inserted.

I move that in clause 13, in proposed section 19(2), line 5, for the words “in consultation with” the words “having due approval of” be substituted.

I move that in clause 13, in proposed section 19(3), line 2, for the words “State Government” the words “Corporation on timely intimation to the State Government” be substituted.

I move that in clause 13, in proposed section 19(3), lines 13-14, for the word “three-fifths” the word “two-thirds” be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্লজ আমার প্রথম সংশোধন হচ্ছে ১৯(১)এ যেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট এই কমিশনারকে আপয়েন্ট করবেন সেখানে বসেছি

subject to the approval of the corporation.

কর্পোরেশনকে একটা অটোনোমাস বডি হিসাবে যদি আমরা রাখি তাহলে পরবর্তী ধারাতে যেসমস্ত বলা হয়েছে, যেমন তাঁর কার্যকাল বর্ধিত করার ব্যাপারে স্টেট গভর্নমেন্ট এবং তাঁর কার্যকাল শেষ করার ব্যাপারেও স্টেট গভর্নমেন্ট এবং এই কমিশনারকে ২৫ হাজার টাকা পর্যন্ত খরচ করার অধিকার দেওয়া হচ্ছে, বহু কিছু অধিকার দেওয়া হচ্ছে। কাজেই এই অটোনোমাস বডির যিনি পরিচালক হবেন তাঁর নিয়োগ বা তাঁর কার্যকাল বর্ধিত করার ব্যাপারে বা তাঁর কার্যকাল শেষ করার ব্যাপারে যদি কর্পোরেশনের ক্ষমতা না থাকে তাহলে তার ডেভার নানা কিছু সমস্যা উঠতে পারে এবং উঠবেই স্বাভাবিকভাবে। সেজন্য স্টেট গভর্নমেন্ট হয়ত প্যানেল পাঠাতে পারেন যে এই এই লোককে আপয়েন্ট করা উচিত কিন্তু কাকে আপয়েন্ট করবে সেটা কর্পোরেশন ঠিক করবে। সেজন্য আমি ২২ থেকে ২৫ এই ৪টা আমেন্ডমেন্ট একসঙ্গে রাখছি—প্রথম হচ্ছে কমিশনার কিভাবে আপয়েন্টেড হবে, দ্বিতীয় হচ্ছে কমিশনারের কার্যকাল বর্ধিত করার কি পদ্ধতি, তৃতীয় হচ্ছে তার কার্যকাল শেষ হবার কি পদ্ধতি এবং চতুর্থ হচ্ছে

তার কার্যকাল শেষ করতে গেলে কর্পোরেশনের কি ক্ষমতা। প্রথম সংশোধনীর আশির্বাদে আমি বলছি স্টেট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করতে পারবে না যদি কর্পোরেশনের অ্যাপ্রুভাল না থাকে, দ্বিতীয় হচ্ছে তার কার্যকাল বর্ধিত হতে পারে না যদি কর্পোরেশনের অনুমতি না থাকে, তৃতীয় হচ্ছে পাঁচ বছর পর্যন্ত ওকে বর্ধিত করা হোক এবং চতুর্থ হচ্ছে তার কার্যকাল কোনখানে শেষ হবে অবশ্য কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের মিটিং-এ ৩/৫ যেখানে রয়েছে সেখানে আমি ২/৩ করছি কারণ, একটা লোকের চাকরি যাতে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে শেষ করা যায় সেজন্য যেখানে ৬০ জন কমিশনার একটা চাকরি শেষ করতে পারে সেখানে ২।৩ যদি হয় তাহলে ৬৬ জনের উপস্থিতি দরকার। কাজেই সিকিউরিটি অফ সার্ভিসের দিক থেকে আমি সেখানে বলছি ৩/৫ জায়গা ২/৩ হওয়া উচিত। কাজেই এই সংশোধনীর আমি রাখছি।

দ্বিতীয় হচ্ছে যে, তাদের কার্যকাল বর্ধিত হতে পারে না যদি কর্পোরেশনের অ্যাপ্রুভাল না থাকে। তৃতীয় জিনিস হচ্ছে ৫ বছর পর্যন্ত বর্ধিত করা হবে। চতুর্থ জিনিস হচ্ছে তাদের কার্যকাল কোনখানে শেষ হবে, সেখানে অবশ্য রয়েছে তিনের পাঁচ কর্পোরেশনের মিটিং-এ, তিনের পাঁচ যেখানে রয়েছে আমি সেখানে দুইয়ের-তিন করছি, কারণ একটা লোকের চাকরি যাতে গণ তান্ত্রিক পদ্ধতিতে শেষ করা যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। সেজন্য দুইয়ের-তিন যদি হয় তাহলে ৬৬ জনের উপস্থিতি দরকার। কাজেই সিকিউরিটি অফ দি সার্ভিসের দিক থেকে আমি বলছি দুইয়ের-তিন হওয়া উচিত। এই আমার সংশোধনীর প্রস্তাব।

[5-45—5-57 p.m.]

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার মনে হয় শৈলেনবাবু অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার সময় অ্যাঙ্কটা ভালভাবে পড়েন নি। এখানে কর হয়েছে কি—দুটো মেথড অব অ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হয়েছে, স্টেট গভর্নমেন্ট তাদের একটা কোন উপযুক্ত হাই অফিসারকে প্রেরণ করতে পারে অথবা পার্বালক সার্ভিস কমিশনের কনসালটেশনে আদার পার্সন অ্যাপয়েন্ট করতে পারে। আমরা দেখছি কর্পোরেশনের সঙ্গে যে স্বন্দ্ব হয়েছিল অনেক অসুবিধার সময় তারা ভাল অফিসার দিয়েছিলেন। গভর্নমেন্ট হালফিল পাঠিয়ে দিয়েছিলেন কিন্তু যেই বৃকলেন প্রয়োজন নেই তাঁকে উইথড্র করে নিয়ে এলেন। বিজয়বাবু যেটা বললেন, আমাদের যদি অধিকার থাকতে কান্ধগত করার, গভর্নমেন্টের হাতে নেবার তাহলে হালফিল আমরা পার্বালক সার্ভিস কমিশনে যা অ্যাপয়েন্টমেন্ট হল তাঁকে মনোনয়ন করছি ৫ বছরের জন্য নিশ্চিত আছি। বিলের আলোচনাকালে প্রায় দেখিয়ে দেয়া হয়েছে যে মাদ্রাজ, বোম্বের আইন প্রয়োগ করছেন না মাননীয় বিজয়বাবু দেখবেন যে বোম্বে অ্যাঙ্কে কোন অধিকার নেই কর্পোরেশনের স্ট্রেট ওয় গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করে কমিশনার, দিল্লী অ্যাঙ্কে মূল অ্যাঙ্ক স্ট্রেটওয়ে গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করে কমিশনার, মাদ্রাজ অ্যাঙ্কে স্ট্রেটওয়ে গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করছেন—কি অন্য করছে। সেখানে আডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজে নির্বাচিত হয়, সেখানে তো গণতন্ত্রকে হত্যা করা হয়ে না, কুঠারাঘাত করা হচ্ছে না। আমরা এখানে কি করছি—আমরা টু অলটারনেটিভ দিয়ে এবং কি বলছি, যদি কোন গভর্নমেন্ট অফিসার যান, তার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব করতে পারেন, কিন্তু সেই হায়ার অফিসার যিনি এতদিন আনুগত্যের সঙ্গে চাকরি করেছেন তাঁকে সরাসরে হলে একমাসের নোটিসের যে কথা অশ্বিনীবাবু বলেছেন, আমার আপত্তি নেই এক সংখ্যা যা বলেছেন তাতেও আপত্তি নেই, আমরা তো চেয়েছিলাম এবং সেইভাবে আমরা গ্রহণ করছি। সুতরাং কোথায় গণতন্ত্রের উপর সরকারী হস্তক্ষেপ হল? বিজয়বাবু বললেন টু অলটারনেটিভ মেজার রাখার পেছনে একটা মতলব আছে, কি আছে? একবার অ্যামেন্ডমেন্ট করতে হয়েছিল, এটা আমরা রাখি না, কিন্তু প্রয়োজন হতে পারে। ইতালি ধরুন পার্বালক সার্ভিস কমিশন থেকে যিনি গেছেন তিনি কোনরকমে সাড়া পেলেন, তখন কর্পোরেশনে এমন অবস্থা যে হয়ত ২-১ মাসের জন্য বা কিছুদিনের জন্য গভর্নমেন্টকে ভাল অফিসার দিয়ে হতে পারে। সেই ক্ষমতাই আইনে রাখা হয়েছে। সুতরাং আমি সমস্ত সংশোধনীর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Aswini Roy to move that in clause 13, in proposed section 19(1), in line 3, after the words "the Official Gazette, appoint" the words "subject to the prior approval of the Corporation" be inserted,

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 13, in proposed section 19(2), line 5, for the words "in consultation with " the words "having due approval of" be substituted,

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy to move that in clause 13, in proposed section 19(3), line 2, for the words "State Government" the words "Corporation on timely intimation to the State Government" be substituted,

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy to move that in clause 13, in proposed section 19(3), lines 13-14, for the word "three-fifths" the word "two-thirds" be substituted,

was then put and lost

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary to move that in clause 13, for items (a) and (b) of the proposed section 19(1), the following be substituted:—

"a person as Commissioner, in consultation with the Public Service Commission, upon such terms and conditions as may be deemed necessary and the Commissioner will act thereafter as the Head of the Executive of the Corporation service and he shall remain responsible to the Mayor."

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary to move that in clause 13, in the proposed section 19(3), the words beginning with "Notwithstanding anything" and ending with "clause (a) of sub-section (1)" be omitted,

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary to move that in clause 13, the proviso to the proposed section 19(3) be omitted,

was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 19

Mr. Speaker: Amendment of Shri Aswini Roy is not moved.

শ্রীনিখিল দাস : মিঃ স্পীকার, স্যার, এটা হচ্ছে আমাদের যে পুরান ১৯৫১ অ্যাক্টের যে ২৬নং ধারা, তাকে পালটান হচ্ছে। এই সম্পর্কে যখন আমরা ফার্স্ট রিডিং-এ বসেছিলাম, তখন এর ভাবাব দিতে গিয়ে শৈলবাৰু বসেছিলেন যে, যে সংস্থাই থাক, তাকে যদি রুল মৌকিং পড়ার দিই, তাহলে সেটা ঠিক হয় না। সেইজন্য স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে আমরা রুল-মৌকিং পাওয়ারটা নিচ্ছি।

মি অনারবল শৈলকুমার মজুমদার : আপনি কোনটা বলছেন ?

প্রিন্সিপাল দাবী : আপনি লক্ষ্য করুন পুরান অ্যাক্টের সেকশন ২৬—এটাতে বল হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলির পাওয়ারস, ডিউটিস অ্যান্ড ফাংশনস যা হবে তার রুলটা করা তৈরী করবেন? অর্থাৎ তার জন্য যে রুল দরকার, তা কে মেব করবে, তৈরী করবে এইটা পুরান অ্যাক্টের ২৬নং ধারায় ছিল। আপনি পুরান অ্যাক্টের সেকশনটা একটু ভাল করে পড়ে দেখুন। আমি সেটাই বলছি। এখানে ছিল কর্পোরেশনের স্ট্যান্ডিং কমিটির পাওয়ারস, ডিউটিস অ্যান্ড ফাংশন কি হবে, এব তার জন্য কর্পোরেশন রুলটা তৈরী করবে। এখন আপনারা অ্যামেন্ডমেন্ট করে, কর্পোরেশনে এই যে রুল-মেকিং পাওয়ার ছিল, সেটা কর্পোরেশনের হাত থেকে তুলে নিয়ে স্টেট গভর্নমেন্ট নিজেদের হাতে নিচ্ছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে স্ট্যান্ডিং কমিটিকে কর্পোরেশন ইলেক্ট করে দিচ্ছে, সেখানে তার সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় রুলগুলি তৈরী করার ক্ষমতা কর্পোরেশনেরই হাতে থাকা উচিত। এই রুল-মেকিং ক্ষমতাটা স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে কেন নেয়ণ্ডা হচ্ছে : এ সম্পর্কে যুক্তিস্বরূপ শৈলবাবু বলেছিলেন যে সংস্থা এক্সিকিউটিভ ফাংশন করবে, তাই যদি আমরা রুল তৈরী করতে দিই, তাহলে ঠিক হবে না। আমার প্রশ্নটা তা নয়। স্ট্যান্ডিং কমিটির জন্য যে রুল তৈরী হচ্ছে, সেটা কর্পোরেশন তৈরী করবে, এবং তারা যদি করে তাহলেই ঠিকভাবে হতে পারে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটি বিষয় নিয়ে বলতে চাই—আপনার মাধ্যমে। সেট হচ্ছে এই স্ট্যান্ডিং কমিটিতে প্রোপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন এলো না, সেটা অ্যাকসেসেড হও না। সুতরাং এটা ধরে নিতে পারি যে স্ট্যান্ডিং কমিটি একটা ওয়ান-পার্টি কমিটি হয়ে যাচ্ছে এখন তার রুল তৈরী করার ক্ষমতা যদি স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়ে নেয়, তাহলে অপোজিশন কার্ডিন্সলার যারা তাদের এতে কোন ক্ষমতাই থাকবে না। রুল-মেকিং বডি যদি কর্পোরেশন তৈরী করতো, তাহলে অপোজিশন যুক্তিস্বরূপ রুল তৈরী ব্যাপারে অংশগ্রহণ করতে পারতো এবং স্ট্যান্ডিং কমিটি কিভাবে চলবে তার পাওয়ারস এবং ডিউটিস কি থাকবে, সে ব্যাপারে পার্টিসিপেট করতে অন্তত অপোজিশন মেম্বাররা থাকতেন। রুল-মেকিং পাওয়ারস স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়ে নেওয়ার জন্য, তারা থাকতে পারছেন না এবং স্ট্যান্ডিং কমিটি কিভাবে চলবে, যেখানে রুল তৈরী করার ব্যাপার সেখানে অপোজিশন মেম্বাররা থাকতে পারছে না। অর্থাৎ তারা এখানে কোন কথা বলতে পারছেন না, বা তাদের কোন বক্তব্য থাকছে না সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা যে আগের আইনে যেভাবে ছিল, সেইভাবেই রাখা উচিত।

শৈলবাবু বলেছেন অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর ভিত্তিতে নির্বাচন হচ্ছে। এবার যারা নতুন কর্পোরেশনে আসছেন কার্ডিন্সলার হয়ে, তারা অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর ভেটে নির্বাচিত হয়ে আসছেন। তাহলে তাদের হাত থেকে এই ক্ষমতাটা কেড়ে নিচ্ছেন স্টেট গভর্নমেন্ট কেন? যদি তারা অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর ভিত্তিতে নির্বাচিত হয়ে আসে জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে তখন তাদের হাত থেকে এই ক্ষমতাটা কেড়ে নিতে চাচ্ছেন কেন? যদি আমরা বলি এই ক্ষমতা সরকার কেড়ে নিতে চাচ্ছেন এই জন্য, যে স্ট্যান্ডিং কমিটি হচ্ছে ওয়ান পার্টি কমিটি এবং তা ওয়াক্স অ্যান্ড ডিউটিস, স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করবেন। অর্থাৎ অপোজিশন মেম্বার যার থাকছে, তাদের কোন ক্ষমতা থাকবে না স্ট্যান্ডিং কমিটির ওয়াক্স অ্যান্ড ডিউটিস-এর ব্যাপারে স্ট্যান্ডিং কমিটির ব্যাপারে তাদের কোন বক্তব্য থাকবে না। তাদের রুল-মেকিং পাওয়ার পর্যন্ত স্টেট গভর্নমেন্ট নিজের হাতে নিয়ে নিচ্ছেন।

এইটাই আমার বক্তব্য যে আগের পুরান আইনে ২৬নং ধারাটা যা ছিল, তাই রাখা হোক এবং এই যে অ্যামেন্ডমেন্টটা আপনি এনেছেন, এটা তুলে নিন।

দ্বি জনারেল শৈলকুমার মুখার্জী : আমাকে দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে, আপনি রুলটা ভাল করে পড়েন নি। কেন এই রুল-মেকিং পাওয়ারটা নির্যেই সেটা আমি সেকেন্ড রিডিং-এ জবাবে বিস্তৃতভাবে বলছি। আপনারাও অনেকে স্বীকার করেছেন যে, রুল-মেকিং পাওয়ার একটা ফান্ডামেন্টাল ডিফারেন্স কোন আইনে নেই।

যেখানে স্প্রি অর্থরিটিজ রয়েছে, সেখানে এই স্প্রি অর্থরিটিজ-এর মধ্যে একটা অর্থরিটি, আর একটা অর্থরিটিকে চালাবার রুল কেন করবে? সুতরাং রুল মেকিং পাওয়ারটা কেন গভর্নমেন্ট নিজের হাতে নিচ্ছেন? এর উদ্দেশ্য হচ্ছে যে, সেই জিনিসটা গভর্নমেন্ট আর একবার ভাল করে বিচার করে দেখতে পারবেন। আমি এর দৃষ্টান্ত দিয়েছি। আগে যা ছিল তাতে জানতেও পারত না গভর্নমেন্ট যে কিভাবে কর্পোরেশন পরিচালিত হবে! এখানে একটা রুল-এ আছে—রিসেশন মোশন। আজ আপনি নিখিলবাবু কর্পোরেশনের সভা আপনি জানেন ৬—৩ ভোটে একজন অফিসার রি-আপয়েন্টেড হয়ে গেল। যেই তিনজন বললেন, অর্মান রিসেশন মোশন টেবল করে দিলেন, ব্যাস দু'বছর সে মোশনএ হয়ে গেল। রিসেশন মোশনএর ব্যাপারে স্পেশাল কমিটি রিপোর্ট করেছে যে, এগুলির জন্য কর্পোরেশনের কাজের দেরি হয়, বিলম্ব হয়, ক্ষতি হয়, এবং জনসাধারণ সাফার করে, সেইজন্য রুল-মেকিং পাওয়ার-এর প্রয়োজন। আপনি যা বললেন রুল-মেকিং পাওয়ারটা গভর্নমেন্ট হাতে নিয়েছেন, তা ঠিক নয়। সেকসন ৫(৩৩)টা পড়ে দেখুন। প্রত্যেকটি রুল কর্পোরেশনের ওপিনিয়ন নিয়ে করা হবে। কর্পোরেশনই সব কিছু করবেন, এবং দেখবেন। কিন্তু পার্লামেন্ট করে সেকসন ৫(৩৩)তে আমরা কর্পোরেশনের ওপিনিয়ন নিয়ে তাদের রুল করব। সুতরাং রুল-মেকিং পাওয়ার নিশ্চয়ই গভর্নমেন্ট নেবেন এবং সেইজন্য এই সংশোধনী করা হয়েছে।

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 20, 20A

Mr. Speaker: The amendments stand withdrawn.

The question that clauses 20 and 20A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 22, 25, 26, 27, 28, 33, 35 and 36.

The question that clauses 22, 25, 26, 27, 28, 33, 35 and 36 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-57 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 8th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 8th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 8
Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State, and 143 Members

**Starred questions
(to which oral answers were given)**

[1—1-10 p.m.]

Price of rice in M. R. Shops

***349.** (Admitted question No. *98.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন
কি, সরকার যেখানে চাউলের নির্দিষ্ট দরের সীমা ৭৬ নং পঃ (কিলোপ্রতি) বাধিয়া দিয়াছেন,
সেখানে এম, আর, সপ-এ কিলোপ্রতি ৮৬ নং পরসার চাউল বিক্রী হওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Smarajit Bandopadhyay:

(ক) জেলাসমূহে এম, আর, সপ, হইতে কিলো প্রতি ৮৬ নং পরসার কোন চাউল বিক্রী
হইতেছে না। কলিকাতায় কোন এম, আর, সপ নাই। কলিকাতার দোকানগুলি ফেরার প্রাইস সপ
বলিয়া অভিহিত।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মফঃস্বলের এম, আর, সপগুলিতে কি কি ধরনের চাল দেওয়া হয় এবং তাদের দাম কি কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মফঃস্বলে মিডিয়াম দেওয়া হয়, ফাইন দেওয়া হয়, সুপারফাইন আজকাল বড় পাওয়া যায় না।
দাম স্বাক্রমে ৬৮ এবং ৮০ নয়া পরসার।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমার প্রশ্ন হল, ৮৬ বা ৭৬এর উদ্দেশ্যে যে চাল দেওয়া হয় সেটার সঙ্গে নির্ধারিত মূল্যের
সঙ্গতি আছে কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চল যেটা আছে সেখানে এরোমেটিক রাইস যা উত্তরপ্রদেশ থেকে
আমরা পেয়েছি সেটা ৮৬ নয়া পরসার দিচ্ছি। কোর্স মিডিয়াম, ফাইন ছাড়া সুপারফাইন অর্থাৎ
এরোমেটিক চালের দাম বাধিনি। এরোমেটিক রাইস-এর নাম হচ্ছে বাসমতি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মফঃস্বলের রেশন সপগুলিতে ৮৬ নয়া পরসার যে চাল দেওয়া হয় সেটা মোটেই সুগন্ধি নয়,
দুর্গন্ধই বলা যায়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাসমতি আমরা যেটা দিচ্ছি ৮৬ পরসার সেটা কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলেই দিই, তার বাইরে কোন
এলাকায় ৮৬ পরসার কোন চাল দেওয়া হয় না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

হুগলিতে আমরা এম আর সপগুলিতে ৮৬ পরসার পাচ্ছি, সেজন্যই আমি একথা বলছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য জ্ঞানেন না হুগলী জেলার বাঁশবেড়ে পৰ্বন্ত শিল্পাঞ্চল। শিল্পাঞ্চলে আমরা এরোমেটিক চাল দিই ৮৬ নয়া পরসায়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কলিকাতা বা শিল্পাঞ্চলে এরোমেটিক রাইস ডিস্ট্রিবিউশন-এর বন্দোবস্ত করেছেন, কলিকাতা বা শিল্পাঞ্চলের মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখলেন কেন, বাইরের লোক কি পেতে পারেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ২ হাজার টন এরোমেটিক রাইস পেয়েছিলাম, তা ছড়িয়ে দিলে তা দিয়ে কোন কাজই হত না, কাজেই শিল্পাঞ্চলে সীমাবদ্ধ রেখেছি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি গ্রামাঞ্চলের রেশন সপগুলিকে ৫২ নয়া পরসায় উপর চাল দেওয়া হয় না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মঞ্চস্থলে বিশেষ করে যেসব অঞ্চলে শূদ্ধ ক শ্রেণীকে চাল দেওয়া হয় তাদের আমরা মোটা চাল এবং সব চেয়ে কম দামের চাল ৫২ নয়া পরসায় বেটা সেটাই দেবার চেষ্টা করি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আমি ব্যারাকপুরের কথা বলছি, ব্যারাকপুর-অঞ্চলকে গ্রাম বলা চলে না, সেখানে জনসাধারণ চায়, সেখানে অন্য কোন চাল দেবার ব্যবস্থা কেন হবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শিল্পাঞ্চল বাদ দিয়ে যে অঞ্চল আছে সেখানে সমস্ত শ্রেণীকে আমরা চাল দিতে পারছি না। আমরা কেবলমাত্র এ ক্যাটাগরিকে দিই, এবং আমরা জানি এ ক্যাটাগরির ভ্রূশক্তি কম, সেজন্য আমরা তাদের সর্বনিম্ন দরে অর্থাৎ ৫২ নয়া পরসায় দিয়ে থাকি।

Shri Nikhil Das:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে ৮০ নয়া পরসায় এম, আর, সপ থেকে যে চাল দেওয়া হয়, তার মধ্যে সুগন্ধির চেয়ে দুগন্ধিই বেশি পাওয়া যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য যদি নমুনা দেখাতে পারেন তবে বুঝব সুগন্ধি কি দুগন্ধি, তবে আমাদের সরকারি ভান্ডার থেকে যে চাল দেওয়া হচ্ছে সেই চাল সম্পর্কে এখনো পর্যন্ত আমরা কোন রকম অভিযোগ পাই নি, এই প্রথম পেলাম।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে মিডিয়াম, ফাইন, এরোমেটিক এই ক্লাসিফিকেশন করেছেন, এই ক্লাসিফিকেশনটা কিভাবে করেছেন, কোন ধানের চালকে কোন শ্রেণীতে গণ্য করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উৎপন্ন ধানের চালকেই আমরা কোথাও সরু, বলছি, কোথাও মিহি বলছি, মিডিয়াম বলছি, কোন্ চালকে সরু, কোন্ চালকে মিহি এবং কোন্ চালকে মাঝারি বলা হয়েছে এই তালিকা আমি এখন বলতে পারব না, সংবাদপত্রের মারফৎ এটা জরুরি দেওয়া হতো। বাইরে থেকে আমরা যে চাল পাই, অল্প থেকেই হোক, বেশ থেকেই হোক সেটা আমরা যে দাম বেঁধেছি তার চেয়েও কম দরে বিক্রী করে থাকি।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি নিজের অভিজ্ঞতা থেকে মৃদামল্যীকে বলতে চাই যে, ৭৫ নয়া পরিসা করে রেশন সপ থেকে যে চাল নিয়ে এসেছি সেটা মোটা চাল এবং তার মধ্যে অর্ধেক মাটি। মৃদুচিপাড়া এলাকা থেকে আমি একটা নমুনা এনেছিলাম, কিন্তু আপনার সঙ্গে দেখা হয় নি বলে আপনাকে দেখাতে পারি নি! এখন আমার প্রশ্ন হোল এ সম্বন্ধে ভাল করে মনোযোগ দেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত রেশন সপ-এ আমাদের মন্ত্রীরা প্রায়ই ঘুরে থাকেন, কিন্তু কোথাও অর্ধেক মাটি মেশান চাল মল্লীদের চোখে পড়ে নি। তবে যদি নমুনা দেন এবং দোকানের নাম বলেন তাহলে নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করব।

Shri Kanai Pal:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, জেলাতে রেশন সপ-এ সর্বান্মন দরে যে চাল সরবরাহ করা হচ্ছে— সেটা আতপ চাল—সেটা রামা করলে ভাত তৈরী না হয়ে একটা মণ্ড তৈরী হয় এবং সেটা খেলে মানুষের অসুখ হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের কিছু পরিমাণ আতপ চাল যে দিতে হয় এটা আমরা স্বীকার করছি এবং সেই আতপ চাল নানা ধরণের আছে। আমরা আমেরিকা, বামা এবং অশ্ব থেকে আতপ চাল পেরেছি, আমরা যেমন যেমন পাই তেমন তেমন দিয়ে থাকি।

Seizure of paddy in Katwa subdivision***350.** (Admitted question No. *1082.)

শ্রীমদ্বোধ চৌধুরী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

- (ক) কাটোয়া মহকুমার ধান ভিত্তিতে আজ পর্যন্ত কত ধান সীজ করা হইয়াছে;
- (খ) এই ধানের কত পরিমাণ কাটোয়া মহকুমার কোন কোন মিলে চাল বানাইবার জন্য সরবরাহ করা হইয়াছে ও কি শর্তে;
- (গ) এই সীজ করা ধান হইতে উৎপন্ন চালের কত ভাগ সরকার লইয়াছে বা লইবেন এবং কত ভাগ মিল মালিকদের খুদী মত বিক্রয় করিবার অধিকার দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উৎপন্ন চালের কোন অংশ এখনও পর্যন্ত মিল মালিকদের নিকট হইতে সরকারের পাওনা আছে কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

- (ক) একমাত্র কেতুগ্রাম থানার ১৭৭.২৯ কুইন্টাল পরিমাণ ধান সীজ করা হইয়াছে।
- (খ) কিছুই সরবরাহ করা সম্ভব হয় নাই কারণ কলিকাতা হাইকোর্টের একটি আদেশক্রমে উক্ত ধান সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা স্থগিত রাখা হইয়াছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Hare Krishna Konar:

কাটোয়া সাবডিভিসান-এ শুমারি কেতুগ্রামে ৭৭ কুইন্টাল সীজ করা হোল। আমার প্রশ্ন হোল অন্য থানায় কেন সীজ করা হোল না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নোটিশ না দিলে বলতে পারব না। তবে মনে হচ্ছে ওখানে ধান পাওয়া গিয়েছিল বলে করা হয়েছে।

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি কি জানেন কেতুগ্রামের তুলনায় মঙ্গলকোট এবং কাটোয়া থানায় বড় বড় চালের মালিকের সংখ্যা বেশী?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

হতে পারে।

Shri Hare Krishna Konar:

তা যদি হয়ে থাকে তাহলে সেখানে কেন সিজ করা হোল না সেটা তদন্ত করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নিশ্চয়ই জানাব।

Shri Sudhir Chandra Das:

হাইকোর্টে কে বন্ধ করেছে, কোন পক্ষ গেছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যাদের ধান সিজ করা হয়েছে তারা হাইকোর্টে গেছে। আমি অত ডিটেলস্ বলতে পারব না, তবে বোধ হয় ইনজাংসন হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনারা যখন সিজ করবার অভিযানে যান তখন সরকারের এমন কোন পলিসি, ডিসিসন আছে কি না যে কিসের ভিত্তিতে এবং কোন কোন জায়গায় আপনারা হানা দেবেন? অর্থাৎ আমি জানতে চাই এই যে অভিযান আপনারা চালাচ্ছেন তাতে আপনাদের পলিসি-টা কি?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমাদের ভিত্তি হচ্ছে সেই পরিবারে কত লোক আছে। সেই পরিবার যদি কৃষক হয় তাহলে মাথাপিছু ১০ মণ ছাড় দেই, কারণ চাষের খরচ আছে, বীজের খরচ আছে এবং শুল্কটি আছে। এই সমস্ত বাদ দিয়ে যেটা অতিরিক্ত থাকে সেটা আমরা নিই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনাদের যে প্যাভি কন্ট্রোল অর্ডার রয়েছে তাতে আছে এই পরিমাণ জমির একসেস্ থাকলে সেটা আপনারা নেবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আপনারা ধান সিজ করবেন, এই জন্য অভিযান চালাবেন এটা যদি আপনাদের নীতি হয় তাহলে এক জায়গায় চালাচ্ছেন না কেন, বেছে বেছে কেন চালাচ্ছেন?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমরা এখন থেকে প্রত্যেক জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলেছি যে, কারুর কাছে যদি প্রয়োজনের অতিরিক্ত ধান থাকে তাহলে সেটা নেবার চেষ্টা করা হবে। এই ভিত্তির উপর নির্ভর করে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এই সমস্ত চাল সংগ্রহ করছেন।

Shri Hare Krishna Konar:

তাহলে কি অবস্থা এই দাঁড়াল যে, যে সমস্ত ধানার সিজ করেন নি সেখানে এমন কে লোক নেই যাদের প্রয়োজনের অতিরিক্ত ধান আছে?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

থাকতে পারে—যদি তথ্য থাকে তাহলে দেবেন।

Coke of Durgapur Coke Plant

*351. (Admitted question No. *1101.)

শ্রীঅনাদি দাস : উন্নয়ন (দুর্গাপুর ইস্পাতখানা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, অন্যান্য কোম্পানীর তৈরি কোক অপেক্ষা দুর্গাপুরের কারখানায় তৈরী কোকের আশ কন্টেন্ট বেশী হওয়ার তুলনায় কম কাজ দেয়; এবং

(খ) পশ্চিমবঙ্গে কোক সরবরাহের ব্যবস্থা কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) না।

(খ) ভারত সরকারের অধীনস্থ কয়লা নিয়ামক কর্তৃক কোক বণ্টন ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রিত হয়। তিনি বহু শিল্প সংস্থাসমূহকে নির্দিষ্ট পরিমাণ কোক সরাসরিভাবে (কোঙ্ ওভেন প্ল্যান্ট-সমূহ হইতে) অথবা তাহাদের নিযুক্ত এজেন্ট মাধ্যমে সংগ্রহ করিতে অনুমতি দিয়া থাকেন। ক্ষুদ্র শিল্প সংস্থাগুলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনস্থ ভোগদ্রব্য অধিকর্তা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত রাজসরকারের ডিপো সমূহ হইতে প্রয়োজনীয় কোক পাইয়া থাকেন।

শ্রীঅনাদি দাস : আশ কন্টেন্ট দুর্গাপুরে কম নয় আপনি বললেন, অনেক জায়গায় প্রত্যেক ফ্যাক্টরিতে এই খবর আছে যে দুর্গাপুরে কোলের আশ কন্টেন্ট বেশী এবং সেই দুর্গাপুর কোক ছোট ছোট কারখানাগুলিতে সাপ্লাই করা হয় বলে তারা অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, এটা সত্য কি না?

শ্রী অনারবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানাচ্ছি...

"Durgapur Coke Plant is designed to produce grade I hard coke. The ash content is 24 per cent. maximum. Two other small plants in the private sector are producing limited quantity of special low ash coke. They are marketing their products at a higher price. The maximum price has been fixed by the Government of India for both grade I hard coke and special hard coke. Durgapur plant is selling grade I hard coke at the ceiling price fixed by the Government of India. The limit of ash content for special coke is 24 per cent. and normally it is better than coke with 25 per cent. ash. However, the price is higher by about 30 per cent. Special grade coke is generally used for special purposes like manufacture of ferromanganese and calcium carbide for which it is most suited. For general metallurgical purposes, however, special grade coke is not considered economic at the present price structure."

শ্রীঅনাদি দাস : এটা সত্য কিনা লুধনা এবং অন্যান্য কোলীয়রাতে যে স্পেশাল কোক হয় তার দর কন্ট্রোল করা হয়েছে?

শ্রী অনারবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : আমি আগেই বলেছি স্পেশাল কোকের যে দাম তাতে সাধারণ কাজে ব্যবহার করা যায় না, স্পেশাল কাজে ব্যবহার করা হয়, এবং তার আশ কন্টেন্ট কম এবং হার্ড কোক নম্বর ওয়ান যেটা দুর্গাপুরে হয় সেটার দাম কম বলে তার মেটালার্জিক্যাল পরপাসে ব্যবহার করা চলে।

শ্রীঅনাদি দাস : সেখানে যে সরকারী সরবরাহ ব্যবস্থা আছে এর সোল এজেন্ট পশ্চিমবঙ্গে কে?

শ্রী অনারবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায় : সোল এজেন্ট কে বলতে পারি না, নোটিশ দিলে লেতে পারি।

H-27

শ্রীঅনন্দমোহন দত্ত প্রশ্নোত্তরঃ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি অনাদিবাবুর প্রশ্নটা পড়ে দেখছি, এর প্রতি আপনার আবেদন শুধু করছি, আমার মনে হচ্ছে গোটা কোম্পানিটাই ভুল। উনি বলেছেন ইহা কি সত্য যে অন্যান্য কোম্পানির তৈরী কোক্ অপেক্ষা দুর্গাপুর কারখানার তৈরী কোকের অ্যাশ কন্টেন্ট বেশী হওয়ায় তুলনায় কম কাজ দেয়, উনি কি বলতে চাইছেন? আমার সালিমেন্টারী হচ্ছে অ্যাশ কন্টেন্ট বেশী হওয়ায় জন্য তুলনায় কম কাজ দেয় এর মানে কি?

শ্রী অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়ঃ উনি মীনে করছেন অ্যাশ কন্টেন্ট কম আছে যেটা সেটা দুর্গাপুর কোন ওভেনে হয় কিনা এবং দুর্গাপুরে যেটা হয় তাতে অ্যাশ কন্টেন্ট বেশী আছে কিনা? আমি স্পীকার করি স্পেশাল কোক্ প্রাইভেট সেক্টরে হয়, স্পেশাল পারপাসে ব্যবহৃত হয় তার অ্যাশ কন্টেন্ট আছে। দুর্গাপুরে হাইয়ার কন্টেন্ট যেটা হয় অ্যাশ কন্টেন্ট তাতে বেশী এর তুলনায় তবুও মেটালার্জিক্যাল পারপাসে ব্যবহার করা চলে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Anadi Das:

পাশ্চিমবাংলায় কোক্ সরবরাহের যে ব্যবস্থা সেটা নূরি অ্যান্ড কোং-এর উপর ভার দেওয়া আছে কি না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি অগেই বলেছি নিটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Somnath Lahiri:

দুর্গাপুর কোক্ কি শুধু মেটালার্জিক্যাল পারপাসে বিক্রি হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এটা সাধারণতঃ মেটালার্জিক্যাল পারপাসে বিক্রি হয়।

Supply of ration through M. R. Shops in Jalpaiguri district

*352. (Admitted question No. *1118.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Jalpaiguri district is a deficit area in respect of rice; and
- (b) whether the Government is thinking of arranging to supply ration from the M. R. Shops to all including "B" and "C" class card-holders in that district?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) Yes, it is so in 1964.

(b) Yes, instructions have been issued to the Deputy Commissioner to extend Modified Ration facilities to 'B' and 'C' class card holders also of the district whenever he considers it to be necessary.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be kind enough to state whether Jalpaiguri district was a deficit area before 1964?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Not in every year.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has stated that instructions have been issued to the Deputy Commissioner to extend M. R. facilities to 'B' and 'C' class card holders. But why is this last sentence 'whenever he considers it to be necessary'?

★ **The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:** Because it has not been generally done in other districts.

Shri A. H. Besterwicht: Will the Hon'ble Minister state whether he is going to delete the area from his instructions?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: There is no harm. When the D.C. considers that such and such area should be given 'B' and 'C' class, he will do it.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, জলপাইগুড়ি জেলায় এম. আর. শপ খোলার ক্ষেত্রে কি নীতি গ্রহণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সব জায়গায় যে নীতি গ্রহণ করা হয়েছে, ওখানেও তাই গ্রহণ করা হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

গ্রামাঞ্চলে সব জায়গায় আমরা শুনছিলাম, পাঁচ হাজার জনসংখ্যার ভিত্তিতে খোলার নীতির কথা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা আগে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে ইনফর্মাল রেশনের ব্যবস্থা করেছিলাম বাকি আমরা মডিফায়েড রেশনিং বলি। তারপর আমরা বললাম, নেক্সট স্টেজে যেসমস্ত শহরে, মিউনিসিপ্যাল এলাকায় নয়, পাঁচ হাজার লোকসংখ্যা আছে সেগুলিতে এক্সটেন্ড করা হবে। তারপর আমরা বললাম, যেসমস্ত শহরে চার হাজারের অধিক আছে সেগুলিতে করা হবে। তারপর যেখানে যেখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা, ডেপুটি কমিশনাররা আমাদের কাছে জানানেন যে, আমাদের বেশ করতে হবে সেখানে আমরা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বলে দিলাম যে, তোমাদের বিবেচনা অনুসারে সমস্ত শ্রেণীকে দেওয়া যদি মনে কর তাহলে মডিফায়েড রেশনিংএর আওতা আসবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

তাহলে পপুলেশন নীতির উপর কোন কিছু নেই জলপাইগুড়ি জেলায় অন্তত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি, আমরা প্রথমে ষাট লক্ষ লোককে মডিফায়েড রেশনিং দিলাম, তারপর সত্তর লক্ষ হল, তারপর আশী লক্ষ হল। আমি সেদিন হাউসে বলেছি, এক কোটি পাঁচ লক্ষ লোককে দিয়েছি, আজকে দেখলাম এক কোটি কুড়ি লক্ষ লোককে এক্সটেন্ড করা হয়েছে। আসছে সপ্তাহে হয়ত দেখব এক কোটি বিশ লক্ষ। মাননীয় সদস্যদের স্মরণ থাকতে পারে, আমরা এক কোটি বিশ লক্ষ লোককে দিতে পারব, এখন এক কোটি কুড়ি লক্ষ লোককে দিচ্ছি। যেখানে যেখানে দাম ব্র্যাকমার্কেটে বেশি হচ্ছে বলে আমরা খবর পাচ্ছি, সেখানকার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে এটা যাতে আরও এক্সটেন্ড করা যায়, তার জন্য বলেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

একটা প্রশ্ন দয়া করে বলবেন কি, এই যে এক কোটি কুড়ি লক্ষ লোককে দিচ্ছেন বলছেন, সেটা কি এক কিলো করে প্রতি সপ্তাহে দিচ্ছেন, নাকি পাঁচশো গ্রাম, তিনশো গ্রাম, পঞ্চাশ গ্রাম করে দিচ্ছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এক কিলো করে দিচ্ছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

সেখানে সেখানে এম আর শপ হচ্ছে, কতগুলি রেশন কার্ড হোল্ডার কি ইউনিট পরিমাণ দিলে পর রেশনের দোকান খোলা যায় এ সম্পর্কে কোন নীতি সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা তো নির্ভর করবে যে রেশন শপ খুলবে তার উপর, তবে এক হাজার কার্ড না হলে সেটা ইকনমিক ইউনিট হয় না, আর উৎপাদন সাড়ে তিন হাজার পর্যন্ত রেশন কার্ড একটা দোকানে আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

আমার জানা আছে, মুর্শিদাবাদ জেলায় ৫০০১৪৫০ ইউনিটের উপর এক একটা রেশন কার্ড ফ্যামিলিয়াইজ হয়েছে, বহরমপুরে সেখানে চারশ কার্ডের উপর দোকান আছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য ভুল বুঝলেন, আমরা ইউনিট ধরিছি ৫০০ কার্ডে, আড়াই হাজার ইউনিট হতে পারে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, চা-বাগান এরিয়ায় ষ্ট এন্টের মধ্যে যেসমস্ত আশ্রমিক অধিবাসী আছে তাদের রেশনের দায়িত্ব কিন্তু চা-বাগান নেন না। সুতরাং তাদের রেশন দেওয়ার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলতে পারি না, তবে কোন কোন জায়গায় যে করা হয়েছে এটা ঠিক। মাননীয় সদস্য যদি আমার কাছে লেখেন তাহলে আমি ডেপুটি কমিশনারের কাছ থেকে জেনে বলে দিতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

যদি কোন রেশনের দোকানের ব্যবস্থা না থাকে তা হলে মুন্সিফ মহাশয় কি সে বিষয় বিবেচনা করবেন এই সমস্ত আশ্রমিক অধিবাসীদের জন্য যাতে রেশনের দোকান খোলা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শুধু যে বিবেচনা করব তা নয়, একটু আগে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, ডেপুটি কমিশনারকে আমরা নির্দেশ দিয়েছি, বিশেষ করে জলপাইগুড়ি জেলায় আমাদের মাননীয় পূর্বমন্ত্রী মহাশয় গিয়ে আমাদের টেলিফোন করেছিলেন যে, এখানে আরও এক্সটেন্ড করতে হবে, আমরা সঙ্গে সঙ্গে ডেপুটি কমিশনারকে নির্দেশ দিয়েছি যে, তোমরা যদি মনে কর যে, সমস্ত জেলায় সমস্ত অধিবাসীকে রেশন দিতে হবে তাও করতে পারবে।

Shri Jiban Krishna Dey:

মন্ত্রিমহাশয় কি অবগত আছেন যে, এক কোটি কয়েক লক্ষ লোককে মডিফায়েড রেশন দেওয়ার সত্ত্বেও বহু জায়গায় আজকে এক টাকা পাঁচ সিকা দরে চাল বিক্রি হচ্ছে খোলাবাজারে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এক টাকা, পাঁচ সিকা দরে যে চাল বিক্রি হচ্ছে সেটা ধরতে পারলে আমরা শাস্তির ব্যবস্থা করব। মাননীয় সদস্য মহাশয় নিশ্চয়ই খবরের কাগজে দেখেছেন যে, আমরা মিলার, হোল-সেলার এবং খুচরা দোকানদারদের প্রোস্তার করছি, তবে আমি চেষ্টা করছি যাতে সর্বত্র আমাদের দামে জিনিসপত্র বিক্রি হয়, এমন বহু জেলা আছে সেখানে আমাদের দামে চাল এবং ধান বিক্রি হয়।

Shri Jiban Krishna Dey:

রেশন শপে যদি সাম্রাই যথেষ্ট থাকবে তা হলে এক টাকা, পাঁচ সিকা কিলো দরে চাল মন্দ্র কি করে খায় এবং খায় কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা অসহ্য ব্যাপার যে, এক টাকা, পাঁচ সিকা কিলোগ্রাম ধরে চাল কিনে কি করে মানুষ খেয়ে বেচে আছে, তবে আমায় সেখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বা ডেপুটি কমিশনার বলছেন সববরাহ পাও আমরা সেখানে দিচ্ছি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আপনে কথা কি খায় বগান মালিক নয়ে-নয়ে খায় বগান সে খায় কা বীজ দেবে, সব তেল কা অসহ্য হুই হোয়া। তো ২০ বর্ষ কে বাদ আপ পাস করণে। তো ইম तरह সে ২০ বর্ষ, ২৪ বর্ষ, ২৫ বর্ষ বাদ তেলদে না শুরু করণে। তো ফির কয়া তেল বণে? কয়া হম রহণে বা আপ রহণে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ঠিক হী হে, এক দিন সবকো মরনা হোয়া।

Mr. Speaker: Question No. *353 is held over for the next rotational day.

Districts surplus in paddy and rice

***354.** (Admitted question No. *1180.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the names of the districts which are surplus in paddy and rice in the current year in this State;
- (b) what amount of paddy was produced in these districts in the current year; and
- (c) what procedures are adopted by the Government to assess whether a district is surplus or not?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) and (b) A statement is laid on the table.

(c) The procedure adopted to assess whether any district is surplus or deficit is as follows:—

The estimates of gross production of different cereals are published by the Agriculture Department on the basis of sample surveys conducted by the Statistical Bureau. A deduction of 10 per cent. is made for seed and postage to arrive at the net production available for consumption. The annual consumption requirement is worked out at the rate of 16.5 ounces of cereals per head per day. A district is taken to be surplus, self-sufficient or deficit on the basis of the total consumption requirement of its population being lower than, equal or higher than the net production of cereals there.

**Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of the Assembly
Question No. *1180.**

Statement showing the names of the districts of West Bengal which are
surplus in 1964 and the amounts of Paddy produced in these districts.

Districts ;	Amount of Paddy (Aman & Aus & Boro) produced in thousand tons ;
1. Bardhaman	988.0
2. Birbhum	623.8
3. Bankura	624.9
4. Midnapore	1457.2
5. West Dinajpur	616.2

The figures for Aus included in the above figures represent the normal production as the final forecast for Aus for 1964-65 has not yet been published by the Agriculture Department.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে সারংলাস ডিস্ট্রিক্টগুলি আছে, সেইসব সারংলাস ডিস্ট্রিক্ট-এ যে ধানটা চালটা আসছে এবং মিলে যাচ্ছে, এটা সত্য কিনা, আপনাদের গভর্নমেন্ট অর্ডার অনুযায়ী, যে পর্শিচ পারসেন্ট কম্পালসরি লেভি আপনারা করছেন এবং বাকি ৭৫ পারসেন্টের মধ্যে ৪০ পারসেন্ট ডিস্ট্রিক্ট-এ থাকবে এবং ৩৫ পারসেন্ট ট্রেড অ্যাকাউন্টএর বাইরে, ডিস্ট্রিক্টের বাইরে আপনারা যেতে দেবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা মে মাসের মাঝামাঝি পর্যন্ত কোনরকম রেসট্রিকশন করি নি। একমাত্র ফেব্রুয়ারির শেষ থেকে আমরা এই লেভি আদায় করছি। জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারিতে আমরা এটা করি নি, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে অনুমতি পাই নি আগেই বলছি। মে মাসের পরে অনেক জায়গায় ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা দেখতে পান যে, সেখানে ব্র্যাকমার্কেটে ধান-চাল বিক্রয় হচ্ছে। সেইজন্য তারা একটা অংশ ন্যায্যমূল্যে বিক্রয় করবার জন্য রিজার্ভ করে রেখে দিয়েছেন। সেটা কোন জায়গায় টিশ ভাগ, আবার কোন জেলায় চল্লিশ ভাগও তারা রেখেছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি না যে, কেবলমাত্র বর্ধমান জেলাতেই নতুন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ মেনন যে অর্ডার দিয়েছেন তাতে এক লক্ষ চল্লিশ হাজার মণ চাল মিলেতে তারা রেখে দিয়েছেন এবং জেলার বাইরে তাঁরা যেতে দিচ্ছেন না? তাঁর এই অর্ডারেতে হয়েছে, এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। আমাদের এখানে যদি কোন জেলা থেকে ফ্রি মার্কেটে চাল দেবার জন্য কোন চিঠি আসে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বা ডেপুটি কমিশনারের কাছ থেকে তখন আমরা ঐ চালের এগেনস্টে পারামিট কেটে, সেইসব জেলার পাঠিয়ে দিচ্ছি। যেমন জলপাইগুড়িতে পাঠানো হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আচ্ছা, নদীয়া জেলার জেলাশাসক দৃঢ়মত পনের হাজার এবং দশ হাজার মণ চাল, বর্ধমানের এই মিল থেকে নদীয়া জেলায় আনবার জন্য সুপারিশ করা সত্ত্বেও, সেই চাল আসে নি; এটা আপনি জানান কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। আমি বলতে পারব না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই ১ লক্ষ ৪০ হাজার মণ যে চাল বর্ধমান থেকে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট রিকুইজিশন করে নিয়েছিলেন তা থেকে আসানসোলের শিল্পাঞ্চলে প্রাপ্ত মাসে যে ঘাটতি পড়ে তার জোগান দিতে, কত করে চাল সরবরাহ করা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি বর্ধমান গোটা জেলাটা উদ্ভূত অঞ্চল, কিন্তু আসানসোল ঘাটতি অঞ্চল বলে, সেখানে চাল সরবরাহের ভার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট নিয়েছেন ঐ অঞ্চলের মিলের চাল থেকে।

Shri Saitendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের এই কথাতে ঠিক বুঝতে পারলাম না। কারণ আপনার রেশনিংটা সাধারণত প্রভিন্সিয়াল পুল থেকে ডিস্ট্রিবিউট করা হয়। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা যে চাল সীজ করে রেখেছেন সেটা অ্যাডিশনাল হয়ে দাঁড়াচ্ছে। এ থেকে বোঝা যাচ্ছে যে, আসানসোলের জন্য সেরকম কোন প্রভিশন নেই। শুধু যদি আসানসোলের ঐ ডিস্ট্রিক্ট থেকে চাল সীজ করে জমা করে রাখতে পারেন সেখানকার লোকদের খাওয়ান সম্ভব হবে, তা না হলে তারা স্টার্ভ করে থাকবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি, এইরকম যে নীতি আপনারা নিয়েছেন, তার ফলে প্রাদেশে এবং কোন কোন জায়গায় চাল বেশি থেকে যাওয়ার সম্ভাবনা আছে বল কি আপনার মনে হয় না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বেশি থাকার কোন সম্ভাবনা নেই। এই মাত্র কশীবাবুর অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তরে আমি জানলাম যে, এক লক্ষ চল্লিশ হাজার মণ মোট চাল বর্ধমানে উদ্ভূত রয়েছে। এই এক লক্ষ চল্লিশ হাজার মণ চাল, এটা কিছই না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে कि জানাবেন যে আসানসোল শিল্পাঞ্চলে প্রতি সপ্তাহে আপনাকে চাল এবং গম कত করে दিতে হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন এখানে সে হিসাব দিতে পারব না। তবে ঐ শিল্পাঞ্চলের খইটা বড় বেশি।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে জানাবেন कि যে, বরাবর বর্ধমান জেলা থেকে মূলত নদীয়া জেলায় যে চাল আসছিল, সম্প্রতি সে চাল আসা বন্ধ করে দেওয়াতে এবং সাধারণ ব্যবসায়ীরা কেউ বর্ধমান থেকে চাল আনতে না পারাতে যে পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে, তার ফলে সেখানে চোরাকারবারীরা বেশি দামে চাল বিক্রয় করছে এবং চতুর্দিকে চালের অভাব ও হাছাকার দেখা দিয়েছে, এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাচ্ছি যে নদীয়া জেলাতে এবার আউশ ফলন খুব ভাল হয়েছে। উনি হাসছেন, মাননীয় সদস্য মহাশয় জানেন এটা, এবং আউশের চাষ এত বেশি হয়েছে যে, তা রাখবার জায়গা নেই। তাঁরা খুব আনন্দসহকারে খাবেন।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কিনা প্রতিদিন, নতুন অর্ডার সঙ্গেও প্যাসেজার বাসে, ট্রাকে এবং সাইকেলে করে হাজার হাজার মণ চাল বে-আইনীভাবে শান্তিপুর ও ঝানসিগটে আবাদান হচ্ছে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: বেআইনী কিছু নয়। বেশমন্ত জায়গায় জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা চালকলের মালিকদের সঙ্গে একটা বন্দোবস্ত করেছেন সেখানে সেই পরিমাণে কেউ হাত দিতে পারছে না। তার অতিরিক্ত যেটা সেটা সাইকেলে আসতে পারে, গরুর গাড়িতেও আসতে পারে, বাসেও আসতে পারে, আমাদের সেখানে কোনরকম মডেমন্ট রেস্ট্রিকশন নেই। কেবল-মাত্র রেস্ট্রিকশন হচ্ছে যে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট চালকলগুলিকে বলে দিয়েছেন যে তোমরা জেলার জন্য এতটা স্বেচ্ছা তারপর যাকটা যাইরে পাঠাতে পার।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখানে একথা বলছেন, কিন্তু তাঁরই দলের সচিব দিল্লী ও বিভিন্ন জায়গায় বক্তৃতা করেছেন এবং কেন্দ্রীয় সরকারও বলেছেন

whole country should be treated as one food zone.

এবং এই যে বিভিন্ন রকম ফুড জোন তৈরি করা হচ্ছে, তা অত্যন্ত ক্ষতিকারক। সেইজন্য আমি নিবেদনা করছি যদি আপনারই রাজ্যে বিভিন্ন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট—যেমন বর্ধমান, বীরভূম সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্ট এ এঁরা যদি এইরকমভাবে প্যাঁচল তুলে দেন তাহলে সেই ধরনের ফুড রেস্ট্রিকশন আপনারা কেন তৈরি করছেন না?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ফুড জোন যদি উঠে যায় তা হলে আমি সবচেয়ে বেশি দুঃখিত হব—আমরা এবং মহারাষ্ট্র। ফুড জোন উঠে গেলে আমরা এখানে সববরাহ পব। এখানে যে মাসের পর থেকে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা যে রেস্ট্রিকশন ইম্পোজ করেছে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, সেখান থেকে আগে অনেক চাল বেরিয়ে গিয়েছে বলে মনে করছে সেইজন্য তারা একটা হিসাব করে মডেমন্ট করবে।

শ্রীঅম্বিনী রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, বর্ধমানের মিল থেকে শিল্পাঞ্চলে চাল সরবরাহ করা হয়, কিন্তু তিনি কি জানেন যে, গত তিন সপ্তাহ ধরে আসানসোল মডিফায়ের্ড রেশন শপ থেকে কোন চাল দেওয়া হয় না এবং কোলিয়ারি অঞ্চলে যেসমস্ত বাজার ছিল তা চাল বা গমের অভাবে আজকে বন্ধ হয়ে বাচ্ছে?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি এ পর্যন্ত জানি যে, আসানসোল শহরে, দুর্গাপুরে এবং বানপুর্নে ইত্যাদি জায়গায় আমাদের রেশন শপ থেকে চাল দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাইছি সেটা হচ্ছে এই যে, ডান বললেন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্টের তাঁরা যে মাসের পর থেকে চালাটা কিভাবে সরবরাহ হবে সেইজন্য একটা রেসট্রিকশন রাখছেন। আমার প্রশ্ন, তারই ভিত্তিতে আপনাকে করছি যে, পাশাপাশি দুইটি জিলা বীরভূম এবং মুর্শিদাবাদ এবং এই দুটি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট একই সরকারের অধীনে, আমি আপনাকে বলছি, আপনি জানেন কিনা, বীরভূম জেলার খবরের কাগজে বোঝিয়েছিল যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ম্যাজিস্ট্রেটকে বীরভূম জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সেই চাল দেবে বলার পরেও আজ মাস দুইয়ের মধ্যে সেই চাল আর দেওয়া হল না। এই যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে এই অবস্থাটাকে স্কোয়ার-আউট করার জন্য আপনারা কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : বীরভূম জেলা থেকে অবাধে যে মাস পর্যন্ত মুর্শিদাবাদ জেলায় চাল গিয়েছে। যে মাসের পরেও তাঁরা যতটা পরিমাণ চাল চেয়েছেন হয়ত তা দিতে পারেননি, কিছু পরিমাণ দিয়েছেন।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Kanai Pal:

এটা জানেন কিনা যে, সম্প্রতি নদীয়ার জেলা-ম্যাজিস্ট্রেট একটা নির্দেশ জারি করেছেন যে, তাঁর অনুমতি ছাড়া এক কুইন্টালের বেশি চাল কেউ নদীয়া থেকে অন্যত্র নিয়ে যেতে পারবে না এবং অন্য জেলা থেকে আনতে পারবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এমন কোন নির্দেশ দিয়েছেন কিনা আমি জানি না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই কথা জানেন কিনা যে, আসানসোল মহকুমার জন্য যে কোটা— ৬০ হাজার মণ ধার্য হয়েছিল তাতে আসানসোল মহকুমায় মাত্র দু মাসের পূর্তি হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হতে পারে।

Government Scheme for selling mustard oil at fixed price

*355. (Admitted question No. *1191.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাল : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার খুচরা দোকানে সরিষা তৈল পাওয়া যাইবে না বলিয়া সরকার নির্দিষ্ট মূল্যে কতকগুলি দোকানে সরিষা তৈল বিক্রয় করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন ইহা কি সত্য; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ পরিকল্পনা রূপায়ণের কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

খাদ্যমন্ত্রী এই কথা ঘোষণা করেছিলেন খাদ্য বিতর্কের সময় যে, সর্বের তেল সরবরাহ করবার একটি ব্যবস্থা করবেন, এখন না বলছেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা এ জি মার্কা সর্বের তেল এখন পর্যন্ত ১১ হাজার মণ পেয়েছি এবং এটা আমরা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফত বিক্রি করছি। এই পর্যন্ত ৫ হাজার মণ বিক্রি হয়ে গেছে, বাকিটা ধীরে ধীরে বিক্রি হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

কোন কোন অঞ্চলে কনজিউমার্স স্টোরস আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বেশির ভাগই অঞ্চলে, তার বাইরে আছে কিনা কোথাও জানি না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

কলকাতার কোন জায়গায় এই ব্যবস্থা করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য চাইলে, আমি তালিকা দিতে পারি, কোন প্রাইমারি সোসাইটি থেকে সর্বের তেল বিক্রি হচ্ছে।

Shri Nikhil Das:

কলকাতা শহরে ৩ টাকা ৯০ পয়সা এ জি সর্বের তেলের দাম বেঁধে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কলকাতা শহরের মধ্যে এবং পাশাপাশি কোন অঞ্চলে ৩ টাকা ৯০ পয়সায় সর্বের তেল পাওয়া যায় না, এটা কি জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা জানি, সর্বের তেলের সরবরাহ পর্যাপ্ত নয়।

Shri Nikhil Das:

কলকাতা এবং শহরতলীতে সর্বের তেল সাড়ে চার টাকা পাঁচ টাকা কিলো বিক্রি হচ্ছে, তার কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা হলেও এই আইনের আমলে পড়বে না, আমরা কি করব?

Shri Nikhil Das:

আইনটা তো দেখিয়ে দিচ্ছেন, লোকে যাতে তিন টাকা ৯০ পয়সায় পেতে পারে তার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি খুব দুঃখিত, তেলের সরবরাহ আমাদের কম।

Shri Somnath Lahiri:

কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ স্টোরস বিশেষ কতগুলি লোকের মধ্যে সীমাবদ্ধ, কলকাতার সাধারণ নাগরিক সাধারণভাবে তার সংযোগ পায় না। সুতরাং ফেয়ার প্রাইস শপ থেকে আগ তেল বিক্রি করার ব্যবস্থা করছেন না কেন?।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরবরাহ পৰ্যাপ্ত হলে সেই ব্যবস্থা করব।

Shri Somnath Lahiri:

সাধারণভাবে বণ্টনের ব্যবস্থা না করে কতগুলি কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ স্টোরসকে প্রেফারেন্স দেবার কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যেহেতু তারা মদ্যাসক্তি করবে না, অতিরিক্ত দাম নেবে না, ভেজাল মেশাবে না।

Shri Keshi Kanta Maitra:

মধ্যমশ্রেণী একটা অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন সর্বের তেল পৰ্যাপ্ত পরিমাণ পাওয়া যায় না, তাঁর মধ্যমশ্রেণীকালে এই রাজ্যে কোন জিনিসটা পৰ্যাপ্ত পাওয়া যায় বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রশ্ন করলে বলব।

Shri Nani Bhattacharjee:

মফঃস্বলে এ. জি. মার্কা সর্বের তেল বিক্রি করার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাঁকড়া জেলার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট সেখানে যেসমস্ত তেলের কল আছে সেখান থেকে খুচরা তেল সরবরাহের ব্যবস্থা করেছেন। বাঁকড়াতেও কোন কোন অঞ্চলে হয়েছে, অন্য জায়গায় সামান্য হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মধ্যমশ্রেণী মহাশয় জানাবেন কি, সর্বের তেলের সরবরাহ যখন পৰ্যাপ্ত নয়, তখন সরকারের তরফ থেকে সমস্ত সর্বের তেল নিয়ে নিয়ে জনসাধারণকে ন্যায্যমূল্যে সরবরাহ করার ব্যবস্থা করছেন না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি মাথাপিছু এক ছটাকও দিতে পারতাম তা হলে ব্যবস্থা করতাম। যে পরিমাণ এ, জি মার্কা তেল আছে তাতে মাথাপিছু এক ছটাকও দিতে পারব না। কাজে কাজেই এটা করা সম্ভব নয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি বলছেন যথেষ্ট পরিমাণ সরবরাহ নাই, আপনার হাতে যখন জিনিস নাই, তখন দর বাধলেন কেন এবং কি বিবেচনার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যাতে আপনার বেরবেরি রোগ না হয়, আপনার কল্যাণের জন্যই।

Shri Jamini Bhushan Saha:

মাননীয় মধ্যমশ্রেণী মহাশয় কি, এটা জানেন যে, গত বছর স্টেট ব্যাংকএর মারফৎ ৩ লক্ষ টাকার সর্ববীজ এসেছিল এবং এ বছরে ৮ লক্ষ টাকার মতো স্টেট ব্যাংকএর মারফতে এসেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বলতে পারব না।

Shri Somnath Lahiri:

তাহলে তেলের ব্যবস্থা কি হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা সাধ্যমত চেষ্টা করছি।

Arrest of businessmen in Midnapore district

*356. (Admitted question No. *1212.)

শ্রীজনপ্ৰমোহন দাস: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কয়জন আড়ংদার ও ব্যবসায়ী এবং মিল মালিক দুর্নীতির অভিযোগে বর্তমান বৎসরে গ্রেপ্তার হইয়াছে;
- (খ) তাহাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ কি; এবং
- (গ) তাহাদের কতজন কি প্রকারে শাস্তি পাইয়াছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

- (ক) ৪৪৯ জন ব্যবসায়ী এবং ১ জন মিলমালিককে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।
- (খ) চোরাকারবার, অতি মুনাম্ফা, মজদুত দ্রব্য থাকা সত্ত্বেও বিক্রয় করিতে অস্বীকৃত হওয়া, বে-আইনীভাবে গুড়া দুধ মজদুত রাখা, দোকানে খাদ্যের মূল্যতালিকা এবং দোকানের হিসাব ঠিকমত না রাখা, বিনা লাইসেন্সে এবং লাইসেন্সের নির্দেশ অমান্য করিয়া ব্যবসা করা এবং সাইনবোর্ড না রাখা।

(গ) ১ জনের দুই সাতাহের সশ্রম কারাদণ্ড এবং ২০ টাকা জরিমানা এবং ২৫২ জনের বিভিন্ন পরিমাণের জরিমানা হইয়াছে। অবশিষ্ট মামলাগুলি বিচারাধীন রহিয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das:

একজন মিলমালিক ধরছেন। আপনি কি জানেন, আরও বহু মালিক চাল আটকে রেখেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাদের নাম এবং ঠিকানা দিলে আমরা মাল সিজ করব এবং মালিককে গ্রেপ্তার করব।

Shri Ananga Mohan Das:

কায় রিপোর্টে গ্রেপ্তার করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে রিপোর্ট পেরেছি তাতে।

Arrests on charges of profiteering and hoarding in Midnapore district

*357. (Admitted question No. *1222.)

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় বর্তমান বৎসরে ১০-৮-৬৪ তারিখ পর্যন্ত কতজন ধান এবং চালকলের মালিক, বহু মজদুদার, ব্যবসাদার এবং জোতদারকে অতি মুনাম্ফা, বেআইনী মজদুত রাখার জন্য গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;
- (খ) এই সম্পর্কে কতজনের উপর গ্রেপ্তারী পরোয়ানা বাহির করা হইয়াছে ও কতজন আশ্রয়গোপন করিয়া রহিয়াছে;
- (গ) আশ্রয়গোপনকারীদের ধান এবং চাল সীজ করা হইয়াছে কিনা;

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কাহার কত পরিমাণ ধান এবং চাল সীজ করা হইয়াছে;

(ঙ) যে সমস্ত মজদুদারদের গ্রেস্‌তার করা হইয়াছে তাহাদের মজদুত খাদ্যদ্রব্য আটক করা হইয়াছে কিনা; এবং

(চ) অটক করা হইয়া থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত?

[1-50—2 p.m.]

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) ৭ জন ব্যবসাদারকে অতিমূল্যায়ন করা এবং ২ জন মজদুদারকে বে-আইনী মজদুত করার জন্য গ্রেস্‌তার করা হইয়াছে। কোন ধান ও চালকলের মালিক এবং জোতদার গ্রেস্‌তার হয় নাই।

(খ) কাহারও উপর গ্রেস্‌তারী পরোয়ানা বাহির করা হয় নাই বা কেহ আশ্রয়গোপন করিয়া নাই।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) এ প্রশ্নটিও উঠে না।

(ঙ) হ্যাঁ।

(চ) ১২৫ মণ ধান এবং ১৪ মণ চাল।

শ্রীঅবনীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়: যাদের গ্রেস্‌তার করা হয়েছে তাদের নামের তালিকা আমাদের কাছে পেশ করবেন কি?

শ্রী অনারবল প্রকুলচন্দ্র সেন: হ্যাঁ, নিশ্চয়ই করব।

Substitute of mustard oil

*358. (Admitted question No. *1259.)

শ্রী অরুণোদয়নাথ রায়: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার সরিষার তৈলের বিকল্প কোনও প্রকার তেল বাজারে ছাড়িবার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়া থাকিলে, ঐ তৈল কি কি বস্তু দিয়া প্রস্তুত হইবে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমানে সরকারী নিরন্তরাধীনে নারিকেল তেল বিক্রয় করিবার এক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে।

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: এই যে সর্বের তৈলের বিকল্প হিসেবে নারিকেল তেল ইন্সটীটিউট করতে চাচ্ছেন তাতে আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এই ব্যাপারে আপনারা কি স্বাস্থ্যবিভাগের কোন এক্সপার্টের মতামত নিয়েছেন যে, এটা বাঙ্গালীর স্বাস্থ্যের পক্ষে ক্ষতিকর হবে কিনা এবং বিকল্প হিসেবে ব্যবহার করা যাবে কিনা?

শ্রী অনারবল প্রকুলচন্দ্র সেন: তাহলে তো ঘি-ও খাওয়া যাবে না। আমি গতকাল একটা তালিকা দেখাছিলাম কোন তেল স্যাচুরেটেড এবং কোনটা অনস্যাচুরেটেড। আমি দেখলাম সর্বশ্রেষ্ঠ হচ্ছে স্যাফলোয়ার, তারপর দেখলাম কটন সিড অয়েল, তারপর দেখলাম তিল তেল। যে কারণে কোন কোন বিজ্ঞ চিকিৎসক বলছেন নারিকেল তেল খেলে কোলেস্টেরাল বাড়বে তাদের মতে ঘি খেলে আরও বেশি বাড়বে। এরকম ডাক্তারের কথা শুনে আমাদের আলু তেল, ঘি কিছুই খাওয়া চলবে না—সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে।

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ দাস: আমার প্রশ্ন হচ্ছে, সর্বের তেলের বিকল্প হিসেবে এই যে নারিকেল তেল ব্যবহার করছেন এটা কারও অর্ডারে করেছেন—না, আপনারা নিজেরাই করছেন?

দি অনারবল প্রক্লরচম্প লেন: এটা কোন অর্ডারের ব্যাপার নয়। আমাদের প্রথমে মনে হয়েছিল কুঁকিং মিডিয়াম হিসেবে নারিকেল তেল একমাত্র বুদ্ধি কেরালায় ব্যবহৃত হয়, কিন্তু এখন দেখছি নারিকেল তেল কুঁকিং মিডিয়াম হিসেবে দক্ষিণ ভারতের অনেক জায়গায় ব্যবহৃত হয়। তাদের কোলেস্টরাল কত বেড়েছে আমি জানি না, তবে গাণমন্ত্রী আমাকে বললেন, তাঁদের ওখানে নারিকেল তেল ব্যবহার করেছে। কাজে কাজেই আমার মনে হয়, আমরা যদি বাদ-বিচার করি তাহলে সর্বনাশ হবে—বাদ-বিচার না করে আমরা যদি কিছু পরিমাণ নারিকেল তেল খাই, তা হলে এমন কিছু কোলেস্টরাল বাড়বে না। আমরা ২ হাজার টন পাব বলে খবর পেয়েছিলাম, কিন্তু এখন দেখছি ৫০০ টনের বেশি পাব না। এই ৫০০ টন নীতিই খরচ হবে।

ডঃ কনাইলাল ভট্টাচার্য: এই নারিকেল তেল কি ডিওডরাইস্ করা এবং সিংহল থেকে নারিকেল তেল ইম্পোর্ট করার ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

দি অনারবল প্রক্লরচম্প লেন: পশ্চিমবঙ্গ সরকার করে নি, স্টেট ট্রোঁডিং কর্পোরেশন বন্দোবস্ত করেছিল এবং কেন্দ্রীয় খাদ্য দপ্তর থেকে ব্যবস্থা করা হয়েছে। অর্থাৎ স্টেট ট্রোঁডিং কর্পোরেশনের মারফত আমদানি করা হচ্ছে, আমাদের মারফত নয়।

ডঃ কনাইলাল ভট্টাচার্য: এটা ডিওডরাইস্ করা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল প্রক্লরচম্প লেন: ডিওডরাইস্ করা হয়েছে কিনা আমি বলতে পারি না।

শ্রীনবী ভট্টাচার্য: টিসিড তেলকে বিকল্প তেল হিসেবে ব্যবহার করা যায় কিনা, সেটা আপনারা দেখবেন। কিন্তু আমি খবর নিয়ে দেখলাম, সেটা হবে না, কারণ ৫০০ টাকা তার মণ। এ সম্বন্ধে আপনারা কোন অনুসন্ধান করেছেন কি?

দি অনারবল প্রক্লরচম্প লেন: আমাদের অনুসন্ধানের ফলে হচ্ছে কলকাতার বিজ্ঞান কলেজের একজন বৈজ্ঞানিক যিনি এক সময়ে আমাদের এখানকার সদস্য ছিলেন এবং যাঁরা নাম হচ্ছে ডঃ মণীন্দ্রমোহন চক্রবর্তী—কনাইলাল তাকে চেনেন—তিনি আমাকে একটা নমুনা পাঠিয়েছিলেন এবং টিসিড অয়েল-এ যে কোলেস্টরাল হবার সম্ভাবনা নেই সেটা জানিয়েছিলেন। কিন্তু কথা হল এই টিসিড অয়েল দিয়ে ৩৫/৪০ লক্ষ মণ সর্বের তেল আমরা বা ব্যবহার করি, সেটা হবে না—একটিমাত্র সম্ভাবনা হল, এই টিসিড তেল দিয়ে যদি কিছুটা হয়।

শ্রীনবী ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অনুসন্ধান করে দেখেছেন, টি-সীড করার মত অবস্থা নেই, বাংলাদেশে জীম-টীম নেই, কারণ এখন যে টি-সীড তৈরি হয়, সেটা ৫০০ টাকা মণ, এই টি-সীড কিছু কিছু চা-বাগানের প্রয়োজনে লাগে গাছ লাগাতে এবং ৫০০ টাকা মণ যে টি-সীডের সেটা লাগাবার মত ধরণের জমিও বাংলাদেশে নেই, অনুসন্ধান করে কি ঠিক করেছেন, ব্যাপরটা কি?

দি অনারবল প্রক্লরচম্প লেন: আমরা এ সম্বন্ধে বা অনুসন্ধান করেছি, যে উপদেশ পেয়েছি তার মর্ম হচ্ছে পুরানো যেখানে চা-বাগান আছে সেগুলি থেকে যদি বাঁজ তৈরি করি অন্যান্য চা-বাগান তৈরি করি, যার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার বিশেষ করে ইন্ডিয়ান টি বোর্ডকে টাকা দিতে প্রস্তুত আছেন এবং টাকা দিচ্ছেন বলে পুরানো গাছ থেকে বাঁজ নেবো, নতুন নতুন চা-বাগান সৃষ্টি করে যাতে এই টি-শ্রম কোয়ালিটি ভাল হয় এবং বিদেশী মদ্রা অভিজ্ঞত পরিমাণে পেতে পারি।

শ্রীমোহন বায়ানার্ড: এই যে নারিকেল ব্যবহার করা হচ্ছে সে সম্বন্ধে কিছুদিন আগে ডঃ অমিয় বোস, হার্ট স্পেশালিস্ট কাগজে লিখেছেন, ডেফিনিট ওপিনিয়ন দিয়েছেন যে, এই নারিকেল তেল ব্যবহার করলে করোনারি ডিজিজ বাড়বে। এটা ব্যবহার করা উচিত কিনা এ সম্পর্কে সরকার থেকে অন্য কোন ডাক্তারের অভিমত নেবেন কি?

যি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমাকে চিকিৎসক তেল খেতে বারণ করেছেন, যি খেতে বারণ করেছেন, তা খেলে মরে যাব বলেছেন। বিজয়বাবু ডাক্তার যদি দেখান তা হলে সব খেতে বারণ করে দেবেন, কাজে কাজেই এত ডাক্তারের কথা শুনলে চলবে না।

শ্রীমৈলেন্দুনাথ অধিকারী: মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, সর্বো তেল যা ৩৫ লক্ষ রপ লাগে, তা যখন দিতে পাচ্ছেন না এখন পর্যন্ত নারকেল তেল বোটা দেওয়ার ব্যবস্থা করছেন সেটা কোথা থেকে নিয়ে আসছেন, কলম্বো মাদ্রাজ ছাড়া আর কোথা থেকে নিয়ে আসছেন কিভাবে কোটার করবেন সেটা ভালভাবে জানাবেন কিনা?

যি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি প্রথমেই বলেছি যে ৫৪ হাজার মণ নারকেল তেল সিন্দোন থেকে পাব। সেটা গেলে পর রেশন দোকান থেকে দেব হয়ত এক সপ্তাহের বেশি সম্ভবপর হবে না। ইতিমধ্যে এখানে কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী এসেছিলেন, তিনি আমাকে বললেন, তিনি কিছুদিন পর সরাবীন তেল আমাদের দিতে পারবেন, শুনিয়েছি তা ভাল কুঁকিং মিডিয়াম, এরকম সর্বো তেলের উপর নির্ভর না করে কিছু পরিমাণ সরাবীন তেল কিছু পরিমাণ নারকেল তেল, কিছু পরিমাণ টি-সীড অয়েল ব্যবহার সম্ভব হতে পারে। পরশুদিন এক ভদ্রলোক বললেন, আমাদের দেশে কটন সীড নষ্ট হচ্ছে, গরুতে খাচ্ছে, কটন সীড পরীক্ষা করে দেখা গেছে ডিওডারাইজ করা যেতে পারে, পরীক্ষা চলছে বিজ্ঞান কলেজে যাতে এ সম্বন্ধে গবেষণা হয় তার ব্যবস্থা করেছি, মাননীয় সদস্যদের একথা বলতে পারি আমাদের দেশ থেকে জাপান কটন সীড নিয়ে যায়, তাদের দেশে কটন হয় না, কটন সীড অয়েল তাদের দেশে কুঁকিং মিডিয়াম।

শ্রীনিখিল দাস: আমরা দুমাস ধরে বিকল্প তেলের গল্প শুনছি, কিছু লিনসীড অয়েল, কিছু নারকেল তেল কিছু চা-বীজের তেল কিন্তু বিকল্প তেল এখন পর্যন্ত বাজারে এল না খালি এই কিছুটা কিছুটা কতদিন চলবে? বিকল্প তেল কবে বাজারে আসবে? এই কিছু কিছু বস্তুতা কতদিন শুনব?

যি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এই কিছু কিছু করতে করতে অনেক হবে।

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য: সর্বো তেলে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবার জন্য কি ব্যবস্থা করছেন?

যি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সর্বো বীজ আরও বেশি করে সরবরাহ করার ব্যবস্থা করছি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

जहाँ जहाँ आपने चाय बगान में राखन काई दिया है, वहाँ वहाँ चाय बगान में २ मिल २ मिल ४ मिल दूर तक महीफाइट-रेजिन छाप नहीं है। अगर वहाँ राखन की दुकान कोलन के लिए आपको पास देखाने करे, तो क्या आप स्वीकार करेंगे।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

हाँ अगर जरूरत होगी, तो उसे जरूर स्वीकार करेंगे।

Mr. Speaker: Question hour is over.

Starred questions to which answers were laid on the table

Sale of rice in Barrackpore subdivision above the fixed price

*350. (Admitted question No. *1324.) Shri Gopal Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- if it is a fact that rice is being sold above the fixed price in Barrackpore subdivision openly;
- what police are taking no action against this open flouting of Government order; and
- if so, the reasons for police not taking any action in this regard?

The Minister for Food and Supplies: (a) and (b) No. There might, however, be a few instances, here and there, of sale of rice at prices higher than the prices statutorily fixed evading the police but unless sufficient public co-operation is forth-coming rigid compliance with the Price Control Order is too difficult to secure. Usual vigilance is nevertheless being maintained by police, and offenders are brought to book on detection.

(c) Does not arise.

Issue of wholesale and retail licence to the rice and paddy dealers

*360. (Admitted question No. *1377.)

শ্রীরমেশচন্দ্রনাথ দত্ত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হোলসেল এবং রিটেল লাইসেন্স একই ব্যক্তিকে একই নামে এবং একই ব্যবসায়স্থলে দেওয়া হয় কিনা ;
- (খ) যে ব্যক্তির নামে হোলসেল অথবা রিটেল লাইসেন্স দেওয়া হয় তাহার ধান চালের ব্যবসা আছে কিনা এবং গুদাম আছে কিনা সেই খোঁজ নেওয়া হয় কিনা ; এবং
- (গ) যাহার রেশন-এর দোকান আছে তাকে ধানচালের রিটেল লাইসেন্স দেওয়া হয় কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) হ্যাঁ দেওয়া হয়।
- (খ) হ্যাঁ, নেওয়া হয়।
- (গ) হ্যাঁ, দেওয়া হয়।

Case against the former Curator, Botanical Garden, Shibpur

*361. (Admitted question No. *1400.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (General Administration) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that no appeal has been filed under clause 15 of the Letters Patent against the judgment of the Hon'ble Mr. Justice Binayak Nath Banerjee of the Calcutta High Court in the case of Golam Mohiuddin, the former Curator, Botanical Garden Shibpur;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, the reasons thereof;
- (c) if the Advocate-General, West Bengal, was in charge of the case and if his opinion was obtained at all on the question of advisability of filing the appeal from the judgment of Mr. Justice Banerjee as referred to in (a); and
- (d) how much sum has been paid or has been due to Mr. Golam Mohiuddin upon the order of dismissal passed on him being found to be illegal by the Hon'ble High Court?

The Minister for Home (General Administration): (a) Yes.

(b) The Senior Standing Counsel to whom the matter was sent for his opinion advised that no useful purpose would be served by preferring an appeal from the extremely well considered judgment of Mr. Justice Banerjee. He further stated that in his opinion "the findings of the Learned Judge are unassailable and are not likely to be interfered with on appeals". After carefully considering the entire matter Government decided not to file an appeal.

(c) The Advocate-General was in charge of the case. From the judgment however it appears that the case on behalf of the Government was actually argued by his junior, Shri K. Mukherjee. It was the Government's intention to obtain the Advocate-General's opinion but after the very clear and emphatic opinion of the senior Standing Counsel was received and after considering the entire matter Government were fully satisfied about the futility of filing an appeal. They did not therefore consider it necessary to refer it to the Advocate-General for further opinion.

(d) Shri Mohiuddin is entitled to get his full pay and allowances for the period from 21st July 1958 (date of suspension) to 3rd August 1961 (date of his retirement) less the amount of subsistence allowance received by him during the period of suspension. The exact amount due has not been calculated yet, but it is estimated to be about Rs. 14,000. Government will also have to pay the costs of the suit. This has not yet been fixed by the Taxing Officer of the High Court.

Issue of licences to dealers and importers of sugar

*362. (Admitted question No. *1511.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the principle which is followed by the Department in the matter of granting licences to importers, wholesalers and retailers of sugar;
- (b) who is the final authority in such matters;
- (c) whether the Government is aware that sugar is being sold in the market at the rate ranging from Rs. 2 to Rs. 2.50 nP. per Kg.; and
- (d) if so, whether Government has taken any steps or contemplates to check these anti-social activities of such dealers?

The Minister for Food and Supplies: (a) (1) Importers are selected on the following principles:—

- (i) Licensed dealers possessing recognised godowns with sufficient storage capacity.
- (ii) Licensed dealers who were importers during the previous control having at least 50 per cent. performance of lifting of quota then allotted.

(2) Wholesalers are selected from established licensed wholesale dealers of sugar who have proper storage arrangement.

(3) Question of selection of retailers does not arise as sugar is sold in retail only against Family Identity cards or permits issued by competent authorities.

In districts, importer and wholesalers are selected in accordance with local necessity by the local authorities.

(4) Controller of Sugar in Calcutta, Initial Area and Sub-divisional Controllers of Food and Supplies in districts are the licensing authorities in their respective jurisdictions. State Government is the appellate authority.

(5) and (d) Sugar is sold in retail exclusively by the Fair Price Shops in Calcutta Industrial Area and the price is statutorily fixed. There is, therefore, little scope for black-marketing. Surreptitious sales are being checked up and prosecuted regularly. Some cases of profiteering in sugar

have been detected by the Police. Unscrupulous businessmen involved in such cases were arrested. The Police are also maintaining strict vigilance on the sugar dealers so that sugar is sold at the controlled rate.

Out of nine cases of prosecutions for profiteering in sugar during the year 1964 (up to August), five cases ended in conviction.

Supply of wheat in Tufanganj subdivision

*363. (Admitted question No. *1515.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দাশ: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বন্যাবিধ্বস্ত তুফানগঞ্জ মহকুমায় দীর্ঘদিন ধাবত নিম্নমিষ্ট মূল্যে গম সরবরাহ বন্ধ আছে;
- (খ) মহকুমা ফ্লাড এ্যাডভাইসরি বোর্ডের সুপারিশে বন্যার আশঙ্কায় পূর্ব থেকেই খাদ্য-শস্যের বিশেষ স্টক রাখার কথা সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং
- (গ) অবগত থাকিলে বৃষ্টি এবং বন্যার পূর্বেই কি পরিমাণ খাদ্যশস্য এখানে মজুত করা হইয়াছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ৪৪৯ কুইন্টাল চাউল এবং ৩৩০ কুইন্টাল গম মজুত ছিল।

Proposal for non-realisation of loans in Hooghly district

*364. (Admitted question No. *1544.)

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: কৃষি এবং সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, এই বৎসর মহামারী ধনুস রোগের প্রকোপে হুগলি জেলায় আলু-চাষের ভীষণ ক্ষতি হইয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, এতদঞ্চলের দুর্দশাগ্রস্ত কৃষকসমাজের আগামী ফসল পর্বন্ত ঋণ আদায় স্বর্গিত রাখিবার বিষয়ে সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) না; তবে কয়েকটি অঞ্চলে ধনুস রোগের জন্য আলু চাষের বেশ কিছু ক্ষতি হইয়াছে।

(খ) ঋণ আদায় স্বর্গিত রাখিবার কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Procurement of rice in Hooghly district

*365. (Admitted question No. *400.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি জেলায় সরকারী ধান্য সংগ্রহ নীতির মাধ্যমে ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্বন্ত কত পরিমাণ ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে; এবং
- (খ) হুগলি জেলায় ধান্য সংগ্রহ নীতির মাধ্যমে যে ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে, তাহার মধ্যে—
 - (১) পরিবার প্রতি সর্বোচ্চ কত মণ ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে;
 - (২) পরিবার প্রতি সর্বনিম্ন কত মণ ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে; এবং
 - (৩) সর্বনিম্ন পরিমাণ ধান্য বাহাদের নিকট হইতে সংগ্রহ করা হইয়াছে, তাহাতে সংখ্যা কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ৪৯৫.৮ মেট্রিক টন।

(খ) (১) ১০০ কুইন্টাল।

(২) ১ কুইন্টাল।

(৩) ৮।

Transition of rice from West Bengal to Bihar***366.** (Admitted question No. *1265.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য, পশ্চিমবঙ্গ অপেক্ষা বিহারে চাউলের মূল্য বেশি; এবং

(খ) ইহা কি সত্য, বিহারে চাউলের মূল্য বেশী হওয়ার পশ্চিমবঙ্গের চাউল বিহারে চালান হইতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ইস্টার্ন রাইস জোন ম্যুভমেন্ট কমিশ্যন অর্ডার, ১৯৫৯ দ্বারা পশ্চিমবঙ্গ ও উড়িষ্যা রাজ্য নইয়া গঠিত অঞ্চল হইতে উক্ত অঞ্চলের বাহির্ভূত কোন এলাকায় কয়েকটি বিশেষ ক্ষেত্র ব্যতীত সরকারের আদেশ ভিন্ন সাধারণভাবে ধানা চাউল চালান নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। মাত্র কয়েকটি ক্ষেত্রে অবৈধভাবে পশ্চিমবঙ্গ হইতে বিহারে ধানা/চাউল সরাইবার চেষ্টা হইয়াছিল সত্য, তবে পুলিশ কর্তৃপক্ষের উপযুক্ত সতর্কতায় তাহা সফল হইতে পারে নাই। সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিগণের বিরুদ্ধে আইনানুযায়ী ব্যবস্থাদি অবলম্বিত হইয়াছে ও হইতেছে।

Full rationing for Calcutta and its suburbs***367.** (Admitted question No. *1292.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, আগামী ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে পূর্ণ রেশনিং ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইবে; এবং

(খ) উহাতে কত লোককে কি হারে কি কি খাদ্যবস্তু দেওয়া হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদন সাপেক্ষে ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে পূর্ণ রেশনিং ব্যবস্থা প্রবর্তন করিবার সিদ্ধান্ত রাজ্যসরকার গ্রহণ করিয়াছেন।

(খ) উহাতে ৬০ লক্ষের বেশী লোককে খাদ্যবস্তু দেওয়া যাইবে। এই খাদ্য বস্তুর হার প্রতি সপ্তাহে বরষক লোক প্রতি ১৫ কিলোগ্রাম চাউল, ৫ কিলোগ্রাম গম হইবে। ইহা ছাড়া চাহিদা থাকিলে জনপ্রতি ৫ কিলোগ্রাম গম অতিরিক্ত দেওয়া হইবে এবং কঠোর দৈনিক পরিপ্রণী মজুর-শ্রমিকে আরও ১ কিলোগ্রাম গম সেশী দেওয়া হইবে।

Durgapur Congress Session

*368. (Admitted question No. *992.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় মধ্যমস্ট্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দুর্গাপুরে কংগ্রেস অধিবেশন উপলক্ষে কংগ্রেস পার্টি কর্তৃক সরকারের নিকট কো সাহায্য চাওয়া হইয়াছে কিনা ; এবং

(খ) সাহায্য চাওয়া হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Hon'ble Chief Minister:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Irrigation facilities in Mayna P.S.

*369. (Admitted question No. *1342.)

শ্রীজনগমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার গভীর অঞ্চলে আবাদযোগ্য কত জমি রহিয়াছে .

(খ) ঐ সকল অঞ্চলে কৃষিকার্যের জন্য জলসেচের কি ব্যবস্থা আছে ; এবং

(গ) যে সকল জমিতে ধান বুনিবার সময় বা ধান কাটার সময় প্রচুর জল দাঁড়াইয়া থাকে তাহার নিষ্কাশনের জন্য সরকার কি প্রকার ব্যবস্থা করিতেছে?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) প্রায় ১১,০০০ একর।

(খ) বর্তমানে ঐ অঞ্চলে কৃষিকার্যের জন্য জলসেচের কোন ব্যবস্থা নাই।

(গ) রামচক, বৈতালচক খালটিকে পূরুশা পর্যন্ত খননের একটি প্রকল্প চতুর্থ পরিকল্পনায় গ্রহণ করিবার প্রস্তাব আছে।

Unstarred questions to which written answers were laid on the table**Money given for manufacture of Tiles in Contai subdivision**

598. (Admitted question No. 676.)

শ্রীসুবীরচন্দ্র দাস: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কর্ণাধ মহকুমার কোন কোন সংস্থাকে বা ব্যক্তিকে টাইল তৈয়ারী কারখানার জন্য কি কি বাবদে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;

(খ) ঐ টাকার মধ্যে ঋণ কত এবং অনুদান কত ; এবং

(গ) ঋণ পরিশোধের কি শর্ত আরোপ করা হইয়াছে, এবং কোন কোন সংস্থা ও ব্যক্তি শর্তানুযায়ী ঋণ টাকা পরিশোধ করিয়াছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) (খ) ও (গ) একটি বিবরণী টেবিলে সংস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 598.

সংখ্যা বা ব্যক্তির নাম	কি কি বাল্ল টাকা বেরা হইয়াছে	এক	অনুমান	এক পরিণোদের পর্ন্ত	এক পরিণোধ করিয়াছে কিনা
		টাকা	টাকা		
১। শ্রীমতুল চন্দ্র পড়া, গ্রাম: উত্তর বরোজ, পো: পাউসী।	যশপাতি ক্রয় বাবদ।	৪০০	..	৪টি বাৎসরিক কিস্তিতে পরি-ণোদ, হ্রদের হার পতকরা বার্ষিক টাকা ৪-২৫ পং	৩ কিস্তির টাকা হ্রদ সহ পরি-ণোধ করিয়াছে।
২। শ্রীঅনন্ত কুমার পড়া, গ্রাম: উত্তর বরোজ, পো: পাউসী।	ঐ	৪০০	..	ঐ	ঐ
৩। সান ভেরী সন্ধ্যা সমিতি লিমিটেড।	নিষ্ক- কার্যকরী মূলধন বাবদ।	১১,০০০	..	মূলধীন ও পাট বৎসরের পানন কিস্তিতে পরি-ণোদ।	এ পর্যন্ত পান্য সমস্ত কিস্তি ঠিক মত পরিণোধ করিয়াছে।
ঐ	ম্যানেজারের নাহিনা বাবদ	..	২,১০০

Agricultural and non-agricultural Government vested lands in Copiballavpur police-station, Midnapore

599. (Admitted question No. 821.)

শ্রীসুধেন্দ্রনাথ মাহাতো: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানায় ইউনিয়নওয়ারী সরকারে ন্যস্ত আবাদবোণ্য ও অনাবাদী জমির পরিমাণ কত;

(খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ জমি বিলি-বন্দোবস্ত হইয়াছে;

(গ) বাহাদিগকে উক্ত জমি দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি; এবং

(ঘ) উক্ত বন্দোবস্তকারী সকলেই ভূমিহীন কৃষক কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ইউনিয়নওয়ারী খাস জমির কোন তালিকা নাই। উক্ত থানায় মোট ৪৫২.১১ একর বাবাদী ও ৪,৫১০.২৭ একর অনাবাদী জমি আছে।

(খ) মোট ৩৪১.৮৬ একর।

(গ) একটি তালিকা দেওয়া হইল।

(ঘ) না, কেহ কেহ অনূর্ধ্ব ৫ একর জমির মালিক।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 54

বালা-গোপালচন্দ্র

ইউনিয়ন-১

- ১। শ্রীনগেন্দ্রনাথ পাঠ।
- ২। " প্রতাপচন্দ্র পাঠ।
- ৩। " বিমলচন্দ্র পাঠ।
- ৪। " রবীন্দ্রনাথ পাঠ।
- ৫। " সত্যেন্দ্রনাথ পাঠ।
- ৬। " পশুপতিনাথ পাঠ।
- ৭। " বিজয়কুমার ঘোড়াই।

ইউনিয়ন-২

- ১। শ্রীসুখলাল হাঁসদা।
- ২। " পৃথ্বীনাথ মন্ডল।

ইউনিয়ন-৩

- ১। শ্রীযোগেন্দ্র হাঁসদা।
- ২। " হাড়ী নারেক।
- ৩। " রাইলাল মন্ডল।
- ৪। " কাল হেমন্ত।
- ৫। " বঙ্কিমচন্দ্র নাথ।
- ৬। " কিকাস মাহানা।
- ৭। " মন্মথ দেহরী।
- ৮। " নীলকণ্ঠ মাহানা।
- ৯। " চহন সিং।
- ১০। " দামুদর সেনাপতি।
- ১১। " প্রসন্নকুমার দাস।
- ১২। " লালমোহন দাস।
- ১৩। " মতীন্দ্র রানা।
- ১৪। " রাখালচন্দ্র দেহরী।
- ১৫। " নিলামণী নারেক।
- ১৬। " ভূপতি সর্দার।
- ১৭। " উমা দেওরী।
- ১৮। " কসিবেব সেনাপতি।
- ১৯। " গোপাল দেওরী।
- ২০। " পঞ্চানন দাস।
- ২১। " মন্মথ রানা।
- ২২। " আভীতো রানা।
- ২৩। " কাসমোহন রানা।
- ২৪। " উমেশচন্দ্র সাউ।
- ২৫। " মোঘল নারেক।
- ২৬। " বিমলচন্দ্র সেনাপতি।
- ২৭। " রামনাথ সেনাপতি।
- ২৮। " রাখালচন্দ্র সেনাপতি।
- ২৯। " মহেশ মাহতি।
- ৩০। " গোপাল দণ্ডপাট।
- ৩১। " বিদ্যাপাখি মাহাকুর।
- ৩২। " অচিন্তকুমার রানা।

ইউনিয়ন—৪

- ১। শ্রীদুঃখরা মথিয়ারী।
- ২। " শরৎচন্দ্র পটায়ক।
- ৩। " হরিচরণ মহাপাত্র।
- ৪। " কঁকা হেমব্রম।
- ৫। " ছটা হেমব্রম।
- ৬। " দামা মূর্মু।
- ৭। " উমা মাণ্ডী।
- ৮। " সিদ বাসব।
- ৯। " উদয় মূর্মু।
- ১০। " বাদা হাসিদা।
- ১১। " শ্রীবিলাস মূর্মু।
- ১২। " কেদার রামা।
- ১৩। " হাবা মূর্মু।
- ১৪। " হাড়ীরাম সাউ।
- ১৫। " ট্রেলকানাথ সাউ।
- ১৬। " নবীনচন্দ্র সাউ।
- ১৭। " ঈশ্বরচন্দ্র সাউ।
- ১৮। " গোড়ীয় হারা সিং।
- ১৯। " শান্ত সিং।
- ২০। " যুটিবর সাউ।
- ২১। " মহাদেব মহাপাত্র।

ইউনিয়ন—৬

- ১। শ্রীমীনু সীট।
- ২। " দেবেন্দ্রনাথ সেন।
- ৩। " রতনচন্দ্র সেন।
- ৪। " মহাদেব বেরা।
- ৫। " রাখালচন্দ্র সিং।
- ৬। " দীনেশচন্দ্র বেরা।
- ৭। " উপেন্দ্রনাথ বেরা।
- ৮। " প্রমথনাথ খামরই।
- ৯। " তাড়ী খামাই।
- ১০। " দিবাকর সাউ।
- ১১। " হাড়ীপাত্র সাউ।
- ১২। " আবরচন্দ্র পাকই।
- ১৩। " হারাধন সিং।
- ১৪। " অম্বিনী মহাপাত্র।
- ১৫। " হরেক মহাপাত্র।
- ১৬। " নরহরি মহাপাত্র।
- ১৭। " কুশীন্দ্র মহাপাত্র।
- ১৮। " ভাভুকচন্দ্র মহাপাত্র।
- ১৯। " সতীশ পতী।
- ২০। " দর্শাপ্রসাদ কেতু।

- ২১। শ্রীপদচন্দ্র বাড়ী।
 ২২। " গল্পাশ্রাসাদ বাড়ী।
 ২৩। " উপেন্দ্র বাড়ী।
 ২৪। " বিপিনচন্দ্র বাড়ী।
 ২৫। " জন্মেজয় পাল।

ইউনিয়ন—৭

- ১। শ্রীসোনারাম সরেন।
 ২। শ্রীঘণ্টায়রেন মন্ডল।
 ৩। শ্রীগজ সরেন।
 ৪। শ্রীগজ হাসিদা।
 ৫। শ্রীবিক্রম হাসিদা।
 ৬। শ্রীকাউড়া বাস্ক।
 ৭। শ্রীপাশু বাস্ক।
 ৮। শ্রীবিক্রম খিলারী।
 ৯। শ্রীদিব্ব হাসিদা।
 ১০। শ্রীদুবাই সরেন।
 ১১। শ্রীকাতু সরেন।
 ১২। শ্রীরাহমণি টুডু।
 ১৩। শ্রীফাদে মন্ডল।
 ১৪। শ্রীভগল সরেন।
 ১৫। শ্রীখড় সরেন।
 ১৬। শ্রীমাহাতো মন্ডল।
 ১৭। শ্রীদুর্গা মন্ডল।
 ১৮। শ্রীফাকির বাস্ক।
 ১৯। শ্রীনরেন খিলারী।
 ২০। শ্রীদুখ খিলারী।
 ২১। শ্রীহাড়িরাম খিলারী।
 ২২। শ্রীগমাই টুডু।
 ২৩। শ্রীফায়না বেগুয়া।
 ২৪। শ্রীমদন সিং।
 ২৫। শ্রীমাড়ে বাস্ক।
 ২৬। শ্রীশক বেওয়া।
 ২৭। শ্রীজয়রাম সরেন।
 ২৮। শ্রীপর্বতী টুডু।
 ২৯। শ্রীনিতাই খিলারী।
 ৩০। শ্রীরামজম খিলারী।
 ৩১। শ্রীগোপাল খিলারী।
 ৩২। শ্রীগেণ্ডু সিং।
 ৩৩। শ্রীচাউকি বাস্ক।
 ৩৪। শ্রীদুর্জয় সরেন।
 ৩৫। শ্রীচরণ হেমরম।
 ৩৬। শ্রীদাসমত মন্ডল।
 ৩৭। শ্রীমাহিদা মন্ডল।
 ৩৮। শ্রীজাল বাস্ক।
 ৩৯। শ্রীটুনা বাস্ক।

- ৪০। শ্রীহৃদ্য মর্মদ।
- ৪১। শ্রীটীলকা বস্কে।
- ৪২। শ্রীদুর্গা সরেন।
- ৪৩। শ্রীমদুটীর সরেন।
- ৪৪। শ্রীপ্রমথচরণ মর্মদ।
- ৪৫। শ্রীবই খিলারী।
- ৪৬। শ্রীগোপা টুড়।
- ৪৮। শ্রীলক্ষ্মণ সরেন।
- ৪৯। শ্রীশঙ্কর হেম্বরম্।
- ৫০। শ্রীবৃগুই বাস্কে।
- ৫১। শ্রীভাদ্র সরেন।
- ৫২। শ্রীরেংটা নায়েব।
- ৫৩। শ্রীকরণ সরেন।
- ৫৪। শ্রীচাঁদ্রাম টুড়।
- ৫৫। শ্রীঅথর খিলারী।
- ৫৬। শ্রীজলভগল সরেন।
- ৫৭। শ্রীজয়া হাসদা।
- ৫৮। শ্রীসুর্কিধর ঘোষ।
- ৫৯। শ্রীসতীশ ঘোষ।
- ৬০। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ঘোষ।
- ৬১। শ্রীঅরবিন্দ মান্দ।
- ৬২। শ্রীউদয়চন্দ্র ঘোষ।
- ৬৩। শ্রীমহেশ্বর ঘোষ।
- ৬৪। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র ঘোষ।
- ৬৫। শ্রীহারির সিংহ।
- ৬৬। শ্রীমুকুন্দ বেরা।
- ৬৭। শ্রীভোলানাথ সিং।
- ৬৮। শ্রীনগেন্দ্রচন্দ্র সিংহ।
- ৬৯। শ্রীঅনন্ত সিংহ।
- ৭০। শ্রীমাটুকুমার জ্ঞানা।
- ৭১। শ্রীদিলীপকুমার দে।
- ৭২। শ্রীজগন্নাথ বেরা।
- ৭৩। শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ সেনাপতি।
- ৭৪। শ্রীআনন্দ সাউ।
- ৭৫। শ্রীযদুনাথ দে।
- ৭৬। শ্রীহারাদন সাউ।
- ৭৭। শ্রীরামমোহন বেরা।
- ৭৮। শ্রীমহেন্দ্র বাগ।
- ৭৯। শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ ঘোষ।
- ৮০। শ্রীকিশোরীমোহন ঘোষ।
- ৮১। শ্রীপর্ণচন্দ্র প্রধান।
- ৮২। শ্রীমশ্বনাথ ঘোষ।
- ৮৩। শ্রীশরৎচন্দ্র পাল।

- ৮৪। শ্রীনাথকণ্ঠ জ্ঞান।
 ৮৫। শ্রীনন্দলাল বেরা।
 ৮৬। শ্রীকালীচরণ বেরা।
 ৮৭। শ্রীমাখনচন্দ্র সিং।
 ৮৮। শ্রীজম্বেজয় পাঁজা।
 ৮৯। শ্রীমন্মথনাথ পাঁজা।
 ৯০। শ্রীনির্মলকুমার পাঁজা।
 ৯১। শ্রীজটাবর পাঁজা।
 ৯২। শ্রীমদনমোহন দে।
 ৯৩। শ্রীম.তৃপ্তয় সেনাপতি।
 ৯৪। শ্রীঅতুল সিংহ।
 ৯৫। শ্রীকুশ সেনাপতি।
 ৯৬। শ্রীডমনচন্দ্র সেনাপতি।
 ৯৭। শ্রীমারকণ্ঠ সিং।
 ৯৮। শ্রীমনোরঞ্জন জ্ঞান।
 ৯৯। শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ সেনাপতি।
 ১০০। শ্রীদিবাকর দে।
 ১০১। শ্রীপঞ্চানন ঘোষ।
 ১০২। শ্রীদুর্গাভৈরব ঘোষ।
 ১০৩। শ্রীশশীভূষণ দে।
 ১০৪। শ্রীস্বাধীনচন্দ্র দে।
 ১০৫। শ্রীগোবর্ধন ঘোষ।
 ১০৬। শ্রীলালমোহন ঘোষ।
 ১০৭। শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ ঘোষ।
 ১০৮। শ্রীমন্মথপ্রসাদ ঘোষ।
 ১০৯। শ্রীরামহরি ঘোষ।
 ১১০। শ্রীঅনন্তলাল ঘোষ।
 ১১১। শ্রীহরি ঘোষ।
 ১১২। শ্রীম.কুন্দলাল ঘোষ।
 ১১৩। শ্রীসত্যীশচন্দ্র বেরা।
 ১১৪। শ্রীচন্ডীচরণ বেরা।
 ১১৫। শ্রীহরিহর দে।
 ১১৬। শ্রীভুবনচন্দ্র সোমারী।
 ১১৭। শ্রীজ্ঞানেশ্বর ঘোষ।
 ১১৮। শ্রীদিল্লোচন ঘোষ।
 ১১৯। শ্রীশরৎচন্দ্র ঘোষ।
 ১২০। শ্রীগ.ইরাম ঘোষ।
 ১২১। শ্রীসত্যীশচন্দ্র ঘোষ।
 ১২২। শ্রীভোলানাথ বারিক।
 ১২৩। শ্রীহরিকৃষ্ণ ঘোষ।
 ১২৪। শ্রীবলরাম বাগ।
 ১২৫। শ্রীহরিবল্লভ প্রধান।
 ১২৬। শ্রীনির বাগ।
 ১২৭। শ্রীরাধেন্দ্রনাথ ঘোষ।

- ১২৮। শ্রীমদ্রায়ীধর জ্ঞান।
 ১২৯। শ্রীফণীভূষণ সেনাপতি।
 ১৩০। শ্রীআদিত্যকুমার জ্ঞান।
 ১৩১। শ্রীবেদনাথ বেরা।
 ১৩২। শ্রীপরিতোষ দে।
 ১৩৩। শ্রীসুজিতকুমার দে।
 ১৩৪। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ বারিক।
 ১৩৫। শ্রীসুন্দরচন্দ্র ঘোষ।
 ১৩৬। শ্রীপ্রিলোচন ঘোষ।
 ১৩৭। শ্রীঅনাদিচরণ ঘোষ।
 ১৩৮। শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ ঘোষ।
 ১৩৯। শ্রীগৃহিরাম ঘোষ।
 ১৪০। শ্রীগিরীশচন্দ্র ঘোষ।
 ১৪১। শ্রীগজেন্দ্রনাথ ঘোষ।
 ১৪২। শ্রীদার্মা হাঁসদা।
 ১৪৩। শ্রীযমাই সরেন।
 ১৪৪। শ্রীযমাই মূর্মু।
 ১৪৫। শ্রীময়না সরেন।
 ১৪৬। শ্রীফকিড় সরেন।
 ১৪৭। শ্রীভগান মূর্মু।
 ১৪৮। শ্রীটট হাঁসদা।
 ১৪৯। শ্রীদার্বাহ সরেন।
 ১৫০। শ্রীরতন হেম্বরম।
 ১৫১। শ্রীযতচরণ মূর্মু।
 ১৫২। শ্রীটিপু ব্যাংকে।
 ১৫৩। শ্রীবড় ভগল সরেন।
 ১৫৪। শ্রীচরণ হেম্বরম।
 ১৫৫। শ্রীঅজ্ঞান হাঁসদা।
 ১৫৬। শ্রীপর্বতী টুডু।
 ১৫৭। শ্রীছোট ভগল সরেন।
 ১৫৮। শ্রীউদয় ব্যাংকে।
 ১৫৯। শ্রীভীম মাণ্ড।
 ১৬০। শ্রীকৃষ্ণবাস দাস।
 ১৬১। শ্রীকানাই মাণ্ড।
 ১৬২। শ্রীলাল সিং।
 ১৬৩। শ্রীকাতৃ সরেন।
 ১৬৪। শ্রীভানু সরেন।

ইউনিয়ন-৮

- ১। শ্রীসহদেব দাস।
 ২। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মূর্খাণী।
 ৩। শ্রীসুধিনাথ মালী।
 ৪। শ্রীবেদনাথ সরেন।
 ৫। শ্রীইন্দ্র সিং।
 ৬। শ্রীগোপীনাথ পানি।
 ৭। শ্রীগান্ধি হেম্বরম।

- ৮। শ্রীভীষ্মচরণ পাত্র।
- ৯। শ্রীসভা মন্মদ।
- ১০। শ্রীমতী লক্ষ্মী দাসী।
- ১১। শ্রীতারাপদ রাউত।
- ১২। শ্রীরতন হেমরম।
- ১৩। শ্রীপথ মন্মদ।
- ১৪। শ্রীসাউথে মন্মদ।
- ১৫। শ্রীপ্রভাস পানি।
- ১৬। শ্রীসীতানাথ পানি।
- ১৭। শ্রীগোপীনাথ পানি।
- ১৮। শ্রীধর্ম সিং।
- ১৯। শ্রীহাড়িরাম নিরি।
- ২০। শ্রীআশুতোষ পেড়াস।
- ২১। শ্রীঅম্বিকাচরণ মরিরাম।
- ২২। শ্রীসাব্যচন্দ্র সাউ।
- ২৩। শ্রীকৃষ্ণিবাস সাউ।
- ২৪। " গিরীশচন্দ্র সাউ।
- ২৫। " ভীষ্মচন্দ্র সাউ।
- ২৬। " বঙ্কিমচরণ সেনাপতি।
- ২৮। " বিশ্বনাথ সরেন।
- ৩০। " অভয় সাউ।
- ৩১। " রামচন্দ্র সাতরা।
- ৩২। " বিশ্বম্ভর সাতরা।
- ৩৩। " কেশবচন্দ্র বেরা।
- ৩৪। " অধীনচন্দ্র বেরা।
- ৩৫। " পরেশচন্দ্র মাইতি।
- ৩৬। " পিথ মন্মদ।
- ৩৭। " বৃধরাম মন্মদ।
- ৩৮। " সন্টিধর কুইলা।
- ৩৯। " গোবিন্দপ্রসাদ বালা।
- ৪০। " বিজয়কুমার বালা।
- ৪১। " গুরুপ্রসাদ মল্লিক।
- ৪২। " অভয় সাউ।
- ৪৩। " শিরিশচন্দ্র মহাপাত্র।
- ৪৪। " লক্ষ্মী সিং।
- ৪৬। " কুন্দ মাণ্ড।
- ৪৭। " লক্ষ্যণ হেমরম।
- ৪৮। " খোকা হাঁসদা।
- ৪৯। " বেধরা সিং।
- ৫০। " বিক্রম মাণ্ড।
- ৫১। " লেশমা মানি।
- ৫২। " সহদেব সিং।
- ৫৩। " মদন হেমরম।
- ৫৪। " বৃষট্ট দাস।
- ৫৫। " দিদার টুন্ড।

- ৫৬। শ্রীডমল মাণ্ডি।
- ৫৭। " দাস মাণ্ডি।
- ৫৮। " রত্ন মাণ্ডি।
- ৫৯। " থেরা সিং।
- ৬০। " দবকা মাণ্ডি।
- ৬১। " নবা টুড়ু।
- ৬২। " পরমানন্দ মহাপাত্র।
- ৬৩। " কৃষ্ণচন্দ্র মহাপাত্র।
- ৬৪। " গণেশচন্দ্র ষোষ।
- ৬৫। " যতীন্দ্রনাথ সেনাপতি।
- ৬৬। " মন্মথনাথ মল্লিক।
- ৬৭। " সুব্রহ্মনাথ মল্লিক।
- ৬৮। " সনাতন হাঙ্গদা।
- ৬৯। " মনু সিং।
- ৭০। " পূর্ণ মাণ্ডি।
- ৭১। " কুমার হাঙ্গদা।
- ৭২। " মহেন টুড়ু।
- ৭৩। " চরণা টুড়ু।
- ৭৪। " কালীয়া সরেন।
- ৭৫। " তারাপদ টুড়ু।
- ৭৬। " মরবা সিং।
- ৭৭। " মহাদেব সিং।
- ৭৮। " তরণীকুমার পানি।
- ৭৯। " প্রহ্লাদ সিং।
- ৮০। " অধীনচন্দ্র বালা।
- ৮১। " দামোদর গুই।
- ৮২। " প্রবোধচন্দ্র বালা।
- ৮৩। " কার্তিকচন্দ্র মল্লিক।
- ৮৪। " অভয় মল্লিক।
- ৮৫। " কেশবচন্দ্র মল্লিক।
- ৮৬। " ভূপতিনাথ পানি।
- ৮৭। " রাজেন্দ্রনাথ পাণ্ডা।
- ৮৮। " ভবেন্দ্রনাথ মরিয়াম।
- ৮৯। " বিশ্ববন্দর বালা।
- ৯০। " ফকিরচন্দ্র পাত্র।
- ৯১। " গুইরাম মহাপাত্র।
- ৯২। " যতীন্দ্রনাথ মহাপাত্র।
- ৯৩। " বন্দান মহাপাত্র।
- ৯৪। " গোবর্ধন মহাপাত্র।
- ৯৫। " পাদিনন্দ মহাপাত্র।
- ৯৬। " গোবর্ধন ষোষ।
- ৯৭। " গুইরাম বারিক।
- ৯৮। " হিলোচন বারিক।
- ৯৯। " সুরোধচন্দ্র বালা।
- ১০০। " ফকিরচন্দ্র মল্লিক।
- ১০১। " সত্যরঞ্জন গাইতি।
- ১০২। " জগদ্বজ্র মল্লিক।

- ১০০। „ কুন্দ মাণ্ড।
 ১০৪। „ গদাইয়া সিং।
 ১০৫। „ বংকা হাঁসদা।
 ১০৬। „ ইন্দ্র সিং।
 ১০৭। „ কালীয়া সিং।
 ১০৮। „ তমন মাণ্ড।
 ১০৯। „ ছাড়া মাণ্ড।
 ১১০। „ নবা টুডু।
 ১১১। „ মহেশ্বর সিং।
 ১১২। „ লক্ষ্মণ মাণ্ড।
 ১১৩। „ রামচন্দ্র রাউত।
 ১১৪। „ সহদেব সিং।
 ১১৫। „ ভূমন্তি বাগ।
 ১১৬। „ ধনঞ্জয় দলদুই।
 ১১৭। „ পদ্মচন্দ্র দলদুই।
 ১১৮। „ নন্দলাল সিং।
 ১১৯। „ হেমকুমার নায়েক।
 ১২০। „ ভুবনচন্দ্র নায়েক।
 ১২১। „ সর্বাধর দণ্ডপাট।
 ১২২। „ রামবিহারী।
 ১২৩। শ্রীদণ্ডমনী দাস।
 ১২৪। শ্রীরামেশ্বর দলদুই।
 ১২৫। শ্রীথেটু দোহারী।
 ১২৬। শ্রীনরেন্দ্রনাথ পানি।
 ১২৭। শ্রীকুনেদ চন্দ্রপানি।
 ১২৮। শ্রীকুমোদ রাউৎ।
 ১২৯। শ্রীভূষণচন্দ্র নায়েক।
 ১৩০। শ্রীগিরীশ নায়েক।
 ১৩১। শ্রীমাদেশ্বর খেমরী।
 ১৩২। শ্রীবোমকেশ পাড়ী।
 ১৩৩। শ্রীসুন্দর হাঁসদা।
 ১৩৪। শ্রীপরশুরাম পানী।
 ১৩৫। শ্রীসুনীলকুমার পানী।
 ১৩৬। শ্রীদয়ানিধী পানী।
 ১৩৭। শ্রীগোবিন্দ পাঠ।
 ১৩৮। শ্রীমতিলাল হাঁসদা।
 ১৩৯। শ্রীনরা সিং।
 ১৪০। শ্রীবৈকুণ্ঠ বারিক।
 ১৪১। শ্রীমাতাল হাঁসদা।
 ১৪২। শ্রীনন্দলাল ভূঞা।
 ১৪৩। শ্রীঅনন্তলাল ভূঞা।
 ১৪৪। শ্রীনগরা খিলারী।
 ১৪৫। শ্রীকানাইলাল বাগ।
 ১৪৬। শ্রীকার্তিক ভূঞা।
 ১৪৭। শ্রীসতীশ বারিক।
 ১৪৮। শ্রীযজ্ঞেশ্বর সেনাপতি।
 ১৪৯। শ্রীহার্যধন ভূঞা।

- ১৫০। শ্রীহরিহর ভূঞা।
 ১৫১। শ্রীভরপা মাঝি।
 ১৫২। শ্রীনগা সরেন।
 ১৫৩। শ্রীচান্দ হেম্বরম।
 ১৫৪। শ্রীলগ্ন হাঙ্গদা।
 ১৫৫। শ্রীবামদা হাঙ্গদা।
 ১৫৬। শ্রীদাস মাণ্ড।
 ১৫৭। শ্রীউমেশ ঘোষ।
 ১৫৮। শ্রীভিলকা হাঙ্গদা।
 ১৫৯। শ্রীসোনা সিং।
 ১৬০। শ্রীগুরা সিং।
 ১৬১। শ্রীদবাকর খামরা।
 ১৬২। শ্রীপূর্ণ দাস।
 ১৬৩। শ্রীভূপতি দাস।
 ১৬৪। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ পানি।
 ১৬৫। শ্রীনিমা রামা।
 ১৬৬। শ্রীরাধাশ্যাম অধিকারী।
 ১৬৭। শ্রীরামচন্দ্র অধিকারী।
 ১৬৮। শ্রীশ্যাম কামিলা।
 ১৬৯। শ্রীনগেন কামিলা।
 ১৭০। শ্রীরাসবিহারী অধিকারী।
 ১৭১। শ্রীদুর্গেশ্বর কামিলা।
 ১৭২। শ্রীসুভাষচন্দ্র পানি।
 ১৭৩। শ্রীদুর্গা বারিক।
 ১৭৪। শ্রীবেকুণ্ঠ বারিক।
 ১৭৫। শ্রীদুর্গেশ্বর সীট।
 ১৭৬। শ্রীসপান ঘোষ।
 ১৭৭। শ্রীঅম্বিকা বেড়া।
 ১৭৮। শ্রীরাটু পৈড়গ।
 ১৭৯। শ্রীবিজয় রাউৎ।
 ১৮০। শ্রীগোলকবিহারী পানি।
 ১৮১। শ্রীশিবপ্রসাদ রাউৎ।
 ১৮২। শ্রীঅতুল রাউৎ।
 ১৮৩। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ পাণ্ডে।
 ১৮৪। শ্রীগণেশচন্দ্র রাউৎ।
 ১৮৫। শ্রীগজেন্দ্রনাথ পানী।
 ১৮৬। শ্রীসাহচরণ পানী।
 ১৮৭। শ্রীবলরাম দাস।
 ১৮৮। শ্রীবিড়িকান্ত রাউৎ।
 ১৮৯। শ্রীবরেন্দ্রনাথ জানা।
 ১৯০। শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র পেগর।
 ১৯১। শ্রীরানু পৈড়গ।
 ১৯২। শ্রীঈশ্বরচন্দ্র পৈড়গ।
 ১৯৩। শ্রীবিপিনবিহারী পানি।
 ১৯৪। শ্রীঅম্বিকা পৈড়গ।
 ১৯৫। শ্রীসন্তোষকুমার পানি।
 ১৯৬। শ্রীযতীন্দ্রনাথ পৈড়গ।

- ১৯৭। শ্রীবল্লভেশ্বর পৈড়্যা।
 ১৯৮। শ্রীগিরিশ পানি।
 ১৯৯। শ্রীচলিরাম পানি।
 ২০০। শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ পানি।
 ২০১। শ্রীভূপতিনাথ রাউৎ।
 ২০২। শ্রীপরেশচন্দ্র পানি।
 ২০৩। শ্রীসুধীরকুমার পানি।
 ২০৪। শ্রীভজেন্দ্রনাথ পানি।
 ২০৫। শ্রীকেদার দেহরী।
 ২০৬। শ্রীকেদারচন্দ্র দাস।
 ২০৭। শ্রীরাভেন্দ্রনাথ ঘোষ।
 ২০৮। শ্রীগণেশ হাঁসদা।
 ২০৯। শ্রীযারান মাণ্ডি।
 ২১০। শ্রীলগ্ন হাঁসদা।
 ২১১। শ্রীবাসদা হাঁসদা।
 ২১২। শ্রীসনাতন সিং।
 ২১৩। শ্রীচাম্ হাঁসদা।
 ২১৪। শ্রীভিসদু হাঁসদা।
 ২১৫। শ্রীভানীনাথ হাঁসদা।
 ২১৬। শ্রীজোলা হাঁসদা।
 ২১৭। শ্রীচুন্দ্র মাণ্ডি।
 ২১৮। শ্রীমাও সোমকরী দাসী।
 ২১৯। শ্রীপতিনাথ মাণ্ডি।
 ২২০। শ্রীগণেশ মাইতি।
 ২২১। শ্রীদ্রুনাথ সিং।
 ২২২। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ঘোষ।
 ২২৩। শ্রীগিরীশচন্দ্র পানি।
 ২২৪। শ্রীচিত্তরঞ্জন দাসী।
 ২২৫। শ্রীচিত্তরঞ্জন পৈড়্যা।
 ২২৬। শ্রীপ্রভুলকুমার হাতিশালা।
 ২২৭। শ্রীধর্ম সিং।
 ২২৮। শ্রীঅনন্তকুমার পানি।
 ২২৯। শ্রীপরশুরাম পানি।
 ২৩০। শ্রীমাখন দোহরী।
 ২৩১। শ্রীকৃষ্ণপ্রসাদ নায়েক।
 ২৩২। শ্রীসত্যীশকুমার পৈড়্যা।
 ২৩৩। শ্রীহাড়িরাম দণ্ডপাট।
 ২৩৪। শ্রীসত্যীনাথ দণ্ডপাট।
 ২৩৫। শ্রীমুচিরাম রায়।
 ২৩৬। শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঝিলারী।

ইউনিয়ন—৯

- ১। শ্রীবাধানাথ আচার্য।
 ২। শ্রীঅনন্দি সত্যিডা।
 ৩। শ্রীবনমালী মাণ্ডি।
 ৪। শ্রীকিশোরীমোহন দাস।

ইউনিয়ন-১১

- ১। গ্রীষ্মতীশচন্দ্র দে।
- ২। গ্রীষ্মমন্ডকুমার বধু।
- ৩। গ্রীষ্মকুমার খিলারী।
- ৪। গ্রীষ্মবন্দর বিশ্বদে।

Modified rationing system in Nadia district

600. (Admitted question No. 969.)

শ্রীকান্তকান্ত দৈত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলায় সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থার কত লোককে চাউল সরবরাহের ব্যবস্থা করা হইয়াছে;
- (খ) গ্রামাঞ্চলের মানুষদের শ্রেণী নির্বিশেষে চাউল ও গম দেওয়া হইতেছে কিনা এই ন্যায্য মূল্যের দোকানগুলি হইতে;
- (গ) জেলার সর্বত্র এই সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে কিনা এবং না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি; এবং
- (ঘ) বর্তমানে জেলার সরকারী খাদ্য গুদামে যে মজুদ চাল ও গম আছে, তাহা কত সপ্তাহের জন্য যথেষ্ট।

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ১,০০১,৯৯৮ জন লোককে।
- (খ) এ এবং বি শ্রেণীভুক্ত রেশনকার্ড হোল্ডারদের চাউল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এম আর-এর জন্য পাইকারী ব্যবসায়ীগণ কর্তৃক আমদানী করা আটা ন্যায্যমূল্যের দোকান হইতে ক্রেতাগণকে বিক্রয় করা হইতেছে। অগাস্ট মাসের জন্য গমও ইতিমধ্যে পাঠান হইয়াছে।
- (গ) এই সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থা জেলায় সদর মহকুমার সর্বত্র চালু করা হইয়াছে। কয়েকটি অঞ্চল ছাড়া রানাসাট মহকুমাত্তেও এই ব্যবস্থা চালু আছে এবং ঐ কয়েকটি অঞ্চলেও গমই এই ব্যবস্থা চালু করা হইতেছে।
- (ঘ) বর্তমানে জেলার সরকারী খাদ্য গুদামে যে মজুদ চাল আছে তাহা এই অগাস্ট মাসের জন্য যথেষ্ট। অগাস্ট মাসের উপযোগী গম পাঠাইবার ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

Transfer of Primary School teachers

601. (Admitted question No. 1094.) Shri Dulal Chandra Mondal:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, কি কি কারণ থাকিলে জেলা স্কুল বোর্ড প্রাথমিক শিক্ষকদের নিজ এলাকা হইতে ১২/১৫ মাইল দূরে ট্রান্সফার করেন?

The Minister for Education:

১৯০০ সনের বঙ্গীয় (গ্রামীণ) প্রাথমিক শিক্ষা আইনের বিধিবদ্ধ নিয়মানুযায়ী প্রশাসনিক প্রয়োজনানুসারে জেলা বিদ্যালয় পর্বদ, অধীনস্থ প্রাথমিক শিক্ষকদিগকে জেলা বিদ্যালয় পরিদপ্তরের অভিমত বিবেচনা করিয়া ঐ জেলা মধ্যেই এক স্কুল হইতে অন্য স্কুলে বদলী করিতে পারেন।

Paddy land in Taladiha mouza, Midnapore**602.** (Admitted question No. 1124.)

শ্রীরাধানাথ দাস জমিদারী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর থানার তালডিহা মৌজাতে মোট ধান্য জমির পরিমিত কত; এবং

(খ) কেশে নদীর জল হইতে উহাকে রক্ষার কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ১,২৭৫.০০ একর।

(খ) বধি আছে।

Waste lands under Baghui Basin in Patashpur police-station, Midnapore**603.** (Admitted question No. 1125.)

শ্রীরাধানাথ দাস জমিদারী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর থানার বাঘুই বেসিনে কোন্ কোন্ মৌজায় কত জমি পতিত আছে;

(গ) ঐ বেসিনে কত জমি আবাদ হয়; এবং

(গ) উক্ত পতিত জমিকে আবাদযোগ্য করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মৌজা অন্তর্গত জমির পরিমাণ নিম্নে প্রদত্ত হইল:—

মৌজার নাম ও জমির পরিমাণ

মধুপুর—১৫২ একর

নৈপুড়—২৩০ একর

কালবাড়ী—২১০ একর

অমরপুর—১৩০ একর

মহেশপুর—৬০ একর

বিশ্বনাথপুর—১২০ একর

তাপিন্দা—৬০ একর

খড়িগেড়া—১৩০ একর

পূর্বা—১৫০ একর

(খ) ২৪৫ একর।

(গ) আপাতত কোন পরিকল্পনা নাই।

Khas char lands on the Padma and Damodar rivers within West Bengal

604. (Admitted question No. 1131.) **Shri Mahananda Halder:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large number of people have unauthorisedly taken possession of Khas char lands on the Padma and Damodar rivers within West Bengal and have already erected houses on them;

1964.]

- (b) if so, what steps Government proposes to take to deal with these people; and
- (c) whether Government considers the desirability of giving in settlement these lands to refugees who are still in old camp sites as also to new refugees from Pakistan?

The Minister for Land and Land Revenue: (a) Yes.

(b) The question of settlement of land in deserving cases with persons in occupation is under consideration of Government.

(c) It is the policy of Government to settle land with local agriculturists who own no land or own less than an economic holding. As the State has not got enough land, it is not possible to give land to all such refugees.

Daily publications in West Bengal

605. (Admitted question No. 1145.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে বর্তমান করিটি (১) দৈনিক, (২) অর্ধসাপ্তাহিক, (৩) সাপ্তাহিক, (৪) পাক্ষিক, (৫) মাসিক, এবং (৬) সাময়িক পত্রপত্রিকা আছে; এবং
- (খ) উক্ত পত্রপত্রিকার কোন কোনটিকে গত ১৯৬০-৬৪ সালে কত টাকার সরকারী বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Publicity):

(ক) “ভারতের রেজিস্টার অফ নিউজ পেপার্স” কর্তৃক প্রকাশিত ১৯৬০ সালের বার্ষিক বিবরণী হইতে দেখা যায় যে, পশ্চিমবঙ্গে হইতে

- (১) দৈনিক—৩০টি
- (২) অর্ধসাপ্তাহিক—৫টি
- (৩) সাপ্তাহিক—২২১টি
- (৪) পাক্ষিক—১০৮টি
- (৫) মাসিক—৪৮০টি
- (৬) অন্যান্য সাময়িক—৩৯০টি

পত্রপত্রিকা প্রকাশিত হইয়া থাকে।

(খ) ১৯৬০-৬৪ সালে প্রোগ্রামিং ও ডিসপেন্স বিজ্ঞাপন ব্যবস্থা মোট প্রায় ১৪,৪৮,৬০০ টাকা খরচ হইয়াছে। বিস্তৃত বিবরণ এখন দেওয়া সম্ভব নহে।

M. R. Shops in Jhargram subdivision

606. (Admitted question No. 1153.)

মিনিস্টার্স অফ হোম : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কাড়গ্রাম মহকুমার কোন কোন থানার কোন ইউনিয়নে মিডকারেড রেশন দোকান খোলা হইয়াছে; এবং
- (খ) বর্তমান বৎসরে কোন মাসে তাহাদের কত মণ খাদ্যপদ্য বিক্রী করিয়াব জন্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল;
- (খ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Name of the police-station in the Jhargram subdivision	Name of the union	No. of M. R. shops opened	Foodgrains supplied to the M. R. shops during 1964 (in quintal)									
			January	February	March	April	May	June	July	August up to 22nd		
(3) Jhargram	..	10	Rice ..	49	21	42	150	
			Wheat ..	81	83	98	32	23	20	22	25	
(4) Sapdihara	..	1	Rice	
			Wheat	5	..	
(5) Lodatabhara	..	1	Rice	
			Wheat	
(6) Salbani	..	1	Rice ..	2	
			Wheat ..	3	10	3	23	..	
(7) Manikpara	..	3	Rice	
			Wheat	9	36	48	..	
(8) Chubka	..	3	Rice	
			Wheat	6	10	18	..	
(9) Sardiha	..	2	Rice	
			Wheat	3	24	24	..	
(10) Dudhkandi	..	3	Rice	15	
			Wheat	
(11) Lodhasul	..	2	Rice	
			Wheat	6	5	24	..	

[illegible]

Loan or subsidy for water supply in Pingla police-station, Midnapore
607. (Admitted question No. 1156.)

শ্রীজনগামোহন দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাকে গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কত টাকা কোন কোন ব্যক্তিকে জল সরবরাহ (ওয়ারটার সাপ্লাই) বাবদ ঋণ বা সাহায্য বাবদ দেওয়া হইয়াছে;

(খ) কি পদ্ধতিতে ঐ সকল ব্যক্তির নাম নির্ধারণ করা হয় এবং মঞ্জুরীর টাকার পরিমাণ ঠিক করা হয়;

(গ) কে এই সমস্ত টাকা মঞ্জুর করেন; এবং

(ঘ) ঐ সকল কার্য সমাধা ঠিক মত হইয়াছে কিনা তাহার ইউটিলিটেশন সার্টিফিকেট কে প্রদান করেন?

The Minister for Health:

(ক) রূরার ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম অথবা কম্যুনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোগ্রাম-এর মাধ্যমে উক্ত থানায় জল সরবরাহের জন্য ঐ বৎসর কোন ব্যক্তিকে ঋণ বা সাহায্য বাবদ কোন টাকা দেওয়া হয় নাই।

(খ), (গ) ও (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Intensive cultivation scheme in Moyna police-station, Midnapore
608. (Admitted question No. 1158.)

শ্রীজনগামোহন দাস : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানা নিবিড় ধান চাষের জন্য নির্দিষ্ট হইয়াছে কিনা;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে এই জেলার গভীর অঞ্চলে জল নিষ্কাশনের ভাল বন্দোবস্ত নাই এবং উত্তর ও দক্ষিণ অংশে ভাল সেচের ব্যবস্থা নাই;

(গ) অবগত থাকিলে, ঐ সকল অসুবিধা দূর করিবার জন্য স্বল্পমোদারী ও দীর্ঘমোদারী কোন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিতেছেন কিনা; এবং

(ঘ) এই থানাতে উন্নত ধরনের বীজ, সার, কৃষি যন্ত্রপাতি কিভাবে ও কাহার দ্বারা বিতরণ করা হয়?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মেদিনীপুর জেলার নিম্ন ভূমিতে রূপনারায়ণ, হলদী, রসুলপুর, কেল্লাঘাই, কংসাবতী প্রভৃতি নদীর সহিত সংযুক্ত খালের মধ্য দিয়া জল নিষ্কাশন করা হয়। প্রচুর বৃষ্টিপাত হইলে দুব্দা বেসিন, টিলদা বেসিন ও ময়না বেসিনের জল দ্বারা কাঁচ মহকুমার কয়েকটি মৌজা ও ময়না ব্লকে স্প্রিং ঘটে। এই সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সেচ ও জলপথ বিভাগ শীঘ্রই কয়েকটি প্রকল্প গ্রহণ করিতে পারেন।

জেলার উত্তরাঞ্চলে শিলাবতী নদী এবং খাল, বাঁধ, পুকুরিণী ও গভীর নলকূপের সাহায্যে জলসেচের ব্যবস্থা আছে। জেলার দক্ষিণাংশে, অর্থাৎ কাঁচ মহকুমার, ভেরী বাঁধ নির্মাণ করিয়া বৃষ্টির জল সংরক্ষণ করা হয় এবং প্রধানতঃ এই জল দিয়াই ড্রিমসেচ করা হয়। এগরা ও রামনগর থানার অধিকাংশ স্থানে উড়িয়া খালের জল দ্বারা ভূমি সেচ করা হয়।

(গ) স্বল্পমোদারী ব্যবস্থা হিসাবে সেচ ও জল নিষ্কাশনের জন্য ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প গ্রহণ করা হয়। ১৯৬৩-৬৪ সালে এইরূপ ৪৩টি ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প নির্বাহ করা হইয়াছে।

দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থা হিসাবে কৃপ ও নলকৃপ খননের প্রকল্প গ্রহণ করা হয়। ৩৮টি কৃপ. ২৬টি গভীর নলকৃপ ও ৪৮টি স্বয়ংক্রিয় নলকৃপ এবাবৎ খনন করা হইয়াছে।

বর্তমান আর্থিক বৎসরে ৭টি নদী পাশিৎ প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। ১০০টি গভীর নলকৃপ তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অবশিষ্ট সময়ের মধ্যে স্থাপন করার ব্যবস্থা আছে।

(ঘ) ময়না থানাতে উন্নত ধরনের বীজ ও কৃষি যন্ত্রপাতি এক্সটেনসন স্টাফ-এর মাধ্যমে বিতরণ করা হয় এবং রাসায়নিক সার ব্যবসায়ীগণের মাধ্যমে বিতরণ করা হয়।

Printing of Revision Settlement Record and Map

৪০৪. (Admitted question No. 1166.)

শ্রীশংকর ভট্টাচার্য: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রিভিসন সেটেলমেন্টের রেকর্ড এবং ম্যাপ নতুন করিয়া ছাপান হইবে কিনা;
- (খ) ছাপান হইলে কতদিনে হইবে এবং এত দিন ছাপান না হওয়ার কারণ কি; এবং
- (গ) সাধারণের দরকার মত কি দিবে উক্ত রেকর্ড এবং ম্যাপ পাওয়ার কি ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রয়োজনীয় কি দিয়া দরখাস্ত করিলে প্রত্যেককে তাহার অধিকারভুক্ত দাগ সংশ্লিষ্ট রেকর্ড ও ম্যাপের সার্টিফিকেট কপি সরবরাহ করা হয়।

Fertiliser and cattle purchase loan in Birbhum district

৪10. (Admitted question No. 1216.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার কৃষকদের থানাওয়ারী ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত সারের ঋণ ও বলদ ঋণের ঋণ বাবদ মোট কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত প্রতি বৎসরে প্রতিটি ব্লকের কোন্ কোন্ এলাকায় চাষীরা মোট কতগুলি ঋণ পাওয়ার জন্য দরখাস্ত করিয়াছিলেন;
- (গ) ইহা কি সত্য যে ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত রামপুরহাট মহকুমায় ঋণ বণ্টন হয় নাই; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, উক্ত রামপুরহাট মহকুমায় এতদিন পর্যন্ত ঋণের টাকা চাষীদের মধ্যে বিন্টিত না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) না। ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে রামপুরহাট মহকুমায় সার খরিশের ঋণ বাবদ ৩,০০০ টাকা এবং বলদ ঋণ বাবদ ৬,০০০ টাকা বণ্টন করা হইয়াছে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 610.

Fertiliser Loan

Thane.					1962-63.	1963-64.	1964-65 up to 31st July.
					Rs.	Rs.	Rs.
Suri	5,000	20,000	13,000
Dubrajpur	20,085	19,785	5,000
Mahammadbazar	30,000	35,000	35,000
Bolpur	78,000	21,000	10,000
Ilambazar	25,000	26,000	15,000
Nanur	13,000	29,000	10,000
Labpur	2,010	42,315	10,000
Khairasole	5,000	8,000	5,000
Rajnagar	12,000	10,900	10,000
Sainthia	50,000	67,500	25,000
Rampurhat	21,000	39,000	5,000
Maureswar	17,305	36,000	8,475
Nalhati	37,155	41,805	21,500
Murara	20,945	40,000	..
					3,34,500	4,19,405	1,72,975
Cattle purchase Loan.							
Suri	10,000	21,000	20,000
Dubrajpur	12,000	24,000	15,000
Mahammadbazar	10,000	16,000	10,000
Bolpur	10,000	17,000	15,000
Ilambazar	20,000	27,200	15,000
Nanur	10,000	9,000	10,000
Labpur	10,000	14,000	15,000
Khairasole	22,000	37,000	4,000
Rajnagar	11,000	22,000	10,000
Sainthia	10,000	17,000	10,000
Rampurhat	18,000	22,000	16,000
Maureswar	8,250	24,000	8,000
Nalhati	16,667	30,500	..
Murara	16,083	32,500	8,000
					1,84,000	3,13,200	1,56,000

Application for Fertiliser Loan.

Name of the Block.	Number of applications		
	1962-63	1963-64	1964-65 up to 31st July.
Bolpur	114	228	107
Dubrajpur	431	335	393
Hambazar	397	478	345
Lalpur	132	549	249
Khairasole	119	211	237
Nanur	231	271	196
Mahammadbazar	518	619	546
Rajnagar	178	199	217
Sainthia	313	753	432
Suri	178	329	294
Rampurhat	1
Maurekwar
Nalhati	1
Murara
	2,613	3,972	2,916

Application for Cattle purchase Loan.

Bolpur	77	131	140
Dubrajpur	180	300	126
Hambazar	153	275	250
Khairasole	187	398	130
Lalpur	84	97	127
Mahammadbazar	92	132	60
Nanur	97	79	85
Rajnagar	103	125	103
Sainthia	123	167	117
Suri	74	146	141
Rampurhat	75	101	46
Maurekwar	21	8	4
Nalhati	130	160	80
Murara	25	41	1
	1,421	2,050	1,420

Breakdown of water supply arrangement at 31 Harinath Dey Road

611. (Admitted question No. 1232.) **Shri Ganesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state whether Government is aware—

- (i) that there has been a complete breakdown of the arrangement of filtered water with the help of deep tubewells in Calcutta Improvement Trust Tenements at 31 Harinath Dey Road (Scheme No. LXII-R) since 6th August, 1964;
- (ii) that there being no other alternative source of filtered water in adequate quantity, all the inhabitants of 96 flats of the said scheme have been put to great difficulties; and
- (iii) that they are at present being supplied with water secured from outside which is unhygienic and speaks danger to the health of the occupants of the 96 flats?

(b) If the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what steps have been taken for supply of potable water in adequate quantity till the tubewells are repaired;
- (ii) when the tubewells will be repaired;
- (iii) whether any case of water-borne disease have broken out; and
- (iv) whether Government consider the desirability of setting up adequate number of filtered water hydrants from the Corporation water supply mains as a stand-by for those tubewells?

The Minister for Health: (a) (i) Yes, there was sudden and complete failure of the 4 inches diameter tubewell from which water was supplied to the tenements and the tubewell could not be resuscitated in spite of best efforts of the Calcutta Improvement Trust.

(ii) and (iii) Arrangements were made by the Calcutta Improvement Trust to bring drinking water to the spot with the help of the Corporation and the Trust lorries and to carry this water in buckets to each of the flats twice daily, morning and evening, by engaging labourers. The water thus supplied was more or less sufficient for drinking and cooking purposes. Supply of water for bathing, washing and flushing purposes was also arranged with the assistance of the Fire Brigade.

(b) (i) and (ii) Normal water supply has been restored with effect from 17th August, 1964, by sinking a new 2½ inches diameter tubewell.

As the existing 4 inches diameter tubewell is unserviceable the tubewell will be replaced by a new one of the said diameter. The work of replacement has already started and the tubewell is expected to be ready by October, 1964;

(iii) No.

(iv) The responsibility for supply of water to these tenements lies with the Calcutta Improvement Trust and it is reported that when the 4 inches diameter tubewell will be put into commission in October next the newly sunk 2½ inches diameter tubewell will serve as a stand-by.

Use of Government Jeep by Block Officer and Social Officer in Daspur Police-station, Midnapore

612. (Admitted question No. 1289.)

শ্রীসুপেন্দ্র ভট্টাচার্য : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ২নং ব্লক অফিসার ও সোশ্যাল অফিসারের বিরুদ্ধে পরিবারগত আন্দোলনমোদে সরকারী জীপ গাড়ী ব্যবহার করার কোনরূপ অভিযোগ সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা;
- (খ) যদি পাইয়া থাকেন তাহা হইলে উক্ত অভিযোগের কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা;
- (গ) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি; এবং
- (ঘ) উক্ত অফিসারস্বরের বিরুদ্ধে অভিযোগ সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইলে উহাদের বিরুদ্ধে কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ, পাইয়াছেন।

(খ), (গ) ও (ঘ) অভিযোগের তদন্ত হইতেছে।

Price of rice in Moyna police-station

613. (Admitted question No. 1298.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৩ সালে এবং ১৯৬৪ সালের জুলাই মাসে ময়না থানায় মোটা চাউল প্রতি-সের কি দরে বিক্রয় হইয়াছিল; এবং
- (খ) এই বৎসর জুন মাসে এবং বর্তমানে সময়ে ঐ চাউল কি দরে বিক্রীত হইতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬৩ সালে জুলাই মাসে -৮০ পয়সা প্রতি কিলোগ্রাম।

১৯৬৪ সালে জুলাই মাসে—৬৮ পয়সা প্রতি কিলোগ্রাম।

(খ) ১৯৬৪ সালের ১৭ই জুন তারিখের দর—৬৮ পয়সা প্রতি কিলোগ্রাম।

১৯এ আগস্ট তারিখের দর—৬৮ পয়সা প্রতি কিলোগ্রাম।

Tubewells in Contai subdivision

614. (Admitted question No. 1308.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাল : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমায় ১৯৬৩-৬৪ সালে জল সরবরাহ বিভাগের (১) নতুন নলকূপ বসানো; এবং (২) নলকূপ পুনঃস্থাপন করা কোন্ কোন্ স্থানে হইয়াছে;
- (খ) ঐ সালে কাঁথি মহকুমায় মোট নতুন ও পুনঃস্থাপনের জন্য ব্যতগুদালি নলকূপ যন্ত্রের হইয়াছিল সবগুদালির কাজ শেষ হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) উক্তর না হইলে কোন্ কোন্ স্থানে নতুন ও পুনঃস্থাপনের কাজ বাকী আছে, এবং ঐগুলি বসাইবার কাজ কবে সমাপ্ত হইবে?

The Minister for Health:

(ক) স্বাস্থ্য বিভাগের ১৯৬০-৬৪ সালের রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর মাধ্যমে কাঁচি মহকুমায় স্থাপিত ও পুনঃস্থাপিত নলকূপের হিসাব এতদসংলগ্ন ১ নং বিবরণীতে দেওয়া হইল।

(খ) না।

(গ) যেসকল স্থানে নতুন নলকূপ ও অকেজো নলকূপ স্থাপন ও পুনঃস্থাপনের কাজ বাকি আছে তাহা এতদসংলগ্ন ২নং বিবরণীতে দেখানো হইল। বর্তমান আর্থিক বৎসরের মধ্যেই ঐ সকল বকেয়া কাজ সমাপ্ত হইবে আশা করা যায়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 614.

List of tubewells completed in Contai subdivision under Rural Water Supply Programme of 1963-64

Serial No.	Name of villages.	Name of P. S.	Union Board or Anchal No.	Type of work.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
1.	Analbenia	Contai ..	8	New sinking	
2.	Balavndrapur	5	Do.	
3.	Kasatalia	5	Do.	
4.	Ghora Ghat	5	Do.	
5.	Rasulpur Ferry Ghat	17	Resinking.	
6.	Chak Govindabenia	17	Do.	
7.	Dahalanda	7	Do.	
8.	Kansalla	2	Do.	
9.	Kumrda	2	Do.	
10.	Bechunia	12	Do.	
11.	Barnanberia	Ramnagar ..	9	New sinking.	
12.	Paldhui	7	Do.	
13.	Shyampur	7	Do.	
14.	Gobindapur	6	Do.	
15.	Tajpur Dakshinabar	7	Do.	
16.	Satbatia	9	Do.	
17.	Bararanbnia	9	Resinking.	
18.	Shyampur	7	Do.	
19.	Lalpur	7	Do.	
20.	Sonamuni	7	Do.	
21.	Birampur	New sinki ng.	

Serial No.	Name of villages.	Name of P. S.	Union Board or Anchal No.	Type of work	Remarks.
1	2	3	4	5	6
22.	Padma Tamili ..	Bhagwanpur ..	12	New sinking.	
23.	Jubhia	12	Resinking.	
24.	Kyemgeria	14	Do.	
25.	Chingra	13	Do.	
26.	Chirabuti	14	Do.	
27.	Katka Devichale ..	Khejuri ..	10	Do.	
28.	Kasaria	9	Do.	
29.	Matilal Chak	11	Do.	
30.	Panchet ..	Pataahpur ..	4	Do.	
31.	Chandanpur	4	Do.	
32.	Kainara	4	Do.	
Total completed works ..			22 Nos.		

Statement referred to in reply to clause (Ga) of untarred question No. 814.

List of tubewells not completed in Contai subdivision under Rural Water Supply Programme of 1963-64

Serial No.	Name of villages	Name of P.S.	Union Board or Anchal No.	Type of work	Remarks.
1	2	3	4	5	6
1.	D. Charaikhai ..	Contai ..	8	Resinking.	
2.	Hara Nabaldia	4	Do.	
3.	Kulandhara	4	Do.	
4.	Durgapur	16	Do.	
5.	Benichata	17	Do.	
6.	Bora Subarnadighi	20	Do.	
7.	Balesiahpur	12	Do.	
8.	Benipur	12	Do.	
9.	Damodapur	12	Do.	
10.	Dandpur	11	Do.	
11.	Eletarpur	11	Do.	
12.	Bahalia	10	Do.	

Serial No.	Name of villages.	Name of P.S.	Union Board or Anchal No.	Type of work.	Remarks
1	2	3	4	5	6
13.	Subarnadighi Contai ..	10	Resinking.	
14.	Uttartidhubi	8	Do.	
15.	Mainali	8	New sinking.	
16.	Parulia	16	Do.	
17.	Hinchu	14	Do.	
18.	Fulbani	18	Do.	
19.	Ahasberia	4	Do.	
20.	Aurai	4	Do.	
21.	Barchandiveti	5	Do.	
22.	Dakshin Silampur	9	Do.	
23.	Manikpur	9	Do.	
24.	Manikpur	9	Do.	
25.	Jangipur	9	Do.	
26.	Gopalnagar	18	Do.	
27.	Nank Gopinathpur	20	Do.	
28.	Pratapur	20	Do.	
29.	Panchgechia	16	Do.	
30.	Fulbani Ramnagar ..	10	Do.	
31.	Pankhai Khejuri ..	8	Do.	
32.	Kamarda	5	Do.	
33.	Kultha	4	Do.	
34.	Palna West	4	Do.	
35.	Dakhin Ajoya	4	Resinking.	
36.	Ajoya (Hospital)	4	Do.	
37.	Thakurnagar	2	Do.	
38.	Janlia	10	Do.	
39.	Kunjapur	9	Do.	
40.	Gopalbandh Patashpur	8	New sinking.	
41.	Pandapara	9	Do.	
42.	Ambai	2	Do.	
43.	Naskar Kadamgeria	2	Do.	

Serial No.	Name of villages.	Name of P.S.	Union Board or Anchal No.	Type of work.	Remarks.
1	2	3	4	5	6
44.	Panchet Patashpur ..	4	New sinking.	
45.	Itachana	5	Do.	
46.	Mahamadpur	7	Do.	
47.	Godarven	8	Resinking.	
48.	Barnipur	8	Do.	
49.	Chakbela	4	Do.	
50.	Kashba	5	Do.	
51.	Balbadrapur	7	Do.	
52.	Kulraku	9	Do.	
53.	Barajalpur	10	Do.	
54.	Basudevpur	10	New sinking.	
55.	Kalikadighi	14	Do.	
56.	Madhabpur Egra ..	6	Resinking.	
57.	Khejurda	6	Do.	
58.	Bil Chourda	12	Do.	
59.	Kari Khagda	14	Do.	
60.	Silampur	5	Do.	
61.	Bartana	1	Do.	
62.	Berabagia	4	Do.	
63.	Paahimohak Bhagabanpur	10	New sinking.	
64.	Kalaberia	8	Do.	
65.	Rasiknagar	6	Do.	
66.	Radhapur	7	Resinking.	
67.	Baraberia	7	Do.	
68.	Maisali	6	Do.	
69.	Iubmia Bazar	12	Do.	
70.	Keshai Dighi	11	Do.	
71.	Gorania	12	Do.	
72.	Teor Khali	10	Do.	
73.	Arjunnagar	13	Do.	
Total incomplete works—73 Nos.					

Industrial Training Institute in West Bengal

615. (Admitted question No. 1318.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) how many Industrial Training Institutes there are in West Bengal;
- (b) what are the names of these schools and where are they situated; and
- (c) the number of students at present in these schools?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Fourteen.

(b) and (c) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of unstarred question No. 615

Serial No.	Name of the Institute.	Location	No. of students
1.	Industrial Training Institute, Tollygunge ..	Calcutta ..	1,310
2.	Industrial Training Institute, Gariahata ..	Calcutta ..	1,070
3.	Industrial Training Centre, Calcutta Technical School.	Calcutta ..	269
4.	Industrial Training Institute, Howrah Homes (Santragachi).	Dist. Howrah ..	740
*5.	Industrial Training Centre, Central Training Institute, Dasnagar.	Dist. Howrah ..	782
6.	Industrial Training Institute, Kalyani ..	Kalyani (Dist. Nadia) ..	738
7.	Industrial Training Institute, Jhargram ..	Jhargram (Dist. Midnapur).	260
8.	Industrial Training Institute, Durgapur ..	Durgapur (Dist. Burdwan)	817
9.	Industrial Training Institute, Cooch Behar ..	Dist. Cooch Behar ..	246
10.	Industrial Training Institute, Hooghly ..	Dist. Hooghly ..	432
11.	Industrial Training Institute, Tung ..	Tung (Dist. Darjeeling)	190
12.	Industrial Training Centre, Krishnagar ..	Krishnagar (Dist. Nadia)	230
13.	Industrial Training Institute, Purulia ..	Raghunathpur (Dist. Purulia)	128
14.	Industrial Training Institute, Suri ..	Suri (Dist. Birbhum) ..	130
Total ..			6,212

*The Industrial Training Centre at Dasnagar (Sl. No. 5) is under the control of the Directorate General of Employment and Training, Ministry of Labour and Employment, Government of India.

Fair Price Shop for mustard oil in Purulia district

616. (Admitted question No. 1334.)

শ্রীগণেশ ঘাছাতো: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুর্দুলিয়া জেলায় কোন কোন্‌ থানায় বা গ্রামে সরিষার তৈল বা ঐ জাতীয় কোন কোন্‌ তৈলের বিক্রি ন্যায্যমূল্যের দোকান খোলা হইয়াছে; এবং
- (খ) যদি এরূপ কোন দোকান খোলা না হইয়া থাকে তবে কবে খোলা হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ঐ জেলায় ঐরূপ কোন দোকান নাই।

(খ) ঐরূপ কোন দোকান খুলিবার পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের বিবেচনায় নাই।
ন্যায্যমূল্যে দোকান মারফত খাদ্যোপযোগী (এডিবল্) তৈল বিক্রয়ের কোন পরিকল্পনা সরকার চূড়ান্তভাবে গ্রহণ করিলে এই প্রশ্ন উঠিবে।

Wells in Purulia district

817. (Admitted question No. 1335.)

শ্রীমণি মহাশয়: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পুরুলিয়া জেলায় কোন ব্লকে কয়টি করিয়া পানীয় জলের কূপ আছে;

(খ) ঐ ব্লকগুলিতে কতগুলি পানীয় জলের কূপ অব্যবহার্য অবস্থায় পড়িয়া আছে; এবং

(গ) খারাপ কূপগুলি কতদিনের মধ্যে সংস্কার করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) ব্লকওয়ারী বিবরণ আপাতত দেওয়া যাইতেছে না। তবে ঝানওয়ারী একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(গ) প্রতি বৎসর রূরাল ওয়াটারসংশ্লিষ্ট প্রোগ্রাম-এর অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ-সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে একটি ও প্রতি গ্রামে অন্তত একটি জল-উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে সকল অকেজো জল-উৎসের পুনঃসংস্কার বা পুনর্নির্মাণ করা হইয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 817

District Purulia

police-station	Total number of wells	Number of wells in derelict condition
Puncha	158	98
Para	159	55
Arsha	129	55
Hura	389	78
Kashipur	145	27
Purulia	305	76
Neturia	126	17
Bunwan	95	19
Jhalda	199	152
Raghunathpur	133	6
Barabazar	112	40
Mambazar	351	85
Joypur	77	26
Santuri	84	29
Begmundi	70	9
Balarampur	93	30

Settlement operations in West Bengal**618.** (Admitted question No. 1337.)

শ্রীগিরিশ দাশ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ জেলায় পুনর্বাস জরিপের কাজ হইয়াছে; এবং
 (খ) যেসব জেলায় জরিপের কাজ হয় নাই, সেগুলিতে কতদিনের মধ্যে পুনরায় জরিপ করার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সকল জেলাতেই জরিপের কাজ হইয়াছে, তবে হাওড়া ও পূর্বদুর্গা জেলায়, আসানসোলের পৌর ও খনি এলাকায়, মর্শিদাবাদের চর জমির, দার্জিলিং ও জলপাইগুড়ির চা বাগান এলাকায় এবং পশ্চিম দিনাজপুরের ইসলামপুরে জরিপের কাজ এখনও শেষ হয় নাই।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Mobile Unit in Midnapore district**619.** (Admitted question No. 1351.)

শ্রীজনঙ্গসোহন দাস : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানাতে কোথায় কোথায় স্বাস্থ্যদপ্তরের অধীনে মোবাইল সেন্টার আছে;
 (খ) উক্ত স্থানগুলিতে কেন্দ্র রাখিয়া কয়টি করিয়া কোথায় কোথায় সাব-সেন্টার করিয়া কাজ করা হয়;
 (গ) ঐগুলির প্রত্যেকটিতে কয়জন করিয়া কিরূপ কর্মচারী আছেন; এবং
 (ঘ) তাহারা প্রধানত কি কি কাজ করেন?

The Minister for Health:

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানায় কোথায় কোথায় মোবাইল ইউনিট আছে. তাহার তালিকা নিচে দেওয়া হইল:—

থানা এবং মোবাইল ইউনিট এখন কোথায় আছে

- ১। দাঁতন—পারুলদা, পানিখুঁপিরা
- ২। নারায়ণগড়—বাকরাবাদ
- ৩। মোহনপুর—সাউটিয়া
- ৪। কেশিয়ারী—বাঘাস্তি
- ৫। রায়নগর—দীঘা
- ৬। পাঁশকুড়া—কোলাঘাট
- ৭। ময়না—ময়না
- ৮। মহিষাদল—মহিষাদল
- ৯। নন্দগ্রাম—মহেশপুর
- ১০। নরগ্রাম—জামিরাপাল
- ১১। গোপীবন্দুপুর—গোপীবন্দুপুর
- ১২। বিনপুর—বেলাটিকরী
- ১৩। সাঁকরাইল—পাট

(খ) পূর্বে প্রতিটি মোবাইল ইউনিটে মৃদু কেস্ট্র ছাড়াও দুইটি করিয়া সাব-সেন্টার রাখিয়া কাজ করা হইত। কিন্তু বর্তমানে হেল্থ সেন্টারের বিশেষ করিয়া সাবসিডিয়ারী হেল্থ সেন্টারের সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ার মোবাইল ইউনিটের সাব-সেন্টার রাখার প্রয়োজন অনুভূত হয় না। সুতরাং বর্তমানে ঐগুলি মৃদু কেস্ট্র মারফত চিকিৎসা ও রোগ নিবারণ সংক্রান্ত কার্যাদি চালাইয়া থাকে। তবে প্রয়োজন মত ঐগুলিকে বিভিন্ন স্থানে প্রেরণ করা হয়।

(গ) উল্লিখিত প্রতিটি মোবাইল ইউনিটে একজন করিয়া মোবাইল মেডিক্যাল অফিসার, একজন করিয়া মোবাইল মেডিক্যাল অ্যাসিস্ট্যান্ট এবং একজন করিয়া মেডিসিন কেরিয়ার নিযুক্ত আছে।

(ঘ) তাহাদের প্রধান কাজ হইল রুগ্নের চিকিৎসা করা। তাহারা সংক্রামক রোগ প্রতিরোধের জন্য কলেরা, বসন্ত ইত্যাদির টীকাও দিয়া থাকেন।

Treatment of mental patients in West Bengal

620. (Admitted question No. 1354.)

শ্রীজনগমোহন দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে উদ্ভাদ রোগীদের জন্য কোন্ কোন্ স্থানে সরকারী ও সরকারী সাহায্য-প্রাপ্ত চিকিৎসালয় আছে;
- (খ) উহাদের মধ্যে কোথায় কোথায় কত জন পুরুষ ও কোথায় কত জন নারীকে রাখা হয়;
- (গ) তাহাদের জন্য কতগুলিতে বিনা পরসায় চিকিৎসা করা হয় ও কতজনকে অর্থ লইয়া চিকিৎসা করা হয়;
- (ঘ) যে যে রোগীর নিকট হইতে অর্থ লওয়া হয় তাহাদিগকে মাসিক কত করিয়া দিতে হয়; এবং
- (ঙ) উহাদের চিকিৎসার জন্য কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Health:

(ক) মানসিক অসুস্থ রোগীদের জন্য নিম্নলিখিত চিকিৎসালয়গুলি রহিয়াছেঃ—

সরকারী	সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত
১। সেন্ট্রাল অবজার্ভেসন ওয়াড, ৭, ভবানীপু্র রোড, কলিকাতা।	১। লুন্স্বিনী পার্ক, ১১৫, বোদিয়া ডাঙ্গা রোড, কলিকাতা।
২। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা।	২। বোধি পীঠ, ২০, হরি নাথ দে রোড, কলিকাতা।
৩। আর, জি, কর মেডিক্যাল কলেজ ও হাসপাতাল, বেলগাছিয়া রোড, কলিকাতা।	৩। মানকুণ্ডু মানসিক হাসপাতাল, হুগলী।

(খ)	পুরুষ	নারী
১। সেন্ট্রাল অবজার্ভেসন ওয়াড ২৪ জন	৬ জন
২। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল ৪ জন	২ জন
৩। আর, জি, কর মেডিক্যাল কলেজ ও হাসপাতাল ১ জন	১ জন
৪। লুন্স্বিনী পার্ক মেডিক্যাল হস্পিটাল	মোট ১৭৫ জন	
৫। বোধি পীঠ ৪১ জন	১১ জন
৬। মানকুণ্ডু মানসিক হাসপাতাল ৪৫ জন	৪৫ জন

(ক)	কি বেডের সংখ্যা		পেরিং বেডের সংখ্যা	
	পুরুষ	নারী	পুরুষ	নারী
১। মেন্টাল অবজার্ভেশন ওয়ার্ড, ডাবারীপুর]	.. ১১ জন	২ জন	১৩ জন	৪ জন
২। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা	.. ৪ জন	২ জন
৩। আর, ডি, কব মেডিক্যাল কলেজ ও হাসপাতাল	.. ১ জন	১ জন
৪। সুখিণী পার্ক হাসপাতাল, কলিকাতা	বোট ২৭ জন	বোট ১৪৮ জন	
৫। বোবি পীঠ, কলিকাতা ১৩ জন	১ জন	২৮ জন	১৮ জন
		মিত পথ্যা ৩টি	মিত পথ্যা ১৭টি	
৬। মানসিক হাসপাতাল, যানকুণ্ড ১০ জন	১০ জন	৩৫ জন	৩৫ জন
		মিত পথ্যা ৪টি	মিত পথ্যা ৬টি	
(খ)		স্থাপন।		বাসিক দের অবধের পরিমাণ।
১। মেন্টাল অবজার্ভেশন ওয়ার্ড, ডাবারীপুর 'এ'	টাকা নং পঃ ২০০.০০
		.. 'বি'	১০০.০০
২। সুখিণী পার্ক, কলিকাতা। 'এ'	৩৫০.০০
		(কেবিন) 'বি'	২৬০.০০
		.. 'সি'	১৮০.০০
৩। বোবি পীঠ, কলিকাতা	১০০.০০
				(উদাহরণের জন্য পথ্যাগুলিতে বার্ষিক ৬৫ টাকা।)
৪। যানকুণ্ড মানসিক হাসপাতাল 'এ'	১৮০.০০
		.. 'বি'	১৩০.০০
		.. 'সি'	১০০.০০

(ঙ) বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে অর্থাৎ ইলেকট্রোথেরাপি, হাইড্রোথেরাপি, ইনসুলিন শকথেরাপি প্রভৃতি উপায়ে চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে। বিহারের অন্তর্গত রাঁচীতে অবস্থিত রাঁচী মানসিক আরোগ্যশালায় ও হসপিটাল ফর মেন্টাল ডিজিজে যথাক্রমে পশ্চিমবঙ্গের ৬৬৮ জন ও ২৮০ জন রোগী অতীতকালের চিকিৎসার বন্দোবস্ত আছে। রাঁচী মানসিক আরোগ্যশালায় চিকিৎসার জন্য রোগীদের কোন ব্যয় বহন করিতে হয় না কিন্তু হসপিটাল ফর মেন্টাল ডিজিজে দখ্যার শ্রেণী অনুযায়ী ৫০ টাকা হইতে ৩০০ টাকা দিতে হয়।

Industrial Training Institute in Midnapore district

৪২১. (Admitted question No. 1423.)

জ্ঞানপন্থেনান দাসঃ বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন স্থানে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং ইনস্টিটিউট আছে;

(খ) উহাদের প্রত্যেক স্থানে কতজন শিক্ষার্থী প্রতি বৎসর কোন সময়ে ভর্তি করা হয়;

(গ) এগুলির কোনটিতে কি কি বিষয় শিক্ষা হয়; এবং

(ঘ) এই জেলার অন্য কোথায় এই ধরনের শিক্ষার স্থাপনের পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) বাড়ায়াম।

(খ) মঞ্জুরীকৃত আসনের সাধারণতঃ অর্ধেক সংখ্যা প্রতি নয় মাস অন্তর ভর্তি করা হয়; বধা—মোট মঞ্জুরীকৃত আসন সংখ্যা ৩২৮। এর মধ্যে ১৯৬৩ সালের আগস্ট মাসে ভর্তি হওয়ার আসন সংখ্যা ছিল ১৭২ এবং ১৯৬৪ সালের মে মাসে ছিল ১৫৬।

(গ) Blacksmith, Carpenter, Draughtsman (Civil), Electricians, Fitter, Moulder, Pattern-maker, Sheet metal worker, Surveyor, Welder and Wireman.

(ঘ) মৌদীনীপুর সদর।

Maternity Home in Malda district**622.** (Admitted question No. 1467.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মুরমু: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলায় প্রসূতি আগার খোলা হইয়াছে কিনা;

(খ) খোলা হইয়া থাকিলে, তাহা কোন্‌ থানায় কত; এবং

(গ) কোথায় কোথায় অবস্থিত?

The Minister for Health:

(ক), (খ) ও (গ) মালদহ জেলায় পৃথকভাবে কোন প্রসূতি আগার খোলা হয় নাই। তবে উক্ত জেলার সদর হাসপাতালে এবং সরকার পরিচালিত সমুদয় স্বাস্থ্যকেন্দ্রে স্ত্রীরোগীর শয্যা নির্ধারিত আছে। ঐ সমুদয় শয্যা প্রসূতিদেরও ভর্তির বন্দোবস্ত আছে।

Veterinary Hospitals in Malda district**623.** (Admitted question No. 1470.) **Shri Nimai Chand Murmu:**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলায় পশুচিকিৎসালয়ের মোট সংখ্যা কত;

(খ) ঐ জেলার কোন্‌ থানার কোন্‌ কোন্‌ ইউনিয়ন অঞ্চলে ঐ চিকিৎসালয়গুলি অবস্থিত;

(গ) প্রত্যেক পশুচিকিৎসালয়ে কয়জন করিরা চিকিৎসক নিযুক্ত থাকে; এবং

(ঘ) কি কি রোগ উক্ত চিকিৎসালয়ে চিকিৎসা করা হইয়া থাকে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) ১০টি।

(খ) এতৎসহ তালিকা উপস্থাপিত হইল।

(গ) প্রত্যেক চিকিৎসালয়ে একজন করিরা পশুচিকিৎসক নিযুক্ত থাকেন।

(ঘ) পশুপক্ষীর ব্যবতীর রোগ উক্ত চিকিৎসালয়ে চিকিৎসা হইয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 623

পশ্চিচিৎসালয়ের তালিকা।		যে খানায় অবস্থিত।		যে অফিসে অবস্থিত।	
১।	বাল্লভ জেলা সদরে অবস্থিত 'ক' শ্রেণীর পশ্চিচিৎসালয়।	ইংলিশ বাজার
২।	এম্বাথান পশ্চিচিৎসালয়ের অধীনে পশ্চিচিৎসালয়	ইংলিশ বাজার
৩।	মুক পশ্চিচিৎসালয়, গাজল	..	গাজল	..	গাজল।
৪।	ঐ	হরিশ্চন্দ্রপুর (১)	..	হরিশ্চন্দ্রপুর	.. হরিশ্চন্দ্রপুর।
৫।	ঐ	হরিশ্চন্দ্রপুর (২)	..	হরিশ্চন্দ্রপুর	.. বারদুয়ারী।
৬।	ঐ	খড়বা (১)	..	খড়বা	.. টাটল।
৭।	ঐ	খড়বা (২)	..	খড়বা	.. মানডীপুর।
৮।	ঐ	মাপিকচক	..	মাপিকচক	.. মাপিকচক।
৯।	ঐ	রতুয়া (১)	..	রতুয়া	.. রতুয়া।
১০।	ঐ	রতুয়া (২)	..	রতুয়া	.. আড়াইডাঙ্গা।
১১।	ঐ	বামনগোলা	..	বামনগোলা	.. বামনগোলা।
১২।	ঐ	হবিবপুর	..	হবিবপুর	.. হবিবপুর।
১৩।	ঐ	ইংলিশবাজার	..	ইংলিশবাজার	.. ইংলিশবাজার।

T.B. and Leprosy Hospitals in West Bengal

624. (Admitted question No. 1471.)

প্রিন্সিপাল ইন্সপেক্টর: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কুষ্ঠ ও যক্ষ্মা রোগের মোট কতগুলি হাসপাতাল স্থাপন করা হইয়াছে;
 (খ) কোন্ জেলায় ও কোন্ খানায় কত উক্ত হাসপাতাল তৈরী করা হইয়াছে; এবং
 (গ) উক্ত হাসপাতালগুলির প্রত্যেকটিতে কত করিয়া শয্যা রহিয়াছে?

Minister for Health:

- (ক), (খ) ও (গ) একটি তালিকা টেবিলে উপস্থাপিত কর: হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 624.

(১) যক্ষ্মা হাসপাতালের তালিকা

নাম (১)	জেলা (২)	খানা (৩)	শয্যা সংখ্যা (৪)	বয়ব (৫)
(ক) সরকারী হাসপাতাল।				
১। কাঁচরাপাড়া টি, বি, হাসপাতাল	.. নদীয়া ..	কল্যাণী ..	২২৫	প্রথম পক্ষাবধিকারী পরি- কল্পনাকালে সংস্থাপিত।
২। এব, আর, বাজুর স্যানিটোরিয়াম।	.. মেদিনীপুর ..	গড়বেতা ..	৩১৭	প্রথম পক্ষাবধিকারী পরি- কল্পনাকালে সংস্থাপিত।
৩। বুহুলিয়া টি, বি, হাসপাতাল	.. নদীয়া ..	কোতোয়ালী, কুতনগর।	৭৫০	দ্বিতীয় পক্ষাবধিকারী পরি- কল্পনাকালে সংস্থাপিত।
৪। দাঙ্গিদিং টি, বি, হাসপাতাল	.. দাঙ্গিদিং ..	দাঙ্গিদিং ..	১০	তৃতীয় পক্ষাবধিকারী পরি- কল্পনাকালে সংস্থাপিত।
৫। পাতিপুকুর টি, বি, হাসপাতাল	.. ২৪-পরগণা ..	দবদব ..	২৪	..
মোট ..			২,১১৬	..

নাম (১)	জেলা (২)	থানা (৩)	নথ্যা সংখ্যা (৪)	মতন (৫)
(খ) বেসরকারী হাসপাতাল				
৬। শ্রীমতপুত্র টি. বি. হাসপাতাল	দুগলী	.. শ্রীমতপুত্র	.. ৪২	..
৭। গৌরহাট টি. বি. হাসপাতাল	.. দুগলী	.. ডক্টর	.. ৭২	..
৮। কে. সি. গুহ মেমোরিয়াল টি. বি. নবীয়া হাসপাতাল।	.. বানামাট ৫৪	..
৯। রানী অশুভতী মেমোরিয়াল টি. বি. জনপাইগুড়ি হাসপাতাল।	.. জনপাইগুড়ি ৬০	..
১০। এস. বি. মে স্যানিটোরিয়াম, কাশিয়াং	দাঙ্গিলিং	.. কাশিয়াং	.. ৩০৪	..
১১। কে. এস. রায় টি. বি. হাসপাতাল, যাদবপুর।	২৪-পরগণা	.. যাদবপুর	.. ৭২০	..
১২। বালানন্দ ব্রহ্মচারী সেবাস্তন, কলিকাতা। ৮২	..
১৩। নিরাময় টি. বি. স্যানিটোরিয়াম	.. বীরভূম	.. দুবরাজপুর	.. ৩০১	..

মোট .. ১,৬৩৫

মোট নথ্যা সংখ্যা (ক ও খ) .. ৩,৭৫১

(২) মুন্সি হাসপাতালের তালিকা

(ক) সরকারী হাসপাতাল।

১। পৌরীপুর কুঠ উপনিবেশ	.. বাঁকুড়া	.. বাঁকুড়া	.. ৫১০	প্রথম পুরুষাধিকারী পরি- কল্পনা কালে সংস্থাপিত।
২। কুঠ ডেপুটি হোম	.. কলিকাতা	.. বেলঘাটা	.. ২৪০	দ্বিতীয় (সোপান ওয়েল- কেয়ার) বিভাগের পরিচালনাধীন।

মোট .. ৭৭০

(খ) বেসরকারী হাসপাতাল

১	২	৩	৪	৫
৩। পুন্ডরিয়া লেশুসী হোম ও হাসপাতাল ..	পুন্ডরিয়া ..	পুন্ডরিয়া ..	৭৫২
৪। কালিশং লেশুসী হোম ..	দাঙ্গিলিং ..	কালিশং ..	১০০
৫। বাঁকুড়া লেশুসী হোম ..	বাঁকুড়া ..	বাঁকুড়া ..	২৫০
৬। রাণীগঞ্জ লেশুসী হোম ..	বর্ধমান ..	রাণীগঞ্জ ..	১০০
৭। আদানসোল লেশুসী হাসপাতাল ..	বর্ধমান ..	আদানসোল ..	১৪২
৮। শিঙ্গা লেশুসী হাসপাতাল ..	বেদিদীপুর ..	বিনপুর ..	৩০
৯। নব কুঠি নিবাস ..	পুন্ডরিয়া ..	পুন্ডরিয়া ..	২৪৬

মোট .. ১,৬২০

মোট শয্যা সংখ্যা (ক ও খ) .. ২,৩৯০

Introduction of compulsory primary education in Malda district

৪২৫. (Admitted question No. 1472.) Shri Nimai Chand Murmu:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইয়াছে কিনা;

(খ) চালু হইয়া থাকিলে কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ গ্রামে চালু হইয়াছে; এবং

(গ) ঐ জেলার অন্যান্য থানায় বা গ্রামে কতদিনের মধ্যে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) মালদহ জেলার সমগ্র গ্রামাঞ্চলেই অবৈতনিক আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য প্রজ্ঞাপন জারী করা হইয়াছে।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Minimum wages for agricultural labourers

৪২৬. (Admitted question No. 1552.)

শ্রীভবানী ম্রখোপাধ্যায়: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কৃষিমজুরের সংখ্যা কত;

(খ) ইহাদের জন্য কোন্ কোন্ জেলার সর্বনিম্ন মজুরী আইন চালু আছে;

(গ) এই আইন কার্যকরী করার জন্য উদ্যোগ কি ব্যবস্থা আছে; এবং

(ঘ) আগাম ধার দিয়া অতি অল্প মজুরীতে খেটোনের “বাঁধি কিবৎ” প্রথা বিলোপের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কি?

The Minister for Labour:

- (ক) প্রায় ৩০ লক্ষ।
- (খ) প্রতি জেলায় চালু আছে।
- (গ) ন্যূনতম বেতন পরিদর্শকরা উদ্বারক করেন।
- (ঘ) এইরূপ প্রথার অস্তিত্ব সম্বন্ধে কিছু জানা নাই।

Calling Attention to matters of urgent public importance

[2—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received 7 notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

- (1) Supply of fish in Calcutta—by Shri Ananga Mohan Das;
- (2) Possibility of creation of the zonal Secondary Education Boards in West Bengal—by Shri Sanat Kumar Raha;
- (3) Death of Bhimcharan Sau at N. R. S. Hospital—by Shri Mrigendra Bhattacharyya;
- (4) Reported resignation of Shri Saibal Gupta from the Chairmanship of Dandakaranya Development Corporation—by Shri Niranjana Sen Gupta;
- (5) Proposed strike of Secondary Teachers on the 15th September, 1964—by Shri Somnath Lahiri;
- (6) Reported resignation of Shri Saibal Gupta from the Chairmanship of Dandakaranya Development Corporation—by Shri (four) Chandra Kundu;
- (7) Objectionable news on Calcutta girls published in the magazine "Indian Observer"—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sambhu Charan Ghosh.

I have selected the notice of Shri Niranjana Sen Gupta on the subject of reported resignation of Shri Saibal Gupta from the Chairmanship of Dandakaranya Administration. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: On Friday the statement will be made.

Stricture on the police by Magistrate.**Shri Somnath Lahiri:**

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মারফৎ একটা বিষয়ে মন্তিসভায় দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে খবরের কাগজে একটা বিচার সম্বন্ধে খবর বেরিয়েছে। বারাসত থানা এলাকার দেবিপুর্ন গ্রামে সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার অজুহাতে একজনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। তাকে বিচারক অব্যাহতি দিয়ে রায় দানকালে তদন্তকারী পুলিশের বিরুদ্ধে কঠোর মন্তব্য প্রকাশ করেন। আসামী নিজেকে নিরপরাধী বলে এবং অভিযোগ করে যে শ্রীবজলুর রহমান নামে জনৈক কংগ্রেস এম, এল, এ, তাদের বিরুদ্ধে মিথ্যা মামলা দায়ের করিয়াছেন। গত সাধারণ নির্বাচনে তাহারা রহমানের বিরুদ্ধে কাজ করিয়াছিল। বিচারক স্বাক্ষর প্রমাণ পর্যালোচনা করিয়া মন্তব্য করেন যে তদন্তকারী অফিসার সার্কেল ইনস্পেক্টর অপরাধী খুঁজবার কোন চেষ্টা করেন নি এবং ইনফ্লুয়েন্সড হয়ে উর্ধ্বতন পুলিশ অফিসারদের চাপে পড়ে তদন্তকারী অফিসার প্রথমে বাদে আসল অভিযুক্তকে বন্দী করেছিলেন হিন্দুস্থানী তাদের আর পাওয়া যায় নি, তখন বর্তমান আসামীদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করিয়াছেন। এটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার, বিশেষ করে যেখানে গভর্নমেন্ট অফিসার এবং একজন কংগ্রেস কর্মী জড়িত। এ বিষয়ে মন্তিসভায় তরফ থেকে একটা অনুসন্ধান করে বিবৃতি দেওয়া অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বলে আমি মনে করি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মৃদামস্তার আমার এলাকা রামনগর থানার একটা উন্মেষজনক পরিস্থিতির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি বিভিন্ন জায়গা থেকে সংবাদ পেয়েছি যে সেখানে লোন আদায়ের জন্য ব্যাপকভাবে ক্লোক করা হচ্ছে—চাষের গরু ক্লোক করা হচ্ছে, অস্থাবর সম্পত্তি ক্লোক করা হচ্ছে এবং ৪০৬ ধারা অনুসারে যারা জিম্মাদার রয়েছে, যারা এখন জমা দিতে পারছে না তাদের ফৌজদারী সোপর্দ করা হচ্ছে। অধ্যক্ষ মহাশয়, সেখানকার অভ্যন্তর শোচনীয় অবস্থা, শতকরা ৮০ জনের ঘরে এখন খাদ্য নেই, ১৮ টাকা ১৯ টাকা ধানের মূল্য। রেশনের দোকানে ১ ছটাক চাল দেওয়া হয় না। এ বছর একটাও টেস্ট রিলিফের কাজ করা হয় নি। অতীত এই দুঃসময়ে সেখানে এই সব ক্লোক করা হচ্ছে। মাঘ মাস পর্যন্ত এই ক্লোক যাতে স্থগিত রাখা হয় সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে কর্তৃপক্ষকে অনুরোধ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, মৃদামস্তার মহাশয় প্রশ্নোত্তরের সময় বললেন যে ১ কোটি ২০ লক্ষ লোককে ১ কেঁজ করে চাল পায় হেড পায় উইক দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু আমি মৃদামস্তারকে জানাচ্ছি যে এটা ঠিক নয় আপনি তদন্ত করে দেখুন। উদাহরণ স্বরূপ বলছি হাওড়া টাউনের পাশে জগাছা থানা, তার পপুলেশন ৫০ হাজার। পার উইক ৫০০ কুইন্টাল চাল সেখানে পাওয়া উচিত কিন্তু এম, আর, সপ মারফত পাওয়া যাচ্ছে অ্যাড়াউট ৪ এবং বাদবাকি ৪ ট্রি সেলে পাওয়া যাচ্ছে, ৫০ পার্সেন্টের বেশী লোক সেখানে পাচ্ছে না এবং ডিস্ট্রিবিউশনও ঠিক হচ্ছে না, এর জন্য অবস্থা অভ্যন্তর খারাপ হয়েছে। এদিকে আমি মৃদামস্তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি খেঁজ করে দেখবো।

Shri Kanai Pal:

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ের প্রতি জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানকার ব্যবসাদারদের বর্ধমান থেকে ধান চাল আনতে দেওয়া হচ্ছে না কিন্তু চোরাকারবারীরা নানা রকম গাড়ীতে করে সাইকেল ভ্যান ট্রাকে হাজার হাজার মণ চাল নিয়ে আসছে, এবং সেখানে সরকারী কর্মচারীরা, পুলিশ তারা এভাবে চোরাই চালান আনতে সাহায্য করছে। থানার উপর দিয়ে এইসব মাল আসছে। আমি আপনার সঙ্গে যে গাড়ীতে আসছিলাম প্যাসেঞ্জার ভ্যানে তারা ১৪ বস্তা ধান নিয়ে আসছিল। পরিষ্কার নির্দেশ আছে খবরের কাগজেও বেরিয়েছে যে এভাবে গাড়ীতে করে আনা চলবে না এক কুইন্টালের বেশী মাল কিন্তু থানা অফিসার তাদের ধরতে চায় না কোন ব্যবস্থাও করতে চায় না। ফাঁড়ির উপর দিয়ে বীরনগর রানাঘাট থেকে পাচার হচ্ছে। সেখানকার সরকারী কর্মচারীরা ঘুষ খাচ্ছে, সেখানকার থানা অফিসাররা ঘুষ খাচ্ছে এবং সেই চাল ডবল দাম দিয়ে কিনে আমরা খাচ্ছি। এটা সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করেছেন সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকারী কর্মচারীরা এরকম করলে আমরা সেখানে গেলে তাদের গ্রেপ্তার করবো।

**Laying of Amendment to the West Bengal Public Service Commission
(Consultation by Governor) Regulations, 1955**

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly an amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955.

GOVERNMENT BILL

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

Clause 37

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 37, in proposed section 47C, line 18, for the word "such period as may be specified in the order" the words "for a period not exceeding six months" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 37, in proposed section 47D(2), in line 3, after the word "supersession" the words "not exceeding three months" be added.

স্যার, আমি সদস্যদের নিকট আমার এই সংশোধনী দেবার কারণগুলো রাখছি। যদি কোন পৌরসভাকে সুপারসাইড করা হয় তাহলে তার পিরিয়ড সম্পর্কে কোন কিছু এই আইনে থাকছে না, সেজন্য আমার সংশোধনীটা হচ্ছে নট একসিডিং সিন্স মাস্থস। ঠিক এভাবে যদি আইনে একটা ফাঁক থেকে যায়, অনির্দিষ্টকালের জন্য যদি সেটাকে সুপারসাইড করে রাখা হয় তাহলে জনসাধারণের যে গণতান্ত্রিক অধিকার এবং তাদের যে প্রতিষ্ঠান সেই প্রতিষ্ঠানের যে অধিকার সেটাকে খর্ব করা হয়।

[2-10—2-20 p.m.]

এবং তারই একটা ইঙ্গিত এর মধ্যে থাকার জন্য আমি সংশোধনী দিয়েছি। তার কারণ, বর্তমানে অনুরূপ যে সমস্ত আইন আছে, যেমন বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত অ্যাক্ট সেখানেও ঠিক এই ধরনের ফাঁক আইনে থাকার জন্য, আজকে দেখা যাচ্ছে আসানসোল পৌর সভা পাঁচ বছর ধরে সুপারসাইডেড হয়ে আছে, এবং সেই পৌর সভা প্রতিষ্ঠানটি প্রায় এক লক্ষ নাগরিকের একটি প্রতিষ্ঠান। সেখানে সেই এক লক্ষ লোকের যে গণতান্ত্রিক অধিকার, সেই গণতান্ত্রিক অধিকারটাকে আজ পাঁচ বৎসর বন্ধ রাখা হয়েছে। আবার তার নির্বাচন কখন হবে তার কোন স্থিরতা নেই। তার কারণ হচ্ছে এই প্রতিষ্ঠানটি ঠিক শাসক পার্টি পরিচালনা করছেন না, সেখানে বিরোধী পক্ষের প্রতিনিধিরা থাকার জন্যই সেটাকে সুপারসাইড করা হয়েছে, এবং এখনও পর্যন্ত তার পুনর্নির্বাচন হচ্ছে না। ঠিক একই কারণে, দু-বছর হল, বর্তমান পৌর সভাকেও সুপারসাইড করে রাখা হয়েছে। সেখানে এক লক্ষ কুড়ি হাজার নাগরিকের যে প্রতিষ্ঠান, সেখানেও পুনর্নির্বাচন করা হচ্ছে না। কাজেই কলিকাতা পৌর সভার ক্ষেত্রে ভবিষ্যতে এতে এই রকম না হয়, এইজন্য ঐ অনির্দিষ্টকাল কথাটা না রেখে, তার স্থলে ছয় মাসের বেশী করা যাবে না, আমি বলেছি। এই হচ্ছে আমার সংশোধনী।

আমার আর একটা সংশোধনী আছে, সেটা হচ্ছে আমাদের সংবিধানের ৩৫২ ধারার, যেখানে রাষ্ট্রপতির ক্ষমতা সম্বন্ধে ব্যাখ্যা করা হয়েছে অর্থাৎ যদি দেশে জরুরী অবস্থা থাকে তাহলে রাষ্ট্রপতি প্রয়োজন হলে, যে কোন বিধান সভাকে সুপারসাইড করতে পারেন। সেখানে রাষ্ট্রপতির ক্ষমতা এক মাসের পরে, সেটা লোক সভাতে প্রস্তাবাকারে মত হওয়া দরকার।

শৈলবাড় অনেক গণতান্ত্রিক অধিকারের কথা বলেছেন, পৌরসভাকে অনেক গণতান্ত্রিক অধিকার দেওয়া হচ্ছে।

Mr. Speaker: My request to all the Hon'ble members

আজকে একটু প্রিসাইজলি করে বলুন, তা নাহলে আপনারা সকলে খাট রিডিং বলবার সময় পাবেন না। এইটা আমি আপনাদের সকলকে জানিয়ে দিচ্ছি।

Shri Aswini Roy:

আজ্ঞা আমি শেষ করে দিচ্ছি। উনি যদি বলতেন যে সুপারসিড করার পরে, বিধান সভাতে আলোচনা করে সেটা ঠিক করা হবে, তাহলে বৃক্ণতাম সেখানকার গণতান্ত্রিক অধিকার থাকবে। কিন্তু এই রকম ব্যবস্থা করলে, ব্যাপারটা হবে কি? ঐ যে স্বায়ত্বশাসনের সেক্রেটারী আছেন, তার উপরে নির্ভর করবে যে নির্বাচন হবে, কি হবে না? কি, সেটা এক বছর, বা দু-বছর, কি চার বছর চলবে। কাজেই এই ধরনের অধিকার এই আইনে দেওয়া যায় না। এইরূপ গুরুত্বপূর্ণ একটা দস্তবের সম্পর্ক তার স্বায়ত্বশাসনের সেক্রেটারীকে দেওয়া যায় না। তারপর আমার পরবর্তী অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে সুপারসিডেড হয়ে যাবার পরে যদি কোন কারণে, নতুন নির্বাচন করা না যায়, তাহলে তার সময়টা কতখানি বাড়ান যাবে? সেখানে আমি বলছি নট একসিডিং ষি মাস্থস, কাজেই, আমার অনুরোধ আমার এই সংশোধনীটি তারা বেন গ্রহণ করে নেন। কারণ, যখন গণতান্ত্রিক অধিকারের কথা বলা হচ্ছে, তখন তাদের এই সংশোধনী না রাখলে পরে, সেই গণতান্ত্রিক অধিকারকে খর্ব করা হবে, ক্ষুণ্ণ করা হবে।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়,.....

Mr. Speaker:

আমি আর একবার আপনাদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, মাত্র ১২ ঘণ্টা সময় এই বিলটিতে অ্যালো করা আছে, তার মধ্যে প্রায় ৮ ঘণ্টা হয়ে গিয়েছে, এবং আরও কিছু সময় অ্যামেন্ডমেন্টে লাগবে, সুতরাং আপনাদের অ্যামেন্ডমেন্টগুলির বক্তৃতা একটু স্ট করে বললে পরে থার্ড রিডিং-এ সকলে বলবার সময় পাবেন।

But I am not taking away your right to speak. I only want to remind you that four hours are left for the discussion of this Bill.

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আমরাও স্যার, আর বেশীক্ষণ বক্তৃতা করতে চাই না। কারণ বক্তৃতা করে কোন লাভ নেই।

Mr. Speaker:

ঐ রকমেইত সময় যাবে। আপনার পরেন্টটা বলুন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আমার পরেন্টটা হচ্ছে, ক্যালকাটা কর্পোরেশনে প্রাস্তবরস্ক ভোটের ভিত্তিতে নতুন কর্পোরেশন নির্বাচিত হবে, রামরাজ্য হবে। (মিঃ স্পীকার—এগুলো ছেড়ে দিন।) স্যার, এই সংশোধনীর দ্বারা একটা পাওয়ার অফ দি কর্পোরেশন বাতিল করে দিচ্ছেন, কর্পোরেশনকে সুপারসিড করার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটা একটা একসেসপন হচ্ছে। এইসব যখন বিধানসভায় আলোচনা হচ্ছে, তখন যদি ঠিক সময় মত এসব বলা না যায়, তাহলে থার্ড রিডিং-এ জেনারেলভাবে বললে, চলবে না।

Mr. Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী আমি সে কথা আপনাদের একবারও বলি নি। আমার ডিউটি একবার আপনাদের বলে দেওয়া সময়টা, সেই হিসাবে বলছি। এই বিল আলোচনার নির্ধারিত ১২ ঘণ্টা সময়ের মধ্যে প্রায় ৮ ঘণ্টা হয়ে গিয়েছে। আমি এই জিনিসটা আপনাদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

১২ ঘণ্টা সময়ের জরুরায় যদি ১৪ ঘণ্টা প্রয়োজন হয়, তাহলে সেটা আমার মতে দেওয়া উচিত।

Mr. Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী, আপনি জানেন

it is an order of the House Business Advisory Committee report

এখানে স্পেসড হয়েছিল, এখানে পাসড হয়েছিল। তারপর আর আমার কি করার আছে, আপনি বলুন।

শ্রী বানার্জী: স্যার, আমি খুব সটেই বলছি। এই যে ক্রজটা এখানে ইন্ট্রো-ডিস করা হচ্ছে এটা নতুন। স্যার, এই সুপারসেশনের ক্রজটা আস্তে আস্তে কর্পোরেশনের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি যে সব কারণে কর্পোরেশনকে সুপারসিড করার কথা এখানে লেখা আছে সেইসব কারণ যদি এই রাষ্ট্র যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে সেই মানদণ্ডে যদি তাঁদের বিচার করা যায় তাহলে ৫ মিনিটও পশ্চিমবঙ্গ সরকার এখানে থাকতে পারে না, সুপারসিড হয়ে যাওয়া উচিত। স্যার, এতে বলা হয়েছে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটারদের ভোটের ভিত্তিতে যে ইলেকশন হবে, জনসাধারণের প্রতিনিধি যারা থাকবে, তারা যদি কোন কাজে ইনকম্পিটেন্ট হয়, যে-কোন রকমে তাদের কোন দোষ সরকারের মতে যদি মনে হয় যে তারা কাজে ঠিকমত করছে না, এক কথায় ১০০ জন নির্বাচিত প্রতিনিধিকে সরকার ইচ্ছা করলে এক কলমের খোঁচাতে তাদের কর্পোরেশন বড়কে সুপারসিড করতে পারে। স্যার, সরকার যদি এখানে প্রসিকিউটর হয়, তাহলে সরকার সে বিচার করবে কেন? যদি কর্পোরেশন বাস্তবিকপক্ষে অন্যায় করে থাকে, কর্পোরেশনের সুপারসেশন যদি জাস্টিফায়ড হয়, তাহলে তার বিচার সরকারের করা উচিত নয়। সেখানে নিরপেক্ষভাবে বিচার করবেন কারা? সেখানে প্রধান বিচারপতি বা এরকম কোন লোক ট্রাইব্যুনালে থাকতো তাহলে সুবিচার পাবার একটা আশা থাকতে। আজকে দেখুন সরকার যে কমিশনারকে অ্যাপয়েন্ট করেছেন, আমাদের কর্পোরেশনের এমন কোন ক্ষমতা নেই যে তাঁকে কিছু করতে পারে। তিনি প্রটেকশন পাচ্ছেন এই সরকারের কাছে। কিন্তু একটা হোল বডি অফ ইলেকটোড ইনভেস্টিগেটর এক কথায় সুপারসিডেড হয়ে যাচ্ছে। এইরকম ব্যবস্থা করা উচিত নয়। এটা অত্যন্ত রি-আকশনারি মেজাজ, এটা কিছুতেই হওয়া উচিত নয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, আমি কালকে কয়েকটি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে গিয়েছিলাম, কিন্তু দেখছি সেগুলি আসে নি।

মিঃ স্পীকার: মিঃ অধিকারী, প্রথমতঃ আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট রুলস যেটা আছে সেটা স্ট্রিক্টলি ফলো করা হয় না, আমরা লাস্ট মোমেন্ট অবধি নিই। কিন্তু বিলটি অলরেডি ক্লোর ডিসকাশন আরম্ভ হয়েছে এখনও যদি আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট নিতে হয়, তাহলে ইট ক্যান্ট বি সার্কুলেটেড অ্যান্ড ইট ক্যান্ট বি ডিসকাসড। আমি ত জানি না হোয়েন দি বিল ইজ অলরেডি বিয়িং ডিসকাসড সেখানে যদি আপনারা এক গাদা করে অ্যামেন্ডমেন্ট দেন তাহলে কি করে পাসবিলা নয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: কিন্তু স্যার, অন দি ক্লোর অফ দি হাউস অ্যামেন্ডমেন্ট নেবার রেওয়াজ আছে।

মিঃ স্পীকার: মিঃ অধিকারী নেওয়া হয় ঠিক। স্পেশাল কেসে বরাবরই আমি আপনাদের আলোড় করেছি। তাই বলে রোজ যদি তা করতে দেওয়া হয় তাহলে সার্কুলেট করা পাসবিলা নয়।

শ্রী বানার্জী: আমি এর উপর যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম তাতে হল না, আমি এর উপর দু-একটি কথা বলবো। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যেটা আমি দিয়েছিলাম, যেটা উঠে নি, তার ভিত্তি ছিল এই যে

Every such order of supersession shall be laid before the Legislature within two months from the date of order for approval and unless the Legislature duly approve such order or orders it shall lapse after expiry of two months.

এই একটা আমার অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল এবং এই কথা বলতে গিয়ে মাননীয় সদস্য অম্বিনীবাবু যে কথা বললেন তারই সমর্থনে আমি বলছি যে এইরকম ধরনের অ্যামেন্ডমেন্ট আমরা যেটা নিয়ে এসেছি কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে অ্যামেন্ডমেন্টও ঠিক সেই ধরনের, তার মূল কথা হচ্ছে এই যে আমরা কনস্টিটিউশনের মূল প্রিন্সিপলটিকে ফলো করতে চেষ্টা করছি। কনস্টিটিউশনে ইম্যাজিনেসী পাওয়ার অ্যাপ্লাই করা সম্বন্ধে যে প্রিন্সিপলগুলি আছে ঠিক সেইভাবে আমরা বলতে চেয়েছি যে যখন কোন একটা বিষয় ইন দি ওপিনিয়ন অফ দি স্টেট গভর্নমেন্ট কর্পোরেশনকে সুপারসিড করার প্রয়োজন হয়ে পড়লো, ভাল কথা, কিন্তু সেই সংগে সংগে উইদিন টু মাস্‌স লেজিসলেচারের কাছে যেমন এমারনজন্স ডিক্লার করার পর প্যারলিমেন্টের কাছে দিতে হয়, ঠিক সেইরকম লেজিসলেচারের কাছে এটা প্লেস করতে বালি এবং তারপর তাদের স্যাংশন নিয়ে আপ টু সিক্স মাস্‌স পর্যন্ত তার লাইফ করা উচিত বা এক বৎসর পর্যন্ত। এই ধরনের লিনিসট চিন্তা করছি এইজন্য যে ধরুন এটা কনস্টিটিউশনকেও ফলো করা হচ্ছে প্লাস প্লেজস্‌লোর সবগুলো সেফগার্ডকে আমরা ঠিক রাখতে পারছি।

[2-20—2-30 p.m.]

স্টেট গভর্নমেন্ট মনে করলে অত্যন্ত ভেগ্‌ টার্ম। স্টেট গভর্নমেন্ট মনে করলেই সুপারসিড করতে পারবেন, আমি জানি আজিমগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটিতে এই জন্য একটা স্টেটমেন্ট সৃষ্টি হয়েছিল। স্টেট গভর্নমেন্ট-এর এই মনে হওয়াটা সাংঘাতিক ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই সম্পর্কে সংবিধানে যে প্রিন্সিপল আছে সেটা ফলো করার জন্য শৈলবাবুকে বলছি, এবং লেজিসলেচার-এর মতামত নিয়ে তিনি কাজ করবেন এটা আমরা তাঁর কাছে আশা করি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্রজ ৩৭-এ কর্পোরেশনকে বাতিল করে দেওয়ার পূর্ণ ক্ষমতা সরকার নিজ হাতে রেখেছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে, এমন ঘটনা হতে পারে, যে দলের সরকার কর্পোরেশন তার বিধৌ দলের হাতে চলে গেল, এমন অবস্থায় আমরা অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি যে, স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানগুলি বাতিল হয়ে যায় এবং তখন সেগুলি গণতান্ত্রিক কায়দায় চালানোর অসুবিধা সৃষ্টি হয়। সুতরাং অম্বিনীবাবু যে দৃষ্টো সংশোধনী এনেছেন আমি সেই ধুটোর সমর্থন করি, একটা হচ্ছে সুপারসেশন করার পরে অ্যাপ্রভাল-এর জন্য অ্যাসেম্বলীতে আনতে হবে, আরেকটা হচ্ছে কোন অবস্থায় কর্পোরেশনকে তিন মাসের বেশি সুপারসেশন করে রাখা চলবে না, এর মধ্যে নির্বাচন শেষ করে লোক বসিয়ে দিতে হবে, এর দ্বারা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিকে সম্মান দেখানোই হবে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

স্যার, সাবসেকশন ৩ এতে আমি একটু বলতে চাই, লেখা আছে

The State Government may, at any time, order the holding of a general election for reconstitution of the Council.

আমি শুধু আদ্য করতে চাই..

The State Government may, at any time, during the period of supersession.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অম্বিনীবাবু যে সংশোধনী দিয়েছেন সেটা অত্যন্ত অবান্তর, কারণ সুপারসেশন একসেসপন্যাল সারকামন্ট্যানসেস-এই হয়। আগে থেকে কি করে অ্যান্টিসিপেট করতে পারেন, সুপারসেশন ইন অ্যান একসেসপন্যাল সারকামন্ট্যানসেস। সুতরাং কোন সময় কন্ট্রিট করার দরকার নাই। মাননীয় নিখিলবাবু বললেন আমরা অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি বিরোধী দলের হাতে থাকলে সুপারসিড করা হয়। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, বাংলাদেশের ৮৮টি মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে গত ৩।৪ বৎসরে ১৬টি মিউনিসিপ্যালিটি সুপারসিড হয়েছে, অচলাবস্থা সৃষ্টি হওয়ার দরুন, এই সুপারসেশনকে জনসাধারণ অভিনন্দন জানিয়েছে। কোন ব্যয়গার একটা পাবলিক মিটিং হয় নি সুপারসেশনের বিরুদ্ধে। ওয়া বলেছেন যেন ৬ মাসের

মধ্যে পুনর্নির্বাচন করা হয়। সেটা তো কর্পোরেশনের ব্যাপার, আর দি কর্পোরেশন ইজ অ্যান ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্ট্যাটুটরি বডি, সরকারের সঙ্গে পরিচালনার দিক থেকে কোন আইনগত সামঞ্জস্য বা সম্পর্ক নাই। সুতরাং তাঁরা সরকারের সঙ্গে কর্পোরেশনের যে আনালজি করেছেন সেই আনালজি খাটে না, কারণ,

Constitutionally, the State Government is part of the federal unit.

সুতরাং যেখানে অচলাবস্থা সৃষ্টি হচ্ছে সেখানেই গণতন্ত্রকে হস্তক্ষেপ করতে হয়। কনসিটিটিউশনও বলছে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে চালু করা সরকার, কিন্তু কর্পোরেশন ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্ট্যাটুটরি বডি হলেও, অচলাবস্থার উদ্ভব হলে সেক্ষেত্রে সুপারসেশন-এর প্রভিসন করা হয়েছে। এই সুপারসেশন ১৯৫৩-তে একবার প্রয়োজন হয়েছিল, কিন্তু তখন কলকাতার জনসাধারণ একটি সভাও করে নি। আমি যে কথা বলছিলাম, প্রেসিডেন্সিয়াল রুল-এর সঙ্গে এর আনালজি চলে না। সুতরাং আমি এর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 37, in proposed section 47C, line 18, for the words "such period as may be specified in the order" the words "for a period not exceeding six months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 37, in proposed section 47D(2), in line 3, after the word "supersession" the words "not exceeding three months" be added, was then put and lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 38 and 39

The question that clauses 38 and 39 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 40

Shri Ganesh Ghosh: I move that clause 40(2) be omitted.

মিঃ স্পীকার, গণতান্ত্রিক কথা সেদিন শৈলবাবু অনেক বললেন। তারই নমুনা তিনি দেখাচ্ছেন এইভাবে যে, কর্পোরেশনের কর্মশনারা কোন ইউনিয়নে থাকতে পারবেন না এবং শৃঙ্খলাই নয়, তাঁরা কোন রকম অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গে যুক্ত থাকতে পারবেন না

holds office in any Union or Association of Municipal Officers or servants

দাছা, গণতন্ত্র তো ইউনিয়ন একটা ইললিগাল জিনিস নয়, ইউনিয়ন বা অ্যাসোসিয়েশন একটা সংবিধানসম্মত অধিকার, তাহলে তিনি এর প্রতিরোধ করছেন কেন?

Shri Niranjan Sen Gupta: I move that clause 40(2) be omitted.

মননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেদিন আমি শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম রুজ ৪০-তে আমরা যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি তার জবাব কি, শৈলবাবু বললেন সিলেক্ট কমিটি পাস করে দিয়েছে। সিলেক্ট কমিটি পাস করে দিলেই কি সেটা গণতন্ত্রসম্মত হল? এমন একটা জিনিস উনি করছেন যাতে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের অধিকার সংকোচিত করা হচ্ছে। তাকে আমরা বার বার বলছি এই অধিকার যেন না হরণ করা হয়। তাকে অনুরোধ করছি তিনি এটা উঠিয়ে দিন। কর্পোরেশন-এর কাউন্সিলাররা কোন অ্যাসোসিয়েশন-এর সঙ্গে যুক্ত থাকতে পারবেন না এটা খুব অন্যায়। তাকে অনুরোধ করছি তিনি এটা ক্যান্সেল করে দেখুন।

[2-30—2-40 p.m.]

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জয়েন্ট কমিটির একজন মেম্বর ছিলাম এবং তখন আমি এই রুজ সম্পর্কে বলেছি এবং নোট অব ডিসেন্ট যেটা দিয়েছি তাতে বলেছিলাম এই যে “এফ এফ এফ” যেটা সংযোজন করা হোল এটা আনডেমোক্র্যাটিক এবং কনস্টিটিউশনে আমাদের যে অধিকার দিয়াছে—অর্থাৎ আমরা যে কোন অ্যাসোসিয়েশন-এর অফিস বেয়ারার হতে পারব—সেই অধিকার থেকে কেন কাউন্সিলারদের বঞ্চিত করছেন? এই অগণতান্ত্রিক পন্থা কি বেন গ্রহণ করা হচ্ছে সেটা জয়েন্ট কমিটির মিটিং-এ বৃদ্ধিতে পারিনি এবং শৈলবাবু যে বক্তৃত দিয়েছিলেন তাতেও বৃদ্ধিতে পারি নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা চিরকাল চলে আসছে এবং প্রত্যেক দেশে চলছে যে, কাউন্সিলাররা ইউনিয়ন-এর, অ্যাসোসিয়েশন-এর অফিস বেয়ারার হতে পারবে আমি জিজ্ঞাসা করছি এই অধিকার কেন কেড়ে নিচ্ছেন, এই অগণতান্ত্রিক জায়গায় কেন যাচ্ছেন? এই যে অধিকার হরণ করছেন তাতে আমি আপনাদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি কেউ যদি কাউন্সিলার এর ছায়ায় হাইকোর্টে কেস করে তাহলে এটা কি টিকবে? আমাদের কনস্টিটিউশন যে অধিকার দিয়েছে সেটা হরণ করার অধিকার আইনে আছে কিনা সেটা আমি জয়েন্ট কমিটির মিটিং-এ বলেছিলাম। এখন আমি আবার মন্ত্রীমহাশয়ের এবং অন্যান্য সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যদি সম্ভব হয় তাহলে এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করুন।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বসু : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রশ্নেয় গণেশবাবু যে সংশোধনী এনেছেন তাকে সমর্থন করে কিছু বলতে চাই। আমি সিলেক্ট কমিটিতে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করেছিলাম এবং আশা করেছিলাম সেখানেই তিনি এটা মেনে নেবেন। আমি তাঁকে আবার অনুরোধ করছি কোলকাতা কর্পোরেশনের শ্রমিক এবং কর্মচারীদের নিশ্চয়ই অভিভাবগ আছে, বক্তব্য আছে দাবী-দাওয়া আছে এবং সেই দাবী-দাওয়া নিয়ে নিশ্চয়ই তারা কর্পোরেশনের সঙ্গে বোঝাপড়া করবেন এবং প্রয়োজন হলে আন্দোলন করবেন। কাজেই এদিক থেকে তাদের ইউনিয়নে যদি পৌরসভার কোন সভ্য থাকেন তাহলে ভাল হয়। এর আর একটা কারণ হোল তারা কর্পোরেশনের আর্থিক অবস্থা বোঝেন, ভেতরকার খবর রাখেন, শ্রমিকদের কোথায় সুবিধা বা অসুবিধা হচ্ছে সেটা জানেন, কি কি কাজ করা যায় সেটা ভাল বলতে পারেন, তাদের দাবী কতটা ন্যায্য সেটাও তারা ভাল বলতে পারেন। কাজেই আমি মনে করি বাইরের লোক না গিয়ে পৌরসভার লোক যদি এই দায়িত্ব নিতে যায় তাহলে ভাল হয় এবং সেই হিসেবে এটা গ্রহণ করুন। আর একটা কথা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে কর্পোরেশনের কর্মচারীদের যদি কোন প্রতিষ্ঠান থাকে, যে প্রতিষ্ঠান তাদের দাবী-দাওয়া আদায়ের জন্য চেষ্টা করে সেখানে পৌরসভার কোন সভ্য কেন সভ্য বা সভাপতি হতে পারবেন না? এটা কেন রেখেছেন? আমি মনে করি তাঁদের এই সভ্য হবার অধিকার কেড়ে নেওয়া উচিত নয়। এই কথা বলে আমি গণেশবাবুর অ্যামেন্ডমেন্ট সমর্থন করছি এবং বলছি এটা গ্রহণ করুন।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কোন কাউন্সিলার ইউনিয়নের মেম্বর হতে পারবেন না এটা সমর্থন করা যায় না। আমাদের কনস্টিটিউশন যে অধিকার আমাদের দিয়েছে এটা তার বিরোধী, কাজেই এটা সমর্থন করতে পারছি না। প্রথমতঃ আমরা দেখছি কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের কোন একাজিকিউটিভ ফাংসন রইল না এবং তারপর দেখছি এই অধিকারও তাঁদের রইল না। আমি মনে করি কর্পোরেশনের বিভিন্ন সংস্থা যদি শ্রমিকদের দাবী-দাওয়া নিয়ে কর্পোরেশনে উপস্থিত করে তাহলে সেটা সঙ্গত হবে, অন্যায্য হবে না। এই ব্যাপারে একজন বাইরের লোক যতটা বৃদ্ধিতে পারবেন তার চেয়ে কর্পোরেশনের লোক বেশী বৃদ্ধিতে পারবেন। কাজেই সৈদিক থেকে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের অধিকার কুন্ম করা উচিত নয় এবং যদি করা হয় তাহলে সেটা অগণতান্ত্রিক কাজ হবে। এই আইনে এই যে ধারা দেওয়া হয়েছে এটা যদি কোর্টে চ্যালেঞ্জ হয় তাহলে পরিতাপ্ত হবে। কাজেই বলছি এই ধারাতা তুলে দেওয়া হোক এবং কর্পোরেশনের অফিসেরা যেভাবে কাজ করছেন সেইভাবে কাজ করার অধিকার দেওয়া হোক।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা একটা অগণতান্ত্রিক ধারা রাখা হয়েছে, এটা আমি এখানে অসঙ্গত মনে করছি। প্রকৃত প্রস্তাবে বিধানসভার কোন সদস্য কোন শ্রমিক সন্থ অথবা এই রকম কোন শ্রমিক অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গে সংঘর্ষ থাকতে পারে না এই

প্রশ্ন যদি না উঠতে পারে তাহলে ~~কোন~~ কোন কাউন্সিলর প্রমিক ইউনিয়নের সঙ্গে অথবা এই রকম ধরনের কোন স্ট্রাকচারের সঙ্গে সংযুক্ত থাকতে পারে না কেন এটা বুঝতে পারি না বরং বুঝতে পারবে এই রকম ধারা সংযুক্ত থাকাই বুদ্ধিযুক্ত বলে মনে করি, তাহলে সমস্যা সমাধান হতে অনেক সাহায্য করবে। যদি এ ব্যবস্থা না রাখেন, বাইরে থেকে বিক্ষোভ হওয়ার সম্ভাবনা আছে। সেজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে এটা বিবেচনা করুন এবং গণতান্ত্রিক দিক থেকে এবং সংবিধানের দিক থেকে এই ধারাটা তুলে দেওয়া দরকার বলে মনে করি। এজন্যই বলছি যে আমার সংশোধনীটা গ্রহণ করুন।

শ্রীকানাই পাল : আমি এই অগণতান্ত্রিক ধারাটির বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাচ্ছি। প্রতিবাদ জানাচ্ছি এদিক থেকে যে এই ধারাটি চালু করলে এখানকার যারা বিক্ষুব্ধ কর্মচারী তাদের বিক্ষোভ বন্ধ হবে না বা কার্যাপরিচালনা ব্যাপারে যে গলদ সেই গলদগুলি দূর হবে না। বরং এই গলদগুলি প্রশ্রয় পাবে, প্রতিদিন বাড়বে এবং জনসাধারণের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হবে। এদিক থেকে চিন্তা করে আমি মনে করছি যে কর্মচারীদের যে ন্যায়সঙ্গত দাবী তাদের ইউনিয়নের সঙ্গে জড়িত থাকার সেই দাবীগুলি পূরণের চেষ্টা করা। এই দাবী অত্যন্ত ন্যায়সঙ্গত দাবী এবং ন্যায় পথে গেলে যে শ্রমদাতাদের দাবী পূরণ হবে তা নয়, যাদের জন্য কর্পোরেশন তৈরী হবে সেই জনসাধারণের স্বার্থ পূর্ণ হবে এবং তা যদি না করা হয় তাহলে তাদের দাবীও পূর্ণ হবে না, কর্মচারীদের দাবীও পূর্ণ হবে না এবং জনসাধারণের স্বার্থ বিপন্ন হবে বলে মনে করি।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : আমি এতক্ষণ ধরে বিরোধী দলের সদস্যদের বক্তৃতা শুনছিলাম। আমার ধারণা ছিল না যে জনসাধারণের ক্ষেত্রে গণতন্ত্র এত সীমিত, সীমাবদ্ধ। তারা সকলেই বললেন এই ধারাটা অগণতান্ত্রিক, এটা অগণতান্ত্রিক কি করা হয়েছে? কোন কাউন্সিলরকে ড্রেড ইউনিয়ন প্রমিক সংঘের আন্দোলনের পথে বাধা সৃষ্টি করা হয় নি, সদস্য হতে বাধা সৃষ্টি করা হয় নি, তেমনি কোন ড্রেড ইউনিয়ন সদস্য যদি কাউন্সিলরের জন্য দাঁড়ান সে পথে কোন বাধা সৃষ্টি করা হয় নি। কি বলা হয়েছে? অফিস বেয়ারার অফ এ ইউনিয়ন হতে পারবে না, কারণ অফিস বেয়ারার যেখানে এক হাজার দু' হাজার সভা, সেই অফিস বেয়ারার প্রেসিডেন্ট বা ভাইস প্রেসিডেন্ট, সেক্রেটারী না হলে গণতন্ত্র একেবারে জনসেবার ক্ষেত্রে একটা বাধা হয়ে যাচ্ছে কেন? যেখানে কনিষ্ট্রাক্ট অফ ইন্টারেস্ট যেখানে এমপ্লয়ার হচ্ছে কাউন্সিলার সেই এমপ্লয়ীজ ইউনিয়নে বলা হচ্ছে যে যারা অফিস বেয়ারার তারা হতে পারবে না। এতে গণতন্ত্রে কোথায় কোন বাধা হয়েছে বলে মনে করি না। সুতরাং বিরোধিতা করছি।

[2-40—2-50 p.m.]

The motion of Shri Ganesh (thosh that clause (40)2 be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Latif, Shri

Ahmed Ali Mufti, Shri

Bunkura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Jana, Shri Mrityunjay
 Joydal Abedin, Shri
 Karim Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Churu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mujumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta

Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—45

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Halder, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Lahiri, Shri Somnath
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ha
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerza, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Jamini Bhusan

Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 45 and the Noes 74, the motion was lost.

The question that clause 40 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 45

The question that clause 45 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 47, 48, 49 and 50

The question that clauses 47, 48, 49 and 50 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 52

The question that clause 52 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 53

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that for clause 53 of the Bill as reported by the Joint Committee, the following clause be substituted, namely:—

53. "Amendment of section 81.—In section 81 of the said Act,—

- (1) in sub-section (2), for the words "not below two hundred and fifty rupees" the words "above three hundred rupees" shall be substituted;
- (2) in sub-section (3),—
 - (a) for the words "shall hold examination periodically", the words "shall, if necessary, hold examination" shall be substituted;
 - (b) for the words "not below two hundred and fifty rupees" the words "above three hundred rupees" shall be substituted;
- (3) in sub-section (4), for the words "not below two hundred and fifty rupees" the words "above three hundred rupees" shall be substituted;
- (4) in sub-section (5), after the words "one year", the words "or when a person in the service of Government is appointed to be a municipal officer or servant" shall be added; and
- (5) in sub-section (6), for the words "is below two hundred and fifty rupees", the words "does not exceed three hundred rupees" shall be substituted."

Sir, the reason for bringing this amendment is that since the publication of the Joint Committee report the Corporation has merged the dearness allowance with the pay with the result that Rs. 200 is now increased to Rs. 300. Therefore this consequential amendment is necessary.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 53, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 54, 55 and 56

The question that clauses 54, 55 and 56 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 61

The question that clause 61 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 73

Mr. Speaker: Amendment of Shri Gaanesh Ghosh is not moved. I now put clause 73 to vote.

The question that clause 73 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 73A, 74, 75, 76, 77 and 78

The question that clauses 73A, 74, 75, 76, 77 and 78 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-50—3 p.m.]

Clause 80

The question that clause 80 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 86

The question that clause 86 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 92

The question that clause 92 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 93

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 93 of the Bill as reported by the Joint Committee, for sub-clause (a), the following sub-clause be substituted, namely:—

'(a) in clause (b), for the words "with the names" the words "and may, if they think fit, report the names" shall be substituted;'

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that in clause 93 of the Bill as reported by the Joint Committee, for sub-clause (a), the following sub-clause be substituted, namely:—

'(a) in clause (b), for the words "with the names", the words "and may, if they think fit, report the names" shall be substituted;'

was then put and agreed to.

The question that clause 93 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 95

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 95, in lines 1, 2, 4 and 5, the words and figures beginning with "Section 165" and ending with "(2)" in line 5, be deleted and the following be substituted:

"Section 165 of the said Act shall be amended as follows with sub-sections (1), (2) and (3) and after sub-section (3) the following sub-section numbered as (4), shall be added, namely:

'(4)'—

Sub-section (1). A graduated consolidated rate on the annual valuation determined under this chapter may be imposed by the Corporation upon all lands and buildings in Calcutta for the purpose of this Act. Such graduated consolidated rate shall not exceed:

- (i) 5 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation does not exceed Rs. 1,000;
- (ii) 8 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 1,000 but does not exceed Rs. 3,000;
- (iii) 15 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 3,000 but does not exceed Rs. 5,000;
- (iv) 30 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 5,000 but does not exceed Rs. 10,000;
- (v) 45 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 10,000.

Provided that where the annual valuation exceeds Rs. 5,000 the maximum percentage may be increased up to 35 per cent.

Sub-section (2). (a) Huts and lands in a bustee in Calcutta shall be separately and individually assessed for the purpose of fixing rates of taxes.

(b) In case of huts (other than masonry structures with 'Pukka' roofs) and lands, excluding lands left vacant for the purpose of giving access to any hut in a bustee or for the purpose of any bustee street prescribed in or under a standard plan approved by the Corporation under chapter XXIII, but including lands let out on lease, a graduated consolidated rate on the annual valuation may be imposed by the Corporation upon all such lands and such huts in a bustee in Calcutta.

Such graduated consolidated rate for huts and lands in a bustee shall not exceed:

- (i) 2 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation does not exceed Rs. 500;
- (ii) 2½ per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 500 but does not exceed Rs. 1,000;
- (iii) 3 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 1,000 but does not exceed Rs. 3,000;
- (iv) 3½ per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 3,000 but does not exceed Rs. 5,000;
- (v) 4 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 5,000.

Sub-section (3). Masonry structures with Pukka roofs in a bustee areas shall be assessed for fixation of rates of taxes as per sub-section (1) above."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি শ্রীযুক্ত শৈল মুখার্জি মহাশয়ের কাছে ফার্স্ট রিডিংএ কতক-মূল সাজেসশন দিয়েছিলাম এবং সেই সাজেসশনগুলি যদি রিজেক্টেড হয়, তাহলে তার কারণ জানতে চেয়েছিলাম, কি কারণ, তিনি বলেন নি। (দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: আমি কারণ এখন বলেছি।) আপনি যে কারণটা এখন বলছেন, সেটা হল কর্পোরেশনই তো নিজেরা টাক্স করতে পারে, বা কমিশ্য নিতে পারে; কারণ আইনের মধ্যে বলা আছে নট এন্ট্রিডিং ৩,০০০ টাকা—তারা স্বত্বন করছেন, সরকার আর কি করবে? তারা ভবিষ্যতে কি করবে, বা না করবে, সেটা কর্পোরেশনই ঠিক করবেন। আমার কথা হচ্ছে কর্পোরেশনের আইনের মধ্যে আছে—নট এন্ট্রিডিং ৩,০০০ টাকা, এটা সত্য কথা। কিন্তু আবার সেকশন ১৬৫তে বলছে, টাক্স বা করবে দোতলা বাড়িতে,

15 per cent. on the annual valuation, if it does not exceed Rs. 5,000.

অর্থাৎ ১৫ পারসেন্ট করবেন যদি দালানবাড়ির বাৎসরিক ভ্যালুয়েশন পাঁচ হাজার টাকার বেশি না হয়। দালানবাড়ির বাৎসরিক মূল্য যদি পাঁচ হাজারের বেশি হয় ১৫ পারসেন্ট। ২২ পারসেন্ট যদি ১২ হাজারের বেশি হয় এবং ২০ পারসেন্ট যদি ২০ হাজারের বেশি হয়। এইভাবে টেবিলে দেওয়া আছে। কিন্তু কর্পোরেশন করছে আজ ইট ইজ। কংগ্রেস অর্থাৎ আপনাদের বন্ধু-বান্ধবদের হাতে যা আছে, তা তো কমছে না। সাধারণ মধ্যবিত্তের যাদের একখানা ভাড়া একতলা বাড়ি আছে, তারা বরাবর এই ট্যাক্স দিয়ে আসছে, তাদের সম্বন্ধে কোনরকম কনসিডার করেন নি এ পর্যন্ত। তারা করছেন না। আপনি তো বলছেন, নট এন্ট্রিভিং করা আছে, তারা করলেই তো পারে। আপনি বলছেন, তারা করলেই তো পারেন। কিন্তু গ্রীষ্মত নরেশনাথ মুখার্জী করেন না, অতুল্যাবাদু করেন না। সুতরাং আপনার এই ধরনের কথা বলে কোন লাভ নেই। সেইজন্য আমরা বলছি, আপনারা এটা আইনে বেঁধে দিন। একটা কথা হচ্ছে যে, যাতে মধ্যবিত্তদের রিলিফ দেওয়া যায়, তার দিকে নজর দেওয়া প্রয়োজন। মিডল ক্লাস বা লোয়ার-মিডল ক্লাস, যাদের ছোট ছোট বাড়ি আছে, তাদের রিলিফ দিন। আর ধনী ব্যক্তি, যাদের বড় বড় বাড়ি আছে, যাদের স্টিফেন হাউস আছে, কুইন্স কোর্ট আছে, যাদের অ্যান্ড্রিয়াল ভ্যালুয়েশন এক লাখ, দু লাখ, পাঁচ লাখ টাকা, তাদের উপর বেশি করে ট্যাক্স করুন। আপনি যদি ঐ বইটা বাদ দিয়ে আমার অ্যামেন্ডমেন্টটার প্রতি একটু দৃষ্টি দেন, তাহলে দেখবেন আমি যে সাজেশন দিয়েছি, সে সাজেশন একবারে হেসে উড়িয়ে দেবার মত নয় এবং রিডিকুলাসও নয়, তা এটা বাতুলের সাজেশনও নয়। আমি বলছি কি? যেখানে কর্পোরেশনের বর্তমান আইনে বলছেন

15 per cent. on the annual valuation up to Rs. 1,000,

সেখানে আমার সাজেশন হচ্ছে ৫ পারসেন্ট করুন। ৫ পারসেন্ট অন দি অ্যান্ড্রিয়াল ভ্যালু-রেশন, আপ টু রূপিঞ্জ ৩,০০০ টাকা এবং

8 per cent. on the annual valuation, up to Rs. 3,000, up to Rs. 5,000, 15 per cent. এবং

আপ টু ১০,০০০ টাকা ৪৫ পারসেন্ট করুন। বড়লোক যারা ট্যাক্সের বোকা বইতে পারে, যেমন স্টিফেন হাউসের মালিক, কুইন্স কোর্টের মালিক এবং এইরকম বড় বড় বাড়ির মালিক যারা, তারা ট্যাক্স দিতে পারে, তাদের উপরে দিলে আপনার ঐ যুক্তি খাটবে না।

লোয়ার মিডল ক্লাসকে রিলিফ দিয়ে যারা রিচার পিপল, যাদের অ্যান্ড্রিয়াল ভ্যালুয়েশন অনেক বেশি, তাদের উপর ২০ পারসেন্ট না করে ৪৫ পারসেন্ট করুন সেখানে কেউ আপত্তি করবেন না। এমন কি, ঐ পক্ষের স্বাক্ষর মানুষ, তাঁরাও করবেন না। নরেশবাবু কি করবেন আমি জ্ঞান না, কিন্তু তাঁরাও বলবেন বারি এবেল—অন দি এবেল সেলডারস পুট দি বার্ডেন কিন্তু আজকে আপনি সবাইকে ১৫ পারসেন্টের কম আর কিছু করবেন না এটা আনরিজনেবল কথা। সেইজন্য বলছি যে, এটা আইনে করে দিন। তারাও করতে পারে, আর ব্যাকডোর দিয়ে আপনি বলে দিলেন করুন এটা ঠিক নয়। তারপরে দ্বিতীয় আর একটি কথা বলি। আপনি বিদ্রূপ করে বলেছেন বলে আমাদেরও একটু বিদ্রূপ করতে হচ্ছে। সত্যি তো নির্বাচন আসছে জন-সাধারণ ভোটে, তা অশ্রু বিসর্জন আমাদের করতে হয়ই, সত্যি কথা আমরা অশ্রু বিসর্জন করি। আপনারদের তো তা করতে হয় না, কারণ আপনারা ম্যানুপুলেট করেন ভোটের লিস্টকে, আপনারা অফিসারদের ডাইরেকশন দেন, আপনারা হাজার ভোট কেটে দেন, ইমপার্সোনেশনের সুবিধা করে দেন, বিস্তার লোককে টাকা দিয়ে কিনে নেন—এসব ভোটা আপনারা করবেন। আমাদের সে অধিকার নেই, সে সুযোগ নেই, সে ক্ষমতা নেই, সে অভ্যাসও নেই। আমাদের অশ্রু বিসর্জন করতে হয়। আমরা চাই যারা বিস্তারিত বাস করছে, দরিদ্র ব্যক্তি, তাদের জন্য যদি, যে চোখের ভল আপনারদের মনে একটুখানি দরার উপেক্ষা করে না। যাক আমার ব্যাপোনিং সেল। এনে আপনি একটু একথাটা ভাবুন। একটি কথা বোটা কর্পোরেশন থেকে ইউনায়টেড রেলজিউশন নিয়েছে, বোধ কংগ্রেস অ্যান্ড অপোজিশন, এটা আপনার অজানা নয় যে, বিস্তারিত কনসালিডেটেড অ্যাসেসমেন্টটা কেন হবে। যারা বিস্তারিত বাস করে, হাট ওয়ার্ল্ড, তাদের হাটের মূল্য ৫০০ টাকা, ৭০০ টাকা, অ্যান্ড্রিয়াল ভ্যালুয়েশন হাজার টাকা, বড় জোরে ২ হাজার

টাকা। কনসোলিডেটেড ওয়েতে যদি ভ্যালুয়েশন ঠিক করা হয়, একটা মন্ত বড় বস্তু, ঘোষবাগান বস্তু, তার ভিতরে ধরুন ১৫ হাজার লোক বাস করে, এক-একটা কুড়ের মধ্যে অনেক লোক বাস করে, টোটাল ভ্যালুয়েশন নিলে একটা বস্তুর ভ্যালুয়েশন হয়ে যায় ৫ লক্ষ টাকা এবং তার সাড়ে তেইশ পারসেন্ট ভ্যালুয়েশন তা হবেই এবং সেটা যদি ভাগ করে দেওয়া যায় তা হলে এক-একটা মধ্যবিস্তৃ হাটে যারা বাস করে, টেনান্ট কিম্বা হাট ওনার, টেনান্টকে বাদ দিলাম, হাটওনার তাদের উপর কি রকম ট্যাক্স পড়ে তা আপনি কি খবর রাখেন না? আপনার বাড়ির কাছেই তো বস্তু আছে। কি রকম হয়? যখন আবার রিঅ্যাসেসমেন্ট হয়, ১১ টাকারটা ৮১ টাকা হয়, আপনার ভ্যালুয়েশন গিয়ে সেটা বলে করে ৮১ টাকারটা কমিয়ে ৭৯ টাকা ১৫ আনা বাটার জুতার মত কমিয়ে দেন এবং বলেন, কেমন কম করে দিলাম ভোটাটা, দেও। সুতরাং এটা না করে কর্পোরেশন যেটা দাবি করেছে, সাধারণ বস্তু থেকে সমস্ত সময় আপনারদের কাছে রিপ্রেজেন্টেশন আসে যে, সেপারেট ইন্ডিভিজুয়াল অ্যাসেসমেন্টের ব্যবস্থা কেন হয় না? রিবেট নেয় জমিদার। পরসা দেয় হাটওনাররা, জমিদার সেটা জমা দেয় এবং দিয়ে রিবেট নেয়। কোন বস্তুতে আপনি এটা সমর্থন করেন? যদি সেপারেট অ্যাসেসমেন্ট হয়, হাটওনার্স তো পালিয়ে যায় না—আপনি কালকে একটা কথা বললেন, ফ্রোটিং পপুলেশন, দেয়ার কামিং অ্যান্ড They are stable people living in the bustee for ages together, some times three generations can be traced.

এটাকে তো ফ্রোটিং পপুলেশন বলা যায় না। সুতরাং বস্তুতে যারা হাটওনার্স তাদের বলার সেপারেট অ্যাসেসমেন্ট এবং ইন্ডিভিজুয়াল ট্যাক্স কেন নেওয়া হবে না? তা যদি হয় তা হলে তারা অনেকটা রিলিফ পাবে। তারপরে বস্তুতে অ্যার্মেনিটিস আপনি দেবেন না। কর্পোরেশন থেকে জল দেবার কথা, আলো দেবার কথা, পাকা রাস্তা করার কথা, আন্ডার-গ্রাউন্ড ড্রেনেজ করার কথা যখন বস্তুতে নেই কারণ আপনারাই জমিদারী উচ্ছেদ আইনে বস্তুটাকে বাদ দিয়ে দিয়েছেন নিজেদের বন্ধু-বান্ধবদের সন্তুষ্টির জন্যে, তাদের যখন ঐ অ্যার্মেনিটিস দেওয়া হবে না, কেন বস্তুর লোকে চৌরঙ্গীর লোকের মত সেই রেটে ট্যাক্স দেবে? আপনি বলবেন কি? তারা ছোট অল্প টাকা দেবে কিন্তু রেট বলে তো একটা জিনিস আছে, ম্যাথমেটিক্যাল ক্যালকুলেশনের মধ্যে একটা সায়েন্টিফিক টার্ম আছে যেটাকে বলে রেট, বস্তুর মানুষ ২০ পারসেন্ট দেবে আর চৌরঙ্গীর মানুষও ২০ পারসেন্ট দেবে? আপনি এত গণতন্ত্রের কথা বলেন, এত বস্তুর কথা বলেন, এটা কি আপনি সমর্থন করতে পারেন? যেখানে আপনি কোন অ্যার্মেনিটিস দেবেন না, যেখানে স্যানিটারি ল্যাট্রিন পর্যন্ত নেই, সাতদিনও একবার খাটা পায়খানা-গদূল পরিষ্কার হয় না, এটা আপনি জানেন। এই বর্ষাকালে যখন বস্তু হয়, জল হয়, পায়খানা থেকে বড় বড় গামলাগদূল ভাসতে ভাসতে এসে বারান্দায় উঠে, রান্নাঘরে উঠে, এ তো আপনি জানেন। সেই অবস্থায় তাদের ট্যাক্সেশনটা কেন কমবে না? প্রথম কথা হচ্ছে ইন্ডিভিজুয়াল সেপারেট অ্যাসেসমেন্ট কেন হবে না? আমরা মনে করি হওয়া উচিত। স্বতন্ত্রতঃ তাদের রেট অব ট্যাক্সেশন ০ পারসেন্ট হবে। অবশ্য কনসোলিডেটেড রেটে যদি হয় তাহলে ২০ পারসেন্ট হবে। এটা হওয়া উচিত নয়।

[৩—১.10 p.m.]

স্বতন্ত্রতঃ, আমরা মনে করি সেপারেট হওয়া উচিত, তাদের রেট অফ ট্যাক্সেশন নিশ্চয়ই পাকা দালানবাড়ির মত হওয়া উচিত নয়। আমার একটা সাজেশন আছে, আপনি দেখবেন যে, বস্তুর লোক তো গরিব মানুষ, তাদের কি রকম হওয়া উচিত তাই বলছি। টু পারসেন্ট অন ৫০০ টাকা যেখানে অ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন ৫০০ টাকা সেখানে ২ পারসেন্ট, যেখানে অ্যানুয়াল ভ্যালুয়েশন ১,০০০ টাকা সেখানে আড়াই পারসেন্ট, এমনি করে আমি একটা লিস্ট করে দিচ্ছি। অবশ্য বস্তুর মধ্যে যদি দালানবাড়ি থাকে, তা হলে ট্যাক্সেশনটা হবে দালানবাড়ির মত। এই সামান্য তিনটা কথা আমার এই প্রস্তাবের মধ্যে আছে। আপনি যদি রিজেক্ট করেন তা হলে ছোট্ট দিয়ে দেবেন। আমি বলি কলকাতার বেসমস্ত নিক্স মধ্যবিস্তৃ এবং মধ্যবিস্তৃ মানুষের যেটা ছোট্ট বাড়ি আছে তারা আজ বাড়ি বিক্রি করে দিয়ে বস্তুতে যাচ্ছে, তাদের রিলিফ কেন দেওয়া হবে না? যে কথা আমি বলছি, ৫ পারসেন্ট আপ টু ১,০০০ টাকা, ৮ পারসেন্ট আপ টু ৩,০০০ টাকা আর ১৫ পারসেন্ট ঐ যারা বড়লোক বাসের বড় বাড়ি আছে, তারা বেশ দেবে।

আপনাদের বৈশ্যানে ২০ পারসেন্ট আছে আমি সেখানে ৪৫ পারসেন্ট করতে বলছি। এই হচ্ছে একটা সাজেশন। দ্বিতীয় সাজেশন হচ্ছে বস্তুতে individual assessment on hut owners, individual assessment হওয়া উচিত এবং বস্তির যে রেট সেটা কমনো উচিত।

not more than 2 p.c. on Rs. 500, not more than 2½ per cent. on Rs. 1,000 ইত্যাদি। আর থার্ড হচ্ছে বস্তির মধ্যে যেসমস্ত পাকা বাড়ি আছে, তাদের ঐ বাড়ি বাড়ির মতই হবে। এই সাজেশনগ্রহণ করবেন না মনে হচ্ছে, কিন্তু যদি না করেন তাহলে যুক্তি দেবেন। ঐ গণতন্ত্রে ফাঁকা ফাঁকা কথা বলবেন না, কিম্বা ঐ অ্যান্ডরোইড কথা বলবেন না যে, ঐ তারা তো করতে পারে, সেজন্য আমি এখানে লিখে দিতে বলছি নট মোর দ্যান ৫ পারসেন্ট, নট মোর দ্যান ৮ পারসেন্ট এটা লিখে দিন।

Shri Nikhil Das:

মিস্টার স্পীকার, স্যার, আমি বেশ কিছু বলতে চাই না, কারণ কোম্পানীর কংগ্রেস মিনিষ্ট্র ফল করে গেছে, বিপক্ষে ৭০ ভোট পড়েছে আর স্বপক্ষে ৫০ ভোট পড়েছে—শৈলবাবুরদের অবস্থাও তাই একদিন হবে, কেন না এই দুর্নীতিতে খুব বেশিদিন বেঁচে থাকতে পারবেন না। এবং শৈলবাবু শোকাগ্রস্ত তা আমি জানি। এখানেও ভাষণ ধরেছে, এখানেও ধরবে। কেবল আমি একটা কথা বলব যে, গরীব লোককে কি অ্যাসেসমেন্ট-এর ক্ষেত্রে কিছুটা রেহাই দিন বড় লোক-গুলিকে ধরুন। তাদের ঘাড়ের যাত্রে বেশী ট্যাক্স হয় সেই ব্যবস্থা করুন এবং এই কাজ করলে কলকাতার লোক ধন্যবাদ দেবে। আমি খগেনবাবুর অ্যামেন্ডমেন্ট সমর্থন করছি। আর বেশী কিছু বলতে চাই না।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এর আগে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, আমি বলেছিলাম, কলকাতা শহরে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে, আমি সেদিনও বলেছিলাম যে, আমার মনে কোন প্রদোষকতার ভাব নেই, কিন্তু বাংলাদেশের শহরে বাঙ্গালী যদি নিশ্চিন্ত হয়ে যায় সেটা এই কংগ্রেস শাসনের পক্ষে এটা বিশেষ গৌরবের বিষয় হবে না। যে রেটটা ট্যাক্সের ব্যবস্থা আছে তাতে আপনি দেখবেন যে, পুরানো আধিবাসী মধ্যবিত্ত লোক তারা এই ট্যাক্সের ভায়ে এখান থেকে নিশ্চিন্ত হয়ে যাচ্ছে। সৈদিক থেকে এটা ভাবতে হবে, চিন্তা করতে হবে। একটা আইন পাশ হলে তার ফল ভাল হবে কি মন্দ হবে সেই আইন সাধারণ লোকের উপরে প্রয়োগ করলে তাদের কতখানি কল্যাণ হবে, মঙ্গল হবে, সেসব ভাবতে হবে। সরকার বলেন তাঁরা গরিবের জন্য কাজ করেন কিন্তু ট্যাক্সের হার কেন বেশী? করপোরেশনের কোন ক্ষমতা নেই যে, তারা তাদের ইচ্ছামত ট্যাক্স ধার্য করবেন, সমস্ত আইনের মধ্যে বিধিবদ্ধ করে রাখা হয়েছে। কাজেই সৈদিক থেকে যাতে সাধারণের উপর ট্যাক্সের চাপ যাতে কম হয় সৈদিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা দরকার। আমাদের কলকাতা শহরের জনসাধারণ বলে যে, ট্যাক্সের চাপে তারা ভুজ্জুরিত। এই যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট যা হচ্ছে, তাতে যত জায়গার উন্নতি হচ্ছে, সেখানে দেখবেন ঠিক সাধারণ গৃহস্থ বাঙ্গালী সেখানে থাকবার কোন ব্যবস্থা নেই। সেজন্য ডাঃ রায় যখন ছিলেন যখন বোসপাড়া স্কীম হচ্ছিল তখন আমি বলেছিলাম যে, সাধারণ লোক যাতে এসব জায়গা পেতে পারে, তার ব্যবস্থা করা উচিত। তাদের বেস্টারমেন্ট কি দিয়ে তারা যাতে এইসব জায়গা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা হউক। এখন যেসব জায়গা উন্নত করা হচ্ছে তার এত বেশী দাম ধরা হচ্ছে, তাতে সাধারণ লোক সেইসব জায়গা কিনতে পারবে না। সরকারের এই বিষয়ে নিশ্চয়ই দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আমি বলি এইভাবে যদি ট্যাক্সেশন চলে তাহলে সাধারণ লোক কোথায় দাঁড়াবে। যেকথা গণেশবাবু বলেছেন যে, যারা বড়লোক, যারা দিতে পারে তাদের উপর হাই ট্যাক্সেশন করা হউক। এবং সাধারণ মানুষের উপর যাতে লো ট্যাক্সেশন হয় সেই ব্যবস্থা করা উচিত। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় মাননীয় শৈলবাবু, গণতন্ত্রের কথা বলেন বারবার আমরা সকলে এখানে খুব আনন্দে রইছি, কোন কিছুই ভাবছি না। কিন্তু এখন হচ্ছে কি—এটাকে টাঁক

করছেন ইম্পোজিশন অফ কনসোলিডেটেড রেট—এটা একটু ভাল করে শুনুন—এখানে তাড়া-হুড়া করে সব জিনিস পাশ হয়, আর বলেন, থার্ড রিডিং বলবেন। আজকে কলকাতা শহরে ৬০ লক্ষ মানুষের ব্যবস্থা হচ্ছে, consolidated rate graduated scale 1951 Act.

এ ডাঃ রায় করেছিলেন, যে সব মানুষের অবস্থা সমান নয়, গরিব বড়লোক দেখে সেইরকম হয়েছিল—আনুয়াল ভ্যালুয়েশন। উনি কি খবর নেবেন ১৫ পারসেন্ট, এক হাজার টাকা আনুয়াল ভ্যালুয়েশন যাবে? ১৮ পারসেন্ট তিন হাজার টাকা অর্থাৎ ৫ পারসেন্ট ১২ হাজার, ৮ পারসেন্ট ১২ হাজারের উপর, প্রি আপটু ৩০ পারসেন্ট আমরা ট্যাক্সেশন করতে পারি আমাদের ক্ষমতা কর্পোরেশনের আছে। কিন্তু উনি আজকে চেয়েছেন কি? এই ১৫ পারসেন্টের একটা রিবেটের ব্যবস্থা আছে। উনি কি জানেন? অর্থমন্ত্রীকে আমি স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি, এই ১৫ পারসেন্টের যে রিবেট এক লক্ষ টাকার বেশি—সেই রিবেট এরকম যাদের দুর্দশা সেই রিবেট মানুষ পায় না। রিবেট কারা পায়? বড় বড় অফিস যাদের, যারা ১৮ পারসেন্ট হইতে ৮৮ পারসেন্ট ট্যাক্স দেয়—তারা লাখ লাখ টাকা রিবেট-এর সুবিধা পায়, কেন পায়—তাদের কাছে পয়সা আছে? তারা টাকা দিতে পারে। মানুষ খেতে পাচ্ছে না—তারা তাই সময়মত টাকা দিতে পারে না—তাদের রিবেট যায় আবার তাদের সুদ দিতে হয়। এইরকম করে করে দুর্দশগ্রস্ত হয় সাধারণ মানুষ। উনি গণতন্ত্র দেখাচ্ছেন—আজকে উনি চেয়েছেন কি, উনি ৩০ পারসেন্ট যে ট্যাক্সেশন আমরা করতে পারি তাতে কোন কথা নেই যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট তা থেকে বাদ যাবে। আমরা

all lands and buildings in Calcutta Municipality.

পারি ৩০ পারসেন্ট ট্যাক্স করতে। এই কালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ৩০ পারসেন্ট ট্যাক্স করছে। উনি কালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের সেই যে করের যে হার আছে তাদের টাকা দিতে হয়, সেই হারের চেয়ে কম করে দিয়ে উনি ২১ পারসেন্ট-এর বেশি। উনি বলেছেন ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এর জায়গা ও স্কীমের উপর যে কর ধার্য হবে তা ২১ পারসেন্টের বেশি হবে না। শুধু তাই নয়, ১৯৫৬ সাল থেকে তাঁরা যে টাকা দিয়েছেন অ্যাসেসমেন্ট রেজিস্টার বদলে ফেলে সেই টাকার সুবিধা দেওয়া হয়। অ্যামেণ্ড করে সেই সমস্ত টাকার সুবিধা দেওয়া হোক। মনে করিয়ে দিচ্ছি শৈলবাবুকে, তিনি জানেন না, উনি বার বার বলেন সি সি বিশ্বাস কমিশন রিপোর্ট তাতে লেখা ছিল টাকা তুলতে দেওয়া হোক। উনি পড়েন নি সেই 'সি সি বিশ্বাস রিপোর্ট'। তাতে লেখা ছিল আজকে দশ বছর আগেকার ব্যাপার। এই যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ১৯১১ কলকাতা শহরে এসেছিল কলকাতার উন্নতি করতে.....

[3-10—3-20 p.m.]

তাতে লেখা ছিল দশ বছর আগেকার ব্যাপার। তাতে লিখেছে এই ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ১৯১১ সালে কলকাতা শহরে এসেছিল কলকাতার উন্নতি করতে। কিন্তু ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত উন্নতির কাজ অনেকটা কমে গেছে। উনি জানেন কিনা জানি না, কর্পোরেশনকে টু পারসেন্ট ট্যাক্স ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দিতে হয়। কিন্তু আজকে তার পরিমাণ হচ্ছে ফিফটি লাকস অব রুপীজ—এটা কর্পোরেশনকে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দিতে হয়। কমিশনারের রিপোর্টে লেখা ছিল সিলিং ফিক্স করে দাও কুড়ি লক্ষ টাকা করে—তার বেশি ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দেওয়া উচিত নয়। সি সি বিশ্বাস কমিশনের রিপোর্টে আছে এবং আমি তাকে চ্যালেঞ্জ করছি। আজকে যদি কর্পোরেশনের বছরে ৩০ লক্ষ টাকা বাঁচত তাহলে কর্পোরেশনের রাস্তা, জল, ড্রেন অন্য রকম হত। কিন্তু গভর্নমেন্ট সেইসব করেন নি। কর্পোরেশনের দোষ থাকতে পারে, কিন্তু কোন কর্পোরেশন নিজের ট্যাক্সের উপর নির্ভর করে সমস্যার সমাধান করতে পারে নি। কাজেই আমি অনুরোধ করছি ট্যাক্স হার সাধারণ গরিব মানুষের যা আছে সেটা ফিফটিন পারসেন্টের চেয়ে কমানো হোক এবং অন্যান্য জায়গায়ও কমানো হোক। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে কোন সুবিধা দেওয়া উচিত নয়—ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের গ্র্যান্ট কর্পোরেশন কোনমতে যেন ২০ লক্ষ টাকার বেশি না চীত। এটা সি সি বিশ্বাসের রিপোর্টে আছে কাজেই এটা মনে রাখবেন। এই রিবেট যারা লস করছে সেই মধ্যবিত্ত পরিবার, নিম্ন মধ্যবিত্ত পরিবার এবং বাঙ্গালীরা বাড়ি বিক্রি করছে। জিজ্ঞাসা করি এরা যে বাড়ি বিক্রি করছে, তার বদলে কারা বাড়ি করছে? আমার শেষ কথা হচ্ছে শৈলবাবু যদি দারিদ্র্য থাকে তা হলে এগুলা দেখবেন এবং এগুলা বন্ধ করার ব্যবস্থা করবেন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গণেশবাবু, অত্যন্ত ব্যক্তিগত কথা বলেছেন। কিন্তু শৈলবাবু, একটি কথা বলে জবাব দিচ্ছেন যে, এটা সেটা নয়, ওটা হয়ে বাবে। তথাপি আমি কিছু না বলে পারছি না, কারণ জনসাধারণের কথা আমাদের বলতে হয়। গণেশবাবু, যেকথাগুলো বলেছেন শৈলবাবু, কি সেসব কথা শুনছেন? তিনি যদি শুনতেন তাহলে আমাকে এত কথা আর বলতে হত না—কারণ জিনিসটি এতই গ্ল্যারিওসি ক্লিয়র। শৈলবাবু, জানেন কিনা জানি না, কিন্তু এটা দেখা যায় এবং নিম্নমধ্যবিত্ত লোক আমরা জানি ১০।১২ বছর আগে কলকাতায় যারা দোতলায় থাকত তারা বাড়ি বিক্রি করছে। এমন কি নিউ আলিপুরে সোদিন যে বাঙ্গালীরা বাড়ি করেছিল তারা সেই বাড়ি বিক্রি করছে। অর্থাৎ দোতলার লোক একতলায় নেমেছে, একতলার লোক বাস্তুতে নেমেছে এবং বাস্তুর লোক ফুটপাথে নেমেছে। এই যে পিকচার তার স্বারা এটাই প্রমাণিত হচ্ছে, যারা ছোট ছোট বাড়িতে থেকেছে তাদের আর নতুন ভার বহন করবার ক্ষমতা নেই। প্রোগ্রেসিভ ট্যাক্সেশন যেটা গণেশবাবুর মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল সেটা হলে হয় কি, প্রত্যেকে ইকুইটেবল শেয়ার দিতে পারে। কিন্তু করা হয় কি? স্টিফেন হাউস, ডালহাউসি প্রপারটির যে রেট বসিত প্রপারটিরও সেই রেট। এটা গণতন্ত্র কেন, সাধারণ ধনভর্যেরও মাপকাঠি নয়। কাজেই এটাকে অন্যায় বলে মনে হয়। শৈলবাবু, এটা গুরুতরভাবে চিন্তা করবেন এবং রটো যাতে পার্টিচিউটেড না হয় এবং সংশোধন যেটা দেওয়া হয়েছে সেটা যাতে গৃহীত হয় সেদিকে লক্ষ রাখবেন। অবশ্য এই সময় কিছু বলা বা লক্ষ্য করা মুসাকল কারণ কেরালায় কংগ্রেস মিনিমিস্টি ফল করেছে বলে ও'দের মন খারাপ হয়ে গেছে। আমিও খুব দুঃখের সঙ্গে বললাম এবং না বলে উপায় নেই বলেই বললাম।

মি অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জ: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় গণেশবাবু, যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন, এ সম্বন্ধে আমি গোড়ায়ই বলছি, আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলছি কর নির্ধারণ নীতি, কর সংগ্রহ নীতি এবং ভ্যালুয়েশন, মূল্য নির্ধারণ নীতি, সমস্তই সংশোধনী আইনের আওতার বাইরে। আমরা কর নি, কেন কর নি, তারও কারণ আছে। এজন্যই যে সামনেই কর্পোরেশনের সম্পূর্ণ কাঠামো বদলে যাচ্ছে, নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যারা আসছেন তারা যদি মনে করেন, নিশ্চয়ই করতে পারেন। তা ছাড়া এই যে প্রস্তাব গণেশবাবু দিয়েছেন, তার সঙ্গে আমরা সকলেই একমত, আমিও স্পীকার করি কলকাতায় নিম্নমধ্যবিত্ত আধবাসী যারা, তাদের উপর কর ধার্য কম হওয়া উচিত এবং যারা বড়লোক তাদের উপর বাড়ানো উচিত। কিন্তু বাড়িতে সাহস করে না কর্পোরেশন। এটা দুঃখের কথা। আমি আমাদের পারিপার্শ্বিক যেসমস্ত কর্পোরেশন আছেন যেমন বোম্বে এবং কলকাতা, এর তুলনা করে আমি দেখিয়ে দিয়েছি যে, বোম্বে শহরের আয়তন আমাদের চেয়ে দশ লক্ষ স্কোয়ার গজ কম। বোম্বে শহরের আধবাসীর সংখ্যা দুই লক্ষ বোম্বে, তাঁরা কর আদায় করেন, তাঁরা সরকারী দানে পুন্ট নয়, যে কথা জুলে অনেক বলেছেন, নিকেরাই কর্পোরেশনের কর নির্ধারণ নীতি করেন। তাঁরা যেখানে করেন ১২ টুকো টাকা আদায়, আমরা সেখানে কর পাড়ে পাঁচ কোটি টাকা। এতদিন কেন আমরা বড়লোকদের কর নি? আইন তো রয়েছে, ১৯৫১ সাল থেকে আইন তো রয়েছে ২৩ পারসেন্ট থেকে ৩০ পারসেন্ট পর্যন্ত করতে পারেন সরকারের অনুমোদনে, কিন্তু গত ১১ বছরের মধ্যে বিরোধী দলই হোক আর কংগ্রেস দলই হোক কোন প্রস্তাব তো আসে নি?

শ্রীঅনিল মৈত্র: এসেছে, দ্বার এসেছে।

মি অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জ: সরকার কি বাধা দিয়েছে?

শ্রীঅনিল মৈত্র: এ্যাপ্রুভ করে নি।

মি অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জ: তাই বলুন। আইন তো রয়েছে, করতে তো কোন বাধা নাই? স্যাল নট এন্সিড ১৫ পারসেন্ট। আপনি বলছেন ১৫ পরসেন্ট, এক হাজার করতে পারেন, কর্পোরেশন আইনের কোন বাধা নেই। আপনি যেটা বললেন বাস্তবাসীর ভ্যালুয়েশন সম্পূর্ণ আমলে পরিবর্তন দরকার। আমি স্বীকার করছি। সকলের সঙ্গে কথা হচ্ছে নতুন যে কর্পোরেশন আসছে তাঁরা নীতি গ্রহণ করুন—তাঁরা কতটা করবেন। সুতরাং এটা আমাদের আওতার বাইরে। এখন নতুন যে কর্পোরেশন ছয় মাসের মধ্যে আসবে কর নির্ধারণ নীতি, কর সংগ্রহ নীতি, কর বাস্তু নীতি, এসব বা কিছু সব করতে পারেন। এটা আমরা করিনি।

It is outside the scope of the Bill.

বিস্তার কথা বা বলছেন সেটা ভেদ আমি বলে দিয়েছি। ওঁদেরই বিশেষজ্ঞগণ আমাদের স্যু আলোচনা করে বলে গেছেন সমস্ত উলোট-পালোট হয়ে যাবে। বস্তীর যে অ্যাসেসমেন্ট ও এমন সম্বন্ধীর্ণ যে এতে তিন প্রেক্ষণীয় লোক বেনিফিটেড হয়—বস্তীর মালিক, বাড়ির মালিক এবং বস্তীতে যারা বাস করে ভাড়াটিয়া তারা। কার উপকার হবে? করতে গেলে বাড়ি মালিক আর জমির মালিক তারাই সুবিধা নিয়ে নেবে। কি করে যারা বস্তিতে বাস ক তাদের উপকার দেওয়া যায় সেটা অত্যন্ত বিচারসাপেক্ষ। ভ্যালুয়েশন নীতি নিয়ে অ্যাসেসমেন্ট অফিসারের সঙ্গে দীর্ঘ আলোচনা করেছি, তিনি বললেন এজন্য আমরা এখন প্রস্তুত নই, এ বিষয়ে দীর্ঘ বিচার-বিবেচনা করতে হবে। সুতরাং আপনারা যেসব কথা বার ব বলছেন এসব তা নয়, সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে শুধু প্রশাসনিক অ্যামেন্ডমেন্ট ছাড়া মৌলিক এই সমস্ত নীতি আমরা গ্রহণ করি নি, যদি করি পরে তাহলে আপনারা সঙ্গে আলোচ করে একমত হয়ে করব, বোম্বের্তে দেখুন, সেখানে ৩০ পারসেন্ট বড়লোকদের উপর করে ট্যাক্স লোয়ার ভ্যালুয়েশন কমিয়ে দিয়েছে, এটা আইনত রয়েছে সেটা বাধা কোথার। It is outside the scope of the Bill.

Shri Ganesh Ghosh: The whole thing is going to be remodelled. How can the Hon'ble Minister say that it is outside the scope of the Bill.

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ট্যাক্স কমানো হল কেন সেটা বলুন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

ইম্প্রুভমেন্ট ট্যাক্স কমানো সেটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট অ্যাক্ট অনুসারে হয়েছে। সে বিচার করতে আজকে আমি আসি নি।

The motion of Shri Ganesh Ghosh that in clause 95, in lines 1, 2, 3, 4 and 5, the words and figures beginning with "Section 165" and ending with "(2)" in line 5 be deleted and the following be substituted:

"Section 165 of the said Act shall be amended as follows with sub-sections (1), (2) and (3) and after sub-section (3) the following sub-section numbered as (4) shall be added, namely:—

'(4)'—

Sub-section (1). A graduated consolidated rate on the annual valuation determined under this chapter may be imposed by the Corporation upon all lands and buildings in Calcutta for the purpose of this Act. Such graduated consolidated rate shall not exceed:

- (i) 5 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation does not exceed Rs. 1,000;
- (ii) 8 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 1,000 but does not exceed Rs. 3,000;
- (iii) 15 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 3,000 but does not exceed Rs. 5,000;
- (iv) 30 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 5,000 but does not exceed Rs. 10,000;

- (v) 45 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 10,000.

Provided that where the annual valuation exceeds Rs. 5,000 the maximum percentage may be increased up to 35 per cent.

Sub-section (2). (a) Huts and lands in a bustee in Calcutta shall be separately and individually assessed for the purpose of fixing rates and taxes.

- (b) In case of huts (other than masonry structures with 'Pukka' roofs) and lands, excluding lands left vacant for the purpose of giving access to any hut in a bustee or for the purpose of any bustee street prescribed in or under a standard plan approved by the Corporation under chapter XXIII, but including lands let out on lease, a graduated consolidated rate on the annual valuation may be imposed by the Corporation upon all such lands and such huts in a bustee in Calcutta.

Such graduated consolidated rate for huts and lands in a bustee shall not exceed:

- (i) 2 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation does not exceed Rs. 500;
- (ii) $2\frac{1}{2}$ per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 500 but does not exceed Rs. 1,000;
- (iii) 3 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 1,000 but does not exceed Rs. 3,000;
- (iv) $3\frac{1}{2}$ per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 3,000 but does not exceed Rs. 5,000;
- (v) 4 per cent. on the annual valuation—where the annual valuation exceeds Rs. 5,000.

Sub-section (3). Masonry structures with Pukka roofs in bustee areas shall be assessed for fixation of rates of taxes as per sub-section (1) above."

was then put and a division taken with the following result:

NOES—67

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Blanche, Shri C. L.
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Shri Kanai Lall
Dhar, Shrimati Charu Shila
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hausda, Shri Debnath
Jana, Shri Mrityunjoy
Joydal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Dr. Gopika Ranjan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—48

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Choubey, Shri Narayan
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Kulai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Haldar, Shri Mahananda
 Hama, Shri Bhadra Bahadur
 Hausda, Shri Jaeswar
 Kisku, Shri Mangla
 Lahiri, Shri Somnath
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deoprakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 48 and the Noes 67, the motion was lost.

The question that clause 95 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Fall of Ministry in Kerala

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আপনি কি আমাদের ছুটি দিতে পারেন না—কেরালার গভর্নমেন্ট ফেল করেছে। আমি বলছি এটা দিন ডে অফ ডেলিভারেন্স হিসাবে।

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

Clause 96

Shri Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, এটা কমিস্কোয়েন্সিয়াল, আগেরটা ফল হু করার পর এটা মড করার কোন মানে হয় না।

Mr. Speaker: The amendment is withdrawn.

The question that clause 96 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 97, 98, 99, 100, 101, 102, 107, 116, 118, 119, 120, 121, 122 and 123.

The question that clauses 97, 98, 99, 100, 101, 102, 107, 116, 118, 119, 120, 121, 122 and 123 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 124

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: I move that in clause 124 of the Bill, as reported by the Joint Committee, in the proposed explanation to sub-section (3) of section 236—

(a) in clause, (a), the word "Naye" be omitted.

(b) in clause (b), the word "Naye" be omitted.

This is a formal amendment necessitated by the abolition of the word "naye" from "naye paise".

The amendment was then put and agreed to.

The question that clause 124, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 129, 132, 133, 134, 136, 140, 141 and 144

The question that clauses 129, 132, 133, 134, 136, 140, 141 and 144 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3-30 - 3-40 p.m.]

Clauses 148-151

The question that clauses 148 to 151 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 154-155

The question that clauses 154-155 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 157-158

The question that clauses 157-158 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 168, 170-173, 175, 179-188

The question that clauses 168, 170-173, 175, 179-188 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 189

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 189 of the Bill as reported by the Joint Committee, in the proposed sec. 391F, for the words and figures "Indian Limitation Act, 1908 (Act IX of 1908)", the words and figures "Limitation Act, 1963 (36 of 1963)", be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 189 as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 190-193

The question that clauses 190-193 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 193A

Mr. Speaker: Mr. Ganesh Ghosh, your amendment is out of order. It seeks to widen the scope of the Bill.

Clauses 194-195

The question that clauses 194-195 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 197A, 198, 199-201

The question that clauses 197A, 198-201 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 209

The question that clause 209 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 211

The question that clause 211 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 212A

The question that clause 212A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 214A, 215, 216 and 217

The question that clauses 214A, 215, 216 and 217 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 219 and 220

The question that clauses 219 and 220 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 225

The question that clause 225 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 226

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that for clause 226 of the Bill as reported by the Joint Committee, the following clause be substituted, namely:—

226. **'Amendment of section 593.**—In sub-section (1) of section 593 of the said Act,—

- (a) in clause (a), after the words "The Bengal Village Self-Government Act, 1919", the words "or the West Bengal Panchayat Act, 1957, or the West Bengal Zilla Parishads Act, 1963", shall be inserted; and

- (b) in clause (b), after the words "The Bengal Village Self-Government Act, 1919," the words "or the West Bengal Panchayat Act, 1957, or the West Bengal Zilla Parishads Act, 1963," shall be inserted."

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 226, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 227, 228, 229, 230 and 231

The question that clauses 227, 228, 229, 230 and 231 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 232

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 232 of the Bill as reported by the Joint Committee, for paragraph (i) of sub-clause (a), the following paragraph be substituted, namely:—

- '(i) for the letter "a", the letter "P" shall be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 232, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 233

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 233 of the Bill as reported by the Joint Committee, in proposed Schedule VIIA,—

- (a) for the letters "nP" wherever they occur, the letter "P" be substituted;

- (b) in item 12,—

- (i) in clause (a), the word "naye" be omitted.
- (ii) in clause (b), the word "naye" be omitted.
- (iii) in clause (c), the word "naye" be omitted.
- (iv) in clause (d), the word "naye" be omitted.
- (v) in clause (e), the word "naye" be omitted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 233, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 234

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 234 of the Bill as reported by the Joint Committee, for sub-clause (a), the following sub-clause be substituted, namely:—

- '(a) for the letter "a", the letter "P" shall be substituted; and

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 234, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3-40—3-45 p.m.]

Clauses 235 to 240

The question that clauses 235 to 240 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in the enacting formula, for the words "Fourteenth Year", the words "Fifteenth Year" be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that the Preamble as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আজকেই থার্ড রিডিং হতে পারে কি?—এত বড় বিল, তার উপর কত অ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে, থার্ড রিডিং কালকে হলেই ভাল হয়। আইনেও আছে, আপনি এটা ডিসাইড করবেন। আজ সেটেলড ইন দি অ্যাসেম্বলি করে এর কপি যদি ডিস্ট্রিবিউট করার বন্দোবস্ত করেন তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-45 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 9th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 9th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
7 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 165 Members.

Obituary

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable members, before I take up the business it is a painful duty of mine to have to inform the House that Shri Hemnath Sanyal, Solicitor-General of India was found dead this morning under very tragic circumstances in his Delhi residence. It is suspected that he was strangled to death some time last night. He was only 62 years.

An eminent barrister holding a very high position in the Calcutta High Court Bar for many years, he was elevated to the post of Additional Solicitor-General at first and later on he became Solicitor-General of India. His interest in and knowledge of law was very first and wide. Throughout the legal world the eminence of his knowledge of law was openly acknowledged. Bengal is poorer by his death. May his soul rest in peace.

I would now request the honourable members to show their respect by standing in their seats in silence for two minutes.

[At this stage the honourable members stood in silence for two minutes]

Thank you all. The Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Central grant for the scholarship of Scheduled Caste and Tribes students.

*370. (Admitted question No. *1311.) **Shri Sanat Kumar Rahar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

(a) what amounts the State Government have received as scholarship for Scheduled Caste and Scheduled Tribe students in West Bengal from the Central Government during the years 1963-64 and 1964-65; and

(b) whether the said amounts have been distributed as yet?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: (a) About Rs. 42 lakhs was received from the Central Government during 1963-64. During 1964-65 amount exceeding that of the previous year will be required and the Government of India will approve payment of the same. All the amounts that are required for giving post-matric scholarships to Scheduled Caste and Scheduled Tribe students is reimbursed by the Government of India.

(b) Last year's allotment has been fully paid. The distribution of the current year's grants has already started.

Shri Sanat Kumar Raha:

কারেন্ট ইয়ারে ১৯৬৪-৬৫ সালে কত টাকা সেশ্যল গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে পাওয়া গেছে?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I cannot say the exact amount. At present our expectation is that this year our requirement will be about 50 lakhs of rupees.

Shri Sanat Kumar Raha:

বাংলাদেশে পোস্ট ম্যাট্রিক স্টুডেন্টস কত আছে যারা স্টাইপেন্ড পায়?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Last year, i.e., during 1963-64, the total number of students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes who got the benefit of stipend was 8,008 and 370 respectively.

Shri Sanat Kumar Raha:

এদের কোন মেরিট টেস্ট হয় কিনা

Irrespective of scheduled castes and scheduled tribes?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as Scheduled Tribe students are concerned, there is no test for post-matric scholarships for them. But the students belonging to the Scheduled Caste have to fulfil some test.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the children of Scheduled Castes residing in West Bengal who read in some other States are eligible for the stipend?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Yes they are, if they fulfil the normal condition. They have got to apply for their stipend to the Director of Tribal Welfare, West Bengal.

Shri A. H. Besterwitch: Are application forms for the stipend to be had from West Bengal or are copies sent to other States so that the students can take advantage of it?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: If the students decide, they can make request for sending copies of application form which are generally sent.

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেশ্যল গভর্নমেন্ট যে টাকা দেয় এ ছাড়া ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট নিজের ফান্ড থেকে কোন ব্যয় করেন কি পোস্ট ম্যাট্রিক স্টুডেন্টদের জন্য?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: We have got a separate fund for the department. This is outside the statement of financial aid for students belonging to these communities' post-matric students.

Shri A. H. Besterwitch: If the Hon'ble Minister is aware that the Scheduled Caste and Scheduled Tribe students reading in Calcutta are not aware of their receiving the stipend from this Government?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Yes, they are generally aware. But there might be some exceptions.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister says that they are aware of it. But as far as my information goes, the schools, in particular, the Anglo-Indian schools are not aware that the tribals, Scheduled Castes and Scheduled tribes students who are reading nor those who read in far-away schools can apply and are eligible for the stipend.

Then Hon'ble Tenzing Wangdi: The question here is of Scheduled Castes and Scheduled Tribes who are reading as post-matric students.

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Narayan Chowbey:

আপনি কি বলতে পারেন পোস্ট-ম্যাট্রিক নয় পোস্ট-স্কুল ফাইন্যাল নয় স্কুলে যে সমস্ত সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবদের ছেলেমেয়েরা পড়ে তারা কোন সাহায্য সরকার থেকে পেয়ে থাকে কি না?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Mr. Speaker, Sir, there is another question which will come up before the House today with regard to scholarship to Scheduled Caste and Scheduled Tribes students reading at the Secondary stages. I think, I would better answer this question when that question is taken up.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be pleased to send further instructions and informations to the schools and colleges in Calcutta and surroundings that the scheduled caste and scheduled tribes students reading in those institutions are eligible for this stipend?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: They all know about all these things. This was introduced in 1952.

Shri Sanat Kumar Raha: What amount the West Bengal Government has already spent in the current year for scholarship to scheduled caste and scheduled tribes students?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Normally, the procedure is that we spend money from the State budget and send requisition to the Government of India for reimbursement.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

১৯৬৩-৬৪ সালে মোট সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবদের কত থেকে কত অ্যাপ্লিকেশন পেরোছিলেন এবং কতগুলি বিবেচনা করা হয়েছিল?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I cannot give you the exact figure of the number of applications received, but as I have said just now a total of 8,000 belonging to the scheduled caste and 370 belonging to the scheduled tribes for the benefit of this stipend.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানবেন কি যে এই সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবদের যে স্কলারশিপ দেওয়া হয় সেই স্কলারশিপের ব্যাপারে তাদের একজামিনেশন মার্কার সাম পারসেন্টেজ করে দিয়েছেন কি না যে এই মার্ক না পেলে তারা স্কলারশিপ এন্টাইটেলে হবে না?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: With all applications they have to give the total number of marks duly certified by the College authorities.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে সিডিউল ট্রাইবদের জন্য স্পেশাল স্কুল কোন কোন জায়গায় করা হয়েছে বলে শুনেছি এই স্কুলের দারিখ ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট-এর উপর দিয়েছেন না এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের উপর দারিখ দিয়েছেন?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as this State is concerned we do not have any schools exclusively meant for the Scheduled Tribes.

Shri Narendra Nath Sen: Mr. Speaker, Sir, on a point of information. যে কোরেসেন সাকুর্লেট করা হয়েছে তার দু'দিকে একই কোরেসেন আছে আর তিনটা মার কোরেসেন আছে। আজকে কি তিনটা কোরেসেন আছে? ব্যাপারটা কি?

Shri Haridas Chakravarty:

এই স্টেটে আপনারা এই যে গ্রান্ট দিয়েছেন, ছাত্রসংখ্যা ৮ হাজার কত বললেন, আপনি কি ডিস্ট্রিবিউটাইজ-এর ডাটা দিতে পারবেন?

Hon'ble Tenzing Wangdi: I want notice.

Shri Aswini Roy:

এই সিডিউল ট্রাইব এবং সিডিউল কাস্ট-এর মধ্যে এ বছরে পোস্ট-গ্রাজুয়েট কোন স্টুডেন্ট আছে কি না?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

পোস্ট-গ্রাজুয়েট থাকতে পারে।

Shri Narendra Nath Sen:

স্যার, আমি আর একটা দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে আমাদের দিকে খালি মাত্র তিনটা আছে আবার এদের দিকে দেখছি ৪টা আছে। ব্যাপারটা কি:

Mr. Speaker:

দেখছি, ওটা ভুল হয়ে গেছে।

Shri Narendra Nath Sen:

কোয়েশেন নম্বর ৩৭৩টা কে.থায় সেটা পেলাম না।

Mr. Speaker:

আপনাদের দিয়ে দিচ্ছি ব্যার। পান নি। ভুল হয়েছে টু আর ইকু হিউম্যান।

Shri Abani Kumar Basu:

আপনি তো বললেন টু আর ইকু হিউম্যান। কিন্তু একদিন মাত্র ৩।৪টা কোয়েশেন থাকে আর একদিন ৫০টা কোয়েশেন থাকে, ফলে কোয়েশেনের উত্তর দেওয়া হচ্ছে না। এই রকম হচ্ছে কেন আমরা জানতে চাই।

Mr. Speaker:

মিঃ বাসু, ভুল মানুষের হয়, কিন্তু এটা বলতে পারি ইট মাস্ট নট বি টু হিউম্যান।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

অবিনবাবু জেনে ন্য যে কোয়েশেনগুলি এক এক দিন এক একজন মিনিষ্টারের থাকে এবং এখানে মেম্বাররা বলবেন যে অমুকদিন কোয়েশেনের অ্যানসার চাই। আজকে মেম্বাররা বেশী কোয়েশেন চান নি। আজকে শুধু ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ারের আছে, পি ডবলিউ ডি-র আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

শ্রী কোলে যে কথা বললেন আমি বুঝতে পারলাম না। উনি বলছেন যে কোয়েশেনগুলি কবে কোনদিন কোন বিষয়ে আছে, কোয়েশেন মন্ত্রীরা জবাব দেন, আগে থেকে নোটিফাই করা হয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে যে হেডে প্রশ্নগুলি করা হয়েছে, আমরা কি ধরে নিতে পারি যে সেই হেডের আওতায়, কালকে যেমন প্রশ্ন ৩০টা প্রশ্ন ছিল, অনেক প্রশ্ন হয় নি—এটা যদি হয় তাহলে যে অধিকার এবং সুযোগ আপনি আমাদের এক হাত দিয়ে দিচ্ছেন আর এক হাত দিয়ে তা কেড়ে নিচ্ছেন। এখানে ৩টা প্রশ্ন, এরকম ছেলেখেলা করার কি মানে আছে বুঝি না।

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্র, কোন দিনে কোন মিনিষ্টারের জবাব হবে সেটা অলরেডি বুলেটিনে মেম্বারদের জানানো আছে, সেই রুটিন ফলো করা হয়। যে কটা কোয়েশেন থাকে সেই পার্টি'কুলার ডে-তে সেই মিনিষ্টার জবাব দেন। কোনদিন হয়ত বেশী হতে পারে।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আপনার অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, ধরুন একই দিনে দেখা যাচ্ছে যে খগেনবাবু বা জ্ঞানান সাহেব, বা জগন্নাথবাবু বা অর্থমন্ত্রী বা মুখ্যমন্ত্রী সবাই থাকছেন—তা থাকা সত্ত্বেও এক একদিনে এক একজন মন্ত্রীদের ৪।৫টা প্রশ্নের জবাব দিতে হয়। তাতে অসুবিধা হচ্ছে না?

Mr. Speaker:

যে সিস্টেম আছে, সেটা ফলো করা হচ্ছে। আপনারা পাণ্টে নিলে অন্য নিয়ম ফলো করা হবে।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমি আপনার কাছে আমাদের রাইটস প্রোটেক্ট করার জন্য আবেদন জানাচ্ছি যে ও'রা একটা রিকর্ডনেবল ভিউ নিন। গত কাল অনেক গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন ছিল, কোন উত্তর পাই নি।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমাদের কোন রিকর্ডনেবল ভিউ নেবার নেই, কেন না সোমবার, মঙ্গলবার, বুধবার, বৃহস্পতিবার এবং শক্রবার আলট করা আছে যে আজকে অমুক অমুক ডিপার্টমেন্ট আছে। এখন মনে করুন এক দিনে কোয়েশেন আপনারা নিজেরাই দিয়েছেন ফুডের ব্যাপারে ১৫টা, আবার এগ্রিকালচারে দিয়েছেন ৫টা, তার মধ্যে এডুকেশন থাকলে আরো কোয়েশেন হবে। অতএব সৌদীন কোয়েশেন বেড়ে যাচ্ছে। আজকে যে আলটমেন্ট আছে তাতে জুডিসিয়াল, কো-অপারেশন, ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার এবং পি ডবলিউ ডি আছে। এখন যেহেতু ৪ জন মিনিষ্টারের আছে সেহেতু আজকের দিনে কোয়েশেন মেম্বারদের কাছ থেকে এর চেয়ে বেশী পাই নি। না এলে কি করে দেব? ২০টা কোয়েশেন করুন, ২০টা আপনারা পাবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

তা হলে পরে এসব ডিপার্টমেন্টের কোয়েশেন পাওয়া যাবে না?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বুলেটিনে যে আলটমেন্ট আছে সেটা বোধ হয় দেখেন নি—আপনারা লেখেন ১২ দিনের নোটিশে আপনার পাওয়া চাই। ১২ দিনের মধ্যে অর্ডার পেপারে উঠে যায়। আজকের অর্ডার পেপারে ৪টা কোয়েশেন আছে ৪ জন মেম্বারের, সেটা অর্ডার পেপারে আছে, ১২টা চাইলে ১২টা পাবেন।

Shri Nikhil Das:

আমরা দেখছি যে মঙ্গলবার দিন আমাদের হোম পুর্লিশ আছে, ফুড আছে, এগ্রিকালচার আছে, ৩টা ইম্পোর্ট্যান্ট ডিপার্টমেন্ট মঙ্গলবার দিন আছে এবং এই ৩টা ডিপার্টমেন্টের সমস্ত প্রশ্ন মঙ্গলবার দিন ফেলে দিচ্ছেন, তার ফলে ২৫।৩০টা কোয়েশেন হচ্ছে। আমরা কিছু দিন আগে আপনার কাছে আপপীল করেছিলাম যে খেভাবে অ্যারেঞ্জমেন্ট অফ দি ডিপার্টমেন্ট হয়েছে, এগুটি একটু অদল-বদল করে দেওয়া হোক যতে আমরা প্রপার জাস্টিস পাই।

Mr. Speaker:

আপনারা অদল-বদল করলেই হয়—

Minister is always ready to answer according to that system.

Shri Nikhil Das:

যেহেতু হোম, এগ্রিকালচার, ফুড রয়েছে সেহেতু একটা দিন তার জন্য রেখেছেন।

Mr. Speaker:

এখন বলে তো কোন লাভ হবে না। হাউসের একটা অ্যাপ্রুভড সিস্টেম আমরা ফলো করছি, আপনারা যদি বলেন অন্য কোন সিস্টেমে সুবিধা হবে, আপনারা আসুন, বসুন, করে দেওয়া হবে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Minister be pleased to state the number of Scheduled Caste and Scheduled Tribe students who received scholarships from the Central Grant for the year 1963?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I have already stated that during the year 1963-64, 8,008 students belonging to Scheduled Castes and 370 students belonging to Scheduled Tribes received scholarships.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to tell us what is the total amount allocated to the State of West Bengal on this head by the Central Government during the entire Third Plan period?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I am sorry we don't have any separate figure for the entire Third Plan period because it all depends on what amount we shall be able to spend, and entire amount is borne by the Government of India.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন স্কলারশিপ দেবার বন্দোবস্ত আছে, আমি প্রশ্ন করছি তাঁকে, আপনি কি জানেন হাজার হাজার সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইব-এর ছাত্র বই ও বেতনের অভাবে মাঝখানে পড়াশুনা বন্ধ করে দেয়, তাঁদের কথা বিবেচনা করে একটা স্টাইপেন্ড-এর ব্যবস্থা করবেন?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: If the honourable member brings those instances to the notice of the Department, we shall certainly look into them. As far as I am aware Scheduled Tribes students who cared to apply for the scholarships have been getting these scholarships since 1952. With regard to the Scheduled Caste students, they have got to fulfil certain conditions,—there is a means test, i.e., the income of the guardians is taken into consideration.

Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Minister be pleased to place a list of the names of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes students who have received scholarships with full details?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I think the honourable members—those who care to apply for these scholarships and those who help the students in applying for these scholarships—know that we invariably give the names of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in each application form.

Shri Sanat Kumar Rahat:

সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস-এর মধ্যে পোস্ট-ম্যাট্রিক স্টুডেন্ট-এর মধ্যে কত কলেজ এবং কত ইউনিভার্সিটি স্টুডেন্ট?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

নোটিশ না দিলে বলতে পারব না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the rate of stipend usually given to the Scheduled Caste students?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: We have the same rates for Scheduled Caste and Scheduled Tribe students. Those who are in the hostels get hostel charge and those who are day scholars get college fees etc.

Shri Kashi Kanta Maitra: One of the main objects of the grant of such scholarships or stipends is, I suppose, to help the students of backward communities or Scheduled Tribes. Now, the Hon'ble Minister has just now stated that in order to be entitled to such stipends the students must

obtain 75 per cent. of marks in each subject. Having regard to the laudable object of helping students of backward communities who are lagging far behind, would it not be better and reasonable to relax the existing rule so that quite a number of deserving students might get the advantage of the Government's policy?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, though I quite appreciate the question put by the honourable member, the House will remember that the entire amount is borne by the Government of India and, we have got to act according to their directions. One of the conditions that they have imposed is that each applicant must mention the total number of marks that he or she secured in the last examination and that has got to be certified by the college authorities.

Shri Narayan Chobey: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the students belonging to Backward Classes will also get the stipend.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Students who were classified as Educationally Backward used to get stipend from the Government of India. But recently this policy has been changed. The nomenclature now is Economically Backward Class and the students are considered not on the basis of their caste but on the basis of the income of the parents or guardians.

Shri Narayan Choubey: Does it mean that is a man belonging to a higher class, but economically backward, applies, he will also get the stipend.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: If the student fulfils the required conditions, he is also entitled, according to the rules, to get the stipend.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister just now said that there are conditions precedent. I asked if it could be relaxed. Do I understand him to say that so far as these conditions are concerned, they have been suggested or stipulated by the Central Government, or these are conditions which have been suggested or recommended by the State Government, namely, that in order to be adjudged suitable to get the grant a student must obtain 75 per cent. marks?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: These are the conditions advised by the Government of India which we should follow and we are doing that.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মহানিশ্চয় তো এটা জানেন আমাদের ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশনে সিভিউল কাস্ট এবং সিভিউল ট্রাইবসের একটা স্পেসিয়ালিটি দেওয়া হয়েছে। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি ৭৫ পারসেন্ট মার্কস পেলে সিভিউল কাস্ট এবং সিভিউল ট্রাইবস-এর ছাত্র ছাত্রীও যে কোন কাস্ট-এর ছাত্রের মকলারশিপ পাবে, এই জিনিসটা চিন্তা করে সিভিউল কাস্ট এবং সিভিউল ট্রাইবসদের বেলার ব্যবস্থাপনা একটা লিনিয়েন্ট করবার জন্য আপনারা সেন্সিটাল গভর্নমেন্ট-এর কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন অর সাজেশন পাঠিয়েছেন বা যদি না পাঠিয়ে থাকেন তাহলে পাঠাবেন কি?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: We will consider the matter.

Shri A. H. Besterwitch: In answering a supplementary question the Hon'ble Minister said that though the grant was sanctioned for the Scheduled Tribes and Scheduled Castes students, the stipend could be given to any other caste if they were poor. Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether this amount which is sanctioned for the Scheduled Castes and Tribes students could be given to any other community if they were poor?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I never said that. What I meant is that formerly, in addition to the grant allotted for students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, the Government of India set apart

another sum to be distributed for the students belonging to the Educationally Backward Classes. Now, that sum has been meant for other Economically Backward Classes and not Educationally Backward Classes.

Shri A. H. Besterwiche: The Hon'ble Minister just now said that 75 per cent. marks are required for a student to be entitled for stipend or scholarship. Does that refer even to the students belonging to the Scheduled Tribes?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I never said that 75 per cent. marks are required.

Shri Deo Prakash Rai: Will the Hon'ble Minister kindly state the total amount received by way of stipend by his sons and daughters since 1952?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I want notice.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: One of the honourable members, Shri Sailendra Nath Adhikary just now put a supplementary to the effect that if under ordinary circumstances any student regardless of being Scheduled Caste or any other community obtains 75 per cent. marks, whether he would be entitled to receive stipend from the Government. Now, I am asking whether a Scheduled Caste student or a Scheduled Tribe student, irrespective of whether he belongs to that community or not, by reason of his obtaining 75 per cent. would be entitled to get that special stipend or scholarship from the Government. Am I to understand that if a Scheduled Caste or a Scheduled Tribe student obtains 75 per cent. marks would be independently entitled to get a stipend, apart from what is payable to him by the Education Department by way of scholarship or stipend?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I have never mentioned that in order to be entitled to get the stipend he has to obtain 75 per cent. marks.

Maniktola Imambara, Calcutta

*371. (Admitted question No. *1385.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতাশ্রম মানিকতলা ইমামবাড়া কি? মদ্রিশদাবাদ স্টেট ট্রাস্টের অধীনস্থ;

(খ) উহার রক্ষণাবেক্ষণ ও অন্যান্য বিবিধ কার্যগুলির জন্য কোনও ব্যবস্থা আছে কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ সম্পত্তির অংশ বিশেষ ইহুতাহার করিবার জন্য একটা সরকারী নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে উহার কারণ কি?

হিম্মতুরা এবং খল্টানুরাও যায়, এখানে কতকগুলি রাইটস দেওয়া আছে, সেই হিসাবে কমিউনেল

বি অনারবল ইম্বরদাস জালান: আমি জানি না।

(ক) ১৩২।১ নং আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড মানিকতলায় অবস্থিত ইমামবাড়া মদ্রিশদাবাদ ট্রাস্ট এস্টেট ভুক্ত হইতেছে।

(খ) প্রাক্তন প্রশাসন কাল হইতেই একজন মোজাভির (কেয়ার টেকার) উক্ত ইমামবাড়ার রক্ষণাবেক্ষণ ও ধর্ম সংক্রান্ত বিভিন্ন কার্য করিবার জন্য নিযুক্ত আছেন এবং তিনি ধর্ম সংক্রান্ত বিভিন্ন কার্যাদি নির্বাহ করিয়া থাকেন।

(গ) মদ্রিশদাবাদ ট্রাস্ট এস্টেট স্ট্রট হইবার পর হইতে উক্ত ইমামবাড়ার কোন অংশ বিক্রয় করিবার জন্য কোন সরকারী নির্দেশ দেওয়া হয় নাই।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, মানিকতলা ইমামবাড়ার কোন অংশ বিক্রয় করিবার ব্যবস্থা হয় নি। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি তিনি কি এই খবর রাখেন যে, শ্রীশ্রীয়েন মদ্রাজী অ্যান্ড হিজ ব্রাদার্স মানিকতলা ইমামবাড়ার খানিকটা অংশ ইতিমধ্যে খরিদ করে নিরেছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jhani:

আমি বলছি মর্শিদাবাদ ট্রাস্ট এস্টেট স্ট্রট হবার পর কোন অংশ বিক্রয় হয়নি—এর পূর্বে বিক্রয় হয়েছে।

It appears that No. 132, Upper Circular Road contained 7 kathas one chhatak of land. Later on the holding was divided into two municipal premises which are now known as 132, Upper Circular Road and 132/1, Upper Circular Road. The papers relating to this division were not readily available before the coming into force of the Murshidabad Trust Estate Act, 1961. The premises at 132, Upper Circular Road was sold. Sale of the property was considered to be expedient and necessary in the interest of the Murshidabad Estate. Sale proceeds went into the coffers of the Murshidabad Estate. The area in the premises No. 132, Upper Circular Road measuring 3 kathas and one chhatak is situated on the southern side of the premises No. 132/1, Upper Circular Road and is not covered by the mosque. Sale of the property was advertised in the Amrita Bazar Patrika on 1st May 1960 and in the Statesman on 8th June 1960. A sum of Rs. 30,000 was received as the highest offer from Messrs. R. N. Mukherjee & Sons of 132 Upper Circular Road. The firm had four shops out of seven small shops in the building. Government valuation as made by the Land Acquisition Collector for the portion in question of the premises was Rs. 29,510. A sum of Rs. 856 was being received as yearly rent for the portion in question of the premises. This offer was considered to be a good offer and was accepted.

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি যা বললেন বুঝলাম, আমি আর একটা প্রশ্ন করছি। এই মর্শিদাবাদ স্টেট অ্যান্ড পাবলিক হওয়ার আগেই এগুটি হয়ে গেছে। মর্শিদাবাদ ট্রাস্ট অ্যান্ড পাবলিক হওয়ার আগে সেলের ব্যাপারে অন্যতম ইমামবাড়ার মিনি ফ্যামিলি ট্রাস্ট ছিলেন নবাব বাহাদুর অফ মর্শিদাবাদ তাঁর কোন কনসেন্ট নেওয়া হয়েছিল কি না? কে এই সেল কন্ডাক্ট করেছিল?

দ্বি জনাবেনল ইশ্বরদাস জাহান: বলতে পারি না কনসেন্ট দেওয়া হয়েছিল কি না, যখন বিক্রী হয়েছে

It has been legally done by advertisement in the newspaper.

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি কি জানেন নবাব বাহাদুর অফ মর্শিদাবাদ সেলের ব্যাপারে একটা রিপ্রেজেন্টেশন পাঠিয়েছিলেন, অবজেকশন দিয়ে, তার আজ পর্যন্ত উত্তর দেন নি?

দ্বি জনাবেনল ইশ্বরদাস জাহান: বলতে পারি না, ১৯৬২ সালে যদি হয়ে থাকে তাহলে মর্শিদাবাদ স্টেট ভেন্ট করেছি, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট কোন খোঁজ রাখে নি।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: এটা ঐতিহাসিক ইমামবাড়া, হিন্দু, মুসলমান খৃস্টান সকলেই বার, হিন্দু, এবং খৃস্টানরাও যার, এখানে কতকগুলি রাইটস দেওয়া আছে, সেই হিসাবে কমিউনেল রাইটে এর যে কতি হয়েছে সেই কতি সারবার জন্য গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে কোন স্টেপ নেওয়া হয়েছে কি না অর্থ সাহায্য সেবার জন্য?

দ্বি জনাবেনল ইশ্বরদাস জাহান: এই কোরেস্পন্ডেন্সি হচ্ছে সেলের ব্যাপারে, প্রসারাল সেল হয়েছে কি না।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি কিছ জানেন কি না?

দ্বি জনাবেনল ইশ্বরদাস জাহান: আমি জানি না।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ জাহান: আপনি (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে ব্যবস্থা করা হইতেছে, এটা নবাব পরিবারের সম্পত্তি, অনেক দিন আগে ট্রাস্ট ডীড হয়েছিল, এখন কেন আপনি বলেছেন হইতেছে। এই টালবাহানা করার কারণ কি?

দ্বি জনাবেনল ইশ্বরদাস জাহান: আমি বলছি ট্রাস্টভুক্ত হইতেছে।

Bhatar-Nasigram bus service

***372.** (Admitted question No. *1463.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal to acquire land in the Barabelum mouza in the police-station Bhatar, district Burdwan, for extending the bus route; and
- (b) if so, when the through running of the Bhatar-Nasigram bus service which is being terminated near at Barabelum will be undertaken?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) (&) (b): Yes, some lands have already been acquired and there is proposal to acquire some others for Bhatar-Nasigram Road so as to make the road fit, for such vehicular traffic as lorries, buses, etc. "Through" bus service may be undertaken after possession of lands has been received and the road fully constructed.

শ্রীআশ্বিনী রায়: গুদ্র বাস সার্ভিস আন্ডারটেক করা হবে, কিন্তু কখন এই জমিগুলি অ্যাকুইর করা হবে কত দিনের মধ্যে?

দ্বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কেস ইনিসিয়েট করা হইতেছে, কর্তৃদ্বিনে ল্যান্ড পজেশন পাব সেটা বলা শক্ত। যাদের জমি হোমস্টেড, তারা হাইকোর্ট পর্যন্ত এবং সুপ্রীম কোর্ট পর্যন্ত লড়াই করতে পারে, তাতে অনেক সময় লাগবে, কাজেই কখন বলা শক্ত।

শ্রীআশ্বিনী রায়: বাস্তুভিটা যেটা বললেন তার পরিমাণ কত, তার জন্য কত কম্পেনসেশন গ্রান্ট করা হয়েছে?

দ্বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: কম্পেনসেশন তো ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কালেক্টর ডিসাইড করবে, এখনও সেটা পাই নি, এ সম্বন্ধে কোর্টেন দিলে পরে বলতে পারি।

Stipends for Schedule Caste and Tribes students

***373.** (Admitted question No. *1474.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that all college students belonging to scheduled castes and scheduled tribes are getting stipends from Government of West Bengal's Tribal Welfare Department;
- (b) if so, the reason why all school students belonging to scheduled castes and scheduled tribes are not being given the same stipends; and
- (c) whether Government consider the desirability of extending the facility of scheduled castes and tribes stipends to all the students of this community reading at different schools of West Bengal?

[1.40—1.50 p.m.]

The Hon'ble Tenzing Wangdi: (a) Yes, unless they incur some disqualification under the rule either by misconduct or by unsatisfactory academic performance. In the case of scheduled castes, they are further subject to a means test.

(b) All scheduled tribe students reading in Secondary schools, who have not failed more than once in the same class are getting tuition fees. In the case of the scheduled caste, students belonging to 41 educationally more backward sections amongst the scheduled castes reading in secondary schools, get the tuition fees in the same manner as scheduled tribe students.

(c) Nearly all scheduled tribe students are getting the tuition fees already. In the case of scheduled caste students, their number is so large in West Bengal that it will require more than Rs. 2 crores to pay the tuition fees alone, which the Finance of the State cannot bear. Hence the 41 educationally more backward sections amongst the scheduled caste students are being given the tuition fees etc. in accordance with the recommendation of the Central Board of Harijan Welfare.

Shri Sanat Kumar Raha:

(ক) প্রশ্নের উত্তরে আপনি বলেছেন ইয়েস। তার মানে কি এই যে সমস্ত ছাত্রই সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইব কলেজ স্টুডেন্ট এই স্টাইপেন্ড পায়?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: No, but subsequently I have clarified the position where I have said that in the case of scheduled castes, they are further subject to a means test.

Shri Sanat Kumar Raha:

সেই মিন্স টেস্টের ফলে সিডিউল কাস্টের শতকরা কত অংশ এর মধ্যে আছে যারা বঞ্চিত হয় স্টাইপেন্ড পায় না? তাদের মিন্স টেস্ট কি ধরনের?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Mr. Speaker, Sir, if you will please allow me to read the entire terms and conditions under which scheduled caste students are entitled to get stipends, I will do it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: With regard to your answer under (c), you have stated tuition fees are given to the 41 educationally more backward sections amongst the scheduled caste students. May I know how do you differentiate between backward classes and forward classes within the scheduled caste?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: This was done on the recommendation of the Central Advisory Board of Harijan Welfare which recommended that less vocal and relatively more backward sections amongst the scheduled castes should be given larger share of the educational concessions available to the scheduled caste. On the basis of this recommendation, census figures are taken of the school going students belonging to each of the 60 sections of scheduled castes, and on the basis of the percentage available of the school going students, we call them as more backward educationally.

Shri Narayan Chowbey:

সিডিউল কাস্টের যারা স্কুলে পড়ে তাদের যে আপনারা স্টাইপেন্ড দেন তাতে বাংলা দেশে বাঁরা আছেন অথচ বাংলার পার্মানেন্ট অধিবাসী নন তাঁরা কি পান?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: We give them stipend if they are Indian students.

Shri Narayan Chowbey:

সিডিউল কাস্ট, পার্মানেন্টলি রেসিডেন্ট নয় অথচ ওয়েস্ট বেঙ্গলে থাকে।

They are Indian students, but in the form which people get from the office there it is asked if they are permanent residents of West Bengal. Thus, people who are not living in West Bengal

তাঁরা কি পায় না?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: If they live outside Bengal, they will also get it.

Shri Narayan Chowbey: Have you gone through the form supplied by the West Bengal Government? There it is stated that he must be a permanent resident of West Bengal.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের উত্তর এখনও পরিষ্কার বুঝতে পারছি না। কলেজ ছাড়বের বেলায় কি মিনস্ টেস্ট হয়, স্কুল ছাড়বের বেলায় কি ধরনের মিনস্ টেস্ট হয় এবং কন্যা স্টাডেন্টের জন্য?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, I think I will have to read out the terms and condition in detail in order to satisfy the curiosity of my learned friend.

Students belonging to Scheduled Tribes and other economically backward classes as defined in Regulation VI(iii) will be paid full scholarship but in the cases of Scheduled Castes, de-notified, nomadic and semi-nomadic tribes the scholarship will be paid to the students according to the following Means Test:

- (a) In case of students whose parents'/guardians' come from all sources does not exceed Rs. 300.—Full scholarship.
- (b) In case of students who are employed and have to support a family, the total income from all sources of the family including their own earning does not exceed Rs. 360.—Full scholarship.
- (c) In case of students who are employed on a monthly income up to Rs. 60 per month and have not to supply a family.—Full scholarship.
- (d) In case of students whose parents'/guardians' income from all sources exceeds Rs. 300 per month but does not exceed Rs. 400 per month. (But in case two or more children of the parents/guardians falling under this income group are selected, the eldest will be given 2/3rds maintenance allowance while others will get the full amount)—Two-thirds maintenance charges and full fees.
- (e) In case of students whose parents'/guardians' income from all sources exceeds Rs. 400 but does not exceed Rs. 500 per month provided that the number of children receiving post-matriculation education is more than one—Half maintenance charges and full fees.
- (f) In case of students who are employed and have to support a family, the total income from all sources of the family including their own earning exceeds Rs. 360 per month but does not exceed Rs. 475 per month—Half maintenance charges and full fees.
- (g) In case of students who are employed on a monthly income exceeding Rs. 60 per month but not exceeding Rs. 175 per month and have not to support a family—Half maintenance charges and full fees.

Then we have got four categories who are not entitled to scholarship.

Shri Sanat Kumar Raha:

এখানে পভার্টি-কাম-মেরিট দুটো টেস্ট হয়। আপনি পভার্টি'র দিকটা বললেন, মেরিটের কোন দিক আছে না কি—৭৫ পারসে'ন্ট মার্ক থাকলে পারে বলেছেন।

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

আমি তা বলি নি—

in the application forms there is a column where the students applying for scholarship to the Government of India have got to give the total number of marks obtained by them in the last examination. That is what I mean.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কি জানাবেন যে বর্তমানে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের ছাত্রদের স্টাইপেন্ড দেয়া হয় কি না এবং যদি দেয়া হয় কোন সম্প্রদায়ের ছাত্রদের ব্যাকওয়ার্ড বলে ধরা হচ্ছে।

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I think I have again to read the terms and conditions of scholarship for the backward classes for post-matric scholarships.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কোন সম্প্রদায়ের ছাত্রদের ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস বলে ধরা হচ্ছে বলুন।

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As I said previously we have discontinued giving scholarships to other backward classes on the basis of class. Now it is the earning of the parents/guardians of the students—If the student is poor it is immaterial whether he is a scheduled caste or a Caste Hindu.

[1-50—2 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu:

বেসব সিডিউল্ড ট্রাইব-এর ছাত্র এখানে দিনের বেলা চাকরী করে আর রাতে নাইট কলেজ-এ পড়ে তারা স্টাইপেন্ড পায় কি না?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as the students belonging to the Scheduled Castes are concerned, we do not impose any bar, for their income, on their getting the stipends.

Shri Deo Prakash Rai: Is the Hon'ble State Minister aware that according to the District Gazetteer of 1951 and the census figure of 1961 the number of Scheduled Castes in the three hill subdivisions of Darjeeling is far larger than that of the Scheduled Tribes?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: It is always so.

Shri Deo Prakash Rai: Sir, what sort of an answer is that?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Will you please repeat your question?

Shri Deo Prakash Rai: Is the Hon'ble State Minister aware of the fact that according to the District Gazetteer of 1951 and the census of 1961 the number of Scheduled Castes in the three hill subdivisions of Darjeeling is far larger than that of the Scheduled Tribes?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: It is always so.

Shri Deo Prakash Rai: It is also a fact that according to the socio-economic survey in the three hill subdivisions of Darjeeling.....

Mr. Speaker: Mr. Rai, you are going far away from the question.

Shri Deo Prakash Rai: Sir, it is quite relevant. My question is, will the Hon'ble State Minister agree with me that the overall socio-economic position of Scheduled Tribes in the three hill subdivisions of Darjeeling is far better than that of the Scheduled Castes?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: That is a matter of opinion.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Telephone charges of Ministers

627. (Admitted question No. 508.)

শ্রী **জয়কৃষ্ণ রায়** : পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— ১৯৬০, ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি হইতে জুন মাস পর্যন্ত কোন্ কোন্ মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমন্ত্রীর জন্য কত টাকা টেলিফোন বিল বাবত সরকারের খরচ হইয়াছে?

The Minister for Public Works:

উক্ত সময়ে মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী এবং উপমন্ত্রী মহোদয়গণের টেলিফোন খরচ বাবত সরকারের মোটামুটি ব্যয় সংলগ্ন স্টেটমেন্ট-এ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 627

Telephone charges of Ministers—1960.

Name and designation.	Office telephone charges.	Residential telephone charges.	Total.	Remarks.
	Rs.	Rs.	Rs.	
1. Late Dr. B. C. Roy, Chief Minister.	8,613·00	6,368·36	14,982·28	
2. Shri P. C. Sen, Minister, F.R. & S. and R.R. & R. Deptts.	5,481·09	7,572·94	13,054·03	
3. Shri B. Majumdar, Minister, C. & I. Deptt. & T.W. Deptt.	679·05	1,051·62	1,730·67	
4. Shri I. D. Jalan, Minister, L.S.G. & P. Deptt. and Law Deptt.	399·80	1,992·27	2,322·07	
5. Late B. C. Sinha, Minister, L. & L. R. Deptt.	1,039·50	584·02	1,623·52	
6. Shri S. P. Barman, Minister, Excise Deptt.	699·35	1,946·23	2,645·58	
7. Shri Abdus Sattar, Minister, Labour Deptt.	410·24	1,954·51	2,373·75	
8. Shri K. N. Dasgupta, Minister, W. & B. and Housing Deptt.	1,760·09	1,115·83	2,875·92	

Name and designation.	Office telephone charges.	Residential telephone charges.	Total	Remarks.
	Rs.	Rs.	Rs.	
9. Shri A. K. Mukherji, Minister, I. & W. Deptt.	699.95	769.30	1,469.25	
10. Late H. C. Naskar, Minister, Forest & Fisheries Deptt. (up to 13.11.60).	401.65	970.66	1,372.31	
11. Dr. Rafiuddin Ahmed, Minister, A. H. & Vety. Services, and Dev. (C.D.P.) Deptt.	402.10	445.68	847.98	
12. Late K. P. Mookerji, Minister, Home (Police) Deptt.	1,301.25	941.30	2,242.55	
13. Shri Rai Harendra N. Chowdhury, Education Minister.	420.85	616.44	1,037.29	
14. Shri T. K. Ghose, Minister, Agriculture and Food Production Deptt.	837.20	*	837.20	*The Minister has no residential phone at Government cost.

Telephone charges of Ministers of States—1960

1. Sm. Purabi Mukherjee, Minister of State, Home (Jails) and R. R. & R. Deptt.	405.80	158.58	564.38	
2. Dr. Anath Bandhu Roy, Minister of State, Health Deptt.	823.60	*	823.60	*The figure of expenditure regarding residential phone could not be furnished by the Health Deptt. as the relevant records are not traceable.

Telephone charges of Deputy Ministers—1960.

1. Shri T. Wangdi, Dy. Minister, T. W. Department.	261.79	1,281.25	1,543.04	
2. Shri N. Gurung, Dy. Minister, Labour.	206.90	1,597.25	1,804.15	
3. Shri S. K. A. Meerza, Dy. Minister, C. & S. S. I. Department.	432.50	404.25	836.75	
4. Shri Chittaranjan Roy, Dy. Minister, Co-operation.	512.80	1,452.93	1,965.73	

Name and designation.	Office telephone charges.	Residential telephone charges.	Total.	Remarks.
	Rs.	Rs.	Rs.	
5. Shri J. Kolay, Dy. Minister, Home (Pub.) Deptt.	488-85	583-95	1,072-60	
6. Shri Z. Haque, Dy. Minister, Health.	335-80	462-97	798-77	
7. Shri S. Bandhopadhyay, Dy. Minister, A. H. & Vety. Services Deptt.	169-70	1,158-52	1,328-22	
8. Shri S. C. Singha Roy, Dy. Minister, Home (Tr.) Deptt.	272-40	742-79	1,015-19	
9. Shri S. M. Misra, Dy. Minister Education Deptt.	872-75	724-62	1,597-37	
10. Shri Chara Chandra Mahanti, Dy. Minister, Food.	137-19	904-40	1,041-59	
11. Shri R. K. Paramanick, Dy. Minister, Relief and Supplies.	552-95	785-14	1,338-09	
12. Sm. Maya Banerji, Dy. Minister, R. R. & R. Deptt.	244-78	711-64	956-42	
13. Shri A. Naskar, Dy. Minister, Home (Police).	225-82	1,220-23	1,446-05	
14. Shri A. Ghose, Dy. Minister, F. R. & S.	160-00	3,755-38	3,915-38	
Telephone charges of Ministers—1961 and January and February, 1962				
1. Late Dr. B. C. Roy, Chief Minister.	6,139-15	15,429-78	21,568-93	
2. Shri P. C. Sen, Minister, Food Relief and Supplies and Refugees Relief and Rehabilitation Departments.	1,651-64	5,571-84	7,223-58	
3. Shri B. Majumder, Minister, C. & I. Department.	981-76	1,436-12	2,417-88	
4. Shri I. D. Jalan, Minister, L. S. G. and P. and Law Departments.	572-41	2,776-64	3,349-05	
5. Shri S. P. Barman, Minister, Excise Department.	944-30	2,426-41	3,370-71	
1. Shri Abdus Sattar, Minister, Labour Deptt.	606-01	1,564-55	2,170-56	

Name and designation.	Office telephone charges.	Residential telephone charges.	Total.	Remarks.
	Rs.	Rs.	Rs.	
7. Shri K. N. Das Gupta, Minister, P. W. D. and Housing Deptt.	1,973-85	3,068-55	5,042-38	
8. Shri A. K. Mukherji, Minis- ter, I. & W. Deptt.	1,910-73	844-19	2,754-92	
9. Dr. R. Ahmed, A. H. and Vety. Service Deptt. and Development (CDP) Department.	426-55	843-19	1,269-74	
10. Late K. P. Mookherji, Minister, Home (Police) Department, up to 23rd July 1962.	520-11	1,318-60	1,838-71	
11. Shri Rai Harendra Nath Chowdhury, Minister, Education Department.	499-13	599-14	1,099-07	
12. Shri T. K. Ghose, Minister, Agriculture and Food Production Department.	1,496-29	*Nil	1,496-29	*The Minister has no residential telephone at Government cost.

Telephone charges of Ministers of State for 1961 and January and February 1962.

1. Sm. Purabi Mukherji, Minister of State, Home (Jails) Department.	440-10	659-05	1,099-15	
2. Dr. Anath Bandhu Roy, Minister of State, Health Department.	1,408-33	*..	1,408-33	*Figures regarding residential telephone charge of the State Minister could not be furnished by the Health Department as the papers could not be treated.
3. Shri S. Bhattacharya, Minister of State, L. & L. R. Department.	1,119-05	319-24	1,438-29	
4. Shri J. Kolav, Minister of State Parliamentary Affairs and Home (Pub.) Department.	1,013-94	451-40	1,465-34	

Name and designation.	Office telephone charges.	Residential telephone charges.	Total	Remarks.
Telephone charges of Dy. Ministers for 1961 and January and February, 1962.				
	Rs.	Rs.	Rs.	
1. Shri T. Wangdi, Dy. Minister, T. W. Department.	222·06	1,175·27	1,397·32	
2. Shri N. Gurung, Dy. Minister, Labour Department.	410·44	1,540·85	1,961·29	
3. Shri S. K. Moerza, Dy. Minister, C. & S. S. I. Department.	847·95	1,069·52	1,917·49	
4. Shri Chittaranjan Roy, Dy. Minister, Co-operation.	411·98	1,553·35	1,965·33	
5. Shri S. Bandopadhyay, Dy. Minister, A. H. and Voty. Services, Department.	160·00	1,783·79	1,943·79	
6. Shri S. C. Singha Roy, Dy. Minister, Home (Transport) Department.	240·76	876·75	1,117·51	
7. Shri S. M. Misra, Dy. Minister, Education Department.	675·85	652·85	1,328·70	
8. Shri C. Mahanty, Dy. Minister, Food.	283·70	414·22	698·12	
9. Shri R. K. Paramanik, Dy. Minister, Supplies.	522·10	638·92	1,161·02	
10. Shri A. Naskar, Dy. Minister, Home (Police).	247·90	1,760·47	2,008·37	
11. Shri A. Ghose, Dy. Minister, Food Relief and Supplies.	214·00	4,111·58	4,325·58	
12. Sm. Maya Banerji, Dy. Minister, R. R. and R. Department.	249·20	1,225·00	1,475·10	
13. Shri A. Haque, Dy. Minister, Health.	326·25	508·83	835·08	

QUESTIONS AND ANSWERS

(Answers to Questions)

Names and designations.

Names and designations.	Office Telephone Charges.	Residential Telephone Charges.	Total	Remarks.
1. Late Dr. B. C. Roy, Chief Minister (up to 1-7-62)
2. Shri P. C. Sen, Food Minister up to 1-7-62 and then Chief Minister from 2-7-62.
3. Late K. P. Mookerji, Minister, Home (Police) Department (up to 23-7-62)
4. Shri K. N. Das Gupta, Minister, Public Works Deptt. & Housing Department.
1. Shri I. D. Jalan, Minister, Law Deptt.
Shri Sankar Das Banerji, Minister, Finance Deptt.
Shri A. K. Mukherji, Minister, I & W Department
Shri Rai Harendranath Chawdhury, Minister, Education Department
Shri T. K. Ghose, Minister, Commerce & Industries Department
Shri S. Bhattacharya, Minister, Land & Land Revenue Department
Shri J. Koley, Minister of Excise, Legislative Affairs and Publicity Department, Tribunal Welfare and Community Development Depts.
Shri S. M. Fazlur Rahman, Minister, Animal Husbandry and Veterinary Services, Forest and Fisheries Departments.

Office Telephone Charges.	Residential Telephone Charges.	Total	Remarks.
5,505.47	11,072.16	16,577.63	
	*4,324.04	4,324.04	* Residential telephone charges for the period from 1-3-62 to 1-7-62 as Food Minister.
168.10	1,294.21	1,462.31	
1,804.95	2,919.74	4,724.69	
1,411.90	2,301.36	3,713.26	
1,147.64	2,385.72	3,533.36	Charges for the period from 9-9-62 to 30-9-63.
2,989.53	891.06	3,870.59	
570.91	806.75	1,377.66	
1,279.46	*Nil	1,279.46	*The Minister has no residential telephone at Govt. Cost.
1,030.65	607.74	1,638.39	
1,529.69	520.31	2,050.00	
968.85	1,076.76	2,045.61	
528.74	1,121.00	1,649.74	

Telephone Charges of Deputy Ministers for 1953 (March to December)

	Names and designations.	Office Telephone Charges.		Residential Telephone Charges.		Total	Remarks.
		Rs.	P.	Rs.	P.		
14	Shri B. Nahar, Minister, Labour Department	781-10	976-57	1,757-67	
15	Sm. Purabi Mukherjee, Minister, Home (Jails & S. W.) Department	443-80	1,275-80	1,719-60	
16	Sm. Abha Maity, Minister, Refugee Relief & Rehabilitation Department	1,542-35	880-51	2,402-86	
17	Late Dr. J. B. Dhar, Minister, Health Deptt.	784-10	149-02	933-12	

Telephone Charges of State Ministers for 1953 (March to December)

		Rs.	P.	Rs.	P.		
1	Shri S. M. Mitra, Minister of State, Education	641-10	1,148-08	1,789-18	
2	Shri T. Wangdi, Minister of State, A. H. & Veterinary Services Department.	512-25	1,121-00	1,633-25	
3	Shri B. Bandopadhyay, Minister of State, Agriculture Deptt.	201-30	417-49	618-79	
4	Shri C. M. Banerji, Minister of State, Supplies	Not available	1,471-46	1,471-46	
5	Shri Chittaranjan Roy, Minister of State, Co-operation	470-26	2,521-08	2,991-34	
6	Shri A. S. Naskar, Minister of State, Excise	322-22	1,578-38	2,400-60	
7	Shri A. Ghose, Minister of State, Transport	572-35	..	572-35	Figures could not be supplied by Home (Transport) Deptt. for want of relevant papers not readily available.
	Shri B. C. Sen, Minister of State, P. W. D., Housing & Development	814-15	287-76	1,141-80	

9	Dr. P. K. Guha, Minister of State, Labour	..	224-80	584-04	804-84
10	Shri F. R. Thakur, Minister of State, T. W. Deptt.	..	226-35	142-95	369-30
11	Dr. S. R. Chatterji, Minister of State, Health	..	188-90	236-00	424-90

Telephone Charges of Deputy Ministers for 1962 (March to December)

1	Shri S. K. A. Moerza, Deputy Minister, Public Works Deptt.	..	919-60	638-09	1,557-69
2	Shri Z. Haque, Deputy Minister, Local Self Government and Panchayats	..	184-65	726-62	911-27
3	Shri. Maya Banerji, Deputy Minister, Education	..	197-60	903-32	1,100-92
4	Dr. T. P. Roy, Deputy Minister, Irrigation & Waterways	..	347-20	324-69	671-89
5	Late Radharani Mahatab, Deputy Minister, Home (Jails & S. W.) Department.	..	661-95	501-95	1,163-90
6	Shri K. L. Das, Deputy Minister, Land and Revenue Deptt.	..	185-00	115-10	300-10
7	Shri J. Abedin, Deputy Minister, Health	..	333-50	130-65	463-15
8	Shri M. P. Chatterji, Deputy Minister, Education Department	..	689-65	Nil	689-65 No residential phone installed.
9	Shri M. N. Datta, Deputy Minister, Commerce & Industries Department	..	587-25	Nil	587-25 No residential phone installed.
10	Shri S. T. Khatun, Deputy Minister, Refugee Relief and Rehabilitation Department.	..	Not available	115-10	115-10

Telephone of Ministers from January to June 1964

1	Shri P. C. Sen, Chief Minister	..	1,908-77	7,676-67	9,875-44
2	Shri K. N. Das Gupta, Minister, P. W. D. & Housing Deptt.	..	874-95	1,252-59	2,127-54
3	Shri I. D. Jalan, Minister, Judicial, Legislative & Excise Deptt.	..	576-92	810-70	1,387-62
4	Shri Rai Harendranath Choudhury, former Education Minister	..	293-10	240-90	534-00
5	Shri T. K. Ghose, Minister, C. & I., C & S. S. I. and Co-operation Deptt.	..	631-73	..	631-73 The Minister has no residential phone at Government cost.

Name and designations.	Telephone charges of Ministers of State from January to June 1954				Total.	Remarks.
	Office Telephone Charges.	Residential Telephone Charges.	Ra.	Ra.		
6 Shrimati Purabi Mukherjee, Minister, Health Deptt.	783-44	100-64	884-08	
7 Shri S. Bhattacharyay, Minister, L. & L. R. Deptt. and I. & W. Deptt.	470-75	816-10	1,283-85	
8 Shri J. Kolay, Minister, Legislative Affairs, Jails Deptt.	723-15	375-30	1,098-45	
9 Shri S. Mukherjee, Minister, Finance Department	715-48	842-54	1,558-02	
10 Shri Abha Maity, Minister, Relief and R. R. & R. Deptt.	1,213-50	1,137-35	2,350-85	
11 Shri S. M. Fazlur Rahman, Minister, A. H. & Vety. Services Deptt. and L.S.G. & P. Deptt.	334-35	490-30	824-65	
12 Shri B. Nahar, Minister, Labour Deptt.	241-85	868-66	1,110-51	
Telephone charges of Ministers of State from January to June 1954						
1 Shri S. M. Misra, Minister of State, Education	626-00	340-15	866-15	
2 Shri T. Wangdi, Minister of State, T. W. & A. H. and Vety. Services, Deptt.	380-35	574-12	954-47	
3 Shri S. Bandopadhyay, Minister of State, Agri. and C. D. Deptt.	187-00	312-55	499-55	
4 Shri A. Naskar, Minister of State, Home (Police) and Excise Deptt.	852-00	439-80	1,291-80	

Old Zamindary Khals in Moyna police-station**628.** (Admitted question No. 1159.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার কে.ন্. কোন্. পুরাতন জমিদারী খাল আংশিক ভরাট হইয়াছে;
- (খ) ঐ খালগুলিতে মীনকর বন্দোবস্ত হয় কিনা; এবং
- (গ) ঐগুলি এই বৎসর সংস্কার করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার নিম্নলিখিত জমিদারী খালগুলি আংশিক ভরাট গাছে:—

- (১) গ্রীষ্মপদুর খাল, (২) ময়না খাল, (৩) আনন্দপদুর খাল, (৪) জনার খাল, (৫) বৈতালচক খাল, (৬) সুদামপদুর খাল, (৭) গড়ময়না খাল, (৮) ময়নানাসা খাল, (৯) চণ্ডীবেড়িয়া খাল, (১০) বীরখালিচক খাল, (১১) শ্রীকণ্ঠা খাল, (১২) শ্যামগঞ্জ খাল, (১৩) নোনাকুড়ি খাল।

(খ) নিম্নলিখিত খালগুলিতে মীনকর বন্দোবস্ত দেওয়া হয়:—

- (১) গ্রীষ্মপদুর খাল, (২) আনন্দপদুর খাল, (৩) বৈতালচক খাল, (৪) সুদামপদুর খাল, (৫) গড়ময়না খাল, (৬) নোনাকুড়ি খাল;

ইজারাদারের অভাবে নিম্নলিখিত খালগুলিতে মীনকর বন্দোবস্ত হয় নাই:

- (১) জনার খাল, (২) ময়নানাসা খাল, (৩) চণ্ডীবেড়িয়া খাল, (৪) শ্যামগঞ্জ খাল, অবশিষ্ট তিনটি খাল সেচ ও জলপথ বিভাগের তত্ত্বাবধানে থাকায় মীনকর বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।

(গ) স্থানীয় অধিবাসীদের আবেদন অনুযায়ী কেবলমাত্র নোনাকুড়ি খালটি ১৯৬৪-৬৫ লে সংস্কার করার প্রস্তাব আছে।

Sanction of reclamation of Khals in Pingla police-station**629.** (Admitted question No. 1210.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কোন্. কোন্. খালের সংস্কার মঞ্জুর হইয়াছিল;
- (খ) ইহাদের প্রত্যেকের এস্টিমেট কত এবং প্রত্যেক ক্ষীমে কত প্রকার কাজ হইয়াছে এবং কোনটির কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে;
- (গ) এই সকল কাজ কিভাবে কাহার পরামর্শে মঞ্জুর করা হয়; এবং
- (ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্. কোন্. কাজ হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) কোন খালের সংস্কার মঞ্জুর হয় নাই।
- (খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।
- (ঘ) এখনও পর্বন্ত কোন পরিকল্পনা নাই।

Particulars of Food and Relief Comm. Cases in Birbhum district

630. (Admitted question No. 1214.)

শ্রীশ্রীমন্ত প্রসাদ : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার প্রত্যেক অঞ্চল পঞ্চায়েতের আঞ্চলিক পঞ্চায়েত 'ফুড ও রিলিফ' সমিতির সভ্য কাহারো ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে অদ্যাবধি উক্ত সমিতিগুলির পুরাতন সভারই কার্য করিতেছেন ;
- (গ) সত্য হইলে, গত ১৯৬০ সালে নবগঠিত সমিতিগুলির কার্য না করার কারণ কি ; এবং
- (ঘ) রামপুরহাট মহকুমায় কবে লগাফ উক্ত ১৯৬০ সালে মার্চ মাসে গঠিত সমিতিটির কার্য করিবেন ?

The Minister for Relief :

- (ক) অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলি নিম্নলিখিত সভ্যদের লইয়া গঠিত :
- (১) অঞ্চল প্রধান—চেয়ারম্যান
- (২) গ্রামসেবক—সেক্রেটারী
- (৩) স্থানীয় বিধান সভার সভ্য—সদস্য
- (৪) ও (৫) সরকার মনোনীত দুইজন ব্যক্তি—সদস্য

গ্রামসেবকের স্থলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীকে রিলিফ কমিটির মেম্বর-সেক্রেটারী হিসাবে নিযুক্ত করার জন্য জেলা সমাহর্তাকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

- (খ) অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলি গঠিত হইবার পর কোন পরিবর্তন হয় নাই ;
- (গ) ও (ঘ) অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলির কোন পুনর্গঠন না হওয়ায় এ প্রশ্ন উঠে না।

Khadi works in Kakra Anchal, Bhagabanpore police-station

631. (Admitted question No. 1270.)

শ্রীশ্রীমন্ত প্রসাদ : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভগবানপুর থানায় কাকরা অঞ্চলে ১৯৬০-৬৪ সালে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে যে খাদি কার্য চলিয়াছিল তাহার কাটুনীগণের নাম ও ঠিকানা কি ; এবং
- (খ) ঐ কাটুনীগণ ঐ ক্ষীমে পারিশ্রমিক ব্যবত প্রত্যেকে কত টাকা পাইয়াছেন এবং কত সুতা কাটিয়া জমা দিয়াছেন ?

The Minister for Relief :

- (ক) এবং (খ) আলোচ্য প্রকল্পে নিযুক্ত প্রায় ১,৬০০ জন কাটপ্রনীর নাম, ঠিকানা এবং তাহাদের সম্পর্কে অন্যান্য সংবাদ এত অল্প সময়ের ভিতর সরবরাহ করা সম্ভব নহে।

Fair price shop in Purulia district

632. (Admitted question No. 1281.)

শ্রীঅশ্বত্থ মন্ডল : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্বুরিয়া জেলার থানাওয়ারী কতগুলি ন্যায্যমূল্যের দোকান আছে এবং উহাদের কোনটি কোন গ্রামে অবস্থিত ; এবং
- (খ) ঐ ন্যায্যমূল্যের দোকান হইতে ১৯৬০-৬৪ সালে কত কুইন্টাল গম ও চাউল দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) পূর্বুরিয়া জেলার মোট ২১৯টি ন্যায্যমূল্যের দোকান আছে। উহাদের কোনটি কোন গ্রামে আছে তাহা সংযোজিত বিবরণীটিতে বিশদভাবে উল্লেখ করা হইয়াছে।

(খ) ঐ সকল দোকান হইতে ১৯৬০-৬৪ সালে মোট ৩১,০৪১ কুইন্টাল গম ও ২১,২৪১ কুইন্টাল চাউল দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ba) of unstarred question No. 622

Name of the police-station in the district of Purnia.	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each.		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Name of the villages.	No. of the shops as on 15-8-64.	Rice	Wheat	Wheat-product.
1. Purnia police-station.	(1) Ruthra	1		
	(2) Dindiha	1		
	(3) Chirka	1		
	(4) Ghagarjuri	1		
	(5) Ranibandh	1		
	(6) Golekunda	1		
	(7) Chora	1		
	(8) Ramdih	1		
	(9) Hutmurah	1		
	(10) Kotelui	1		
	(11) Kanali	1		
	(12) Golamara	1		
	(13) Chargali	1		
	(14) Lagda	1		
	(15) Pindra	1		
	(16) Jalika	1		
	(17) Gobindapore	1		
	(18) Kahidibandh	1		
	(19) Baikata	1		
	(20) Chakoletore	1		
	(21) Raghobapore	1		
	(22) Dumdumi			
	(23) Banara	1		
	(24) Bhargra	1		
	(25) Bhabalpurara	1		
	(26) Haramjangah	1		
	(27) Gangera	1		
	(28) Lakdha	1		
	(29) Chanchara	1		
	(30) Chitara	1		

Name of the police-station in the district of Purulia	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each.		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)	
	Name of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Wheat	Wheat- product
	(31) Simanpore	..	1	
	(32) Nandiara	..	1	
	(33) Dirka	..	1	
	(34) Pandanna	..	1	
	(35) Rudhra	..	1	
2. Raghunathpore	(1) Chelyama	..	1	
	(2) Semra	..	1	
	(3) Golehero	..	2	
	(4) Beniasole	..	1	
	(5) Ghututore	..	1	
	(6) Aguihari	..	1	
	(7) Nutandih	..	1	
	(8) Baubehira	..	1	
	(9) Madhutati	..	1	
	(10) Chatormahul	..	1	
	(11) Gobrande	..	1	
	(12) Barda	..	1	
	(13) Saltore	..	1	
	(14) Joradih	..	1	
	(15) Poradih	..	1	
	(16) Moutore	..	1	
	(17) Nanduka	..	1	
	(18) Khajura	..	1	
	(19) Mahula	..	1	
	(20) Metalsaher	..	1	
	(21) Kashibera	..	1	
	(22) Nildih	..	1	
	(23) Sanka	..	1	
	(24) Beniasole	..	1	
	(25) Tulsibari	..	1	

Name of the police-station in the district of Purulia	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each.		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Name of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat- product
	(26) Nanduka	..	1		
	(27) Santaldih	..	1		
	(28) Chorpahari	.	1		
	(29) Ramkanali	.	1		
	(30) Ruktu	..	1		
	(31) Gosaidanga	..	1		
	(32) Dumut	.	1		
	(33) Mohanpura	..	1		
	(34) Sikratarh	..	1		
	(35) Babugram	.	1		
	(36) Ranghamati	.	1		
	(37) Go-Bugh	..	1		
	(38) Arrah	..	1		
23. Manbazar P. S. ..	(1) Banmahara	.	1		
	(2) Manbazar	..	4		
	(3) Mamro	..	1		
	(4) Taldabra	..	1		
	(5) Dighi	.	1		
	(6) Jitujuri	..	1		
	(7) Chopua	..	1		
	(8) Gobindapore	..	1		
	(9) Buribandh	..	1		
	(10) Nekra	..	1		
	(11) Gopalnagar	..	1		
	(12) Damdahi	..	1		
	(13) Parachali	..	1		
	(14) Kuda	..	1		
	(15) Barni	..	1		
	(16) Kumari	..	1		
	(17) Ankra	..	1		
	(18) Jabla	..	1		
	(19) Tusima	..	1		

Name of the police-station in the district of Purulia.	Names of the villages where M.R. Shops have been opened and No. of shops in each.		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Names of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat-product
4. Burabazar ..	(1) Barabazar ..	4			
	(2) Sindhri ..	1			
	(3) Beradah ..	1			
	(4) Bamondiha ..	1			
	(5) Murardih ..	1			
	(6) Ulda ..	1			
5. Meturia P. S.	(1) Saltore ..	3			
	(2) Deuli ..	1			
	(3) Bartoria ..	1			
	(4) Perhelis ..	2			
	(5) Ranibundh ..	1			
	(6) Bugbari ..	1			
	(7) Paharpore ..	1			
	(8) Neturia ..	1			
	(9) Inanpore ..	1			
	(10) Ranipore ..	2			
	(11) Gobindapore ..	1			
	(12) Bhamuria ..	1			
	(13) Haridah ..	1			
	(14) Gunara ..	1			
	(15) Raibundh ..	1			
	(16) Achkoda ..	1			
6. Saturi P.S. ..	(1) Kishtaporebazar ..	1			
	(2) Rambhatta ..	1			
	(3) Tarabari ..	1			
	(4) Machukunda ..	1			
	(5) Lalgarh ..	1			
	(6) Pachandapore ..	1			
	(7) Balitora ..	1			
	(8) Santuri ..	1			
	(9) Ghoramurgah ..	1			

Name of the police-station in the district of Purulia.	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Names of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat- product
	(10) Patharbund ..	1			
	(11) Kutaldih ..	1			
	(12) Bera ..	1			
	(13) Kandhbera ..	1			
	(14) Lediyan ..	1			
	(15) Dandahit ..	1			
7. Balarampore P.S.	(1) Salboni ..	1			
	(2) Nekra ..	1			
	(3) Kerua ..	1			
	(4) Bela ..	1			
	(5) Kana ..	1			
	(6) Tentlo ..	1			
	(7) Maldih ..	1			
	(8) Moti ..	1			
	(9) Kurmi ..	1			
	(10) Nam-sole ..	1			
	(11) Ghatberah ..	1			
8. Jhaida ..	(1) Tulin ..	2			
	(2) Begunkudor ..	1			
	(3) Jargo ..	1			
	(4) Nayahatu ..	1			
	(5) Ichhg ..	1			
	(6) Pat-Jhaida ..	1			
	(7) Hesla ..	1			
	(8) Murguma ..	1			
	(9) Mohanpore ..	1			
	(10) Iloo ..	1			
	(11) Chayodih ..	1			
	(12) Durgu ..	1			
	(13) Demu ..	1			
	(14) Bara-Rola ..	1			

Name of the police-station in the district of Purulia	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Names of the villages ;	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat- product
	(15) Dumur-Ghutu ..	1			
	(16) Nayadih ..	1			
	(17) Ukma ..	1			
9. Bundwan ..	(1) Bundwan ..	1			
	(2) Bahadurpore ..	1			
	(3) Latapara ..	1			
	(4) Chili ..	1			
10. Para ..	(1) Jhapra ..	1			
	(2) Parbahal ..	1			
	(3) Para ..	2			
	(4) Dubra ..	2			
	(5) Anara ..	4			
	(6) Baghabandh ..	1			
	(7) Sankra ..	1			
	(8) Rugudih ..	1			
	(9) Malonchdih ..	1			
	(10) Bohara ..	1			
	(11) Surulia ..	1			
	(12) Charpotia ..	1			
	(13) Bhagadundh ..	1			
	(14) Kelahi ..	1			
	(15) Leponia ..	1			
	(16) Thakurdih ..	1			
	(17) Palmah ..	1			
	(18) Jabrah ..	1			
	(19) Fushrabadh ..	1			
	(20) Chalunia ..	1			
11. Puncha ..	(1) Puncha ..	2			
	(2) Napara ..				
	(3) Baghabandh ..				
	(4) Hariarpore ..	1			

Name of the police-station in the district of Purulia.	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Names of the villages ;	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat-product
	(5) Jumbad ..	1			
	(6) Bagda ..	3			
	(7) Goladih ..	1			
	(8) Matha ..	1			
	(9) Kuruktopa ..	1			
	(10) Palma ..	1			
	(11) Noagarh ..	1			
	(12) Panipathar ..	1			
	(13) Konapara ..	1			
	(14) Kanora ..	1			
	(15) Parui ..	1			
	(16) Gholkhur ..	1			
12. Hura ..	(1) Hura ..	2			
	(2) Bishpura ..	1			
	(3) Ladhurkahi ..	2			
	(4) Chaltah ..	1			
	(5) Keshargarh ..	1			
	(6) Kalabani ..	1			
	(7) Magoria ..	1			
	(8) Lokhara ..	1			
	(9) Jogadih ..	1			
	(10) Bakhandi ..	1			
	(11) Hijuli ..	1			
	(12) Lakshmanpore ..	1			
	(13) Dhabani ..	1			
	(14) Jojodih ..	1			
	(15) Bathandih ..	1			
	(16) Dhabani ..	1			
	(17) Khairi-pindhra ..	1			
	(18) Baragram ..	1			
	(19) Parashibona ..	1			

Name of the police-station in the district of Purulia	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Names of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat-product
	(20) Alakdih ..	2			
	(21) Rakhara ..	1			
	(22) Chatumadarh ..	1			
	(23) Palma ..	1			
	(24) Jambadh ..	1			
	(25) Kulgora ..	1			
	(26) Arjunjora ..	1			
13. Bughmundi ..	(1) Bughmundi ..	2			
	(2) Barudih ..	1			
	(3) Sindri ..	1			
	(4) Sulaha ..	1			
	(5) Korang ..	1			
	(6) Nidhiatour ..	1			
	(7) Tunturi ..	1			
	(8) Kalimati ..	1			
	(9) Rerangtarn ..	1			
	(10) Madla ..	1			
	(11) Bidrih ..	1			
	(12) Matha ..	1			
	(13) Gordhudih ..	1			
14. Joyppore ..	(1) Garjoyppore ..	2			
	(2) Patamjuri ..	1			
	(3) Rapo ..	1			
	(4) Guja ..	1			
	(5) Pratappore ..	1			
	(6) Bhaduri ..	1			
15. Araha ..	(1) Araha ..	1			
	(2) Palpal ..	1			
	(3) Satra ..	1			
	(4) Thakur-Sulaha ..	1			

Name of the police-station in the district of Purulia	Names of the villages where M. R. Shops have been opened and No. of shops in each		Foodgrains distributed in 1963-64 (in quintals)		
	Name of the villages	No. of the shops as on 15-8-64	Rice	Wheat	Wheat-product
	(6) Heshla ..	1			
	(7) Selaidahar ..	1			
	(8) Baidih ..	1			
	(9) Panrahkidi ..	1			
	(10) Paturia ..	1			
	(11) Sirkabad ..	1			
	(12) Rangamati ..	1			
	(13) Puyara ..	1			
6. Kashipore P.S. ...	(1) Adra ..	6			
	(2) Gourandih ..	2			
	(3) Sonathali ..	2			
	(4) Nutangram ..	2			
	(5) Panchkoteran ..	2			
	(6) Biahpuria ..	2			
	(7) Manihara ..	1			
	(8) Indrabail ..	1			

Malior Bundh in Harishohandrapore police-station, Malda

633. (Admitted question No. 1381.)

জাঃ সোলোমন রাজদালাঃ সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানায় মালিওর বাঁধের উত্তর এলাকায় যে বন্যা হইয়াছে তাহার জলনিকাশের কোন পথ নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে কয়েকটি স্থানে মালিওর বাঁধ সমায়িকভাবে কাটিয়া বন্যার জলনিকাশের ব্যবস্থা করার এবং প্লাইউশ গেটগুলির নির্মাণের ব্যবস্থা করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Arrival of Refugees in Sadar and Ranaghat subdivision, Nadia**634.** (Admitted question No. 1401.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: উম্বাসতু, ঠাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় গত পূর্ব পাকিস্তানের দাওয়া-হাঙ্গামার পর মোট কত উম্বাসতু আগ্রস্র নিয়েছেন সদর ও রানাঘাট মহকুমায়;
- (খ) এর মধ্যে উম্বাসতু মৎস্যজীবীর সংখ্যা কত;
- (গ) নদীয়া জেলার কোতয়ালী থানার ভান্ডারখোলা তারকদাসপুর জাতাগ্রামে যে উম্বাসতু মৎস্যজীবী আগ্রস্র নিয়েছেন তাদের সরকারের নদীয়া জেলা মৎস্য দপ্তর থেকে এ পর্যন্ত কোন সাহায্য দেওয়া হয়েছে কিনা এবং না হয়ে থাকলে তার কারণ কি; এবং
- (ঘ) উম্বাসতু মৎস্যজীবীদের আর্টিজান লোন দান করে তাদের পুনর্বাসন ও মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১,১১,৬১৬ জন।

(খ) যে সকল উম্বাসতু পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পুনর্বাসন গ্রহণ করিতে স্বীকার করিয়াছেন ভারত সরকার তাহাদের জন্য সাহায্য দান করিতে সম্মত আছেন; কিন্তু বাহারা পশ্চিমবঙ্গে রহিয়া যাইতেছেন তাহাদের জন্য সরকারী সাহায্যের কোনও বন্দোবস্ত না থাকায় মৎস্যজীবী পরিবারের সংখ্যা কত তাহা নির্ধারণ করিবার প্রয়োজন হয় নই এবং সরকার এই সম্পর্কে কোনও সংবাদ সংগ্রহ করেন নাই।

(গ) জেলা মৎস্য দপ্তরের নিকট কেহই প্রস্তাব পেশ করেন নাই বলিয়া সাহায্য দিবার কোন প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) ভারত সরকারের অনুমোদিত এতদ্জাতীয় কোন পরিকল্পনা নাই।

Anchal Panchayats in 24-Parganas district**635.** (Admitted question No. 1440.)

শ্রীজনতরুণ বৈদ্য: স্বায়ংস্বাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চব্বিশপরগনা জেলায় কতগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এবং তাহাদের নাম কি; এবং
- (খ) প্রতিটি অঞ্চলের পৃথক পৃথক পরিমাণ এরিয়া ও লোকসংখ্যা কত?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayat Branch):

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে। পাওয়া গেলেই বিস্তৃত বিবরণ বিধান সভার পাঠ্যোক্ত হইবে।

Asansol Planning Organisation**636.** (Admitted question No. 1477.)

শ্রীবিজয় পাল: উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল মহকুমার শিল্পাঞ্চলের উন্নয়নের জন্য সংস্থা আসানসোল প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন (এ পি ও) নামে গঠিত হইয়াছে তাহার কাজ কতদূর অগ্রসর হইতেছে;
- (খ) এই সংস্থাটি কিভাবে ও কাহাদের লইয়া গঠিত হইয়াছে; এবং
- (গ) এই সংস্থা অর্থাৎ এ পি ও-র মূল উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য কি?

The Minister for Development and Planning:

(ক) এ পর্যন্ত এই সংস্থা উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়নের কার্যে অগ্রসর হইতে পারে নাই কারণ ইহার টেকনিক্যাল ও স্পেসিয়ালিস্ট পদসমূহে নিয়োগের কার্য এখনও চলিতেছে। তবে উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়নের জন্য প্রয়োজনীয় মূল জরীপ ও তথ্য সংগ্রহের কার্য আরম্ভ হইয়াছে। আশা করা যায় বর্তমান মাসের মধ্যে এই সংস্থার অধিকাংশ কর্মী নিয়োগের কাজ সম্পূর্ণ হইবে ও ইহার পরিকল্পনা প্রণয়নের কার্য আরম্ভ হইবে।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকারের ২৮৭ জানুয়ারী ১৯৬৪ তারিখের ৬টিসিপি।৩এস-১।৬৪ নং রেজলিউশন অনুসারে এই সংস্থা গঠিত হইয়াছে। বর্তমান জিলার আসানসোলস্থিত অতিরিক্ত জিলা শাসক ইহার ডাইরেক্টর-ইন-চার্জ নিযুক্ত হইয়াছেন। রাজ্য সরকার তাহাদের নোটিফিকেশন নং টিসিপি।৬৭৭৭।১সি।-১২।৬৪, ডেটেড ১৫-৭-৬৪ বলে এই সংস্থার জন্য একটি অ্যাডভাইসরি কাউন্সিল নিযুক্ত করিয়াছেন। রাজ্য সরকারের বিভিন্ন বিভাগের প্রতিনিধি, এতদঞ্চলের বিভিন্ন শিল্প সংস্থা, পৌর সংস্থা প্রভৃতির প্রতিনিধি লইয়া এই কাউন্সিল গঠিত হইয়াছে। এই কাউন্সিল-এর সদস্য সংখ্যা ২০।

(গ) পূর্বেক্ত রেজলিউশন-এর বিধিগত তপশীলের ১ম অনুচ্ছেদে এই সংস্থার উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য বর্ণিত হইয়াছে। ইহার কপি টেবিলে রক্ষিত হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (kha) and (ga) of unstarred question No. 636.

[To be substituted for the Resolution No. 6TGP/38-1/64, dated 28th January, 1964, appearing in the "Calcutta Gazette", dated 6th February, 1964, Part I, at page 285.]

GOVERNMENT OF WEST BENGAL**Department of Local Self-Government and Panchayats****RESOLUTION**

No. 6TGP/38-1/64. -28th January, 1964.—Whereas the Asansol-Chittaranjan-Durgapur Industrial, Mining and Urban Complex has been developing rapidly and has assumed great industrial and strategic importance;

And whereas at present this Complex is confronted with many problems relating to land-uses, housing, water supply, public health, transport and communication, civic amenities, etc., which require a multipurpose approach for their solution, and preparation of an integrated Master Plan for the development of this area in social, civic, economic and other aspects is considered essentials;

And whereas in the Third Five-Year Plan the Government of India have specifically named the Asansol-Chittaranjan-Durgapur Complex as an area where such a Master Plan should be prepared and further that the Government of India in the Ministry of Health have provided for assistance for the preparation of such a Master Plan;

And whereas it is considered expedient to establish an effective administrative organisation for practical and operational planning and thus ensure rapid and sound improvement of living conditions in this Complex;

Now, therefore, the Governor is pleased hereby to order as follows:

- (1) An organisation to be named as the Asansol Planning Organisation with a Director-in-charge, appointed by the State Government, be established with immediate effect, and it shall have jurisdiction over the area described in Schedule I.

- (2) The organisation shall function as a Directorate under the control of the Local Self-Government and Panchayats Department of the State Government.
 - (3) The headquarters of the Organisation shall be at Asansol.
 - (4) The objectives, duties and powers of the Organisation shall be as stated in Schedule II.
 - (5) The opening of an appropriate budget head to cover the expenses of the Organisation during the Third Five-Year Plan period be sanctioned, and such sums as the State Government may decide be placed at the disposal of the Organisation from time to time for meeting its expenditure.
 - (6) The Organisation be authorised to appoint such staff and incur such expenses, as may be necessary, out of its budget provision with the approval of the State Government in the Local Self-Government and Panchayats Department which may delegate such financial and other powers to the officers of the Organisation as it may consider desirable to ensure the speedy preparation of the Master Plan.
 - (7) The State Government may appoint an advisory body consisting of not more than 20 members including such representatives of local industries and local authorities and such other persons for such periods as it may deem fit with a view to assist and advise the Organisation.
2. The Governor is pleased to order further that this resolution be published in the "Calcutta Gazette" and copies thereof be sent to the Accountant-General, West Bengal, all departments of the State Government and others concerned.

SCHEDULE I

1. The jurisdiction of the Asansol Planning Organisation shall extend to the following areas, namely:

- (i) The whole of the Asansol subdivision in the district of Burdwan, provided that in respect of areas under the Durgapur Development Authority constituted under the Durgapur (Development and Control of Building Operations) Act, 1958, the Asansol Planning Organisation shall function in close collaboration with the said Authority; and
- (ii) such other areas in West Bengal as the State Government may determine from time to time.

SCHEDULE II

Objectives, duties and powers of the Asansol Planning Organisation

1. The Objectives of the Organisation are—

- (1-1) To secure and promote the development of the Asansol-Chittaranjan-Durgapur Industrial, Mining and Urban Complex according to plan.
- (1-2) To prepare a comprehensive development plan for the Complex, which plan shall be a programme and policy for the development of the area of parts thereof to secure the health, safety, convenience and welfare of the inhabitants of the area.
- (1-3) To prepare for solution of urgent problems such interim development plans as may be fitted in the comprehensive development plan.

- (1-4) To advise the State Government on the legislative, administrative and other steps necessary for the regulation and control of land-uses and other matters concerned with the preparation of the comprehensive plan.
- (1-5) To advise the State Government on the legislative, administrative, financial and other measures necessary to implement and enforce the interim and comprehensive development plans after their preparation.
- (1-6) To advise the State Government and other public authorities, agencies and organisations on such other matters as may be desired by the State Government from time to time.

2. The duties of the Organisation shall be as follows:

- (2-1) To prepare its annual budget in such form as may be prescribed by the State Government and to submit the same to the State Government for approval.
- (2-2) To keep and maintain proper accounts of money received and expended by it and publish an annual statement of accounts in the manner prescribed by the State Government.
- (2-3) To submit to the State Government such reports at such intervals as may be determined by the State Government and to publish an annual report embracing its activities.
- (2-4) To maintain close contact with the Calcutta Metropolitan Planning Organisation, the Durgapur Development Authority and such other authorities or organisations as may be determined by the State Government and to receive such advice and guidance as may be necessary to ensure regional approach to the Organisation's Planning activities.

3. The powers of the Organisation shall be as follows:

- (3-1) To conduct such civic, social, economic and other surveys and investigations as are required in the performance of its duties for which purpose it shall have appropriate access to information already available with the various organisations and departments of the Government.
- (3-2) To create, with the approval of the State Government, posts for such periods and on such pay scales and/or allowances and on such terms and conditions as may be considered necessary from time to time for the proper performance of its work and make appointments thereto.
- (3-3) To exercise disciplinary control over its employees in the manner determined by the State Government and to demand security from its employees in such cases and of such amounts as the Organisation may think fit.
- (3-4) To administer and disburse the funds placed at its disposal in manner to be prescribed by the State Government to secure the objectives for which the Organisation is constituted.
- (3-5) To receive, with approval of the State Government, funds from Government and other sources, domestic or international, public or private.
- (3-6) To enter into such negotiations and contracts, rescind and vary them, as may be deemed necessary or expedient for the proper discharge of its duties and as are consistent with its objectives.

- (3-7) A cash imprest account not exceeding Rs. 3,000.00 may be opened and operated through the State Bank of India, Asansol, by the Director of the Asansol Planning Organisation.
- (3-8) To receive the plans of other public agencies, authorities and organisations and after due consultation with them revise and amend their plans, if necessary, in order to ensure an integrated effect and efficient utilisation of resources within its jurisdiction and, for this purpose, to appoint Co-ordinating or Special Committees and invest them with such powers as may be necessary.
- (3-9) To do such other things as may be necessary and proper in order to achieve its objectives.

4. The powers of the Director shall be as follows:

- (4-1) The Director of the Organisation and/or such other officer as may be determined by the State Government shall sign bills, receipts, acceptances, endorsements and charges and all documents on behalf of the Organisation.
- (4-2) The Director shall have power to create temporary posts and appoint temporary staff with pay scales not exceeding Rs. 300.00 per month for a maximum period of three months at a time in anticipation of the approval of the State Government.
- (4-3) The Director may sanction writing off of irrecoverable value not exceeding Rs. 1,000.00 of stores or money lost by theft, fraud, negligence or other causes and of losses of revenue, irrecoverable loans and advances and to sanction remission of and abandonment of claims in this regard as may be necessary.
- (4-4) The Director may grant such advances and/or allowances including travelling allowances as may be deemed proper to its employees and others in connection with the affairs of the Organisation and to determine who shall be the Controlling Officer for such advances and allowances.

By order of the Governor,
A. K. DATTA, Jt. Secy.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Development and Planning (T. and C. P.) Department

1 Garstin Place, Calcutta-1

No. TCP/1456/S-1/64

Calcutta, the 21st March, 1964.

RESOLUTION

The Governor is pleased to make the following amendment to Resolution No. 6/TCP/3S-1/64, dated the 28th January, 1964, establishing the Asansol Planning Organisation, which was published at pages 482-483 of the "Calcutta Gazette," dated the February 20, 1964.

In paragraphs (2) and (6) of the Resolution substitute the words "Local Self-Government and Panchayats Department" by the words "Development and Planning (Town and Country Planning) Department".

The Governor is pleased to order further that the amendment be published in the "Calcutta Gazette" and copies thereof be sent to the Accountant-General, West Bengal, all Departments of the State Government and others concerned.

By order of the Governor,

S. B. RAY,

Commissioner, Town & Country Planning and
Secretary (Ex-officio), Development and
Planning Department.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Development and Planning (T. and C. P.) Department

1 Carstin Place, Calcutta-1

No. T & CP/6777/1C-12/64

Dated the 15th July, 1964.

NOTIFICATION

In pursuance of the Government of West Bengal, Department of Local Self-Government and Panchayats, Resolution No. 6TCP/3S-1/64, dated the 28th January, 1964, establishing the Asansol Planning Organisation, as subsequently amended, the Governor is pleased hereby to appoint, for a period of two years, an advisory body to be named as the Asansol Planning Advisory Council consisting of the following members with a view to assist and advise the said Organisation in the preparation of an integrated Master Plan for the Asansol-Chittaranjan-Durgapur Industrial, Mining and Urban Complex in order to secure and promote its development according to plan.

Members

1. Shri A. Niyogi, I.A.S., Chairman, Durgapur Development Authority—Chairman.
2. Mr. John McCracken, O.B.E., Director and General Manager, Indian Iron and Steel Co. Ltd., Burnpur—Vice-Chairman.
3. Commissioner, Town and Country Planning, Government of West Bengal.
4. Senior Planner, Regional Planning Wing, Calcutta Metropolitan Planning Organisation.
5. District Magistrate, Burdwan.
6. General Manager, Chittaranjan Locomotive Works.
7. A nominee of the Joint Working Committee of the Indian Mining Association, Indian Mining Federation and Indian Colliery Owner's Association, Calcutta.
8. Shri C. S. Chandrasekhar, Town Planner, Town and Country Planning Organisation, Government of India.

9. Coal Mines Labour Welfare Commissioner, Dhanbad.
10. Vice-Chairman, Asansol Mines Board of Health.
11. Chief Engineer (Civil), Damodar Valley Corporation, Maithon.
12. Chief Engineer, Housing Directorate, Government of West Bengal.
13. Divisional Superintendent, Eastern Railway, Asansol.
14. General Manager, Indian Standard Wagon Co. Ltd., Burnpur.
15. Managing Director, Sen-Raleigh Industries Ltd., Kanyapur.
16. Administrator, Asansol Municipality.
17. Administrator, Raniganj Municipality.
18. Shri D. D. Mondal, M.L.C.
19. Dr. G. R. Mitra, M.L.A.
20. Director, Asansol Planning Organisation—Secretary.

By order of the Governor,
S. B. RAY,

Commissioner, Town and Country Planning
and Secretary (Ex-officio), Development
and Planning (T. and C.P.) Department.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the closure of Begonia Colliery—called attention by Shri Kashi Kanta Maitra.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, I beg to make the following statement.

The Industrial disputes in the coal mines are dealt with by the Ministry of Labour and Employment, Government of India. The State Government, however, have ascertained from the Regional Labour Commissioner, Government of India, that the management of Begonia Colliery served a retrenchment notice on 1st June, 1964, for all the 725 workmen of the above colliery effective from 1st July, 1964. The Colliery Mazdoor Congress raised a dispute before the Conciliation Officer, Asansol, challenging the action of the management. The Conciliation Officer, Government of India, Asansol, took up the matter for conciliation. During the conciliation proceedings the management stated that due to sudden fall of coal and unsafe working condition in the mine they had decided to close the mine from 1st July, 1964. As no amicable settlement could be arrived at during the conciliation proceedings, the Ministry of Labour and Employment, Government of India, have referred the case for adjudication to the Industrial Tribunal, Calcutta, on 7th July, 1964. The issues for adjudication are—

- (1) whether the management of Begonia Colliery of Messrs. Oriental Coal Co. Ltd., was justified in closing down the colliery with effect from 1st July, 1964? If so, what amount of retrenchment compensation is each workman entitled to get?
- (2) in case if the closure of the colliery is found to have been unjustified, to what relief the workmen concerned are entitled?

The Company is liable to pay about 11 lakhs of rupees on account of rent, royalty and interest. The State Government have started cases in the beginning of 1964 under the Public Demands Recovery Act for recovery of the dues and the Certificate Officer has collected Rs. 1,35,000 up to July last.

The reason for the accumulation of arrears is that in 1957 the Coal Mining Industry in West Bengal filed suits in the High Court challenging the right of the State Government to realise rent and royalty from the lessees under the West Bengal Estates Acquisition Act which came into force on the 15th April, 1955. The High Court decided the case in November, 1960, and appeals and cross-appeals have been filed both by the Government and the Coal Mining Industry. These cases are pending at present. As the High Court had issued an injunction against the State Government, no steps could be taken by the Government for realisation of rents and royalty. After the disposal of the cases by the High Court the State Government proceeded to realise rents and royalty from the Begonia Colliery. As the Company did not co-operate with the authorities in the matter of assessment of royalty on the basis of coal raisings and despatches and the law does not authorise Government to compel production of documents, the Government had difficulties in assessing the dues of the Company before starting the Certificate cases in 1964. The District authorities have been alerted to safeguard the interest of the Government by ensuring that no machinery or equipment is removed without previous permission of the authorities.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, may we get a copy of the statement?

Mr. Speaker: A copy will be given.

I have received five notices of calling attention:

1. Atrocities of Pakistani nationals in the border areas of Nadia district—from Shri Ananga Mohan Das.
2. Large-scale pest attack on the standing aman crop in West Bengal—from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Mahananda Haldar, Shri Mono Ranjan Baksy, Dr. Radhakrishna Singha, Shri L. R. Josse and Shri Deo Prakash Rai.
3. Proposed strike of Secondary teachers on the 15th September, 1964—from Shri Somnath Lahiri.
4. Scarcity of X-Ray films in hospitals—from Shri Narayan Choubey.
5. Relief measures in Contai Subdivision—from Shri Sudhir Chandra Das.

I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray and others on the subject of large-scale pest attack on the standing aman crop in West Bengal.

The Hon'ble Minister-in-charge may make the statement today or give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, with reference to the calling attention notice by the honourable members, Shri Birendra Narayan Ray, Shri Bejoy Kumar Banerjee and others on the pest attack on rice in the districts of Burdwan, Midnapore and Birbhum I beg to make the following statement:

In Burdwan district considerable areas under paddy in Mongalkot, Katwa, Ghuskara, and Manteswar Blocks were attacked by rice hispa. The extension staff promptly detected the attack and brought the same to the notice of the District Magistrate who declared the areas as epidemic and arranged for free distribution of B. H. C. 10 per cent. dust for controlling this attack. The number of hand and power operated dusters were augmented with supplies from Headquarters. The entire field staff and the plant protection personnel of the range have been mobilised to counteract this pest attack. Reports so far received indicate that in Mongalkot Block about 2,000 acres of aman paddy have been affected by Rice Hispa. The affected areas are Kaichar Anchal, part of Mongalkot and Khirogram Anchals. In Katwa about 2,000 acres of aman paddy were affected by Rice Hispa. The exact extent of incidence of attack in Monteswar Block and Ghuskara Block has not been reported by the Project Executive Officer. The attack in all the areas has been controlled.

Reports about Rice Hispa attack in paddy fields were received from Egra Block I and Block II and Contai Block I of Midnapore district. The D.D.A. Western Range and the Assistant Plant Protection Officer visited the area on the 27th August, 1964 and mobilised the plant protection personnel and the field officers to counteract the menace. Besides the stock of B.H.C. 10 per cent. in the district, additional 20 M. tonnes have been rushed. 30 additional hand duster and power operated dusters were also rushed to the affected areas to counteract the menace. In view of the epidemic condition free distribution of pesticides has been ordered.

There is no report of such an attack from Birbhum.

From above it will appear that timely action had been taken in all the reported cases. The attack has been effectively tackled.

[2—2.10 p.m.]

Reply from Shrimati Indira Gandhi to the Message of Condolence

Mr. Speaker: Honourable members, I have received a message from Shrimati Indira Gandhi in reply to the Message of Condolence passed by this House on the passing away of Shri Jawaharlal Nehru. It reads as follows:

आपकी सम्बेदना तथा सहानुभूति के लिए मैं कृतज्ञ हूँ ।

Message

Secretary (Sj. P. Roy): Sir, I beg to report that a Message has been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th September, 1964, agreed to the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964, without any amendment.

Sir, I beg to lay the Message on the Table.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে পণ্ডারের ডিপার্টমেন্ট-এর মন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রীর নিকট একটি কথা বলতে চাই। আমরা এম এল এ এবং এম পি যারা আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বর হিসেবে আছি সেই আঞ্চলিক পরিষদের ইলেকশন হয়ে গেছে এবং অনেক জায়গায় হচ্ছে। কিন্তু সেখানে যে ফাস্ট মিটিং হবে বা হচ্ছে তাতে আমরা যাতে পার্টিসিপেট করতে পারি তার কোন ব্যবস্থা দেখাচ্ছি না। এদিকে আসে-বলী চলছে আর অন্যদিকে অনেক জায়গায় আঞ্চলিক পরিষদের ফাস্ট মিটিং কল করা হচ্ছে। এর ফলে আমরা সাফল্য করছি, কারণ ওয়ান সাতেন্ট কন্সট্রাক্ট টু মাস্টার্স অ্যাট এ টাইম। এরকম ব্যবস্থা যদি হয় তাহলে তো আমাদের একটা ছেড়ে যেতে হয়—অর্থাৎ আমরা আসেম্বলী করব আবার ওখানেও যাব সেটা তো হয় না। কাজেই আমি বলতে চাই এবং বিশেষ করে মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই যে, আপনারা আপনারা অফিসারদের এইভাবে ডাইরেক্ট করুন যে আসেম্বলী পরিষদের পর যেন ফাস্ট মিটিং করা হয়। আর যদি কাজেই হয় তাহলে জগন্নাথস্বামী এককম অ্যারেঞ্জমেন্ট করুন যাতে এই বিজনেস্ সাসপেন্ডেড হয়। তা না হলে আমরা তো ডিবার্জ হয়ে যাই।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এখানে দু'টি সন্ধান প্রতি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ঠাইলেন্দ্রনাথ বড়ুয়া নামে একজন লোক ২৯ নম্বর মন্টু দে লেন, কলিকাতা-১২, এই ঠিকানায় থাকে এবং গত ৪ঠা সেপ্টেম্বর তার প্রস্রাব বন্ধ হয়ে যাওয়ায় তাকে মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হয়। তাকে ঐদিন বেলা ১১টার সময় হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হয় এবং বেলা ২টা পর্যন্ত সেখানে অপেক্ষা করা সত্ত্বেও ইমারজেন্সী ওয়ার্ড তার কোন ব্যবস্থা ফলে না। তারপর সেই ভদ্রলোক নীলরতন সরকার হাসপাতালে গিয়ে ভর্তি হোল এবং সেখানে অপারেশন হোল। মেডিকেল কলেজে এই অবস্থা কেন হোল তার প্রতি আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, সেন্সিটাইভ এজেন্ডা, এয়ার ইন্ডিয়া.....

মি: স্পীকার: একটি ম্যাটার-এ একজন সদস্য বললেই ভাল হয়। দেয়ার স্কেল নট বি দি প্রাকটিস্ ব্যাট ওয়ান মেম্বর স্কেল টেক আপ মোর দ্যান ওয়ান ম্যাটার।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী এবং শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বসুমতী কাগজে একটা সংবাদ বেরিয়েছিল যে, মেদিনীপুর জেলার স্পেশাল কেডার শিক্ষকরা ভাল সার্টিফিকেট দিয়ে আপয়েন্টমেন্ট পেয়েছিল এবং মেদিনীপুর ও পশ্চিমবঙ্গের এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট সেটা ধরার পর কংগ্রেস পক্ষ থেকে চাপ দেবার ফলে সেটা থামাচাপা পড়ে যায়। আমি মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি এটা যেন না করা হয়।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্যার, দিল্লীর একটা সাম্প্রতিক অবজার্ভার বাংলা দেশের মেয়েদের সম্বন্ধে একটা কুৎসপূর্ণ আর্টিকল লিখেছে, যার উপর বিভিন্ন সংবাদপত্র এডিটরিয়েল লিখেছে এবং এখন যেভাবে এজিটেশন হচ্ছে তাতে আমার মনে হয় এখনি যদি সরকার পক্ষ থেকে কোন কিছু না করা যায় তাহলে পরে বিপ্লী অবস্থার সৃষ্টি হতে পারে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার স্মরণ থাকতে পারে যে গত ১০ই আগস্ট তারিখে এই বিধান সভায় শ্রী জে এল কুম্ভুর একটা চিঠির উল্লেখ করেছিলেন এবং সেটাতে ছিল এই বিধানসভার সেক্রেটারিয়েটের স্টাফদের ওভার টাইম অ্যালাউন্সমেন্ট নিয়ে প্রস্তুতাবরণ ব্যাপার, আমি এখানে যখন এই চিঠির উল্লেখ করছিলাম আমি বলেছিলাম যে এটা এই হাউসের পক্ষে অবমাননাকর এবং তার উত্তরে মাননীয় ভোয়াতিবাবু মহাশয় বলেছিলেন যে
It was contempt of the House.

আমি এই অনুরোধ জানিয়েছিলাম যে এটা যেন প্রিজলেক্স কমিটিতে দেওয়া হয়। আর একজন সদস্য শ্রীসম্মার্থশঙ্কর রায় তিনি আমাকে সমর্থন করে বলেছিলেন যেহেতু একটা কমিটি ১৯৬২ সালে মনোনীত করেছিলেন যার নাম দিয়েছেন স্টেটাস্ কমিটি, সেজন্য এটা যেন সেই কমিটিতে পাঠান হয়। আপনি সেদিন হাউস বলেছিলেন যে এটা স্টেটাস্ কমিটিতে পাঠান হবে এবং

কমিটি ডাকা হবে, এর মধ্যে নোটিশও পেরেছিলাম যে কমিটি ডাকা হবে। কিন্তু পরবর্তীকালে ইনফর্মড হলাম যে এটা ক্যানসেল হয়ে গেছে। যেহেতু এই প্রস্তাব আপনার কাছ থেকে এসেছে সেজন্য এর গুরুত্ব সর্বাধিক। আপনার বোধ হয় এটা জানা আছে যে মাননীয় সদস্য শৈলবাণু মন্ডল মহাশয় এই হাউসে অ্যাসিস্টেন্স দিয়েছিলেন অ্যাড-হক কমিটি করেছিলেন, এই হাউসে প্রস্তাব এসেছে, ১৩ তারিখে আলোচনা হয়েছে, আপনি একটা সিদ্ধান্ত নিয়েছেন, এই সেশন চলাকালীন ওভার টাইম অ্যালাউয়েন্স-এর ব্যাপার নিয়ে চিঠি এসেছে, কমিটিকে নির্দেশ দিয়েছেন এই নিয়ে আলোচনা হবে, আমি জানতে চাই কি স্টেজে প্রপোজালটা রয়েছে এটার সমাধান হবে কি?

মিঃ স্পীকার: মিঃ মৈত্র, যেদিন কমিটি ডাকা হয়েছিল সেদিন বিশেষ কোন কারণে কোন অসুবিধাবশতঃ হয় নি। কমিটি হলে চিঠি দেওয়া হবে। কমিটি বসলে জানাবো।

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: এই সেশনের মধ্যে যাতে হতে পারে সে রকম সম্ভব কি না?

মিঃ স্পীকার: এই সেশনের মধ্যে যদি সেটা হয় নিশ্চয়ই জানাবো।

শ্রীজ্যোতি বসু: কিছুদিন আগে প্রাইস ফিক্সেশন কমিটি যে রিপোর্ট সরকারের কাছে দিয়েছে সেটার কপি আমরা চেয়েছিলাম, শ্রীশৈল মুখার্জি মহাশয় বলেছিলেন যে এটা খুব বড় রিপোর্ট, সেজন্য ওটাকে ছোট করে সামারাইজ করে দিতে চেষ্টা করা হচ্ছে। এটাই আমি শুনতে-শৈলবাণু, এখন কতদূর সামারাইজ করা হয়েছে সেটা জানি না। এখন শুনছি যে সামারী রিপোর্ট ঠিক দেওয়া হবে না। যদি দিতে হয় এই সেশনের মধ্যে তাহলে রেকমেন্ডেশন যোগুলি দেওয়া আছে তাই দেওয়া হবে। তাহলে তো তা না দেওয়াই ভাল। শ্রী শ্রী রেকমেন্ডেশন পেলে কিসের থেকে সেই রেকমেন্ডেশন হল, কি ঘটনা, কি যুক্তি, কিসের উপর ভিত্তি করে তাঁরা একথা বলছেন এগুলি জানতে না পারলে, আপনি বুঝতে পারছেন, শ্রী শ্রী রিপোর্ট পাড়ে আমাদের খুব লাভ হবে না। আর এত গুরুত্বপূর্ণ রিপোর্ট একটা কমিটি দিলেন কিভাবে কখন আমাদের দেবেন এগুলি জানতে পারলে আমাদের ভাল হত। এখন উত্তর দিলেন আসেমবলী চলছে, হয়ত এই মাসের শেষ অবধি চলবে, আমরা কি এবার রিপোর্ট পাব? অথচ আপনি জানেন সরকার পক্ষ থেকেই বলছেন জানুয়ারী মাসে স্টেট ট্রোভং হবে, নানা কথা তাঁরা বলছেন, কন্সট্রোল ইত্যাদি অনেক কিছুই তাঁরা করবেন কেন্দ্রে এবং এখানে, অথচ রিপোর্টটা আমরা দেখলাম না যেটা এত পয়সা খরচ করে দেওয়া হল। উপকার কি হবে আমাদের জানিয়ে দেবেন।

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: প্রাইস ফিক্সেশন কমিটির যে রিপোর্ট তা বিরাট, শ্রী শ্রী রেকমেন্ডেশন নয়, সমস্ত জিনিসটা সামারাইজ করছি, তার নাম হচ্ছে কনক্লুশন অফ রেকমেন্ডেশন, সেটা দিব্য প্রতীতি দিয়েছি, কেন সেটা এখনও হয় নি, নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করবো।

Shri Kashi Kanta Maitra:

...

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি যদি অনুমতি দেন তাহলে একটা প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলতে পারি। প্রিভিলেজের প্রশ্নটা হচ্ছে গত কাল মাননীয় সদস্য শ্রীশম্ভু ঘোষ মহাশয় একটা প্রশ্ন করেছেন এবং সেটা বোধ হয় গতকালের প্রথম প্রশ্ন ছিল, স্টার্ড কন্সলেশন ছিল, ন্যায্যমূল্যের দোকানে সরকার যে চাল দিচ্ছেন সেই বিভিন্ন শ্রেণীর চালের দাম সম্বন্ধে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জবাব দিয়েছেন অ্যারোমেটিক রাইস সুগান্ধি চাল তার কোন দাম তাঁরা ফিক্স করেন নি। সেই অ্যারোমেটিক রাইস ডেরাডুন থেকে যেটাকে বাসমতি বলে চালান হয়েছে, ২ হাজার টন না কত পেরে-ছিলেন সেটা ওরা কলকাতা এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় ৮৬ নয়া পয়সায় বিক্রি করছেন। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে স্টেটমেন্ট গতকাল এই হাউসে করেছেন সেটা ঠিক নয়, এই হচ্ছে বক্তব্য। প্রিভিলেজ হচ্ছে আমরা জানি রাইস ডিলাস অ্যাসোসিয়েশন থেকে ওর দস্তরের সঙ্গে আলোচনা হয়েছিল এবং সেখানে বাংলাদেশের যারা রাইস ডিলাস তাঁরা চেয়েছিল অ্যারোমেটিক রাইসটাকে এর আওতার বাইরে রাখতে অর্থাৎ যেন কোন ফিক্সেশনের মধ্যে এটাকে না রাখা হয় এবং সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মুখ্যমন্ত্রী কিছুতেই রাজী হন নি, তিনি বলে দিচ্ছে অ্যারোমেটিক রাইসের দাম ৮০ নয়া পয়সা।

Mr. Speaker:

আপনার প্রিভিলেজটা কোথায়?

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমার প্রিভিলেজ হচ্ছে উনি মুখ্যমন্ত্রী-খাদ্যমন্ত্রী হিসাবে এই হাউসে বলেছেন এয়ারোমেটিক রাইসের দাম বাঁধা হয় নি এবং সেজন্য ন্যায্যমূল্যের দোকানে যেটা ৮৬ নয়া পরসার দেওয়া হচ্ছে এজন্য দেওয়া হচ্ছে যে সেটা সরকার নির্ধারিত দামের মধ্যে ছিল না। কিন্তু আমি বলছি মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই জানেন তাঁরই সরকার যে দাম বেঁধে দিয়েছেন তাতে আরোমেটিক রাইস ওর আওতার মধ্যে রেখেছেন এবং সুগন্ধি চালের দাম ৮০ নয়া পরসার বেশী হবে না। অতএব তাঁর স্টেটমেন্টের মধ্যে আমার মনে হচ্ছে একটা বৈষম্য দেখা যাচ্ছে ৮০ নয়া পরসার এবং ৮৬ নয়া পরসার।

Mr. Speaker: There is no question of privilege in it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের সরকার যে চাল বিক্রি করবেন অন্যান্য জায়গা থেকে কিনে তার আমরা কোন দাম বাঁধিনি। গভর্নমেন্ট যে চাল কিনবেন অন্যান্য জায়গা থেকে যে কোন দামে ইচ্ছা বিক্রি করতে পারেন।

GOVERNMENT BILL

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সেদিন আমি এই বিল প্রসঙ্গে মাননীয় মন্ত্রী শ্রী শ্রী মুখ্যমন্ত্রীকে অনেকগুলি প্রশ্ন করেছিলাম, শুধু আমি কেন, বহু বিরোধী পক্ষের সদস্য তাঁকে বহু প্রশ্ন করেছিলেন। কিন্তু গতকাল এবং দুই আগে যে আলোচনা হয়েছে তাতে শ্রীলবাবুর ভাবা শব্দে একটা তিনি মনে হয়েছে যে তিনি বিরোধী পক্ষের কোন কিছু গ্রহণ করতে রাজী নন। তাহলে বহু বিরোধীরা আমেন্ডমেন্ট দিয়েছিলেন, কিন্তু তিনি বলেছেন কোন সংশোধন গ্রহণ করতে পারবেন না। সুতরাং মিনিষ্টারের অ্যাটিচিউড হচ্ছে বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যুক্তিপূর্ণ কোন আমেন্ডমেন্ট এলেও সেটা তিনি গ্রহণ করতে পারবেন না। সংখ্যাগরিষ্ঠের জেরে তিনি আইন পাশ করাবেন এই হচ্ছে নীতি। সুতরাং সে দিক থেকে আমরা মনে করি শ্রীলবাবু যে স্ট্যান্ড নিয়েছেন সেটা খুব ভাল স্ট্যান্ড নয়। তিনি বলেন এটা গণতন্ত্রসম্মত সরকার। কিন্তু বিরোধীদের কোন সাজেসন অ্যাকসেপ্ট করবেন না এটা কিরকম গণতন্ত্র তা আমি বলি না। তাবপর গতকাল শ্রীলবাবু বলেছেন যে গরীবদের উপর ট্যাক্স হওয়া ভাল নয়, বড় লোকদের উপর ট্যাক্স হওয়া ভাল। কিন্তু উনি দেখিয়েছেন যে আমরা কিছু করার নেই। কিন্তু এই বিলে উনি তার পথ দেখাতে পারতেন। আপনি যদি বাস্তবিকই এটা মনে করেন যে গরীবের উপর বেশী ট্যাক্স হওয়া ভাল নয় বড়লোকদের উপর বেশী ট্যাক্স হওয়া ভাল তাহলে এই বিলের মধ্যে কেবলও তার কিছু রাখেন নি কেন? এই বিলের মধ্যে আমরা কোথাও দেখছি না যে আপনার সরকার কোন রকম চেষ্টা করছেন যাতে বড়লোকদের উপর বেশী ট্যাক্স বসে এবং গরীবরা যাতে ট্যাক্সের হাত থেকে রেহাই পায়। তার কোন চিন্তা নেই এই বিলে। কেন নেই স্টোর যদি একটা ভাবা দেন তাহলে আমরা সখী হব। কারণ, তিনি নিজেকে একথা স্বীকার করছেন, কালকে গণেশবাবুর ভাবা বলেছেন। কিন্তু তার কোন সদত্তর দিতে পারেন নি।

তারপরে তিনি আর একটা কথা বলেছেন সেটা খুব মহৎ বলে মনে হয়, সেটা হচ্ছে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা এম'লয়ার এবং সেই এম'লয়ার বলে তাঁদের কর্পোরেশনে কোন ইউনিয়ন না। অ্যাসোসিয়েশনে আমরা নিতে রাজী হই নি, অর্থাৎ বিলে তার কোন প্রতীকশন নেই। এটা আমি মনে করি গণতন্ত্রের উপর একটা মস্তবড় আঘাত। এই অ্যাসোসিয়েশন বা

কোন ইউনিয়নে তারা যে কোন যেতে পারবেন না তার কোন কারণ নেই। কোন কালচারাল অ্যাসোসিয়েশন যদি কর্পোরেশনের থাকে, ধরুন আজকে দুর্গাপুজো কমিটি হল, সেই কমিটিতে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা কেউ যেতে পারবেন না—এটা কোন নিয়মে? শৈলবাবু: এর তো কোন জবাব দেন নি যে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা এমপ্লয়ার, তাদের কোন কোন কমিটিতে যাবার অধিকার দিই নি। অবশ্য এই জিনিসটা উনি বলছেন গণতন্ত্রসম্মত, আমরা বলছি তা না, সেকথা বাদ দিলেও কর্পোরেশনের কালচারাল অ্যাসোসিয়েশনে বা দুর্গাপুজো কমিটিতে কর্পোরেশনের কাউন্সিলাররা যেতে পারবেন না এটা বেঁধে দিচ্ছেন কেন তা আমি বুঝতে পারছি না। আমি অনুরোধ করি শৈলবাবু, এদিকটা নজর দিন—এভাবে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের অধিকার কেন ক্ষুণ্ণ করছেন এর জবাব দেবেন আশা করি। তারপরে সবচেয়ে বাস্তবের ব্যাপার সেটা এই হাউসে অনেকেই বলেছেন বিরোধী সদস্যরা সেটা হচ্ছে প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন গ্রহণ করা। কোলকাতার একটা মসজিদ বড় অংশের নাগরিক এদের কর্পোরেশনে পাঠিয়েছেন, সেই নাগরিকদের তরফ থেকে যার নির্বাচিত হলেন তারা কেন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যেতে পারবেন না, এটা যে কোন যুক্তিবলে করেছেন জানি না, তিনি যে যুক্তি দিয়েছেন সেই যুক্তি আমাদের কাছে অবৈধ। যুক্তি, তাঁর যুক্তি আমরা গ্রহণ করতে পারি না, তাঁর যুক্তি যদি আমরা গ্রহণ করি তাহলে আমরা এটা মনে করবো যে কোলকাতার নাগরিকদের অধিক বকে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে, তাই এটা স্পষ্ট করে বলা দরকার আমাদের তরফ থেকে যে এটা খুব অসঙ্গত জিনিস করছেন, অগণতান্ত্রিক জিনিস করছেন, কে লকাতার নাগরিকদের একটা অংশকে কমিটি থেকে বাদ দেয়া, তাদের পাঠিঁ যা করছেন কর্পোরেশনে এবং এই আইনেও তার কোন রকম বাতস্থা করলেন না যাতে সেটা না করতে পারে, অর্থাৎ গায়ের জোরে, সংখ্যাধিক্যের জোরে এমন একটা জিনিস উনি করছেন যে নাগরিকদের একটা অংশকে কমিটিতে যেতে দেবেন না—এটা যে নিয়ম এই নিয়ম খুবই অসঙ্গত। তারপর উনি কালকে জবাবের সময় বললেন যে তারা কমিটিতে যেতে পারবেন কারণ আমরা কমিটির নাম্বার বাড়িয়ে দিয়েছি। সেদিন গণেশবাবু এটা দেখিয়েছেন যে ৮৪ জন কর্পোরেশনের কাউন্সিলার কমিটিতে ডিস্ট্রিক্ট উইন্ডেড হয়ে পারেন যদি সব কমিটিতে তারা নেন কিন্তু ১৬ জন কাউন্সিলারের কোন স্থান নেই কমিটিতে। যদি অবশ্য বিরোধীপক্ষকে নেন—সেই ১৬ জনের সম্মুখীন কি হবে তিনি সেটা দেখান নি। তাই এটা শৈলবাবুর কাছে জবাব চাচ্ছি—তিনি বললেন কমিটি কমিয়ে দিলেও নাম্বার বাড়িয়ে দেয়া হয়েছে এবং নাম্বার বাড়িয়ে দেয়ার দরুন সমস্ত কাউন্সিলাররা একটা না একটা কমিটিতে যেতে পারবেন কিন্তু হিসাব করে দেখা গেলে যে যেতে পারবেন না, তার একটা যুক্তি দেখাবেন আশা করি। তারপর আর একটা কথা, গতকাল এটা নিয়ে হাউসে সবাই বিরোধীদের তরফ থেকে বলছেন যে, কর্পোরেশনকে সাসপেন্ড করলে ইনডিফিনিট পিরিয়ডের জন্য করতে পারে, গভর্নমেন্ট যদি কর্পোরেশনকে সাসপেন্ড করেন কিম্বা বাতিল করেন তাহলে সেটা একটা টাইম পর্বত দেন নি যে ২/১ মাসের জন্য। বাংলা দেশের সবচেয়ে বড় প্রতিষ্ঠান ভারতবর্ষের সবচেয়ে বড় স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান ক্যালকাটা কর্পোরেশন তাকে উনি সাসপেন্ড করবেন, তার কোন টাইম লিমিট পর্যন্ত দেন নি, এমনভাবে রেখেছেন যে সরকারের ইচ্ছামাফিক যখন ইচ্ছা সেই সাসপেনশন অর্ডার তলে নেলেন। সতরাং এই সব জিনিসগুলি, সমস্ত বিলে এমন সমস্ত জিনিস আছে, যার শৈলবাবু, [২-২০—২-৩০ p.m.]

জবাবে কোন এক্সপ্লানেশন দিতে পারেন নি। এবং বিরোধী পক্ষ থেকে বহু জিনিস বলা হয়েছে দুঃখের বিষয় তিনি একটা সাসপেনশনও গ্রহণ করেন নি। এবং যেটা আমরা সবাই মিলে মনে করছি অগণতান্ত্রিক তিনি সেটা গণতান্ত্রিক বলে দেখিয়ে দিচ্ছেন। সতরাং আজকে শেষ সময় শৈলবাবুকে আবার অনুরোধ করছি তিনি এই পয়েন্টগুলি ভাবন এবং তিনি যা কবছেন সেটা কলকাতার নাগরিকদের পক্ষ যাবে না। তাদের গণতন্ত্রকে হরণ করার এই একটা আইন করছেন। তাই আমি আবার অনুরোধ করছি যে বিরোধী দলের যে সাসপেনশনগুলি সেইভাবে মডিফাই করে কতগুলি ব্যাপারে, সেই ট্যাক্স কিম্বা প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন কিম্বা কাউন্সিলাররা যাতে ইউনিয়নে যেতে পারে, সুশাসনের অস্তিত্ব একটা টাইম বেঁধে দিন, এই কতগুলি খুবই যুক্তিপূর্ণ জিনিস তিনি গ্রহণ করবেন। এই অনুরোধ করেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয়কুমার বানার্জী: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে এই ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল সেকেন্ড অ্যামেন্ডমেন্ট বিল শেষ পর্যন্ত এসে পৌঁছেছে। অনেক আলোচনা হল, গণতন্ত্রের যে

কথা আমরা শুনলাম মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে, গণতন্ত্র কি করে কার্যকরী করতে হয় তিনি ভালভাবেই আমাদের দেখালেন। গণতন্ত্র কার্যকরী করতে গিয়ে এইটুকুই দেখলাম, একথা আগেও বলেছি, প্রত্যেক আইন আনবার সময় বসে যে এই বিধান সভার বিরোধী দলের সদস্যদের যত যুক্তিপূর্ণ, সঙ্গত সংশোধনী প্রস্তাব বা অনুরোধ রাখা হয় গণতন্ত্রের নামে সে সমস্তই নাকচ করে দেওয়া হয়। এই গণতন্ত্র কার্যকরী করার যে উপায় সেটা দেখলাম হাস্যমুখে সেই সব সংশোধনী প্রস্তাবকে উপেক্ষা করা, তাচ্ছিল্যের সঙ্গে সেগুলিকে অগ্রাহ্য করা এই হল এই সভার মন্ত্রিমণ্ডলীর গণতন্ত্রকে কার্যকরী করার ব্যবস্থা। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে আইন এনেছেন, কর্পোরেশনের ভরাজীর্ণ পৌরসংস্থা নানা রোগে অক্রান্ত হয়ে অনেক দিন পরে ভুগছে, তিনি তার জন্য যে বটিকা তৈরী করেছেন সেই বটিকা আমার মনে হয় খেলে বা ব্যবহার করলে অগণিত নরনারী এই সহরের তাদের যে দুঃখ-দুর্দশার কোন উপশম হবে তার আশা নেই। তিনি যে একটি বড়ো ভুল পথ দিয়েছেন যে এই পৌরশাসন ব্যবস্থা থেকে আমাদের মানুষের দুর্ভোগ দূর করা যায় না এই কথা বলায় সন্দেহ নেই, এই সমস্ত কথা বলে কথা। তিনি বলেন জনসাধারণের স্বার্থে এটা বিল তিনি এনেছেন একথা একেবারেই সত্য নয়। জনসাধারণের স্বার্থে এই বিল আসে নি তা আগেই বলেছি, আজও বলেছি। জনসাধারণের কোন স্বার্থে অনুপ্রাণিত হয়ে এই বিল রচিত হয় নি, এই বিল রচিত হয়েছে কতগুলি বিশেষ নাগরিক, প্রভাবশালী নাগরিকদের স্বার্থে সংরক্ষণ ও সুবিধার জন্য। এই সরকারের আমলাতন্ত্রের মাধ্যমে কলকাতা কর্পোরেশনকে, ঐতিহাসিক কর্পোরেশনকে, একটি রাইটস' বিল্ডিংএর অধীনস্থ বিভাগে পরিণত করেছেন। আমি বলি এই বিল তিনি এতদিন মনে নি, ধারাবাহিকভাবে, আস্তে আস্তে পৌরশাসন ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠানের যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতাকে খর্ব করার জন্য ধীরে ধীরে অত্যন্ত চোঁটের সঙ্গে ব্যবস্থা করেছেন। আমি যে অভিযোগ তুলছি অর্থাৎ এখানে যে জনসাধারণের স্বার্থে এটা নয়, পৌরসভার মানুষের কল্যাণের স্বার্থে এটা নয়, তাড়াতাড়ি ক্ষমতা কলকাতা জনসাধারণের উন্নতি, যোগ্যতা এটা জনসাধারণের উন্নতি পায়। আমি জানি মন্ত্রী হিসাবে কলকাতার সংবাদপত্র, পত্রিকা প্রচার ও প্রকাশিত হবে। আমরা তুমি মন্ত্রী হিসাবে এটা কলকাতার সংবাদপত্র প্রচারিত এবং প্রকাশিত হবে। আমরা জানি আমাদের কথা প্রচারিত এবং প্রকাশিত হবে না। কিন্তু তা না হক তাহলেও এই সভায় আমি বলছি উনি কি ব্যবস্থা করেছেন যদি আমি একবার তার তালিকা দিই। আমার মনে হয় সামান্য বুদ্ধিসম্পন্ন মানুষ তার দোকবার দেয়ী হবে না, যে এই ব্যবস্থাতে কোন উন্নতি বর্তমান অবস্থা থেকে হতে পারে না। উনি করেছেন প্রথম অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার যাদের এখানে কর্পোরেশনএর যথেষ্ট ক্ষমতা ছিল অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার নেবার নির্দিষ্ট নাগরিকদের সহযোগিতা তাদের নেবার কমিটিতে, উনি সেখানে বলে দিলেন যে গভর্নমেন্ট তাদের মনোনীত করবে। কোন কারণে কার চাহিদাতে কার অভিযোগে এই কর্পোরেশনএর যে অধিকার ছিল সেই অধিকারকে তিনি খর্ব করেছেন। আর তিনি বলেন প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নবযুগের অবতারণা হবে। এই সব বড় বড় কথা আমরা বলি। ১৯৫১ আর্ট থেকে বিধানবাবু, এই ব্যবস্থা করেছিলেন অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বারদের ক্ষমতা দিতে হবে। তাই তিনি স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যে সমস্ত অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার হত তাদের তিনি ভোটাধিকার দিয়েছিলেন। কিন্তু শৈলবাবু তাঁর মনোনীত সরকারী যারা স্পেনিয়ালাইজড হক বা না হক তাদের সেখানে পঠানোর ব্যবস্থা করেছেন, আমাদের আশ্বাস নিচ্ছেন তাদের তো কোন ভোট থাকবে না, বিশেষজ্ঞ হিসাবে তাদের পাঠাচ্ছি। কেন তাদের মাথাব্যথা, কার অভিযোগে এই ব্যবস্থার পরিবর্তন করে জনসাধারণের উন্নতি কি রকমভাবে হবে? তার উত্তর আমি শৈলবাবুকে কাছ থেকে চাই। দ্বিতীয়তঃ উনি চেয়েছেন সরকারী কর্মচারীকে সরাসরিভাবে কর্পোরেশনএর কমিশনার নিযুক্ত করার যে ক্ষমতা, সেই ক্ষমতা পাব্লিক সার্ভিস কমিশনএর ছিল তিনি কেড়ে নিয়েছেন, কেড়ে নিয়ে সেই পাব্লিক সার্ভিস কমিশন ইচ্ছা করলে সরকার তাদের উপদেশ নিতে পারেন এইটুকু করে রেখেছেন। কিন্তু প্রথমেই আছে ম্যানেজটরী কন্সাল বলে বলা আছে যে গভর্নমেন্ট স্যাল অ্যাপয়েন্ট এখানকার গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টএব স্টেট অ্যাওয়ে টু দি কর্পোরেশন। আমি জিজ্ঞাসা করি কার স্বার্থে তিনি এটা করেছেন, যদি গভর্নমেন্টের কর্মচারীর দক্ষতার থাকে আমাদের এই দৈনন্দিন জীবনের এই সমস্যা সমাধান হত তাহলে আমি তাকে অভিনন্দন জানাতাম। এই গভর্নমেন্টএর সমস্ত কর্মচারীকে পৌর-প্রতিষ্ঠানে পাঠান হউক। কিন্তু আমরা দৈনন্দিন অভিজ্ঞতা থেকে জানি,

আজকে ত দেব যে কর্তব্য সেই কর্তব্য পালনে তারা অক্ষম, তারা অসমর্থ ও তারা তাদের কর্তব্য পালন করেন নি। সুতরাং আজকে সেই গভর্নমেন্টের নজীর দেখিয়ে তাদের আদর্শকে দেখিয়ে এই কথা বলার কোন মানে হয় না। আরও আমি বলেছিলাম যে, এই যে বিল সেই বিল মানুষের প্রতি অনাদর, মানুষের প্রতি অবিশ্বাস, জনসাধারণের প্রতি অবিশ্বাসের উপর ভিত্তিতে এই বিল রচিত হয়েছে। বলেছিলাম এই কারণে যে কর্পোরেশন যা গঠিত হবে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটধিকার ভিত্তিতে সেই কর্পোরেশনকে একটা কলমের খোঁচায় সমস্ত কর্পোরেশনকে তিনি সুপারসিড করতে পারেন। তিনি এমারজেন্সীর কথা বলেছেন, এমারজেন্সীর কথা মাসরা হাড়ে হাড়ে জানি, সে এমারজেন্সীর নামে স্বেপায় কত দিক হচ্ছে। সুতরাং আজকে সেই এমারজেন্সীর নামেও একটা নির্বাচিত সমস্ত প্রতিনিধিকে হেল কর্পোরেশনকে নিজ কেড়ে নেওয়া একটা গভর্নমেন্টের পৃথিবীর ইতিহাসে কোন জায়গায় এই রকম ব্যবস্থা নাই। তিনি কথায় কথায় বোম্বের নজীর দেন, মাদ্রাজ-এর নজীর দেন—দুঃখ হয় আজ আমাদের এই অধঃপতন হয়েছে যেখানে রাষ্ট্রগুরু, সুরেন্দ্রনাথের রচিত অ্যাঙ্ক্ট আজকে ধলায় লিখিত হয়েছে, স্বাভাবিক-শাসনমন্ডী হিসাবে আজকে তিনি বাংলাদেশকে ছেড়ে বেসে এবং মাদ্রাজ-এর নজীর দিয়ে বাংলাকে ধলাও করতে বলেছেন। কিন্তু একদিন ছিল যখন বাংলা দেশ যা বলেছে যা নেতৃত্ব দিয়েছে সেইটা সমস্ত ভারতবর্ষে, সমস্ত প্রদেশ সেটাকে গ্রহণ করেছে। কিন্তু আজকে আমাদের অত্যন্ত দুঃসময় শৈলবাণীর মুখে মাদ্রাজ অর বোম্বের নজীর দিয়ে—এখানকার নজীর না পেয়ে তিনি সেই ব্যবস্থা করতে চান। এই কর্পোরেশন কমিশনের নিম্নস্থ ব্যাপারে আমরা দেখলাম। কথায় কথায় সুপারসিড—অথচ এই কমিশনারের যে ক্ষমতা উনি দিয়েছেন সেই ক্ষমতাকে উনি বললেন যে এই ক্ষমতা ছিল সেটাকে অ্যাম্পলিফাই করে দিচ্ছি। কর্পোরেশন-এর যত এম্পলি বা অফিসার আছে তারা কমিশনারের অধীন—এ নাকি আইনে আছে। তাকে অ্যাম্পলিফাই করে বললেন কর্পোরেশন-এর অধীনস্থ সমস্ত কর্মচারীকে শাস্ত দিতে পারবেন সসপেণ্ড করতে পারবেন সমস্ত রকমে পানিসমেন্ট দিতে পারবেন। আমি বলি ভাল কথা। কিন্তু তিনি কি পারবেন নাকি সবকারের নিয়ন্ত্রণ কোন অফিসার যদি সেখানে কাজ করে পারদর্শিতা সার্ভিস কমিশনারের অনুমোদিত কোন এম্পলি যদি সেখানে কাজ করে কমিশনারের ক্ষমতা থাকবে না যদি সে সেখানে দিনের বেলায় দাঁড়িয়ে কোন লোককে পান করে তাহলে কমিশনারের সে ক্ষমতা নেই যে তাকে সেই অভিমুখে অভিমুখ কববেন। তখন তখন বাইরেই বিল্ডিংস্‌ এস পলি নিত হবে। আরেকটা কথা তিনি ট্যাক্স এর কথা বলেছেন—লজ্জা হওয়া উচিত। অতীত দেশের মানুষের এই দঃখ এই দর্দশা, অর্থনৈতিক অবস্থা তাদের এই বকম হয়েছে যে বাংলাদেশী আজকে কলকাতা সহরে তাদের পৈতৃক ভিটা বিক্রি করে চলে যাচ্ছে এই রকম ত দেশ অসমর্থ। সেই সময় যিনি তাদের দেখতে পান নি দেখতে পেয়েছেন কালকটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে তব লজ্জা হওয়া উচিত, এই কালকটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে ট্যাক্স এর হার কমাবার জন্য একমাত্র সুপারিশ শৈলবাণী এই খ্যাঙ্ক্ট-এ করেছেন। অথচ এই কালকটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট অর্থাৎ কলকেও বর্লোজ কর্পোরেশন এ আমাদের কমিশনের রিপোর্ট গভর্নমেন্টের নিয়ন্ত্রণ কমিশনারের রিপোর্ট অনুসরণী ৫০ লক্ষ টাকা করে এই কর্পোরেশন সি আই টি-কে দিয়ে। ৫০ হাজার ৫০ হাজার টাকা তারা সেখানে দায়িত্ব বিক্রি করে লাভ করেছে অথচ এই কর্পোরেশন সি আই টি ট্যাক্স কমিয়ে দেবে এই সংশোধনী প্রস্তাব করেছেন এবং বলেছেন ১৯৫৬ থেকে অক্সেসমেন্ট রেজিস্টার করেষ্ট করে তাদের বাকী বকেয়া টাকা সমস্ত কম হবে দিলে হবে। লজ্জা হয় না আজকে ১৫ পারসেন্ট ট্যাক্স যাতে হয় তার জন্য অনুদায়-বিনয় করেছিলাম যে এদের একটা ট্যাক্স কমিয়ে দিল বলেছিলেন কর্পোরেশন ইচ্ছা করলেই কমাতে পারে—এটা ঠিক নয়। কর্পোরেশন যদি ট্যাক্স কমাতে বাড়াতে পারত, ট্যাক্স-এর হার কমাতে বাড়াতে পারত তাহলে কেন তিনি সি আই টি ট্যাক্স-এর হাবের জন্য এই সংশোধনী প্রস্তাব করেছেন। আজ গরীব মানুষ ১৫ পারসেন্ট ট্যাক্স-এ তারা রিবেট পায় না তার সুদ দেন কারণ তাদের অবস্থা খারাপ আর [2-30—2-40 p.m.] এখানে মার্কেন্ট-ইল মিউন্সি বড় বড় মিউন্সি-এর সমস্ত ট্যাক্স সময় মত দিয়ে তারা লক্ষ লক্ষ টাকা আজ এই রকম করে রিবেট নিয়ে চলে যাচ্ছে। শৈলবাণী এ কথা জানান না যে আজ যদি প্রতিটি হার্টের আলাদা আলাদা নম্বর করা হত তারা তাহলে অনেক কম হারে ট্যাক্স দিতে পারত। কিন্তু এই সুযোগে পাকা বড় বড় বাড়ী বাড়ির আছে তারা একটা বাড়ীকে দুটো তিনটি ভাগে

ভাগ করে তার আলাদা নম্বর করে টাক্স তারা কমিয়ে নিয়েছে। কিন্তু একটা বস্তুর ঘর সমস্ত বস্তুর জড়িয়ে যে টাক্স হবে সেই হারে তাকে ম্যাক্সিমাম রেট-এ প্রত্যেক বস্তুর হাটওয়ারকে টাক্স দিতে হয়। শৈলবাৰু এটা মনে হয় নি যে যদি প্রত্যেকটা স্ট্রাকচার-এ আলাদা আলাদা নম্বর করে দিতেন—তারা আলাদা আলাদা থাকে সেপারেট এনিটিটি; কিন্তু দুঃখের বিষয় তারা গরীব মানুষ, তাই এটা সমস্ত টাক্স-এর ভ্যালুয়েশন একত্রিত করে সেই হারে যদি টাক্স তুলে দিতে বাধ্য হচ্ছে। আমার বারের বারের অবদান করেছি কিন্তু তা কোন শোনােন নি। আমার দুঃখে হয় এখনকার হিন্দু বিধব যারা, যাদের কোন সংগতি ছিল না যাদের হয়ত স্বামীর পরিত্যক্ত ভিত্তির দুইখানা ঘর পেয়েছিল তাই এ কোন রকমে হয়ত তারা গরীব সেই সমস্ত বিধবদের জন্য ওয়াশিং কমিশন রেট এ টাক্স ছিল কিন্তু স্বাধীনতার পর, পোস্‌মিস্ট্র এদেশ হতে যাবার পর থেকে তাদের এই সুযোগ কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আস্তে আস্তে পৌরসভার ক্ষমতা কিভাবে

Chief Accountant or the Financial Advisor

এর নিয়ন্ত্রণের ভার কর্পোরেশন এর উপর ছিল

Subject to the approval of the State Government

কোন স্থিতিতে কল অভিবোগে সেই চীফ অ্যাকাউন্ট্যান্ট নিযুক্ত করবার ক্ষমতা সরকার কেড়ে নিয়েছে? নিয়ে বলেছে যে আমরা চীফ অ্যাকাউন্ট্যান্ট নিযুক্ত করব। তাহলে দেখা যাচ্ছে কোন কোন এ পৌর প্রতিষ্ঠানের সংখ্যা বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে ৮০ থেকে ১০০ করা হয়েছে তার কাজ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। মার্কেট কমিটি তুলে দিয়েছেন। কেন তুলে দিয়েছেন? এই কালিকাতা সহরের ভেতরে যাদের ভেস্টেড ইন্টারেস্ট আছে তাদের খাতরে মার্কেট কমিটি তুলে দিয়েছেন। সেপারেট কমিটি নাল তখন ছিল এবং যেখানে ৩০।৩৬ লক্ষ টাকার কর্পোরেশনের বাৎসরিক আয় হয় সেই মার্কেট কমিটি করা দরকার। এটা চিকিৎসা দ্বারা আছে, কর্পোরেশন সৃষ্টি হওয়া অর্থাৎ এটা আছে, কিন্তু উনি সেটাকে উঠিয়ে দিচ্ছেন। এর কারণ আর কিছই না মার্কেট কমিটি থাকা থাকা আছে তাদের স্বার্থে এটা উঠিয়ে দিলেন পাছ কর্পোরেশন তাদের উপর গ্রাইন বলবৎ করে সেই জন্য উঠিয়ে দিলেন। এর ফলে আমরা কি দেখাছি? আমরা দেখছি স্বায়ত্ত-শাসন ব্যবস্থার সমস্ত ক্ষমতা আপনারা কেড়ে নিচ্ছেন এবং গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র শাসন ব্যবস্থা যেটা লিঙ্কন সেটা আমলাতন্ত্র ছাড়া আর কিছই নয়। শব্দ তাই নয়, এই আমলাতন্ত্রের মাধ্যমে যারা বস্তুরাণী, যারা মাতঙ্গর তাদের সঙ্গে রাইটার্স লিঙ্কিংস থেকে টৌলফোনে কাজ করছেন যাতে লক্সের টের না পায়। এইসব অন্যায় আমরা দেখছি সরকারের দ্বারা হচ্ছে। সাগর, উনি গণতন্ত্রের নামে পৌর শাসন ব্যবস্থা শেষ করে দিতে চলেছেন। উনি হাসছেন, কিন্তু এই বিধানসভার বসে আমরা দেখছি গণতন্ত্র কিভাবে চলছে। এখানে যখন ঘণ্টা পড়বে তখন বিধানসভা ভর্তি হবে লাল, নীল অথবা জ্বলবে এবং একটা করে আইন পাশ হবে। এই ফলে গণতন্ত্র। গণতন্ত্র যদি ভালভাবে পরিচালিত করতে না পারেন তাহলে সেটা গণতন্ত্রের দোষ নয়। সাগর, এই গণতন্ত্রের মাধ্যমে একনায়কব গড়ে উঠবে এটা ইতিহাসের কথা। ওঁরা রাষ্ট্র শাসন ক্ষমতা নিয়েছেন এবং সেই ক্ষমতা দ্বারা সমস্ত কাজ করছেন। মানুষের প্রতি এঁদের কোন দৃষ্টি নেই, আস্তে আস্তে নিজেরা সমস্ত ক্ষমতা নিয়ে নিচ্ছেন এবং রাইটার্স লিঙ্কিংস এ এভাবে পেট্রোনাইজিং ডিস্ট্রিবিউটিং সেন্টার খুলেছেন। আমরা এসব জানি। শৈলবাৰু আমাদের কথা শুনেন না এবং ওঁদের গণতন্ত্রে আমাদের কথা শোনাবার মত নয়। অবশ্য শৈলবাৰুর প্রতি আমার খুব সম্মানভূতি আছে কারণ মন্ত্রী হিসেবে তাঁর এক কথা, ফুলস্টপ বাদ দেবার ক্ষমতা নেই। ওঁর দল যা বলেছে তার কথা ফুলস্টপ বাদ দেবার ক্ষমতা নেই। তা না হলে কালকেই তো উনি বসেছিলেন, বাস্তবিকপক্ষে মন্ত্রীরা কালকের জন্য দুঃখ করত রই কথা। আমরা এটা ঠিক যে, এটা বলতে হয় তাই বলেছেন, অসলে আমরা এনি এটা কথা, ফুলস্টপ বাদেবার ক্ষমতা বিল থেকে শৈলবাৰুকে ওঁরা দেয় নি। এরকম করে আপনারা দল বড় করতে পারেন কিন্তু দেশের মানুষের সর্বনাশ করবেন। সাগর আমাদের এখানে লিড দেনা অছেন, কিন্তু আমি বুঝতে পারছি না আজকে আমার সহকারী বন্দু অনিল চৈত কে ধায়, প্রাক্তন মেয়র নরেশ মুখার্জী কে ধায়? অধিকারের দিক থেকে আমার কাঠেরেখ, কিন্তু তবুও আমি বলছি এঁদের বলবার সাহস নেই, করার কোন ইচ্ছা নেই। আমরা জানি শৈলবাৰু এই বিল জোর করে পাশ করবেন এবং আমাদের কথা এই সভার বাইরে যায় না, যাবেও না—অর্থমন্ত্রীর অমতবর্ণনাই প্রচারিত হবে।

কিন্তু তাহলেও বলাই আপনার বিবেকের কাছে অনুরোধ করছি, আপনি বৃদ্ধিসম্পন্ন লোক আপনি বলুন কেন গরীব লোকের ট্যাক্স কমাবেন না? কেন ফিফ্টিন পারসেন্ট-এর জায়গায় টুয়েলভ পারসেন্ট করবেন না? কিংবা ফিফ্টিন পারসেন্ট-এর ডায়ালুয়েশন হাজার টাকা থেকে বাড়িয়ে কেন ৩।৪ হাজার টাকা করবেন না? যদি ট্যাক্সের হার কমান সম্ভব না হয় তাহলে সরকারের তো রোজকার খবর নেবার ব্যবস্থা আছে, আপনি এক কথায় যে কোন ডিপার্টমেন্ট নিয়ে নিতে পারেন, ১।২ জন সরকারী কর্মচারী রেখে কর্পোরেশনের সমস্ত শাসন ব্যবস্থাকে নাকচ করে দিতে পারেন।

[2-40—2-50 p.m.]

আপনি কি বলতে পারেন রাণায়ার জারের এত ক্ষমতা ছিল কিনা, হিটলারের এত ক্ষমতা ছিল কিনা? আপনারা গণতন্ত্রের বড়াই করেন, আজকে হয়ত সংখ্যাগরিষ্ঠের জোরে আপনারা আইনকে পাশ করবেন, পাশ আপনারা করুন। তবু আমি সেখানকার মানুষ, যেদিন আমি কর্পোরেশনে যাই, নেতাজী সুভাষচন্দ্র বসু আমাকে সেখানে নিয়ে গেছিলেন, নেতাজীর সহকর্মী হিসাবে আমি কাজ করছি, এখানে আমি সেখানে আছি, আমি আমার অভিজ্ঞতার উপর নির্ভর করে বলতে পারি যে এতে পৌরশাসন ব্যবস্থার কোন উন্নতি হবে না। আপনারা টেলিফোনযোগে আজকে কমিশনারকে কাজ করানেন তারই জন্য এই সংশোধনী বিল আপনি এনেছেন। আপনারা এই কমিশনারকে নিয়োগ করছেন আমার দুঃখ হয়, যদি কোন দোষ হয় আর যাঁই হয় যে কোন সময় আপনারদের ইচ্ছা—তাকে টার্মিনেট করে দেবেন, কমিশনার প্রণেতার ডেরে সেখানে থাকবেন। যদি তাঁর কোন ভুল করার ইচ্ছাও থাকে, আপনারা করতে দেবেন না। আপনারা বসে আছেন, সরকারের কথা না শুনলে কমিশনারকে টার্মিনেট করে দেবেন। আমি লাইন বাই লাইন এই সংশোধনী পাঠ দেবো। এতকে রাউন্ডবু সুরেন্দ্র খের ছোটখাট করে নিশ্চিন্দা করে আস্তে আস্তে তা পড়ে দেখবেন, যদি মানুষ খরাপ হয়, তাহলে এটা যাচ্ছে তাকে পাঠাবেন নির্বাচকমণ্ডলীর কাছে মিচালের জন্য এদের উপরই অভিমোদের বিচারের ভার দেবেন সেই বিচার আপনারা প্রসিকিউটর হিসাবে করতে পারবেন না। এটা তো জঙ্গলের আইন হয়ে যাচ্ছে। কর্পোরেশন যদি ভুল করে তাহলে সেই বিচার করবে নির্বাচকমণ্ডলী, আজকে আপনারা ইলেকটোরাল রোল তৈরী করবেন, কমিশনার জানেন যে কাজ করতে যেরে যদি কোন দোষ হয়, আপনারদের মতে, এবং সেটা যদি গণতন্ত্রের মানদণ্ডে বিচার হয়, তাহলে আমি একথাই বলবো এই নির্বাচকমণ্ডলী এখানে এক মিনিটের জন্যও থাকতে পারবে না, থাকবার প্রয়োজনও নাই।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Mr. Speaker, Sir, in this Third Reading of the Bill I rise to speak in utter disgust at the way the Hon'ble Minister had to team-roller this Bill through this Assembly. Sir, in the beginning, he tried a lot to impress us about the great democratic changes that he was proposing to bring. He tried to give us the hope that this adult franchise will give Calcutta Corporation an entrance into a new historic period in which democracy will come into full play, but through this very Bill he has tried to neutralise all the benefits that could be accrued to the administration of the Calcutta Corporation through changes due to adult franchise. All through he has not been able to give a single argument which could convince us that our amendments, our suggestions, were wrong, or the proposals which were inside the Bill were correct. Sir, on various occasions we noticed that he tried to strike a pose of injured innocence as if we were assailing him almost unreasonably, and as if the principles of democracy which he has sought to enunciate through this Bill were all above blame and our suggestions were all frivolous.

Sir, we tried to prove during the second reading of the Bill through our amendments and also at an earlier stage in the first reading that his assertions were wrong. We tried to prove that he has not only damaged the authority of the Corporation but he has also tried to do injustice to the electorate, the people of Calcutta who would exercise their vote and would try to build up this Corporation. His policies throughout the Bill have been to give special lease to pro-bureaucratic element, to function through

the State Government practically depriving the Councillors, the Standing Committees and the entire Corporation of all initiatives, of all authorities to function in the best way possible. Even in the Standing Committees he proposes to send nominated members. Sir, this is an attack not only on the principle of democracy, on the rights of the Corporation by sending two nominated members but prominent citizens and people from other spheres might have been able to give more valuable advice if they were elected to the Corporation. But he has assumed the authority on himself. Sir, the Government appointed a tribunal. If you remember, Sir, I referred to this tribunal—the tribunal was quite all right but why it should deprive the rate-payers from their inherent constitutional right of appeal to a court of law if they considered that the judgment of the tribunal had not been quite fair. This has also been taken away by providing that the decision or the judgment of the Corporation will be above an appeal to a court of law.

Sir, there was another attack on the rights of the Councillors also. The Councillors cannot be members of the Executive Committee or office bearers of the employees' unions. The Hon'ble Minister that day tried to say that the Councillors are employers and as such, how can they be office bearers of workers' unions. This is absolutely a fantastic idea. Sir, the Councillors are not employers just as we M.L.A.s or the M.P.s are not employers of Government servants who are working in any capacity within the States of India—either in Government departments directly or in other enterprises—in industrial concerns—which are guided by the Government. Similarly, the Corporation Councillors are not employers of the workers. In many places outsiders are brought in to be their office bearers such as Presidents, Secretaries and Government took objection as to why outsiders should be elected like that. But here is an example where the Corporation Councillors cannot be the office bearers of the employees' unions and naturally the workers will have to bring in outsiders. Otherwise it would have been a healthy practice of getting their own Councillors as their Presidents, Secretaries. I do not know how the Councillors will take this Bill in what line—I do not mean the Opposition of the Corporation but I mean the Congress Councillors of the Corporation when they will see that their sense of dignity, their independence, their rights are being encroached upon by this Bill. Sir, during the second reading as well as during the first reading we noticed passage at arms on the same side also. There had been occasions when there was acute difference between the Hon'ble Minister and the ruling party members. We see in the Bill that the Hon'ble Minister has not only put in many things against the Constitution but also against the declared policy of the Government of India with regard to it.

[2-50—3 p.m.]

Sir, I wonder if he has forgotten the Government of India's publication about local self-government administration in the States published in 1962. In that booklet the Government of India initiated the policy and advised the State Governments to have a uniform policy throughout India in all the self-governing institutions like Corporations, Municipalities and such other bodies. At some place of his speech the Hon'ble Minister has resented any comparison between the Corporation of Calcutta and the Corporation of Bombay or Madras or Delhi, showing the fallacies in such comparison. He has brought in a Bill and he is going to have it as an Act because the mechanical majority which is at his disposal will see it through. But at the same time it is quite obvious that this Act is going to be absolutely different from the Municipal Acts of other great cities of India. It is going to take away much of the democratic rights of the people unlike other cities as well as the councillors of other Corporations which

is absolutely against the policy of the Government of India. That this Bill is going to strike against the people will also be obvious from the taxation policy which has been introduced in this Bill. Sir, about assessment of properties, we said that the Hon'ble Minister should try to amend the Act in such a way as the small property-holders, the small bustee-holders might have some relief, and their rates of assessment should be lower while the big property-owners, the big mansion-owners and owners of very big buildings should be assessed at a much higher rate. Sir, the Hon'ble Minister has tried to escape through that also by saying that the Corporation is provided with all the powers to change its taxation policy. But then there are limitations. The Corporation can change its policy of taxation up to a certain stage but beyond that it cannot do it without the consent of the Government, and past experience has shown that in such cases Government's consent has not been given to the Calcutta Corporation when it wanted to assess big properties at a much higher rate of tax. This shows the bias towards the big property-holders. The result of this is that today if you see the city of Calcutta property-wise, if you have a Bird's eye view, it will be very difficult to think that Calcutta is the pioneer city of the State of West Bengal—it has hardly got any feature of that sort. It is almost a city outside West Bengal if you consider the property valuation of the people of Calcutta.

Sir, as I told you the other day also that slum people have to pay a higher rate of taxation but they have got no amenities. The Hon'ble Minister said the other day that the problem of slums is going to be dealt with in a future Bill, namely, the Slum Improvement Bill. We do not know when that Bill will come. But the present slum conditions are there, and the Hon'ble Minister himself admitted the other day that it would take at least fifty to a hundred years for us to clear the slums of Calcutta. Sir, if you kindly refer to past records of the last House, during the debate on the Slum Clearance Bill this was exactly the fear which I voiced that according to the way the Government was functioning it would take half to one century for the Government to clear Calcutta of the slums. At that time the Treasury Bench scoffed at the idea but today the Hon'ble Minister has himself admitted that it will take fifty to hundred years to clear the slums. Till that time the slums will remain and there will be no improvement of the slums till the Slum Improvement Bill comes and becomes an Act. We do not know when that is going to happen. It might take one year, two years, three year or more. For the present through the scope of this Bill the conditions of the slums could have been ameliorated, could have been improved but the Hon'ble Minister refused to accept any amendment in that respect also.

Sir, similarly we find that the Commissioner for the Corporation of Calcutta is appointed by the Government. He is responsible to the Government. He is not responsible to the Corporation. That is why I say that it is an attack on the rights of the Corporation also. If the Commissioner could have been appointed by the Public Service Commission or if he had been only the executive head to carry out the policies enunciated by the Corporation things would have been different. But he has got a position, almost overriding position, over the Corporation, and in close alliance with the State Government to which he is responsible, he is to carry out things at the behest of the State Government rather than that of the Corporation.

So far as the supersession question is concerned, the Calcutta Corporation like most of the municipalities,—even the slightest intention of the State Government is sufficient to supersede the Corporation for any length of time. We tried fix up a maximum limit of time, but that has been refused. There is no provision or specification as to under what condition the Government will supersede the Corporation. As if the whole thing

depended upon the sweet will of the Government. Sir, the other day the Hon'ble Minister resented it very much, but we have seen from our experience that in many places—I am not referring to the Calcutta Corporation, but outside—such municipalities have been superseded which were manned by a majority which did not belong to the Congress party. The Hon'ble Minister may say that it was a popular thing that he did—that he superseded the municipalities—but he is yet to show that there were concrete and specific charges against those municipalities. All that we know—the only charge was that a municipality was in the hands of the Leftists and not in the hands of the Congress. That is why it had been superseded. So, unless there is some safeguard, at least about the period of supersession, this sort of misuse of power to supersede the Corporation or municipalities for political reasons are likely to happen in future also. That is why I record my protest against the way this Bill is being steered through in this Assembly and I opposed it.

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল প্রায় পাশ হতে চললো, এখন আমরা কিছু বললেও সেগুলা আর গৃহীত হওয়া সম্ভব নয় তবুও প্রতিবাদ হিসাবে দু-চারটি কথা এখন বলে রাখতে চাই। আমি জয়েন্ট কমিটিতে ছিলাম, সেখানেও এই কথাগুলি বার বার বলবার চেষ্টা করেছিলাম, ফাস্ট রিডিং-এ বলতে চেষ্টা করেছিলাম, অ্যামেন্ডমেন্টের সময়েও বলতে চেষ্টা করেছিলাম, কিন্তু আমাদের কংগ্রেস মন্ত্রীসভা বা কংগ্রেসের তরফ থেকে তার একটিও গ্রহণ করা হয় নি। শৈলবাড় যদিও স্বায়ত্বশাসন বিভাগের মন্ত্রী নন, তিনি আগে ছিলেন, এখন তিনি ফিন্যান্স মিনিষ্টার, এই বিল পাশ হয়ে গেলে এটা ঠিকভাবে কার্যকরী হচ্ছে কি হচ্ছে না সেটা শৈলবাড় দেখবেন না, দেখবেন আমাদের ফজলুর রহমান সাহেব, তাঁর উপর এখন স্বায়ত্বশাসন বিভাগের ভার ন্যস্ত আছে তবুও শৈলবাড় যখন এই বিল এনেছেন তখন আপনার মাধ্যমে আমি তাঁর কাছে কয়েকটি কথা বলতে চাই। একটি কথা তিনি কাশ বলে গেলেন সেটা মোটামুটি অসত্য বলেই বলা যায়। অর্থাৎ কমিশনাররা কোন কর্মসম্পাদন ইউনিয়নের অফিস বোয়ারার হতে পারবেন না, তার কারণ হিসাবে তিনি বলেছিলেন যে কর্পোরেশনে যারা চাকরী করে তাদের হচ্ছেন তারা নিয়োগকর্তা এবং তারা ঠিকভাবে কাজকর্ম করছে কিনা সেটা দেখবার তাঁরাই হচ্ছেন অধিকর্তা, তাহলে তিনি কি করে ইউনিয়নের অধিকর্তা হবেন। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে, আমাদের কর্পোরেশনের তিনটি অর্থারিটি আছে কাজকর্ম ঠিকভাবে হচ্ছে কিনা দেখবার জন্য। একটি হচ্ছে কর্পোরেশন, একটি হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটি, আর একটি হচ্ছে কমিশনার এবং কমিশনার যে অর্থারিটি সেই অর্থারিটি কাছে all municipal officers and servant are subordinate to the Commissioner এবং এর যে অ্যামেন্ডমেন্ট আরো বাড়তি করে হয়েছে তাতে শৈলবাড় আরো পরিস্কার করে দিয়েছেন রুজ ২৮৬

Commissioner may pass an order of suspension pending proceedings or an order of censure against any municipal officer.

[3—3-10 p.m.]

সুতরাং মিউনিসিপ্যালিটির যারা এমপ্লয়জ বা অফিসার তাদের ব্যাপারে কর্পোরেশন-এর কাউন্সিলার যারা তাঁদের করণীয় কিছুই থাকছে না। এই সম্পর্কে শৈলবাড় যে ব্যক্তি নিয়েছেন সেই ব্যক্তি চলে না, কেন তাঁদের নেওয়া যাবে না বন্ধা যায় না। এই গেল কর্পোরেশন-এর কাউন্সিলারদের ব্যাপার। তারপর, স্ট্যান্ডিং কমিটির ব্যাপারে আমরা বলেছিলাম প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন করুন। নতুন ইলেকশন-এর আগে পর্যন্ত কনভেনশন ছিল দুই দলে মিলে স্ট্যান্ডিং কমিটি চালবেন। কিন্তু স্যার, আপনি কি জানেন একদলীয় স্ট্যান্ডিং কমিটি হয়েছে। নরেশবাড় ক্যালকুটা কর্পোরেশন-এ মেয়র ছিলেন। তিনি কিনা বললেন প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন একটা অগণতান্ত্রিক ব্যাপার। আপনি জানেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মেজরিটি বরাবো তাঁরাই সেখানে সুযোগ পাবেন, প্রপোরসনের রিপ্রেজেন্টেশন-এ মাইনরিটির কোন সম্ভাবনা নাই। প্রপোরসনেট রিপ্রেজেন্টেশন আন-ডেমোক্রেটিক এই ব্যক্তি তিনি কি করে দিলেন আমরা বুঝতে পারি না। ঠিক ঠিক ভাবে যদি গণতন্ত্রকে কার্যকর করতে চমক হব গণতন্ত্র, মতিমা-কীভাবে আমাদের শৈলবাড় মন্ত্রণ হয়ে উঠেন সেই গণতন্ত্র যদি কার্যকর করতে চমক তাহলে

প্রপোরসনেট রিপ্রেজেন্টেশন তারই অন্যতম উপায়, সেজন্যই আমরা প্রপোরসনেট রিপ্রেজেন্টেশন-এর কথা বলেছিলাম। তা তিনি অবশ্য গ্রহণ করেন নি। আমরা বস্তু উন্নয়নের কথা বলেছিলাম। তিনি বলেছেন, বস্তু উন্নয়ন করতে ১০০ বৎসর লাগবে। সুতরাং বস্তুর ইমপ্রুভমেন্ট যে কবে হবে সেট জানে না। আমরা দুটো কথা বারবার বলে এসেছি বস্তু উন্নয়নের ব্যাপারে। একটা হল, এই কাজটা যত তাড়াতাড়ি হতে পারে তার ব্যবস্থা করা, দ্বিতীয় হল, বস্তুবাসীদের উপর ট্যাক্সের হার যাতে কমে তার জন্য হাট-বেসিস-এ ট্যাক্স করতে বলেছিলাম অ্যাসেসমেন্ট-এর জায়গায়। কিন্তু তিনি আমাদের কথা শোনেন নি। তিনি গণতন্ত্রের কথা বলেছেন, কিন্তু কার্যত আমরা দেখতে পাচ্ছি তার গণতন্ত্র মানে হচ্ছে সবই গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল-এ আনা। ১৯৫১ সালে কর্পোরেশন গভর্নমেন্ট-এর হাতে ছিল, তখন তারা কর্পোরেশনে অধিকারগুলি নিজেদের হাতে নিয়ে কর্পোরেশনের অধিকার খর্ব করেছিলেন। মাননীয় স্পীকার কলকাতা শহরে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ হচ্ছে, এজন্য ভেস্টেড ইন্টারেস্ট-এর দল চণ্ডল হয়ে উঠেছেন। অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ হলে কর্পোরেশন-এ কংগ্রেস দলের কি অবস্থা হবে সে সম্পর্কে তারা সন্দিহান হয়ে উঠেছে। তাই অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ করবার যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতা সরকার নিয়ন্ত্রণ নিয়ে নিয়ন্ত্রণ করে যাতে প্রয়োজনবোধে ব্যবহার করতে পারেন। তারপর, কর্পোরেশন সুপারসিডেড হয়ে থাকবে যদি বিরোধীরা কোনসময় কর্পোরেশনে মেজরিটি হন, এবং এই জিনিস করার জন্যই সুপারসেসন-এর কোন টাইম লিমিট তিনি রাখেন নি। শেষকালে আমি আরেকটা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে, আইন তো যা হবার হয়েছে, ভালোমন্দ মিশ্রণে হয়েছে, এখন আপনার মাধ্যমে আমি আরেকটা কথা রাখতে চাই মাল্টিমন্ডলার কাছে। সেটা হল, যারা এখন সরকার চালাচ্ছেন কর্পোরেশন তারা চালাচ্ছেন, এবং শৈলবাবু বলেছেন

for efficient running of the Corporation one-party Standing Committee হওয়া দরকার। অর্থাৎ, কংগ্রেস দলীয় লোকেরাই স্ট্যান্ডিং কমিটি চালাবেন, আবার কমিশনারও সরকার নিযুক্ত করছেন, তারাই সেখানে মেজরিটি সুতরাং সবই একদলীয় ব্যাপার হচ্ছে। কিন্তু কর্পোরেশনের কাজকর্ম দিনের পর দিন অবনতির দিকে যাচ্ছে? দুর্নীতি দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে কেন, কর্পোরেশনে জিনিসপত্র, কাগজপত্র উষাও হয়ে যাচ্ছে কেন? কমিটিতে যারা আছেন তারা কাজকর্মে শৈথিল্য ও অবহেলা প্রদর্শন না করলে ড্রেনের অবস্থা, পানীয় জলের অবস্থা, রাস্তাঘাটের অবস্থা দিনের পর দিন শোনার হয়ে উঠেছে কেন? এদিকে তো একদলীয় লোকেরাই কর্পোরেশন-এ স্ট্যান্ডিং কমিটিতে বসে আছেন! শৈলবাবুকে অনুরোধ করব অন্তত এই কাজগুলি করুন, আইন যা করার তো করেছেন, ডিস্ট্রিক্টিয়াল ক্ষমতা নিয়েছেন এবং বিরুদ্ধে আমাদের যে যে সংগ্রাম করার দরকার তা আমরা অবশ্যই করব, কিন্তু যে কাজগুলি করা জরুরী হয়ে পড়েছে সেগুলি আপনি বা করুন, তা না হলে কলকাতা শহরে মানুষের জীবন দুর্ভিক্ষ হয়ে উঠেছে, কলেরা, এপিডেমিক, পল্ল ইত্যাদি ব্যাধি যাতে কমে তার ব্যবস্থা করুন, গরীব মানুষের উপর ট্যাক্স এ বছরে যাত কমে সেটা করুন, লোকে যাতে পাণীয় জল পায় তার ব্যবস্থা করুন—এই কাজগুলি ইচ্ছা করলেই আপনারা করতে পারেন। কিন্তু আপনারা তা করতে পারেন না সেটাও জানি, কারণ কর্পোরেশনের ভিতর আপনারদের দলের যারা বসে আছেন তারা দুর্নীতিতে ডুবে আছেন। ভেস্টেড ইন্টারেস্ট-এর স্বার্থকতার জন্য আপনারা কোন কিছু হতে পিছপা করেন না। আপনারদের সরকারের ভিতরও যেমন কর্পোরেশনেও তারই কাউন্টার পার্ট। গণতন্ত্রের বলি আমরা শুনতে চাই না, গণতন্ত্রের জয়গান আমরা শুনতে চাই না, গণতান্ত্রিক মহিমা সম্পর্কে আপনারদের উদাস ভাষণ শুনতে চাই না, কলকাতা শহরের নাগরিক হিসাবে যে সুবিধাগুলি পাওয়া দরকার সেট কাজগুলি যদি করতে পারেন তাহলেই আপনারদের ধনবাদ দেব। থার্ড রিডিং-এ এইকথা লব্ধ আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shrimati Ila Mittra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল (সেকেন্ড অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল পাশ হওয়া যাচ্ছে। আমি আমার বক্তব্য বিলের আলোচনার সময়ই বলেছি। সিলেক্ট কমিটিতেও আমি আমার বক্তব্য রেখেছি, ফার্স্ট রিডিং-এ এবং অ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্য দিয়েও আমি আমার বক্তব্য সরকার সম্পর্কে করেছি, কিন্তু দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করলাম তিনি একটি সংশোধনীয়ও গৃহণ করেন নি এবং জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি থেকে কতগুলি মাইনর অ্যামেন্ডমেন্ট সত্বেও বিলটি এখনও পাস হতে পারেনি।

উপস্থিত থাকবেন এবং তাঁরাও কিছ্ বলবেন এই সম্পর্কে, কারণ অসুবিধা আমাদের একার নয়, তাঁরাও অসুবিধা ভোগ করছেন এবং নানাভাবে জনসাধারণের কাছে অপ্রিয় হচ্ছেন।

[3-10—3-20 p.m.]

আমি তাঁদের দুইজন কার্ডিন্সলর এবং যারা এখানের সদস্য সেই অনিল মৈত্র এবং করম চাঁদ হোসেনকে এখানে দেখতে পাচ্ছি না। আমার মনে হচ্ছে সত্য কথা বলবে না বলে যখন এরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তখন তাঁরা এখানে অনুপস্থিত আছেন। যা হোক, বিল পাশ হবার আগেও কোলকাতার নাগরিক হিসেবে এ সম্পর্কে প্রতিবাদ করেছি এবং আর একবার পুনরাবৃত্তি করছি যদি মন্ত্রিমহাশয় এ সম্পর্কে, অর্থাৎ বিল পাশ করবার আগে কিছ্ বিবেচনা করেন। প্রথম কথা হোল কি উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। ১৯৫১ সালের আইনকে কার্যকরী করতে করতে গিয়ে যে চুটি, অসুবিধা, অসামঞ্জস্য ধরা পড়ে, যার জন্য কোলকাতার নাগরিক জীবন উন্নত করা যায় না-বিশেষ করে রাস্তাঘাট, পানীয় জল সরবরাহ, স্বাস্থ্য, শিক্ষা প্রভৃতি যে চারটি জিনিসের দায়িত্ব কর্পোরেশনের উপর ন্যস্ত আছে সেগুলি যাতে তাঁরা ভালভাবে গ্রহণ করতে পারেন এবং কার্যকরী করতে পারেন সেইজন্যই এই বিলের সংশোধনী আনা হয়েছে। কিন্তু দেখা যাচ্ছে এই বিল যেভাবে আইনে পরিণত হয়ে পাশ হতে চলেছে তাতে সেরকম কোন সুযোগ থাকছে না। অসুবিধা দূর করবার জন্য একটা গণতান্ত্রিক আইন রচনার পথে না গিয়ে দেখা যাচ্ছে আমলাতন্ত্রের হাতে সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করা হচ্ছে এবং আমলাতন্ত্রের অন্যায়, অবচার যোগদুলো আছে সেটা দূর করবার কোন ধারা আমরা দেখছি না। কৃতপূর্ব মেয়র রাজেন মজুমদার মহাশয় বলেছিলেন এটা রাইটার্স' বিল্ডিংস-এর একটা শাখায় পরিণত হতে চলেছে। আমরাও তাই দেখছি রাইটার্স' বিল্ডিংস-এর একটা শাখা হিসেবে এই আইন পাশ হতে চলেছে। তবে এসব সত্ত্বেও আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্যার, ফাস্ট'রিডিং-এ বলার পর মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে কিছ্ কণ আলোচনা হবার পর তিনি বলেছিলেন আমি ভালভাবে বিল পড়ি নি বলে অনেক কথা বলেছি। উদাহরণস্বরূপ তিনি বলেছিলেন, যে কথা আমি বিশেষ করে বলি জমিদারের অনুমতি ছাড়া বস্তীতে টিউবওয়েল বসান যায় না সেটা ঠিক নয়। তিনি বলেছিলেন এরকম ধরনের আইন নেই এবং আমি নিজে ১৫০টি টিউবওয়েল বসিয়েছি। মন্ত্রী হিসাবে জমিদারকে অনুমতি করে তিনি টিউবওয়েলের ব্যবস্থা করতে পারেন, কিন্তু আইনের মধ্যে এমন কিছ্ নেই যাতে সরাসরি জমিদারকে বাধ্য করতে পারেন। তারপর, পানীয় জলের কোন ব্যবস্থা নেই এবং নিষ্পেষ খরচে স্বাস্থ্যকর পরিবেশ সৃষ্টি করবেন সেরকম কোন ব্যবস্থাও এই আইনে আমরা দেখলাম না। উনি বললেন খানিকটা আছে, কিন্তু সেটাকে কার্যকরী করবার মত কোন আইন নেই। তাছাড়া বস্তীর মধ্যে ড্রেন বা রাস্তার ব্যবস্থা কর্পোরেশনে খরচায় হবে তার ব্যবস্থাও নেই। তারপর, প্রত্যেকটি বিরোধীদের সদস্য বলেছেন প্রত্যেকটি হাট-এর জন্য আলাদা বিল দেবার ব্যবস্থা থাকা দরকার। কিন্তু সে সম্পর্কে কোন সংশোধনী আনলেন না। তারপর, আমি ফাস্ট'রিডিং-এ একটা উদাহরণ উল্লেখ করে বলেছিলাম যেসমস্ত কলকারখানা বিঘা এবং বিস্তারক দ্রব্যের ব্যবসা করে তাদের আইন করে একটা নির্দিষ্ট স্থানে যেতে বাধ্য করুন। দিল্লী কর্পোরেশন আইনে একটা নির্দিষ্ট স্থান ঠিক করা আছে এগুলো স্থানান্তরিত করবার জন্য কিন্তু এখানে সেরকম কোন আইন নেই। আমি উদাহরণস্বরূপ বলেছিলাম বেলেঘাটা সি আই টি বিল্ডিং-এর ওখানে শামুক পোড়ার এবং তার ফলে দুর্গন্ধ হয়, লোকেরা নানাবিধ বাধাতে ভোগে। উনি বললেন আইন আছে, কিন্তু কর্পোরেশন করে না। কিন্তু আমি আইনে এই জিনিস খুঁজে পেলাম না যাতে তাদের বাধ্য করা যায় সেটা স্থানান্তরিত করবার জন্য। তারপর, যেসমস্ত খাটাল আছে সেগুলি পরিচ্ছন্ন করা, সংশোধিত করার জন্য এমন কোন আইন নেই যাতে সেগুলিকে স্থানান্তরিত করা যায় এবং সংশোধিত করা যায়। অথবা বোম্বের মত কলোনি করে সেখানে নিতে হবে সেটাও নেই।

তারপরে আগেই বলেছি যে আইন করে যেসমস্ত জরুরীগুলি কর্পোরেশনের আন্ডারে নিয়ে আনা চলেছে বিশেষ করে টালীজের এবং কাশীপুরের অস্বাস্থ্যকর পরিবেশের কথা আমি বলছি, সেইসমস্ত জরুরী আন্ডার গ্রাউন্ড ড্রেন ইত্যাদি তৈরী করার কোন প্রচেষ্টাই আমরা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর অস্বাস্থ্যকর বাড়ির এবং বস্তীর যে মালিক, লীজহোল্ডার এই সমস্ত সম্বন্ধে

উন্নতি করার জন্য তাদের কোনরকম বাধ্য করার ব্যবস্থা আইনের মধ্যে নেই। তাছাড়া সাধারণভাবে কলেরা বসন্ত ইত্যাদি মহামারী আগে থেকেই রোধ করার ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। কোন বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা বা আইন এখানে নেই।

শিক্ষার কথা—প্রাথমিক শিক্ষা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এ সম্বন্ধে প্রত্যেকবারই আলোচনার সময় বাল। আজকে শিশু-নাগরিকদের যে অধিকার—শিক্ষা পাওয়া সেই ব্যবস্থা এই মিউনিসিপ্যাল আইনের মধ্যে নেই, সে সম্পর্কে উল্লেখ পর্যন্ত নেই। এটা কি কর্পোরেশনে দায়িত্ব বা সরকার দায়িত্ব বা সরকার এতে কতখানি দায়িত্ব নেবেন সে সম্বন্ধে বিল্‌মাত্র উল্লেখ এতে নেই। সেজন্য নোট অফ ডিসেন্ট দিয়েছিলাম। জয়েন্ট কমিটি থেকে আলোচনার পর তাতে আমাদের একটা বক্তব্য ছিল যে মোটর ভিহিকলস ট্যাক্স থেকে রোডিনউ নিয়ে প্রাথমিক এডুকেশন এবং স্যানিটেশনের ব্যবস্থা করা হোক। সে সম্বন্ধেও মল্লিমহাশয় কোন সংশোধনী আনেন নি।

তারপর কর ধার্য নীতি সম্বন্ধে বিজয়বাবু যে কথা বলেছেন বিশেষ করে যারা ছোট ছোট বাড়ির মালিক, তাদের কর অত্যন্ত বেড়ে যাচ্ছে। কিন্তু সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থাই তিনি করেন নি। তারপর গতকাল যে অ্যামেন্ডমেন্ট আমাদের সদস্য অশ্বিনী রায় মহাশয় এনেছেন, সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অ্যামেন্ডমেন্ট, সুপারসেশন করার কোন তারিখ বা কোন নির্দিষ্ট সময় দেওয়া হয় নি। বলা হয়েছে

and supersede it for such period as may be specified in the order.

সেটা যেদিনই হোক করতে পারেন। এই ধরনের ফাঁকি মিউনিসিপ্যাল আইনে এবং কর্পোরেশন আইনে রেখে দিচ্ছেন। তার ফলে দেখতে পাচ্ছি, একটা উদাহরণ দিচ্ছি আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটিকে সুপারসিড করে সেখানে সেই পাঁচ বছর পর্যন্ত সেই ব্যবস্থা রেখে দিচ্ছেন। কোন ইলেকশন বা কোন কিছুর সেখানে করেন নি, সেজন্য অশ্বিনীবাবু এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছিলেন যে অত্র সুপারসিড করে ৬ মাসের বেশী যেন সেটাকে না রাখা হয়। কিন্তু সেই সংশোধনী আপনারা গ্রহণ করেন নি। তারপর আর একটা জায়গা হচ্ছে

The State Government may if it considers necessary to do by an order extend or modify the period of supersession.

সেখানে অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল তিন মাসের যেন বেশী যেন না হয়। সে সম্পর্কেও শৈলবাবু গ্রহণ করেন নি। সেজন্য এইসমস্ত গুরুত্বপূর্ণ দিকে অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে তাঁকে অনুরোধ করছি আর একবার।

আর একটা সবচেয়ে বড় দিক এবং গুরুত্বপূর্ণ দিকে যেটা প্রশাসনিক ব্যবস্থার চ্যুটি সে সম্বন্ধে সকলেই বলেছেন। সে কথা আর বেশী বলে আমি সময় নষ্ট করতে চাই না। সমস্ত ক্ষমতাই কমিশনারের হাতে কেন্দ্রীভূত করা হয়েছে এবং তিনি গভর্নমেন্ট স্মারা মনোনীত এবং কমিশনারের সমস্ত ক্ষমতা হরণ করা হয়েছে, তাই দেখতে পাচ্ছি যে কমিশনারকে কাউন্সিলাররা কোন কথা বলে, পৌরসভা থেকে কোন কিছুর যদি ঠিকও হয় তাহলেও পৌরসভার সেই কথা তিনি বাধ্য নন এবং জবাবদিহী করতে বাধ্য নন। অথচ কমিশনার পিপলস ইন্টারেস্ট দেখবেন এমন কোন নিশ্চিত ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। কারণ যে কমিশনার গভর্নমেন্ট স্মারা মনোনীত সেই কমিশনার গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে গিয়ে জনসাধারণের পক্ষে কাজ করবেন এটা আমরা মনে করতে পারি না। কাজেই স্বায়ত্তশাসনমূলক পৌরসভার গভর্নমেন্টের নমিনি দিয়ে যে কর্পোরেশন প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারে নির্বাচন হতে চলেছে, সেখানে কাউন্সিলারদের ক্ষমতা হরণ করে কমিশনারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করা হচ্ছে বলে মনে করি। সেজন্য আমি শৈলবাবুকে বলছি তিনি যেটাকে বলছেন স্বায়ত্তশাসনের সুষ্ঠু ব্যবস্থা রচিত হচ্ছে আমি সেখানে বলছি গণতন্ত্রকে সেখানে হত্যা করা হচ্ছে। তাই বিল পাশ হবার আগে আর একবার অনুরোধ করবো বিশেষভাবে যে ৩০ লক্ষ মানুষের জীবনে এতদিন ধরে যে আবাস দিয়ে এসেছেন তাদের জীবনে সুখ সুবিধার বিধান করছেন বলে সেই আবাস যেন সামান্যতম কার্গে পরিণত হয় এবং কেবলমাত্র সরকারী খবরদারীর মধ্যে পৌরসভার মধ্যে সরকারী হস্তক্ষেপ ছাড়া মানুষের জীবনে নাগরিকদের জীবনের যে সুবিধাগুলি পেতে পারে। এই অনুরোধ রেখে এবং আবার যাতে কলকাতা কর্পোরেশন সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে বিল পাশ হবার আগে, সেই অনুরোধ রেখে, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমেই বলতে চাই যে, কালকে শৈলবাবু বলছিলেন মৈদীনীপুরের আমরা আবার এখানকার কর্পোরেশন সম্বন্ধে কি বলব। আমি সেজন্য বলি যে পল্লী অঞ্চলের লোকই এখানে শতকরা ৭০ ভাগ থাকে। কাজেই পল্লীর স্বার্থ এখানে যথেষ্ট রয়েছে। বহু শিক্ষক, বহু শ্রমিক যারা কলকাতায় আছেন, কলকাতার স্থায়ী বাসিন্দা অনেক কম। কাজেই আমরা মনে করি যেহেতু কলকাতা কর্পোরেশনের সুষ্ঠু ব্যবস্থার উপর লক্ষ লক্ষ জনসাধারণের জীবন নির্ভর করছে সেহেতু আমরা নিশ্চয়ই দেখব কর্পোরেশন আইন সত্যিকারের জনসাধারণের স্বার্থে এখানে পাশ করা হচ্ছে কিনা এবং এতে আমাদের দায়িত্ব আছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন প্রথম বৈল আনলেন তখন অনেক কথা বলছিলেন। তারপর এখন বর্তমান স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী বিলটা কেন আনলেন না সেটা বুঝলাম না, উনি এনেছেন। সিলেক্ট কমিটিতে যখন বিলটা পাঠিয়েছিলেন তখন আমরা আশা করেছিলাম এটা আরো ভাল হয়ে আসবে। কিন্তু সে দিক থেকে আমরা হতাশ হয়েছি, যেটা এসেছিল সেটা আরো খারাপ হয়েছে। যাই হোক, বর্তমান অথবা প্রাক্তন স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী গণতন্ত্রের একজন প্রবক্তা হিসাবে যে নতুন ভাষা দিচ্ছেন সে সম্বন্ধে আমাদের কিছু বলার দরকার রয়েছে। অবশ্য একথা স্বীকার্য যে লক্ষ লক্ষ জনসাধারণের চাপে পড়ে কলকাতা কর্পোরেশনে তিনি প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচনের ব্যবস্থা করছেন। এটা খুব আনন্দের বিষয়। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে তিনি জনসাধারণের এই গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করবার জন্য নানা কৌশল এই বিলে অবলম্বন করেছেন। আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যবে থেকে এই স্বায়ত্তশাসন বিভাগে এসেছেন তব থেকে শূন্য কলকাতা কর্পোরেশন নয় জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদ, আঞ্চলিক পরিষদ অথবা যে অঞ্চল পঞ্চায়েত তারও অধিকার হরণ করার ব্যবস্থা করেছেন। এবং গণতান্ত্রিক সম্প্রদায়ের উপর যেটুকু পেরেছেন তিনি আমলাতান্ত্রিক ক্ষমতা চাপিয়ে দেবার চেষ্টা করেছেন। এখানে আমরা দেখতে পাই যে জনসাধারণের নাগরিক অধিকার হরণ করবার চেষ্টা করা হয়েছে, ব্যক্তি স্বাধীনতা হরণ করবার চেষ্টা করা হয়েছে এবং সংবিধান প্রদত্ত যে ক্ষমতা তাকে হরণ করবার নানাভাবে চেষ্টা করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ১৩ ধারার কথা আমি বিশেষভাবে উল্লেখ করছি। একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান যার আমরা আশা করেছিলাম ব্রিটিশ আমলে যে অবস্থা ছিল তার চেয়ে আরো উন্নতি হবে এবং গণতন্ত্র সেখানে বিকাশ লাভ করবে, কিন্তু ১৩ ধারা এমনভাবে করেছেন যে, কর্পোরেশনের কোন ক্ষমতা নেই, একজন কমিশনারকে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে যিনি সম্পর্কভাবে ওঁদের ভবরদীপ্তিতে সেখানে কাজ করবেন। সেখানকার প্রশাসন ব্যবস্থাকে ভাল করবার জন্য যদি প্যানেল ঠিক করে দিতেন যে স্টেট সার্ভিস থেকে হোক অথবা পাবলিক সার্ভিস কমিশন করেকজনের নাম পাঠিয়ে দেবেন এবং কর্পোরেশনের উপর ভার থাকত যে তোমরা চরম করে নাও তাহলে আপনারা কিছু ভাল করতেন। কিন্তু তা না হয়ে কমিশনারকে যেভাবে নিয়োগ করছেন তাতে তিনি ময়রের কাছে গিয়ে দৈনন্দিন কাজের জন্য জবাবদিহি করতে প্রস্তুত থাকবেন না। যদি সেই কমিশনারকে সরাসরি হয় তাহলে সেখানে আবার স্পেশাল মিটিং ডাকতে হবে অর্থাৎ কোন ক্ষমতা নেই কর্পোরেশনের কিছু করবার। কাজেই আমি বলি যে একটা অটো-নোমাস বিভিন্ন উপর জোর করে একজন আমলাকে চাপিয়ে দেওয়া হল। কাজেই আমি বুঝতে পারছি না তিনি কি করে গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষা করলেন। তারপর তিনি বলেছেন প্রশাসনিক সুব্যবস্থা করেছেন। আমি বলছি প্রশাসনিক সুব্যবস্থা তা হবে না, বরং অচল অবস্থার সৃষ্টি হবে। তিনটা দলের লড়াই হবে—একটা হচ্ছে কর্পোরেশন, দ্বিতীয় হচ্ছে কমিশনার, তৃতীয় হচ্ছে সরকার। এই তিন পক্ষের মধ্যে সেখানে ক্ষমতার লড়াই চলবে। তখন কর্পোরেশন পরিচালন ব্যবস্থার মধ্যে অচল অবস্থার সৃষ্টি হবে, কাজের অনেক ব্যাঘাত হবে। কাজেই এ সম্বন্ধে তাঁর চিন্তা করা দরকার। তারপর আমাদের এই অর্থমন্ত্রিমহাশয় পল্লীঅঞ্চল সম্বন্ধে আইন পাশ করেছেন। আমরা তার সম্বন্ধে বার বার উল্লেখ করেছি। জালাল সাহেবের আমলে পঞ্চদশ আইন পাশ হয়েছিল, কিন্তু উনি যখন জেলা পরিষদের মিনিমটার তখন ওঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে ৬০-৭০ টাকা মাইনের কেরাণী সেক্টরটারী নিষেধ করবার ক্ষমতা নেই। অথচ আপনারা বলেছেন গণতান্ত্রিক অধিকার দিয়েছেন। আজ সেই অবস্থা কর্পোরেশনে দেখা যাচ্ছে। তারপর আমরা কি দেখতে পাচ্ছি, না, কর্পোরেশনে যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে যাবেন তাঁরা সেখানকার প্রাথমিকদের, সার্বজনীনদের, অফিসারদের যে ইউনিয়ন গঠিত হবে সেই ইউনিয়নের অফিস বের করার হতে পারবে না।

ট্রেড ইউনিয়ন রাইট থেকে কেন বঞ্চিত করবেন তা বলতে পারেন নি, তিনি বঞ্চিত নির্দেশ লঙ্ঘন করছেন। তিনি বলেছেন স্বার্থের সংঘাত এড়াবার জন্য তিনি ব্যবস্থা করছেন। কিন্তু স্বার্থ, কার স্বার্থ? সেখানে ইউনিয়নের প্রতিটি শ্রমিক নিজস্ব স্বার্থে কোন কর্পোরেশনের কাউন্সিলারকে যদি প্রেসিডেন্ট বা সেক্রেটারী করে বা অন্য কিছু করে তাহলে কার স্বার্থে আঘাত দেয়া হবে, কার স্বার্থের সংঘাত হবে তা বুঝতে পারলাম না, তিনিও কিছু পরিষ্কার করলেন না। তারপর কর নির্ধারণ সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন। সকলেই আমার বলেছেন যে দরিদ্র মধ্যবিত্তদের করের বোঝা কম হোক, কিন্তু এই বিলের মধ্যে তার কোন ব্যবস্থা করেন নি। বারা দরিদ্র তাদের কম কর দিতে হবে, বারা অবস্থাপন্ন তাদের বেশী কর দিতে হবে—এই নীতির ব্যাপারে মাননীয় অনিল মৈত্র মহাশয় স্ট্রংলি প্রতিবাদ করেছেন—আপনি বললেন কর্পোরেশন এটা করতে পারে, কিন্তু অনিল মৈত্র মহাশয় বলেছেন যে, দু-দু'বার আপনাদের কাছে প্রস্তাব পাঠানো হয়েছিল, আপনারা অনুমোদন করেন নি, আপনি তার কোন জবাব দিতে পারেন নি, অর্থাৎ এমনভাবে ব্যবস্থা করেছেন, বড় বড় সংস্থার ৫-৭-১০ তলা বিল্ডিং-এর উপর বেশী কর কর ধার্য করে ব্যবস্থা নেই। বিজয়বাবু একথা পরিষ্কার করেছেন, ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের জায়গা সম্বন্ধে আপনি নীরব রয়েছেন। কালকে বললেন, ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের আলাদা আইন আছে, অর্থাৎ বারা বড় বড় সংস্থা, বারা বেশী টাকা দিতে পারে, সেই টাকা নিলে প্রাইমারী শিক্ষা ভালভাবে চালানো যেতে পারে, ভাল জলের ব্যবস্থা করা যেতে পারে, বিস্তারিত উন্নয়ন ভালভাবে করা যেতে পারে, কিন্তু আপনি সে ব্যবস্থা করেন নি। এখানে কর ধার্যের ব্যাপারে আপনি অত্যন্ত সাম্যবাদী। তারপরে স্ট্যান্ডিং কমিটির ব্যাপার সম্বন্ধে আপনার কাছে অনুরোধ করেছিলাম যে, প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশন করা হোক, আপনি বলেছেন সম্ভবপর হতে পারে না, কি কারণে হতে পারে না বুঝতে পারলাম না, অথচ অ্যাকাউন্টস কমিটিতে বলছেন প্রপোরসনাল রিপ্রেজেন্টেশনের ব্যবস্থা করতে পারেন কিন্তু এখানে করতে পারছেন না। আমরা মনে করি যে একদলীয় ক্ষমতা রাখবার জন্য স্ট্যান্ডিং কমিটিতে যাতে বিরোধীদের সদস্য না যেতে পারেন তারই ব্যবস্থা করেছেন। আমি আপনাকে বলছি কোলকাতার জনসাধারণের স্বার্থের কথা চিন্তা করে দেখুন—যদি এক-একটা স্ট্যান্ডিং কমিটিতে সকল দলের লোক থাকেন তাহলে তাতে কাজের সুবিধা হবে এবং সহ-যোগিতা বাড়বে। তারপর যদিও উন্নয়নের কথা অনেকেই বলেছেন, আমিও বলছি যে, বিস্তারিত সংশ্লেষণের যোগাযোগ আছে তাঁরা জানেন যে, কি মড়ক যন্ত্রণা তাঁরা ভোগ করছে, কিন্তু এই বিলের মধ্যে কোন ব্যবস্থা নেই। আপনি বললেন যে জলের, পায়খানার ব্যবস্থা আছে, কিন্তু বাধ্যতামূলকভাবে মালিককে বা কর্পোরেশনকে কিছু করবার জন্য ব্যবস্থা করেন নি। সেজন্য আমি আপনাকে অনুরোধ করছি যে এই বিলকে আবার নতুনভাবে চিন্তা করে দেখুন। আপনি এটাকে পাশ করাবার জন্য আনছেন কিন্তু এখন এটাকে বন্ধ করে রেখে এখানকার ৬৫ লক্ষ লোকের স্বার্থের কথা চিন্তা করে এই বিলটাকে যদি নতুনভাবে আনতে পারেন, তাহলে আমরা আপনাকে ধন্যবাদ জানাবো।

[3-30—4-40 p.m.]

শ্রীমত শ্রীমতঃ মিঃ স্পীকার, স্যার, খুবই সামান্য দু-চার মিনিট বলবো। শৈলবাবু যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে বলে বলেছিলেন সেটাও মনে হচ্ছে না এই বিল দেখে। অজিয়ান স্টেবলের পরিষ্কার করতে হবে, গণতন্ত্রে প্রসারিত করতে হবে, বহু দাবী ওদের কাছে এসেছে সেইজন্য একটা বিল আনা হয়েছে। কিন্তু বিলের ভিতর যেটা দেখা গেল, মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনিও দেখেছেন, যে বেশী ভাগ অ্যামেন্ডমেন্টই হচ্ছে যে নয়া পরসাকে পরসায় পরিণত করা হচ্ছে—এন পি-র জায়গায় পি করা হচ্ছে, আর ইণ্ডি-ফুটের জায়গায় সেন্ট্রাটমটার করা হচ্ছে। দু-একটা খারাপ জিনিসও আছে, সে সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন। ক্যালকাতা কর্পোরেশনে কাঙ্ক্স খারা এতে একটুও বদলাবে না। যে কথা আপনি প্রথম দিন খুব জোর দিয়ে বলেছিলেন in order to expedite the policy decisions of the Corporation provisions has been made in this Bill.

তার একটুও হবে না। অজিয়ান স্টেবলের কতটুকু পরিষ্কার হবে তা আমরা দেখবো কারণে। যে মনোভাব আপনি দেখালেন যে সবই তারা করতে পারে, সবই ওদের উপর রেখে দেওয়া আছে। তারা করছে না বলেই ত সরকারের দিক থেকে কিছু করণীয় রয়েছে। সরকারের দিক থেকে

একটা ভাইরেকশন দিলে একটা একজালপল সেট করার কাজ রয়েছে। একটা কত বড় ইনকমর্সিয়াল-টোল আপনি দেখুন ট্যাক্স কমান সম্বন্ধে কলকাতার মধ্যবিন্ত বারা, নিন্স মধ্যবিন্ত বারা—এই শব্দ-বাবুর কথা বলছি না কারণ ওর বাড়ি ট্যাক্স ৩৫ পার্সেন্ট হওয়া উচিত যদিও উনি আজকে ২০ পার্সেন্ট দিয়েই রেহাই পেয়ে যাচ্ছেন। আচ্ছা, শৈলবাবু কালকে খুব ফিলিংসি বললেন, উইথ ইমোশন যে আমিও তাই মনে করি এই হওয়া উচিত। ওদের সে স্কেপ আছে, কর্পোরেশন কেন করছে না আমি বুঝতে পারছি না। অথচ যেটা হওয়া উচিত ছিল বলে স্বীকার করলেন, বুদ্ধিবৃত্ত ব্যাপার, সেটা ওর করা উচিত ছিল আজ এ মিনিষ্টার, বিশেষ করে বাংলাদেশের একজন দায়িত্বশীল মন্ত্রী হিসাবে। আমাদের দিক থেকে না আসতে পারে, কারণ, আমরা আউট সাইড দি গভর্নমেন্ট, উই মাইট বি ইরেসপনসিবিল, উই মে আসক ফর দি মুন, হতে পারে আমরা চাঁদ চাইতে পারি, কিন্তু যেটা বুদ্ধিবৃত্ত, আপনার কাছে যেটা খুব রিজনেবল মনে হয়েছে উই টু, হ্যাং সেট ইওর ফুট ভেরি স্ট্রংলি অন ইট—না এটা করা হোক। বারা স্মল ইনকামের পিপল তাদের আসেসসমেন্টের রেট কমিয়ে দেওয়া হোক, নট এন্ট্রাডিং ফাইভ অর সিক্স থাউজন্ড বাই হোক এবং সার্টেন ইনকামের পরে আসেসসমেন্টটা বাড়িয়ে দেওয়া হোক যেটা আপনিই স্বীকার করলেন কেন সেটা করা হল না? ডিমোক্র্যাটিক ইলেকশন হবে তারপরে তারা করবে। আপনি ত দেখেছেন ১৯২০ সাল থেকে এটা হয় নি এবং এই কংগ্রেসের হাতে কর্পোরেশন, তারা লিখছে রাইটস' বিল্ডিং-এ, আপনারা নো করে দিচ্ছেন। অনিলবাবু এখানে বললেন তারপরে আপনি জবাব দিতে পারলেন না। অথচ এটা হওয়া উচিত। তারপরে বস্ত্রীর ব্যাপারে ইউনানিয়ার্সলি রেজোলিউশন দু'তিনবার, অনিলবাবুও বললেন, তারা করেছেন বস্ত্রীর সেপারেট আসেসসমেন্ট হওয়া উচিত, বস্ত্রীর ব্রেট অফ ট্যাক্সেসন অনেক কমান উচিত এবং জল, পায়খানা, পাকা ড্রেন, স্যানিটারি ল্যাটিনের ব্যবস্থা করা উচিত। আপনি যে কথা বলেছেন আমরাও বহুদিন থেকে বলছি যে দু'শত বৎসরে, পাঁচ শত বৎসরেও বর্তমান স্লাম ক্লিয়ারেন্সের প্রদ্ব দিয়ে এই বস্ত্রীর ইমপ্রুভমেন্ট হবে না, পাঁচ তলা বাড়িও হবে না। আমার ভাল লাগলো একটা কিসের মধ্যে রাম নাম আছে না? আমি অবশ্য আপনাকে বলছি না, আপনি শৈলবাবু আপনার মধ্যে রাম নামটা শুনতে পাচ্ছি। তবে এই কথাটা আমরা যখন বলেছিলাম তখন আপনারা স্বীকার করেন নি। আপনারা বলেছিলেন এইভাবে পাঁচ তলা বাড়ি করে বস্ত্রী ক্লিয়ার করে দেবো। আমরা তখন বলেছিলাম পাঁচ তলা বাড়ি করুন এবং সঙ্গে সঙ্গে বস্ত্রীর পিপল নিজেরা কিছু ইমপ্রুভ করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। করেন নি। হাউজভার, আমি ত বেশীক্ষণ বলবো না, আমরা বলা শেষ হয়ে গেল, যেটা আপনাকে বলতে চাইছি অনেক ব্রাইং নিডস রুনে গিয়েছে, কালকাতা কর্পোরেশনের ফাংশন ইমপ্রুভ করার জন্যে অনেক প্রয়োজনীয় কাজ করার আছে, আপনি সাজেশন দেবেন মন্ত্রীসভাকে, ক্যাবিনেটকে, যে বারা ইন্টারেস্টেড তাদের মধ্যে থেকে নিয়ে, আপনার হাউস থেকে নিয়ে, সবার পরামর্শ নিয়ে আপনারা একটি কমপ্রিহেনসিভ বিল আনুন যাতে এই বিলটা বদলান যায়। আমি ডিটেই এখন বলছি না। কিছু বলার প্রয়োজন ত নেই কারণ রি-আকশনারি স্টেপ নেবার ত ত কোন প্রয়োজন নেই। ওয়ান পার্টি অ্যাডমিনিস্ট্রেশন কিম্বা ওয়ান পার্টি ফাংশনটা আপনারা বজায় রাখতে চাইছেন। শৈলবাবু, বোধ হয় এটাই পছন্দ করছেন। কিন্তু সেটা হবে কেন? কেন পৌর কর্তৃপক্ষের সেখানে অ্যানিমাল কমফর্ট-এর ব্যাপার সেখানে তো রাজনীতির কোন ব্যাপার নয়। আমি বলি শুধু এটা ভেবে দেখবেন বারা বারা ইন্টারেস্টেড আপনার হাউস থেকে এই হাউস থেকে নিয়ে বসে দুই মাস, তিন মাস বসে একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল যদি আনা যায় ফর ফসে এই বিলটাকে পরিবর্তন করে সিভিক ফাংশনগুলি যাতে ভাল হতে পারে তার ব্যবস্থা করে যদি একটা বিল আনেন তাহলে ভাল হবে। নইলে সুডাঘবাবু যে কথা বহুদিন আগে বলেছিলেন যে আগুয়ান স্টেবল সাফ করতে হবে—এ দিয়ে তো হবে না। আগুয়ান স্টেবল-এ ময়লা যা কমলোটিভলি এ্যাক্টিভমেন্টে করছে তা এ বিল দিয়ে কিছু হবে না।

[At this stage the House was adjourned for half an hour]

[After adjournment]

4-10—4-20 p.m.]

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: Sir, I have been listening with great attention to the speeches of several members on the third reading of his very important piece of legislation affecting six million people of the city of Calcutta.

Shrimati Ila Mitra:

যাওয়া বন্দ না।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: At your request I spoke in Bengali during the second reading of the Bill, but I will close in English on the third reading of the Bill.

Sir, to my regret I find that excepting the speech of Shri Ganesh Ghosh, the other speeches are really mere repetition of what has been said several times during the introduction of the Bill and during the clause by clause discussion in the second reading. Parliamentary convention and etiquette demand that when the Bill has been debated several times clause by clause and when the clauses have been passed, it is expected that during the third reading of the Bill the debate should be confined to its applicability. Shri Ganesh Ghosh is the only member who is relevant in this respect and to whose speech, therefore, I shall reply. As regards the question of applicability, and all other points raised by Shri Ganesh Ghosh, I have several times said what I have got to say, during clause by clause consideration and in the course of my reply in the second reading. Still during the third reading honourable members, as usual have undertaken to raise the same vexed complaints which have been several times repeated and replied. The main complaint has been that this Bill affects the democratic rights of the citizens of Calcutta; this Bill tries to exercise bureaucratic control over the administration of the Corporation of Calcutta. This Bill seeks to make the Commissioner a very powerful despot and an all-powerful body. I have by facts and figures and by referring to sections replied in detail to show categorically that all these misapprehensions are absolutely unfounded.

Sir, this Bill consists broadly of three parts. One part relates to administration and constitution; the other part relates to convenience and taxation, and the third part relates to what the duty of the civic bodies, viz., public health, safety and convenience. There are 263 sections relating to public health, safety and convenience; I have not touched any of them, and for good reasons. These 263 sections are the collective wisdom of centuries of men all over the world as to how civic administration and civic policies would be carried on. It was done so many times, from the time of revered Hon'ble Surendra Nath Banerjee, and was drafted on the principles of the civic bodies prevailing in the continent of Europe and America where public and civic administration is in a much advanced stage. Therefore, I thought that these are salient principles and should not be touched, and nobody dared to touch. No member suggested amendments with regard to these clauses, 250 clauses, which are vital to the administration of the Corporation of Calcutta. All sides, the Opposition and the Government, are unanimous about the ills from which the Corporation is suffering, and for two years over this administration there has been insistent and voluminous demand in all the press of Calcutta and the various platforms, that the Calcutta Corporation needs overhauling. And, of what? Therefore, Government thought that overhauling should firstly consider the applicability of it. How far Corporation under this Act is able to administer the salient principles which affect the citizens of Calcutta in the provisions of the 263 sections of this Act? Everybody was unanimous that all was not well in the administration of the city of Calcutta. Even ex-Mayor Shri Banerjee was sometimes heard to say referring to Netaji who said he wanted to clean the Augean stable of Calcutta. After Netaji's demise, several years have passed, and even now the opposition is repeating that the Calcutta Corporation is full of filth and dirt and is an Augean stable. I said in the draft of the Bill, I share the views of the opposition that the Augean stable has to be cleared. Who is responsible for it? We are concerned to see how far the provisions of the new Act can give relief.

The question is who will be determining the policy of the Corporation. Will the one hundred members determine the policy of administration or according to a recognised principle in all places of civic administration one man should be made responsible to the Councillors, and through them to the citizens of Calcutta to carry on the administrative policies laid down by the elected representatives of the people? That is the crux of the whole question. And, to that extent what we have done? I have repeatedly said that not a single comma or fullstop has been changed so far as the powers and duties of the Corporation are concerned under this Act. I have repeatedly said that we have made no extensive alteration of the powers of the Commissioner under this Act excepting to clarify and amplify the provisions already existing to see how far the Commissioner can exercise influence over its officers only, and these we have taken verbatim from the Bombay Act about which honourable members of the opposition have spoken volumes, about the administration of the Bombay Corporation. I also join issue with them. But why the Bombay administration is so good? Because the Commissioner has got unfettered powers. Government appoints the Commissioner and he has got unfettered power. We have not extended so far. We have not given an inch of power to the Commissioner to exercise influence over the deliberations and decisions of the members of the Standing Committees or the Corporation. What we have done is that we have clarified that all the Corporation employees must know the one man, the Commissioner; all the employees must know that they are responsible to one man, the Commissioner, who can punish them and suspend them, and not the hundred elected members. That provision we have made. If it is undemocratic, if it is despotic, I plead guilty.

Now, Sir, there is the third part of the provisions, that is, the question of the Standing Committees. They are also an authority. What we have done? We have not changed the powers of the Standing Committees; we have only reduced the number. With what object? Only for effective distribution of work and to avoid delays. We have reduced the number from 9 to 5, whereas Bombay has got 1, Delhi has only 4 and Madras only 4. If they can carry on with 4 Committees, why cannot the Calcutta Corporation carry on with 5 Standing Committees? We have given very careful thought over the matter, and that is what we have done. What we have actually done is that we have readjusted the powers between those committees. We have enjoined upon the Corporation to see that they must look after the bustees for which there was no provision in the old Act. Sir, my friends opposite have shed tears for the bustee people, they have accused us of doing nothing for the bustee-wallas. Sir, what we have done is that we have enjoined under this Act that there must be a Standing Bustee Committee which must see to the improvement of the bustees. There are 23 sections meant for the welfare of the bustees. We admit that we have not made extensive changes but we have thoroughly explained the Government's point that the Corporation must remove the slums and the plague-spots of Calcutta. In this task the Corporation will not be alone, the Government will also help them. We have set apart Rs. 1 crore 33 lakhs for the improvement of the bustees though I have admitted in my reply that is not sufficient. Sir, it is a long-time process and Government are actually considering the question for the improvement of slums and the C.M.P.O. are finalising the matter. We hope to bring forward a slum clearance legislation into operation before the beginning of the next current year all over Calcutta.

The next point is about taxation and finances. Many honourable members have said that we could have reduced the taxes on bustees. Sir, I plead guilty to the charges. But, Sir, the Corporation has enough

powers to reduce the tax in the lower level and increase in the higher level. Yesterday it was mentioned that this question was raised during Dr. Roy's time when Shri Bejoy Kumar Banerjee was the Mayor. Amendment of section 155 was suggested during Dr. Roy's time. Dr. Roy made an alternative suggestion and Corporation's views in the matter were asked for but the matter rested there. For five years there was correspondence on the subject. Therefore, Sir, it is not a correct state of affairs to say that the Government refused to consider the matter. So, Sir, we have deliberately refrained from touching the taxation question for very cogent reasons, i.e., why thrust upon the Corporation a financial obligation when we know that a new Corporation is in the offing—a new Corporation is coming on the adult franchise basis. Why should we forestall upon them a financial burden or financial obligation or change the financial structure which is entirely for the Corporation to decide—they may want to reduce the tax or they may want to increase the tax, they may increase the financial structure. Therefore, we have left it open deliberately. The Corporation can increase or decrease the tax—the powers are there.

Sir, a point has been raised by Shrimati Ila Mitra about the removal of khatala from Calcutta. She has said that there is no provision for the removal of khatala and we are doing nothing. Sir, perhaps ignorance is sometime bliss and a blessing in disguise. Sir, does she not know that there is an Act called Khatala Removal Licencing Act? Perhaps the honourable member does not know that Government are taking steps and serving notices on all khatala-owners to remove their cattle to Haringhata Milk Colony in the best interests of the local people. But certain people agitated against this removal of khatala and a suit was filed before the High Court—this went on for three years—and the Government was stopped by an injunction by the High Court, and at the instance of khatala owners some interested friends are stopping the Government from removing the khatala.

[4-20—4-30 p.m.]

I am happy to tell you that only about two months ago the Government has won that case against the khatala-owners and steps are being taken to serve notices on them within the month of September to remove the khatala to Haringhata where six thousand cattlesheds are already lying ready to receive the cattles.

Shrimati Ila Mittra has raised another point that there is no provision about primary education in the Bill. I would respectfully draw the attention of Shrimati Mittra to section 124 of the Act in which there is already provision for the Calcutta Corporation to introduce primary education. What is that provision? The provision imposes a minimum limit that the Corporation must spend annually not less than five lakhs of rupees but there is no limit to their spending any amount for the spread of primary education. Government are thinking, as they have just passed an Act, like the Adult Primary Education Act for West Bengal, of having a separate Act. Under this Act the Corporation will do nothing but we want to take up free and compulsory primary education and therefore, Government are going to have an Adult Primary Education Act for the city of Calcutta. Sir, these are the points that I need answer.

I would only respectfully say that after so many years of anxious waiting this Bill has been passed the amended Bill has been made, and we do hope that the little changes that have been made will be implemented in the spirit of doing service to all. We know that many things remain to be done. What now remains is for the large groups of young persons to

learn how to use the newly extended adult franchise and send their able and enlightened representatives and to persuade them to the service of the Calcutta Corporation. The techniques and methods of influencing this new municipal policy must be taught today to the electors who have so far had no experience and no hand in the shaping of the Calcutta Corporation. The future, therefore, depends on the speed and goodwill with which we can make progress in all these directions. Let us hope and pray that this dear city of ours, this metropolitan town, which is the home of the Indian renaissance in political, social and cultural spheres will be worthy of the Bengalees and we shall be in a position to make this dear city of ours as beautiful, clean and healthy as we can through the co-operation of all. Thank you.

শ্রীহেমন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়: আমি শৈলবাবুর একটা কথাই প্রতিক্রিয়া করি। তিনি বলেছেন আফটার নেতাজীস ডিমাইজ। আমরা বীলিভ করি এবং লক লক লোক বিশ্বাস করেন যে, তিনি জীবিত আছেন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I am sorry, I did not say 'after Netaji's demise'. I corrected myself.

The motion of the Hon'ble Saira Kumar Mukherjee that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে ভূমি সংস্কারের মত একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের ক্ষেত্রে সংশোধনী প্রস্তাব এই হাউসের সামনে আমি উপস্থিত করছি। কতকগুলি বিষয়ে আমরা যেখানে যেখানে অসুবিধা অনুভব করেছি সেই অসুবিধাগুলি দূর করার জন্য বর্তমান বিধেয়কটি উপস্থিত করা হয়েছে। প্রথমে এনকামগ্র্যান্স এই কথাটার একটা ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে। এই এনকামগ্র্যান্স কথাটার ব্যাখ্যার সঙ্গে জড়িত রয়েছে সেকশন ৩৮। তাতে বলা হয়েছে যে কোন জমি যদি খাজনা অনাদায়ের জন্য ডিক্লার হলে, তাহলে তার যে ক্রেতা সেই ক্রেতা এনকামগ্র্যান্সকে এনাল করতে পারবে।

Provided also that wherever a holding is sold in pursuance of the section a purchaser may annul the encumbrance in the manner prescribed সেই প্রস্তাবটা আছে বলে এনকামগ্র্যান্সের একটা সজ্ঞা এখানে দেওয়া হয়েছে। তারপরে গুরুত্বপূর্ণ ধারাটা হচ্ছে ল্যান্ডের সঙ্গে সম্পর্কে। এখানে বলা হয়েছে land means agricultural land other than Estates Acquisition Act.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা চা বাগানগুলিকে একটা বিশিষ্ট পর্বারে ফেলছি এবং চা বাগানের জমিকে আমরা অন্য ধরনের কৃষি জমির মত মনে করি না। চা বাগানকে আমরা স্টেটস এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ৬ ধারার ৩ উপধারা মতে চা বাগানের জন্য প্রয়োজনীয় ভতখানা জমি দরকার ততখানা জমি রাখতে অধিকার দিয়েছি। তার ফলে কোন চা-বাগানের কাজের প্রয়োজন হলে ২৫ একরের জমি বেশী রাখতে দেওয়া হয়। সুতরাং চা বাগানের অন্তর্ভুক্ত কোন জমি ভূমি সংস্কার আইনের আওতার পড়বে না এই কথা বলা হয়েছে। এর মানে অবশ্য এই নয় যে,

চা বাগানের অন্তর্ভুক্ত জমি যে জমি আগে এবং পরে চা বাগানের বাড়তি জমি বলে গ্রহণ করা হয়েছে সেই জমি এর আওতায় পড়বে না, চা বাগানের অন্তর্ভুক্ত জমি মানে হচ্ছে ল্যান্ডস কমপ্রাইজিং এ গার্ডেন ফর দি টাইম বিং, অর্থাৎ কোন সময় যদি দেখা যায় কোন জমি চা বাগানের অন্তর্ভুক্ত তাহলে সেই জমি সম্পর্কে ভূমি সংস্কার আইনের ধারাগুলি প্রযুক্ত করা হবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পরবর্তী গুরুত্বপূর্ণ ধারাটি হচ্ছে ৪ নম্বর ধারা সম্পর্কে আমার প্রস্তাব। আমরা জানি অনেক জায়গাতে ইন্ট, টালি তৈরি করার জন্য কারখানা স্থাপন করা হয়েছে এবং এ কথাও জানি অনেক মূল্যবান কৃষি জমি এই ইন্ট, টালির কারখানার জন্য ব্যবহার করা হয়েছে। জাতীয় স্বার্থের দিক থেকে ইন্ট তৈরির কারখানা বা টালি তৈরির কারখানা-গুলিকে নিয়ন্ত্রণ করা দরকার এবং তাতে যদিচ কৃষি জমি যাতে ব্যবহৃত না হয়, তাও দেখা দরকার। সেজন্য এখানে প্রস্তাব করা হয়েছে এই যে নিজের ব্যবহারের জন্য কোন ব্যক্তি যদি টালি ইন্ট তৈরি করার জন্য মাটি খোঁড়েন তাহলে সেখানে আমরা কোন বাধা দিতে চাই না। কিন্তু সেখানে ব্যবসা করার উদ্দেশ্যে ইন্ট এবং টালি তৈরি করার জন্য জমি ব্যবহার করা হবে সেখানে পূর্বাঙ্কে অনুমতি নিতে হবে রাজা-সরকারের কাছ থেকে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৪ ধারার পরে একটা নতুন ধারা সমিদেশ করার প্রস্তাব করা হয়েছে--৪(ক) ধারা। তাতে বলা হয়েছে যে দার্জিলিং জেলাতে বিশেষ করে পার্বত্য অঞ্চলে ভূমি সংরক্ষণের জন্য যদিচ গাছপালা যাতে কেটে না ফেলে সেই ব্যবস্থা করা দরকার। পূর্বেও এইরকম ব্যবস্থা ছিল এবং অনেক সময় দেখা গেছে যে, যদিচ গাছ কেটে ফেলার জন্য ধূস নেমেছে। সেখানে যাতে একটা বিশেষ পরিকল্পনা অনুসারে গাছ কাটা যেতে পারে এবং যদিচ গাছ কেটে নষ্ট করা না যায়, সেজন্য একটা বিশেষ আইনের প্রস্তাব করা হয়েছে ৪(ক) ধারার মধ্যে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা জিনিস আমাদের এই নদীমাতৃক বাংলাদেশে দেখা যায় অনেক সময় নদীর ভল সেরে যেয়ে সন্মুখের জল সরে যেয়ে নতুন জমি উঠত হয়। একে পর্যায়িত জমি বলে। এই পর্যায়িত জমি অবশ্য আজ পর্যন্ত যে আইন আছে এতদিন পর্যন্ত যে আইন ছিল তার ফলে যে জমির সংলগ্ন এই জমি উঠবে সেই জমির মালিক ঐ পর্যায়িত জমি দাবি করত। আমাদের দেশে জমির পরিমাণ এত কম এবং ভূমিহীন কৃষক, অল্প অল্প জমির মালিকের সংখ্যা এত বেশী যে, এই জমি আমরা মনে করি সরকারে বর্তান উচিত এবং সরকার প্রয়োজনমত যাকে দেওয়া উচিত মনে করবেন তাকে দেওয়ার অধিকার পাওয়া উচিত।

[4-30--4-40 p.m.]

যিনি জমির মালিক ছিলেন তিনি যে জমি পাবেন না তা নয় কিন্তু তার কতখানি জমি ছিল, তিনি কতখানি জমি চাষ করছেন সবশুদ্ধ এবং তার অবস্থা কি তিনি সত্যসত্যি কৃষক কি না এই সমস্ত জিজ্ঞাসা করে তবে এই নতুন ওঠা জমি পর্যায়িত জমি বন্টনের ব্যবস্থা করা উচিত—আমাদের এই আইনের উদ্দেশ্য এই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ২(ক) অধ্যায়ে সিডুল ট্রাইবের মধ্যে যাতে জমি থাকতে পারে, জমি যাতে তাদের অঙ্গ, নিরক্ষরতা বা অর্থনৈতিক অনগ্রসরতার সুযোগ নিয়ে অন্য কেউ যিনি নিয়ে নিতে না পারে সেজন্য কতগুলি ব্যবস্থা করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই ব্যবস্থাগুলি পড়লে মোটামুটি বুঝা যাবে যে এই ব্যবস্থাগুলির মূল উদ্দেশ্য সেই ভূমিগুলি সিডুল ট্রাইব তাদের সম্প্রদায়ের মধ্যে রাখা এবং সেই ভূমিগুলি যাতে থাকে, হস্তান্তর না হয়ে যেতে পারে। অন্যান্য সম্প্রদায়ের মধ্যে চলে যেতে না পারে সেজন্য কতগুলি বিধিনিষেধ আরোপ করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এর পরে ১৮নং ধারা সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য রয়েছে। আমরা দেখছি হাইকোর্টের অদেশে দশ বছরের জন্য অনাদায়ী ভাগচাষের ধানের মাফলা করে ডিক্রী বহল রাখা হয়েছে এটা অত্যন্ত পীড়ন কারণ হয়েছে। কোন ভাগচাষী দশ বছর পর্যন্ত ১২ বছর পর্যন্ত ভাগচাষের ফসল দেন নি এবং সেজন্য তাদের তার উপর ডিক্রী হতে পারে একথা আমরা অবশ্য আগে ভাবতে পরতাম না। আমরা যখন দেখলাম যে আইনের বলে অনেক ভাগচাষী এভাবে উৎপীড়িত হচ্ছে তখন আমরা ভেবেছি যে এটা অদায়্য করার একটা লিমিটেসন বিশেষ প্রয়োজন। সেজন্য আমরা ১৮ ধারার মধ্যে একটা সংশোধনের প্রস্তাব করছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোথাও কোথাও এরকমও দেখা গেছে যে ভাগচাষী মনে করেছে যে তার জমি ভেঙে করেছে সুতরাং ভাগচাষী ভাগচাষের জন্য মালিকের প্রাপ্য অংশ দেন নি। তারপরে

আইন আদালতের ফলে হোক বা অন্য কোন কারণে হোক মালিক যখন সেই জায়গা নিজের বলে সাবাস্ত করতে পারলেন তখন ভাগচাষীর বিরুদ্ধে সমস্ত বকেয়া বাকী ধনা প্রাপ্য ধানের জন্য নালিশ করলেন এবং তার সম্পর্কে অনেক সময় এককালীন দেয়ার জন ডিক্রী হয়েছে, এই ডিক্রী দেয়া সমস্ত ধন বা ধানের মূল্য পরিশোধ করা ভাগচাষীর পক্ষে অনেক ক্ষেত্রে সম্ভব হয় না। সেজন্য আমরা প্রস্তাব করেছি যে এরকম ক্ষেত্রে সেখানে ভাগচাষী জানতেন না যে ডিক্রী হয়েছে কি হয় নি এবং না জানার জন্য প্রদেয় ধানের অংশ বা করের অংশ দেন নি, সেখানে তাকে এক বা এক দিক ইনস্টলমেন্টে টাকা দেয়ার বা তার দেয়া পরিশোধ করার সুযোগ করা হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তারপরে একটা ধারা আছে যেটা নিশ্চয়ই খুব বিতর্কের সৃষ্টি করতে পারে সেটা হচ্ছে ২০ ধারা। বর্তমানে যে বিধান আছে ভূমিরাজস্ব নির্ণয় সম্পর্কে আমাদের ভূমি সংশোধন আইনের মধ্যে সেটা অন্তর্ভুক্ত এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি সেটা কাঙ্ক্ষিত করতে গিয়া সম্ভব হল না সেটা এত দূর হই এবং এত জটিলতাপূর্ণ যে সেটাতে আমরা কাজ করতে পারলাম না। সেইজন্য আমরা আর একটা অধ্যায়, আর একটা ধারা এ ধারার পরিবর্তে আনতে চাই। অবশ্য মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে আমরা হোমস্টেড ল্যান্ডের জন্য যে খাজনা দিতে হবে না এক বিধা পর্যন্ত ওয়ান হার্ড অফ আন একর পর্যন্ত সেটা আমরা পূর্বেই গ্রহণ করেছি। যদিও ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টের সমস্ত ধারাগুলি বিশেষ করে এই সংশ্লিষ্ট ধারাদি প্রযুক্ত হয় নি তথাপি সেখানে বিশেষ অংশটুকু আমরা গ্রহণ করেছি এবং আমরা ঘোষণা করেছি যে বাস্তুর জন্য প্রদেয় খাজনা এক বিধা পর্যন্ত দিতে হবে না। সেটাও থাকবেই, কিন্তু আমরা একথাও জানি যে, ভূমির খাজনার হার সব জায়গায় সমান নয়, কোথায়ও বেশী আছে, কোথায়ও কম আছে কোন জায়গায় আবার গড়পড়তা যা আছে সেইরকমও আছে। সেইজন্য আমরা একটা সমতা আনবার জন্য স্থির করেছি যে যেখানে ভূমির খাজনা খুব কম সেখানে একটা গড়পড়তা খাজনার হার করতে হতে পারে। অর্থাৎ অ্যাজারেজ রেট অফ ইন্টারেস্ট কি হতে পারে সেটা কয়ে দেখতে হবে। সেখানে সেই নিন্ম হারের খাজনা থেকে অ্যাজারেজ রেট অফ ইন্টারেস্ট পর্যন্ত নিয়ে যাওয়া হতে পারে এবং সেইখানে আমরা হয়ত খাজনা বাড়াতে পারি। অনেক জায়গায় এইরকম হতে পারে। আমরা জানি, পশ্চিম দিনাজপুরে খোঁচ করলাম সেখানে এমন অনেক জায়গায় এমন খাজনার হার আছে যা আমাদের কাছে এবং অন্য জায়গায় লোকদের কাছে অবিশ্বাস্য বলে মনে হবে। আজ পর্যন্ত আমরা দেখেছি কোন কোন জায়গায় বিধা প্রতি চার আনা, ছয় আনা পর্যন্ত খাজনার হার আছে। সেখানে আমরা বলতে চাচ্ছি যে যদি প্রতি ইরিগেটেড হয়, সেচের সুবিধাপ্রাপ্ত হয়, তাহলে তিন একর পর্যন্ত জমির বেলাতে অবশ্য আমরা খাজনা বাড়াবার প্রস্তাব করবো না। কিন্তু যদি তিন একরের বেশী জমি যাতে সেচের সুযোগ আছে সেখানে আমরা খাজনা বাড়াবার প্রস্তাব করবো। অন্য জায়গাতে যেখানে সেচের কোন ব্যবস্থা নেই সেখানে অবশ্য ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা বাড়াবার কোন প্রস্তাব আমরা করছি না। মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে আমাদের বাংলাদেশে সবসুখ মিলিয়ে ক্যানেল ইরিগেশন, যে জায়গায় ক্যানেলের জল সরবরাহ করি এবং জল সরবরাহ করবার জন্য টাকা আদায় করি তার পরিমাণ সবসুখ ১৫ কি ১০ লক্ষ হতে পারে। যেখানে ক্যানেলের দ্বারা জল সরবরাহ হয় না সেখানে অবশ্য আমরা এ কথাটা বলছি না, সেটাকে আমরা ইরিগেটেড বলছি না। আমরা এখানে মোটামুটি যে জমিতে সেচের জল দেয়া হয় তার পরিমাণ প্রায় ৩০ লক্ষ একর হবে কিন্তু এই ৩০ লক্ষ একর জমি থেকে আমরা ক্যানেল কর আদায় করি না। অর্থাৎ সেখানে সেচের সুবিধা রয়েছে অথচ ক্যানেল কর আদায় হয় না সেখানে আমরা মনে করি, যদিও সেটা লিটারেল কথার মানে দেখতে গেলে, ইরিগেটেড বলা যেতে পারে বা সেচের সুবিধাপ্রাপ্ত জমি বলা যেতে পারে, সেখানেও আমরা নন-ইরিগেটেড বলবো আমাদের এই ধারাগুলি প্রয়োগ করার ব্যাপারে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রেকর্ড অফ রাইট তৈরী করবার জন্য বর্ণায় প্রজাবন্ধ আইনে এবং জমিদারী দফল আইনের ধারাতে আছে, কিন্তু ল্যান্ড রিফর্ম আইনে নেই সেইজন্য সেকশন ৫(৫১) আমরা পুনরায় নতুনভাবে টেলে আপনাদের কাছে উপস্থিত করছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মোটামুটি প্রস্তাবনাতে বেগুলি গুরুত্বপূর্ণ ধারা আছে সেগুলি উপস্থিত করলাম। আমি মনে করি কতকগুলি জিনিস সম্পর্কে আমাদের এই হাউসের কোন সদস্যরই অমত হবে না। যেমন ভাগ চাষী সম্পর্কে ১৮ ধারাতে যে বিধিগুলি করা হয়েছে হাতে আমরা ভাগচাষীকে উৎপাদনের হাত থেকে রক্ষা করবার জন্য একটা ধারা এনেছি। এই

খায়র মধ্যেও হয়ত কিছু কিছু সংস্কারের সম্ভাবনা থাকতে পারে মাননীয় সদস্যগণ সেটা বিবেচনা করে দেখবেন।

[4-40—5-5 p.m.]

আমি খোলা মন নিয়ে মাননীয় সদস্যদের সামনে আমার প্রস্তাব রাখছি। সরকারের মূল উদ্দেশ্য হল যাতে ভূমিসংস্কারের লক্ষ্যে আমরা পেঁছাতে পারি, কৃষকের হাতে জমি দেওয়া কৃষককে নিশ্চিতভাবে জমি ভোগ করতে দেওয়া, কৃষকের জমি যাতে কেউ কেড়ে না নিতে পারে, কৃষির উন্নতির পথে বাধা অপসারিত করা, তার সঙ্গে দেখা—আমরা যে সামাজিক ন্যায়বিচারের কথা বলি, কারুর বেশি জমি থাকবে না, অল্প জমির মালিকের সংখ্যা বেশি থাকবে, এই যেসমস্ত অসামান্য লোক চিহ্ন আমাদের সমাজব্যবস্থায় রয়েছে তা আমরা অপসারিত করতে চাই, এবং আমাদের এই লক্ষ্যের পথে বাধার জনাই আমরা এই ভূমিসংস্কার আইন প্রণয়ন করেছিলাম এবং মাঝে মাঝে আমরা এই আইন সংশোধনও করি আইন প্রয়োগের সময় যেসমস্ত বাধাবিঘ্ন আমরা দেখতে পাই সেগুলি দূর করবার জন্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কয়েকটা কথা বলে আমি এই বিধেয়কটি উপস্থিত করছি।

Shri Sankardas Banerji:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা সম্পর্কে আমি দু'চারটে কথা বলতে চাই। আমি বিলটা পড়ে দেখলাম। এই বিলটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, তাই তাড়াহুড়া করে এটা পাশ করা উচিত বলে আমার মনে হয় না। আমাদের দেখা উচিত যাতে করে বর্গাদারদের অধিকার ভালভাবে রাখা যায়, কিন্তু এর মধ্যে আমি কতগুলি জিনিস দেখতে পাচ্ছি যেগুলি আমাদের আরো পরিষ্কারভাবে আলোচনা করা উচিত, ভালোভাবে ভেবে পাস করা উচিত, তাদের সত্যিকার বস্তব্য আমাদের ভালোভাবে জানা উচিত। সেজন্য আমি প্রস্তাব করি এই বিলটা একটা সিলেক্ট কমিটির কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হোক। এটা অধিকদিন ফেলে রাখা বিধেয় নয়, যথাসম্ভব শীঘ্র একটা রিপোর্ট এই হাউসের সামনে উপস্থিত করা হোক।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি একটা কথা বলছি—এর আগে এই পক্ষ কংগ্রেস পক্ষ এবং বিরোধীপক্ষের মাননীয় সভ্যরা আমাদের রিকোয়েস্ট করেছিলেন যাতে এটা সিলেক্ট কমিটিতে যায়, কিন্তু তখন কোন মোশন ছিল না। আমি তখন শ্যামাদাসবাবুকে বললাম এটা এমন একটা বিল যেটা আনা হয়েছে, সেটা আমাদের ভালোভাবে বিবেচনা করা দরকার এবং সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়া দরকার। আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ও রাজী হয়েছেন তাতে। সেজন্য একটা ফর্মাল মোশন আনতে হবে। তাই আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করছি আপনি হাউস ২০ মিনিটের জন্য অ্যাডজর্ন করুন, তাহলে আমরা এটা সিলেক্ট কমিটিতে রেফার করব।

Mr. Chairman: The House stands adjourned for twenty minutes.

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes]

[After adjournment]

[5-5—5-15 p.m.]

Point of Privilege

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I rise on a point of privilege. I have to inform you about the programme of the House. We received a programme on August 10, that the meeting will go up to 21st September. The second programme was received somewhere about 2nd or 3rd September that it will go up to 7th September. Today is 9th and yet we have no programme of the House. We are doing without a programme.

Observations from Chair regarding raising point of order

Mr. Speaker: Mr. Besterwitch, I would request you and other honourable members that on this type of matter you can easily draw my attention in my chamber. If there is any irregularity, certainly it will be

corrected. Now, on this point that you have just now raised, it is my duty to explain that the agenda of business dated 10th August, 1964 runs up to 21st of September, 1964. So far as the programme of business for the 7th, 8th and 9th is concerned, it is included in the said agenda and we are following that. There was some change in the order of business for the 7th for which the agenda of business was prepared and circulated. There is, therefore, no point in your point of order. If there is any irregularity, certainly you can draw my attention but there is no irregularity in this case. Raise points of privilege on good points, on serious matters so that it will be pleasure for me to decide them.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, with your permission I am moving this short-notice amendment that the Bill be referred to Select Committee consisting of the following members, namely:—

- (1) Shri Syed Abul Mansur Habibullah,
- (2) Shri Hare Krishna Konar,
- (3) Shri Amarendra Nath Roy i rodhau,
- (4) Shri Nani Bhattacharjee,
- (5) Shri Aswini Roy,
- (6) Shri Radhakrishna Singha,
- (7) Shri Sudhir Chandra Das,
- (8) Shri Birendra Kumar Maitra,
- (9) Shri Abaji Kumar Basu,
- (10) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (11) Shri Arun Kumar Moitra,
- (12) Shri Pijus Kanti Mukherjee,
- (13) Shri Shamsuddin Ahammad,
- (14) Shri Ajoy Kumar Mukherjee,
- (15) Shri Gokul Behari Das,
- (16) Shri Sankardas Bandyopadhyay,
- (17) The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra,
- (18) The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay, and
- (19) The Hon'ble Minister-in-charge, Shri Syamadas Bhattacharyya.

that in order to constitute a sitting of the Committee, the quorum shall be one-third of the total number of members of the Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 20th September, 1964;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modification as the Speaker may make.

Shri Narendra Nath Sen: Sir, will there be no member from the other House?

The Hon'ble Jagannath Kolay: It is not a Joint Committee but a Select Committee of this House only.

[5-15—5-25 p.m.]

বিশেষক কোয়ার : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে পেওরা হোক এই সভা আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে হস্তক্ষেপের সমস্যা কয়েক বার বার চলছিল। আমি

বদলী যে এটাকে সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এখন যেভাবে করা হয়েছে আমার অন্তত সন্দেহ হচ্ছে গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে। কারণ তিন-চার দিনের মধ্যে তাড়াহুড়া করে ভূমি সংস্কারের মত একটা গুরুত্বপূর্ণ এবং জটিল বিষয় সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনা হয়ে যাবে এবং আজকের মত অবস্থায় প্রয়োজনীয় একটা বিল ৫-৭ দিনের মধ্যে মাঝে মাঝে *শুধু* ফাঁকে ফাঁকে করে দিয়ে যাব এটা অবাস্তব অকল্পনীয়। শুধু এটুকুই মনে হচ্ছে এই বিলের বিশেষ কোন ধারা নিয়ে মন্ত্রিসভা বা কংগ্রেস এম এল এ-দের মধ্যে বোঝা হয় বিভক্ত উঠেছে, সেজন্য একটু সময় পেতে চান এবং তিন-চার দিন সময় নিয়ে ঘষে-মেজে ঠিক করতে চান। বোঝা হয় এটাই উদ্দেশ্য। কারণ এটা এজন্যই বলছি এত তাড়াহুড়া করে ভূমি সংস্কার আইন সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনা করে কোন কিছু করা যায় না, করা সম্ভব নয়। আমি মাননীয় সদস্যদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়কেও, এর আগেও একবার সিলেক্ট কমিটি হয়েছিল, তখন মাননীয় শিমল সিনহা জীবিত ছিলেন, তখন অনেক আলোচনা-আলোচনা করে কংগ্রেস মেম্বাররা এবং বিরোধী দলের মেম্বাররা সর্বসম্মত হয়ে অনেকগুলি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছিলেন। কিন্তু যেহেতু তাতে সামান্য কিছু বিধান ছিল, যেগুলি জ্যোতসারদের স্বার্থের একটু বিরুদ্ধে যায়, অর্থাৎ বে-আইনী হস্তান্তরের সামান্য বিরুদ্ধে যায় আমরা দেখলাম কংগ্রেস মহল থেকে আপত্তি উঠল, ক্যাবিনেটের ভিতর আপত্তি উঠল এবং আন-সেরিমোনিয়াসলী এই বিলটা প্রত্যাহার করে নেওয়া হল, অতীতে আমরা এটা দেখেছি। এখানেও আমাদের সেই সন্দেহ হচ্ছে, অন্য কিছু উদ্দেশ্য এর মধ্যে রয়েছে। এটা সকলেই জানেন সমস্ত দেশে এক গুরুতর খাদ্যসঙ্কট চলেছে এবং এটা প্রায় সকলেই স্বীকার করতে বাধ্য যে এর মূলে অন্যতম প্রধান কারণ হচ্ছে ভারতবর্ষে ভূমিসংস্কার আইনের ব্যর্থতা। এ নিয়ে কিছু কিছু শ্বিমত থাকতে পারে, এর গভীরতা সম্বন্ধে, কিন্তু ভারতবর্ষের প্রত্যেক অংশের মানুষ এমন কি পরিকল্পনা কমিশনও প্রকারণে এটা স্বীকার করেছে যে এর মূলে রয়েছে এই জিনিসটি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি শুধু দুই একটি কথা বলতে চাই, বেশী কথা বলতে চাই না। সম্প্রতি ভারত গভর্নমেন্ট আমেরিকা থেকে একটা স্টাডি টীম এদেশে নিয়ে এসেছেন অর্থাৎ যাদের পরামর্শে এখানে এন ই এস ব্লক, প্যাকেজ প্রোগ্রাম ইত্যাদি করা হয়েছে, তাদের একটা আমেরিকান টীম আমাদের দেশে এসেছে, তারা প্যাকেজ প্রোগ্রাম এলাকায় ঘুরছেন। গভর্নমেন্ট যে এলাকা-গুলিকে ভাল বলে মনে করেছেন সেখানেই প্যাকেজ প্রোগ্রাম করেছেন, এইসব এলাকা ঘুরে ঘুরে তারা যে রিপোর্ট দিয়েছেন, তাতে তারা বলেছেন ভূমি সংস্কারের সরকারের ব্যর্থতা এবং সেই ব্যর্থতা প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে, রাজ্যের পর্যায়ে, জেলার পর্যায়ে গ্রামের পর্যায়ে এবং এই অবহেলার ফলে আজকে ভূমি ব্যবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় পরিস্থিতির মধ্যে রয়েছে। এই ভিত্তিতে দাঁড়িয়ে প্যাকেজ প্রোগ্রাম সফল করা সম্ভব নয়। ভাল হত যদি আমরা মেম্বাররা সেই রিপোর্টগুলি পেতাম, আমি যা খবরের কাগজে দেখেছি তাতে আমাকে একথাই বলতে হচ্ছে। আমি এও জানি যে, আমাদের পরিকল্পনা কমিশন থেকে আয় ক্রেন করে বটন হচ্ছে তার জন্য যে মহলানবীশ কমিটি করা হয়েছে তারা যে রিপোর্ট দিয়েছে তাতে একথাই বলেছেন যে গ্রামাঞ্চলে ভূমির কেন্দ্রীভূত আছে ল্যান্ড-এর কনসেনট্রেশন আছে, সেই অবস্থার মূলতঃ কোন পরিবর্তন হয় নি। অর্থাৎ আজকে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন আমাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে ল্যান্ড কনসেনট্রেশন ভাঙা। কিন্তু মহলানবীশ কমিটি বলেছেন যে ল্যান্ড কনসেনট্রেশন মূলতঃ একই অবস্থায় রয়েছে। তা যদি হয় ভূমির যে অভাব জমিদারী। ভূমির দারিদ্র্য তা নিশ্চয়ই আগের মতই রয়েছে এবং এর ফলে জমিদারীতার ফলে ভূমির উপর চাপ বেড়েছে। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে দেখতে পাই দেশের বেশীর ভাগ কৃষক যারা নিজেরা লাগল ধরে চাষ করে অর্থাৎ ক্ষেতমজুর বলদন বগদিার বলদন গরীব চাষী বলদন, যারা চাষ করে তাদের চাষের ব্যাপারে যদি নিরাপত্তার ব্যবস্থা না থাকে বিশেষ করে ভাগ্যচ্যবী এবং প্রজার ক্ষেত্রে যদি নিরাপত্তা রোধ না থাকে, তাহলে কোন-দিন ভাল করে সুন্দরভাবে চাষ হতে পারে না। অর্থাৎ যারা চাষ করবে তারা যদি খেতে না পায় তারা যদি বাঁচতে না পায়, তাদের অবস্থা যদি কাঁহিল থাকে, তাহলে ২-৪টা ধনী চাষীর উপর নির্ভর করে ভূমিদারের উপর নির্ভর করে প্যাকেজ প্রোগ্রাম করে কিছু হাউস-হুডো ছড়িয়ে দিয়ে আমাদের দেশের ফসল উৎপাদন বাড়বে না। সেচ সার দিলে ফসল উৎপাদন হবে, কিন্তু কার্বত সেটা ব্যর্থ হয়েছে। কারণ, যে চাষ করবে তাকে যদি না বাঁচান—তার নিরাপত্তার ব্যবস্থা কি হয়েছে, আমার কথা না বলে আমি ল্যান্ডজেনারিশ্বির রিপোর্ট পড়ে দিচ্ছি। তিনি করেকটি

জায়গা হুয়েছেন এবং ওয়েস্ট গোদাবরী ডিস্ট্রিক্ট যেটাকে চাষের উন্নত জায়গা বলে আমরা জানি তাক্সোদের মত জায়গা যেটাকে চাষের উন্নত জায়গা বলে আমরা জানি সেইসব জায়গাতে তিনি বলেছেন অর্ধেকের মত কৃষক টেন্যান্ট, বর্গাদারের মত অরক্ষিত প্রজা এবং বলেছেন আইনেতে বাই বলা থাকুক না কেন কার্যত এদের কোন সিকিউরিটি নেই, এদেরকে খেরালখুসীমত জমি থেকে উচ্ছেদ করা হয় এবং যেটা আইনে বলা আছে সেটা হচ্ছে শতকরা ৫০ ভাগ ফসল হবে খাজনা, কিন্তু কার্যত উনি বলছেন যেহেতু এদের কোন নিরাপত্তা নেই যেহেতু এদের খেরালখুসীমত উচ্ছেদ করা যায় সেহেতু কার্যত টু-থার্ড পর্যন্ত খাজনা হিসাবে ধান আদায় করা হয়। এটা বলেছেন ওয়েস্ট গোদাবরী ডিস্ট্রিক্টের ব্যাপারে। বাংলাদেশে আমরা জানি প্রত্যেকের অভিজ্ঞতা আছে, তর্ক বিভ্রান্তি কে কি বলবেন জানি না, কিন্তু প্রত্যেককে একথা স্বীকার করতে হবে যে, যদিও আমাদের আইনে আছে বর্গাদার ৬০-৮০ ভাগ পাবে, কিন্তু কার্যত দেখা যায় বর্গাদার যেখানে অত্যন্ত সুগঠিত সেইসব জায়গা ছাড়া বেশীর ভাগ জায়গায় যেহেতু তাদের নিরাপত্তা নেই সেহেতু তাদের উচ্ছেদ করা হয়। মন্ত্রী বলবেন আইনের খাতা দেখিয়ে যে, না, উচ্ছেদ হচ্ছে না, কোর্টে উচ্ছেদ হচ্ছে না। কোর্টে কয়টা উচ্ছেদ হয়? সব জায়গায় বেশীর ভাগ মৌখিক উচ্ছেদ হয়—যাও আমার জমি চাষ করতে পারবে না, তাড়িয়ে দিল। ভাগচাষী দুর্বল অসহায়। কি তার ক্ষমতা আছে যে ক্ষমতার বলে সে জমিদার জোতদারের বিরুদ্ধে লাগতে পারে? আমরা জানি ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হচ্ছে এবং উচ্ছেদের ফলে ৬০-৮০ ভাগ আদায় হয় না, অর্ধ ভাগ প্রতিটি জায়গায় আদায় হচ্ছে। এই যদি হয়, গ্রামের কৃষকের যদি শোচনীয় অবস্থা হয়, জমিতে যদি বিশৃঙ্খলা চলে তাহলে যতই চিৎকার করুন না কেন, উৎপাদন বাড়তে পারে না। মাননীয় ভূমি রাজস্বমন্ত্রী হয়ত বড়াই নবেন যে, আমি বাংলাদেশে কিছুটা ভূমি সংস্কার করতে পেরেছি। কিন্তু দেখা যাবে বাংলাদেশ সম্বন্ধে পরিকল্পনা কমিশনের ভাইস-চেয়ারম্যান এখানে এসে বলে গেছেন কৃষি উৎপাদনের ক্ষেত্রে বাংলাদেশের রেকর্ড খুব খারাপ। এর কারণ হল আপনারা জানেন ইতিহাসের ছাত্র যারা বাংলাদেশের অবস্থা জানেন তারা জানেন ইংরাজ আমলে যেহেতু আমাদের বাংলাদেশে পার্মানেন্ট সেটেলমেন্ট ছিল তার ফলে কৃষক এবং জমিদারদের মাঝখানে অনেক লেয়ার তৈরি হয়ে গিয়েছিল, মধ্যবর্গেও লেয়ার এবং সমস্ত লেয়ারের খাজনাও বোঝা গিয়ে কৃষকদের উপর চেপেছিল, তার ফলে এখনকার কৃষি ব্যবস্থা অত্যন্ত পঙ্গু অবস্থায় ছিল, চাপা অবস্থায় ছিল। যদিও তুলনামূলকভাবে দেখা যাবে অন্য প্রদেশের সঙ্গে খাজনার একটা এডিক-ওর্ডিন্ট হতে পারে, কিন্তু অন্য প্রদেশে কৃষির এত শোচনীয় অবস্থা ছিল না যেমন বাংলাদেশের কৃষির শোচনীয় অবস্থা ছিল। এই পার্মানেন্ট সেটেলমেন্টের কল্যাণে। স্বাধীনতার পরে বাংলাদেশে বেশী প্রয়োজন ছিল কৃষি ব্যবস্থাকে চলে সাজাবার। বাংলা-দেশে যত জমিতে চাষ হয় তার বেশীর ভাগ গরীব চাষী, সাধারণ চাষী এবং ভাগচাষীরা চাষ করে। এই ভাগচাষী, গরীব চাষী এবং সাধারণ চাষী এই তিনটি মেলালে দেখা যাবে বাংলাদেশে যত চাষের জমি আছে তার ১২ আনা এদের দিয়ে চাষ হয় আর বাকি হয়ত বলতে পারেন কিছু অবস্থাপন্ন লোক মজুর দিয়ে কিংবা অন্যভাবে করে যারা প্রধানত শতকরা ১০ ভাগের বেশী হবে না। তাহলে শতকরা ১০ ভাগ যে সাধারণ চাষী চাষ করে তাদের যদি আপনি নিরাপত্তা না দেন, তাদের অবস্থা যদি ভাল করতে না পারেন, তাহলে যতই চিৎকার করুন না কেন কিছু-এই চাষের উন্নতি হবে না। কে সার কিনাবে, কে চাষের কাজ করবে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই হাউসে বারোবার এই কথা বলেছি যে, চাষের উন্নতি এ কোন কারিগরী সাপার নয়, এ কোন টেকনিক্যাল প্রবলেম নয়, এটা মূলত সামাজিক ডমিসম্পর্কের সমস্যা। সেখানে হাত দিতে না পারলে কিছু হবে না। অথচ গত ১০ বছর ধরে যা কিছু ভূমি সংস্কার আইন হয়েছে তার পরিণতি কি ঘটেছে তা বলে লাভ নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

[5-25—5-35 p.m.]

সরকার দেখাতে পারেন অঙ্ক দিয়ে যে আমরা ৭৫ বিঘা জমির সীমা বাঁধিয়া দিয়াছি অতএব ধরিয় লইতে হইবে ৭৫ বিঘার বেশী জমি কারো নেই। প্রফুল্লবাৰ, যেমন একদিন বললেন, যেহেতু চালের দাম বাঁধিয়া দিয়াছি, অতএব ধরিয় লইতে হইবে যে এর চরে বেশী দামে চাল বিক্রয় হইতেছে না, এসব কথা বলে লাভ নেই। আপনারা সকলেই জানেন যে জমি ৭৫ বিঘার

কেশী আছে, আপনাদের পরিকল্পনা কমিশন, মহালানবীশ কমিটি কখনই জমির কনসেনসেসন
রয়ে গেছে। তার মানে বেনামী হয়েছে, হস্তান্তর হয়েছে। ভাগবাটোয়ারা হয়েছে। অতএব
সিলিং সম্বন্ধে যথেষ্ট যাই বলুন না কেন, সিলিং-এর আইন ব্যর্থ হয়ে গেছে, এজন্য ব্যর্থ হয়েছে
যে আপনারা বেনামী হস্তান্তর বন্ধের কার্যক্রমী ব্যবস্থা করেন নি, জমি হস্তান্তরকে বন্ধ
করেন নি, এমন কি যেগুলি কিছুদিন আগেও সব বেনামী হয়ে গেছে সেগুলিও আপনারা ধরতে
চাচ্ছেন না, অর্থাৎ রেট্রোসপেকটিভ এক্কেট দিয়ে এগুলি বাতিল করতে চাচ্ছেন না, অথচ আপনারা
জানেন যেদিন থেকে ঢাক-ঢোল পিটিয়েছেন ভূমি সংস্কার আইন করবেন বলে সেদিন থেকেই সব
ভাগ-বাটোয়ারা হয়ে গেছে, হস্তান্তর হয়ে গেছে এবং জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থাকে আপনারা
ভাঙতে পারেন নি। স্বতীয়ত, প্রজার ক্ষেত্রে, বর্গাদারদের ক্ষেত্রে আপনারা কোন প্রোটেকশন
দিতে পারেন নি, এই হলো বাস্তব সত্য। এই অবস্থায় আমরা আশা করেছিলাম যে মাননীয়
মন্ত্রিমহাশয় এবং এখানকার ক্যাবিনেট তাঁরা অমৃত একটু সিরিয়াস হবেন, একটু গুরুত্ব সহ-
কারে বিবেচনা করবেন এই ভূমি সংস্কারের ব্যাপারটাকে আপনারা যা চেয়েছিলেন যে কিছুটা
ভূমি সংস্কার করে অমৃত তার ভিত্তিতে উৎপাদন কিছু বাড়িয়ে কৃষি সম্পদের সমাধান করবেন,
কিন্তু কার্যত দেখা গেল তা হতে পারে না, হওয়া সম্ভব নয়, শুধু জাঁটলা বাড়ছে, খাল্যস্ফট
বাড়ছে, নিজেরা ভুবেছেন, দেশকে ভুবাচ্ছেন। এই অবস্থায় আমরা আশা করেছিলাম অমৃত একটু
রি-থিংকিং, বাংলা গভর্নমেন্ট পুনর্বিবেচনা করুন, ধীরে মাস্তকে ভাবুন যে কিছু করা যায়
কিনা। আমি শ্যামাদাসবাবুকে অনুরোধ করেছিলাম, শ্যামাদাসবাবু জানেন যে ওদের সঙ্গে
আর আমাদের সঙ্গে মৌলিক তফাৎ আছে, দৃষ্টিভঙ্গীর তফাৎ আছে—আপনারা যা চান
আমরা সেটাকে ঠিক বলে মনে করি না, আমরা যা চাই আপনারা তা করতে পারবেন না। আপ-
নারা বলবেন হাইকোর্ট আছে, কনস্টিটিউশন আছে, আপনারা করতে পারেন না তা আমরা জানি
এবং সেজন্য আমরা আমাদের মৌলিক কথা বলে যাব, আপনারা আপনাদের কথা বলে যান, কিন্তু
দেখা দরকার উইদিন দি ফ্রেম ওয়ার্ক অফ ইণ্ডিয়ান পলিসি। অর্থাৎ এই গভর্নমেন্ট যেটাকে
নীতিগতভাবে গ্রহণ করেছেন, আপনাদের পরিকল্পনা কমিশন যেটাকে নীতিগতভাবে গ্রহণ করে-
ছেন, তার চৌহদ্দির মধ্যে থেকে কিছুটা উন্নতি করা যায় কিনা। আইনের যে ফাঁক, হুটিংগুলি
রয়েছে যার জন্য স্লেয়ারিংলি ফেলিওর হয়েছে সেটার কিছু সংস্কার করা যায় কিনা দেখতে
হবে। আমি বলবো যে এর যদিও কোন মৌলিক প্রতিকার হবে না নীতির দিক দিয়া, তবুও
নাই আমার চেয়ে কানা মামা ভাল। আপনারা কোন মৌলিক পরিবর্তন করবেন না জানি, কিন্তু
এই পরিধির মধ্যেও কিছুটা উন্নতি করা যায় কিনা সেটা দেখতে হবে, আজকে আপনারা আমরা
ফ্র্যাংকলি আলোচনা করে কতটুকু গ্রহণ করতে পারেন, না পারেন সেটা দেখুন। আমাদের উদ্দেশ্য
ছিল গোটা ভূমিসংস্কার আইন নিয়ে বসে হোক, বসে কোথায় কি বাড়ানো উচিত, কমানো উচিত
সেটা বিবেচনা করা হোক, কিন্তু আপনারা ঐ মাস্টার মহাশয়দের মত ডেকে বললেন যে, হ্যাঁ বা না
উত্তর দাও, আমরা যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনোন্সি সে সম্বন্ধে হ্যাঁ না না উত্তর দাও এজিনিয় করবেন
না। আমরা চেয়েছিলাম যে ভূমি সংস্কারের প্রবলেমটা সিরিয়াসলী গ্রহণ করা হোক।
আমরা চেয়েছিলাম যে, ভূমি সংস্কারের প্রবলেমটাকে সিরিয়াসলি বসে আলোচনা করা হোক,
গোটা আইনটাকে ধরা হোক এবং তার মধ্যে কোন পরিবর্তন সম্ভব না সম্ভব সেটা বিবেচনা
করা হোক। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যেভাবে আপনি পাঁচ দিনের মধ্যে সিলেট কমিটির কাজ শেষ
করতে যাচ্ছেন তার মানে অন্য কোন বিষয় আপনি আনতে চাচ্ছেন না। আপনি সন্দেহ চাইছেন,
যে ১২টি কি ১৪টি ধারা নিয়ে আসছেন তার মধ্যেই আলোচনা সীমাবদ্ধ থাকবে এবং তার
বাইরে যেতে চাচ্ছেন না। অর্থাৎ আপনারা যেগুলি অকাজ করতে চাচ্ছেন তাতে আমরা কত-
টুকু সম্মতি দেবো না বিরোধীতা করবো তাই আপনি প্রশ্ন করছেন। যেমন ধরুন আপনি
আইনে কি আনছেন, আপনি দেখালেন যে খুব ভাল কাজ করছেন যে ১০ বৎসরের ভাগ ধানের
ডিগ্রি জমিদারেরা করতো, হাইকোর্টে যার ডিগ্রি হয়েছে আমরা দয়াপরবশ হয়ে দু-বৎসর করে
দিচ্ছি। এটাই কি একটা বড় কনডেমনেশন আপনাদের না? ১০ বৎসর ধরে চিংকার করছেন
বর্গাদারদের রক্ষা করছেন আর আপনাদের চোখের সামনে হাইকোর্টে ১০ বৎসরের ডিগ্রি চয়?
কিন্তু আপনি আইনটা কিভাবে আনছেন? না, ১০ বৎসর নয়, ২ বৎসরের ভাগ ধানের ডিগ্রি
জোতদাররা কনডেমন করতে পারে। আজ্ঞা কোন জোতদার এক বছরের ফসল না পেলে সে মামলা না

করে আর এক বৎসরের অপেক্ষা করে? তার মানে আপনি দু-বছরের প্রিমিয়াম দিচ্ছেন জোড়দারকে, তা এটাতে কি আপনি বর্গদারকে রক্ষা করছেন? উনি বলছেন যে, না যেটা দশ বৎসরের মোট ছিল আমি দু-বৎসরের মোটেতে কমলাম। এটা কেন হবে না যে এক বৎসরের বেশী মালিক ভাগখানের নালিশ করতে পারবে না?

দি অনারবল শ্যামাদাস ডট্টাচার্য্য: হবে না কে বললো?

শ্রীহরেকৃষ্ণ কোঠার: আজ্ঞা, আপনি সিলিং-এর কথা এই আইনে তোলেন নি আমি তুলবো কি করে বলুন? আমি সিলেট কমিটিতে সিলিং-এর কথা তুলবো কি করে, কারণ আপনি সিলিং-এর কোন ধারা আনেন নি। সিলিং-এর যদি কোন ধারা না আনেন, আমি মনে করি, সিলিং বা রে-আইনটী হস্তান্তর যদি সিলেট কমিটিতে আলোচনা করার না থাকে তাহলে আমি মশায়, এ আলোচনার জন্য সময় ব্যয় করতে রাজী নই। এটা একটা অত্যন্ত বাজে জিনিস আপনি নিয়ে এসেছেন। আপনি চা বাগানকে বাদ দেবেন সেইজন্য আলোচনা করা হবে। আপনি বাদ দিতে চাইবেন আমরা ঠেকাবার চেষ্টা করবো। শ্বিতীয়ত আপনারা খাজনা বাড়াতে চেষ্টা করবেন। অর্থাৎ আপনি বলতে চান আইন খুব জটিল ছিল আমরা সরল করিতেছি। সরল কি রকম? না, সরল বাঁধ করিতেছি। অর্থাৎ প্রত্যেকেই খাজনা বাড়াবে। বাহাদে খাজনা ছিল না, নিষ্কর, তাহাদের খাজনা বসিবে, বাহাদের খাজনা আভ্যারেজ তাহাদের আভ্যারেজ থাকিবে, বাহাদের আভ্যারেজের চেয়ে কম তাহাদের আভ্যারেজের চেয়ে বেশী হইবে, বাহাদের বেশী আছে তাহাদের বেশী থাকিবে। সকলের খাজনা বাড়াবেন আপনি এবং আমাদের বলছেন আলোচনা করুন ওর মধ্যে অর্থাৎ এটার কতটুকু কি করবেন না করবেন। আমার কথা হচ্ছে যে আমার আলোচনার সুযোগটা কোথায় যাতে আমি আরো মূল জিনিসে যোগ্য পারবো? এবং তার সুযোগটা আমাকে কোনখানে দিয়েছেন? তেমনভাবে দেখা যাবে যে, আপনি প্রত্যেকটি ব্যাপারে, শৃঙ্খল খাজনার ব্যাপারে নয়, যেমন ধরুন আপনি উঠিত জমির কথা বলেছেন। আপনি বলেছেন পরোক্ষ জমি হলে, বরাদ্দ জমি হলে সেটা দখল করে নেবেন। আমি তার মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকবো, আমি তার বাইরে যেতে পারবো না! অথচ ওর মধ্যেও দেখা যাবে যে অনেক দুর্নীতি চলছে, অনেক অন্যায্য চলছে। আমি ত উলটো কথা বলবো, আমি ত বলবো, মশায়, গভর্নমেন্টের হাতে কিছুই দিতে চাই না। জমি যদি উঠিত হয় সেই আশেপাশের গুল্লের গরীব যারা প্রজা আছে তারা দখল করবে, সরকারকে বন্দোবস্ত দিতে হবে। তা না হলে আমি চাই না ঐ কথিতে বা করেছেন, গরীব চাষীরা চর দখল করলো আর আপনারা কিছু কংগ্রেসী পাণ্ডা নিয়ে কো-অপারেটিভ করে তাদের বাদ দিয়ে আপনি জমি বন্দোবস্ত দেখেন এত আমি হতে দিতে চাই না। আইনো আপনি কি এনেছেন? বেনারসী হস্তান্তর আপনি আনেন নি, আপনি সিলিং-এর কথা আনেন নি, আপনি খাজনা বাড়াতে চাচ্ছেন, একমাত্র বলতে পারেন সিঁড়িউলড ট্রাইবলর জনো আপনারা আইনটাকে আরো একটু ভাল করেছেন। আগেও ছিল ওটা নতুন কিছু নয়, এটা আইনের দিক দিয়ে আরো একটু রিভিজনবেল, আরো একটু যুক্তিবাদী করেছেন এইটা আমি যা দেখি। বাকী আপনি খাজনা বাড়াবার কথা বলেছেন, আপনি চা বাগানকে বাদ দেবার কথা বলেছেন, আপনি বর্গদারদের ১০ বৎসরের মোট ধান দেবার জারগান দু-বৎসর করছেন। কিন্তু আমাকে শ্যামাদাসবাবু বলে দিন যে, আমি যে দেখছি খানের খামারের ভাগ নিয়ে বর্গদারকে নাস্তানাবুদ করা হয়, তা সেই নিয়ে যদি সংশোধন দিতে চাই সিলেট কমিটিতে কোন ধারায় নিয়ে আসবো? আমাকে বলে দিন যে বর্গদারকে যে উচ্ছেদ করা হয় আমি যদি বলতে চাই যে এটা আইনে লেখা হোক যে যদি জমিদার নিজের প্রমাণ কল্যাণ না পারে তাহলে ধরে নিতে হবে যে বর্গদার অন্যায্য করে নি, কারণ সে উইকার পার্টি এটা ধরে নিতে হবে, সেইজন্যে উচ্ছেদ তাকে করা যাবে না, খামার তাকেই দিতে হবে। আমাকে বলুন আমি কোনখানে দেবো যদি আপনি স্কোপটাকে অর্থাৎ সিলেট কমিটির ভিত্তিতে, গণ্ডীটাকে না বাড়ান। আমি দেখছি যে আপনারা আইনের গণ্ডীটাকে বাড়াতে চাচ্ছেন না। তা যদি চাইতেন তাহলে এই অফ টাইমের মধ্যে বসে আর ২০এ সেশনের মধ্যে সিলেট কমিটি একটা রায় দেবে এটা হতেই পারে না, একটা অবাস্তব ব্যাপার। তার মানে কিছু নির্দিষ্ট পয়েন্ট এই জিনিস করতে যাচ্ছেন। সেজন্য আমি এর ঘোরতর বিরোধীতা করছি। যদিও আমি সিলেট কমিটির পক্ষে—সিদ্ধান্ত যে পদ্ধতিতে করছেন আমি তার বিরোধী। এর সঙ্গে

সঙ্গে আমি বলব, অত্যন্ত হালকাভাবে, দায়িত্বহীনভাবে, এই সংকটের মাঝখানে এই বিল নিয়ে এসেছেন, আর মূখে বারবারে বলেন কমপ্রিহেনসিভ বিল আনব, কমপ্রিহেনসিভ ব্যবস্থা করব। আমি একথা বলতে চাই সিলেক্ট কমিটিকে প্রথম থেকেই আপনারা মেরে দিলেন যাতে তাঁর কিছ্‌দ না করতে পারেন—এই কথাও বলে দেওয়া উচিত বলে মনে করি।

[5-35—5-55 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কয়েকটা প্রবলেমসএর উপর আমার আলোচনা রাখতে চাইছি। হরেকৃষ্ণবাবু বিস্তারিতভাবেই আমাদের কাছে প্রশ্নটি তুলেছেন। আমি বলতে চাইছি এই যে বিলটা আমাদের এখানে রাখা হয়েছে ভূমিসংস্কার আইনের—আমি শ্যামাদাসবাবুকে বলছিলাম ব্যক্তিগতভাবে এর দুটো জিনিস আমার ভালো লেগেছিল। একটা হচ্ছে, যে আইনের দ্বারা তাঁরা দু বৎসরের লিমিটেশন বেধে দিলেন, এর আগে এই চলতি আইনের মধ্যে আমরা দেখেছি, ভাগচাষীর বিরুদ্ধে জোতদার যত ইচ্ছা খাজনা এবং বছরের খাজনা একসঙ্গে আদায় করতে পারতেন। কোন লিমিটেশন ছিল না, এক অস্ফুট জিনিস। প্রত্যেক ব্যাপারে আমরা জানি ল অফ লিমিটেশন আছে, তামাদি আইন আছে, কিন্তু এর মধ্যে তামাদি আইন ছিল না আর ফলে আমরা দেখেছি, ব্যক্তিগতভাবে আইনজীবী হিসাবে দেখেছি ৮।৯ বৎসরের পাওনার দাবী সত্য অথবা কাস্পানিক আদায় একটা লাম্প করে ফসল অথবা মূল্য টাকা পাওনার দাবী সত্য অথবা কাস্পানিক করা হয়েছে এখন তাঁরা আইন সংশোধন করে মাণি ভ্যালুর প্রভিশন করেছেন আর ফলে তারা টাকা দিতে বাধ্য হয়েছে। এই আইনটা যে সংশোধন করবার চেষ্টা করেছেন এতে আমি খুশি হয়েছি। দ্বিতীয় প্রভিশন যেটা আমার ভাল লেগেছিল সেটা হচ্ছে, তাঁরা একটা ইনস্টলমেন্টের ব্যবস্থা করেছেন, ৩টা ইনস্টলমেন্ট এ যাতে তারা দেবার ব্যবস্থা করতে পারে সেই সুযোগ তিনি দিয়েছেন। কিন্তু আমার আশঙ্কা হচ্ছে আপনারা সরকারপক্ষ থেকে যদিও সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাচ্ছেন তাঁদের মাধ্যমে এই সামান্য সুযোগটুকু যা দিয়েছেন দু'টি সেটাও কেড়ে নেবার ব্যবস্থা হবে, সেই আশঙ্কা রয়ে গিয়েছে। কেননা, পৃথিবীর সমস্ত দেশেই জমিকে কেন্দ্র করে যত কিছ্‌দ সম্ভব, যত কিছ্‌দ বিপ্লব হয়েছে—ভারতবর্ষেও সেটা হবে সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। দুর্গাপুর কংগ্রেসের ঠিক প্রাকালে বাংলাদেশের কংগ্রেসের মধ্যেও বিভিন্ন বিষয়ে দলাদলি ও অস্তবশ্ব রয়েছে আমরা জানি এবং সেটা যে ভিন্নর মত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়কে কেন্দ্র করে তাঁরতর হবে না এমন মনে করার কারণ নেই হতে পারে। আমি যেটা অনুরোধ করব সিলেক্ট কমিটির মাননীয় সভাপতির সরকারপক্ষেরই হোন বা বিরোধীপক্ষেরই হোন, সেটা হচ্ছে, আমরা দেখছি যে, ভাগচাষ কোর্টের আইন করে লিমিটেশন করে দিলেন দুই বৎসর—শ্যামাদাসবাবু, দয়া করে একটু শুনবেন—কিন্তু পিকিউনিয়ারি জুরিসডিকশন সম্বন্ধে কোন লিমিটেশন নাই, যে কোন রেভিনিউ অফিসার দ্বারা আগে ভাগচাষ অফিসার ছিলেন, তাঁরা যে কোন মানি অ্যামাউন্ট-এর ক্রেম এন্টারটেন করতে পারেন—এই সংশোধনী বিলে তাঁরা তার সম্বন্ধে কিছ্‌দই বললেন না, যে কোন রেভিনিউ অফিসার দ্বারা কোন লিগ্যাল ট্রেনিং নাই—তাঁরা কোন শ্রেণী থেকে রেভিনিউ অফিসার হন আমরা জানি—এইরকম ব্যক্তি হতে ল্যান্ড রিফর্ম-এর দায়িত্ব ছেড়ে দেওয়া হয়েছে, এবং তাঁরা দশ-বার হাজার টাকা ক্রেমও এন্টারটেন করতে পারবেন। অম্ভত ব্যাপার! ল্যান্ড রিফর্ম অফিসার ল্যান্ড রেভিনিউ অফিসার, এঁদের রয়ের বিরুদ্ধে অ্যাপীল কোথায় লাই করবে এবং কিভাবে? ম্যুন্সিফের কাছে হারা আনি পাশ করেছেন এম-এ, ল পাশ করেছেন এবং দাঁড়ি জুড়িডায়াল ট্রেনিং আছে সেই ম্যুন্সিফের পিকিউনিয়ারি জুরিসডিকশন কতটুকু? না, প্রথম যখন তাঁরা কাজ আরম্ভ করেন প্রবেশনারি ম্যুন্সিফ হিসাবে তখন ১০০ টাকা, কোন কোন জায়গায় ৩০০।৪০০ টাকা, ৭০০ টাকার বেশি কোথায়ও নয়। তাহলে দেখুন, একজন ম্যুন্সিফ যিনি অ্যাপীল-এর বিচার করছেন তাঁর পিকিউনিয়ারি জুরিসডিকশন ৭০০ টাকা সর্বাধিক, ৭০০ টাকার বেশি ক্রেম তাঁরা বিচার করতে পারেন না। কিন্তু একজন রেভিনিউ অফিসার দ্বারা কোন আইনজ্ঞান নাই, লিগ্যাল ট্রেনিং নাই, লিগ্যাল আকুয়েন নাই, তিনি দশ-বার হাজার টাকার ক্রেমের বিচার করছেন—এটা কি করে হতে পারে আমি বলি না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, বেশগল টেনার্স অ্যাঙ্ক রিপল্ড হয়ে গেছে। প্রি-এম্পসন কেস তাঁরা দিলেন রেভিনিউ অফিসার-

এর উপর। একজন বিশিষ্ট আইনজীবী হিসাবে আপনি জানেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, হাই-কোর্ট-এ এবং সিভিল কোর্ট-এ জমি সংক্রান্ত বড় মামলা হয় তার ব্যবস্থাই প্রি-এম্পলসনকে কেন্দ্র করে, প্রি-এম্পলসন কে পাবে না পাবে তা নিয়ে। তারা বলে দিচ্ছেন, অ্যাডজুনেিং ওনার প্রেক্ষারস্ত পাবে, এবং কো-শেলারার। এই সমস্ত প্রশ্ন বিচার করবে কে? সিভিল কোর্ট নয়, এই প্রশ্ন বিচার করবে রেভেনিউ অফিসার, অথচ এগুলি সবই কম্প্লিকটেড লিগ্যাল টাইটেলের প্রশ্ন। তৃতীয়ত, আমি মনে করি যে, রেভেনিউ অফিসারদের ক্ষেত্রেও Civil Procedure Code should be followed as a matter of public policy একথাটা তাঁরা কোথাও বলছেন না অথচ আমি মনে করি

Civil Procedure Code should be applied and enforced by the Revenue Officer as a matter of policy.

সেখানে দেওয়ানী কার্যবিধি প্রযুক্ত নয়, একেবারে কাজীর বিচার করছেন রেভেনিউ অফিসাররা। আমি একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি—জোতদার মামলা করেছে ভাগচাষীর বিরুদ্ধে। আপনি দেখুন একটা বোনোফাইডি কেস—আইন যখন করতে যাচ্ছেন তখন আইনের সবাকই দেখা দরকার—তিনি একটা দরখাস্ত করেছেন, সেই দরখাস্তের মধ্যে গলদ থাকতে পারে। একটা বোনো ফাইডি মিসটেক রয়ে গেছে, তার জন্যে তিনি রেভেনিউ অফিসারের কাছে আপত্তি দিয়ে সংশোধন করতে পারেন। এর কোন প্রতিশন আছে? কোন প্রতিশন নাই। অথচ যে কোন আদালতের ইনহেরেন্ট পাওয়ার থাকে সিভিল প্রসিডিওর কোডের বিধান সংশোধন করবার। আর একাদিকে দেখুন, এখানে সার্ভিসিটিউশনের কোন প্রতিশন নাই। সিভিল কোর্ট-এর মত রেস্ট্রিকশনএর কোন প্রতিশন নাই। সেজন্য আমি মনে করি যে, অর্ডার সিন্স সেভেনটিন অব দি সিভিল প্রসিডিওর কোড, অর্ডারস ২১, ২২, সেকশন ১৫১ অফ দি সিভিল প্রসিডিওর কোডের ক্ষমতাগুলি সেখানে দেওয়া উচিত। আমি দেখছি এখানে একটা জায়গায় স্টে পাওয়ার সিস্টেম সিভিল কোর্টকে দেওয়া হয়েছে। এতদিন পর্যন্ত ম্যাসিফ-এর স্টে পাওয়ার ছিল না, হাইকোর্টে অনেক মামলা হয়ে গেছে এজন্য। লোয়ার ট্রাইব্যুনাল অর কোয়ার্সি-জুডিসিয়াল ট্রাইব্যুনাল-এর ইনহেরেন্ট পাওয়ার বা ইম্প্লয়েড পাওয়ার আছে কি না সে সম্বন্ধে কোন প্রতিশন না করে

We left the matter to the off chance of a judicial decision, why should we do it?

আমাদের এই লেজিসলেচারএ আছে, আমরাই কম্পিটেস্ট, আমরাই আইন করে বলে দিতে পারি। সুতরাং সেইভাবেও একটা সংশোধনীর প্রয়োজনীয়তা আছে। আরেকটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন আমার মনে জেগেছে সিলেক্ট কমিটির মাননীয় সদস্যদের এই ব্যাপারটা বিবেচনা করবার জন্য আমি অনুরোধ করব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি দেখুন, কি অস্বস্তি আনোম্যালি রয়ে গিয়েছে ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্টএ বর্গাদারদের রাইট অধিকার হেরিটেবলও নয়, ট্রান্সফারেবলও নয়। এটা নিয়ে আমাদের ফাইট করবার আছে। রুল ২৬(এ), এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টএ দেখবেন, রুল টোরোল্ট-সিন্স(এ), এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টএ দেখবেন, তিনি বলছেন রেভেনিউ অফিসারএর কাছে যখন যাবে রেভেনিউ অফিসার স্যাল রেকর্ড দি পার্টিকুলারস অফ পজেশন, যার পজেশন সেটা রেকর্ড করবেন। ক্যালকাটা হাই কোর্ট-এর ফরটি-টু, ক্যালকাটা উইকলি নোটসএ নথীভূত একটি কেসে বিচারপতি বলে গিয়েছেন মাস্থলি টেনান্ট-আট-উইল সেটাও হেরিটেবল অ্যান্ড ট্রান্সফারেবল, অথচ একজন বর্গাদারের ইন্টারেস্ট কেন ট্রান্সফারেবল হবে না? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বিবেচনা করে দেখুন, যে জমির উন্নতির উপর দেশের সমগ্র নিভর করছে, যেখানে ইনসিকিউরিটি অব টেননটর থেকে তাকে প্রোটেকশন দিতে চাচ্ছেন, সেখানে যদি তার ইন্টারেস্ট হেরিটেবল অ্যান্ড ট্রান্সফারেবল না করেন, সেখানে সে ভাগচাষী কেন জমির উন্নতি করবে, কিসের স্বার্থে জমিতে ফলন বাড়াবে? সে ইম্প্রুভমেন্ট তখনই করতে পারে যখন তার মনে হবে

I am vitally interested in the matter,

আমি মরবার পরে দিয়ে যেতে পারব, উত্তরাধিকারসূত্রে অধিকার দিয়ে যেতে পারব। আমি জানি ভাগচাষী তার ভাগজোত আরেকজন ভাগচাষীকে হস্তান্তরিত করে দিলেও তাতে জোতদারকে কোন ক্ষতি হয় না। যদি না তাদের এই রাইট প্রটেক্টেড, অ্যান্ড ট্রান্সফারেবল করেন

তাহলে ভাগচাষীদের কোনও উন্নতির সম্ভাবনা নাই। আর তাহলে এই আইন সংস্কারের একটা মূল উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে।

[5-45—5-55 p.m.]

তারপর প্রশ্ন হচ্ছে, এখানে দেখাছি এলিয়েনেশন-এর কতগুলি কথা বলেছেন, সিডিউল ট্রাইবস-এর কথা বলেছেন। এগুলি ভাল কথা, সিডিউল ট্রাইবস-এর জায়গায় যে ক্লজ-এর কথা বলেছেন—অর্থাৎ ক্লজ এইট, ফোরটিন জি-তে “এ, বি” উল্লেখ করেছেন। আমি সেখানে বলছি সিডিউল ট্রাইবস-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখবেন না, ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসকেও আনা দরকার। অন্য অনুমত সম্প্রদায়কে আনা দরকার। স্যার, এই যে এলিয়েনেশন রেস্ট্রিকশন করছেন সেখানে আমি আপনার মাধ্যমে একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন রাখতে চাই। আমি দেখছি, মাননীয় সদস্যদের সকলেরই বোধ হয় অভিজ্ঞতা আছে এবং কংগ্রেস সদস্য অবনীবাৰু ঘিান এইসব বিষয়ে খুব উৎসাহী তিনিও জানেন গ্রামাঞ্চলে একজন চাষী—তিনি ভাগচাষী নন, শেয়ার ক্রপার নন, তাঁর দশ বিঘা জমি আছে, সে রায়ত এবং তিনি এই আইনের অধীনে আছেন। তিনি গিয়ে মহাজনের কাছে বললেন আমি ফসল করব, আমার ৫০০ টাকার দরকার। মহাজন বলল, আমি দিচ্ছি কিন্তু জমির সাফ-কবলা করে দিতে হবে। তাকে যখন আউট গ্যাড আউট সেল ডিড করে দিতে হল এবং কথা হল, এক-দুই বছর পর তোমাকে ১,০০০ টাকা ফেরত দিতে হবে এবং তখন নো ডিউ ফেরত দেব। স্যার, চাষী এই যে সেল ডিড করল সেটা সে বাচিবর জন্য করল। আমরা দেখছি ল্যান্ড রিফর্ম অফিসে গিয়ে তহশীলদারকে ধরে দলিলপত্র নাম রেজিস্ট্রি করছে এবং মহাজনের নামে সেই দলিল বলে গোপনে জমির মালিকানা রেকর্ডেড হয়ে যাচ্ছে। এইভাবে এত বড় বড় ফাঁকি হয়ে যাচ্ছে। কয়েকটা জেলার যদি স্ট্যাটিসটিক্স নেন, তাহলে দেখবেন এই পিরিয়ডে ১৯৫০-৫৪র মধ্যে রেজিস্টার্ড দলিল হয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমি মনে করি, যেমন করে ফজলুল হক সাহেব ডেট সেটেলমেন্ট বোর্ড তৈরি করে বাংলাদেশের কৃষকের কৃতজ্ঞতা অর্জন করেছিলেন ঠিক তেমন শ্যামাদাসবাৰু যার সিদ্ধিচার উপর আমার আস্থা আছে, যার বিবেক আছে বলে মনে করি, তিনিও বাংলাদেশে এরকম ব্যবস্থা করুন, এই আইন সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়ে দেলে সাজুন, রিপোর্টসেপেকটিভ-ট্রফেক্ট দিয়ে বলেন যে, ১৯৫০ সাল থেকে আজ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলায় যেসমস্ত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, যে সমস্ত রেজিস্টার্ড সেল ডিডস হয়েছে সেখানে হাই পাওয়ার ট্রাইবুনাল বসাবেন। সেই ট্রাইবুনালে বিচার হোক, ইনভেস্টিগেশন হোক, কোন কোন চাষী ইনভেস্টিগেশন কমিশনএ পড়ে, অসহায় অবস্থায় পড়ে ইমপিকুনিয়াস সারকামস্ট্যান্সএ পড়ে জমি বিক্রি করেছে এবং মহাজনরা কিভাবে আইনের লুকোচুরির অশ্রয় নিয়ে তত্ত্বকতা করে জমি চাষীর অসহায় অবস্থার সুযোগ নিয়ে নিজেদের নামে রেকর্ড করিয়ে নিয়েছেন। এরকম ট্রাইবুনাল যদি করতে পারেন তাহলে আমি মনে করি, এই জালিয়াতি এবং ফাঁকি ধরা পড়বে এবং মহাজনী অত্যাচার এবং শোষণের বিরুদ্ধে সেটা যাবে। সিলেক্ট কমিটির মাধ্যমে এটা যদি না করেন তাহলে ল্যান্ড রিফর্ম করে ভাগচাষীদের কিছু করতে পারবেন না, এই সমস্ত ছোট ছোট রায়তের উপকার করতে পারবেন না। হরেকৃষ্ণবাৰু বলেছেন যে, খাজনা বাড়তে চলেছেন। আমি বুঝতে পারছি না, কোন যুক্তিতে এটা বাড়তে চলেছেন। যেখানে দেশের এই আর্থিক অবস্থা, যেখানে ফসল বাড়ছে নি এবং প্ল্যানিং কমিশন পর্যন্ত যেখানে ধমক দিয়ে বলেছেন বাংলাদেশের পারফরমেন্স হচ্ছে সবচেয়ে লোয়েস্ট, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের পারফরমেন্স খুব খারাপ, যেখানে কৃষির উন্নতি হয় নি, ফসল বাড়ছে নি সেখানে আপনারা বলেছেন ইরিগেটেড এরিয়ায় তিন একর হলে ট্যাক্স বাড়াবেন এবং নন-ইরিগেটেড এরিয়ায় পাঁচ একরের বেশি হলে ট্যাক্স বাড়াবেন। আমি এর বিরোধিতা করছি—এটা হওয়া উচিত নয়। তারপর, ক্লজ ফাইভএর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এটা শ্রম বর্ধমান, বাকুড়া এবং বীরভূমের প্রবলেম নয়। এটা নদিয়া, মর্শিদাবাদ এবং মেদিনীপুরের একটা সমস্যা হবে, নর্থ বেঙ্গলের, কোচবিহারের একটা সমস্যা হবে। ক্লজ ফাইভ-এ বলেছেন,

‘Any land gained by gradual accretion to a holding, whether from the recess of a river or of the sea, shall vest in the State Government free from all encumbrances and the raiyat who owns the holding shall not be entitled to retain such land as an accretion thereto.’

যামার মনে হয় এটা একেবারেই উচিত নয়। মর্শিদাবাদে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় একটা মস্যা আছে। পশ্চিম চর গিয়ে সেখানে হাজার হাজার বিঘা জমি একুইজিশন হয়ে যাচ্ছে। পানি জানেন লীগাল প্রিন্সিপল হচ্ছে ইউ কাননট এ্যাপ্রোবেট এন্ড রিপ্রোবেট এ্যাক্ট দ্বারা টাইম চাষীর বেলায় কি হচ্ছে? পশ্চিম চর ভাঙ্গান হচ্ছে, তাঁর জমি চলে যাচ্ছে, কই তার না তো তার খাজনাতো মকুব করছেন না। বছরের পর জমি পশ্চিম চরে বিলীন হয়ে গেছে, কিন্তু তার জন্য তাকে খাজনা দিতে হল, তার খাজনা মকুব করলেন না, ফলিভ্যালি প্রকশনের ফলে যদি জমি এক্জিশন হয় তাহলে তাকে বণ্ডিত করা ঠিক হবে না। সেজন্য তাঁর মনে হয় এখানে এই যে আইনটা এটার পরিবর্তন দরকার।

সর্বোপরি আমি বলতে চাই, সেকশন ১৮-এর কয়েকটা উনি উল্লেখ করেছেন, সেকশন ৮-এতে ও'রা বলছেন যেখানে বর্গাদারদের মনে সংশয় জেগেছে সত্যিকারের জমি সরকারে আছে কিনা, জমি ভেঙে করেছে কিনা সেই ডাউট থাকার ফলে সেখানে ফসলের অংশ দিতে রেন্ট বা কর্জের টাকা দিতে পারেনি। সেখানে একটা ডিসক্রিশন দেওয়া হয়েছে, ডিফল্ট কলেও তাকে বাঁচাবার প্রভিশন করা হয়েছে। কিন্তু আমি বলছি এমনও হতে পারে, ভিন্ন কো-শেয়ারারদের মধ্যে ডিসপুট উঠেছে, বিভিন্ন কো-শেয়ারার ভাগাচাষীদের কাছ থেকে গ চাইছে, এখন সেই ভাগাচাষী ডাউট এবং ডিসপুট থাকার জন্য তার অংশ বা ফসল দিতে রেন্ট এবং দিতে পারেনি বলেই তাকে ডিফল্টের গ্রাউন্ড সারিয়ে দেওয়া উচিত হবে না। আমি মনে করি যেমন ল্যান্ড লর্ড টেনান্ট স্যুটে, প্রিমিসেস টেনান্সী এ্যাক্ট প্রভিশন আছে যে ডার টাকা চুমা দিলে ভেলীভারী অব পজেশনের এগেনস্টে ডিফেন্স স্ট্রাইক আউট হয় না। খসড়া বাবস্থা করা উচিত যদি ডিফল্ট হয়ে থাকে কেউ অভিযোগ করেন এবং যদি কোন পালার বা ভাগাচাষী কেউ এসে আদালতে এসে তার টাকা জমা দিতে পারে তাহলে তাঁর ক্ষম সেখানে বন্ধ করতে হবে। তাকে একটা প্রোটেকশন দেওয়া দরকার। কারণ ডিফল্ট উল্টে এভিগন বন্ধ করা দরকার এবং গভর্নমেন্ট-এর এটা যদি পলিসি হয় উচ্ছেদ বাবস্থা করা তাহলে আমাদের মনে হয় জমি সংস্কার-আইনের ১৮ ধরায় যে বাবস্থা করেছেন তার পরিবর্তন আপনাদের কর দরকার। আমি বলবো যে এভিডেন্স এ্যাক্ট ভাগাচাষ অফিসারদের রিভিনিউ অফিসারদের কোর্টে এ্যাপ্লাই করুন। রিভিনিউ অফিসাররা বলেছেন অসুস্থ একটা ধারা রেকর্ড অব রাইটস যেটা সিভিল কোর্ট মেনে নিচ্ছে রিভিনিউ অফিসাররা তা নেন না। রেকর্ড অব রাইটস দেখালে সিভিল কোর্ট প্রোভেটিভ ডায়াল দেন কিন্তু রিভিনিউ অফিসাররা দেন না। অতএব আমি বলবো সিলেক্টিভ কমিটিতে যে সব মাননীয় সদস্যরা ছেন তাঁরা এ দিকটা দেখুন, বিচার করুন।

সবশেষে আমি বলবো সিলেক্টিভ কমিটির এই যে ২০ তারিখ পর্যন্ত সময় বেঁধে দিয়েছেন তাতে আমার সংশয় জেগেছে এবং আমাদের এই গোটা আইনটাকে যদি চলে সাজতে না যেন তাহলে যেটুকু অসুতঃ সুযোগ দিয়েছেন সেই সুযোগ থেকে ভাগাচাষীদের বণ্ডিত করেন না, এই আবেদনই আমি মন্ত্রিসভারদের কাছে রাখবো।

Mr. Speaker: Honourable members, this Bill will continue tomorrow and we will follow the regular programme excepting that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill will be taken up later on.

The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-54 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 10th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 10th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
1 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 147 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

1—1-10 p.m.]

Scale of pay for the municipal employees

*374. (Admitted question No. *1004.)

শ্রীমদ্রূচরণ ঘোষ: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পৌর
সমিতিগুলোর জন্য সর্বনিম্ন বেতন আইন চালু হওয়ার পর বেতনের কাঠামো (স্কেল অফ পে)
স্থিরীকরণের কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

পৌর সমিতিগুলোর সর্বনিম্ন বেতন পুনর্নির্ধারণের প্রশ্ন সরকার বিবেচনা করিতেছেন। নিম্নতম
বেতন আইনে স্কেল অফ পে স্থিরীকরণের প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমার প্রশ্নটা কিন্তু নিম্নতম বেতনের পে স্কেল করা যায় কিনা এ সম্পর্কে ছিল না। কাজে
গেছেই শ্রমবিভাগ অংশে যে কথা বলেছেন নিম্নতম বেতন আইনে পে স্কেল গঠনের কোন প্রশ্ন
ঠে না এটা আমার প্রশ্ন নয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি মিনিমাম ওয়েজ ১৯৫৮ সালে চালু হবার
পর ওয়েস্ট বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ফেডারেশন-এর পক্ষ থেকে বহুবার আপনার কাছে
আমরা আবেদন করেছি যে মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজদের জন্য একটা নতুন পে স্কেল করে দেওয়া
যাক। পে স্কেল করার জন্য ডাকা হয়েছে এবং এ সম্পর্কে আপনিই আমাদের কাছে আশ্বাস
দিয়েছিলেন যে, এ সম্পর্কে আমরা চিন্তা করছি। আমি পরিস্কার জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এই
পে স্কেল করার জন্য সরকার কতদূর আগ্রহ করিতেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

পে স্কেল সরকার করতে পারেন না। মালিক পক্ষ শ্রমিকপক্ষ যদি রাজী হয় তাহলে একটা
সল হতে পারে। তা না হলে ডিসপুট থাকলে সরকার যদি উচিত মনে করেন রেফারেন্স
রে ট্রাইব্যুনালে দিলে তাঁরা সেটা করতে পারেন, সরকার নিজে করতে পারেন না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

খন মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ফেডারেশনের পক্ষ থেকে আপনার কাছে আমরা আবেদন
রেছিলাম তখন আপনি মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন অর্থাৎ মালিকপক্ষের যে সংস্থা
আমাদের সাথে আলোচনা করে একটা কমিটি করার প্রস্তাব দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কমিটি করার পর, তাদের সাথে আলোচনা করে ব্যবস্থা কিছ্ করা যায় কিনা এটাই আমরা
লেখিলাম।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, মালিকপক্ষের সংস্থা মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশনের সাথে কথা বলার পর আপনি তাঁদের মনোভাব বুঝার পরে কিছ্ কংক্রীট ব্যবস্থা কি করেছেন তাদের দেয়া সম্পর্কে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তারা একমাত্র আপত্তি জানিয়েছিলেন পে স্কেল করতে পারছি না, সরকার যদি কন্সট্রাক্শন না দেন। সেজন্য পরে আর অগ্রসর হয় নি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি কি জানেন যে, মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্টে একটা ধারা আছে যে যদি ২০ পয়েন্ট ইনক্রীজ করে প্রাইস ইনডেক্স তাহলে ৩.৭৫ নং পঃ মালিকপক্ষ কর্মচারীদের দেবে এবং ১৯৫৮ সালের পর থেকে আজ পর্যন্ত ২০ পয়েন্ট ইনক্রীজ করেছে এবং বিভিন্ন পৌর কর্তৃপক্ষ এই ৩.৭৫ নং পঃ দেন নি—এ সম্পর্কে আমরা আপনাদের দস্তরে আবেদন করোছি কিন্তু এ সম্পর্কে কোন-রকম ফয়সালা আজও পর্যন্ত হয় নি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ফয়সালা করা সম্বন্ধে এটুকু বলতে পারি যে, আপনারা যে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন, আমরা ওদের জানিয়েছি মালিকপক্ষকে, তারপরে তারা দিয়েছেন কিনা জানি না, তবে নিয়মমত যে পাওয়া হয় তা নিশ্চয়ই তাদের দেয়া উচিত।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

১৯৫৮ সালে মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্ট চালু হবার পর আপনারা নিনজেরাই স্বীকার করছেন যে, ২০ পয়েন্ট ইনক্রীজ করেছে। কাজেকাজেই আমি আপনার কাছে জিজ্ঞাসা করছি যে, আপনি কি মনে করেন না যে আজকে পৌর কর্মচারীদের জন্য নতুনভাবে মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্ট করা দরকার?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বলেছি সে সম্বন্ধে সরকার বিবেচনা করছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রিমহোদয় যে উত্তর দিলেন তাতে ঠিক সব জিনিসটা বোঝা গেল না। আমি মাননীয় মন্ত্রি-মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই যে মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়ীজ ফেডারেশন তাদের যে দাবী দিয়েছে সেটাকে আপনি ডিসপুটে আকারে গ্রহণ করেছেন, যদি ডিসপুটে আকারে গ্রহণ করে থাকেন সেটা কনসোলিয়েশন স্টেজে আছে, অথবা সেটা কোন আকারে গ্রহণ না করে এমনি একটা ইনফরমালি দেখছেন, কোন্টা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা বর্তমানে কোন আকারে নেই, তাদের সঙ্গে আলাপ আলোচনায় বসেছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে একটা মিউনিসিপ্যাল কর্মচারীর যে বেতন সেই বেতন বর্তমান স্কেলে বিশেষত বর্তমান যে হারে জিনিসপত্রের দর বেড়েছে এবং যেভাবে প্রাইস ইন্ডেক্স বেড়েছে এবং মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্টে প্রাইস ইন্ডেক্স বাড়লে সেভাবে বেতন ইনক্রীজ করার নিয়ম আছে—সমস্ত জিনিসটা বিচার করে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, তিনি মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়ীদের জন্য এই আইন এনুফোর্স করে যেভাবে ইন্ডেক্স বেড়েছে অন্ততপক্ষে সেই আন্দাড়ে ইনক্রীজ করবার ব্যাপারে তাঁর অফিস থেকে কোন নির্দেশনামা জারী করবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এটা পরীক্ষা করে দেখাবো।

Shri Jiban Krishna Dey:

মিনিমাম ওয়েজেস অ্যান্ড টাউন কমিটির অর্থসাহায্যের পক্ষে প্রযোজ্য কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা কেবল মিউনিসিপ্যাল অর্থসাহায্যের পক্ষে প্রযোজ্য।

Shri Jiban Krishna Dey:

টাউন কমিটির যারা কর্মচারী তাদের জন্য কোন আইন আছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মিনিমাম ওয়েজেস অ্যান্ড যাদের উপর চালু করা যেতে পারে, সরকার যা নোটিফাই করেন তাদের উপর হবে। বর্তমানে এটার মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটি আছে, টাউন কমিটি নেই।

Shri Nikhil Das:

উনি বললেন মিনিমাম ওয়েজেস অ্যান্ডে ৩০৭৫ নং পঃ বাড়ী দরকার, কিন্তু এটা যে মিউনিসিপ্যাল অর্থসাহায্য মানছেন না সে সম্পর্কে আইনে প্রমদপত্রকে যে ক্ষমতা দেয়া হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে আইনগত ব্যবস্থা অবলম্বন করায় সেদিকে সরকার কিছুর করেছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ প্রশ্নের উত্তর দিয়েছি, দেখছি কি হতে পারে।

Shri Nikhil Das:

বহুদিন থেকে এটা তাদের প্রশ্ন আছে অথচ কর্তৃপক্ষ মানছেন না—আইনে তো অধিকার আছে প্রমদপত্রের প্রসিকিউট করার, সেইগুলি করছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বললাম, আমরা পরীক্ষা করে দেখছি আইনত কি হতে পারে, না হতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha:

তার মধ্যে কমিটি মিউনিসিপ্যালিটি এই একসেস রেটে, অর্থাৎ ৩০৭৫ পরসে রেটে ডি এ দিতে সুরু করেছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

আপনি বললেন যে, মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ বলেছেন যে সরকার যদি অর্থসাহায্য না করে তাহলে তাদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়। তাদের পে স্কেল সম্বন্ধে অর্থসাহায্য করার বিষয় সরকার বিবেচনা করেছেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা ত আমি বলতে পারবো না।

Shri Nikhil Das:

স্কেল অফ পের ব্যাপারটা, যেটা বলেছেন যে ফেডারেশন থেকে একটা দাবীপত্র দিয়েছেন। আমার স্যাম্পলেশনারী হচ্ছে এই সম্পর্কে কোন অমনিবাস ট্রাইব্যুনাল গঠন করার বিষয় সরকার চিন্তা করছেন কিনা? কারণ, এটা ট্রাইব্যুনালে পঠানোর ব্যাপার।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে নয়।

Shri Somnath Lahiri:

উনি বললেন যে এটা ওর বিভাগের নয়, এই টাকা পরসা সাহায্য করবার ব্যাপারটা। তা, এইরকম যে আবেদন আসছে, সেই সম্পর্কে, তিনি কি সেটা তাঁর সংশ্লিষ্ট বিভাগকে জানিয়েছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা ত আমার জানাবার বিষয় নয়। ওদের খবর দেওয়া হয়েছে, ও'রা যে জবাব দিয়েছেন, সেইট ওদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

আপনার গভর্নমেন্টের সংশ্লিষ্ট বিভাগকে কি জানিয়েছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না।

Disputes between the H. O. Canteen Committee of Messrs. Imperial Chemical Industries (India) Pvt. Ltd. and their canteen staff

*375. (Admitted question No. *1231.) **Shri Monoranjan Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the Labour Department amended the Order of Reference No. 3140-I.R./IR/112-41(A)/61, dated 13th June, 1961, in the dispute between the H. O. Canteen Committee of Messrs. Imperial Chemical Industries (India) Pvt. Ltd. and their canteen staff represented by Shri Mrinal Kanti Bose and six others by a Corrigendum No. 4851-I.R./IR/112-41(A)/61, dated 5th August, 1961; and

(ii) that the aforesaid Corrigendum amending the said Order of Reference has been found bad in law by the Fourth Industrial Tribunal, West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the amount of financial loss suffered by the said workmen; and

(ii) who will compensate the loss?

(c) What steps Government proposes to take regarding the charter of demands placed by the said workmen on 24th June, 1960, before the Labour Commissioner, Government of West Bengal?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) (i) Yes. Government amended the Order of Reference No. 3140-I.R./IR/111-41(A)/61, dated the 13th June, 1961, by Corrigendum No. 4854-I.R./IR/111-41(A)/61, dated the 5th August, 1961.

(ii) Yes.

(b) (i) Not known.

(ii) The Corrigendum was issued according to the desire of the workmen representing the case. No question of paying compensation to the workmen arises.

(c) The State Labour Directorate conciliated upon the Charter of Demands and conciliation reports were also submitted to Government. On scrutiny of the reports it was felt necessary to make further enquiries on certain points. The Labour Commissioner, West Bengal, was therefore

asked to submit a further report. So the matter was taken up with the workmen concerned. The applicants informed the Conciliation Officer to keep the matter relating to the Charter of Demands pending till a case instituted by them in the High Court was disposed of. The workmen have not yet informed the Conciliation Officer of the position of their case in the High Court. They have also not pursued the matter since then.

Shri Narayan Choubey:

আপনারা ত কোন হিসাবটিসাব করেন না। এ (বি)(১)-তে বলেছেন, the amount of financial loss suffered by the said workmen. এ সম্পর্কে আপনাকে যা প্রশ্ন করা হল, আপনি কিছুই বলতে পারলেন না, তাহলে আমরা প্রশ্ন করলাম কেন, বলুন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আপনারা প্রশ্ন কেন করলেন, তা আপনারাই জানেন।

Shri Narayan Choubey:

প্রশ্ন করলাম, উত্তরের জন্য। এটা কি ওনার জানা নেই! আমার আর একটি সার্টিফিকেটের কথা, কত টাকা লস হয়েছে, দয়া করে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না।

Workers of Kalyani Spinning Mill

*376. (Admitted question No. *1497.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কল্যাণী স্পিনিং মিলে কতজন ওয়ার্কার কাজ করে;
- (খ) উহাতে কয়টি শ্রমিক ইউনিয়ন আছে;
- (গ) উহাদের মধ্যে কোন ইউনিয়নকে কর্তৃপক্ষ রিকগ্নিশন দিয়াছেন; এবং
- (ঘ) গত জানুয়ারী মাসের দাঙ্গার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত ঐ মিল হইতে কয়জনকে ছাটাই করা হইয়াছে;

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

- (ক) সাধারণত ১,৩৫৫ জন।
- (খ) দুইটি রেজিস্ট্রীকৃত শ্রমিক ইউনিয়ন আছে।
- (গ) কর্তৃপক্ষ আনুষ্ঠানিকভাবে কোন ইউনিয়নকেই স্বীকৃতি দেন নাই।
- (ঘ) কোন শ্রমিকের কর্তৃপক্ষ কর্তৃক ছাটাইয়ের রিট্রেগুমেন্ট-এর অভিযোগ প্রমাণভাগে আসে নাই।

অনুসন্ধান লইয়া জানা গিয়াছে যে কোন খবর না দিয়া দীর্ঘদিন কাজে অনুপস্থিত থাকার জন্য ২০ জন কর্মীর চাকরী খতম হইয়াছে বলিয়া গণ্য হইয়াছে। ইহার মধ্যে ১২ জন কর্মী ফিরিয়া আসিয়া কর্মপ্রার্থী হওয়ায়, তাহাদের কাজে বহাল করা হইয়াছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ করে জানাবেন কি, এই যে ১,৩৫৫ জন ওয়ার্কার আছে, তাদের মধ্যে সকলেই কি সমানভাবে কাজ পাচ্ছেন না, কোন কোন সেকশন-এর ওয়ার্কারের কাছে বাসিরে রাখা হচ্ছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নাটিল দিলে বলতে পারবো।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

আপনি বলেছেন যে, দুটি শ্রমিক ইউনিয়ন আছে। এই শ্রমিক ইউনিয়নগুলির নাম এবং এর কর্মকর্তা কারা জানাইবেন কি?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

ইউনিয়নগুলির নাম করতে পারি কিন্তু কর্মকর্তা কারা বলতে পারবো না। একটা হচ্ছে কল্যাণী স্পিনিং মিল কম্পিসংঘ, আর একটা হচ্ছে কল্যাণী স্পিনিং মিল ওয়ার্কার্স ইউনিয়ন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

এটা কি সত্য যে এই দুটি ইউনিয়ন ছাড়াও আরো একটি ইউনিয়ন আছে এবং তা মাস্তমহাশয়ের জ্ঞাতসারেই আছে। এই ইউনিয়নের তরফ থেকে আপনার কাছে রেকর্গনিশনের জন্য গিয়েছে কিনা?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

আর একটা শ্রমিক ইউনিয়ন করবার জন্য দরখাস্ত পেন্ডিং আছে, এখনও রেজিস্ট্রেশন হয় নি। তার নাম হচ্ছে কল্যাণী স্পিনিং মিল শ্রমিক পণ্ডায়েত।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

যাঁরা দরখাস্ত করেছেন তাঁদের সেক্রেটারির নাম কি?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

আমার কাছে নাম নেই নোটিশ দিলে বলতে পারি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

এই দুইটি ইউনিয়নের প্রেসিডেন্টের নামও জানেন না?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

না, জানি না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

তাহলে জিজ্ঞাসা করি এই তৃতীয়টা যেটা আপনার দপ্তরে পড়ে আছে, সেটার যিনি কর্তৃপক্ষই রাম গুপ্ত, তিনি কি ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেসের লেবার কমিটির সেক্রেটারী?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

এইরকম নাম কোন দিনই শুনিনি, জানিও না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

এটা কি সত্য যে পণ্ডিত নেহরুর মৃত্যুর দিন, এর আগে যে দুটি শ্রমিক ইউনিয়নের নাম কললেন, সেই দুটি ইউনিয়নের কর্মীরা তাল মিল থেকে বেরিয়ে এসে যখন মিটিং করছিল তখন আপনার ঐ তৃতীয় ইউনিয়নের পক্ষ থেকে যেহেতু তারা শোকসভা করছিল তাদের মারপিট করেছিল, এখন আপনার জানা আছে কি?

শ্রীমঃ স্পীকার:

শ্রী অধিকারী, কৌশলচর্চা বহুদূর চলে যাচ্ছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

না স্যার, রেকর্গনিশনের ব্যাপারে ওদের কাছে পেন্ডিং আছে এবং রেকর্গনিশনের জন্য এর ও প্রেরণা করেছেন। কাজেই আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে এই যে তৃতীয় ইউনিয়নটি বললেন, সেই ইউনিয়নটি কি পণ্ডিত নেহরুর মৃত্যুতে শোকসভা করবার অপরাধে অন্যান্য শ্রমিকদের মারপিট করেছিল কিনা সেটাই জানতে চাই?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

এই প্রশ্নের মধ্যে তার কোন নামগন্ধও নেই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

এই যে যারা প্রেয়ার করেছিল তাদের রেকর্গনিশন এত দিনেও দেওয়া হচ্ছে না কেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

সেটা আপনারা বোধ হয় জানেন যে যারা দরখাস্ত দেয় সেটা পরীক্ষা করে দেখা হয় যে রেকর্গ-নিশন দেওয়া যায় কিনা, উচিত কিনা, এবং রেকর্গনিশন ফর্ম ঠিক কিনা সেটা পরীক্ষা করে দেখা হচ্ছে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:

এই যে দুটি ইউনিয়নের নাম করলেন এই দুটি ইউনিয়ন কি আই, এন, টি, ইউ, সিস-র সঙ্গে আফিলিয়েটেড, না অন্য কোন সর্বভারতীয় প্রমিক সংঘের সঙ্গে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

আমার কাছে সেটা নেই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

এই যে ২০ জন কর্মীকে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে এবং যে ১২ জন এখনও আসে নি তারা এলে কি তাদের পুনর্নিয়োগ করবেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

সেটা আমি বলতে পারি না, কর্তৃপক্ষ বলতে পারে।

শ্রী শরৎচন্দ্র রায়:

এই যে কল্যাণী স্পিনিং মিলে যে শ্রমিক ইউনিয়ন নিয়ে গোলমাল হচ্ছে তার কারণ কি এই যে আমাদের ভূতপূর্ব ডেপুটি মিনিস্টার কাজেম আলী মিজাকে বোর্ড অফ ডাইরেক্টরে নিয়েছেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

আপনি নিজেই সেই প্রশ্নের উত্তর দিতে পারবেন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, এই যে ২০ জনকে ছাটাই করা হয়েছে তার মধ্যে কিছু লোককে আপনি বলেছেন যে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে। এই ২০ জনের মধ্যে যাদের পুনর্নিয়োগ করা হয় নি তাদের সম্বন্ধে আপনার কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে কিনা? এবং তার মধ্যে একজনের রিপ্রেজেন্টেশন আমি নিজেই দিয়েছিলাম শ্রীমন্সালকান্দি গুহর। সেই গত সাপ্তাহের সময় সে অ্যাফেকটেড হয়েছিল এবং সেই অপরাধে আপনার লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার তাকে ডিসচার্জ করে রেখে দিয়েছে। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি এইসমস্ত ব্যাপার আপনার কাছে যাবার পর আপনি অন্ততপক্ষে আজ্ঞা এ লেবার মিনিস্টার এইগুলি তদন্ত করে দেখবেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার:

লেবার মিনিস্টার নিজে তদন্ত করেন না, তাঁর ডিপার্টমেন্ট আছে। আপনার দরখাস্তগুলি সেখানে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীবিলাইলাল দাস মহাপাত্র:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, আপনি কতকগুলি ইউনিয়নের কাছ থেকে দরখাস্ত পেয়েছেন এবং সেইগুলি পরীক্ষা করে দেখছেন, এই অ্যাপলিকেশনগুলি কতদিন হল পেয়েছেন এবং কোন কোন সার্ভে এই ইউনিয়নগুলিকে রেকর্গনিশন দেওয়া হয়?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার :

সভা হচ্ছে তাঁদের কয়েকজন সদস্য রয়েছে, তাঁরা সেখানে কাজ করেন কিনা ইত্যাদি এইরকম অনেক-
গুণি সভা আছে সেটা পরীক্ষা করে যদি দেখা যায় যে ঠিক আছে তাহলে তাঁদের রেকর্গনিশন
দেওয়া হয়, আর না থাকলে দেওয়া হয় না।

[1.20—1.30 p.m.]

Shri Nikhil Das:

প্রশ্নটা রেকর্গনিশন সম্পর্কে, আপনি উত্তর দিয়েছেন রেজিস্ট্রেশন সম্পর্কে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

রেকর্গনিশন কাউকে দেওয়া হয় নি।

K. C. Guha Memorial T.B. Hospital and Clinic, Ranaghat

***377.** (Admitted question No. *1507.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the amount of money given from Government to K. C. Guha Memorial T.B. Hospital and Clinic at Ranaghat (Nadia) up till now;
- (b) the number of beds in this hospital, the number of those that are paying and the number that are non-paying;
- (c) whether there is any Managing Body to run the administration of the said hospital; and
- (d) who are the authorities for admission of patients and appointment of doctors?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Total grant paid by the Government of West Bengal, Department of Health, amounts to Rs. 1,00,321, of which Rs. 90,321 was paid to the T.B. Hospital and Rs. 10,000 to the Chest Clinic.

(b) Total number of beds—54 (including 4 extra).

Paying—29.

Reserved—(i) For West Bengal Government—
Health Department—13.

Labour Department (for persons insured under the E.S.I. Act)—10.

(ii) For Nadia District Board—1.

Non-paying—1.

(c) Yes, there is a Trust Board.

(d) Patients are selected for admission into the non-reserved beds by a Committee consisting of the Secretary and two other members of the Trust Board.

The Trust Board appoints the doctors.

Shri Birendra Narayan Ray:

স্টা বোর্ডের সভ্যদের নাম কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: S.D.O., Ranaghat, President, Shri Arun Guha, M.P., Shri Sudhir Roy, Nominee of the Donor, Dr. M. N. Gupta, Honorary Secretary, Trust Board, and Honorary General Secretary, Ranaghat Subdivisional T.B. Association, Shri Bimal Kumar Chatterjee, Representative, Ranaghat Subdivisional T.B. Association, Honorary Treasurer, Shri Ashim Kumar Majumdar, Representative, Ranaghat Subdivisional T.B. Association, Shri Sudhir Chakrabarty, Representative, Ranaghat Subdivisional T.B. Association, Shri Bibhuti Bhushan Mukherjee, Dr. R. N. Gupta, C.M.O.H., Nadia.

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি এই ধরনের কমিটির ব্যাপারে লোকাল এম, এল, এ-দের কমিডার করা হয় কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটা তো ট্রাস্ট বোর্ড-এর ব্যাপার।

Treatment in Diara Health Centre, Hooghly

*378. (Admitted question No. *1548.)

শ্রীভবানী মৃধোপাধ্যায়: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলি জেলার সিঙ্গুর থানার অন্তর্গত দিরাড়া স্বাস্থ্যকেন্দ্রে অর্ন্তবিভাগীয় ও বাইবিভাগীয় চিকিৎসার কি কি ব্যবস্থা আছে এবং;

(খ) ঐ স্থানে সব সময়ের জন্য নিযুক্ত কোন চিকিৎসক বর্তমানে আছেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) ও (খ) দিরাড়া স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি কেন্দ্রীয় সরকারের পরিচালনাধীন। রাজ্যসরকারের পক্ষে এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নয়।

Reduction of D. A. for the jute mill labourers

*379. (Admitted question No. *1549.)

শ্রীভবানী মৃধোপাধ্যায়: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি চটকল শ্রমিকদের মার্গশী ভাতার পরিমাণ কমানো হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে এই কমানো কোন্ হিসাবের ভিত্তিতে হইয়াছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হ্যাঁ, ১৯৬৪ সালের অগাস্ট মাস হইতে ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস পর্যন্ত সময়ের জন্য পূর্ববর্তী ছয় মাস অপেক্ষা প্রতি মাসে ৬০ পরশা করিয়া মহার্ঘভাতা হ্রাস পাইয়াছে।

(খ) পাটশিল্পের জন্য নিযুক্ত বেতন বোর্ডের সুপারিশ অনুসারে প্রাপ্ত বৎসর ছয়মাস অন্তর ফেব্রুয়ারী ও অগাস্ট মাসে পাটশিল্পে নিযুক্ত শ্রমিকদের মহার্ঘভাতা নির্ধারণ করিতে হয়। পূর্ববর্তী জুলাই হইতে ডিসেম্বর কিংবা জানুয়ারী হইতে জুন, এই প্রাপ্ত ছয় মাসে কলিকাতার ওয়াকিং ক্লাস কনজিউমার প্রাইস ইন্ডেক্স নাম্বার-এর গড় অনুসারে এই মহার্ঘভাতা নির্ধারণ করা হয়। সূচক সংখ্যার প্রতি একক হ্রাসবৃদ্ধির জন্য মহার্ঘভাতা ২০ পরশা করিয়া কমে-বাড়ে। গত জানুয়ারী হইতে জুন সময়ের সূচক সংখ্যা তিন একক কম থাকায় অগাস্ট হইতে আগামী ফেব্রুয়ারী ১৯৬৫ পর্যন্ত সময়ের জন্য পাটশিল্পের শ্রমিকগণ প্রতি মাসে ৬০ পরশা করিয়া মহার্ঘভাতা কম পাইবেন।

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: যে সময় সমস্ত প্রকার জিনিসের দাম উর্ধ্বমুখী সেই সময় এই হিসাবে কি দাঁড়াল শ্রমমন্ত্রী সেটা লক্ষ্য করে দেখেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ সম্পর্কে এর পূর্বেও এই সভায় অনেক আলোচনা হয়েছে। আমরা ট্রেড ইউনিয়ন-এর রিপ্রেজেন্টেটিভ-এর সঙ্গে আলোচনা করেছি এবং ভারত সরকারকে জানিয়েছি এগুলি আরেকবার পরীক্ষা করে দেখা হোক ভুল আছে কিনা, এখনো উত্তর পাই নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তাঁদের উত্তর না আসা পর্যন্ত আপনারা একটা জিনিস করতে পারেন কিনা, মালিকদের বলতে পারেন কিনা যেটা জানিয়েছেন সেটা এড-ইন্টারিম গ্র্যান্ট হিসাবে দেবার জন্য?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেরকম বলার কোন সম্ভাবনা নাট।

Shri Gopal Basu: Cost of living index

তৈরীর ব্যাপারে রাজ্যসরকারের কোন দায়িত্ব আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যাঁরা কালেকসন করেন তাঁরা রাজ্যসরকারের কাছে পাঠিয়ে দেন, একটা ফির্নিস্ত রেখে, এবং তাঁরা ভারত সরকারের কাছেও পাঠিয়ে দেন।

Shri Gopal Basu: Cost of living index compile

করে পাঠান হয়েছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যেটা এসেছিল সেটা পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছিল।

Shri Gopal Basu:

বাংলাদেশে জিনিসপত্রের দাম সম্পর্কে কোন তথ্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আলাদা কিছু পাঠান হয় নি।

Shri Gopal Basu:

কোন্টা পাঠিয়েছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যেটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দপ্তরে আসে সেটাই ঠিকমতো এডিট করে পাঠান হয়।

Shri Gopal Basu:

এটা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে কালেকটেড ইনফরমেশন সেটাই কেন্দ্রীয় সরকারকে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আলাদা কিছু করা হয় নি।

Shri Gopal Basu:

তাহলে কি পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং ভারত সরকার মিলিতভাবে এই মূল্যতালিকা স্থির করেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ভাঁদের এজেন্ট এখানে বারী আছেন তাঁরাই সংগ্রহ করেন কলকাতার চারটি বাজার থেকে।

Shri Narayan Chowbey:

আপনি নিশ্চয়ই দেখেছেন বোম্বে এবং আমেদাবাদে ইনডেক্স ফুড ধরা পড়েছে, তেমনি আপনি কি মনে করেন না পশ্চিমবাংলায়ও ইনডেক্স ফুড আছে বলে এই গোলমাল হয়েছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না।

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটা গুরুতর বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, ২৪-৭-৬৪ তারিখে আমি একটা কোশ্চেন দিই, এডমিটেড কোশ্চেন ৭৬৪, উত্তর দেবার প্রথম তারিখ ছিল ২৪-৮-৬৪, উত্তর আসে নি সেদিন; তারপর, ৩-৯-৬৪-এ উত্তর দেবার কথা ছিল, তখনো উত্তর আসে নি। আজকেও আসে নি। এভাবে আমাদের অধিকার লঙ্ঘন হচ্ছে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

অধীক্ষ মহাশয়, শ্রী চৌবের এই প্রশ্নটায় ডেট সম্পর্কে ভুল আছে। তাঁরা যদি প্রশ্ন দেবার সময় কি বিষয় কোন বিভাগের ব্যাপার, এগুলি একটু দেখে দেন তাহলে আমাদের সময় নেবার দরকার হয় না। এটা ঠিক, এটা খাদ্য ভেজাল আইনের ভিতরেই পড়ে, কিন্তু এটা হাইকোর্ট পর্যন্ত গিয়েছে, এর কোন মোটরয়েল আমাদের কাছে থাকবে, কোন মোটরয়েল জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে থাকবে তা ঠিক করবার জন্য আমরা জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে রেফার করেছি। এ সম্পর্কে হাইকোর্ট কি করেছেন না করেছেন তার রিপোর্ট হাইকোর্ট থেকে না আসা পর্যন্ত বার বার হেল্ড ওভার হওয়া ছাড়া উপায় নাই।

[1.30—1.40 p.m.]

Shri Narayan Choubey:

আমি বদ্বলাম না আপনি আমার প্রশ্ন অর্ডার করেছেন এবং তারপর.....

Mr. Speaker: A letter has been received from the Judicial Department the copy of which has been forwarded to the Secretariat. I am reading the letter:

"The undersigned is directed to send herewith for disposal Memo. No. 3328 QLA, dated 30th July 1964, with enclosure from the West Bengal Legislative Assembly Secretariat on the above subject as the matter concerns the Health Department."

This letter has been finally sent to your department.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: I have again referred that letter to the Judicial Department for function of the High Court. What the High Court has done about that case I did not get any reply from the Judicial Department or anybody, from the High Court officers or from the Assembly Secretariat who has received this file and this file has not been returned to me yet. We can see the file is lying with the Chief Whip. We wanted extension of time so that we could recollect it. I told you, Sir, that this is about prevention of food adulteration which concerns the Health Department no doubt, but this has gone up to the High Court. So I am not the proper person to find out from the High Court what happened, only the Judicial Department can do it. I think there may be some misunderstanding.

Mr. Speaker: Please try to get it the next rotational day.

Shri Narayan Choubey: The Medical Department can write to the Judicial Department. I am very anxious about it.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: If you want the correct answer, then you will have to give me some time so that I can get the information from the Hon'ble High Court.

Shri Narayan Choubey: I have given you not some time, but 49 days; but I did not get any reply.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: I do not know whether it is 49 days, but only I can say that I did not get any reply from either the Judicial Department or the High Court to which we did not refer, but the Judicial Department must have referred that case to them. I did not reply because I want to give you a correct reply, I do not want to give any wrong reply. I do not know if I can give the reply on the rotational day. That all depends on the Judicial Department answering my question.

Mr. Speaker: Certainly it is the right of members to get the answer, but because of some anomaly between the departments the delay is there. Had it been addressed to the Judicial Department, I hope you could have received the reply this time. Now that it has been sent to the Health Department and the Health Department has sent it to the Judicial Department, you will get the reply on the next rotational day.

শ্রীনারায়ণ চৌবে: স্যার, কথা হচ্ছে ৩০-৭-৬৪ তারিখে জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্ট রেফার্ড টু, হেলথ ডিপার্টমেন্ট যে, এটা আমাদের ব্যাপার নয়, এবং তারপর ও'রা রেফার করেছেন। আমার মনে হয়, মেদিনীপুরের ডি, এম-কে বললে উত্তর পাওয়া যেত। যা হোক, আমি উত্তর পাচ্ছি না বলে আপনার প্রটেকশান চাই।

Mr. Speaker:

এটা যদি জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্ট-এ থাকত তাহলে
I could have asked the Hon'ble Minister from the Judicial Department why the answer has not been given. But the Health Minister says that she has sent it to the Judicial Department. Therefore I cannot ask her why it has not been answered. The assurance has been given that by the next rotational day you will get the answer.

Shri Narayan Choubey: She says that unless she receives the answer, how can she give it?

Mr. Speaker: You can put that question again to the Judicial Department.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Will you kindly allow me to place the whole file to you?

শ্রীললিতমুখার রাহা:

এই ধরনের কৌশলেন অ্যাডমিট করবার সময় যদি এম, এল, এ, কনসার্নকে বলা হত জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্টে এটা পাঠিয়ে দিন তাহলে ভাল হত।

Mr. Speaker: Mr. Choubey, that is the better practice, if all the paper in the file are returned back to the member with the request to place them before the proper date.

শ্রীনারায়ণ চৌবে:

জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্টে উনিই পাঠিয়েছিলেন এবং তারা আবার ও'কে পাঠিয়েছেন। হ্যাঁ আই সেক্ট ইট টু দি জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্ট, আই উড ডেফিনিটলি.....

দি জেনারেল জঙ্গলাখ কোলে:

নারায়ণবাবু, আপনার আলস্যের কোন কারণ নেই। এটা জুডিসিয়াল ডিপার্টমেন্টে পাঠানো হয়েছে এবং তারা পাঠিয়ে দিয়েছে এবং দেখা হচ্ছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which written answers were laid on the table)

Seizure of paddy in Ketugram police-station

637. (Admitted question No. 1083.)

শ্রীমদ্বোধ চৌধুরী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৯ই মে কাটোয়া মহকুমার কেতুগ্রাম থানায় বেরুগ্রামে কোন ধান সীজ করা হইয়াছিল কিনা ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কোথায় ও কত পরিমাণ ধান সীজ করা হইয়াছিল,
- (২) এই সম্পর্কে ধানের মালিকদিগকে কোন নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (৩) নির্দেশ দেওয়া হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) গ্রাম বেরুগ্রাম, ডাকঘর বেরুগ্রাম, থানা কেতুগ্রাম, জিলা বর্ধমান-এর মৃত সামসুজ্জহার দুই পুত্র শ্রীবদরদ্দুজা আব্দুল মাম্মান ও শ্রীনূরুল হুদার গোলা হইতে ৪৭৫ মণ ধান সীজ করা হইয়াছিল।

(২) ও (৩) মালিকদের নির্দেশ দিয়া আটক করা (সীজ) ধান সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণের পূর্বে কলিকাতার মান্য মহাধর্ম্মাধিকরণ স্বাগিতনামা (স্টে-অর্ডার) ইস্যু করিয়া কাগজপত্র তলব করিয়াছেন।

Paddy requisitioned through levy system in Jhargram subdivision

638. (Admitted question No. 1152.)

শ্রীমদ্বৈশ্রনাথ মাহাত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় বর্তমান লেভী প্রথা প্রচলিত হওয়াকালীন কোন কোন থানা হইতে এবং কোন কোন ব্যক্তির নিকট হইতে কত মণ ধান আটক করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

এতদসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

H-38

Statement referred to in reply to unstarred question No. 638

Serial No.	Name and address of the Noticee.	Quantity of paddy required.	Quantity lifted.
Police-station Jhargram			
1	Shri Amal Kumar Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	27.00	27.00
2	Shri Bimal Kr. Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	15.00	15.00
3	Shri Bholanath Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	8.44	8.44
4	Shri Dinanath Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	4.66	4.66
5	Shri Bedprakash Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	22.67	22.67
6	Shri Jagannath Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	10.62	10.62
7	Shri Baijnath Mehra, Vill. and P. O. Jhargram	21.45	21.45
8	Messrs. J. Mehra & Bros. Pvt. Ltd., Vill. and P. O. Jhargram	21.16	21.16
9	Shri Narasingh Malladev, Vill. and P. O. Jhargram	75.00	74.64
10	Shri Prem Chand Mahata, P. O. Jacsaboni, Vill. Lodhasuli	10.00	10.00
11	Shri Natar Patra, Vill. and P. O. Aguibani	97.30	97.30
12	Shri Hrishikesh Patra, Vill. and P. O. Aguibani	80.00	80.00
13	Shri Golak Bohari Giri, Vill. and P. O. Aguibani	25.55	25.55
14	Shri Jnanendra Nath Kar, Vill. and P. O. Chandri	24.00	24.00
15	Shri Bankim Ch. Kar, Vill. and P. O. Chandri	45.74	45.74
16	Shri Jaladhar Kar, Vill. and P. O. Chandri	18.00	18.00
17	Shri Nandalal Hota, Vill. and P. O. Chandri	20.00	20.00
18	Shri Mukramlal Hota, Vill. and P. O. Chandri	20.94	20.94
		547.53	547.17
Police-station Sankrail			
1	Shri Jarilal Shaw, Vill. Baligeria, P. O. Kultikri	69.55	69.55
2	Shri Gobardhan Shaw, Vill. Baligeria, P. O. Kultikri	55.29	55.29
3	Shri Purna Ch. Pradhan, Vill. Naidana, P. O. Kultikri	41.66	41.66
4	Shri Harendra N. Sarangi, Vill. and P. O. Landaka	59.95	..
5	Shri Rameswar Maity of Bhamal, P. O. Keshapada	26.96	26.96
6	Shri Sarbeswar Routh, Vill. Chhotaberi, P. O. Kultikri	41.27	41.27
7	Shri Bikram Chandra Ghosh of Baligeria, P. O. Kultikri	42.33	42.33
8	Shri Banamali Jana, Vill. Jokua, P. O. Kultikri	30.31	..
9	Shri Bibhuti Bhawan Bhowmik, Vill. and P. O. Keshapada	29.15	..
10	Shri Harilar Mahato, Vill. Baroda, P. O. Rohini	51.63	..
11	Shri Gobinda Prasad Mahato, Vill. Nilehigeria, P. O. Rohini	46.70	..
12	Shri Guhiram Mahata, Vill. Chumara, P. O. Rohini	59.70	..
		554.56	277.00

Serial No.	Name and address of the Noticee.	Quantity of paddy requisitioned.	Quantity lifted.
Police-station Gopiballavpur			
1	Shri Gopinath Dey of Vill. Amba, P. O. Baliabest ..	91-00	91-00
2	Shri Manoranjan Dey, Vill. Amba, P. O. Baliabest ..	106-00	106-00
3	Shri Sudhir Chandra Dey, Vill. Amba, P. O. Baliabest ..	54-00	..
4	Shri Jatindra Nath Dey, Vill. Amba, P. O. Baliabest ..	25-00	..
5	Shri Sadasib Dey, Vill. Amba, P. O. Baliabest ..	70-00	..
6	Shri Byomkesh Satpaty of Kushmarh, P. O. Baliabest ..	40-00	40-00
7	Shri Radha Gobinda Das, Vill. Sirshi, P. O. Baliabest ..	20-00	20-00
8	Shri Nityananda Adhikary, Vill. and P. O. Gopiballavpur	50-00	50-00
9	Shri Kaliprasad Routh, Vill. and P. O. Rantua ..	12-00	12-00
10	Shri Kaliprasad Pain, Vill. and P. O. Rantua ..	8-00	8-00
		476-00	327-00
Police-station Jamboni			
1	Sm. Tarit Prava Devi & others, Vill. Chilkigarh ..	68-40	68-40
2	Shri Ram Ch. Hota, Vill. Chilkigarh ..	16-27	16-27
3	Shri Jagannath Hota, Vill. Chilkigarh ..	22-57	22-57
4	Shri Babulal Sahu, P. O. and Vill. Chichra ..	50-00	48-03
5	Shri Sanjoy Kr. Sahu, P. O. and Vill. Chichra ..	40-00	37-50
6	Shri Iswar Ch. Sahu, P. O. and Vill. Chichra ..	20-00	20-00
7	Shri Harihar Mahata, Vill. Kadopindra, P. O. Chichra ..	131-00	..
8	Shri Kalipada Panda, Vill. Nunia, P. O. Gidni ..	10-00	..
		358-24	213-37
Police-station Bimpur			
1	Shri Golak Behari Mallick, Vill. & P. O. Silda ..	47-07	47-07
2	Shri Ram Saran Chowdhury, Vill. Sahari, P. O. Silda ..	34-77	34-77
3	Shri Golak Ch. Paul, Vill. Kanko, P. O. Bimpur ..	32-00	32-00
4	Shri Brindaban Paul, Vill. Kanko, P. O. Bimpur ..	41-63	41-03
5	Shri Hrishukesh Dey, Vill. & P. O. Joshpur ..	159-54	159-74
6	Shri Sarat Ch. Acharjee, Vill. & P. O. Joshpur ..	20-21	20-21
7	Shri Gauram Das Mahapatra, Vill. Debijuri, P. O. Debijuri	37-80	37-80
8	Shri Gobinda Das Mahanta, Vill. Debijuri, P. O. Debijuri ..	51-80	51-8

Serial No.	Name and address of the Notices.	Quantity of paddy requisitioned.	Quantity lifted.
9	Shri Santosh Kr. Routh, Vill. Dhanga, P. O. Debijuri ..	30.24	30.24
10	Shri Chhabinath Chowdhury, Vill. Sahari, P. O. Silda ..	151.95	151.95
11	Shri Aswini Kr. Mallick, Vill. and P. O. Silda ..	53.77	53.77
12	Shri Panchanan Laha and his two brothers, Vill. & P.O. Silda	66.83	..
13	Shri Anadi Kr. Laha, Vill. & P. O. Silda	101.00	101.00
14	Shri Paran Ch. Mahato, Vill. Jaypur, P. O. Silda ..	94.58	94.58
15	Shri Pran Ch. Mahato, Vill. Jaypur, P. O. Silda ..	186.12	186.12
16	Shri Ram Ratan Trivedi, Vill. Jaypur, P. O. Silda ..	154.98	154.98
17	Shri Kalicharan Modak, Vill. Kanko, P. O. Binpur ..	73.81	73.81
18	Shri Kumud Ch. Patra, Vill. Amlabari, P. O. Andharia ..	21.17	21.17
19	Shri Shyam Sundar Kisa, Vill. & P. O. Binpur ..	31.93	31.93
20	Shri Kandarpa Narayan Acharjee, Chandabila, P. O. Jashpur	29.33	29.33
21	Shri Satya N. Das, Vill. Organda, P. O. Silda	96.96	96.96
22	Shri Ashutosh Chakraborty, Vill. Sukjora, P. O. Chhota Sukjora.	21.34	21.34
23	Shri Prabodh Ch. Gantait, Vill. Sukjora, P. O. Chhota Sukjora	17.17	17.17
24	Shri Mrigendra N. Dey, Vill. Sandapara, P. O. Belpahari ..	34.38	34.38
25	Shri Kali Krishna Halder, Vill. Shyamsundarpur, P.O. Silda	13.31	13.31
26	Shri Paran Chandra Mahato, Vill. Joypur, P. O. Silda ..	115.84	115.84
27	Sm. Ratan Bala Dasi, w/o. late Gobardhan Dey, Vill. & P. O. Ramgarh.	29.00	25.00
28	Shri Panchkuri Dey, Vill. & P. O. Ramgarh	37.32	26.55
		1,785.85	1,705.25

Paddy requisitioned through levy system in Moyna police-station

639. (Admitted question No. 1155.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার কোন্ কোন্ ব্যক্তির নিকট হইতে লেভী প্রথায় মাধ্যমে এ বৎসর ধান লওয়া হইয়াছে ; এবং

(খ) উক্ত ব্যক্তিগণের নিকট হইতে ধান লওয়ার সময়ে তাহাদের বাবতীর খরচ বাদ দেওয়া হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) লেভী প্রথার কেবলমাত্র চাল, চালকলের নিকট হইতে ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে, তবে ঐ ধানার বাসিন্দাদের নিকট হইতে উদ্ধৃত (রিকিউজিশন) প্রথার কিছু কিছু ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে। বাহাদের নিকট হইতে এইরূপভাবে ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে তাহাদের নামের ও উদ্ধৃত (রিকিউজিশন) ধানের পরিমাণের একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) হ্যাঁ। উৎপাদনকারীর প্রয়োজনীয় ধানের পরিমাণ নিম্নলিখিত হিসাবানুযায়ী স্থির করা হয়—

- (১) সংসারে ব্যবহারের জন্য মাথাপিছু বাৎসরিক ৪ কুইন্টাল।
- (২) বীজ ধানের জন্য—বিঘা প্রতি বাৎসরিক ১২ কিলোগ্রাম।
- (৩) উৎপাদনে অংশগ্রহণকারী শ্রমিকদের খাদ্যের জন্য অথবা ধানের দ্বারা তাহাদের মজুরী মিটাইবার জন্য—বিঘা প্রতি বাৎসরিক ৩৭.৫ কিলোগ্রাম।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 639.

Police-station Moyna.

Name and address of persons from whom paddy requisitioned.	Total stock found.	Quantity exempted.	Quantity requisitioned.	Quantity lifted.
	Qn. Kg.	Qn. Kg.	Qn. Kg.	Qn. Kg.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Monindra Nath Maity, Vill. and P. O. Purba-dakshin Moyna.	31.30	11.98	19.32	19.32
Gobinda Prasad Sahoo, Vill. Dakshin Anukhan, P. O. Moyna.	23.47	15.50	7.97	7.97
Sarat Ch. Maity, Vill. Garh Moyna, P. O. Moyna	56.94	41.94	15.00	15.00
Nabadwip Ch. Maity, Vill. Garh Moyna, P. O. Moyna.	31.78 500	24.45 500	7.33	7.33
Jotindra N. Mahapatra, Vill. Anandapur, P. O. Moyna.	20.21	13.98	6.23	6.23
Indra Nath Maity, Vill. Anandapur, P. O. Moyna.	22.00	4.00	18.00	18.00
Kalpada Maity, Vill. Anandapur ..	24.68	17.46	7.22	7.22
Manindra Nath Majhi, Vill. Anandapur ..	57.94	47.94	10.00	10.00
Dharanidhar Maity, Vill. Anandapur ..	36.00	22.00	14.00	14.00
Jurendra Nath Maity, Vill. Anandapur ..	46.00	38.00	8.00	8.00
Trilakya Nath Samanta and others, Vill. Harduachak, P. O. Jaigirchak.	65.61 400	52.15	13.46 400	..
Mohir Ch. Maity and others, Vill. Harduachak, P. O. Jaigirchak.	72.30	60.80	11.50	..
Manjini Maity, w/o. Gopal Ch. Maity & others, Vill. Uttarchangrachak, P. O. Changrachak.	378.97 500	33.20	345.77 500	..
Rajan Maity and others, Vill. Uttarchangrachak, P. O. Changrachak.	66.01 500	32.00	34.01 500	..

Name and address of persons from whom paddy requisitioned.	Total stock found.	Quantity exempted.	Quantity requisitioned.	Quantity lifted.
	Qn. Kg.	Qn. Kg.	Qn. Kg.	Qn. Kg.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Aswini Maity and Anil Maity, Vill. Uttarchangrachak, P. O. Changrachak.	97.31 100	47.20	50.11 100	..
Girish Ch. Maity and others, vill. Uttarchangrachak, P. O. Changrachak.	94.54	64.40	30.14	..
Gopal Ch. Maity and others, Vill. Uttarchangrachak.	242.29 900	47.60	194.69 900	..
Pranab Maity, Vill. Uttarchangrachak ..	159.35 100	10.40	148.95 100	..
Sailendra N. Samanta, Vill. Gourangachak, P. O. Jaigirchak.	111.16 600	35.35	75.81 600	75.81 600
Damodar Samanta, Vill. Uttarchangrachak ..	80.72 900	59.90	20.82 900	..
Kumud Ranjan Ghorai, Vill. Parmanandapur, P. O. & P. S. Moyna.	39.66 800	28.15	11.51 800	..
Beharilal Kar, Vill. Rasikpur, P. O. Jaigirchak ..	92.42 100	12.40	80.02 100	..
Kalipada Maji and another, Vill. Rasikpur ..	38.95 700	33.60	5.35 700	..
Goetha Behari Maji, Vill. Rasikpur ..	27.28	19.60	7.68	..
Sashi Bhusan Ray, Vill. Radhaballavchak, P. O. Barakumarchak.	61.68	46.15	15.53	..
Abinash Ch. Hatai, Vill. Kismat Kumarchak, P. O. Barokumarchak.	29.94 300	22.40	7.54 300	..
Kailash Ch. Maity, Vill. Raghunathchak, P. O. Jaigirchak.	57.86 500	46.15	11.71 500	..
Jeswar Parai, Vill. Raghunathchak, P.O. Jaigirchak	19.61 500	11.20	8.41 500	..
Sudhir Kr. Maity and others, Vill. Gokulnagar, P. O. Kalukhara.	61.33 200	38.80	22.53 200	..
Bhuban Ch. Tei, Vill. Bishnu Misrachak, P. O. Kalukhara.	98.99 800	42.95	56.04 800	..
Haladhar Maity, Vill. & P. O. Purbadakshin Moyna.	59.23	28.00	31.23	31.23
Parameswar Maity, Vill. Dakshin Harkully, P. O. Kashin Moyna.	76.00	38.00	38.00	38.00
Jeswar Ch. Adak, Vill. Dakshin Harkully ..	83.75	66.75	16.00	16.00
Sarat Ch. Mahapatra, Vill. & P. O. Purba Dakshin Moyna.	79.00	46.00	33.00	33.00
Bhupati Ch. Maity, Vill. Kishorechak, P. O. Paschim Naichampur.	47.10 700	35.10 700	12.00	..

Name and address of persons from whom paddy requisitioned.	Total stock found.	Quantity exempted.		Quantity requisitioned.		Quantity lifted.	
	Qn. Kg.	Qn.	Kg.	Qn.	Kg.	Qn.	Kg.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
Beharilal Maji, Vill. Kishorechak	5.00	..	(a)	
Srihari Charan Maji, Vill. Kishorechak	15.00	..	(a)	
Dharanidhar Maity, Vill. Kolagachia, P. O. Arangkiarana.	24.96	14.96	10.00		
Satish Ch. Maity, Vill. & P.O. Kiyarana ..	32.40	24.40	8.00		
Sripati Charan Ghorai, Vill. & P.O. Kiyarana ..	30.20	21.20	9.00		
Makeesh Ch. Jana, Vill. & P. O. Kiyarana	18.48	10.48	8.00		
Bhuban Ch. Barman, Vill. Balabhadrachak, P.O. Arangkiarana.	18.72	10.72	8.00		
Annada Barman and other 3, Vill. Balavadrachak, P.O. Arangkiarana.	40.00	24.43 500	15.56 500		
Parameswar Manna, Vill. Payrachak, P. O. Arangkiarana.	11.75	6.75	5.00		
Kalipada Jana, Vill. Balabhadrachak ..	43.44	27.44	16.00		
Narendra Nath Jana, Vill. Kalagechia, P. O. Arangkiarana.	22.60	14.60	8.00		
Gotardhan Ch. Manna, Vill. Anandapur, P. O. Moyna.	8.38	8.38(b)	..		
Akadashi Guchait and others, Vill. & P.O. Raychak	53.50	41.91	11.59		
Shyam Guchait and another, Vill. & P.O. Roychak	54.76 800	27.91	26.85 800		
Subodh Ch. Bera & others, Vill. & P.O. Raychak ..	94.54	69.50	25.04		
Bidhu Bhusan Bera & others, Vill. & P.O. Roychak	48.90	25.55	23.35		
Sachidananda Maity, Vill. & P.O. Donachak ..	62.75 500	44.20	18.55 500		
Dhirendra Nath Bera and others, Vill. Dakshinchangrachak, P. O. Dakshin Changrachak, P.S. Moyna.	57.32 300	19.67 500	37.64 800		
Kumud Ranjan Bera & others, Vill. & P. O. Dakshinchangrachak.	57.62 700	19.67 500	37.95 200		
Guraj Guchait & others, Vill. & P.O. Roychak ..	52.87 800	39.92	12.95 800		
Subodh Ch. Bera and others, Vill. & P.O. Roychak	148.66	..	148.66		
Hemanta Kr. Ray, Vill. & P.O. Changra ..	39.00 100	29.55	9.45 100		
Mahesh Ch. Roy, Vill. & P.O. Changra ..	73.23	17.55	55.78		

(a) Voluntarily offered for requisition.

(b) In country boat without any satisfactory proof of movement.

Name and address of persons from whom paddy requisitioned.	Total stock found.		Quantity exempted.		Quantity requisitioned.		Quantity lifted.	
	Qn.	Kg.	Qn.	Kg.	Qn.	Kg.	Qn.	Kg.
(1)	(2)		(3)		(4)		(5)	
Surendra Nath Jana, Vill. Srikantha, P.O. Moyna	7.85	..	(b)	..
Bomkesh Pradhan and others, Vill. & P.O. Srikantha.	60.68	..	42.15	..	18.53
Sk. Sabiruddin, Vill. & P. O. Srikantha	..	74.63 800	48.55	..	26.08 800
Khudiram Khers, Vill. Uttampur, P.O. Ram-ohandrapur.	..	33.77 400	21.94	..	11.83 400
Krishna Ch. Das, Vill. & P.O. Dakhin Moyna	..	25.50	17.50	..	8.00
Kalipada Maity, Vill. & P.O. Dakhin Moyna	..	23.47 500	16.47 500	..	7.00
Umesh Ch. Jana, Vill. Moshanchak, P.O. Dakhin Moyna.	..	17.14 500	7.88 500	..	9.26
Haripada Sahoo and Amulya Sahoo, Vill. & P.O. Dakhin Moyna.	..	41.72 800	22.62 800	..	19.10
Grand Total (66 cases).	..	3,854.24 300	1,964.06 500	..	2,026.40 800	..	315.49 600	..

(b) In country boat without any satisfactory proof of movement.

Flood in Chatal subdivision

640. (Admitted question No. 1167.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসর ৮ই আগস্ট, ১৯৬৪ পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমার কোন কোন এলাকা বন্যার জলে বা জল নিকাশের অব্যবস্থার ফলে জলমগ্ন হইয়াছে ; এবং

(খ) বন্যার ফলে ঐ এলাকার কি কি ফসলের ক্ষতি হইয়াছে এবং ক্ষতির পরিমাণ কত ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ঘাটাল মহকুমার কোন বন্যা হয় নাই। একমাত্র কাঁসাই নদীর জলের উচ্চতা বিপজ্জনক (ডেজার লেভেল) সীমার পৌঁছিয়াছিল এবং উহার ফলে উক্ত মহকুমার নিম্নাঞ্চলগুলি জলমগ্ন হইয়াছিল। নিম্নলিখিত স্থানগুলি এই সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য—

(১) ঘাটাল পুন্ডলি স্টেশন : আজবনগর, মনোহরপুর, দীরঘাট্রাম, মনসুখা, বীরসিঙ্গা, দেওয়ানচক অঞ্চলগুলির এবং ঘাটাল মিউনিসিপ্যালিটির কিছু কিছু অংশ।

(২) দামপুন্ড পুন্ডলি স্টেশন : নিজমাড়াঙ্গোল, রাজনগর, সরবোড়িরা, কামালপুর ও রানীচা অঞ্চলগুলির কিছু কিছু অংশ।

(খ) বিভিন্ন ফসলের ক্ষতির পরিমাণ—

- (১) পাট : বৎসামান্য।
- (২) জাউশ : দেওরানচক অঞ্চলের কিছু কিছু স্থানের আউশ ধান কাঁচগ্রস্ত হইয়াছে। ইহার পরিমাণ শতকরা ১০ হইতে ১৫ ভাগের বেশি নয়।
- (৩) আমন (রক্তকান্ত) : কামালপুর অঞ্চলের ভাগবতীপুর মৌজার এবং রানীচক অঞ্চলের দাড়িঅবোধা মৌজার কিছু কিছু অংশের ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। ক্ষতির পরিমাণ শতকরা ১০ হইতে ১৫ ভাগের বেশি নয়। ঐ ক্ষতিগ্রস্তের কিছু কিছু অংশে এই বৎসর পাট চাষ হওয়ার ফলে ক্ষতি কিছুটা পূরণ হইয়াছে। আমন (গ্রান্সপ্লাণ্টেড) ফসল শতকরা ৫ হইতে ১০ ভাগ কাঁচগ্রস্ত হইয়াছে। জল আধিকাংশ জমি হইতে সরিষা বাওয়ার ক্ষতিগ্রস্ত জমিগুলিতে শ্বিতীরবার আমন রোপণ আরম্ভ হইয়াছে।
- (৪) সবজি : সরবোড়িয়া অঞ্চলের কিছু অংশের সবজি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। ক্ষতির পরিমাণ প্রায় শতকরা ২০ ভাগ।

Price of rice in open market

641. (Admitted question No. 1195.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খেলাবাজারে চাউলের বাজারদর রোট সরকার গ্রহণ করিতেছেন কিনা;
- (খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে, বিভিন্ন মহকুমার বর্তমান চাউলের বাজারদর কি; এবং
- (গ) কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে বর্তমান চাউলের বাজারদর কি?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 641

Minimum Retail Prices of Rice in the Subdivisions of West Bengal in Rupees per Kilogram.

Subdivisions.					Prices on 19-8-64.
Calcutta	0.80
Burdwan (Sadar)	0.75
Alansol	0.68
Katwa	0.75
Kalna	0.85
Birbhum (Sadar)	0.77
Rampurhat	0.75
Bankura (Sadar)	0.69
Wishnupur	0.76

Subdivisions.					Prices on 19-8-64.
Midnapur (S. N.)	0.75
Midnapur (S. S.)	0.75
Contai	0.74
Tamluk	0.68
Ghatal	0.75
Jhargram	0.67
West Dinajpur (Sadar)	0.75
Baiganj	0.68
Islampur	0.68
Malda (Sadar)	0.73
Cooch Behar (Sadar)	0.76
Dinhat	0.75
Mathabhanga	0.90
Tufanganj	0.76
Mekliganj	0.81
Nadia (Sadar)	0.68
Ranaghat	No rice available in open market.
Hooghly (Sadar)	0.75
Chandernagar	0.68
Berampore	0.68
Arambagh	0.87
Howrah (Sadar)	0.80
Uluboria	0.95
Darjeeling (Sadar)	0.72
Siliguri	0.68
Kurseong	0.72
Kalimpong	0.71
24 Parganas (Sadar)	0.98
Diamond Harbour	0.94
Barrackpore	0.76
Baraset	0.85
Basirhat	0.68
Bongaon	0.78
Murshidabad (Sadar)	0.90

Subdivisions.						Prices on 19-8-64.
Lalbagh	0.69
Jangipore	0.88
Kandi	0.68
Jalpaiguri (Sadar)	0.68
Alipurduar	0.76
Purulia	0.72

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 641

Statement showing minimum retail prices of Rice in Calcutta and Industrial Area

						(In rupees per kilogram). Price as on 19-8-1964.
Calcutta	0.80
Barrackpore	0.76
Howrah	0.80
Hooghly	0.75
Chandernagar	0.68
Serampur	0.68
Kharagpur	0.75
Asansol	0.68

Allotment of corrugated sheet (tin) for Midnapore district

642. (Admitted question No. 1223.)

শ্রীমৎশ্চন্দ্র ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন্ মহকুমায় কত বান্ডিল করোগেট সীট (টন) মজদুর করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত কয় বৎসরে বান্ডিল প্রতি কত মূল্য ধার্য ছিল;

(গ) ঐ জেলার কোন্ মহকুমায় কতজন আবেদনকারীর নাম এখনও ওয়েটিং লিস্টেভুক্ত রহিয়াছে; এবং

(ঘ) মোট চাহিদার পরিমাণ কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ও (ঘ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 642.

Year.	Name of the subdivision.					Bundla.
1960-61	Midnapore Sadar	4,030
			Tamluk	400
			Ghatal	1,410
			Contai	2,000
			Jhargram	1,410
1961-62	Midnapore Sadar	3,000
			Tamluk	640
			Ghatal	2,200
			Contai	Nil
			Jhargram	1,800

Allocation of G. C. I Sheets to the State has been suspended by the Government of India since 1962-63 due to heavy accumulation of back-logs with the producers.

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 642.

Year.	Period.					Price per average bundle Rs. nP.
1960-61	1-4-60 to 23-12-60	86.61
			24-12-60 to 1-2-61	86.70
			2-2-61 to 31-3-61	90.00
1961-62	1-4-61 to 31-3-62	90.00
1962-63	1-4-62 to 29-4-62	90.00
			30-4-62 to 1-6-62	96.90
			2-6-62 to 31-3-63	96.00
1963-64	1-4-63 to 30-6-63	96.00
			1-7-63 to 29-2-64	97.50
			1-3-64 to 31-3-64	99.50

Statement referred to in reply to clauses (ga) and (gha) of unstarred question No. 642

Names of the subdivision.					No. of applications pending	Quantity involved. M/Tonnes.
Midnapore Sadar	5,571	15,044
Tamluk	546	542
Ghatal	1,115	193
Contai	215	330
Jhargram	690	2,375
Total					8,137	18,484

Expenditure incurred on Agriculture per head of cultivator

643. (Admitted question No. 1238.)

— **জানাইবেন কি—**

(ক) নিম্নের উল্লিখিত বিষয়গুলি সম্বন্ধে কোন সরকারী পরিসংখ্যান আছে কিনা—

(১) চাষ-আবাদের সুবিধার জন্য পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫১ সাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত প্রত্যেক কৃষকের জন্য গড়ে মাথাপিছু কত করিয়া খরচ করা হইয়াছে ; এবং

(২) বর্ধমান, মেদিনীপুর, হুগলি, পূর্বমুর্শিদাবাদ ও কোচবিহার জেলার পৃথক জেলা ভিত্তিতে প্রত্যেক কৃষকের জন্য ১৯৫১ সাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত গড় খরচের পরিমাণ কত ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহা কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) (১) হ্যাঁ। রাজ্য ভিত্তিতে পরিসংখ্যান আছে।

(২) না। জেলা ভিত্তিতে পরিসংখ্যান নাই।

(খ) (ক)(১) প্রশ্নের উত্তর হিসাবে রাজ্যভিত্তিক একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of undated question No. 643.

Year.	Expenditure incurred by the State Government per head of cultivator in West Bengal on account of agriculture.				
1	2				
	Rs.				
1950-51	5.48
1951-52	6.58
1952-53	6.45
1953-54	10.20
1954-55	8.24
1955-56	8.13
1956-57	11.51
1957-58	12.04
1958-59	9.60
1959-60	9.61
1960-61	9.82
1961-62	11.47
1962-63	12.46
1963-64	14.16(P)

(P) Provisional estimate subject to revision.

Flood damages in West Bengal

644. (Admitted question No. 1253.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : চাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সাম্প্রতিক বন্যায় এই রাজ্যের কোন কোন জেলাতে নিম্নলিখিত বিষয়গুলিতে কিরূপ ক্ষতি হইয়াছে :-

- কি কি ফসলের ক্ষতি ও উহার আনুমানিক মূল্য ;
- জীবন হানি ;
- গবাদি গৃহপালিত পশুর প্রাণহানি ;
- রাস্তাঘাটের ক্ষতি ও উহা মেরামতের আনুমানিক ব্যয় ;
- নদীর বাঁধের ক্ষতি ও উহা মেরামতের আনুমানিক ব্যয় ; এবং
- ঘরবাড়ির ক্ষতি ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ), (গ), (ঘ) (ঙ) এবং (চ) এ পর্যন্ত বিভিন্ন সূত্র হইতে প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

বন্ধ্যার কতিপুত্র জন্মের তার।	কন্যারের কতি		জীবন হানি	গবাদি পুত্রপালিত পুত্র পুত্রহানি।	বাস্তাব্যের কতি ও উয়া বোমেরের আনুমানিক ব্যয়।	স্বরণাভীর কতি	
	কন্যারের নাম	কতির আনুমানিক মূল্য। টাকা				কতিপুত্র স্বরণাভীর মূল্য।	স্বরণাভীর কতি
১। শাজিদিঃ	পাট	১৪,৬২৫	..	১৩	এই সম্পর্কে বিস্তারিত উধ্য এবং ও পাওয়া যায় নাই।	১৩০	৩৯,০০০
	কাউস বান	১২,০০০					
	আবদন ধার ও আবদন ধানের চালা।	৮,১০০					
২। কোচবিহার	কাউস বান	১,৫০,০০০	..	১	জাতীয় সড়ক-৩১-এর উপর পাতলা- বা ওয়া-বাসিনাবা বাছারী বাধটি কতিপুত্র হই- যাচ্ছে। জাতীয় সড়ক ৩১-এর পাতলাবা ওয়া সোমেরে ১মা: ১ কর্দা:--১১ মা: ২ ফা: ১১ মা: ৩ কা:--১১ মা: ৫ ফা: ১৫ মা: --২৫ মা: ১ কা: এবং ১১ মা: --২৪ মা: অংশগুলি কতিপুত্র টইমাতে। জাতীয় সড়ক ৩১-এর কোচবিহার - পাতলাবা ওয়া সোমেরে ৯, ১২, ১৩, ১৫ ও ১৬ মা: অংশগুলি পুত্রিত হইয়া- ছিল এবং ৮, ৯, ১১, ১২, ১৩, ১৫ এবং ১৬ মা: অংশগুলি ক্ষম- শাপ্ত হইয়াছে (ইতোভেত)।	৫,৩৫৫	১,৭৬,১৫০
	পাট	৫,৩৪,০০০					
	কোপিত আবদন ধান	১১,৯৯,০০০					
	আবদন ধানের চালা	১,৩৯,৬০০					
	মেঝা	৯০,০০০					

ভাটীয় সড়ক ৩১-এর কোচবিহার-
বজ্রিহ হাট সেক্সনে ৬, ৭, ৮, ৯,
১০ এবং ১১ নং: অংশগুলি
কতিপাত্ত হইয়াছে। কতির বন্য
মূল্য এবং উঠা বেরামতের
আনুমানিক ব্যয় সম্পর্কে তথ্য
এবং পাওয়া যায় নাই।

৩। জলপাইগুড়ি থান]	..	৬,৬৫,০৭০	২	১,১৭১	৭,১০,১০০
পাট	..	৫,৬৯,৮৮০					
৪। পশ্চিম দিনাজ- আজিল থান	..	৭৫,৬০০	এই সম্পর্কে বিস্তারিত তথ্য এবং পাওয়া যায় নাই।	৪২	৮,৪০০
পুর।							
পাট	..	৪,৪০০					
আমল ধানের চাষ	..	১,৪০০					
গোপিত আমল থান	..	৪৫					
৫। মালদহ .. আজিল থান	..	৫,১৬,০৪৮	২	১,৪২৩	মূল্য এবং নিদিষ্ট করা হয় নাই।
আমল থান	..	১৭,৬৬,০৮০					
পাট	..	৫,৮৭,২২২					
ভূমি	..	১৩,০৯০					

Agmark mustard oil**845.** (Admitted question No. 1262.)**শ্রীসুবীরচন্দ্র দাস :** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) 'আগ মার্ক' সরিষার তৈল কোন্ কোন্ কলে ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কত উৎপন্ন হইয়াছে ;
- (খ) গ্রামোদ্যোগ প্রতিষ্ঠানের ঘানির সংখ্যা কত এবং ঘানিগুলিতে ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে মোট কত সরিষা তৈল উৎপন্ন হইয়াছে ; এবং
- (গ) মফঃস্বলে সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট মূল্যে সরিষার তৈল বিক্রয়ের কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক)	১৯৬২-৬৩			১৯৬৩-৬৪		
	কু.	কি, গা.	গা.	কু.	কি, গা.	গা.
ভগত অয়েল মিল	৮৫৭	৭৮	৫০০	৮৭৮	২৯	৫০০
প্রাগ অয়েল মিল	১,৫১৫	২৯	০০০	১,৫৫৬	৩৬	৫০০

(খ) মোট ঘানির সংখ্যা—১,৬৭৩।

উৎপন্ন তৈলের পরিমাণ—

১৯৬২-৬৩ সালে .. ৩১৮,৫৭৫ ৭৪২ কি গা.

১৯৬৩-৬৪ .. ৩২৭,০০৮ ২৩১ কি গা.

(গ) এরূপ কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নাই।

Fair price shop in Sidhi anchal, Purulia**846.** (Admitted question No. 1284.)**শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল :** খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূরুলিয়া জেলার জয়পুর থানার সিধি অঞ্চলে সিধিগ্রামে কোন ন্যায্যমূল্যের দোকান আছে কি ; এবং
- (খ) যদি সিধিগ্রামে না থাকে, তাহা হইলে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) জয়পুর থানার অন্তর্গত সিধি অঞ্চলে ভাদুড়ি গ্রামে একটি ন্যায্যমূল্যের দোকান আছে। সিধিগ্রামে কোন ন্যায্যমূল্যের দোকান নাই, যেহেতু ইহা পাশাপাশি গ্রাম ও তিন মাইল দূরত্বের মধ্যে দুইটি ন্যায্যমূল্যের দোকান আছে।

Wells in the villages of Purulia district**847.** (Admitted question No. 1332.)**শ্রীগিরিশ দাছাত :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূরুলিয়া জেলার প্রত্যেক ব্লকে করিটি করিয়া গ্রাম আছে ;
- (খ) প্রত্যেক গ্রামেই পানীর জলের কূপ আছে কিনা ; এবং
- (গ) যে গ্রামগুলিতে পানীর জলের কূপ নেই সেগুলিতে কত দিনে পানীর জলের কূপ দেওয়া হইবে ?

The Minister for Health:

(ক) ব্রকওয়ারী বিবরণ আপাততঃ দেওয়া বাইতেছে না। তবে থানাওয়ারী একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) না।

(গ) প্রতি বৎসর রূরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রামের অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষ প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত একটি জলউৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী নূতন জলউৎস স্থাপন ও অচল জলউৎসের পুনঃস্থাপনের কাজ অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে প্রাথমিকভাবে গ্রহণ করা হইয়া থাকে।

বর্তমান বৎসরের উক্ত প্রোগ্রামে সমগ্র পূর্বদিল্লী জেলার মোট ১০০টি কৃষ নির্মাণ সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন।

†

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 647

District Purulia

Police-stations and total No. of villages

Puncha—138
Para—98
Archa—121
Hura—183
Kashipore—302
Purulia—307
Neturia—167
Bunwan—234
Jhalada—324
Raghunathpur—181
Barabazar—187
Man Bazar—615
Balarampur—208
Joypur—180
Santuria—138
Bagmundi—196

Total—3,579

Mata-Amchaka T. R. Road in Purulia district

648. (Admitted question No. 1333.)

সিদ্ধি মহাশয়: রিলিফ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পূর্বদিল্লী জেলার পূজা ব্রকের মাঠা হইতে আমচকা টি আর রাস্তার কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছিল এবং কত টাকা খরচ করা হইয়াছিল?

The Minister for Relief:

১৫,৪৪৬ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছিল এবং ৭,৪৪১ টাকা খরচ হইয়াছে।

H—39

Seizure of paddy in Purulia district

649. (Admitted question No. 1336)

শ্রীশিৱিশ বাহাদুর: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকে কি—

- (ক) পূরুলিয়া জেলার কতজনের কাছ হইতে ধান সিজ করা হইয়াছে;
- (খ) মোট সিজের পরিমাণ কত; এবং
- (গ) উক্ত সিজ করা ধানগুলি পূরুলিয়া জেলার পূনরায় বিক্রির ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এই জেলার এই বৎসর কোন ধান্য আটক (সিজ) করা হয় নাই।
- (খ) ও (গ) এই প্রশ্ন উঠে না। তবে এখানে উল্লেখ করা বাইতে পারে যে, ১৯৫৫ সালে এসোসিয়েশন কমোডিটিজ অরডার ৩(২)(এফ) উপধারা অনুযায়ী এই জেলার ২২শে আগ ১৯৬৪ পর্যন্ত মোট ৭,৪১৫ কুইণ্টাল ধান্য উদ্ধৃত (রিফাইজেশন) করা হয়। অবশ্য আটক ক (সিজ) বা উদ্ধৃত (রিফাইজেশন) করা খাদ্যশস্য সব সময়ই স্থানীয় চাহিদা মিটাবার জন্য ব্যবহার করা হয়।

Transfer of Government vested lands in West Bengal

650. (Admitted question No. 1960.)

শ্রীসংকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকে কি—

- (ক) সরকারে ন্যস্ত জমি হস্তান্তরিত করা হইয়াছে এইরূপ ঘটনা পশ্চিমবঙ্গে মোট কত
- (খ) মর্শিদাবাদ জেলার এইরূপ হস্তান্তর করিয়াছেন এইরূপ ব্যক্তির নাম কি;
- (গ) কত পরিমাণ জমি এইভাবে পশ্চিমবঙ্গে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) সরকার এই প্রকার হস্তান্তর সম্পর্কে কি কি ব্যবস্থা লইয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) সরকারের নিকট এইরূপ কোন তথ্য বর্তমানে নাই। ইহা সংগে করা সমরসাপেক্ষ।

Flood in Harishchandrapur police-station, Malda

651. (Admitted question No. 1380.)

ডাঃ গোলাম মোল্লাহা: জনস্বাস্থ্যের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার হরিশ্চন্দ্রপুর থানার বর্তমান বৎসর কোথায় কোথায় বন্যা হইয়াছে এবং কবে তাহা শুধু হয়;
- (খ) উক্ত বৎসর—(১) কোন কোন অঞ্চলের কতগুলি গ্রাম কতিপয় হইয়াছে এবং কো কো গ্রামের কতগুলি ঘর নষ্ট হইয়াছে;
- (২) কোন অঞ্চলের কত কসল ও কি কি কসল নষ্ট হইয়াছে; এবং
- (৩) কোন প্রাণহানি হইয়াছে কিনা;

(গ) ঐ বন্যার কতিপয়সংখ্যের কি কি ধরনের এবং কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঘ) মালদহ জেলার আর কোথায় কোথায় বন্যা হইয়াছে এবং কত কতি হইয়াছে এবং কি ধরনের এবং কত পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Relief:

(ক) হরিশ্চন্দ্রপুর থানার সাদিলচক, ইসলামপুর, মালিজোর, দৌলতনগর, সুলতাননগর, রাসদাবাদ, ডুলসীহাটা, কুশীদা, ভিম্পোল ও বোরই প্রভৃতি অঞ্চল এলাকার এ বৎসর বন্যা হইয়াছে; ৩-৮-৬৪ তারিখ হইতে বন্যা শুরু হয়।

(খ) (১) এতদসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত হইল ('ক' বিবরণী)।

(খ) (২) এতদসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত হইল ('খ' বিবরণী)।

(খ) (৩) না।

(গ) ধরনানুসারে সাহায্য হিসাবে ১৬৩৮ কুঃ গম ও নগদ ৭,২৪১ টাকা, ১৩ কোর্জ বালি, প্রায় ১,০০০ টাকা মূল্যের চিড়া ও গুড়, ১,০৫০ পাঃ গুড়, ১,০৫০ পাঃ গুড়, কেরোসিন তেলসহ ৭০টি হারিকেন ল্যান্ডার্ন, ৩০টি তাব, ৩৫০টি স্লিপল, ১,১০০টি খুঁটি ও শাড়ী, ২,০৭৫টি পোশাক, ৪৫০টি কম্বল এবং প্রায় ১০,০০০ টাকা মূল্যের পশুখাদ্য বিতরণ করা হইয়াছে; বন্যাক্রান্ত অঞ্চলে পানীয় জলের ও জনস্বাস্থ্য রক্ষার বথোপকৃত ব্যবস্থা এবং বিনামূল্যে বীজ সরবরাহ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। দুর্গতদের উদ্ধারকার্যে ১৬টি নৌকা নিযুক্ত করা হইয়াছিল।

(ঘ) মালদহ জেলার অন্য কোথাও বন্যা হইয়াছে বলিয়া সংবাদ পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clauses (Kha)(1) of unstarred question
No. 651.

ক বিবরণী

অঞ্চলের নাম	কতিপয় গ্রামের নাম	বিস্তৃত বস্তুর সংখ্যা
১	২	৩
সাদিলচক	.. কাটিগাও	৪
	.. কুবেলপুর	৫১
	.. নাজীপুর	২৪
	.. কান্দেউরী	১১
	.. তিবিরপুর	৩৫
	.. বারসেবপুর	৪০
	.. সাদিলচক	২৩
	.. জলপাই	২৭
	.. হরিহরপুর	৫
	.. দুলা	৩

অফিসের নাম	কতিপুস্ত গ্রামের নাম				বিনষ্ট ঘরের সংখ্যা
১	২				৩
ইসলামপুর..	..	নোরাপাড়া	২৫
		ভেগরি ইংরেজ	১৬
		খোপাকা	২৩৮
		ইসলামপুর	৩৩
		টালপুর	৪৭
		উত্তর ভাঙ্গুরিয়া	৪
		ইব্রাহিমপুর	৬০
মালিখোড়..	..	সামুখা	৩০
ছলভাঙ্গা	..	সামুখা	৩০
		খানডা	১০৮
		বহুতা	৫
		খাতিয়া	৫৫
		খানরাখি	৩
		চকশতান	৮
		শরৎপুর	৪
		বৈজনাথপুর	২
		হালিপুর	২
		বঙ্গ	৩
		বহালা বপুর	১

Statement referred to in reply to clause (Kha) (2) of unstarred question
No. 651.

খ বিবরণী

অফিসের নাম		বিলট কলনের নাম			বিলট কলনের পরিমাণ	
					বর্গ	সেট
গাদিলচক ..	আবন	৩,২৬৮
	আউশ	৮৪০
	পাট	৩৮০
ইসলাবপুর ..	আবন	১,৩৩০ ৩০
	আউশ	১,২০০
	পাট	৮০০
	ভুট্টা	১৭০
হালিখোড় ..	আবন	৭২৮
	আউশ	৩৭০
	পাট	৪২
বৌলডলপুর	আবন	২৫০
	আউশ	৫০০
	পাট	১৫০
	ভুট্টা	৫০
হালিখোড়, ডুলপাহাটা, কুশীনা, তিফেল, বোয়ই।	আবন	২,০০০
	আউশ	১,০০০
	পাট	১,০০০
হালজানবন্দর	আবন	১,৩৭৭
	আউশ	৬০৮
	পাট	৩৪৪
	ভুট্টা	৭০

নুতন সাদিনচক
হোট বাহুবাবপুর
দরিয়াপুর
বেতাহাল
সাহারাবাহার
বোয়নপুর
বরবাড়ী
পুটুরা
কানকানিয়া
চণ্ডীপুর
ডাকনা
বিরাহাট
দক্ষিণ ডাকুরিয়া
অর্ধনা
ধনীপাড়া
রাধাবপুর
বালুখাট
চেনিয়া
বিরাহাট
বিদিশপুর
সামারপপুর
সালসাবাধ
অররানপুর
মনোহরপুর
টিকার
পীরক

বিনষ্ট ঘরের সংখ্যা
এখনও সঠিকভাবে
জানা যায় নাই ;
এই সম্পর্কে তদন্ত
করা হইতেছে।

	দায়েল	} বিনষ্ট ঘরের সংগ এখনও সটিকভাবে জানি যার নাই; এই সংগে তুল করা হইতেছে।
	খুনিয়া পাছাড়	
	সরমা	
	হুলতান নগর	
পুন্নিয়াবাথ	রামসিং	৪
	শ্রীচক্ৰপুর	১৩
	গালসা	৬
	মহাসেবপুর	২
	বীথুয়া	১
ডুলগীহাটা	কচিরা	৮
	কামারতা	৬
	শাখলপারো	৬০
	ছোট বোরল	১১
	আগরবও	৪
কুশীয়া	ভাভোল	৮
	বরলপুর	৫
ডির্কোল	লক্ষ্মণপুর	১২
	কুমুরকোলা	৩৪
	কোনার	৭
	বিকাতালা	১৩
বোরই	করপারপা	৪
	দান্দারল	২
পৌলভ নগর	বিজয়িত বিবরণ পাওয়া যায় নাই।				

Seize of paddy or rice in Egra police-station, Midnapore

652. (Admitted question No. 1394.)

প্রশ্নকর্তা: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানায় বর্তমান বৎসরে কি কোন মজদদারের নিকট ধান বা চাউল আটক হইয়াছে ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কোন কোন ব্যক্তির নিকট কত পরিমাণ ধান বা চাউল সরকার গ্রহণ করিয়াছেন ; এবং
- (গ) উক্ত থানায় খাদ্য সরবরাহ সম্পর্কে সরকার কি কি পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন এবং কবে হইতে ইহা চালু হইবে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) এগরা থানা হইতে কেবলমাত্র যে পরিমাণ ধান এই বৎসর উদ্ধৃত (রিফাইজিশন) করিয়া সংগ্রহ করা হইয়াছে তাহার একটি বিশদ বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল। এই জায়গায় কোন ধান বা চাউল সরকার আটক (সীজ) করেন নাই।

(গ) এগরা থানা অঞ্চলে খোলা বাজারে ধান ও চাউলের সরবরাহ সন্তোষজনক। উপরন্তু এই অঞ্চলের বাড়তি ধান অঞ্চলের মাধ্যমে অন্যত্র চালান যায়। গমেরও চাহিদা নাই। অতএব সরকারী ভরফে উপরি-উক্ত অঞ্চলে খাদ্যস্যা সরবরাহের উন্নতির কোন প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 652

Egra P. S.

Serial No. 1	Name and address. 2	Quantity requisitioned. 3	Quantity lifted. 4
1.	Shri Adwita Kr. Dhawa, Vill. Kamalpur, P.O. Baligha	8.62	8.62
2.	Shri Samir Kumar Dhawa, Vill. Kamalpur, P.O. Baligha	13.00	13.00
3.	Shri Abanti Kr. Maity, Vill. Udhabpur, P. O. Baligha	295.50	261.80
4.	Shri Basanta Kr. Nayek, Vill. Doulia, P.O. Egra	48.00	48.00
5.	Shri Homanta Kr. Nayek, Vill. Doulia, P.O. Egra	12.99	12.99
6.	Shri Prasanna Kr. Manna and Shri Darshan Manna, Vill. Barda, P.O. Bardabazar.	10.47	10.47
7.	Shri Srich Ch. Misra, Vill. Barda, P.O. Bardabazar	26.64	26.64
8.	Shri Srihari Ch. Misra and 2 others, Vill. Barda, P.O. Barda-bazar.	35.53	35.53
9.	Shri Gopal Ch. Dey and 5 others, Vill. Barda, P.O. Bardabazar	79.50	79.50
10.	Shri Mangal Ch. Dey and two others, Vill. Barda, P.O. Barda-bazar.	49.20	49.20
11.	Shri Ananta Kr. Dey and two others, Vill. Barda, P.O. Barda-bazar.	44.76	34.72
12.	Shri Annada Ch. Misra and two others, Vill. Barda, P.O. Barda-bazar.	17.55	17.55

Serial No. 1	Name and address. 2	Quantity requisitioned. 3	Quantity lifted. 4
13	Shri Saathi Ch. Misra and 4 others, Vill. Mahabvirsha, P. O. Erenda.	87-93	Nil
14	Shri Iswar Ch. Mondal, Vill. Bidurpur, P. O. Bidurpur ..	15-60	15-60
15	Shri Ramananda Pahari, Vill. Sahapore, P. O. Baligeria ..	42-04	42-04
16	Shri Sarada Prasanna Pahari, Vill. Sahapore, P. O. Baligeria	40-18	40-18
17	Shri Krishna Ch. Pahari, Vill. Sahapore, P. O. Baligeria ..	39-55	39-55
18	Shri Ganga Prosad Pahari, Vill. Sahapur, P. O. Baligeria ..	46-98	46-98
19	Shri Subhas Ch. Shee, Vill. and P. O. Bathuri ..	10-00	10-00
20	Sm. Befaliba Shee, guardian of Saroj Kr. Shee, Vill. and P. O. Bathuri.	4-75	4-75
21	Shri Gosta Behari Pahari, Vill. Sahapur, P. O. Baligeria ..	4-83	4-83
22	Sm. Hamangin Das and her minor sons: (1) Shri Asoke Kr. Pahari, (2) Shri Bankim Ch. Pahari, Vill. Sahapur, P. O. Baligeria.	7-75	7-77
23	Sm. Gangamou Sahoo, w/o late Shroohari Sahoo, Vill. Janku, P. O. Chorpalia.	15-49	..
24	Shri Jhatu Ch. Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau ..	57-16	57-16
25	Shri Bhupendra Nath Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau	115-35	115-35
26	Shri Jogendra Nath Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau	22-29	22-29
27	Shri Jatindra Nath Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau	51-00	51-00
28	Shri Abhimanya Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau	12-51	12-51
29	Shri Narendra Nath Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau	13-11	13-11
30	Shri Prasanna Kr. Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau ..	22-11	22-11
31	Shri Jadhishir Ch. Nayek, Vill. Ailan, P. O. Rasau ..	8-41	8-41
32	Shri Sunity Kumar Shee, s/o late Bhuban M. Shee, Vill. and P. O. Bathuari.	10-00	10-00
33	Shri Chandra Mohan Nayek and 2 others, Vill. Batkhanda, P. O. Rasau.	246-37	246-37
34	Shri Saathi Bh. Giri alias Das, Vill. Kasba Egra, P. O. Egra	142-82	142-82
35	Shri Rajani Kanta Khara, Vill. Koutgeria, P. O. Balighai	13-73	13-73
36	Shri Laxmi Janardan Jew, c/o. Sebeit Shri Kanta Khara and 5 others, Vill. Koutgeria, P. O. Balighai.	21-50	21-50
37	Shri Bejoy Krishna Mondal, Vill. and P. O. Astichak ..	65-00	65-00
38	Shri Rabindra Nath Mondal, Vill. and P. O. Astichak ..	12-00	12-00
39	Sm. Urmila Bas Mondal, Vill. and P. O. Astichak ..	22-00	22-00
40	Shri. Kherode Giri, s/o. late Joticharan Giri, guardian of minor son Shri. Gunadhar Giri, Vill. and P. O. Astichak.	5-42	5-42
41.	Shri. Ashutosh G., Vill. and P. O. Astichak ..	9-83	9-83

Serial No. 1	Name and Address. 2	Quantity requisitioned. 3	Quantity lifted. 4
42	Shri Sasanka Giri, Vill. and P. O. Astichak	13.54	13.54
43	Shri Barendra Nath Giri, Vill. and P. O. Astichak	7.07	7.07
44	Sm. Durgamoni Giri, w/o. late Joti Charan Giri, guardian of minor son Shri Bhagyadhar Giri, Vill. and P. O. Astichak.	6.48	6.48
45	Shri Sreenath Ch. Giri, Vill. and P. O. Astichak	10.85	10.85
46	Shri Aswini Kr. Giri, Vill. and P. O. Astichak	12.47	12.47
47	Shri Ramanath Giri, Vill. and P. O. Astichak	28.21	28.21
48	Shri Rohini Kr. Giri, Vill. and P. O. Astichak	4.07	4.07
49	Shri Bejoy Kr. Nayek, Vill. Dal Aluwa, P. O. Egra	46.93	47.93
50	Shri Jogendra Nath Maity, Vill. Purushottampur, P.O. Egra	44.00	..
51	Shri Baikuntha Nath Das, Vill. Kudi, P.O. Rasan	19.00	..
52	Shri Iswar Chandra Manna, Vill. Gopalchak, P. O. Egra ..	10.00	..
53	Shri Kedar Nath Nayek, Vill. Kauria, P. O. Egra	7.00	..
54	Shri Haripada Maity of Kasba, P. O. Egra	6.00	..
55	Shri Beman Chandra Nayek of Dal Alua, P. O. Egra	19.00	..
56	Shri Bankim Chandra Nayek of Dal Alua, P. O. Egra	12.00	..
Total		2,054.18	1,790.04

Monetary help and C. R. to the new Refugees in Nadia district

653. (Admitted question No. 1400.)

শ্রীকেশীকান্ত মৈত্র : উদ্ভাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার যেসব উদ্ভাস্তু গত পূর্ব পাকিস্তানের দাঙ্গার পর এসেছেন তাঁদের কতজনকে কি হারে অর্থ সাহায্য বা খররাত সাহায্য করা হয়েছে এ পর্যন্ত ;
- (খ) এদের স্বাস্থ্য, চিকিৎসা, শিক্ষা ব্যাপারে সরকার কি পরিকল্পনা নিয়েছেন এবং এই সব খাতে কোন ব্যয় মজুদ করা হয়েছে কিনা ; এবং
- (গ) না হলে থাকলে তার কারণ কি ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১,১৯,৬৯৬ জন। ইহাঙ্গিগে: মধ্যে বাহারা পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পুনর্বাসনের গ্রহণেজু তাহাদিগকে বধারীতি খাদ্য, পোশাক-পরিচ্ছদ, বাসনপত্র, ভ্রমণভাতা রেলওয়ে অধিপত্র (ওরারেস্ট) ইত্যাদি দেওয়া হইয়াছে। আর বাহারা পশ্চিমবঙ্গে রহিয়া বাইতেছেন তাহাদিগের মধ্যে অত্যন্ত দুরস্থ অথবা প্রায়-অনশন অবস্থার সম্মুখীন প্রব্রজনকারিগকে ১১-৬-৬৪ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্তবরস্ক প্রতি মাসে ১৬ টাকা এবং অপ্ৰাপ্তবরস্ক প্রতি মাসে ৯ টাকা সর্বাধিক ভিন মাস অর্থসাহায্য বা খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। ১১-৭-৬৪ তারিখের পর হইতে এইরূপ ক্ষেত্রে সাধারণ হারে প্রাপ্তবরস্ক—প্রতি মাসে ৪ টাকা এবং অপ্ৰাপ্তবরস্ক—প্রতি মাসে ২ টাকা খররাত সাহায্য দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

বাহারা এইরূপ সাহায্য পাইয়াছেন তাহাদের সংখ্যা জেলা হইতে সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) পশ্চিমবঙ্গে অবস্থানকারী নবাগত প্রব্রজনকারিগণের জন্য ভারত সরকার পুনর্বাসিত বা অন্য কোন ব্যাপারে অর্থ মঞ্জুর করিতে প্রস্তুত নহেন। এতদুপলি হিন্দুদের আগমনের ফলে এই রাজ্যের শিক্ষা, স্বাস্থ্য, জীবিকাভূমির প্রভৃতির সমস্যা আরও বাড়িয়া গিয়াছে। এইরূপ অবস্থায় সরকার নীরব দর্শকের ভূমিকায় বসিয়া থাকিতে পারেন না বলিয়া মানবিক কারণে এতদুপলি ভারত-সরকারের নিকট পাঠানো হইয়াছে। এখনও পর্যন্ত এতদুপলি ব্যাপারে কোন উত্তর বা অনুমোদন পাওয়া যায় নাই। সেইজন্য বার মঞ্জুর করাও সম্ভব হয় নাই।

(গ) এতদুপলি ব্যাপারে কোনও বার মঞ্জুর করিতে হইলে ভারত সরকারের অনুমোদন প্রয়োজন।

G. R. in Egra police-station, Midnapore

654. (Admitted question No. 1434.)

শ্রীহৃদিকেশ চক্রবর্তী: গ্রামবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানার গত জুলাই ও অগাস্ট মাসে কোন অঞ্চলে কত পরিমাণ জি আর বিতরণ করা হইয়াছে; এবং

(খ) পরবর্তী মাসে অর্থাৎ সেপ্টেম্বর মাসের জন্য কোন অঞ্চলে কত ইউনিট বরাদ্দ হইয়াছে?

The Minister for Relief:

(ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) কোন অঞ্চলে কত ইউনিটকে খরচায় সাহায্য দেওয়া হইবে তাহা এখনও চূড়ান্তভাবে নির্ধারিত হয় নাই; তবে আলোচ্য মাসে প্রত্যেক অঞ্চলেই সাহায্য প্রাপ্তদের সংখ্যা বাড়িয়াই সমস্ত কঠি মহকুমা এলাকার মোট ৬৬,০০০ ইউনিটকে সাহায্য দেওয়ার প্রস্তাব আছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 654.

অঞ্চলের নাম	জুলাই, ১৯৬৪		আগষ্ট, ১৯৬৪	
	বরাদ্দি সাহায্য প্রাপ্তদের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণিত সাহায্যের পরিমাণ (খাদ্য পদ্য) (কুইন্টাল)	বরাদ্দি সাহায্য প্রাপ্তদের সংখ্যা (ইউনিট)	বিতরণিত সাহায্যের পরিমাণ (খাদ্য পদ্য) (টাকা)
বরিশা	২০৮	৮.৩২	২৭৬	৫৫২
কনবা এগরা	৩৮৪	১৫.৩৬	৫১২	১,০২৪
ছত্রি	২৫২	১০.০৮	৩৩৬	৬৭২
জেলুপান	২৫২	১০.০৮	৩৩৬	৬৭২
পাঁচগোল	২৫৬	১০.২৪	৩৪০	৬৮০
সাহারা	২১৬	৮.৬৪	২৮৮	৫৭৬
চোরপালিয়া	২৭৬	১১.০৪	৩৬৮	৭৩৬
জুহকি	৩০০	১২.০০	৪০০	৮০০
শেখর	২৭০	১০.৮০	৩৬০	৭২০
বাধুয়ারী	২৮৮	১১.৫২	৩৮৪	৭৬৮
পানিপারো	২৮৬	১১.৪৪	৩৮০	৭৬০
কুলা	২৩৮	৯.৭২	৩১৬	৬৩২
সরফা	২১৮	৮.৭২	২৯২	৫৮৪
বাহুবলপুর	২৭৬	১১.০৪	৩৬৮	৭৩৬

Incident on fire's relief to Egra police-station, Midnapore

655. (Admitted question No. 1435.)

শ্রী বিশ্বকেশ চক্রবর্তী: দ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানায় ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কোন্ কোন্ অশ্রুতে কত গৃহদাহের জন্য সাহায্যের আবেদন আসিয়াছে ;

(খ) এ পর্যন্ত কাহারো ঐ বিষয়ে কোন্ তারিখে কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য পাইয়াছে ও ঋণ পাইয়াছেন ; এবং

(গ) আবেদন এখনও বিচারাধীন রহিয়াছে ?

The Minister for Relief:

(ক) 'ক' তারিখা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) 'খ' তারিখা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(গ) এখনও কিছুসংখ্যক আবেদন বিচারাধীন আছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 655.

“ক” বিবরণী

অঞ্চলের নাম					অগ্নিকাণ্ডে বিনষ্ট গৃহনির্মাণ বা সেরামতের জন্য সাহায্য/ ঋণের দরখাস্তের সংখ্যা			
					১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪	
					সাহায্যের জন্য	ঋণের জন্য	সাহায্যের জন্য	ঋণের জন্য
খরিদা	২
এগরা	২	১	৪	..
জুড়ি	১	২	১	১
পাঁচবেল	১০	১১	..
চৌরপালিয়া	১০
জেলুখান	৩	১
দাহাড়া	২	..
জুড়ি	১	..
বেশবহু	৭	৭	..
বাথুয়াবী	৯	..
বিবেকানন্দ	২	..
বহুশ্রী	১	..
পানিপাটল	২	..
বুড়ী	২	..
সর্বোদয়
বাহুবল্লভ	১	..

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 655.

“খ” বিবরণী

অগ্নিকাণ্ডে বিনষ্ট গৃহ নির্বাসন বা বেহানভের জন্য সাহায্য/ঋণ						
সাহায্য/ঋণ	ক্রমিক নং ও সাহায্য/ঋণ প্রাপকের নাম				প্রাপ্ত সাহায্যের/ঋণের পরিমাণ।	সাহায্য/ঋণ বিতরণের তারিখ।
					টাকা	
সাহায্য	(১)	গোবিন্দ সিং..	৩০	১৭-১২-৬২
	(২)	কুলবনি দাস..	২৫	১৭-১২-৬২
	(৩)	প্রশান্ত বাহাদুর	২৫	১৭-১২-৬২
	(৪)	সেখ এমদাদ..	২৫	১৭-১২-৬২
	(৫)	দর্শিহোদন হাজরা	৩০	১৭-১২-৬২
	(৬)	মুন্সারী ডুঞা	২৫	১৭-১২-৬২
	(৭)	মুন্সের ডুঞা	৩০	১৭-১২-৬২
	(৮)	কুবের বগল	২৫	১৭-১২-৬২
	(৯)	মাধাকান্ত পাল	৩০	১২-১-৬৩
	(১০)	মিহের দাস..	৩০	১২-১-৬৩
	(১১)	মন্মথ মাস্তা	২৫	১২-১-৬৩
	(১২)	জান দাস	২৫	১২-১-৬৩
	(১৩)	মের হোদন মিস্ত্রি	২৫	১২-১-৬৩
	(১৪)	বাধব ধর	২৫	১২-১-৬৩
	(১৫)	ডাক্তার চন্দ্র ত্রিপাঠি	৫৫	৩০-৩-৬৪
	(১৬)	মুন্সের সিং	২০	৩০-৩-৬৪
	(১৭)	কৃষ্ণ বিহারী সিং	২০	৩০-৩-৬৪
	(১৮)	গুরুপ্রসাদ সিং	২০	৩০-৩-৬৪
	(১৯)	শঙ্কর দাস	৫০	৩০-৩-৬৪
	(২০)	জিবি ষাটুয়া..	২০	৩১-৩-৬৩
	(২১)	অম্বুদা চরণ মহান্ত	৫০	৩১-৩-৬৩

অগ্নিকাণ্ডে বিনষ্ট পৃথ নির্ধারিত বা বেরানডের অন্য সাহায্য/ঐশ					
সাহায্য/ঐশ	ক্রমিক নং ও সাহায্য/ঐশ প্রাপকের নাম			প্রাপ্ত সাহায্যের/ ঐশের পরিমাণ।	সাহায্য/ঐশ বিভরণের তারিখ।
				টাকা	
	(২২) মুশাপিন বাবু	৩৫ ১-৫-৬৩
	(২৩) নগেন্দ্র সাহায	১৫ ১-৬-৬৩
	(২৪) নিতাই শীট	১৫ ২০-৬-৬৩
	(২৫) বাইনুদ্দিন	২০ ১৭-৯-৬৩
	(২৬) সেধ বেনুদ্দিন	২০ ১৭-৯-৬৩
	(২৭) রাস ভুঞা	২৫ ১৫-১০-৬৩
	(২৮) নরেন্দ্র নাথ বগুন	২৫ ১৩-১০-৬৩
	(২৯) রাখাল বনুই	২০ ১৬-১০-৬৩
	(৩০) গুনাধর কানিয়া	২০ ১৬-১০-৬৩
	(৩১) পেরীনাথ কানিয়া	২০ ১৬-১০-৬৩
	(৩২) কনকলতা মহাপাত্র	২০ ২১-১০-৬৩
	(৩৩) অম্বালা মহাপাত্র	২০ ২১-১০-৬৩
	(৩৪) মহেশ মহাপাত্র	২০ ২১-১০-৬৩
	(৩৫) দিল্লুপা মহাপাত্র	২০ ২১-১০-৬৩
	(৩৬) যোগেশ মহাপাত্র	২০ ২১-১০-৬৩
	(৩৭) স্বর্ণলতা মহাপাত্র	২০ ১১-১১-৬৩
..	(১) পূর্ণ মহাপাত্র	৩০০ ৪-৩-৬৪
	(২) মনোহর মহাপাত্র	৩০০ ৪-৩-৬৪
	(৩) বজ্রিচ চন্দ্র দাস	৩০০ ৪-১-৬৪
	(৪) দয় কুমার দাস	৩০০ ৪-১-৬৪
	(৫) শ্রীকান্ত দাস	৩০০ ৪-১-৬৪
	(৬) প্রদীপক দাস অধিকারী	৩০০ ৪-১-৬৪

ক্রমিক নং ও সাহায্য/ঐশ প্রাপকের নাম		প্রাপ্ত সাহায্যের/ ঐশের পরিমাণ।	সাহায্য/ঐশ বিভিন্ন ভাষায়।
		টাকা	
(৭)	জীবনকৃষ্ণ দাস অধিকারী	৩০০	৪-১-৬৪
(৮)	অতুল কৃষ্ণ দাস অধিকারী	৩০০	৪-১-৬৪
(৯)	নীলকন্ঠ দাস অধিকারী	৩০০	৪-১-৬৪
(১০)	গোকুল চন্দ্র দাস	৩০০	৪-১-৬৪
(১১)	অনন্ত কুমার দাস	৩০০	৪-১-৬৪
(১২)	বংশীধর দাস	৩০০	৩১-১-৬৪
(১৩)	উমেশচন্দ্র পাত্র	ক্রমিক নং ১৩ হইতে ২৮ ঐশগুহনে অনিচ্ছুক হওয়ায় বিভিন্ন ক'রা হয় নাই।	
(১৪)	পরেণ বহাপাত্র		
(১৫)	চৌঃ নারায়ণ বহাপাত্র		
(১৬)	ভূপেন্দ্র নাথ বহাপাত্র		
(১৭)	ব্রজেন্দ্র বহাপাত্র		
(১৮)	শ্রীঃ কামিন্যা		
(১৯)	ব্রজেন্দ্র কামিন্যা		
(২০)	পর্ধ্যবন কামিন্যা		
(২১)	দীনবন্ধু কামিন্যা		
(২২)	নাকুড়ি কামিন্যা		
(২৩)	হরেকৃষ্ণ উপাধ্যায়		
(২৪)	জ্ঞানেন্দ্র বহাপাত্র		
(২৫)	নরেন্দ্র বহাপাত্র		
(২৬)	বিষ্ণু প্যাড়া		
(২৭)	আমিনাফিল		
(২৮)	বহুবল বালিক		

Quarter of a Female Warder of Burdwan Jail

656. (Admitted question No. 1465.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the roof of the quarter of a female warder of Burdwan Jail collapsed on 31st January, 1964;
- (b) if the reply to (a) be in affirmative will the Hon'ble Minister-in-charge of the Department be pleased to state—
 - (i) whether the local Jail Authority informed the Housing Department for timely repairs;
 - (ii) if so, what were the reasons for delay in the repairs; and
 - (iii) when such repairs were done?

The Minister for Home (Jails): (a) No. Only a portion of a tile on the verandah of the quarter of a female warder had broken down.

(b) (i) As the building is a departmental one, no question of informing the Housing or any other Department for repairs arose.

(ii) There was no delay in the matter.

(iii) The repairs were done in 2/3 days by the Jail Authority.

Drainage system of Malior Bundh, Malda

657. (Admitted question No. 1481.)

ডাঃ গোলাম রহমান: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকে কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানার মালিওর বাঁধ উত্তর অংশে ঢে বন্যা হইয়াছে তাহার জল নিকাশের কোন ব্যবস্থা নাই ;
- (খ) সত্য হইলে মালিওর বাঁধ বিভিন্ন অংশ সাময়িকভাবে কাটিয়া দিয়া এই জল নিকাশে জন্য কোন ব্যবস্থা করার পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
- (গ) এইরূপ পরিকল্পনা না থাকিলে, এই অংশে অন্য কিরূপ ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) ও (গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Short-term and long-term schemes to rehabilitate the recent disturbances affected families

658. (Admitted question No. 1485.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) the short-term and long-term schemes of the Government to rehabilitate the families displaced as a result of the recent communal disturbances in this State;
- (b) if it is a fact that large number of petitions from muslims of Behala are for relief and building grant have not yet been entertained; and
- (c) if so, what steps the Government proposes to undertake to expedite the matter?

The Minister for Relief: (A) short-term—(i) Gratuitous Relief in cash, Foodgrains and Foodstuff; (ii) Clothings and Blankets; (iii) Temporary shelters pending reconstruction of tenements; (iv) Sanitation and other health measures; (v) Labourers of factories and workshops which were put out of commission as a result of the disturbances were given doles in order to enable them to survive till the functioning of the factories or their alternative employment.

(B) long-term—(i) House-building grants; (ii) Artisan's grants; (iii) Book grants for poor students; (iv) Grants to petty shop-keepers in rural areas; (v) Grants to religious/charitable institutions for repairs to damages caused by disturbances; (vi) Seed and fertiliser grants; (vii) Free supply of ploughs and cattle fodder; (viii) Agricultural loans, artisan loans, and Cattle purchase loans; (ix) Loans to petty shop-keepers in urban areas; (x) Accommodation in Multi-storeyed buildings under Slum-clearance scheme in Calcutta.

(b) No.

(c) Does not arise.

Test relief scheme in Tamluk subdivision

636. (Admitted question No. 1522.)

শ্রীকন্যামোহন দাস: প্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসরে তমলুক মহকুমার কোন্ কোন্ থানাতে কয়টি করিয়া টেস্ট রিলিফ স্কীম মঞ্জুর হইয়াছিল;

(খ) তন্মধ্যে কয়টির কাজ আরম্ভ হইয়াছিল ও কোন্ কোন্টি অসম্পূর্ণ কি কারণে রহিয়াছে;

(গ) ইহা কি সত্য যে, এ স্কীমের কাজগুলিতে নগদ অর্থ প্রদান অনেকক্ষেত্রে এখনও বাকি আছে;

(ঘ) বাকি থাকিলে ইহার কারণ কি; এবং

(ঙ) কতদিনের মধ্যে এই অর্থ দেওয়া হইবে?

The Minister for Relief:

(ক) থানার নাম ও মঞ্জুরীকৃত প্রকল্পের সংখ্যা

তমলুক—১০; মহিষাদল—২০; ময়না—১০; পশিকুড়া—৪১; সূতাহাটা—১৬; এবং নন্দীগ্রাম—৬০।

(খ) তমলুক থানায় ৪টি, মহিষাদল থানায় ৮টি, ময়না থানায় ১০টি, পশিকুড়া থানায় ১০টি, সূতাহাটা থানায় ১টি ও নন্দীগ্রাম থানায় ২৪টি প্রকল্পের কাজ আরম্ভ হইয়াছিল। এই সমস্ত প্রকল্পগুলির বর্তমান অবস্থা সম্পর্কে বিশদ তথ্য সংগৃহীত না হওয়ার অসম্পূর্ণ কার্যের তালিকা দেওয়া সম্ভব হইল না।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) নগদ অর্থ প্রদান বাকি আছে বলিয়া কোন সংবাদ জানা নাই; তবে বাকি থাকিলে অবিলম্বে বাকি অর্থ প্রদান করিবার জন্য জেলাশাসককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Gratuitous relief given in Tamluk subdivision

900. (Admitted question No. 1523.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস : শ্রীবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তমলুক মহকুমার প্রতি থানার কতজন ব্যক্তিকে বর্তমানে খররাত সাহায্য দেওয়া হইতেছে;
- (খ) এইরূপ সাহায্যের পরিমাণ বৃদ্ধির জন্য তমলুক মহকুমা রিলিফ উপদেষ্টা কমিটি সম্প্রতি কোন সুপারিশ করিয়াছেন কিনা;
- (গ) সুপারিশ করিয়া থাকিলে উক্ত সুপারিশ কতদিনের মধ্যে বিবেচনা করা হইবে;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, এ এলাকার খররাত সাহায্যপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণকে গম দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে নগদ অর্থ দেওয়া হইতেছে না;
- (ঙ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি;
- (চ) উক্ত নগদ অর্থ দিতে বিলম্ব হওয়ায় বা কোন কোন ক্ষেত্রে আদৌ না দেওয়ায় অনেক দুঃস্থ লোক গম ভাঙাইতে পারিতেছে না বলিয়া কোন অভিযোগ সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (ছ) যদি (চ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Relief:

(ক)

থানার নাম	খররাত সাহায্য প্রাপকের সংখ্যা			
নন্দীগ্রাম	৪,০৬৪
সুতাহাটা	..	—	...	২,৫৬০
ময়না	১,৯৪২
মহিষাদল	৩,৬১১
তমলুক	..	—	...	৪,০২০
পাশকুড়া	৪,৮৮২

(খ) হ্যাঁ।

(গ) অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলি হইতে সাহায্য প্রাপকের নতুন তালিকা পাইলেই বিষয়টি বিবেচনা করা হইবে।

(ঘ) ও (ঙ) প্রয়োজনীয় অর্থের জন্য মজদুরী সময় মত না পৌঁছানোর কোন কোন ক্ষেত্রে নগদ অর্থ বিতরণ করা সম্ভব হয় নাই।

(চ) না।

(ছ) প্রশ্ন উঠে না।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received 13 Notices of Calling Attention:—

- (1) Project of Circular Railway for Calcutta—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Relief measures for flood-affected areas of Ghatal police-station—by Shri Ananga Mohan Das.
- (3) Non-supply of tin sheets in Cooch Behar district—by Shri Jiban Krishna Dey.
- (4) Change of site of Farakka Project—by Shri Birendra Narayan Ray and six others.
- (5) Payment of arrear grant-in-aid to Secondary and Higher Secondary Schools—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (6) Non-availability of wheat and rice in Asansol and the industrial area around it—by Shri Haridas Chakravarty.
- (7) Objectionable news on Calcutta girls published in the news magazine "Indian Observer"—by Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (8) Non-availability of 'maida' and 'suji' at Kharagpur—by Shri Narayan Choubey.
- (9) Murder of four persons of a family at Radhanagar under Kharagpur local police-station—by Shri Narayan Choubey.
- (10) Division of Block at Tufangunge Sadar Subdivision—by Shri Jiban Krishna Dey.
- (11) Proposed cease work of the College and University teachers—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (12) Strike in Hindustan Small Tools Factory—by Shri Khagendra Nath Roy Choudhury.
- (13) Inadequate supply of rice through M. R. Shops and Fair Price Shops in Cooch Behar district—by Shri Sunil Das Gupta, Shri Sunil Basunia and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.

I have selected the Notice of Shri Sambhu Charan Ghosh on the proposed cease work of the College and University teachers. The Hon'ble Minister concerned may make a statement now, or give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Jagannath Kolay: On Monday.

Disbursement of Pay of School Teachers before Pujas

শ্রীমৎকুমার রায়া: স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় থাকলে ভাল হত। আমাদের অনেক স্কুল আছে যেখানে টীচাররা জোর আগে বেতন পাবেন না বলে আশঙ্কা করা হচ্ছে। কাজেই পুজার আগে টীচাররা যাতে রিয়ার বেতন পান এ বিষয়ে আমি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আপনার মাধ্যমে আকর্ষণ করছি।

Fall in the price of paddy in some areas

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: আমি একটা বিষয়ে বিশেষ করে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে খবর পাওয়া গেছে নতুন যে ধান, আউস ধান উঠছে কাশীপুর, গড়বেতা অঞ্চলে ষাটালে, দাসপুরে, এই নতুন ধানের দর ৯-১০ টাকার নৈমে গেছে। ধানের দর এইরকম নেমে যাওয়ার জন্য চাষীরা কতিপয় হলে। এখন থেকে ধান-চালের দর যদি ব্যবস্থা না করেন, তাহলে চাষীরা মারা যাবে। আশা করি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে দৃষ্টি দিবেন।

Student Unrest in Contai College

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনাকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। কাঁথিতে অত্যন্ত জরুরী অবস্থার উদ্ভব হয়েছে। সেখানে কলেজের ধর্মঘট হচ্ছে, অবস্থা এমন আকার ধারণ করেছে যে ১৪৪ ধারা জারী হয়েছে, ১০০ লোক অ্যারেস্টেড হয়েছে, এবং ৬ জন হাঙ্গার স্ট্রাইক করে আছে ৪ দিন পর্বন্ত, তার মধ্যে দুজনের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, তাদের কাঁথি হাসপাতালে স্থানান্তরিত করা হয়েছে। তাদের দাবী হচ্ছে অধ্যাক্ষকে অপসারিত করতে হবে এবং ছাত্র বিতাড়ন বন্ধ করতে হবে। এই দাবীতে কাঁথি শহরের ছাত্র এবং অভিভাবকদের মধ্যে উত্তেজনার সৃষ্টি হয়েছে। আমি অনুরোধ করছি যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই জরুরী পরিস্থিতিতে হস্তক্ষেপ করে শান্তি ফিরিয়ে আনুন এবং ছাত্রদের ছাত্রছাত্রীদের জীবন রক্ষা করুন। আমি তাঁদের কাছে এই আবেদন জানাচ্ছি।

শ্রীসেজনাথ লাহিড়ী: আমিও এ বিষয়ে একটা টেলিগ্রাম পেরিয়েছি।

Pravat Kumar College student hunger strike third day. Two of six serious. Immediate intervention requested.

কাঁথি প্রভাতকুমার কলেজে ছাত্ররা হাঙ্গার স্ট্রাইক করে আছে। আজ সকালে কাগজে পড়েছি। ১০০ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। কাজেই এ বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Murder of Attorney-General, Shri Hemnath Sanyal

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, হেম সান্যালের হত্যাকাণ্ডের ব্যাপারে দেশের সবত্র একটা উদ্বেগের সৃষ্টি হয়েছে এবং এই ব্যাপারে কেউ কেউ বলেছেন, স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী নন্দজী বলেছেন যে এটা পলিটিক্যাল মার্ডার নয়। আবার কয়েকজন এম পি বলেছেন এটা পলিটিক্যাল মার্ডার। কাজেই এই বিষয়ে বাংলা গভর্নমেন্টের যদি কিছু দায়িত্ব থাকে তাহলে তাঁরা সেটা যেন পালন করেন। এটার ঠিকমত যাতে অনুসন্ধানের ব্যবস্থা হয় সেজন্য আমি বাংলা সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই বিধানসভায় ভূমি সংস্কার সম্পর্কে যে বিলটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এনেছেন সেটা সিলেট কমিটিতে বাওয়ার জন্য যে প্রস্তাব এসেছে তাকে আমি সমর্থন করি। কিন্তু সিলেট কমিটিতে যেভাবে বিলটা যাবে সেখানে আলোচনার পরিধির যে সীমাবদ্ধতা আছে তা থেকে আমার মনে হয় সিলেট কমিটিতে সেলেও এই বিলে সামগ্রিক উন্নতি বিধান হবার সম্ভাবনা থাকলেও ভূমি সংস্কার সম্পর্কে সামগ্রিকভাবে কোন নতুন মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কৃষকের স্বার্থে ভূমি সংস্কার হওয়ার সম্ভাবনা আছে কিনা সে সম্পর্কে আমার আশঙ্কা এবং সন্দেহ আছে। মালদার অঞ্চল মহাশয়, সারা পৃথিবীতে ঘাটি এবং মালদহ এই দুটি

কারণের নিয়ে অনেক বিতর্ক ঘটে গেছে। মাটি আর মানুষের মধ্যে যে স্বাভাবিক সম্পর্ক সেই সম্পর্ক যখন সরে যায় তখন দেখা গেছে মাটি আর মানুষ তার বিরুদ্ধে বিপ্লব সুরু করেছে। আমরা দেশে এই মাটির সঙ্গে যারা জড়িত ছিল, যারা স্বাভাবিকভাবে মাটির সঙ্গে মানুষের সম্পর্ক যেমন রক্তের সঙ্গে মাংসের সম্পর্ক, সেইভাবে জড়িত ছিল আমাদের দেশের এক প্রাণী লোক ঐ মাটি থেকে মানুষকে বিচ্ছিন্ন করে সরিয়ে নিয়ে তাদের স্বার্থপূর্ত করার চেষ্টা করেছে। আজকে চিন্তা করতে হবে ভূমি সংস্কারের ফলে সেই কৃষক এবং কৃষকের মাটি তাদের সম্পর্কে সম্পর্ক কি রচনা করবেন তার ভূমিকা এবং কি আইন আনবেন যাতে করে কৃষকের স্বার্থ ঐ মাটির সঙ্গে আবার পুনর্গঠিত হয়ে পড়ে। আমি আপনাদের সামনে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের মাধ্যমে কয়েকটি ঘটনা আনতে চাই। গত ১৯৫০ সালে আমাদের দেশে এই জমিদারী উচ্ছেদ আইনের পরে, ১৯৫৫-৫৬ সালে ভূমি সংস্কার আইন পাশ হওয়ার পরে ভূমি সংস্কার সম্পর্কে কি অবনতি ঘটেছে সে সম্পর্কে কিছুটা আলোচনা হওয়া উচিত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি, যে এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিকর্মস অ্যাক্ট পাশ হওয়ার পর বিগত ৮ বছর চলে গেছে, আমাদের দেশে ভূমির সঙ্গে কৃষকের যে সম্পর্ক ছিল ব্রিটিশ যুগের শেষ পর্বারে আজ তার কতটুকু পরিবর্তন হয়েছে। কৃষকের স্বার্থে ভূমি সংস্কার করা হয়, কৃষকের স্বার্থ ব্যতিরেকে ভূমি সংস্কার হয় না। ইতিপূর্বে যে আলোচনা করেছিলাম তাতে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন যে এই সমালোচনার ফলে এরূপ বিরোধী সমালোচনা করলে জমিদারের আশীর্বাদ পাওয়া যায় অর্থাৎ তারা চান না যে ভূমি সংস্কার করা হোক। যেমন ভূমি সংস্কারের কোন কার্যকরী ব্যবস্থা হয় নি, ফলে দেশের অবস্থা আরো শোচনীয় হয়েছে, গ্রামাঞ্চলে একদল কৃষক যারা কষ্ট পেয়ে নিপীড়িত হয়েছিল সেই শতকরা ৭০-৭৫ ভাগ কৃষকের ভাগ্যে সংস্কারের কোন মাফ-কাঠিতে যেমন কোন সম্পদ সৃষ্টি হয় নি তেমন উপর দিকে সেই গ্রাম এলাকায় এক শ্রেণী কৃষক, ততালত গৃহিণীর তারা, হয়ত ভূমি সংস্কারের ফলে, এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের ফলে জোতদাররা লাভ করেছে এ দিক থেকে আজ যদি সমালোচনা করা যায় তাহলে আমার মনে হয় আশীর্বাদ জমিদার জোতদাররা করবে। মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করতে পারেন সেই আশীর্বাদ সেই জমিদার জোতদারদের কাছ থেকে যার ফলে আপনি ভূমি সংস্কার আইন পাশ হয়ে যায়। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে বিগত ৮ বছরের মধ্যে গ্রাম এলাকায় কনসেনট্রেশন অফ ল্যান্ড কি অবস্থায় দাঁড়িয়েছে সে সম্পর্কে দুটো অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ রিপোর্ট আমাদের সামনে আছে—একটা পশ্চিম-বঙ্গের, একটা সর্বভারতীয়।

আমরা জানি ১৯৫৩-৫৪ সালে ইন্ডিয়ান স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইন্সটিটিউটে যে তথ্য দিগোছিলেন তাতে আমরা দেখেছি যে ওয়ার পাসেন্ট উপ। তারা ১৭ পাসেন্ট অব দি ল্যান্ড ওন করতেন, ১৯৫০-৫৪ সালে

Five per cent. of the top 41 per cent. of the land

ওন করতেন, এবং ১৯৫০-৫৪ সালে

10 per cent. of the top, 58 per cent. of the land

ওন করতেন। ঠিক বাংলাদেশে এই সনদ দেখা যায় কি অবস্থা হয়েছিল—গড় পরিবার ১৯৫৪-৫৫ সালে নিম্নতম ১০ ভাগ পরিবারের হাতে পশ্চিমবঙ্গে জমি কিছু ছিল না, শতকরা ২০ ভাগ নিম্নতম পরিবারের হাতে কোন জমি ছিল না, ১৯৬০-৬১ সালে শতকরা ৩০ ভাগের হাতে ০.০৩ শতকরা জমি ছিল এবং ১৯৬১-৬২ সালে সেটা ০.০৯-এ এসে পৌঁছালো, শতকরা ৪০ হাতে ০.৩৭ জমি ছিল ১৯৫৪-৫৫ সালে আর ১৯৬১-৬২ সালে ৬.৭ ও শতকরা ৫০ ভাগের হাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে ২.১১, ১৯৬১-৬২ সালে ২.৭৫, এমনি করতে করতে আমরা দেখেছি ৯০ পার্সেন্টের হাতে নিম্নতম পরিবারের ৪২.২১ পার্সেন্ট এবং ৪৬.৭১ পার্সেন্ট। এগুটি বলবার উদ্দেশ্য হল শতকরা ২০/২৫ ৩০ ভাগের হাতে যখন ১৯৫৪ সালে জমি ছিল না, ভূমি-সংস্কার আইন পাশ হয়ে গেল। জমিদারী আইন পাশ হয়ে গেল, তা সত্ত্বেও আমরা ১৯৬১-৬২ সালে দেখছি শতকরা ৩০ ভাগের হাতে ০.০৯ ও ৪০ ভাগের হাতে ৬.৭ জমি এল, আসে

ছিল .০৭, তাহলে ভূমি সংস্কারের ফলে শতকরা ৪০ জন নিম্নতম গরীব চাষী তাদের কাছে কোন জমি এল না। এটা করে সরকারী তথ্য থেকে পাওয়া যায় তেমন অপর দিকে দেখা শতকরা ১০ পারসেন্ট যারা কৃষক যারা শতকরা ৫৭-৭১ ভাগ জমি দখল করতো ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৯৬১-৬২ সালে তাদের দখলে এল শতকরা ৫৬-২০। কাজেই এর থেকে দেখা যায় যে উপর ডলার লোক যারা জমি দখল করতো কনসেনট্রেশন অফ ল্যান্ড যে কালদায় ছিল ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৯৬১-৬২ সালে সেই জমির হার তাই থেকে গেল। সারা ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে তাই, সারা ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে আমরা এই ছবি দেখি যে ১৯৫৪-৫৫ সালে যেটা ৫৮ পারসেন্ট ছিল, ১৯৬০-৬১ সালে সেটা ৫৭-৫৬ থেকে গেল। কাজেই আমরা দেখছি গত ৭-৮ বছরের মধ্যে জমিদারী আইন পাশ হবার পর, ভূমি সংস্কার আইন পাশ হবার পর আমাদের দেশে কনসেনট্রেশন অফ ল্যান্ডের অবস্থা একই জায়গায় আছে। কাজেই আজ যদি বলা যায় সে ভূমিসংস্কার কৃষকদের স্বার্থে হয়েছে তাহলে যুক্তি দিয়ে মন্দিমহাশয়কে প্রমান করতে হবে—কৃষকের স্বার্থে যদি হয়ে থাকে সে কোন কৃষক, সাধারণ কৃষক, মধ্যবিত্ত কৃষক, গরীব কৃষক, ক্ষেতমজুর কৃষক, এবং ভাগচাষী কৃষক এদের স্বার্থে হয়েছে কিনা। শতকরা ৭০-৭৫ ভাগ গ্রামাঞ্চলে যারা চাষ করে তাদের স্বার্থে এই ভূমি সংস্কার হয় নি। আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে ভারতের স্বাধীনতার আগের যুগে কংগ্রেসের ন্যাশনাল প্ল্যানিং কমিটি, কংগ্রেস ইকনামিক প্রোগ্রাম কমিটি, কংগ্রেস এগ্রিকালচারাল রিফর্মস আন্ট, তাদের রেকমেন্ডেশন ছিল, তার থেকে একটা ভুলটাল পরিলক্ষিত হয় যে

without comprehensive reform in the country's land system there cannot be any efficiency.

এর সারা এটা আমরা মনে করি প্রাক-স্বাধীনতা যুগে কংগ্রেসের যে লক্ষ্য ছিল সে ভূমি সংস্কার করে আমাদের লক্ষ্যে পৌঁছাতে হবে, আজকে যা মন্দিমহাশয় অ্যাসেম্বলী হাউসে বলেন সে ভূমি-সংস্কার আইন পাশ করে কৃষকের স্বার্থ পূর্ত হয়েছে—আমি বলবো এটা ফাঁকা কথা, কৃষকদের স্বার্থ পূর্ত না করে জোতদার, জমিদারদের আজকে গ্রামাঞ্চলে কংগ্রেস পার্টির স্বার্থকে পরিপূর্ত করার জন্য চেষ্টা করছেন। একটা শ্রেণীকে হাতে আনবার জন্য, এই আপোশমূলক আইন পাশ করা হয়েছে। আজকে সিলেট কমিটিতে যে আইন যাবে সেখানে বিলের অধ্যায় আলোচনা করতে গেলে যে কিছু পরিবর্তন করা যাবে, এর কিছু উন্নত হবে, বলে আমার বিশ্বাস নেই। আমি আর একটা কথা বলতে চাই খাজনা সম্পর্কে—আমার মনে হয় এর আগে সিলিং বা গ্রেডেশন হিসাবে সিলিং-এর যে ট্যাকশেশন ছিল সোদকে দৃষ্টপাত করা উচিত।

[1-50—2 p.m.]

আমার বক্তব্য যেমন আমাদের বাল্য জমির এক বিধা খাজনা মকুব করতে হবে, তেমনই হয় বিধা জমি আন-ইকোনমিক হোল্ডিং হিসাবে, যে কথা আগে উঠেছিল, সেই হয় বিধা জমিকে মকুব করতে হবে। তারপর ইকোনমি হোল্ডিং হোক। আপনারা একটা গ্রেডেড স্কেল করুন—অন্ততঃ ১৫ বিঘা থেকে ৩০ বিঘা পর্যন্ত। যাদের জমিতে সংসার চলে না, তাদের উপর ট্যাক্সের খাজনা কমাতে হবে, বাডান যাবে না সেখানে, তাদেরই ঘাড়। যারা জোতদার বা জমিদারী করতেন, যারা ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছেন, যারা জমি ফাঁকি দিচ্ছেন, যারা নিজের নামে বহু জমি রেখেছেন, ঘোষ পরিবার যাদের প্রত্যেক ব্যক্তির নামে বহু জমি রাখা আছে, সেই পরিবারকে ধরুন তাদের মোট জমি কত? সেই ফর্মালিটিতে, তাপ জয়েন্ট ফর্মালিটিতে মোট কত জমি আছে সেটা ধরুন। তাকে একটা পরিবার মনে করে, আপনারা স্লাইডিং স্কেল-এ, গ্রেড স্কেল-এ তার খাজনা বাড়ান। আমরা খাজনা বাড়াতে চাই, গভর্নমেন্টে আসি বাড়ুক, টাকা হোক, তাও চাই। কিন্তু কৃষকের স্বার্থ, ক্ষেতমজুরের স্বার্থ, গরীব চাষীর স্বার্থে ভূমি সংস্কার আইন পাশ হোক, ভূমি সংস্কার আইন চালু হোক। এই বিল যখন সিলেট কমিটিতে যাবে, সেখানে এই খাজনা আদায় করা সম্পর্কে নতুন ভাবে চিন্তা করতে হবে। কাজেই যে বিল এসেছে, পূর্বের যে একটা বিল ছিল, তারই স্বাক্ষরিত একটা করলে চলবে না, নতুনভাবে দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে করতে হবে। খাজনা সম্পর্কে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী কি? খাজনা তুলতে চাই কিনা? খাজনা যদি থাকেই, তাহলে কার স্বার্থে তা রদবদল করা হবে?

আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে, আমাদের দেশে যে কৃষকরা এককালে দূর্ভিক্ষ-ভাতে খেতো নুনোহি, আজ তাদের অবস্থা কি দাঁড়িয়েছে সেটা জানা দরকার। আমরা দেখেছি যে, ১৯৫০-৫১ সালে কৃষি-মজুরের ঋণ ছিল ৮০ কোটি টাকা। দ্বিতীয় প্ল্যান-এর শেষে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর তথ্য বলছে—সেই ঋণটা বেড়ে হল ১৬৭ কোটি টাকা। পশ্চিমবঙ্গে ১৯৪৮ সালে কৃষি পরিবারের ঋণ ছিল ১০ কোটি টাকা। ১৯৬০ সালে সেটা বেড়ে দাঁড়াল ২০ কোটি টাকা। আর কৃষিমজুর ঋণবন্ধ পরিবার, তার সংখ্যা শতকরা ৬৯.২ ভাগ ছিল, তাদের সংখ্যা আজ আরও বেড়ে গিয়েছে। ১৯৫০-৫১ সালে গড় পরিবারের ঋণ ছিল ১৫। আর ১৯৫৭ সালেতে মোট পরিমাণের ঋণ হল ৩৯। এবং ১৯৬২-৬৩ সালে সেই ঋণের পরিমাণ আরও বেড়ে গিয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সর্বশেষে মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর মহাশয়ের দৃষ্টিতে এটা আনতে চাই যে, সিলেক্ট কমিটিতে আমাদের দেশের ভূমিসংস্কার আইন আলোচনা করবেন, সেই-সময় আলোচনা করতে গিয়ে আমরা যেন ভুলে না যাই যে আমাদের দেশে টুকটাকি অনেক কাজ আছে, যোগদান একটা করা দরকার। যেমন সিলিং বারা ফাঁকি দিচ্ছেন, তাদের ধরবার চেষ্টা করুন। মাথাপিছু ৪৫ বিঘা করে জমি দিয়েছেন, তাতে যোথ পরিবারে মোট যত জমি হয়, তার উপর খাজনা চাপানোর ব্যবস্থা করুন। বর্গা আইন উচ্ছেদের ব্যবস্থা করুন। খামারের ব্যবস্থা করুন। গরুর চাষীদের স্বার্থে যাতে খাজনা প্রথা চালু হয় তার ব্যবস্থা করুন। আর একটা কথা বলতে চাই এখানে যে, গ্রামে গোচারণ ভূমি নেই। গরুর খাবার নেই। পাট রাখবার ব্যবস্থা নেই। সেচের জন্য যেসব নদ, নালা ছিল সেগুলির মূখ বন্ধ হয়ে গিয়ে নষ্ট হয়ে গিয়েছে, এগুলি একটা সংস্কার করা দরকার। তা না হলে গ্রামবাসীকে আরও দুঃখকষ্টের সম্মুখীন হতে হবে। গ্রামাঞ্চলে এইসমস্ত সমস্যা সমাধানের পথ না থাকতে সেখানে হাহাকার লেগেছে। প্রত্যেকটি গ্রামে গোচারণ ভূমির অভাবে, গরুর খাবারের অভাবে গ্রামে গ্রামে বগড়া লেগে গিয়েছে। এই সমস্যা সমাধানের জন্য গভর্নমেন্টকে বিশেষভাবে চিন্তা করতে হবে। তারা যে নতুন বিল আনবেন, সেই বিলের মধ্যে, কিভাবে গোচারণ ভূমি দেওয়া যায় এবং গরুর খাবারের ব্যবস্থা করা যায় সে সম্বন্ধে একটি সুচিন্তিত ধারা নববন্ধ করতে হবে।

আমি সর্বশেষে বলতে চাই আমাদের দেশের কৃষকদের সম্পর্কে। তাদের সংখ্যা হচ্ছে—২৫ থেকে ৩০ ভাগ, এরা একটা অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে বাস করছে। তাদের সমগ্রভাবে উন্নতির জন্য খুব দূরদৃষ্টি নিয়ে একটা আইন আমাদের করতে হবে—যাতে করে বর্গাদার চাষীরা ভাবতে পারে জমিতে আমি ফসল ফলাবো, সে উন্নতি আমার হবে এবং আমার ফসলের আর্থিক ভাগ আমার প্রাপ্য হবে এবং জমির ও ফসলের যতই উন্নতি হবে, তা থেকে আমি বঞ্চিত হবো না।

আজকে বর্গাদার চাষীকে উচ্ছেদ করে দিয়ে, সেখানে শ্রমিককে লাগান হচ্ছে। কিন্তু বর্গাদার চাষী যেন মনে না করে যে, আমি আমার জমি থেকে উচ্ছেদ হবো। সুতরাং এইসকল দিক বিবেচনা করে উচ্ছেদ আইন সম্পর্কে যে ধারা আছে, তাকে সমগ্রভাবে বদলে এমন আইন করতে হবে যে, বর্গাদার চাষী ভাবতে পারে যে, আমাকে উচ্ছেদ করা সম্ভব হবে না, আমার এই বিলের স্বারা ক্ষতি হবে না, বরং উপকার হবে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅভিযুক্ত গুপ্ত: মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, গভর্নমেন্টের তরফ হতে সিলেক্ট কমিটি সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে যে তাকে রিপোর্ট দিতে হবে ২০শে সেপ্টেম্বরের মধ্যে আমি এবিসর জানতে পেরে মনে হচ্ছে যেন মন্ত্রিমহাশয় ঠিক ছেলেখেলা আরম্ভ করেছেন। যদি সত্যিই সিলেক্ট কমিটিতে বিল রেফার করতে হয় তাহলে এট কয়েকদিনের মধ্যে আদর্শ জানি না বিশেষ করে সেসন চা. হে. এর মধ্যে সিলেক্ট কমিটি বসে পড়ে ঠিক বিলটির ভালভাবে বিচার করতে পারবে তা মনে করি না। তাই আমার নিজের বক্তব্য হচ্ছে এট যে ২০শে সেপ্টেম্বরের মধ্যে যে সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট দেবার কথা হচ্ছে সেটা যুক্তিযুক্ত হয় নি। আমি এই ল্যান্ড রিফর্ম বিল সম্বন্ধে অনেকবার বক্তৃতা করেছি এবং বারবার আমরা মন্ত্রিমহাশয়কে বলেছি যে আপনারা ভুল করেন। বিশেষ করে আমরা যারা প্রকটেশনার তারা জানি যে ল্যান্ড রিফর্ম আক্ট বেঙ্গল টেনেনিসিতে রিফর্ম করতে হলে এই যে ল্যান্ড রিফর্ম আক্ট এবং এস্টেট অ্যাকুইজিশন আক্ট এই দুইটিকে মিলিয়ে একটা যদি কমপ্রোমিসিস অ্যাক্ট না করা হয় তাহলে যতই অ্যামেন্ডমেন্ট করা হোক সে অ্যামেন্ডমেন্ট দ্বারা কাজ হবে না। লঙ্ঘন তাই নয়, গ্রামের লোক বিশেষ করে বাদে

ল্যান্ড আছে বা যারা চাষ করে খার তাদের জন্য, ল্যান্ড যে প্রত্যেক দিন একটা করে খেঁত উঠছে এবং কোর্টে দেখা যাচ্ছে যে তার কোন প্রতিশ্রুতি নেই। তাই আমি বারবার বলছিলাম আমাদের রিভিনিউ মিনিষ্টারকে যে আপনি বসে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট এই দুটিকে একসঙ্গে কমপ্লাই করে একটা কর্মপ্রহেনসিভ অ্যাক্ট করেন সেটা হবে অ্যাগ্রোরিয়ান রিলেশন বিল অর সার্মাথিং লাইক দ্যাট। সেটা করলে আমরা মনে করি যে লোকের শ্রদ্ধা তাদের জমি আছে তাদেরই নয়, যারা বর্ণাদার, কুতদার তাদের সকলেরই সর্বাধা হবে। কিন্তু তা না করে আজ পর্যন্ত আপনারা জানেন যে এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর কন্ডিকশনাল অ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে তারপর ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট-এর কয়েকটি সেকশন চালু হয়েছে, কয়েকটি সেকশন অবশ্য আগেই চালু ছিল, সেকশন ১৬, ১৭ থেকে আরম্ভ করে কিন্তু তারপর যেমনি চালু হয়েছে দেখা যাচ্ছে প্রত্যেক দিন একটা না একটা করে ডিফেক্ট হচ্ছে। কাজেই আমরা বলতে চাই যে সেখানেও আমরা বলছি এই দুটি আইনকে একত্র নিয়ে একটা এক্সপার্ট কমিটি গঠিয়ে একটা কর্মপ্রহেনসিভ অ্যাক্ট ইনট্রোডুস করা দরকার। তা যদি না করা হয় তাহলে দু'রাল এরিয়ার লোকদের আমরা এই বিষয় তাদের সর্বাধা দিতে পারবো না এবং তারা সব সময়েই ডিফিকলটিতে পড়বে। এবং আইনে যখন এইসব ব্যাপার নিয়ে বিচারে যাবে সেখানে দেখা যাবে অনেক সর্বাধা হচ্ছে। আমি কয়েকটা ক্রজ সম্বন্ধে, যখন ক্রজ বাই ক্রজ হবে তখন বলবো, বন্ধুও এখানে বলতে চাই কয়েকটা ইন জেনারেল সেটা হচ্ছে স্টে অফ এভিকশন। এই সম্বন্ধে আমাদের এই যে আইন অন্য হয়েছে এতে কিছু নেই। অথচ যেসব প্রগ্রেসিভ ক্যাম্পেইনে ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট হয়েছে সেখানে দেখা গিয়েছে স্টে অফ এভিকশন আছে। স্টে অফ এভিকশন না থাকলে কি তবস্থা হয় আপনারা প্রাকটিক্যালি অনেকেই হয়ত জানেন যারা এই আইন সম্বন্ধে মালোচনা করেন। বর্ণাদার অ্যাক্টে বেশীর ভাগই দেখা যায় যে বহুকাল ধরে, হয়ত দু'শতন শতাব্দী ধরে, তারা কুতে চাষ করছে আমরা দেখেছি কিন্তু তাদের ঐ লিখিত রিসিদ থাকতো না। এখন ত দেখে এই লিখিত রিসিদ না থাকার জন্য যখনই তারা বললো যে আমরা কুতদার তখনই কমিটি ভেঙে দেওয়া হবে গভর্নমেন্টের হাতে। সঙ্গে সঙ্গে যে মালিক সে একটা বর্ণাদার অর্থাৎ চাগাচাষীর বিরুদ্ধে কেস করে বসে থাকলো। সে গরীব মানুষ, সে মূর্খ লোক, জানে না যদি রিসিদ না থাকে তাহলে কোর্ট সেটা গ্রাহ্য করবে না। এবং এই ব্যাপারে রিলায়েবল এভিডেন্স ছিল অথবা মৌখিক যদি ২৫ জনও বলে যে, হ্যাঁ এই লোকটি বরাবর চাষ করে আসছে এবং প্রতি বছর দু' মণ কি তিন মণ ধান দিতো তা সত্ত্বেও দেখা গেল যে সে ডিগ্রি পেলো না। এই যে আইন করা হচ্ছে এই আইনের এনি অফ দি প্রতিশ্রুতি যদি অমান্য করে তাহলে সেই গ্রাউন্ডে তাকে এভিকশন করা হবে।

[2—2-10 p.m.]

এই যদি অবস্থা হয় তাহলে আমি বলছি যাদের ভালোর জন্য ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট করার কথা ছিল তাদের ভালো হচ্ছে না, বরং তাদের অনেক ক্ষতি হচ্ছে। তাই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই স্টে অফ এভিকশন করা প্রয়োজন এবং সে সম্পর্কে একটা ক্রজ আনা দরকার ছিল। সেই সঙ্গে আমি বলব রিকভারি অফ দি প্রোডিউস, এটার জন্যও প্রসিডিং দরকার, কারণ সত্যিই যার জমি তাদের জন্যই কিছু পাওয়া দরকার। আইনে তার প্রতিশ্রুতি না থাকার জন্য আমরা দেখেছি এক একজন ল্যান্ডওনার ৪।৫ বৎসরের নালিশ করেছেন। আগে কোন লিমিটেশন ছিল না, এবার আমি দেখলাম এটা ২ বৎসরের জন্য করেছেন। তবে আমার বলবার কথা হল ২ বৎসরের জন্য করলেও অসর্বাধা হবে, কারণ বহু আনস্কেপুলাস ল্যান্ডওনার থাকবে তারা নালিশ করবে। তাই আমি বলছি এটা ২ বৎসর না করে ১ বৎসর বা ৬ মাস করা উচিত বলে মনে করি। তারপর আমি অনেকবার বলেছি আবারও বলছি রেকর্ড অফ রাইটস সম্বন্ধে ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট-এ বা দিগেছেন তাতে আমরা বারবার বলছি স্টেট গভর্নমেন্ট-এর রেকর্ড অফ রাইটস সম্বন্ধে আরেকবার চিন্তা করা প্রয়োজন, কারণ রেকর্ড অফ রাইটস আগে যেভাবে তৈরী হয়েছে তাতে বহু জায়গায় বহু ভুল আছে যদিও ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেট্‌স্ অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-

এর সেকশন ৪৫-তে বলা হয়েছে সেটা ক্লারিফাই করা যায়। যেখানে ক্লারিফায়াল এরার আছে সেখানে করা যায়, কিন্তু প্র্যাকটিকাল এরার যা আছে তা সংশোধন করা গ্রামের গরীব জনসাধারণের পক্ষে, আদিবাসীদের খুব কষ্টকর। অনেক জায়গায় দেখা যায় ২০।২৫ বৎসর ধরে সেটেলমেন্ট রেকর্ড-এ জঙ্গল বলে লেখা আছে, এবারও দেখা গেল জঙ্গল বলেই রেকর্ড-এ আছে তার ফলে ১০(২)-তে পজেসান নেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। জমি চলে যাওয়ার পরে চাষী জানতে পারে তার ভূমিটা চলে যাচ্ছে। এটা সংশোধন করবার কোন উপায় নাই, সংশোধন করতে হলে সিভিল কোর্ট-এ যেতে হবে। একজন ভাগ চাষী বা গরীব আদিবাসীর পক্ষে সিভিল কোর্ট-এ গিয়ে সংশোধন করিয়ে জঙ্গল কথাটা কাটান কতটা কষ্টকর তা সহজেই অনুমের, তদুপরি এতে তার যে টাকা খরচ হবে তাতে তার আর জমি কেনা হবে না কোনদিন। সেজন্য আমি রোডানউ মিনিষ্টারকে বারবার বলেছি আপনি বিশেষ করে রেকর্ড অফ রাইটস সম্বন্ধে যদি কিছু নাও করতে চান তাহলেও কয়েকটা বিষয় সম্বন্ধে আরেকবার ব্যবস্থা করুন-প্রধানতঃ ২ বিষয় সম্পর্কে আমি তাকে বলেছি—একটা বলেছি জঙ্গলের ব্যাপারে, আরেকটা হল, ভাগচাষী যারা কোন জায়গায় বর্ণাদার হিসাবে তাদের নাম রেকর্ড হয় নি, সেই রেকর্ড যাতে ভালোভাবে হয় এই দুটো পয়েন্ট-এ রেকর্ড অফ রাইটস অ্যামেন্ড করা হোক এটা বারবার বলেছি। তারপরের কথা হল রেন্ট সম্পর্কে। রেন্ট সম্পর্কে আমাদের গভর্নমেন্ট ওয়েলফেয়ার স্টেট অমুক-তমুক অনেক কথা বলেন—আমরা তাদের বারবার বলেছি যেটা ইনকম ট্যাক্স-এ হয় সেই progressive system of taxation method apply করা হোক, progressive method of taxation apply

না করলে গরীব জনসাধারণ ল্যান্ড রিফর্ম-এর থেকে কোন রিলিফ পাবে না এবং পাচ্ছে না, বড় বড় জোতদাররাই এই রিলিফ পাচ্ছে। আমরা বার বার বলেছি progressive method of taxation adopt করা হোক রেন্ট-এর ব্যাপারে, কিম্বা প্রোডিউস সম্পর্কে ৫ বৎসরের অ্যাডজারজ নিয়ে করা হোক। এনি অবশ্যই একটা অ্যাডজারজ রেন্ট অফ রেন্ট দিয়েছেন, এবং এটা নিয়েই যত গন্ডগোল হবে। এনি এটা ডিফ ইনও কনসেদন, কিন্তু আমার মনে হয় এই ডিফিনিশনটা ভেগ। এই অ্যাডজারজ ব্যাটল ভিতরেই অনেক গলদ থাকবে। কারণ আপনরা জানেন ভারতবর্ষে স্ট্যাটিসটিস্টিক্স-এর প্রাপ্তি মাটেই হয় নি, স্ট্যাটিসটিস্টিক্স যে ডেভেলপমেন্ট হওয়া উচিত সাইনস হিসাবে তা ভারতবর্ষে অদ্যপি হয় নি। যদিও আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কথায় কথায় স্ট্যাটিসটিস্টিক্স-এর কথা বলেন, তাহলেও একথা সত্য। ফল ভাটা করেকটাল যদি কলেক্ট না করা যায় সেমালিং মেথড-এ তাহলে স্ট্যাটিসটিস্টিক্স কখনো কলেক্ট হতে পারে না। আমাদের যারা স্ট্যাটিসটিস্টিক্সর আছেন বড় বড়, ওয়াও অ্যাডমিট করেন ভারতবর্ষে স্ট্যাটিসটিস্টিক্স সয়েন্স হিসাবে ভালোভাবে ডেভেলপ করেনি। স্কটর অ্যাডজারজ রেন্ট অফ রেন্ট-এর বেলায় কি অবস্থার সৃষ্টি হবে তা সহজেই অনুমের। সব জায়গায় মারামারি হবে এবং এটা সিভিল কোর্ট-এ রেফার করা যাবে না যার জন্য বহু লোক কষ্ট পাবে, এবং তার জন্যই আমি বলেছি হুইচএভার ইজ হয়ার সেখানে রেন্ট বাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করুন। তারপর ক্রজ ও যে প্রোভিসো এনেছেন সেটা আলগাভার্স হবে, ক্রজ ও-তে ফলছেন

Provided that nothing in this sub-section shall entitle a raiyat to dig or to use earth or clay of his holding for the manufacture of bricks or tiles otherwise than for his own use.

it is against the fundamental rights

আমর মনে হয় এটা সম্পর্কে বিশেষভাবে বিবেচনা করা উচিত। তারপর,

right of property, fundamental right to waste or use according to my free will

এটাও এখানে এনকোচ করান হয়েছে, কারণ ফন্ডামেন্টাল রাইটস অনুযায়ী এই প্রভিসো-তে ডিসক্রিমিনেশন হলে সেটা ভলিড হবে। এটাও তাকে বিবেচনা করার জন্য বলা হচ্ছে। সিলেক্ট কামিসিকে যে সময়ের মধ্যে রিপোর্ট পেস করতে বলা হয়েছে তাতে আমার মনে হয় না সেখানে কবে কোন কাজ হবে। তাই আরো বেশি সময় দেবার জন্য আমি বলেছি।

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এই বিল সম্পর্কে বলতে গিয়ে প্রথমেই আমি বলতে চাই যে, কালকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন এই বিলের উপর প্রারম্ভিক বক্তৃতা দিচ্ছিলেন সেই সময় এখানে যে ঘটনা ঘটেছিল সেটা আমার মনে কণ্ঠে রেখাপাত করেছে—তার কারণ আমি হাউসের কাছে রাখতে চাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণ প্রায় শেষ করে ফেলেছেন সেই সময় তাড়াহুড়া করে কয়েকজন কংগ্রেসী সদস্য তাঁদের মধ্যে কয়েকজন বড় বড় জোতদার—গ্রীকাজেম আলী মিজী, গ্রীকজদীশপ্রসাদ সিংহ, অবনীবাবু, আনন্দগোপালবাবু এবং তাদের বন্ধু খ্যাতনামা ব্যারিস্টার গ্রীকজদীশপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় ছুটে আসেন। এইসব দেখে আমার মনে হচ্ছে এই আইনে যেটুকু চাষীদের ভালো করার সম্ভাবনা ছিল তাই দেখে কয়েকটি স্বার্থবাদী জোতদাররা আতঙ্কিত হয়ে পড়েছেন এবং যাতে এটা বিধানসভা থেকে পাস না হয় তার জন্যই এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে দেবার জন্য চেষ্টা করেন।

[2-10—2-20 p.m.]

আমি নাম করে বলছি মাননীয় সদস্য কাশীবাবু, কানাইবাবু, ননীবাবু বারবারে সরকারী দলের কাছে বলেছেন, আবেদন করেছেন ভূমি সংস্কার সংক্রান্ত এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হোক। কিন্তু তাঁরা বলেছেন দেবার প্রয়োজন হবে না, বিধান সভায় পাশ করব। কিন্তু তারপর দেখা গেল ২ মিনিটের মধ্যে তাঁরা সিলেক্ট কমিটিতে দিয়েছেন এবং তাঁদের স্বার্থেই এটা দিয়েছেন। তাঁরা হঠাৎ রিয়ালাইজ করলেন এটা জটিল কাজেই সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া দরকার। কিন্তু বিরোধী দলের সদস্যরা আগেই রিয়ালাইজ করেছেন এবং পার্লামেন্টারী অ্যাফেয়ার্স-এর ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রীকে বলেছেন। কিন্তু তিনি কোন আমল দেন নাই। কাজেই এখন যে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাচ্ছেন তাতে মনে হচ্ছে এর পেছনে এঁদের কোন অভিসন্ধি রয়েছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে পাঠান হোল এবং বলা হয়েছে ২০ তারিখের মধ্যে রিপোর্ট দিতে হবে। কিন্তু আমি মনে করি এতবড় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল ভালভাবে অনুধাবন করে যাতে কৃষকের স্বার্থে, চাষীর মঙ্গলের জন্য নিয়োজিত হতে পারে তার জন্য আরও বেশী সময় দেওয়া উচিত ছিল। আপনি নিশ্চয়ই জানেন ভাল করতে অনেক দিন লাগে, কিন্তু খরাপ করতে ১ ঘণ্টা লগে। এই বিলে চাষীদের সম্পর্কে যেটুকু ভাল ব্যবস্থা আছে সেটা তুলে নিতে এক ঘণ্টা লাগবে। এঁরা শঙ্করবাবুকে দিয়ে খতিয়ে দেখেছেন তাই এক ঘণ্টার মধ্যে সিলেক্ট কমিটিতে দিলেন। স্যার, আজকে শ্যামাদাসবাবুর একটা অসহায় অবস্থা দেখছি। তিনি চাষীদের ভাল করতে চান এবং তাঁর দলের যেসব বাঘা বাঘা জমিদার জোতদার রয়েছেন তাঁদের শোন দৃষ্টির আড়ালে এই বিল ফ্রেম করেছিলেন যাতে চাষীদের মঙ্গল করতে পারেন। কিন্তু এখন দেখছি তাঁর হাত থেকে ছিনিয়ে নিয়ে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাই আমার আশংকা হচ্ছে এর পেছনে অভিসন্ধি রয়েছে। কাজেই এই বিলে ভাগচাষীদের মঙ্গলের জন্য যে প্রতিশ্রুতি ছিল সেটা যদি সিলেক্ট কমিটি থেকে আসার পর দেখি আর নেই তবলে আমি আশ্চর্য হব না। তবে আমার এই আশংকা যদি অমূলক হয় তাহলে আমি খুসীই হব। আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন ভূমি সংস্কার সম্পর্কে তিনি একটা কমপ্রোমিসিভ বিল আনবেন। এই বিধান সভায় বিরোধী দলের সদস্যরা এবং কংগ্রেস দলের সদস্যরা বহু সময়ের কথা তাঁর কাছে তুলে ধরেছেন এবং সেই বক্তৃতার আলোকে বাংলাদেশের ভূমি সমস্যা তাঁর কাছে পরিষ্কার ছিল। কিন্তু আজকে তিনি ব্যর্থ হয়েছেন। গতকাল মাননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছিলেন শ্যামাদাসবাবু একজন সংলোক, ভাল লোক এবং তিনি ভাল করতে চান। কিন্তু আমি গতকাল নিজের চোখে দেখছি তাঁর ভাল করার ক্ষমতা নেই। তিনি ভাল করতে চান কিন্তু তাঁর দল অর্থাৎ কয়েকটি স্বার্থবাদীর দল তাঁকে ভাল করতে দেবে না। কাজেই বলছি মঙ্গলের কথা বলি না কেন আমার আশংকা হচ্ছে অমঙ্গলের দিকটা এবং সেটা হয়ত দেখব সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে এলে পর। ১৭ বছর ধরে চাষীর সর্বনাশ করেছে এবং ভূমি সংস্কারের যে ঘোষণা ছিল সেটাকে শেন পথ দিয়ে নিয়ে গেছেন—এটা আয়তের বাইরে চলে গেছে। বাহোক, সিলেক্ট কমিটিতে যাবার আগে বিধান সভার সদস্য হিসেবে আমি তাঁদের কাছে একটি বক্তব্য

রাখতে চাই এবং সেটা হচ্ছে ভাগচাষীদের সমস্যা সম্পর্কে ট্রেনারী বেস থেকে মারা কামা উঠেছে, তাদের রক্ষা করার জন্য যত্নে বৃত্ত করেছেন, কিন্তু এই ভাগচাষীদের রক্ষা করার জন্য কি কোন রক্ষাকবচ করেছেন? কিছুদিন আগে আমাদের দলের লিডার ননীবাবু আলিপুর্দুয়ারের ভাগচাষীদের উচ্ছেদ সম্পর্কে প্রশ্ন করেছিলেন এবং সেটা হচ্ছে ১০(২) ধারার সরকারের আওতার জমি চলে এসেছে এবং ২০০ জন জোতদারের বিরুদ্ধে নোটিশ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু জোতদাররা আধিয়ারদের বিরুদ্ধে ১১০টি কেস ভাগচাষ বোর্ড-এ দায়ের করে এবং ১২টি কেস-এ একতরফাভাবে উচ্ছেদ হয়েছে। এই ঘটনা সরকার জানেন। আলিপুর্দুয়ারের মত ছোট একটি জেলায় এরকম হয়েছে, পশ্চিম দিনাজপুরে হয়েছে, মুর্শিদাবাদে হয়েছে, ২৪ পরগণায় হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে ভাগচাষীদের স্বার্থ রক্ষা করার কোন ব্যবস্থা এই আইনে নেই।

ভাগচাষ বোর্ডে রেন্টনিউ অফিসাররা বিচার করেন, সেখানে চাষীরা ১০(২) ধারার জমির ক্ষতিপূরণ দিয়েছে, একরে ১০ টাকা ক্ষতিপূরণ দিয়েছে কিন্তু তারা কেস পেতে পারে নি। তারা তাড়াতাড়ি সেটেলমেন্ট অফিস থেকে রেকর্ড অফ রাইটস-এর কপি নিয়ে এসেছে এবং রেন্টনিউ অফিসারের কাছে বলেছে যে এটা ১০(২) ধারার জমি, এই জমি আমরা পাব, এই জমির ফসল জোতদার পাবে না, সরকার ক্ষতিপূরণের টাকা পেতে পারে। রেকর্ড অফ রাইটস দেখান সত্ত্বেও ৭০টি কেস ফসলের দাবীতে মামলা হয়, জোতদাররা যে দাবী এনেছিলেন তাতে তারা জিতেছে, আধিয়ারদের সেই জমি থেকে উচ্ছেদ করা হয়েছে। আলিপুর্দুয়ারের ঘটনা মল্লিমাহাশয় নিশ্চয়ই জানেন, তাঁর কাছে অনুরোধ করবো বাকী ফসলের দাবীতে জোতদাররা যে নালিশ করছেন এবং ১০/১২ বছরের ফসলের দাম আদায় করে নিচ্ছে, সে ক্ষেত্রে একটা মণগলদায়ক বিধান তুলনামূলকভাবে ভাল বিধান মল্লিমাহাশয় এই বিলে আনবার চেষ্টা করুন এবং তিনি চেষ্টা করছেন, এবং তিনি এই ধারার সংগে এমন একটা প্রিভিশন আনুন যাতে বর্গাদার ভাগচাষীরা উচ্ছেদ না হয়। আর একটা বড় হার্ডয়ার জোতদারদের রয়েছে সেটা হচ্ছে ফসলের বখরার সময় প্রায়ই জোতদাররা রাসিদ দেন না অথচ ভাগচাষ কেটে সে রাসিদ না দেখালে ফসল দেওয়া হয় না বলে ধরে নেওয়া হয়। অথচ জোতদাররা যাতে বাধ্যতামূলকভাবে এই আধিয়ারদের সে রাসিদ দেন সেই রকম কোন ব্যবস্থা কোন রেন্টনিউ অফিসার দেন না। প্রতিটি তৃণশীলদারদের থেকে তালিম করে যাতে রাসিদ পাওয়া যায় সে রকম কোন ব্যবস্থা নেই। যার ফলে আজকে বাংলাদেশের এই সব ভাগচাষীরা অসহায় অবস্থায় ভগবানকে ডাকছে এবং দিনের পর দিন জমি থেকে উৎখাত হচ্ছে এবং বাংলাদেশের ভূমিহীন চাষীর সংখ্যা ক্রমাগত বেড়ে চলেছে, এই যে সমস্যা এই সমস্যা সমাধানের কথা মাননীয় মল্লিমাহাশয় বিবেচনা করেন নি। আমি বলবো এই সব তিনি নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন। কিন্তু শঙ্করদাসবাবুর মত বাঘা ব্যারিস্টার, কাশেম আল মর্জার মত এবং জগদীশ সিং-এর মত বাঘা জোতদার যারা রয়েছেন তারাই কংগ্রেস চালান এবং আমি জানি তাদের জনাই তিনি আইন আনতে পারেন নি।

আমার সর্বশেষ বক্তৃতা হচ্ছে সিডিউন্ড কাস্ট সম্বন্ধে যে প্রিভিশন রয়েছে সে সম্বন্ধে সিলেক্ট কমিটির মাননীয় সদস্যরা অনুধাবন করবেন। সিডিউন্ড কাস্ট এবং ট্রাইবাল সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যে, এই সংশোধনী এনে হস্তান্তরিত হবে সিডিউন্ড কাস্ট এবং ট্রাইবাল সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যে, এই সংশোধনী এনে হস্তান্তরিত করলে তাই সিডিউন্ড কাস্ট বা সেম উপজাতি সম্প্রদায়ের লোক যদি নাও হয় তাহলে সিডিউন্ড কাস্টের যে কোন সম্প্রদায় বা উপজাতি সে কোন সম্প্রদায়ের কাছে তা হস্তান্তরিত করতে পারবে এবং এটা করলে যত বেশী অসুবিধা হবে তা হস্তান্তরের ক্ষেত্রে। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি। ধরুন সাঁওতাল সম্প্রদায়ের কোন লোক জমি হস্তান্তরিত করতে চাইলে সে ক্ষেত্রে যদি কোন সাঁওতাল জোতা নাও পাওয়া যায় তাহলে সে মন্ডা বা উয়াও উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকদের কাছে সেটা হস্তান্তরিত করতে পারবে, অর্থাৎ একটা বিশিষ্ট সম্প্রদায়ের লোক না হলেও সেটা উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যেই অন্তর্ভুক্ত সেটা থাকবে। সেজন্য এই সংশোধনী রিগ্রাঙ্গ করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। বিশেষ তৃণশীলী উপজাতি সম্প্রদায় না রেখে যে কোন তৃণশীলী উপজাতি সম্প্রদায়ের মধ্যে যাতে হস্তান্তরিত করা যায় এই প্রিভিশন রাখবেন। এই সীমাবদ্ধ বিলে কিছুটা ভাল প্রিভিশন ছিল। তার একটা দিক ছিল উপজাতিরা কোনক্ষেত্রে বা ফের সন্নিবিধা গ্রহণ করতে পারত না, তার সম্পত্তি থাকলেও সে সম্পত্তি ব্যাঙ্ক মর্টগেজ রেখে

টাক নিতে পারত না। বেঙ্গল টেনানসী অ্যাক্টে সেকশন ৪৯ই-তে যে বিধি নিবেদন ছিল ওয়েস্ট বেঙ্গল ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্টে ছিল তাতে আমরা বহুবার এই বিধান সভায় উপস্থিত সদস্য হিসাবে দাবী তুলেছিলাম যে ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাঙ্ক থেকে বা বিভিন্ন ব্যাঙ্ক থেকে ট্রাইবালার কোন জায়গায় সুবিধা নিতে পাচ্ছেন না, উপজাতির লোকেরা এই সুযোগ-সুবিধা পাচ্ছিল না সেটাই এই আইন এনে তুলে দিচ্ছেন। উনি বলেছেন ব্যাঙ্ক থেকে ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাঙ্ক থেকে যে টাকা নেওয়ার বাধা ছিল সেটা থাকবে না, ডিস্ট্রিক্ট কালেক্টরের অনুমোদন সাপেক্ষে তারা ব্যাঙ্ক থেকে টাকা নিতে পারবে।

[2-20—2-30 p.m.]

এটা দেখিতে হয়েছে এবং দেখিতে হওয়ার ফলে তারা যে টাকাটা ব্যাঙ্ক থেকে পেলে আজকে জমি বিক্রি করতে না সেই টাকাটা এই সতের বছর ধরে ব্যাঙ্ক থেকে না পাওয়ার ফলে তার বারে বারে পারামিশন নিয়ে ব্যাধি হয়ে জমি বিক্রি করেছে। পশ্চিম দিনাজপুর জেলার বহু নাজির দিতে পারি। তাই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব, সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের অনুরোধ করব, আমি যে আশঙ্কা প্রকাশ করছি, সেই আশঙ্কার দিকে খেয়াল রেখে বলছি, এতে অন্তত জমিদার জোতদারদের কোন ক্ষতি হবে না, যে উপজাতির সম্পত্তি ব্যাঙ্ক রেখে যাতে ব্যাঙ্ক থেকে টাকা নিতে পারে এই প্রতিশ্রুতি যেন ঠিক রাখেন। এতে শঙ্করদাসবাবু, কাসের আলি মিজার কোন ক্ষতি হবে না। আমি সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে অনুরোধ রাখছি এই মঙ্গলদায়ক বিধান যেন তারা রাখেন। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ রাখছি ভবিষ্যতে একটা কম্প্রহেনসিভ বিল আনার। কারণ, বারে বারে আমরা বলছি যে, আড্ডেড ইসলামপুর এবং পূর্বদুর্গায় ব্যাপকভাবে ভূমি সংস্কারের সুযোগ রয়েছে, সেখানে বড় বড় জোতদাররা এখনও প্রচুর জমি বেনামে কৃষিগত করে রাখতে পারেন নি। সেখানে তাড়াতাড়ি ভূমি সংস্কার এবং এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট দুটোকে রেক্রিসপেক্টিভ এফেক্ট দিয়ে কাজ লাগাতে পারেন, তা হলে সেখানে বহু উৎসৃত জমি বের হতে পারে। আমি বার বার অনুরোধ রাখছি অদ্রভবষ্যতে খুব তাড়াতাড়ি একটা কম্প্রহেনসিভ বিল আনুন যে বিলে চাষীদের মঙ্গলদায়ক প্রতিশ্রুতিগুলি থাকবে এবং বাংলাদেশের যে জটিল সমস্যা—চাষীদের সমস্যা, জমির সমস্যা এবং খাদ্য সমস্যা এই তিনটি সমস্যা অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত, এই তিনটি সমস্যার সমাধানের পথ যাতে বাংলাদেশের লোককে দেখাতে পারেন এমন একটা মঙ্গলদায়ক বিধান তিনি যেন বিধানসভায় আনেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রী শ্যামাদাসবাবু গতকাল এই বিলটা যখন আমাদের সামনে উপস্থাপিত করলেন তখন তিনি একথা আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে, তিনি কয়েকটা খুব দুরূহ সংশোধন এর মধ্যে নিয়ে এসেছেন যাতে রায়তদের সুবিধা হয়। এখন সে সম্পর্কে তাঁর মতামত তিনি নিশ্চয়ই বলবেন। আমরা যেভাবে এই বিলটাকে দেখছি এবং এখন সিলেক্ট কমিটিতে যখন এটা যাচ্ছে তখন আমাদের দৃষ্টিভঙ্গিটা কিভাবে নিশ্চিত করাছি সেটা আপনার মাধ্যমে আমি শ্যামাদাসবাবুকে এবং সিলেক্ট কমিটির যারা সদস্য তাঁদের জানাতে চাই। বাংলাদেশে ল্যান্ড প্রব্রেম সম্বন্ধে যে চিন্তাধারা সেটা আজকের নয়। দেশ স্বাধীন হওয়ার পরে ল্যান্ড প্রবলেম সম্বন্ধে নতুন ধরনের চিন্তাধারা হয়েছে এটা ঠিক নয়। ব্রিটিশ আমলে ল্যান্ড টেনেন্টর এর ল্যান্ড সিস্টেম সম্বন্ধে বহু ধরনের আন্দোলন হয়েছে, কমিশন হয়েছে এবং তাঁদের কতকগুলি বিশিষ্ট মতামত তাঁরা দিয়েছেন। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি নিজে আইনজ্ঞ ব্যক্তি, আপনি জানেন ফ্লাউড কমিশনের রিপোর্ট, সেই ফ্লাউড কমিশনের রিপোর্টে তদানীন্তন বাংলাদেশের যে চিত্র দেখানো হয়েছে সেটা আপনার সামনে আমি রাখতে চাই। তাতে প্রথমে একথা বলেছেন ডিসকোয়েটিং ফিচার, সেই ডিসকোয়েটিং ফিচার কি, না

41.9 per cent. of the agriculturist family hold less than 2 acres of land

এরফালতায় ফ্যামিলির ৪২ ভাগ তাদের দু একরের নিচে জমি আছে এবং ২০.৬ পারসেন্ট ফ্যামিলির সেই সময়ে জমি ছিল দু একর থেকে চার একরের মধ্যে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার

ভাগ্যচ্যাবা বোর্ডে রোভার্ডিউ অফিসাররা বিচার করেন, সেখানে চাবীরা ১০(২) ধারার জরিম কতিপূরণ দিয়েছে, একরে ১০ টাকা কতিপূরণ দিয়েছে কিন্তু তারা কেস পেতে পারে নি। তারা তাড়াতাড়াই সেটেলমেন্ট অফিস থেকে রেকর্ড অফ রাইটস-এর কপি নিয়ে এসেছে এবং রোভার্ডিউ অফিসারের কাছে বলেছে যে এটা ১০(২) ধারার জরিম, এই জরিম আমরা পাব, এই জরিম ফসল জোতদার পাবে না, সরকার কতিপূরণের টাকা পেতে পারে। রেকর্ড অফ রাইটস দেখান সত্ত্বেও ৭০টি কেস ফসলের দাবীতে মামলা হয়, জোতদাররা যে দাবী এনোইলেন তাতে তারা উচ্ছেদ, আধারারদের সেই জরিম থেকে উচ্ছেদ করা হয়েছে। আশীপুরদয়ারের ঘটনা মন্দি-মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন, তাঁর কাছে অনুরোধ করবো বাবী ফসলের দাবীতে জোতদাররা যে নালিশ করছেন এবং ১০/১২ বছরের ফসলের দাম আদায় করে নিচ্ছে, সে ক্ষেত্রে একটা মঙ্গলদায়ক বিধান তুলনামূলকভাবে ভাল বিধান মন্দিমহাশয় এই বিলে আনবার চেষ্টা করুন এবং তিনি চেষ্টা করছেন, এবং তিনি এই ধারার সঙ্গে এমন একটা প্রতিশ্রুতি আনুন যাতে জোতদার ভাগ্যচাবী উচ্ছেদ না হয়। আর একটা বড় হার্ডতার জোতদারদের রয়েছে সেটা হচ্ছে ফসলের বখারার সময় প্রথমে জোতদাররা রিসিদ দেন না অথচ ভাগ্যচাবী কার্টে সে রিসিদ না দেখালে ফসল দেওয়া হয় না বলে ধরে নেওয়া হয়। অথচ জোতদাররা যাতে বাধ্যতামূলকভাবে এই আধারারদের সে রিসিদ দেন সেই রকম কোন ব্যবস্থা কোন রোভার্ডিউ অফিসার দেন না। প্রতিটি তহশীলদারদের থেকে তালিম করে যাতে রিসিদ পাওয়া যায় সে রকম কোন ব্যবস্থা নেই। যার ফলে আজকে বাংলা-দেশের এই সব ভাগ্যচাবীরা অসহায় অবস্থায় ভগবানকে ডাকছে এবং দিনের পর দিন জরিম থেকে উৎ:ত হচ্ছে এবং বাংলাদেশের ভূমিহীন চাবীরা সখ্যা ক্রমাগত বেড়ে চলেছে, এই যে সমস্যা এই সমসার সমাধানের কথা মাননীয় মন্দিমহাশয় বিবেচনা করেন নি। আমি বলবো এই সব তিনি নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন। কিন্তু শংকরদাসবাবুর মত বাধা ব্যারিস্টার, কামেশ আল মজরার মত এবং জগদীশ শিং-এর মত বাধা জোতদার ধারা রয়েছে তারা কংগ্রেস চালান এবং আমি জানি তাদের জনই তিনি আনতে আসতে পারেন নি।

আমার সর্বশেষ বক্তৃতা হচ্ছে সিডিউল্ড কাস্ট সম্বন্ধে যে প্রতিশ্রুতি রয়েছে যে সম্বন্ধে সিলেক্ট কমিটির মাননীয় সদস্যরা অনুমান করবেন। সিডিউল্ড কাস্ট এবং ট্রাইবালের যে সম্পর্ক তা হস্তান্তরিত হবে সিডিউল্ড কাস্ট এবং ট্রাইবাল সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যে, এই সংশোধনী এসে ফর্ম একথাই বলতে চাইছিলাম যে সেম সিডিউল্ড কাস্ট বা সেম উপজাতি সম্প্রদায়ের লোক যদি না হয় তাহলে সিডিউল্ড কাস্টের যে কোন সম্প্রদায় বা উপজাতি সে কোন সম্প্রদায়ের কাছে তা হস্তান্তরিত করতে পারবে এবং এটা কারণ হবে বেশী অসুবিধা হলে না হস্তান্তরিত ক্ষেত্রে। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি। ধরুন সাঁওতাল সম্প্রদায়ের কোন লোক জমি হস্তান্তরিত করতে চাইবে, সে ক্ষেত্রে যদি কোন সাঁওতাল ক্রেতা নাও পাওয়া যায় তাহলে সে মন্ডা বা উরাও উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকদের কাছে সেটা হস্তান্তরিত করতে পারবে, অর্থাৎ একই বিশিষ্ট সম্প্রদায়ের লোক না হলেও সেটা উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যেই অসম্ভব সেটা থাকবে। সেজন্য এই সেকশনটা রিভাল করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। বিশেষ তপশীলী উপজাতি সম্প্রদায় না রেখে যে কোন তপশীলী উপজাতি সম্প্রদায়ের মধ্যে যাতে হস্তান্তরিত করা যায় এই প্রতিশ্রুতি রাখবেন। এই সীমাবদ্ধি বিলে কিছুটা ভাল প্রভাব ছিল। তার একটা ফল ছিল উপজাতিরা কোনক্রমে ব্যাকের সুবিধা গ্রহণ করতে পেরত না, তার সম্পর্ক থাকলেও সে সম্পর্ক ব্যাকের মর্টগেজ রেখে

[2-30—2-40 p.m.]

কিন্তু আর একটি যে জিনিষ হচ্ছে সেই সম্পর্কে ওরা কি করবেন জানিনা। কালবে কাশীকান্তবাবু যে কথা বলেছেন এবং আমি যে জেলা থেকে এসেছি, সে জেলার আমি নিজে যা দেখেছি, সেটা আরও ভয়াবহ জিনিষ। সেটা হচ্ছে ১৯৫৭ সাল থেকে স্পেন্সিয়াল, আর পর্বন্ত মৌলদাবাদ জেলার কয়েক লক্ষ বিঘা জমি, ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্র চাষী ও মধ্যবিত্ত চাষীর হাত থেকে সহরের মাড়োয়ারী মহাজনের হাতে চলে গিয়েছে। আমার এ কথা যদি অসত্য বলে প্রমাণিত হয় তাহলে আমি অত্যন্ত অনশ্বিত হবো। কিন্তু দুঃখের কথা মরে না, মরে না কিন্তু সত্য বাহা শত শতাব্দীর স্মৃতির ভগ্নে। কাজেই এখানেও মরবে না। আজকে শব্দ, একটা জেলাতেই লক্ষাধিক একর জমি মাড়োয়ারী মহাজনের হাতে চলে গিয়েছে, এবং এই গভর্নমেন্ট তার কোন প্রোটেকশন দিতে পারেননি, খোদ কবলা করতে তারা বাধা হয়েছে। দুর্ভিক্ষ এসেছে, এবং সেই দুর্ভিক্ষের মধ্যে তারা দুঃখ, তিন মণ ধানের বদলে এক, এক বিঘা জমি খোদ কবলা করে দিয়েছে, আজকে তারা জমিচ্যুত হয়ে গিয়েছে। ১৯০৬ কি ০৭ সালে ব্রিটিশ আমলে স্বর্গতঃ ফজলুল হক সাহেব, তিনি যদি চাষীকে অর্থকার থেকে আলো দেখাতে পারেন, তিনি যদি রিলিফ দিতে পারেন, আজকে দেশ স্বাধীন হবার পর, আজকে আপনারা সমাজতন্ত্রে বড় বড় কথা বলবার পর, আপনারা কি এতটুকু সাহস হয় না যে ঐ লুপ্ত ধনসম্পদ মাড়োয়ারী মহাজনের হাত থেকে নিয়ে, দরিদ্র চাষীর হাতে আবার ফিরায়ে দেওয়ার মত ক্ষমতা জারী করবার? তারপরে আবার বলছেন আমরা কৃষির ক্ষেত্রে একটা রোভার্ডিশানারী চেঞ্জ নিয়ে আসবো। আমরা মনে করি আজকে চাষীর যে মূল সমস্যা, সেই সমস্যা আপনারা দাঁটির মধ্যে নেই। তা নাই বলেই আজকে আপনারা কতকগুলি পিসমিল লেজিসলেশান নিয়ে আসছেন এবং এর দ্বারা লোককে ধোকা দিচ্ছেন, চাষীকে ধোকা দিচ্ছেন। আসলে আপনারা জোতদারদের হাত শক্তিশালী করছেন। আমাদের ডিমান্ড হচ্ছে এই শ্যামাপদবাবুকে ব্যক্তিগতভাবে আমি চিনি, আমি শ্যামাপদবাবুকে বলবো যে আজ লক্ষ লক্ষ চাষী জমি হারিয়েছে। যাদের “শব্দ” বিঘা দুই ছিল মোর ভূই”, সেই ভূই যারা হারিয়ে পথে বসেছে লক্ষ লক্ষ চাষী, তাদের জমি পুনরুদ্ধার করবার জন্য আপনি সাহসের সঙ্গে কথা বলুন এবং তার জন্য সেই ধরনের আইন নিয়ে আসুন, এবং সিলেক্ট কমিটির কাছে প্রপোশাল দিন। তা যদি না করেন, তাহলে আজকে যত বড়ই কথা বলুন না কেন, যত সমাজতন্ত্রের কথা আপনারা বলুন না কেন, আজকে, আগামী দিনের মানুষ অস্ততপক্ষে বলবে যে “আপনারা তাদের সমস্যা সমাধান করার দরুর কথা তাদের সমস্যাকে আরও জটিল করে তুলেছিলেন। ফজলুল হক সাহেব যা করতে পেরেছিলেন, আপনারা সেটুকুও করতে পারেননি। এমনকি ফৈজপুর্ কংগ্রেসের যে নির্দেশ, সেই নির্দেশ ত আপনারা পালন করেননি। আপনারা প্রায় নেতা জহরলাল নেহেরুর কথা পর্বন্ত আপনারা পালন করেননি”। এই কথাই আপনারা শুনবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার,

West Bengal Land Reforms Amendment Bill

যেটা এখন আলোচনা হচ্ছে, এটা খেরকম বিল আমি এই হাউসে কয়দিন দেখেছি, সেইরকম আর একটি বিল, যেখানে ক্ষমতা আপসে আসে, যা দেওয়া হয়, তা কেড়ে নেওয়া হয়। আর একটি জিনিষ দু’তিন জায়গায় থাকে যে কোন রকম, এই সব যা করে দেওয়া হচ্ছে, তার জন্য আদালতে যাওয়া চলবে না। আদালতে এদের কথা কেউ শুনবে না।

কৃষকদের ভাল হবে, রায়তদের ভাল হবে, তাদের অবস্থার উন্নতি হবে বলে, তাঁন একটা আইন এনেছেন। ১৯৫৫ সালে ঐ আইন প্রথম যখন এখানে আসে, এস্টেটস অ্যাকুইজিশান অ্যাক্ট, যার ফলে সমস্ত জমি গভর্নমেন্টের হাতে গিয়েছে এবং সেটা চাষীদের মধ্যে বিতরণ করবার কথা ছিল, চাষীদের অবস্থার উন্নতি করবার উদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু সেই উদ্দেশ্য কিরকম সফল হয়েছে, তা আপনারা জানেন, আমরা জানি।

জমিদারদের যাদের জমি গিরেছে তাদের টাকা দেবার কথা তারা পারান, এখনও সেই বন্ড ছাপান হচ্ছে। স্বাভাবিক চাষীদের যাদের জমি দেবার কথা ছিল তারা ক্রমশঃ পরীষ থেকে আরো দূরীত্ব হয়ে যাচ্ছে এই কথা অস্বীকার করার কোন উপায় নেই। এই যে সমস্ত আইন এই আইন যেসব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে হচ্ছে এই রকমভাবে এগুলো এই আইনের দ্বারা কোন দিনই দেশের মূল সমস্যার সমাধান হবে না। প্রথম যখন এই আইন পাশ হয় তখন এস, কে, বসু, মেন্‌বার ইন চার্জ, তিনি এই আইনের স্টেটমেন্ট অব অবজেক্‌টস এ্যান্ড রিজন্স এ বলোছিলেন rights and obligations in respect of holdings of raiyats, limitations on transfer and subletting, etc.

এই জন্য আইন হয়েছিল। কিন্তু এই আইন করার পরেও আর এক উদ্দেশ্যে এই এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে তাতে লেখা আছে যে সেই সমস্ত স্বত্ত্ব বা অধিকার যে সময় রায়তদের দেওয়া হয়েছিল সেই সমস্ত স্বত্ত্ব বা অধিকারকে আস্তে আস্তে খর্ব করবার এক একটা ব্যবস্থা এই আইনে আছে। কালকেও আমি বলোছিলাম যে যাদের ট্যাক্স কমাবার কথা তাদের কমে না। এখানকার মাল্‌মহালার বলোছিলেন যে উত্তর দেব না, আইন যেভাবে পাশ হবার কথা সেইভাবেই হয়েছে। ট্যাক্স যাদের কমলো তারা হচ্ছে কোর্টপাড, লক্ষপাড, তাদের ব্যবস্থা হয়েছে। এই আইনও ঠিক তাই। সেই রকম আর একটা আইন এসেছে। এই আইনেতে বলা হচ্ছে যে রায়তদের যে সমস্ত জমি তারা পাবে সেটা ট্রান্সফারবেল এ্যান্ড হেরিটেবল। আইনসংগত এটা নয়। এই আইন ফান্ডামেন্টাল রাইটস্‌ যা কন্সটিটিউশনে দেওয়া আছে তার বিরোধী। সিলেক্ট কমিটিতে এ বিষয় ভাল করে দেখা উচিত যে, সমস্ত প্রভিশন এই আইনেতে আছে সেটা আইনসম্মত কিনা। যেমন সেখানে বলা আছে এই সমস্ত জমিতে রায়তদের রাইট হচ্ছে ট্রান্সফারবেল এ্যান্ড হেরিটেবল কিন্তু তার পরেই বলা আছে সেই রাইটসকে কেটে দেওয়া হয়েছে, বলা হয়েছে যে তোমরা এইভাবে জমি ব্যবহার করবে, এইভাবে করতে পারবে না। এই যে কার্টেলমেন্ট অব রাইটস্‌ এটা আইনসংগত নয়। সুতরাং এটা ফান্ডামেন্টাল রং, কন্সটিটিউশনাল রং, এটা আইনাসম্মত নয়। এই ব্যাপারটা যেন সিলেক্ট কমিটিতে দেখা হয় এইটা আশ্রয় অনুরোধ করা। এক জায়গায় বলা হয়েছে এই আইনে—যদিও ধারাবাহিকভাবে আলোচনা করার সময় এখন নয়—এক জায়গায় বলা হয়েছে যে চাষী বা রায়ত যারা আছে তারা তাদের জায়গার কোন মাটিটা কাটতে পারবে না। মাটি কেটে ব্যবসার জন্য বা ইট তৈরী করতে পারবে না। কিন্তু সেটা ঠিক করে আইনসম্মত হবে। তিনি ইট তৈরী করবার জন্য মাটি কাটছেন, কি ব্যবসার জন্য মাটি কাটছেন, কি পুকুর তৈরী করবার জন্য কাটছেন সে কথা বলবে কে? তারপরে আছে যেখানে তাদের অধিকারকে লিপিবদ্ধ করা হয়, রেকর্ড অব রাইটস্‌, সেই রেকর্ড অব রাইটস্‌এ যা খাজনা ধার্য করবার যেসব বিধি ব্যবস্থা আছে সেসমস্তই রোভানউ অফিসারের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, তার ক্ষমতাই হবে ফাইনাল। এই রকম করে যখন আইন আনা হয়, যে আইনেতে আদালতের ক্ষমতাকে খর্ব করা হয়, আদালতের ক্ষমতাকে কেড়ে নেওয়া হয়, তা কেন করা হবে? আবার অনেক জায়গায় যেখানে সরকারের সুবিধা আছে সেখানে আদালতে যাবার ব্যবস্থা এতে করা আছে। কিন্তু যেখানে রায়তদের সুবিধা আছে সেইখানে তাদের আদালতে যাবার ক্ষমতা এই আইনে দেওয়া হয়নি। সুতরাং আজকে আমি, এই বিধানসভায় কালকে যখন এই কথা প্রথম দাঁত মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যখন এই বিল ইনট্রোডুস করেন তখন সাধারণতঃ বিল ইনট্রোডুস করবার সময় সিলেক্ট কমিটি করে নামধাম সব বলে যান, কালকে আবার দেখলাম—এক বিশেষ ব্যাপার দেখলাম মন্ত্রীমহাশয় বিল ইনট্রোডুস করলেন তারপর সভা কিছুক্ষণের জন্য বন্ধ হয়ে গেল, কোথায় কি আলোচনা হল জানিনা, পরে ঠিক হল যে এটাকে সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হোক। এই রকম ছেলে খেলা করে লক্ষ লক্ষ মানুষের এই যে সমস্যা সমাধানের এই যে ব্যবস্থা এসব বন্ধ করা উচিত। যদি তা না করেন, দু-চারজন লোক যদি এই রাষ্ট্রের পার্লামেন্টারি ডায় ১৬ আনা নেন তাহলে দেশের সর্বনাশ হবে এ বিষয় কোন ভুল নেই।

[2-40—2-50 p.m.]

সিলেট কমিটির বাকী সভা তাঁদের বলা হয়েছে ২০ তারিখের মধ্যে একটা রিপোর্ট দিতে। ল্যান্ড রিফর্ম আজকে বাংলাদেশের যেটা মূল সমস্যা সেই সমস্যা সমাধান করে ৭-৮ দিনের মধ্যে রিপোর্ট দেওয়া সম্ভব নয়। তবে তাঁদের নির্দেশ মতো কাজ করতে হবে! এরকমভাবে যদি জোর করে এটা করিয়ে নেওয়া হয় তাহলে আমি বলব বিধানসভার এসে আমাদের এই সব আলোচনা করার কোন স্বার্থকতা নাই, আমাদের কোন কথা বলাই এখানে নিরর্থক। বিরোধী-পক্ষের কোনও প্রস্তাব গ্রহণ করা হয় না তা বড়ই যুক্তিসঙ্গত হোক। ওঁরা গণতন্ত্রের কথা বলেন। এই যদি গণতন্ত্র হয়, তাহলে আমরা এই গণতন্ত্র চাই না। আমি আপনাদের বলাছি গণতন্ত্রের যা সত্যিকার মানে তা রূপায়িত করার চেষ্টা করুন। আজকে আমরা ধারাওয়ারী বলাছি না, তবে আমি এটুকু নিবেদন করব যে, এই বিলের অনেক ধারা আইনসঙ্গত নয়। জামতে বার সম্পূর্ণ মালিকানা তাঁর স্বত্ব কখনো খর্ব করা যায় না। কিন্তু এখানে এই যে লিমিটেশন করে দেওয়া হয়েছে, এটা আইনত নয়। নানান ভাষা এর মধ্যে ইম্প্রোভাইজ করা হয়েছে, অভিনব ডিক্রিশনশন দেওয়া হয়েছে, এবং একই কথার ৩-৪ রকম মানে করে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করা হয়েছে, শৃঙ্খলায় তাই নয়, আইনজীবীরাও আপনাদের আইনের মানে বুঝতে পারেন না। পড়বার প্রতি পদে পদে এই আইনের মানে করার জন্য হাইকোর্টে যেতে হবে। এখানে ল্যান্ড-এর যে মানে ঠিক করে দেওয়া হল, আইনের বই দেখবেন ল্যান্ড-এর অন্য মানে দেওয়া আছে। তাছাড়া, আমি দেখছি এতে সিডিউল্ড ট্রাইব-এর কথাও বলা হয়েছে, সিডিউল্ড ট্রাইব-এর জমি সংক্রান্ত মানান রেস্ট্রিকশন করে দেওয়া হল; কিন্তু কি ছিল আর কি হল সেটা এই আইন পড়ে বোকা যায় না। সিডিউল্ড ট্রাইবদের নতুন করে কি দেওয়া হল আমি জ্ঞান না। কর্মপ্রহেলীসভা ওয়েতে ভালোভাবে ব্যবস্থা করুন, তা না হলে এইরকম বিল করবার কোন মানে হয় না। তারপর, এই দুর্দিনের বাজারে যেখানে কৃষকেরা খেতে পাচ্ছে না সেক্ষেত্রে অ্যাডভোকেট রেন্ট অব রেন্ট এমন করেছেন যে তাতে বহু টাকা খাজনা বৃদ্ধির সম্ভাবনা আছে। এই যদি আপনাদের উদ্দেশ্য সেটা স্পষ্ট করে বলা, এই হল সরকারী নীতি, কৃষক খেতে পাক বা না পাক, আমাদের যা খুসী তাই করব। বিধানসভার বসেও হবে, না বসেও হবে।

তাই বলাছি, এইসব বাকী বোঝেন তাঁদের সম্মিলিত করে তাঁদের পরামর্শ অনুসারে দেশের মঙ্গল করবার চেষ্টা করুন। আরেকটা কথা বলি, হাইকোর্টে প্রতিদিন আপনাদের আইন ভয়েড হয়ে যাচ্ছে। সেই ভয়ে মন্ত্রিসভা আরম্ভ করেছেন কি, না, আদালতে যেতে পারবে না। আদালতই ভরসা, সেই অধিকারটুকু কেড়ে নিয়ে দেশের আর সর্বনাশ করবেন না।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, এই বিলটা যেটা আলোচনার জন্য বিধানসভার সামনে এসেছে সেই বিলটাকে সিলেট কমিটিতে দেবার জন্য যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে তা আমি সমর্থন করছি, কিন্তু সমর্থন করতে গিয়ে এই সম্পর্কে দু-একটা কথা না বলে পারছি না। এই বিলটার বিষয়বস্তু অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, এবং এটাকে সিলেট কমিটিতে বিরোধীপক্ষ থেকে বরাবর যেসমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছিল সেই সমস্তই আগে নাকচ করে দেওয়া হয়েছে বলা চলে। কিন্তু এখানে আমরা যে ঘটনাটা দেখলাম তাতে উল্টোরকম হয়ে গেল, বিধানসভার সভা নির্বাচিত হওয়ার পর থেকে এইরকম ঘটনা আমি আর দেখিনি, বিল উত্থাপন করার পর অ্যাসেম্বলী কিছুকণের জন্য বন্ধ রেখে পরে অ্যামেন্ডমেন্ট মূড করা হয় এটা এই অ্যাসেম্বলীর ইতিহাসে এই প্রথম দেখা গেল। সর্বোচ্চ মন্ত্রিমহালার ভার প্রারম্ভিক বহুতা প্রায় শেষ করেছেন, এমন সময় কতিপয় স্বার্থান্বেষী মাননীয় সদস্য বাদ্যেরকে বড় বড় জোতদারদের প্রতিভূ বলা যায় তাঁরা এই বিলের কতগুলি ধারা দেখে সন্তুষ্ট হয়ে এই বিলটা যাতে না আসতে পারে সেজন্য তাড়াহুড়া করে বিলটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠাবার ব্যস্ততা করে আপাততঃ আটকে রাখবার ষড়যন্ত্র করেন এবং সৌদিক থেকে তাঁরা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে বলা চলে। বাই হোক, এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিলে যে দৃষ্টান্তলী ও ধরনা থাকা উচিত ছিল এই বিলে তা রাখা হয় নি, এক

অত্যন্ত লক্ষ্যবিস্তার পরিচয় দেওয়া হয়েছে এভাবে ভাড়াটু দেয়া করে এটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর ব্যবস্থা করে। আরেকটা কথা হল, অল্প সময়ের ভিতর সিলেক্ট কমিটিকে রিপোর্ট দেবার জন্য বলা হয়েছে। এর থেকেই মনে হচ্ছে যে, মাল্টিমহাশর মৌখিক বেসমস্ত কথা বোঝা করেছেন বাংলাদেশের গরীব চাষীদের দুঃখ লাঘবের জন্য তা আন্তরিক নয়। মাননীয় মাল্টি-মহাশর বলেছেন যে, বাংলাদেশের চাষীদের অবস্থার পরিবর্তন হওয়া দরকার, বৃষ্টি বৃষ্টি ধরে চাষীরা শোষিত হচ্ছে, তার জন্য একটা কমপ্রহেনসিভ বিল আনা দরকার, যাতে করে এই অবস্থার প্রতিকার করা যায়, কিন্তু তৎসত্ত্বেও আমরা দেখলাম পূর্বোক্ত ঘটনা ঘটে গেল। তিনি যে বিলটা আমাদের কাছে এনেছেন এবং তাঁর বক্তৃতায় আমরা যা শুনছি তাতে কিছু কিছু প্রগতিশীল ধারা এর মধ্যে বৃদ্ধ হয়েছে, তাতে চাষীদের কিছুটা ভালো হতে পারে আমরা এই ধারণা করেছিলাম। সি-কোন্স্ট বা নদীর ধারের নতুন জমির সম্পর্কে যে ধারাটা বৃদ্ধ করা হয়েছে তাতে আমার ধারণা চাষীদের কিছুটা ভালো হতে পারে। নদীর পার ভেগে অপার তাঁরে যে নতুন জমি উঠে সেই জমিতে জোতদার, জমিদাররা আইনবলে দখল পাবে এই আইনে এই প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে। নতুন জমি আমরা জানি সরকারের উপর বর্তাবে। আমি এই সম্পর্কে একটা সম্বোধনী নিতে চাইছি এবং বলতে চাইছি যে, শ্রম, সরকারের উপর বর্তাবে না, নদী ভেগে বেসমস্ত জমি জেগে উঠে সেই সমস্ত জমি প্রথমে অনাবাদী থাকে, চাষীরা বহু পরিশ্রম করে সেগুলি অবাদযোগ্য করে তোলে নানারকম ঋণপত্রাদি পরিষ্কার করে, তাই তাদের জন্যও একটা ধারা এর মধ্যে আমি দিতে বলছি, সরকারের উপর এই সমস্ত জমি বর্তানো উচিত এই সম্পর্কে আমার সম্বোধন নেই, কিন্তু এ সম্বন্ধে এই বিলে যে ধারা আছে সেই ধারাতে আছে যে চাষী তার থেকে বঞ্চিত হবে। সেইজন্য আমি সিলেক্ট কমিটির সভ্যদের এই অনুরোধ করব যে, এই সমস্ত জমি বা চাষীরা পরিশ্রম করে আবাদযোগ্য করে তুলেছে তা যাতে চাষীরা পায় সেই ধরনের একটা ব্যবস্থা বিলে থাকা উচিত।

[2-50—3 p.m.]

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, ভাগচাষীদের সম্পর্কে ধারাটা এখানে উল্লিখিত আছে কিন্তু তার দ্বারা ভাগচাষীদের স্বার্থ সম্পূর্ণভাবে রক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা হয় নি। শুধুও মনে পড়ল হিসেবে গ্রহণ করা চলত, কিন্তু যেভাবে, যে পদ্ধতিতে সিলেক্ট কমিটিতে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে তাতে আমার সংশয় এবং সন্দেহ জাগছে। চাষীদের যে সামান্যতম সুযোগ মাল্টিমহাশর দেবার ব্যবস্থা করেছিলেন আমার সম্বোধন হয় সেই সুযোগ সিলেক্ট কমিটির মাধ্যমে খর্ব হবে। তবে সিলেক্ট কমিটিতে বেসব সদস্যরা আছেন তাঁদের কাছে আমার আবেদন হচ্ছে ভাগচাষীদের জন্য যেটুকু সুযোগ সুবিধা আছে তার চেয়ে বেশী সুযোগ সুবিধা যদি তাঁরা নাও দিতে পারেন তাহলে অন্তত এই বিলে যেটুকু সুবিধা দেওয়া আছে সেটা যেন থাকে এবং সৌদিকে তাঁরা যেন নজর দেন। স্যার, আমি আগেই বলছি জমিদারী দখল আইনের বলে সরকারের হাতে বেসমস্ত জমি এসেছে বা বর্তছে তাতে বিভিন্ন অঙ্গলে আমরা দেখছি সেই জমিগুলি বিচ্ছিন্ন আকারে সরকারের হাতে এসেছে এবং এর ফলে সেই জমি চাষ করবার ক্ষেত্রে এবং বসোবসত দেবার ক্ষেত্রে যেখণ্ড অসুবিধা হচ্ছে। আমি সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে অনুরোধ করছি এদিকে লক্ষ্য রেখে এমন একটা আইন করা দরকার যাতে এই সমস্ত টুকরা টুকরা জমির বদলে এক জায়গার যাতে বড় আকারে জমি পাওয়া যায় সেই ব্যবস্থা করুন। তারপর বাংলাদেশে খাদ্যের যে অবস্থা সৌদিকে নজর রেখে বাংলাদেশে জমি বন্টনের যে ব্যবস্থা চালু আছে সেটা অর্থনৈতিক বা বৃত্তিসঙ্গতভাবে হচ্ছে বলে মনে হচ্ছে না। কাজেই সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে সামগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমগ্র অবস্থা বিচার করে বাংলাদেশে জমি বন্টনের যে ব্যবস্থা আছে সেটা যাতে সুসঙ্গতভাবে হতে পারে এবং যারা চাষ করতে চায়, যারা নিজের স্বত্ব জল করে ফসল ফলাতে চায় তাদের স্বার্থ যাতে রক্ষা হয় সৌদিকে লক্ষ্য রাখবেন। অর্থাৎ চাষীদের স্বার্থ বৃদ্ধি রক্ষিত হয় সৌদিকে তাঁরা কেন নজর রাখবেন।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

मिस्टर चेयरमैन, सर, लैण्ड-रेभन्यू मिनिस्टर हैं नहीं। ये जो बिल सिलेक्ट कमेटी में जा रहा है।

Shri Nepal Roy:

हिन्दी में बोलिए।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

सुनिए-सुनिए, बंगला में बोलने से गंगा माटी होता है, और हिन्दी में बोलने से गंगा का बालू होता है।

बात यह है कि जो यह बिल सिलेक्ट कमेटी में जा रहा है, इसके संबंध में मुझे दो-चार बातें कहनी हैं। यहाँ लैण्ड-रेभन्यू मिनिस्टर आ गए हैं।

Shri Nepal Roy:

हिन्दी में बोलिए।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

मगर हिन्दी में बोलने से कुछ खराब नहीं होगा, बल्कि उपकार हो सकता है। जब पहले चाय बगान बनाया गया था, उस समय ब्रिटिश गवर्नमेन्ट यहाँ थी। उन्होंने मुनाफा कायम करने के लिए इतनी बड़ी-बड़ी एरिया ली थी। इसके लिए मैं एक नजीर लैण्ड-रेभन्यू के सामने पेश करना चाहता हूँ। दार्जिलिंग जाते समय भूम स्टेशन जो सात हजार फीट ऊपर है, वहाँ देखिएगा कि भूम की बायीं तरफ म्युनिस्पल एरिया में बड़े बड़े मकान हैं। आप वहाँ से दार्जिलिंग जाएँ। दार्जिलिंग नार्थ प्रवाइण्ट दो मील नीचे जाएँ वहाँ पाँच मील नीचे सोम टी स्टेट मिलेगा। वही जमीन सोम टी स्टेट की लेसी है। आपको नजर आयेगा जोरबंगला भूम है। रो से फिर सुखिया के पास जाएँ। सुखिया के पास जाने के लिए मंजून होकर जाएँ, वहाँ मेम टी स्टेट है। मेहरबानी करके लैण्ड-रेभन्यू मिनिस्टर सुनिए। रास्ता पार करने के लिए मेम टी स्टेट का गेट का ताला खोलने के लिए १० रुपया देना पड़ेगा। नहीं तो आप वहाँ से जाने नहीं पाएँगे। वहाँ से थोड़ी सी दूर चलिए। सैलोबाबू नहीं हैं, वो अच्छी तरह जानते हैं। पोखरिया बुझ की तरफ जाएँ। वहाँ पैर रखने से जितनी जमीन मिलेगी वह संगमाटी टी स्टेट का है। उसका मालिक कौन है? मैकलोड कम्पनी। उसके बाद पानी हड़ी जाएँ, मोरीक होकर, उधर की सब जमीन चाय बगान की जमीन है। बाजार-टाउन बचा है। नयी नयी जमीन आबाद हुई है। नये नये मकान बनाए गए हैं। लेकिन वहाँ पर बहुत सी जमीन आबाद हो सकती है। बहुत से मकान और बन सकते हैं। छोटे-छोटे टाउन बड़े-बड़े टाउन हो सकते हैं। उसके अन्दर चाय बगान भी बन सकते हैं।

हमने सोचा था कि जब चाय बगान की जमीन गवर्नमेन्ट अपने हाथ में ले लेगी, सब कम से कम दार्जिलिंग के लोगों की बड़ी भलाई होगी, बड़ा उपकार होगा। आप वास्तव में दार्जिलिंग में पाएंगे, जहाँ पर किसान बहुत वर्षों से आबादी कर रहे हैं, जहाँ किसान लोगों ने सम्झी बगैरह बोना शुरू किया है, कम से कम उन किसानों की उन्नति होगी। बहुत दिन हो गया लेकिन चाय बगान की जमीन पर हाथ नहीं दिया गया। और न दिया जायगा। जितना आइन आया, उससे चाय बगान में हाथ नहीं दिया जायगा। यह बात मेरी समझ में नहीं आता। १७, १८ वर्ष हो गया, स्वराज्य हुए, स्वराज्य अब बच्चा नहीं है। अब जवान हो गया है। अब तो आँख लाल करके चाय बगान मालिकों की ओर देखिए। लेकिन नहीं, चाय बगान मालिकों की ओर लाल आँख करके देखने से स्वराज्य पीछे हट जायगा। उसे मेहरबानी करके सोचिए।

आप एक बार दार्जिलिंग तक चलिए और वहाँ का नक्शा देखिए। वहाँ दार्जिलिंग में तीन बातें मिलेंगी। एक तो पी० डब्लू० डी० का रास्ता, दूसरा थोड़ा सा फारेस्ट। उसके बाद खास महल। खास महल की जितनी जमीन पड़ी है चाय बगान में, वह आबाद हो सकती है। जैसा आप जानते हैं, आप का पोटेटो फार्म है, जहाँ आप आलू लगाते हैं। वह जमीन किसकी है? धोतू टी स्टेट का। सोनादा की लम्बी जमीन पर डेढ़ हजार किसान आबाद करके बैठे हैं। धोतू टी गार्डन और बहुत से टी गार्डन इस नाम पर जमीन रख छोड़ा है कि चाय बगान लगाएँगे। वह जमीन लेसी है। ऐसे कानून की जरूरत है कि जितनी जमीन में चाय बगान लगाने का दरकार हो, उस जमीन को छोड़कर, बाकी जमीन गवर्नमेन्ट हाथ में ले सके। यह बात मैं इसलिए कह रहा हूँ कि सिलेक्ट कमेटी में जाने से पहले इस पर ध्यान दें।

लैण्ड-रेज्यू मिनिस्टर ठंडे मिजाज के आदमी हैं, कभी गरम नहीं होते। अगर ऐसे ठंडे मिजाज से देखेंगे तो किसान लोग ठंडे हो जायेंगे और चाय बगान के मालिक आपकी बात नहीं सुनेंगे। किसानों को तकलीफ ही देते रहेंगे। आप मेहरबानी करके देखिए, दार्जिलिंग के इलाके में जो किसान हैं, उनको बहुत दुख होता है। चाय बगान के मालिक जितनी जमीन चाय बगान बनाने के नाम पर रख छोड़े हैं, उस पर धान भी बोते हैं और चाय बगान मालिक धान मालिक हो गए हैं। वहाँ चाय नहीं होता, वहाँ धान होता है। तो क्या वह जमीन लेसी है? यह ताज्जुब की बात है। तो कम से कम आबादी के लिए चाय बगान की जमीन कानून में लाइए। जिसमें चाय नहीं लगता, वह जमीन अपने हाथ में लाइए। चाय बगान के मालिक अपने को हिटलर समझते हैं। चाय बगान की जमीन किसानों को दिलाइए।

नहीं तो जमीन की तकलीफ दूर करने के लिए संघाम करना होगा। संघाम करने पर आप बोलेंगे ठीक नहीं है। इसलिए किसानों को जमीन दिलाइए। इसलिए सिलेक्ट कमेटी में जाने के पहले इस बिल को ठंडा दिल करके देखिए।

दूसरी बात यह है कि नेपाल बाबू बहुत चिल्लाते हैं। किसानों की जमीन बोलने से बहुत चिल्लाते हैं, अच्छा नहीं लगता है। चाय बगान के मालिकों के हाथ में जमीन बनी रहे, यह उनको बहुत अच्छा लगता है। इसलिए आप इस बिल के द्वारा ऐसा कानून बनावें जिससे किसानों को जमीन मिले। मैं तो कहूँगा कि आप इधर ध्यान दीजिए।

Shri Nepal Roy : ठीक है मनाइए।

Shri Bhadra Bahadur Hamal : नहीं तो बीब में चिल्लाने से क्या होगा ? नेपाल बाबू को बहुत गुस्ता आता है। चाय बगान की बात बोलने से आग लगती है। उधर I. N. T. U. C. का खेमा नहीं है। हो भी नहीं सकता। वहाँ तो किसान सभा है। वहाँ किसान खेती करते हैं। वहाँ से तो आप भाग कर आये हैं।

खैर, और एक बात फिर बोलना चाहता हूँ खास महल के विषय में। लैण्ड-रेभन्यू मिनिस्टर मेहरबानी करके इधर ध्यान दीजिए। खास महल के अन्दर गाछ बढ़ाने के लिए जो आप करते हैं मैं उसको सपोर्ट करता हूँ। मगर एक बात मैं आप से बोलना चाहता हूँ, वह यह है कि खास महल में जितने मकान हैं, वह पक्का नहीं हैं। वहाँ पर गाछ काटकर वहाँ के लोग मकान बनाते हैं। उनके पैसे से घर करते हैं। बड़े-बड़े गाछ को काटकर खम्भा बनाते हैं।

मगर बात ऐसी है कि मकान बनाने के लिए खास महल में गाछ काटने के लिए गाछ के मालिक के पास दरखास्त करना पड़ता है। उससे किसान बड़ी असुविधा में पड़ते हैं। यह बात पहले असेम्बली में मैं बोला था। आप किसानों की ओर कम से कम ध्यान दें ताकि मकान गिरजाने पर मकान बनाने के लिए किसानों को गाछ काटने का अधिकार हो। म्युनिस्लिटी में दरखास्त करने से डेढ़ सेर भी लेकर जाना पड़ेगा। खास महल आफिसर के पास दरखास्त करने से मक्खन लेकर जाना पड़ेगा। मैं निवेदन करता हूँ कि आप ऐसा कानून बनावें जिससे दरकार होने से किसान लोग गाछ काटकर मकान बना सकें। गाछ काटने का किसान लोगों को अधिकार होना चाहिए क्योंकि दार्जिलिंग की बहुत सी ऐसी जमीन है कि अगर धंस गई तो बैठने के लिए जगह नहीं रहेगी। कम से कम उनके घर के लिए जितनी चीज की दरकार हो उसे कानून में रखिए। बस इतना कहने के बाद फिर बैठने के पहले इतना निवेदन करना चाहता हूँ कि किसान लोगों को चाय बगान में चास करने और वहाँ बैठकर स्वंयसरा की चास लेने दीजिए।

[3—3.10 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বহু দিনের পর মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী এমন একটা বিল নিয়ে এসেছেন যেটা আমরা আশা করেছিলাম যে কয়েক বছরের চিন্তাধারার মধ্য দিয়ে একটা ভাল বিল আনবেন। শেষ পর্যন্ত তিনি এমন একটা বিল আনলেন যেটাকে আবার সিলেট কমিটিতে পাঠাবার জন্য মাননীয় শংকরদাসবাবুকে দাঁড়াতে হল। শংকরদাসবাবুর সম্বন্ধে বেশী কিছু বলার দরকার নেই। সকলেই জানেন যে আমেদপুরে যে চিনির কল ছিল সেই চিনির কলের তিনি একজন মালিক ছিলেন, তিনি এমন বোগ্য ব্যক্তি যে যেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৪৫ লক্ষ টাকা দিয়েছেন, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ২১ লক্ষ টাকা দিয়েছেন সেখানে এই ৬৬ লক্ষ টাকা নিয়ে তিনি সেই চিনির কল চালাতে পারেননি, সেটা আজ দক্ষিণ ভারতে চলে যাচ্ছে। যিনি একদিন চিনির কলের মালিক ছিলেন তিনি এটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠাচ্ছেন। যদি জানতাম যে আপনাদের দলে অনেক কৃষক সদস্য রয়েছেন তাঁদের স্বারা এটা পাঠাচ্ছেন তাহলে না হয় বৃকতাম। আমার সন্দেহ হচ্ছে এজন্য যে একজন লক্ষপতি বার বেনামীতে কোথায় কোন ভূমিজায়গা আছে আমার জানা নেই সেটা তিনি বলতে পারবেন, তিনি বললেন যে এটা সিলেট কমিটিতে দেওয়া হোক। এটা গুরুত্বপূর্ণ বিল। কংগ্রেসের মধ্যে অনেক কৃষক সদস্য রয়েছেন, তাঁরা যদি এটা সিলেট কমিটিতে নিয়ে আসতেন তাহলে বৃকতাম যে বিলটাকে উন্নত করবার জন্য নিয়ে এসেছেন। বিরোধী পক্ষ থেকে বার বার একথা বলা হয়েছে যে এটা সিলেট কমিটিতে পাঠান হোক তখন আপনি রিফিউজ করেছেন। কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল শংকরদাসবাবু দাঁড়িয়ে বললেন এটা মস্তবড় গুরুত্বপূর্ণ বিল এটার পরিবর্তন করা দরকার। কিন্তু কি পরিবর্তন করবেন জানিনা। বিলটা যেটা এসেছে সেটা আরো পিছনের দিকে হটে যাবে কিনা সেই বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ রয়েছে।

তারপর আমি আপনাকে একটু বলতে চাই কালকে আপনি বক্তৃতায় বলেন যে ভাল করবার জন্য এই বিলটা এনেছেন, কালকে আপনি বলেন যে আমাদের লক্ষ্য রয়েছে কৃষকদের হাতে জমি দিতে হবে, সামাজিক ন্যায় বিচার করতে হবে, অসাম্য দূর করতে হবে। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করি এই লক্ষ্যে পৌঁছাবেন কতদিন পরে? এটা দীর্ঘদিন ধরে চলছে। দীর্ঘদিন ধরে আমরা আপনাদের কাছে দাবী করছি এই যে প্রতিষ্ঠানগুলি নিলাম পাশ করানো হয়েছে, জনস্বার্থবিরোধী যে আইন পাশ করা হয়েছে, একদিন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট তাদের স্বার্থে যে ভূমিনীতি নিয়ন্ত্রিত করতেন, আজ পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁদের পাটির স্বার্থে সেই ভূমিনীতি পরিচালিত করছেন এর পরিবর্তন হওয়া দরকার। আপনি এই দস্তরে আসার পরে আমরা আশা করেছিলাম যে একটা পরিবর্তিত আকারে আপনি বিলটা নিয়ে আসবেন কিন্তু আপনি আমাদের সম্মুখে যে একটা প্রতিষ্ঠানগুলি বিল এনেছেন এবং বিশেষ করে সিলেট কমিটিতে পাঠাবার ব্যবস্থা করছেন তাতে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহের কারণ আছে। আপনি কালকে বক্তৃতায় বলেছিলেন যে সামাজিক ন্যায় বিচার করতে হবে, কিন্তু আমি আপনাকে বলি ভূমিনীতি কি হওয়া উচিত। আপনাদের কংগ্রেস থেকেই বার বার এই দাবী করেছেন, আমি বেশী দূর যাবো না ১৯৫৯ সালে তারা বলেছিলেন প্রত্যেকটা গ্রামে যতো স্থায়ী বাসিন্দা, যাদের জমি আছে তারা যাদের জমি নেই তাদের সকলকে নিয়ে এক একটা পল্লীসমবায় সমিতি গড়ে তুলতে হবে এবং যৌথ সমবায় খামারের মাধ্যমে প্রগতিশীল কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থা করতে হবে। গ্রামের প্রতিটি কৃষক এই কৃষি উৎপাদনের অংশীদার হবে। উৎপাদন ব্যঙ্গের ব্যাপারে সকলকে উৎসাহিত করতে হবে এই হচ্ছে কংগ্রেসের নীতি। আপনি কি সেই নীতিতে বিলটা নিয়ে আসতে পেরেছেন? আমরা পল্লীসমবায় কমিশনের প্রতি বারো বার আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনাদের বিলটি আছে, আপনি বলছেন ফলস্বরূপ রাজস্ব বাড়বে। আপনি কোথায় ১০ বছরের ১১ বছরের মালিকরা ভাগ্যাবাদের উপর থেকে ফসল দাবী করছে এ নিয়ে ভাবছেন কিন্তু আসলে ভাগ্যাবাদের কোন স্বার্থ আছে কিনা সেদিকে আপনি লক্ষ্য করেননি কিন্তু পল্লীসমবায় কমিশন কি বলেছেন, তাঁদের পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে জমির খাজনা হ্রাস করতে হবে, আপনি খাজনা বাড়তে চান। শ্রমতীর কথা বলছেন স্বয়ং সম্পর্কে নিরাপত্তার ব্যবস্থা করতে হবে, কোথায় সেই নিরাপত্তা?

তারপর বলছেন কৃষককে জমির মালিক হতে হবে, এই ছিল প্ল্যানিং কমিশনের নীতি, এই নীতি থেকে কতদূরে আপনারা যাচ্ছেন, তারপর আমি আপনাকে বলতে চাই এই বিলের মধ্যে দৃষ্টান্ত জিনিস আলোচনা করলে দেখা যাবে যে প্রকৃত প্রস্তাবের উদ্দেশ্য কি। আপনি এখানে সংজ্ঞা, ডেফিনিশান বদলাতে চেয়েছেন এবং এই ডেফিনিশান বদলাতে গিয়ে কোথায় পৌঁছালেন, ল্যান্ডের কাছে পৌঁছালেন। ল্যান্ডের মধ্যে করলেন কি, সেখানে চা-বাগানকে বাদ দিলেন, আমরা বার বার দাবী করেছি যে লক্ষ লক্ষ একর জমি চারের বাগানের মাঝখানে দেবোস্তর সম্পত্তির নাম করে যোগুলি রাখা হয়েছে অথবা মেছোঘেরীর মধ্যে যোগুলি আছে সেগুলিকে ভূমি সংস্কার আইনের মাঝখানে আনতে হবে কিন্তু আপনি করলেন কি, চা-বাগানের মালিককে সন্তুষ্ট করবার জন্য আপনি চা-বাগান বাদ দিলেন, এই হল গিয়ে আপনার ভূমি সংস্কারের ব্যবস্থা। চা-বাগানের জমির পরিমাণ হচ্ছে, ১,৭০,২৬৪ একর, সেখানে ভূমি সংস্কার আইনের অধিকার থাকবে না, মেছোঘেরী সম্পর্কে কিছু বললেন না। অঞ্চল ২নং দ্বারা ৮নং উপধারা সম্পর্কে আমরা কি করতে বার বার দাবী করেছিলাম আমাদের দাবী ছিল পার্সোনাল কালিটেডেসান সম্পর্কে। পার্সোনাল কালিটেডেসান-এ বলা হচ্ছে কি—

a person by his own land, on his own account

কি করবে

by his own labour, by the labour of any member of his family, by the servants or labourers for wages payable in cash or kind or both

এটা ছিল। আমরা এটা বলেছিলাম যে প্রকৃত জমির মালিককে যদি জমি দিতে চান তাহলে যদি সে নিজের ম্বারা অথবা আত্মীয়ের ম্বারা, অথবা শ্রমিকের ম্বারা, বা অন্য লোকের ম্বারা চাষ করে তাহলে প্রকৃত ভূমিহীন চাষীরা কোনকালে জমি পেতে পারে না।

[3-10—3-20 p.m.]

আজকে অনেক সংখ্যাতন্ত্র দিয়ে বুঝিয়েছেন যে আজও বহু জমি মন্স্ট্রিমের লোকের হাতে রয়েছে। সেই কথার উল্লেখ করবার প্রয়োজন নেই। প্রকৃত অবস্থা এই, বাংলাদেশে যে ০০ লক্ষ ভূমিহীন চাষী রয়েছে, তাদের হাতে কোথায় জমি দিলেন? আপনারা কাম্বাকাটি করছেন সিডিউলড ট্রাইবস-এর জন্য। সিডিউলড ট্রাইবস-এর কথা আপনারা বলেছেন। আমি বলি এই সিডিউলড ট্রাইবস-এর সংখ্যা হল বাংলাদেশে ১৫ থেকে ১৬ লক্ষের মত। কিন্তু, সেখানে আপনি হারিজন সম্বন্ধে বলেছেন, সিডিউলড কাস্ট সম্বন্ধে বলেননি, তাদের সংখ্যা হচ্ছে দশটো মিলিয়ে এই বাংলাদেশের প্রায় ৬৭ লক্ষ, এ ১৯৬২ সালের সেনসাস অনুসারে। এই ৬৭ লক্ষ লোক, যারা সম্পূর্ণ ভূমিহীন, যারা ভাগচাষ করে খায়, অথবা কৃষি মজুরী করে কোন রকমে দিনবিপাক করে, তাদের কথা আপনারা ভাবেননি। কেবল যারা সিডিউলড ট্রাইব, তার জমিটা কি করে হস্তান্তর না হতে পারে সেইটাই আপনারা ভাবছেন। কিন্তু কেন তাদের জমি হস্তান্তর হয়, সে কথা একদিনও চিন্তা করলেন না। যাদের দৈনন্দিন অভাবের মাঝখানে পড়ে ঋণ করতে হয়, তাদের সেই ঋণের দায় শেবে, তাদের জমিটুকু বিক্রয় করতে বাধ্য হয়, তাদের কথা বিশেষভাবে চিন্তা করা উচিত ছিল। কিন্তু আপনারা সেখানে বলছেন কি? তারা জমি বিক্রয় করতে পারবে, কিন্তু আপনাদের অনুমতি নিতে হবে, সে তার নিজের সম্প্রদায়ের কাছে ছাড়া, অন্যের কাছে বিক্রয় করতে পারবে না। আমি বলি সেটার দিকে বেশী ঝোক না দিয়ে, জমি কেন তারা বিক্রয় করতে বাধ্য হয়, সেটা দেখা দরকার। আপনি সেদিকে গেলেন না। এই সব সিডিউলড কাস্ট ও সিডিউলড ট্রাইবস-এর লোক, সামান্য ভূমিহীন বা সামান্য জমি নিয়ে আছে, তাদের প্রত্যেকেরই জমির প্রতি মায়া, মমতা আছে, তারা অভাবের ত্যাগের পড়ে, তাদের জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়। কেউ ঋণের জন্য, কেউ খাদ্যের জন্য, অত্যন্ত অভাবে পড়ে, তাদের সামান্য জমিটুকু বিক্রয় করে দেয়। সেটা যাতে না হয়, তাদের সমস্যা সমাধানের কথা আপনি চিন্তা করে দেখলেন না। যদি আপনি সেখানে বলতে পারতেন যে সিডিউলড ট্রাইব অথবা সিডিউলড কাস্টদের মধ্যে যারা ভূমিহীন, তাদের প্রত্যেকের হাতেই জমি দেবো, যারা বেনামীর ভাবে বিভিন্ন উপায়ে বিভিন্ন রকমভাবে হাজার হাজার একর জমি রেখে দিয়ে বাস বাস থাকে, যাদের কথা আমরা বার বার আপনার কাছে বলেছি, দাবী করেছি, সেই সব বেনামী সম্পত্তি উদ্ধার করে তাদের হাতে দিভেন তাহলে বাংলাদেশে

খাদ্য-সমস্যা সমাধান হ'ত এবং এখানকার অর্থনীতি সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হ'ত। সেদিকে আপনারা লক্ষ্য করেননি।

আজ আপনারা খাজনা বাড়ানোর কথা বলেছেন। এ সম্বন্ধে আমার কথা বলবার প্রয়োজন নেই। ~~সেই তথ্য আছে, সেই তথ্য থেকে আমি আপনাকে বলছি।~~ সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে যেখানে তারা ৪৫ ভাগ বাড়িতে পেরেছেন, সেখানে পশ্চিমবঙ্গ গত দশ বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ ১৯৫০-৫১ সাল থেকে ১৯৫৯-৬০ সালের মধ্যে মোটে বাড়িতে পেরেছে ১০১ পারসেন্ট। এই হচ্ছে এখানকার কৃষির অবস্থা। এবং যদি খাদ্যশস্যের উৎপাদনের দিকে দেখা যায়, তাহলে দেখা যাবে যেখানে ~~ক্ষেত্রে~~ ১২৮.০, সেখানে পশ্চিমবঙ্গ করলো মাত্র ৯৫ ভাগ, অর্থাৎ অল্প প্রদেশ বাড়ালো ১০০ ভাগ, মাদ্রাজ বাড়ালো ১৪৪ ভাগ। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের, এখানে ফসলের উৎপাদন কমে যাচ্ছে। এটা আমার কথা নয়, প্ল্যানিং কমিশনের মেম্বর, যারা এখানে পরিদর্শন করতে এসেছিলেন, তাঁরাই বলেছেন যে এ'রা এত অপদার্থ যে কৃষির উন্নতি করতে পারেনি। প্রতি বছর এখানে বন্যা লেগে আছে। প্রতি বছর এখানে নানা রকম দুর্ভোগের ফলে ফসল হানি হচ্ছে। সেদিকে আপনারা লক্ষ্য নেই, কি করে ফসল হানি বন্ধ করা যায়, সেদিকে আপনারা যাচ্ছেন না। আপনারা যাচ্ছেন খাজনা বাড়ানোর দিকে। খাজনা বাড়ানোর জন্য আপনি বলেছেন যেখানে কম আছে, সেখানে বাড়াবেন হারাহারিভাবে। যেখানে কম আছে, সেখানে বাড়বেন আমরা জানতাম। গত বাজেটের সময় যখন অর্থমন্ত্রী ~~বলেছিলেন~~ যে তিনি ট্যাক্স বাড়াবেন, তার সঙ্গে তিনি খাজনা বাড়ানোর কথাও তিনি বলেছিলেন। এই বিলের একমাত্র লক্ষ্য হচ্ছে খাজনা বাড়ান এবং তার জন্য তিনি ~~কাজ করছেন~~। হামুলি ব্যাপার এনে, হাজির করেছেন। খাজনা সম্পর্কে আমার এইটুকু বলার আছে, যে জমির উপর খাজনা রাখবেন না। আমরা বার বার এই কথা দাবী করছি যে অন্ততঃ পাঁচ একর পর্যন্ত কোন জমির উপর খাজনা থাকবে না, এবং তার উপর যার জমি আছে, সেখানে আরকরের ভিত্তিতে করুন বা যদি প্রয়োজন হয়, তার উপর ট্যাক্স বসান। কিন্তু কোন জমির উপর খাজনা থাকবে না, এইটা আমরা বার বার দাবী করে আসছি। অন্ততঃ পাঁচ একর পর্যন্ত জমিতে বাতে খাজনা মকুব হয় তার জন্য ব্যবস্থা করা সরকার।

তারপর আপনি একটা ব্রজ এনেছেন ইন্ট কাটা সম্পর্কে। সেখানে ঘুঘুর রাস্তা করে দিলেন। কেউ তার নিজের জমিতে ইন্ট করবে বা খোলা তৈরী করবে, তার জন্য তাকে আবার আপনারা কাছ থেকে হুকুম বা পার্মিশান নিতে হবে। অর্থাৎ তার রাইটকে খর্ব করবার চেষ্টা করলেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অতীতের একটা উদাহরণ দিচ্ছি। আমি এই গাছ কাটা সম্পর্কে বলি, জমিদারী আমলের কথা বলি। আগে মানুষ মরে পড়ে থাকতো জমিদারের কাছে হুকুম নিতে হোত গাছ কাটবার জন্য। মানুষ মরে পড়ে থাকলেও জমিদারের আমলে এই ব্যবস্থা ছিল। আবার আমাদের শ্যামাদাসবাবু সেই জমিদারী আমলের জিনিস আনছেন। কারণ ও'রাত জমিদার লোক, ও'রা এখন নিজেরাই জমিদার হয়েছেন অতএব জমিদারী ব্যবস্থা খেরকম ছিল সেইগুলি আবার ফিরিয়ে আনছেন। অর্থাৎ ও'দের হুকুম নিয়ে গাছ কাটতে হবে। অবশ্য তিনি বলেন যে এটা আমি দার্জিলিংয়ের জন্য করছি। আমরা জানি যে বন্যে প্রয়োজন আছে, তালুকনা বন সার্ভি করুন এই সব বিধিনিষেধ না করে। তারপর তিনি নদী এবং সমুদ্রের উপর যে সব চর সার্ভি হ'লে সেখানে তিনি বলেছেন কি, যে তাদের ইচ্ছার উপর তা বর্জি হবে। অর্থাৎ তা বন্দোবস্ত নিতে হ'লে সেখানে যেসব অফিসদররা থাকবে তাদের ঘরে দেবার ব্যবস্থা হ'চ্ছে। আমি বলছি যাদের ২৫ একরের কম জমি বা যাদের সিলিংয়ের কম জমি আছে তাদের পাশে যদি সেই চর হয় তাহলে স্বভাবতঃই বাতে সে পেতে পারে তার ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে ক'ত হবে। তারপরে এই ভাগচাষী সম্বন্ধে তিনি অনেক কান্সার্কটি করছেন, ভাগচাষী সম্বন্ধে আমি বলছি যে তিনি জানেন না এই রেভিনিউ অফিসারদের কাছে তাদের কি নির্ধারিত হ'তে হয়। এ চাষীরা তারা হারতে হারতে পিছনের দিকে চলে যায় অর্থাৎ হাইকোর্ট পর্যন্ত তাদের যাওয়ার ক্ষমতা নেই। আমি বলছি যে সেখানে এই রেভিনিউ অফিসারদের হাতে ক্ষমতা না থেখে আলমন্ডের হাতে রাখা উচিত। সরকার থেকে ভাগচাষীদের সাহায্য দিয়ে, টাকা দিয়ে, উকীল

দরে, সেই মামলা করান উচিত। তারপর রেকর্ড অব রাইটস্ সম্পর্কে ব্যবস্থা অবিলম্বে করা উচিত। আজ যখন এটা সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে সেখানে মাননীয় সদস্যরা এইগুলি বিশেষভাবে বিবেচনা করবেন এবং যাতে এই সংগা পরিবর্তিত হয় এবং ভালভাবে একটা বিল আসে তার ব্যবস্থা করবেন।

শ্রীজীবনকৃষ্ণ শে : মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে যে ভূমিসংস্কার আইনের যে বিল এখানে এসেছে আমরা জানি এর বিভিন্ন ধারা, উপধারা সে সমস্তেরই এমন অবস্থা যে একে নিয়ে বলতে গেলে আর শেষ করা যায় না। এর একটা ধারা যদি দেখি তাহলে দেখা যাবে সেটা ফাটা, আর একটা যদি বিচার করা যায় দেখা যাবে ফুটা, এবং আর একটা যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে তার নেই তলা। এই ফাটা, ফুটা এবং তলা বিহীন এই যে এক বিচিত্র আইন এই আইন আমাদের য় কৃষি সম্পর্কে জর্জরিত দেশ এবং সব চাইতে যে কঠিন দুরবস্থার মধ্যে দেশ গিয়ে পৌঁছেছে তার প্রতিকারের কাছে বা সেই সম্পর্কের কাছে একটা স্বজ্ঞাবিক্ষুধ মেঘনা নদী বলা যায় তাহলে তার মধ্যে ছোট একটা নৌকা বা ডিপিগ যদি তার না থাকে পাল ও না থাকে হাল তাহলে সেই নৌকার যে দুরবস্থা হয় সেটা আমাদের এই কৃষি সম্পর্ক জর্জরিত দেশে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী হাশয়ের এই ভূমি সংস্কার আইনটি যা তিনি তৈরী করেছেন ঠিক সেখানে একটা সেই পাল-বিহীন হালবিহীন আজকে সেই নৌকার মত দুরবস্থায় সে ভেসে আসছে। কোন প্রতিকার কৃষি সম্পর্কের, কৃষি সমস্যার প্রতিকারের যে গোড়ায় পৌঁছানর আজকে লক্ষণ পর্যন্ত দেখা গেল না, যে এই অবস্থা চললে পরে আজকে না হোক অন্ততঃ একদিন আমরা সম্পর্কের বা সমস্যার দলে গিয়ে পৌঁছাতে পারবো। সেইজন্য আমি বলবো যে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত আজকে নতুন করে, গভীরভাবে চিন্তা করে বিলটাকে যখন সিলেক্ট কমিটিতে বিচার করবে আমাদের শাসক-গোষ্ঠী, তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গীর যদি পরিবর্তন না করেন তাহলে পরে সমস্যার কিছুই সমাধান হবে না। আমি ছোট একটা উদাহরণ দিয়ে বলছি যে আজকে বাংলাদেশের মধ্যে সামন্ততন্ত্রের গীঠস্থান হচ্ছে কোচাঝার। সেই কোচাঝারে যদি আমরা দেখি যে আজকে ১৫ বৎসর আগে কাচাঝার কি ছিল, আজকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের এই ভূমিসংস্কার আইন চালু হবার পরে, এই ১৫ বৎসর পরে, এই স্বাধীনতা লাভের পরে, আজকে অবস্থা কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে তাহলে আমরা দেখবো আমরা ঠিক যেখানে ছিলাম ঠিক সেখানেই আছি। এমনকি আগের দিনের যে মিমহীন ভাগচাষী এক ছোট কৃষক যারা, যাদের রক্ষা করবার জন্য ভূমি সংস্কার আইন তাদের কোন অবস্থার উন্নতি হয়নি বরং তাদের অবস্থা বহুদূর বহু দিক দিয়ে আরো খারাপ হয়ে গিয়েছে। সমস্যাটা কি রকম, মাননীয় স্পীকার, স্যার, যদি আপনি নিজে চাক্ষুষ দেখতেন অবাক হয়ে যেতেন। একটা অবাক কাণ্ড। সেখানে দেখা যাবে যে বড় বড় জোতদার তারা বরষাভী হয়ে আছে এবং তার বাড়ীর নিজস্ব যে আঙ্গিনা তার চারদিকে একটা বড় মুরগী ঘেরকম মাঠখানে থাকে তার চার পাশে ১০।১৫টি বাড়ী মুরগী, ডিম থেকে বোরিয়ে গিয়ে, কিচ কিচ করে তরুণী ওখানে গিয়ে দেখবেন সেখানকার সমস্ত আধিকার বা ভাগচাষী তারা ঐ বড় বড় জোতদারের বাড়ীর চতুর্দিক ঘেরাও করে রয়ে গিয়েছে জোতদারের ভিটায়।

[3-20—3-30 p.m.]

জোতদারের ভিটায় ও জায়গায় তারা কোনরকমে আস্তানা তুলে জীবনযাপন করছে। নিজেরা বাড়ী করে মাথা গুঁজে থাকবে সেই ব্যবস্থাও তাদের নাই। তারপর, ৬০।১৪০ ভাগ তাদের ব্যাপারে ৬০ ভাগ দূরের কথা, ৩০।৩৫ ভাগ আধিকারকে দিয়ে তারা বিন্দায় করে দিলেও আধিকারের বাপের সাধা নাই তার প্রতিবাদ করবে, যদি কোন কথা বলতে যায় তারা তাহলে বলা হয় 'আগে তুই আমার বাড়ী থেকে বোরিয়ে যা' সেই ভয়ে তারা কোন কথা বলতে পারে না, তাদের সবসময়ই গহস্থের মন জুঁগিয়ে চলতে হবে, এককথায় বলতে গেলে আগেকার আমলের গোলামী ও দাসত্বের পূর্ণ ব্যবস্থা পুরোপুরি রয়ে গিয়েছে। ভূমিসংস্কারের যে মূল উদ্দেশ্য, ভূমিসংস্কার আইনের যে মূল লক্ষ্য সেই লক্ষ্য পৌঁছাতে পারা যাবে এমন কোন লক্ষণ এই বিলের ধারা ও উপধারার মধ্যে নাই। শূন্য তাই নয়, এতে আধিকারদের উচ্ছেদও ঠেকান যাবে না, উচ্ছেদের হাত থেকে আধিকারীদের রক্ষা করা যাবে না, কারণ সৌদিকে লক্ষ্য রেখে নিশ্চরই মন্ত্রিমহাশয় এই আইন রচনা করেনি। এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে, সেখানে কংগ্রেসেরই সংখ্যাগরিষ্ঠতা, আদত কথা

হল দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন না হলে সিলেট কমিটিও একটা ধাপসার পরিণত হবে। তারপরের কথা হচ্ছে, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় পশ্চিমবাংলায় কৃষি বাবত ৩৭ কোটি টাকা ব্যয় হবে। আরে, কিন্তু কৃষি বিভাগ ৯ কোটি টাকার বেশি ব্যয় করতে পারেননি। আমরা দেখেছি যে বিভিন্ন ক্ষেত্রে সেচ ও বীজের পরিকল্পনা অর্থান্ধারের অভাবে ফেলে রাখা হয়েছে, আমি আমার জেলার কথা বলছি। অল্পবয়স্ক সরকারের নিকট লেখা সত্ত্বেও কোন প্রতিকার হয়নি। ১৯৬২ সালে যে টাকা ব্যয় হয়েছে বিভিন্ন ক্ষেত্রে-এর জন্য আজ পর্যন্ত তা দেওয়া হয়নি। এই সব পরিকল্পনা স্থগিত হলে কৃষকেরা হাজার হাজার বিঘা জমিতে আবাদ করে খেয়ে বীচতে পারবে টাকা পড়ে থাকছে, কৃষকের উপকার হচ্ছে না, সেচ পরিকল্পনাগুলি স্থগিত হচ্ছে না, এক তন্দ্রিত অস্বপ্ন! সুতরাং এখন দায়িত্ব নিয়ে ও চিন্তা করে কাজ করার জন্য আমি সরকারকে আহ্বান জানাচ্ছি। তৃতীয়তঃ, ছোট কৃষক যারা তাদের জমির খাজনা আজকে হারাহারিভাবে নির্দিষ্ট করতে হবে, ছোট কৃষকদের খাজনা প্রয়োজনবিধায় মকুব দিতে হবে, এগুলি যদি না করা যায় তাহলে তাদের রক্ষা করা যাবে না। তারপর, মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, রাজস্ব ছাড়াও অন্যপ্রকারে চাষীদের উপর জুলুমের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আপনি জানেন একবার এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স-এর আওতায় পড়লে সেখানে থেকে বোয়ালে আসতে প্রাণ চলে যায় যার ফলে অনেক জমি বিক্রি করে দেয়। সুতরাং এটা স্মৃতিভাবে বলা সরকার ২০।২৫ বিঘার মালিক যারা তাদের উপর এগ্রিকালচারাল ইনকাম ধরা চলবে না। চতুর্থ কথা হল, পারিবারিক ভিত্তিতে সিলিং-এর ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত করা হয় না। এই যে ৭৫ বিঘা সিলিং করা হয়েছে তা নিয়ে এখন অনেক আলোচনা হয়েছে, সেই কেছারা আমি আর এখন নতুন করে স্টেট চাই না। যদি সত্যি চাষীদের ভালো করার উদ্দেশ্য থাকে তাহলে এই আইনকে টেনে নাড়তে হবে। আজ এই সিলিং-এর পরিবর্তন করার বিষয় এবং মাথাপিছু ৭৫ বিঘা জমির যে ব্যবস্থা রয়েছে তা কমাবেন কিনা এটা চিন্তা করার দরকার আছে। তারপর, ভেটেন্ট ল্যান্ড-এর ব্যাপারে আরো অনেক বক্তব্য আছে। আমরা দেখেছি আমাদের এলাকায় বড় বড় জোতদাররা কল্যাণী কম্প্রসে ১১০ টাকার টিকিটে ভেলিগেট হয়ে এলেন, সেখানে আলোচনা হল ৭৫ বিঘা থাকবে না কি থাকবে, সেখানে থেকেই তারা সব খবর নিয়ে গেলেন, এবং তারপর থেকে বেড়ালের নামে, শেরালের নামে, হাতির নামে, না অন্য কারুর নামে জমি হস্তান্তরিত করে রাখবেন চিন্তা করতে লাগলেন। অন্যদিকে দেখুন, যে জমি ভেটেন্ট হওয়ার পর পাওয়া গেল সেই জমিও জোতদাররা আধারারদের কাছ থেকে, ব্যস্তদারদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে বিক্রি করে দিলেন এরকম হাজার হাজার প্রমাণ আছে যে, তরাই ভেটেন্ট জমি ভোগ করছেন, আধারাররা পার্যান, এবং গভর্নমেন্ট কি দখল করলেন, দখল করে কাকে দিলেন তারও কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। সুতরাং দাঁড়াল কি? আইন হবার পরেও, গভর্নমেন্ট নিয়ে নেওয়ার পরেও যদি জোতদাররাই এই সমস্ত ভোগ করতে থাকেন তাহলে বাংলাদেশের জমি সমস্যার সমাধান করে চাষীর অবস্থার উন্নতি কখনো আশা করা যায় না। যদি প্রকৃতই ভূমিসংস্কার করে কৃষি সংস্কারের প্রতিকার করতে হয় তাহলে প্রগতিশীল মানুষদের নিয়ে তাদের সহযোগিতায় একটা জনপ্রিয় সর্বজনমান্য কমিটি করে এটি বিষয়ে অগ্রসর হওয়া জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আহ্বান জানাচ্ছি। শঙ্করনাসিবাব, সিলেট কমিটির কথা এখানে ভুলেছেন, আমি বলব শঙ্করনাসিবাবদের দিয়ে বা তাঁর মতে। বড় বড় ব্যাপারের কলার মালিকদের দিয়ে এই সমস্যার সমাধান করা যাবে না, কারণ তাঁদের পক্ষে এই সমস্যার গভীরতার মধ্যে প্রবেশ করা সম্ভব নয়। আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আরেকবার লিখি ভেটেন্ট জমি উদ্ধার ও পারিবারিক সিলিং-এর বিষয়টা তারা যেন বিশেষ গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করেন। যাই হোক, পরিশেষে আমি বলছি, আমাদের ভূমিসংস্কার আইন কতটা সফল হয়েছে সেটা মাইক্রোস্কোপ দিয়ে খুঁজলে হবে না, যুগের পর যুগ যাবা শোষণ হচ্ছে তাই দেখা যায় তারা একটা মাথা গুঁজবার স্থান পেয়ে জমিতে ফসল ফালিয়ে জীবিকার ব্যবস্থা করতে পারছে তাহলেই সেটা বন্ধ হবে, মাইক্রোস্কোপ দিয়ে খুঁজে দেখতে হবে না। আজকে গ্রামের চিত্র দেখলেই যেটা বন্ধ পাবেন। আজকে চাষীরা ফসলের নামে দান পায় না, জমিতে ফসল থাকতেই মহাজনের কাছে তা বিক্রি করে দিতে বাধ্য হয়, মহাজনদের লাভ দেখা করে তাদের জীবন কেটে যায় এইতো অবস্থা! এর যদি প্রতিকার না করতে পারেন, যদি না চাষীকে নগদ দান দিতে পারা যায় তাহলে স্টেট ট্রোভিং করেও দান পাবেন না, দান মহাজনদের ঘরে চলে যাবে। সুতরাং নতুন ও তাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমগ্র বিলটা পুনর্বিবেচনা করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-30—3-40 p.m.]

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নিম্নলিখিত কমিটিতে এই বিল বহন যাচ্ছে তখন আমরা আশা করি সমস্ত বিষয়টা সিলেট কমিটিতে বিচার করা হবে। আমি এই ব্যাপারে দু-একটা কথা বলতে চাই এবং আশা করি মন্ত্রিমহাশয় তা শুনবেন এবং সিলেট কমিটিতে যাতে তার বিচার হয় সেটা দেখবেন। আমাদের ল্যান্ড রিফর্ম-এর পর এই নীতি ঠিক হয়েছিল যে, যে সমস্ত ভেঞ্চেড ল্যান্ড পাওয়া যাবে সে ক্ষেত্রে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে যদি ল্যান্ড কো-অপারেটিভ হয়। অর্থাৎ কো-অপারেটিভকে অগ্রাধিকার দিয়ে ভাল করে চাষ করা হবে এবং আমাদের খাদ্যের অবস্থা দূর করা হবে। আমাদের মন্ত্রিমহাশয় এবং তার ডিপার্টমেন্টের কর্তারা বলেন আমরা এই পলিসি মেনে চলছি। কিন্তু আমি দেখলাম ২১০ দিন আগে একটা প্রশ্ন করা হয়েছে এবং তাতে বলা হয়েছে যে, মেদিনীপুর জেলার সুতাহাটা থানার চকলালপুর কো-অপারেটিভকে জমি না দিয়ে আমাদের মন্ত্রিমহাশয়ের দপ্তর কর্তৃক জমি মর্চেন্টের চাষীকে জমি দিলেন এবং বললেন ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশন এ্যাক্টের সিরি কমিটি যেটা হয়েছে তারি এটা নিয়েছেন। ৩০ একর জমির মধ্যে ১১ একর জমি বার করে দিলেন এবং এটা বিভিন্ন প্লটে ভাগ করার ফলে কো-অপারেটিভ একসঙ্গে চাষ করতে পারবে না। এইভাবে তারা চকলালপুরে জমি দিলেন। শূন্য তাই নয়, অন্যান্য জায়গায় আমরা দেখেছি ভেঞ্চেড ল্যান্ড-এর আশেপাশে যে সমস্ত কৃষক বাস করে এবং যারা চাষ করছে তাদের সেই জমি না দিয়ে ৪ ১৬ মাইল দূরে যে কো-অপারেটিভ হয়েছে তাদের সেই জমি দিয়েছে— অর্থাৎ ডবল স্ট্যান্ডার্ড চলছে, পাটিবাজী চলছে। পাটিকে শ্রেংদেন করবার জন্য যদি কো-অপারেটিভ করবার দরকার হয় তাহলে কো-অপারেটিভ করছেন এবং দরকার হলে কো-অপারেটিভ ভালোছেন। এরকম হলে ল্যান্ড রিফর্ম নীতি ব্যর্থ হবে। আমরা আশা করেছিলাম মন্ত্রিমহাশয় দেশের স্বার্থে, জাতির স্বার্থে, খাদ্যোৎপাদনের স্বার্থে এরকম ডবল স্ট্যান্ডার্ড চালাবেন না— একটা নীতি চালাবেন। তারপর দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, আমাদের ল্যান্ড রিফর্ম আইন অনুযায়ী আইন আছে যদি কোন ভাগচাষী তার মালিককে ধান না দেয় তাহলে তার বিরুদ্ধে মামলা করা যেতে পারে, সেই ধান আদায় করা যেতে পারে এবং না দিলে তার জেল হতে পারে। অর্থাৎ এর বিরুদ্ধে মামলা করবার কিছু নেই এবং ভাগচাষী যদি মালিককে ঠকার তাহলে তাকে ভুলতে হবে! কিন্তু অন্যদিকে আমরা দেখছি যে সমস্ত ভেঞ্চেড ল্যান্ডের মালিক সরকার নিজে সেটা যদি জমির মালিক দখল করে রাখে, ২১০ বছর ধরে জমির ধান, পাট দখল করে রাখে, ভোগ করে তাহলে সেই জোতদার, জমিদার বা মালিককে ধরবার কোন আইন নেই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে পরিমাণ ভেঞ্চেড ল্যান্ড বাংলাদেশে পাওয়া উচিত ছিল তা পাওয়া যায়নি। আমাদের ভূতপূর্ব ল্যান্ড রেভিনিউ মিনিস্টার বিমল চন্দ্র সিংহ মহাশয় বলেছিলেন যে পরিমাণ জমি পাবার আশা ছিল সেটা পাওয়া যায়নি। তবে বাংলাদেশে কৃষক আন্দোলনের ফলে এবং বিশেষ করে কৃষক সমিতির নেতৃত্বে আন্দোলন করার ফলে এবং সরকারী উদ্যোগে সরকার কিছু জমি পেয়েছেন। তবে এটা ঠিক যে যতটা পাবার আশা ছিল তা পাওয়া যায়নি। স্যার, আপনি জানেন আমাদের দেশে যে সমস্ত বড় বড় জোতদার, জমিদার আছেন তারা অনেক জমি বেনামী করে রেখেছেন এবং কংগ্রেস পক্ষের অনেক লোক আছেন, আমাদের জেলার বহু লোক আছেন যারা জমি লুকিয়ে রেখেছেন,—এনামে, সেনামে করে রেখেছেন। আমার প্রশ্ন হোল এর মধ্য দিয়েও যতটা জমি সরকারের উদ্যোগে, অফিসারদের উদ্যোগে এবং কৃষকদের উদ্যোগে পাওয়া গেছে সেগুলি যে জমিদার, জোতদার, জোতদাররা দখল করে রেখেছে তাকে ধরবার জন্য কি বিধান করছেন? জোতদার, জমিদার বা মালিককে যদি ধান না দেয় তাহলে জেল হবে, পরসী আদায় হবে এবং সেজ্ঞা আইন আছে। কিন্তু যে সমস্ত জমি সরকারের হাতে ভেঞ্চেড হয়েছে সেখানে যদি মালিক ঠকার, কর্তেক বছর ধরে আটকে রাখে তাহলে সেই জমির ধান আদায় করবার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন সেটা আমি জানতে চাই।

তৃতীয় কথা হচ্ছে, আমি অন্য কথা বলতে চাই, আপনি স্যার জানেন জমিদারী উচ্ছেদের পর এখন হার করলেন তখন সেটা এক একরে ১০ একর খাজনা দেয় হল। কিন্তু এরকম তপ্তল আছে যেমন আসানসোল এবং ঝাড়াপুর টাউন সেখানে জমিদাররা এই সমস্ত বস্তীতে লারা বাস করে তাদের যে জমি ভাড়া দিত তাতে মাসিক ভাড়া নিত ৬ আনা এক কাঠা জমি হলে, কি আট আনা নিত। তাহলে বছরে সেই এক কাঠা জমির খাজনা নিত ৬ টাকা করে আর এক বিঘা হলে বছরে

তার ভাড়া হত ১২০ টাকা। জমিদারী উচ্ছেদের পর এই জমি সরকার দখল করেছে, এই জমির মালিক এখন সরকার। কিন্তু লক্ষ্যের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে তখন যে খাজনা ছিল সেটা এখনও কমান হয়নি এবং এই আইনকে বদলান হল না। সেই আট আনা হিসাবে এক ছটাক কি এক কাঠা জমির খাজনা বছরে বিচার ১২০ টাকা হারেই চলছে বস্তী অঞ্চলের নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডে। আমি দাবী করছি যে সিলেট কমিটি করেছে হোক কি অন্য আইনেই হোক এই আইন বদলান হোক যাতে করে বস্তী অঞ্চলে বারী বাস করে,—সহরাঞ্চলে বাস করে, যাদের জোতদার মহাজনরা জমিদাররা ঠিকিয়েছেন, সেই ঠকবার ব্যবস্থা বদল হোক এবং একটা ইউনিফর্ম খাজনার হার-এর ব্যবস্থা হোক। আশা করি সমস্ত দিক থেকে বিবেচনা করে সিলেট কমিটি থেকে যে বিল নিয়ে আসবেন সেটা আমরা গ্রহণ করতে পারবো।

শ্রীশঙ্কুগোপাল দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, যে এমেন্ডমেন্ট বিলটা আমাদের সামনে নিয়ে এসেছেন সেটা এই হাউসের সামনে আসবে ২০ তারিখের পর, তখন দফাওয়ারী যে আলোচনা সেগুলা হবে। সুতরাং এই বিলের ডিটেইলসের মাঝখানে আমি যাব না, আমি মোটামুটি করেকিট কথ: এই সুযোগে এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। ভূমি সংস্কার সম্পর্কে মোটামুটি কথ: হল এবং যেটা সোশিয়ালিজমের কথা, কংগ্রেস পক্ষ থেকে যা বলে থাকেন, জমির উপর থেকে সমস্ত রকম পরগাছা শোষণ-এর অবসান ঘটতে হবে, এবং সার্থক ভূমি সংস্কার হলে পর গ্রামাঞ্চলে যারা দরিদ্র চাষী যাদের আর স্বল্প থেকে স্বল্পতর হচ্ছে তাদের জীবনের যে ইকনমিক বেসিস, ফিন্যান্সিয়াল বেসিস সেটা একটু শক্ত হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে আজকের ভারতবর্ষের যে সঙ্কট কৃষির সঙ্কট, সেটা কিছু পরিমাণ দূর হবে, ফসল বেশী উৎপন্ন হবে। সুতরাং ভূমি সংস্কারের উপর ভারতবর্ষকে নতুন করে গড়ার যে সমস্ত কথাবার্তা আজকাল চলছে, তার অনেকখানি নির্ভর করে ভূমি সংস্কারের উপর। এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। কিন্তু মুশ্কিল হচ্ছে এই যে এই গুরুত্বপূর্ণ বিল আমাদের হাউসের সামনে এলেও সরকারের তরফ থেকে মোটামুটিভাবে হাউসের হাল্কা মেজাজে এই বিলটার বিষয়ে বিশেষ গুরুত্বের সঙ্গে সিরিাসনেস নিয়ে আলোচনা করেননি। একথা অবশ্য ঠিক যে ফিউডাল যুগের যে ভূমি ব্যবস্থা তা থেকে আমরা একটু এগিয়ে এসেছি এবং একথা ঠিক যে আজকের ভারতবর্ষ এবং আজকের বাংলাদেশ যদি দাঁড়ায় তাহলে সম্পূর্ণভাবে ভূমির উপর নির্ভর করে দাঁড়াবে না, পাশা-পাশি শিল্প ব্যবস্থা হবে। একথা ঠিক যে ধনতান্ত্রিক অর্থনীতি অনুপ্রবেশ করেছে ভারতবর্ষের অর্থনীতিক জীবনে এবং তার রি-এ্যাকশন ভূমি সংস্কারের উপর বর্তছে। প্রয়োজন যা ছিল তা হল ভূমি সংস্কার নয় ভূমি বিপ্লব। কিন্তু সোঁদিকে পা বাড়াবার মত সমাজতান্ত্রিক সাহস আমাদের কংগ্রেস সরকারের নেই। ১৯৫৫ সালে এই আইন হয়েছিল, তারপর ভূমিসংস্কারের ফলশ্রুতি সেটা খুব ভাল করে বুঝা যাবে যদি গ্রামাঞ্চলে নদীর ধার দিয়ে বান, তাহলে দেখতে পাবেন পাশের মাঠগুলির দিকে যদি তাকান যায়, ১০ একরের পাশাপাশি ৫ একর জমি এবং তার পাশে এক একর জমি, তার পাশে ১০ ছটাক এবং তার চেয়ে ছোট জমি, এভাবে fragmentation and division of land

রয়েছে। চাষ করার সময় আমরা বেশী ফসল পাবার জন্য কলের লাঙ্গল দিয়ে চাষ করার কথা চিন্তা করি, যখন অন্য দেশের সঙ্গে তুলনা করি তখন আমাদের দেশে দেখতে পাই ট্রাক্টরের পাশাপাশি ছোট জমিতে লাঙ্গল চলছে এবং তার চেয়ে ছোট জমিতে ১০ ছটাক জমিতে কি আরও ছোট জমিতে কোদাল চলছে। এই হচ্ছে ভূমি সংস্কার আইনের ফলশ্রুতি।

[3:40—3:50 p.m.]

এই হচ্ছে গিয়ে ভূমি সংস্কার আইন, সেই ভূমি সংস্কার আইনের ফলশ্রুতি ১৯৬৪ সালে দাঁড়িয়ে আমরা দেখছি। এই পর্যন্ত আমরা এগিয়ে গেছি। মাননীয় স্পিকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আমি একটা কথা বলতে চাই যে আমরা তো জানি যে আমরা অনেক চিন্তা করেছিলাম, কংগ্রেস পক্ষ থেকে অনেক চিন্তা করা হয়েছিল; যখন এসটেইস এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট হল তখন আমরা ঘোষণা করে দিয়েছিলাম যে সর্বোচ্চ জমি কান কত থাকবে এবং সেই ঘোষণা করে দেওয়ার পরেও আমরা এখানে চিন্তা করাছি। কিন্তু চিন্তা করতে

করতে গা সওয়া হয়ে গেছে। আমার মনে আছে প্রথম বজেট অধিবেশনের সময় এই হাউসে আমি বলেছিলাম এবং অনেকে বলেছিলেন যে মর্শিদাবাদে কোন জোতদারের কত জমি আছে, কিভাবে সেগুলি বেনামী হয়ে আছে এবং সে সম্বন্ধে আমাদের তদন্তের দাবি আছে। কিন্তু সেই দাবি মেনে নেওয়া হয়নি। একটা ছোট্ট গ্রুপ বলতে চাই—কিছুদিন আগে যখন গভর্নমেন্টের তরফ থেকে ধান ধরতে গিয়েছিল সেই সময় কোন একটা মহকুমা শাসক বলেছিলেন—“বলেন কি মহাশয়, ১৭শো বিঘা জমি, ধান দিল মাত্র ২৫ মণ!” এস, ডি, ও-কে বললাম মামলা করে-ছিলেন? ১৭ শো বিঘা জমি রাখে কি করে? গভর্নমেন্ট সেজন্য আইন বোঁধে দিয়েছে। এটা বাস্তবে সত্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। সরকার যে জমি পাবার আশা করোছিলেন সেই জমি পাননি। রেকর্ডে, পর্চা, দাগে নিশ্চয়ই আছে, কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে সরকারের হাতে সে জমি আসেনি। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি নিজে বিশ্বাস করবেন জমি নিশ্চয়ই কপূর নয় যে আকাশে উড়ে গেছে, জমি নিশ্চয়ই আছে এবং তা বেনামী হয়ে গেছে এবং সেই জমিগুলি সেই জোতদারদের কাছে আছে। আমার একটা বৈকল্পিক গীতি মনে পড়ে গেল—

আজো সেই একই লীলা
করে গৌর রায়,
কেন কোন ভাগ্যবানে
দেখিবারে পায়।

তাই জোতদাররা ঠিকই আছে, জমি তাদের কাছে আছে। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই যারা ভূমিহীন চাষী, ল্যান্ডলেস পেজ্যান্টস, তাদের প্রোটেকশন দবার কথা সরকারপক্ষ বলছেন। কিন্তু আমরা জ্ঞানি বাংলাদেশের বিস্তৃত গ্রামাঞ্চলে কি অবস্থা চলছে। সেখানে যারা ল্যান্ডলেস পেজ্যান্টস যারা হয়ত নিজের লাগল নেই পরের লাগল নিয়ে পাষ করে এই সব যারা চাষী আশ্রিত তারা কত ফসল ভাগ পায়—বাস্তবিক পক্ষে তারা সেইসব জোতদারদের জমিতে চাষ করে, আজো তারা ৩ ভাগ ফসল পায় না, জমির মালিক বড় বড় জোতদাররা নিয়ে নেয় এবং ১ ভাগ বা তার থেকে কম যারা চাষ করে তারা পায় এবং উপরন্তু আষাঢ় মাস থেকে আরম্ভ করে নতুন ফসল উঠা পর্যন্ত ওদেরই কাছ থেকে ধান ধার করে ১৯ গুণ ২ গুণ হিসাবে নিয়ে তারা তাদের সংসার চালাচ্ছে। ১৯৫০ সালের ভূমি সংস্কার আইনের ফল আজকে ১৯৬৬ সালে দেখতে পাচ্ছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ ভূমি সংস্কার নয় ভূমি বিপ্লব। সমাজতন্ত্রের কথা যদি বলতে হয় তাহলে ভূমির উপর থেকে বর্গাদার শোষণকে ঝেঁপিয়ে দিবার করতে হবে। তা বিদায় করতে গেলে আজকে কংগ্রেস সংগঠনের মাঝখানে যে গুটি কয়েক লোক আছে তাদের গায়ে হয়ত হাত পড়বে। কিন্তু সেদিকে নজর দিলে চলবে না, সেখানে কৃষকের স্বার্থের দিকে নজর দিতে হবে, নজর দিয়ে যদি এগোতে পারেন তাহলে এই বিলটা গুরুত্বসহকারে বিচার করা হবে বলে আমি মনে করি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা আমি দুদিন ধরে অনাযোগ দিয়া শুনোঁছি কিন্তু আমি একটু অবাক হলাম এই ভেবে যে আমাদের যে আলোচ্য বস্তু সিলেট কমিটিতে এই বিলটা দেয়া হবে কি হবে না সে সম্বন্ধে ওঁরা যথেষ্ট গুরুত্বসহকারে আলোচনা করেন নি। আজকে একটা কথা ওঁরা বলেছেন সেকালে ওঁদের অভ্যস্ত সূত্রে ওঁরা বরাবর বলে যাবেন, এটা আর কিছু নয়, এটা কংগ্রেস দলের মধ্যে আভ্যন্তরীণ চল্লের একটা পরিষ্কৃত প্রকাশ মাত্র যার জন্য সিলেট কমিটিতে দেয়া হ'ল এর উদ্দেশ্য আর কিছুই নয়, ভাগচাষীদের জন্য যে সামান্য মর্টিভিডিকা দেয়ার ব্যবস্থা হয়েছে সেটাও দিতে রাজী ন'ল। সেজন্য সিলেট কমিটিতে দিয়ে সেই সুযোগ-সুবিধাটুকু আরো সম্প্রসৃত করে নেয়ার ইচ্ছা। এখানে এইভাবে কথা বলে আসলে যে কি ব'লা হল তা তো আমি ধরতে পারিনি। আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে আমি বলে রাখি সিলেট কমিটিতে দেয়া সম্পর্কে মাননীয় সদস্যদের মধ্যে বিশেষ করে বিরোধী সদস্যদের মধ্যে অনেকে আমার কাছে এসে বলেছিলেন। আমি তাঁদের কাছে একথা বলেছিলাম যে আমাদের হাতে সময় না আছে তাতে আমরা বিস্তৃতভাবে আলোচনা করতে পারবো এবং ওঁদের প্রত্যেকের প্রস্তাব সম্পর্কে আমরা বিস্তৃতভাবে সভাকক্ষে আলোচনা করতে পারবো, তবে সিলেট কমিটিতে দেয়া উচিত কি উচিত নয় আমরা খানকটা আলোচনার পর তা স্থির করতে পারি! মাননীয়

অধ্যক্ষ মহাশয়, সিলেট কমিটিতে দেয়ার পেছনে অন্য কোন রহস্য নেই, এখানে আমার এ পার্শ্বের সদস্যদের মধ্যে অনেকে বললেন এটা সিলেট কমিটিতে দিয়ে খুব তাড়াতাড়ি আলোচনা করে নেয়া যেতে পারে, সেজন্য আমাদের তরফ থেকে সিলেট কমিটিতে দেয়ার প্রস্তাব উঠে এবং সেই প্রস্তাবটা গ্রহণ করা উপযুক্ত বলে আমি মনে করেছি। সিলেট কমিটিতে দেয়া সম্পর্কে একটা কথা উঠেছে যে অল্প সময় সিলেট কমিটির হাতে দেয়া হয়েছে, এবং অল্প সময় যদি সিলেট কমিটির হাতে দেয়া হয় তাহলে সিলেট কমিটি ঠিক ঠিকমত কাজ করতে পারবেন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এতকণ ধরে মাননীয় সদস্যদের যে বক্তৃতা শুনলাম তাতে আমি একথা বলে দিতে পারি যে কে কোন বক্তৃতা করেছেন, কারণ এমনভাবে সবাই বক্তৃতা করেছেন যাতে মনে হয় তাদের অভ্যস্ত পুরানো কথা পুনরাবৃত্তির দ্বারা ক্রান্তিকর কথা বলেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ক্রান্তিকর কথাটা প্রত্যাখ্যার করে নিচ্ছি, আমি বলবো এই কথাগুলোর মধ্যে এড পুরানো কথা ছিল যে আমার পক্ষে খুব শ্রান্তিকর হয়েছে এই বক্তৃতাগুলি শোনা। তার কারণ হচ্ছে যেসব বিষয় আমাদের আলোচ্য ছিল সেই বিষয়গুলি বাদ দিয়ে অনেকে কথা বলেছেন। স্বতীয়তঃ তাঁরা এমন কোন কথা বলেননি যার দ্বারা নতুন করে কিছু আলোকপাত হবে। সিলেট কমিটিতে এ বিষয়ে ভাল করে আলোচনা হবে, এতকণ খুন্সী আলোচনা করতে পারবেন, তা সত্ত্বেও সে বিষয়গুলি নিয়ে এতকণ ধরে এত আলোচনা, বিশেষ করে সেখানে পুরাতন আলোচনা তাদের প্রত্যেকটি কথায় আছে, আমি জানি এবং লিখিতভাবে আমাদের রেকর্ডস-এর মধ্যে রয়েছে সেই আলোচনা করার কি প্রয়োজন ছিল তা আমি অন্ততঃ বুঝতে পারিনি। স্বতীয় কথা, এটা সিলেট কমিটিতে যখন যাবে তখন এ বিষয়ে ও'রা যা বলেছেন আমি মনে করিনা তার কোন উত্তর এখানে দেয়া উচিত হবে। সিলেট কমিটি সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে এ বিষয়ে আলোচনা করতে পারেন এবং ও'দের প্রস্তাব নিয়ে এই সেখানে বিধায়ক প্রস্তুত করবার জন্য আশা পোষণ করেন। আবার যে সময় পাবো সেই সময়ের মধ্যে নিশ্চয়ই আলোচনা শেষ করতে পারবো। যে প্রকরণ আমি উপস্থিত করেছি সেই প্রকরণ ভাল নিশ্চয়ই গুরুত্বপূর্ণ বলে আমি মনে করি এবং আমি আশা করি সিলেট কমিটিতে মাননীয় সদস্যদের সহায়তার আমরা সমস্ত বিষয়গুলি ভালভাবে আলোচনা করে, প্রয়োজন হলে নতুন আকারে আমরা এই প্রস্তাবটা এখানে উপস্থিত করতে পারবো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটা কথা না বলে পারলাম না, মাননীয় বলাইবাবু এখানে আছেন, তিনি বললেন শঙ্করদাসবাবু এখানে যে সিলেট কমিটির প্রস্তাবটা উপস্থিত করেছেন এটা ভয়ঙ্কর খারাপ, কেন খারাপ, না শঙ্করদাসবাবু স্ফোরিত মিলের ব্যাপার বার্থে হচ্ছেন, অতএব তাঁর পক্ষে প্রস্তাবটা উত্থাপন করা উচিত হয়নি। আমি জানি না কিভাবে এই সমস্ত কথা এখানে মাননীয় বলাইবাবুর মত একমুখ সদস্য উত্থাপন করতে পারেন কোন প্রসঙ্গে একথা উঠতে পারে তা আমি অন্ততঃ বুঝতে পারিনি, আমার অলসতা এখানে আমি স্বীকার করেছি। মাননীয় বন্ধু শৈলেনবাবু বললেন আপনাদের যে ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠন করেছেন তাতে লেফটিন্ট নেই। আমি অত্যন্ত দুঃখিত মাননীয় শৈলেনবাবু, নিজেরা লেফটিন্ট সঙ্গ করেন বোধ হয়, তিনি হয়ত নেই কিন্তু আমি জানি এই যে সমস্ত কমিটি গঠন করা হয়েছে সে ব্যাপারে বারে বারে বলছি এবং মাননীয় সদস্য কেন নিজের দলের কথা বললেন তা বুঝতে পারলাম না—কথাটা হচ্ছে যদিও সেখানে দেয়া হয় তাঁরা সবাই নির্বাচিত সদস্য, হয়ত এম, এল, এ, নন, কিন্তু নির্বাচিত প্রধান বা প্রেসিডেন্ট। তাঁদের মধ্যে যদি মাননীয় শৈলেনবাবুর দলের কোন লেফটিন্ট না থাকেন এবং তার জন্য যদি আমাকে দায়ী করতে চান তাহলে আমি দুঃখের সঙ্গে তার কোন উত্তর দিতে পারছি না।

(3-50—4-15 p.m.)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বোধহয় আর বিশেষ কিছু বলবার দরকার হবে না।

মাননীয় সদস্য ভদ্রবাহাদুর হামাল এখানে ছিলেন, তাঁকে এখন দেখতে পাচ্ছি না, তিনি আমাকে—খুব ভীতভাবে, হিন্দী ভাষা হলেও, আমি বতটা বুঝতে পেরেছি, তিনি এইটাই আশ্রয় করেছেন যে বড়, বড় চা-বাগানগুলি রয়েছে—এ খুম থেকে আশ্রয় করে অনেক দূর পর্যন্ত চা-বাগান বিস্তৃত এলাকা, সেই চা-বাগানে আমরা হাত দিতে পারিনি। আমি এর আগে বলেছিলাম যে, চা-বাগানে আমরা হাত দিয়েছি। এক্সেস এ্যাকুইজিশন এক্ট-এর ৬নং ধারা ও ৩নং

রা অনুবাদী আমরা চা-বাগান থেকে অনেক জমি নিরোঁছি। কত জমি কোন বাগানের নিরোঁছি। কথাও বলোঁছিলাম। উনি আমাকে বলেছেন, আপনি যে অমুক চা-বাগান থেকে নিতে বলেন না, সেটা ইংরাজের চা-বাগান কি? আমি তখন বলেছিলাম নামটা ইংরাজী হলেও, রাজের বাগান নয়, এমন বাগান থেকেও আমরা জমি নিরোঁছি। কিন্তু কথা হচ্ছে এটা সম্পূর্ণ প্রাসঙ্গিক, এরকম আলোচনা করার কোন প্রয়োজন ছিল না। এ সম্বন্ধে এখন আলোচনা হচ্ছে না। এখন আমরা আলোচনা করছি ল্যান্ড রিফর্মস আইন সম্বন্ধে। মাননীয় সদস্যদের যা কেউ কেউ বললেন যে সিলিং কেন এই রকম করা হল? সিলিং সম্পর্কে এখানে কি র আলোচনা হতে পারে, তা আমি জানিনা। ল্যান্ড রিফর্মস এক্ট-এর উপর আমরা আলোচনা হচ্ছে, সেখানে যদি আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল এক্টেটস এক্ট-এর বিভিন্ন ধারাদল আলোচনা শুরুর দিই—সেটা হয়ত খুব গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে, খুব পাণ্ডিত্যপূর্ণ কথা হতে পারে, কিন্তু, ঐ সম্পূর্ণ অপ্রাসঙ্গিক কথা হয়ে পড়ে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আশা করি আমরা ঠিক সময়ের মধ্যে এই সিলেক্ট কমিটি কে ভালভাবে আলোচনা করে, সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে আলোচনা করে একটা বিধায়ক এখানে স্থিত করতে সক্ষম হব।

Moulana Bazlur Rahman Dargapuri:

। স্পীকার স্যার, গত ৮ই তারিখে আনন্দবাজার পত্রিকায় আমার নামে একটি অভিযোগ করা হচ্ছে। জঙ্গস'হেব নাকি অভিযোগ করেছেন আমি নাকি বারাসত এলাকায় কোন এক মার্ভার সের আসামী, সে কংগ্রেসের পক্ষে ক্যানভাস করে নি বলে, আমি তাকে ধরিয়ে দির্য়েছি। অথচ ই মার্ভার যে গ্রামে হয়েছে, আমি তার নাম পর্যন্ত জানি না, এবং এটা আমার এলাকাও নয়, র কাছে ধরেছে, কিছুই জানি না, এ সব অসত্য।

Shri Nikhil Das:

। আসেসমরীর কোন ব্যাপার নয়, এই ব্যাপারটা এখানে হয় না।

Moulana Bazlur Rahman Dargapuri:

মি ওদের আজ পর্যন্ত চিনি না। আমার সঙ্গে ওদের কোন সম্পর্ক নেই। কাজেই এই রকম ঠো অভিযোগ আসা অত্যন্ত দুঃখের বিষয় বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker: All right. That had been recorded. Please take your at.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay that the West Bengal Land reforms (Amendment) Bill, 1964, be referred to a Select Committee consisting of the following members, namely:—

- (1) Shri Syed Abul Mansur Habibullah,
- (2) Shri Hare Krishna Konar,
- (3) Shri Anarendra Nath Roy Prodhan,
- (4) Shri Nani Bhattacharjee,
- (5) Shri Anwini Roy,
- (6) Dr. Radhakrishna Singha,
- (7) Shri Sudhir Chandra Das,
- (8) Shri Birendra Kumar Maitra,
- (9) Shri Abani Kumar Basu,
- (10) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (11) Shri Arun Kumar Moitra,
- (12) Shri Pijus Kanti Mukherjee,
- (13) Shri Shamsuddin Ahaminad,
- (14) Shri Ajoy Kumar Mukherjee.

- (15) Shri Gokul Behari Das,
- (16) Shri Sankardas Bandyopadhyay,
- (17) The Hon'ble Sowindra Mohan Misra,
- (18) The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay.
- (19) The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya, Minister-in-charge,

with the instruction to submit their report by the 20th September, 1964, was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After Adjournment.]

15-4-25 p.m.]

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, this Bill is a simple Bill to provide for two matters: one is that in the Criminal Procedure Code there is a provision which is not applicable to the City Sessions Court. That provision is to the effect that if a case which is to be tried by the Sessions Court is likely to last for more than two weeks or on account of the complexity of evidence if the High Court thinks that a particular case should not be tried by a jury but by the judge himself, the High Court may do so. What has happened is that the Criminal Procedure Code was amended in 1955 and it gave this power to the High Court that in such cases the High Court may direct that the trial may be held without a jury. It was held by the High Court in a case that, so far as the City Sessions Court is concerned, there is no such provision, and unless this provision is there the High Court has no jurisdiction to direct that a particular case should not be tried by a jury. It is quite known to us that if a jury is asked to serve in a particular case for more than 14 days it may be difficult for the jurors to attend. Moreover, there are cases in which there is a good deal of complexities of evidence. It is only an enabling section which enables the High Court to decide in a particular case, if it is brought to the notice of the High Court that a particular case may not be tried by a jury—it may be tried only by the judge himself. Therefore, this brings the City Sessions Court trial in conformity with the trial as required to be made under the Criminal Procedure Code, and in that view of the matter this amendment is sought to be made.

Sir, the other amendment is also very simple. Murder cases under section 302 are to be tried by the High Court but in a case under section 303 it provides that in case of a life convict, if he commits murder, in that case the only sentence that can be passed on him is that of a death sentence and no other sentence. It was pointed out that there is an anomaly, that in a case where the only sentence is a death sentence—in a murder case—it should be left out. And we find that it must have been left out by inadvertence. So we want to amend this by bringing in cases under section 303 within the purview of the High Court meaning thereby that if a life convict commits an offence of murder then he may be tried by the High Court.

These are the two matters for which we seek to amend the present Act.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I rise to oppose the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, as moved by the Hon'ble Minister and I would presently indicate the reasons for my opposition. I oppose this Bill firstly because of the unseemly and indecent haste with which this Bill is being sought to be rushed through this legislature; secondly, I oppose because I feel—this is my apprehension—that this is going to be a prelude to the total abolition or withdrawal of the system of trial by jury from this country; and, thirdly, I draw the attention of the Hon'ble Minister-in-charge to the provisions of the parent Act, viz. the City Sessions Court Act of 1953. If you kindly look to the provisions of the amending Act, you will find that it was in the wisdom of the framers of the parent Act that they enacted that the trial by jury should be retained at least in the City Sessions Court in Calcutta. No, is it to be presumed that when the legislature had passed and enacted this Bill, they had done so foolishly and in utter disregard of all the principles of legal jurisprudence? If it is assumed that the framers of the original parent Act were wrong, then I think the Hon'ble Minister owes it to the House to lay before the House the material facts and the reasons and the data defending his conclusion, viz. that whenever any party feels that a sessions trial would continue for more than two weeks, it can move the Hon'ble High Court and have it ordered by the Hon'ble High Court that in place of trial by special jury, the Sessions Judge would preside over the Sessions Court and hear the matter singly. Sir, you know that so far as jury-trial is concerned, it has a long and chequered history, long centuries of struggle behind it. And what is the reason? To discard the entire procedure of trial by jury and give it a significant burial. I am drawing the attention of the Hon'ble Minister-in-charge in all humility that when the legislature in its wisdom divided cases into two distinct categories, viz. cases triable by magistrates invested with first-class powers and cases to be tried exclusively in the sessions court, it was the intention of the legislature that so far as the sessions cases are concerned, the sessions judge should be aided and assisted by the wisdom of jurors. Sir, you know that in jury trial there are nine jurors and you also know what malpractices, abuses and corruptions are associated with the trial by jury so far as Mofussil Bengal is concerned. We know that, we admit that and we want modification of the system. I feel that the time has come when all the members of this House should think over the matter afresh and I think the time has come to revise our old attitude and to discard and jettison our old prejudices, petrified prejudices and opinions and look at the jury problem from a human angle from a new perspective. You cannot proceed on the basis that the people are untrustworthy.

[4-25—4-35 p.m.]

You cannot proceed on the footing that your people are incapable of adjudicating justice, you cannot proceed on the basis, on the assumption, that the people are inefficient, they are absolutely corrupt and they are a purchasable commodity. Either you believe in democracy, or you do not at all believe in democracy. If you at all believe in democracy, then you must have faith in the ultimate destiny of the people, you must have faith in the innate goodness of the people, you must have faith in the sense of justice, fairness and sense of equity emanating from and inherent in the people of the State. You cannot proceed or adopt an inconsistent standard, namely, that you do not trust your people, you do not trust your countrymen, and at the same time you say, I believe in democracy, and democratic government. Demo

cratic government is a government which is based on the system of trial and error. I do not know if anybody has ever heard of anybody learning to swim without getting into water. You must get into water if you want to learn to swim. Therefore, it may be that people abused their position, it may be there were corrupt, inefficient jurors in the country in the past, but is that a valid argument for discarding altogether a system which had very benificial and salutary features. Here pausing for a moment, let us see what are the reasons that have actuated the Hon'ble Minister to introduce this Amendment Bill. His first reason is the volume or complexity of evidence in the case, secondly trial is to be completed within two weeks from its commencement, thirdly, consideration of evidence of a highly technical nature rendering it undesirable to be tried by jury. I was telling just now that legislature in its wisdom divided cases into two classes, viz., cases triable by Magistrates with first class powers and cases to be tried by the Court of Session. By this, the intention of the legislature was that the Sessions Judge should have the best of wisdom of the jurors. It cannot be that what a Presidency Magistrate vested with first class powers, a qualified Magistrate, an honest Judicial Officer presiding over a court of Magistrate can do, cannot be done by a Sessions Judge. When a case can be decided by a competent, efficient and qualified Magistrate it can certainly be decided and adjudicated by the High Court and the Sessions Judge. Then, what was the point in dividing these two lines of cases. There cannot be any sense unless the legislature really wanted that the Sessions Judge should always have the wisdom of the 9 jurors. It is true that there has been abuse, I concede, but its remedy lies in selecting the proper men. So far as the City Session panel is concerned, it is known to the Hon'ble Minister-in-charge that very eminent persons, qualified educated persons, professors, official staff they are empanelled. Doctors, professors—they are also empanelled in the list of special jurors. Is it the contention of the Hon'ble Minister-in-charge that he cannot trust a professor? Is it his contention that he cannot trust an educated man, an intelligent man to sit as a juror, to sit the evidence, to see if the evidence involved is a matter of complicated nature, or it involves evidence of a technical nature? What is meant by evidence involving highly technical nature? As a lawyer I do not know. Law is decided in the legislatures, in Parliament and the States, in this country as also in every part of the world. So far as the facts are concerned, it would be entirely in the domain of the jurors; so far as the law is concerned, it would be entirely in the domain of the learned judge, and the learned judge is bound by the finding of the jury on the question of fact, and the jury is bound to accept all decisions of law as explained and declared by the learned judge presiding over a court of session. It does not follow that the Sessions Judge has to act sheepishly, has to rubber-stamp sheepishly the decision on facts by the Jury. That is not the legal position because under the provisions of the Criminal Procedure Code even when the Jury has returned a verdict, the Sessions Judge has the power to say, I do not agree with the verdict, provided however the Sessions Judge is satisfied that the finding of the Jury on the question of fact is so patently absurd that no reasonable body of men can accept or proceed with it. Therefore ample safeguards were there; safety valves were created by the Legislature under the various Acts and so why enact this Bill again? The whole object of this Bill shows that you do not trust your own men.

Then let us come to another aspect—a very important aspect and it is this; if you cannot have reliance on trial by jury why have you retained the trial by jury in the Original Side of the Calcutta High Court? Is it again your contention that the only jurors who are empanelled in the High Court, Original Side, are so capable, are so infallible and they are so learned that you can always trust them, you can believe their wisdom but you cannot

believe others. Therefore if you believe jurors in the Original Side of the High Court, I do not see any reason why you will withhold something from other courts. I should say the Hon'ble Minister is proceeding altogether on a fallacious premises.

Then again let us see another inconsistent aspect of the Bill. Sir, I can understand your saying that the country is passing through such crisis, we have landed ourselves in such a moral morass that we cannot believe all the people or any authority. I can understand that. I can understand if anybody believes in Fascism or totalitarianism cult—I can understand his sentiment, I can appreciate his logic behind it but I cannot appreciate the logic of this thing indulged day in and day out. You are preaching and giving slogans of democracy but in practice you are doing things which are running counter to the fundamental principles of democracy, which are running tangent to the basic concepts and notions of democracy. This is what you are exactly doing. Look at this Bill. You are talking of village self-government. You are thinking, you are preaching village democracy—very well, we also like the Panchayat Raj as suggested by Mahatma Gandhi. You are creating Panchayat institutions, Naya Panchayat institutions and what are their constituents? Theoretically the constituents of these Naya Panchayats are the tillers of the soil, the ploughmen of the villages. They have no legal training but they are deciding judicial issues, justiciable issues. So if you can trust these Naya Panchayat institutions, if you can trust the Panchayat Raj institutions why can't you trust your own men the jurors, who can adjudicate these disputes. Therefore, I think we are proceeding on a wrong idea. I would appeal to the Hon'ble Minister to reconsider the whole thing, to think from a broad perspective, from human perspective....

Finally I would remind him of the celebrated decision of the Supreme Court. Sir, I say that the trial by jury is a very valuable right which has been earned by our countrymen and you cannot by this camouflage and political subterfuge take away that right. You remember the case of Kansari Halder and the Supreme Court judgment. It is true that the decision was against him but we should not forget that it was a single majority judgment—2:1 ratio, but nonetheless it is still valid today and I would appeal to the Hon'ble Minister to reconsider the matter. With these words, I take my seat.

[4-35—4-45 p.m.]

শ্রীশৈলদেব আব্দুল মন্সুর হাবিবুল্লাহ : মিঃ স্পীকার, স্যার, ১৯৫২ সালে যারা নির্বাচিত সদস্য এই অ্যাসেমব্লীতে ছিলেন, তারা যখন সিটি সেশন আইন পাশ হয়েছিল তখন এইভাবে ক্রিমিন্যাল কোডের ২৬৯ নম্বর ধারাকে এইভাবে লিখেছিলেন

“The City Sessions Court may on application made to it or of its own motion, by order direct that any trial before it shall be by jurors summoned from a special jury list and may revoke or alter such order”.

তাদের জ্ঞানে একথা স্বীকার করেছিলেন যে সিটি সেশন কোর্টে আমাদের জুরী ট্রায়াল নিষ্পত্তি থাকবে। আমাদের ক্রিমিন্যাল প্রসিডিওর কোডের ৪ নম্বর উপধারা সংযোজিত করার ব্যবস্থা হয়েছে, জুরী সেদিন এই সিদ্ধান্ত করেছিলেন বর্তমান উপধারা ২৬৯ ধারা আমাদের সিটি সেশন কোর্টে অন্ততঃ থাকবে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে যখন আমাদের সামনে এই প্রস্তাব এসেছে তখন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আমাদের এই কথা রেখেছেন যে কি কারণে তার পক্ষে আজকে সেই জ্ঞানে যে সিদ্ধান্ত ১৯৫০ সালে নেওয়া হয়েছিল তার পরিবর্তন করার প্রয়োজন হল। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে গত ২ বছর যাবত ০ বছরের বেশী আমাদের দেশে জেলায় জুরী সিস্টেম বজরান করা হয়েছে আইনের ব্যবস্থা অনুযায়ী। কিন্তু যারা কোর্টে

প্রকটিস করেন তাঁরা জনেন যে যে উদ্দেশ্য নিয়ে এটা করা হয়েছিল তা ম্বারা কোন লাভ হয়েছে বলে আমরা মনে করি না। ইংরেজ জাতি, ব্রিটিশ জাতির জনসাধারণ বহু সংগ্রামের মধ্য দিয়ে অনেক জিনিষ অর্জন করেছিল, ইতিহাসে আমরা দেখেছি যে সেই সংগ্রামের কিছু অংশ পৃথিবীর মানুষের কাছেও পৌঁছেছিল। ট্রায়াল বাই জুরী এটা সাধারণ মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারের একটা অংশ। কেন একথা উঠেছিল : কারণ ইংরেজদের দেশে জজ ছিল রাজার নিযুক্ত।

They were judges acting on behalf of the King.

সুতরাং তাঁরা আবিচারে যেতে পারেন এই রকম একটা আশংকা বা ধারণা ছিল এবং বিচারকদের কাছে যাতে সাধারণ মানুষ আবিচার না পায়, সুবিচার পায়, তরই জন্য জুরী ট্রায়ালের ব্যবস্থা হঠাৎ করে, জনসাধারণের মধ্য থেকে লোকদের নিয়ে জুরী করা হয়েছিল যারা অসত্য ঘটনার ব্যাখ্যা চাড়াতে সিদ্ধান্ত দিতে পারবেন। এইজন্যই জুরী ট্রায়ালের ব্যবস্থা হয়েছিল, ইংরেজরা করেছিল। যেখানেই ইংরেজ জাতি গিয়েছিল সেখানেই ইংরেজ জাতির অজিত সুবিধাগুলি কিছু কিছু সাধারণ মানুষও পেয়েছিল, আমাদের দেশেও পেয়েছিল। কি কারণে এই জুরী ট্রায়াল বাইভেস অকার্যকর করে সেকথা আমাদের দেশের ইতিহাসে লিপিবদ্ধ আছে। অনেক জুরী দরুনীতিপরায়ণ ছিল। কিন্তু আজকে আমাদের দেশে তা নেই। অনেক লিপিকৃত লোকের সংখ্যা বেড়েছে। অনেক লোক রয়েছে যাদের জুরী করা যেতে পারে। আজ সেখানে টাউট শ্রেণীর লোকের, দালাল শ্রেণীর লোকের এই সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করতে এবং যাদের নিযুক্ত করা হ'ত জুরী হিসাবে, সে অবস্থা আজকে নেই। সহরেই বলুন, গ্রামেই বলুন বহু শিক্ষিত লোক রয়েছে যাদের জুরী নিযুক্ত করা যেতে পারে। বিশেষ করে আমাদের দেশে মহিলা শিক্ষীদের সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে। কাজেই সেখান থেকে বিশেষজ্ঞ জুরীও পাওয়া যেতে পারে। কেন ন বিশেষজ্ঞ শ্রেণীর লোকদের সংখ্যাও অনেক বেড়েছে। কিন্তু মননীয় মন্ত্রিমহাশয় আজকে যে প্রস্তাব এনেছেন তা ম্বারা ২৬৯(১) ধারা সংযোজিত করে এমন অবস্থার সৃষ্টি করছেন যাতে প্রসিকিউশনের হাতে একটা সুযোগ তুলে দিচ্ছেন। আপনি বলছেন দৃ' সস্তাহের বেশী যদি দরকর হয় তাহলে সেটা বিচার যোগ্য হবে, সেটা জুরী ট্রায়াল হবে কি না। এখন ম্বলুন প্রসিকিউশনের সুবিধা হল যে ১৩ জনের সাক্ষী নেওয়া হবে, সাক্ষী দিতে আরম্ভ হলে তারা দৃ' সস্তাহ ধরে সাক্ষী দিতে পারবে না, অতএব জুরী ট্রায়াল বন্ধ থাক, অতএব রেকর্ড হল হাইকোর্টে জুরী ট্রায়াল বন্ধ হয়ে গেল, প্রসিকিউশনের হাতে এই ওয়েপন দেওয়া হয়েছে। জুরী সিস্টেম এইভাবে তুলে দিয়ে নীতিগতভাবে মানুষের স্বাধীনতা হরণ করে সমস্ত ক্ষমতা আমাদের দেশের প্রসিকিউশনের হাতে বিশেষ করে পুলিশের হাতে দেওয়া হয়েছে। তৎকালিত দৃ' সস্তাহের নাজির দিয়ে হাইকোর্টের কাছে মড করতে পারবে এবং যাতে জুরী ট্রায়াল হল হতে পারে তার ব্যবস্থা হয়েছে। আমাদের একথা বিশ্বাস করতে বলা হয়েছে যে ১০ জন ঘৃষ নিতে পারে, একজন খেতে পারে না। আমি একথা বিশ্বাস করতে পারি না।

আমরা আমাদের জাজদের প্রতি কেন অ্যাপসার্শন করতে চাই না। কিন্তু এই প্রস্তাবের দ্বারা আমাদের জনসাধারণের উপর যে অ্যাপসার্শন করা হচ্ছে আমি মনে করি এটা অন্যায্যভাবে করা হচ্ছে। আমাদের জনসাধারণের মধ্যে অনেক সংখ্যক লোক আছেন যারা জুরির নিযুক্ত হতে পারেন এবং ভালভাবে বিচার করতে পারেন বলে আমি মনে করি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা কথা তুলতে চাই সেটা হচ্ছে আপনি এই হাউসে আলোচনায় শুনছেন সিটি সেশন কোর্টের অধিকার কেমন করে খর্ব করে রাখা হয়েছে। সিটি সিভিল কোর্টের অধিকার অনেকটা বেশী ছিল, সে তুলনায় আজকে সিটি সিভিল কোর্টের সেই অধিকার খর্ব করা হচ্ছে এবং তার তীব্র প্রতিবাদ জানিয়ে আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলকে সমর্থন করতে উঠে দাড় ৩-এর বিরোধিতা করছি এই কারণে যে এখানে জুরির দ্বারা বিচার হওয়ার যে পদ্ধতি সেটা প্রায় উঠে যাবার উপকরণ হয়েছে। একটা অংশ আমার বিরোধী দলের বন্ধুরা একটা কথা তুলে ধরেছেন যে ইংরাজ আমলে জুরিদের প্রয়োজন ছিল ইংরাজ জাজদের সত্যতা প্রমাণ করবার জন্য। সেই অবস্থা এখনও ঠিক আমাদের দেশের মানুষ উপলব্ধি করতে পারে না। গলহস্ত অমর্য নিশ্চয়ই ভোগ করছি কিন্তু

গণতন্ত্র আমাদের কতখানি অধিকার দিয়েছে, কতখানি আমাদের করা উচিত বা কতখানি করা উচিত নয় সে সম্বন্ধে আমাদের দেশের মানুষ এখনও সচেতন নয়। আমি জাজদের প্রতি কোন রকম কটাক্ষ না করে এই কথা বলছি যে জুরর থাকার দরকার। কারণ, একজন মানুষ তিনি যতই অভিজ্ঞ হন, যতই পণ্ডিত হন না কেন, ভুল তিনি করতে পারেন। আমাদের দেশের আইন বলে যে হাজার দোষী লোক খালাস হয়ে যাক কিন্তু একজন নির্দোষী লোকও যেন সাজা না পায়। আইন যখন এই কথা বলে এবং সেই আইন যখন মেনে চলাই তখন সে দিক থেকে বিচার করলে আমরা আইনের প্রতি সম্মান দেখাতে পারব না যদি আমরা জুরিদের বাদ দিয়ে দিই। তবে আমাদের বন্ধু মনসুর সাহেব এবং কাশীকান্তবাবু একটা কথা বলেছেন যে আমাদের জুরিদের স্ট্যান্ডার্ড ঠিক করা উচিত। এককালে প্রবাদ ছিল, প্রবাদ কেন সত্য ঘটনা, আমরাও শুনছি যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে ধুরন্ধর লোকেরা দরখাস্ত করতেন যে হুজুর আমার অবস্থা অত্যন্ত ভয়ঙ্কর, শ্রী-পত্নী পরিবারের ভরণ-পোষণের জন্য আমাকে জুরি করা হোক এবং আমার পরিবারকে রক্ষা করা হোক। এই অবস্থাটা আজকে আমার মনে হয় দেশে নেই। এখন অনেক শিক্ষিত, পণ্ডিত লোক জুরি হয়ে কোর্টে যেতে ইচ্ছুক আছেন। কিন্তু আমাদের আইন ডিপার্ট-মেন্ট ঠিক সেদিকে নজর দিচ্ছেন না। তাঁরা ভাবছেন যে জুরিদের সঙ্গে বেশীর ভাগ জায়গাতে জাজদের গরমিল হয়, অনেক সময় দেখা যায় যে জাজের জুরিদের সঙ্গে একমত হতে পারেন না এবং তাই তাঁরা ভাবেন যে জুরিরা একটা আপদ। আমি সেজন্য বলব আপদ এক দিক থেকে যদি খারাপ লোক নেওয়া হয়। আমার মনে হয় আমার আইনজ্ঞ বন্ধুরা ভালভাবে এটুকু জানেন যে একটা লোক যিনি হয়ত আইন জানেন না অথচ তাঁর স্ট্রং কমন সেন্স আছে—কোনটা সত্য কোনটা মিথ্যা, কে খুন করেছে কে করেনি এটা কমন সেন্স আশ্রয় করে নির্ধারণ করতে পারেন এই রকম লোককে জুরর নিযুক্ত করা উচিত। তা না হলে যারা ভাল উকিল তাঁরা আইনের মারপাচ করে নানা রকম যুক্তি দিয়ে বলবেন যে না মহাশয়, ইনি নির্দোষ একেবারে বেসমুর খালস, কিন্তু যদি ভাল উকিল না হয় তাহলে নির্দোষ লোকের আইনের পাঁচ পড়ে ফাঁস হয়ে যাবে, যাবজ্জীবন স্বীপাতের হয়ে যাবে। আমি সেজন্য বলব যে ভাল লোক যারা, যারা ভাল ভাল কলেজের প্রফেসর, প্রিন্সিপাল, বড় বড় ডাক্তার, স্ট্রং কমন সেন্স আছে সেই রকম লোকদের জুরি করে জুরি সিস্টেম চালু রাখা দরকার। কারণ, আমরা বিশ্বাস করি যে দেশে যখন আইন শৃঙ্খলা রক্ষা করতে হবে এখন একজন লোকের উপর বিচারের ভার দিলে সেটা ঠিক হবে না। ভাল ভাল জজ আছে জানি কিন্তু দু' একটা তো খারাপ লোক হবে। তাঁদের এক কলমের খোঁচার একজনের প্রাণ যাবে, স্বীপাতের হয়ে যাবে সেটা ঠিক নয়। সেজন্য আমি এর বিরোধিতা করছি এবং বিরোধিতা করে আমরা বক্তব্য শেষ করছি।

[4-45—4-55 p.m.]

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলাট অনা হয়েছে দুটো, উদ্দেশ্য নিয়ে একটা হচ্ছে যে কোন কোন ক্ষেত্রে সিটি সেশান কোর্ট থেকে জুররীর বিচাৰ হবে না ক্রিমিনাল ট্রায়ালে এবং আর একটা হয়েছে সেকশন ৩০৩ অফ দি পেনাল কোড, এটাকে হাইকোর্টের অন্তর্ভুক্ত করা। সেকশন ৩০৩ হচ্ছে—punishment for murder by a life convict.

যারা লাইফ কনভিক্ট তারা যদি মার্ডার করে তাদের শাস্তি বিধানের জন্য অন্তিম শাস্তি হচ্ছে প্রাণদণ্ড—সেটা কে.থায় হবে এরকম কোন বিধান সিটি সেশানস কোর্ট আক্ট-এ নেই। কাজেই বর্তমান আইনানুযায়ী এরকম কোন ঘটনা ঘটলে হাইকোর্টে যখন এটা সিডুল তাকে নেবার মধ্যে নেই তখন এটা সিটি সেশানস কোর্টের ট্রায়াল কিন্তু এটা বোধ হয় তখন যারা আইন করেছিলেন তাঁরা এই চিন্তা করেছিলেন যে লাইফ কনভিক্ট মার্ডারের কেস হাইকোর্টে বা সিটি সেশান কোর্টে আসার প্রয়োজন হবে না, কেন না লাইফ কনভিক্ট যারা তারা জেলের মধ্যে থাকে, তারা মার্ডার করলে জেলের ভেতরেই করবে এবং কালকাটা হাইকোর্টের অরিজিনাল অ্যাপেলিয়েট অফেইনস মধ্যে কোন জেল নেই। কাজেই এটা আমাদের প্রয়োজন নেই তবে মল্লিমহাশয় যদি এটাকে এসে ল্যাকুনা দূর করতে চান তা করতে পারেন কিন্তু এর প্রয়োজন কোনদিন হবে বলে আমার মনে হয় না। সায়, প্রথমে ক্রজ (২) সাব ক্রজ (২)-তে সেটা নিয়ে আসছেন, অর্থাৎ যদি কোন কেসে

সাক্ষীর সংখ্যাধিক্য থাকে বা কমপ্লেক্সিটি অফ এভিডেন্স থাকে বা দৃ' সত্যাহার বৈশী চলবে বলে মনে হয় তাহলে সেই কেসে হাইকোর্ট ইচ্ছা করলে জুরী ট্রায়াল বন্ধ করে বিতে পারেন। সেসান জাজ কেস করবেন। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে জুরী একটা বিশেষ আধিকার। জুরী ট্রায়াল বন্ধন আমরা পেয়েছিলাম ইংরাজ আমলে তখন আমরা মনে করছিলাম যে এটা একটা বিশেষ অধিকার নাগরিকরা পেয়েছে। পরে অবস্থা দেখা গেছে যে মফঃস্বলে যারা জুরী হতে পারতো তারা এমন দূর থেকে আসতো যে জুরীদের ভেতর দূর্নীতি প্রবেশ করা সম্ভব হয়েছিল। ইউনিয়ন বোর্ডে যারা ৬ আনা ট্যাক্স দেয় তারা জুরী ট্রায়ালে আসতো। এসবের জন্য মফঃস্বল থেকে জুরী ট্রায়াল উঠে গেছে কিন্তু ক্যালকাটার জুরী সিস্টেম অলাদা, ক্যালকাটার জুরীদের বিশেষ কোয়ালিফিকেশনের দরকার হয়, এডুকেশনাল কোয়ালিফিকেশন এবং সার্ভিসের ইনকামের কোয়ালিফিকেশন দরকার হয়। কাজেই মফঃস্বলের জুরী এবং ক্যালকাটার জুরী অনেক তফাৎ। একদা সমস্ত স্টেট থেকে জুরী ট্রায়াল তুলে দিলেও কোলকাতার উপর জুরী ট্রায়াল রাখা হয়েছে একটা উদ্দেশ্য নিয়ে। কাজেই যে সংশোধনী আনা হয়েছে, যে ভলিউম আছে যদি দৃ' সত্যাহার বৈশী থাকে, এতে জুরী ট্রায়াল তুলে দিলেই যে সহায়্য করবে তার কোন মানে নেই। আইনজীবী হিসাবে আমার অভিজ্ঞত থেকে বলছি যে এতে বিশেষ কোন তফাৎ হবে না। ফর্মেশনে যে টাইমটুকু যায় জুরী, চার্জ টুকু জুরী সেটুকু যায় এবং জুরী রিটারার করে জার্ডিকট দিতে যেটুকু টাইম যায় কিন্তু আর সমস্ত যা বিচার হয়, যা সাক্ষীসাব্দ হবে তা সমস্ত জজের সম্মুখে হবে। যদি কেন ইন্সপেক্টরিয়াল, ইন্সপেক্টরিয়াল জিনিস অসে তো।

Judge is there to direct to check up

এং জাজই সেটাকে বন্ধ করে দেন। কাজেই সেখানে দৃ' সত্যাহার বৈশী লাগবে বলে আমি মনে করি না, এটার কোন মানে নেই। আমি একটা কেসের কথা বলি। কিছুদিন আগে সিটি সেশনস কোর্টে সিনেমা আর্টিস্ট গীতা সিং-এর একটা কেস এসেছিল। গীতা সিং হুসাঁপটালে দিয়ে, তার মৃত্যু হয়েছিল। সেই কেস ডাঃ রায়ের কাছে যায়, এবং সেই ডাঃ রায় এখানে আসামী হয়ে এসেছিলেন। তার সাক্ষী সাব্দ এনে খাড়া করতে দৃ' সত্যাহার বৈশী সময় লেগেছিল। এই সব নেচার এর যে সব কেস আসে, ততে দৃ' সত্যাহার বৈশী সময় লাগতেই পারে। কমপ্লেক্সিটি অফ এভিডেন্স-এর কথা যদি মস্তমহাশয় বলেন, এই কমপ্লেক্সিটি অফ এভিডেন্স তো সব সময়ই আসতে পারে। যে কেন জজের কাছে কমপ্লেক্সিটি এভিডেন্স আছে। এর প্রতিকার এটা নয়, যে জুরী ট্রায়াল বন্ধ করে দিয়ে সেট জজের উপর ছেড়ে দেবেন। এখানে যদি প্রয়োজন হয়, স্পেশাল জুরি বলে একটা জিনিস কলকাতাতে আছে, সেই স্পেশাল জুরি, অর্থাৎ স্পেশাল টাইপ অফ জুরার্স দিয়ে এই কেসগুলি ট্রাই করা যেতে পারে।

স্যার, আমি এই প্রসঙ্গে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই, উনি যে সেকশন ২৬৯-এর দোহাট তুলে দেখিয়েছেন, সেই সেকশন ২৬৯ সম্বন্ধে, সেকশন ১ অফ সিটি সেশনস কোর্ট অ্যাক্ট কি বলেছেন? ততে বলছে

"Notwithstanding anything contained in Sections 268 and 269 of the Code, all trials before the City Sessions Court shall be by jury and such court, if it is satisfied that the interest of justice so required, may, on application made to it or on its own motion, by order direct that any trial before it shall be by jurors summoned from a special jury."

কাজেই যে ধারাটার কথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন ২৬৯-এর কেস, ডিফিন্ডার প্রসিডিওর-এর এই ২৬৯ সেকশনটি সম্বন্ধে লেজিসলেচারস যারা আইন করেছিলেন, তারা বিশেষভাবে বিবেচনা করে এটি এনেছিলেন; এবং তারা এই প্রতিশ্রুতি করেছিলেন যে ২৬৯ ধারা থাকা সত্ত্বেও সমস্ত জুরি ট্রায়াল, জুরির দ্বারা ট্রায়াল হবে, এবং প্রয়োজন হলে স্পেশাল জুরির দ্বারা বিচারিত হবে।

স্যার, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি সেকশন ৮-এর প্রতি। সেই সেকশন ৮ অফ দি সিটি সেশনস কোর্ট অ্যাক্ট-এ বলছে, এবং তার সাব-সেকশন (সি)-তে আছে যে সিটি সেশনস কোর্ট যদি ইচ্ছা করে, বা মনে করে, তাহলে তারা কোন কেসকে হাইকোর্টে রেফার করতে পারেন, এবং হাইকোর্ট সেই কেস তার কাছে নিয়ে গিয়ে ট্রাই করবে। আরও একটা ধারা আছে, তাতে হাইকোর্টের পাওয়ার রয়েছে। সেকশন ৮-এর সাব-সেকশন (ডি)-তে বলছে—

the High Court in the exercise of its original criminal jurisdiction may, on its own motion, or on the application of any of the accused, or on the application made on behalf of the prosecution, at any stage remove any case committed for trial to the City Sessions Court, for trial by the High Court.

এই রকম অনেক কেস তারা অনায়াসে হাইকোর্টে নিয়ে যেতে পারেন। কিন্তু স্যার, দুটি ক্ষেত্রেই দেখা গিয়েছে যে তারা জুরি ট্রায়ালকে ঠিক রাখার দিকেই সিম্বলিত করেছেন। সিটি সেশনস কোর্ট, সে হাইকোর্টে ট্রায়াল করুক, ব হাইকোর্ট তার কাছে নিয়ে যাক,

trial will be by jury and not by a single judge.

এইটা ও রা লিখে গিয়েছিলেন। কাজেই আজকে যেটা চেষ্টা করা হচ্ছে, এর আলটিরিয়ার এফেক্ট হবে যে ক্যালকাটাতে, ক্যালকাটা হাইকোর্টের জুরি সিস্টেম থাকবে। কিন্তু সিটি সেশনস কোর্টে আস্তে আস্তে জুরি সিস্টেম উঠে যাবে। আমি তাই জজের কথা বলি। আমি আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে একটা কথা বলছি। অনেক জজ ওখানে আসেন। ডিস্ট্রিক্টে এবং সেশনস কোর্টে জুরি ট্রায়াল নেই। সেখানে জজরা এবং ডিস্ট্রিক্ট জজরা একলা বিচার করে, করে তাদের হাত অনাভাবে পেকে এসেছে, তারা মনে করেন যে জুরি তাদের নিকট একটা স্টাম্পিং ব্লক, তাঁরা সেটা চান না। এবং তাঁরা যে চান না, সে সম্বন্ধে একটা দৃষ্টান্ত দিয়ে বলি—হরিদাস মন্ডার কেস, পুলিশ কোর্ট থেকে কমিউমেন্ট হয়েছিল সিটি সেশনস কোর্টে এবং সংশ্লিষ্ট জজ হাইকোর্টে লিখেছিলেন যে এটাকে জুরি ট্রায়াল থেকে বদ দিয়ে আমাকে এটা সেশনস জজ হিসাবে ট্রাই করতে দাও। হাইকোর্ট সেটা রিফউন্স করোঁছিল। কাজেই আজকে এবিষয় বিশেষ ভাবে চিন্তা করার প্রয়োজন আছে।

[4-55—5-5 p.m.]

কাজেই আজকে এই সব বিষয় বিশ্লেষণ করার প্রয়োজন আছে। কাজেই হাই কোর্টের জজ, স্যার,

Jury is the only check; Jury is the only check against arbitrary trial by a whimsical judge.

কাজেই সেইটাকে নষ্ট করা উচিত হবে বলে আমি মনে করি না। কাজেই আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বিশেষভাবে অ্যাপিল করবো তিনি যেন এটা বিশেষ করে বিবেচনা করেন। স্যার, এই প্রসঙ্গে আমার দুটি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। একটা হচ্ছে, আমি সিডিউল্ড সম্বন্ধে দুটি জিনিস দিয়েছি

jury trial only by the High Court and not by the City Sessions Court.

তার মধ্যে আইটেম, এনট্রি নং ৪-এ আছে, কতকগুলি আছে

offence against a State, offence of murder

এবং এনট্রি নং ফোরএ আছে

all offences punishable under section 468 or section 477(a) of the Indian Penal Code.

স্যার, ৪৬৮ হচ্ছে ফোরজারি ফর পারপাস অফ চিটিং। ফোরজারি সম্বন্ধে যত কেস কমিউমেন্ট হবে, কলকাতার হলে সেগুলি আসবে কিন্তু সিটি সেশন কোর্টে, কিন্তু ৪৬৮—সেই ফোরজারি ফর পারপাস অফ চিটিং হলে সেটা কেন হাইকোর্টে যাবে আমরা বুঝতে পারি না। এটা কেন হচ্ছে, এটা কেন সিটি সেশন কোর্টে আসবে না, এটা আমি বুঝতে পারি না। তার একটি ধারা, ৪৭৭(এ), এটা হচ্ছে ফরসিফিকেশন অফ অ্যাকাউন্টস, ইট ইজ এ ভেরি সিম্পল কেস, এটা কেন

হাইকোর্টে যাবে? সিটি সেশন কোর্টে কেন আসবে না আমি জানি না, আমি এই সম্বন্ধে দু'টি আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি, আমি আশা করি মস্তমহাশয় সেটা গ্রহণ করে নিয়ে এই দু'টিকে সিটি সেশন কোর্টের অন্তর্ভুক্ত করবেন। স্যার, এইগুলি আমার বক্তব্য, আমি আশা করি মস্তমহাশয় এইগুলি বিশেষভাবে বিবেচনা করবেন। আমি আবার আবেদন করবো যে আজকে অনেক জজেরা চান না যে ওখানে জুরি ট্রায়াল থাকুক। আজকে তাঁদের উপর চেক রাখার প্রয়োজন আছে। আজকে জুরি ভার্টিউকে তাঁদের মানতেই হবে এই রকম কোন বাধ্যবাধকতা তাইনে নেই। তিনি যদি না মনেন, তিনি হাইকোর্টে রেফার করতে পারেন, সেটা কাশীকান্তবাবু বলেছেন এবং হাইকোর্টেও তার প্রতিশন আছে। কাজেই আমি আবার মস্তমহাশয়ের কাছে বিশেষভাবে আবেদন করছি তিনি যেন এই জুরি ট্রায়ালকে কলকাতা হাইকোর্ট ছাড়া বর্জিত না করেন। সেই আবেদন তাঁর কাছে করে আমি বিদায় নেবো।

Deputation of Goldsmiths

প্রিন্সিপাল দাস: স্যার, প্রায় ৩ হাজার স্বাধীনশীর্ণী মিছিল করে এসেছেন এবং তাঁদের দাবীপত্র তাদের চেম্বারম্যানদের শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে, এখন এই যে তিনিষপত্রের দাম অত্যন্ত বেড়েছে, সেই ব্যাপারে এসেটা দরপত্রের হারী দু'খানার কাছে পেশ করতে এসেছেন। আমি এখানে আপনার মাধ্যমে এখন শিক্ষামন্ত্রী এসেছেন, শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে, এবং মধ্যমশ্রী এখানে নেই যারা তাদের প্রতিনিধিত্ব করতে দেখা করেন আপনার মাধ্যমে সেই আবেদনটা মস্তমহাশয়ের কাছে রাখছি।

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964

শ্রীসনৎকমর রাহা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিচার বিভাগের মস্তমহাশয় অজ যে বিলটা এনেছেন এবং আমার সম্মুখ জ্ঞান মনে করি যে যুগে বিচার বিভাগকেও গণতান্ত্রিকরণ করা দরকার হতে পারে, যে যুগে গণতন্ত্রে নীতি ওরার ঘোষণা দেওয়া হয়েছে, যে যুগের সমাজ-তন্ত্রের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমগ্র অগণোত্তর চলে সাধারণ চেতনা করা হচ্ছে ঠিক সেই যুগেই আমাদের দেশে যে বিচার এতকাল ধরে চলে আসছিল, জুরির বিচার চলে আসছিল, সেটাকে উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমরা বক্তব্য হল এই বিচার বিভাগের পক্ষ থেকে সব থেকে প্রয়োজন ছিল একাধিকভিটভুক্ত জুরিসময়ীর থেকে পৃথক করা, দরকার ছিল জুরি তুলে না নিয়ে তারা আরো পাক্ষিক করা, তার জন্য জুরি করার ব্যবস্থা, তার নীতি গ্রহণ করা এবং আরো দরকার ছিল সহজে সুলভ এবং দ্রুত বিচার পাওয়ার জন্যে গরীব লোক যাতে সহজে সুলভ এবং দ্রুত বিচার পায় এর ব্যবস্থা করা। সেই সব দিক বিচার করে, সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বিল আসে নি। কথা হচ্ছে এই যে তাঁর বিচার সিটি সেশনস কোর্টে দুই সাতায়ে কমপ্লেক্স-সিটি অফ এভিডেন্স এবং অন্যান্য সৈনিক্যাল ব্যাপার নিয়ে যদি এসববিধা ঘটে এই অজুহাতে জুরি বিচার তুলে দেওয়া হবে। আমাদের সম্মুখ জ্ঞান হচ্ছে এই যে জুরির বিচারের মধ্যে যে নীতি এবং দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সারা দেশে বিচারকে আমরা গণতান্ত্রিকরণ করার চেষ্টা করছি বহুদূর ধরে অর্থাৎ হঠাৎ যদি এই রকম ধরনের বিল আসে তাহলে আমরা বলবো দোষটা কর। সত্যই আজকাল শোনা যায় শাসনকর্তার শাসন বিভাগের দৃষ্টিভঙ্গীতে ঢাকবার জন্য একটা লোগান আওয়াজ দেওয়া যায় যে জনতা দৃষ্টিভঙ্গীতে অতএব এই জনতাকে দিয়ে কোন কাজ হবে না। পণ্ডিত নেহরুর একটা কথা মনে পড়ে, সেখানে এ, আই, সি, সি-র মিটিংএ তিনি যে কথা বলেছিলেন সেই মিটিংএর তর্জমা বেরিয়েছিল কংগ্রেসে সেটা হচ্ছে এই যে, এই জনতার উপরে অপরাধ দেখা চাপিয়ে কোন লাভ নেই, জনতা যত দুর্বল হউক, যত দুষ্টিপূর্ণ হউক, যত আশঙ্কিত হউক, যত অস্ত্র হউক আমাদের জনতার মাধ্যমেই আমাদের লক্ষ্যে পৌঁছতে হবে। কাজেই আমাদের দেশ কোন স্তরে আছে তাদের উপরে অপরাধ চাপিয়ে দিয়ে আমাদের বিচার বিভাগকে আরবিটারী বিচারের মধ্যে নিয়ে যাওয়া এবং কলকাতা হাইকোর্টের বিচারই একমাত্র ন্যায্য বিচার আর সমস্ত বাংলাদেশের বিচার সহরে কিম্বা গ্রামে, কলকাতা সহরের কোর্টের বিচার ব্যর্থ হয়ে যাবে, দৃষ্টিভঙ্গী হবে এই দৃষ্টিভঙ্গীর আমি সম্পূর্ণ বিরোধিতা করি। কাজেই বিচার বিভাগকে যদি গণতান্ত্রিকরণ করতে হয় যদি আজকের দিনে সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কংগ্রেস সরকারকে

চলতে হয়, যদি গ্রাম পঞ্চায়েতকে সুদৃঢ় রূপ দিতে হয় তাহলে জনসাধারণকে বিশ্বাস করতে হবে। বিশ্বাস না করে উপায় নাই। যতই জনসাধারণকে মূর্খ করে রেখে দিই, তাদেরই মাধ্যমে আমাদের সব কিছু করতে হবে—আমাদের দেখাতে হবে যে জনসাধারণকে আমরা তৈরী করতে পেরেছি, বিচার বিভাগকে সহজ এবং সরল এবং সুলভ করবার জন্য এই রকম যদি বিল আসতো তাহলে সমর্থন করতাম। যে দৃষ্টিভঙ্গী এর পিছনে আছে আমি তার বিরোধিতা করি। এবং সঙ্গে সঙ্গে আমি আরেকটা কথা বলতে চাই যে এই জরুরি বিচার তো আমাদের আজকের নয়—আমরা তিন বছর আগে উঠিয়ে দিয়েছি, সেই ইংলন্ডের মেগনাকার্টার যুগ থেকে, সে যুগে পিয়াস-এর যুগ, তার পরে লর্ডস-এর যুগ, তার পরে জুরীর যুগ—এই রকম করতে করতে আমাদের দেশে এখন জুরীর যুগ এল তার মধ্যে অনেক দুর্নীতি থাকতে পারে—দুর্নীতি আছে বলে তাকে উঠিয়ে দেব, নতুন করে তৈরী করব না—এটাই হচ্ছে খারাপ। আমি মনে করি যে দৃষ্টিভঙ্গী পাওয়া গেছে এই বলে সেই দৃষ্টিভঙ্গী নীতিগতভাবে বিরোধিতা করা উচিত। আমরা আইনজীবী নই সোঁদিকে গাসানের জ্ঞান নেই, কিন্তু আমরা মনে করি সমাজ ব্যবস্থার দিকে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি বিচারে আসা যায় তাহলে সম্পূর্ণ বিচার বিভাগকে ঢেলে সাজা উচিত, বিচার বিভাগকে গণতন্ত্রীকরণ করা দরকার এবং গরীব লোকের পক্ষে যাতে সহজে বিচার হয়, সুলভ হয়, গণপ্রান্তিক পথে হয় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থাকা উচিত। সুতরাং আমি নীতিগতভাবে এই বিলের বিরোধিতা করছি।

[5-5-5-15 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিস্টার স্পীকার, স্যার, আজকে সিটি সেনসস কোর্ট অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এসেছে যে রকম বিল এখানে আসে সেই রকমই এসেছে। এ একটা বিল যাতে আমরা দেখাচ্ছি যেখানে গণহত্যা যেহেতু ছিল তা আস্তে আস্তে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, এবং ক্ষমতাকে যতটা খর্ব করা যায় তার একটি প্রচেষ্টা। সেই প্রচেষ্টা হিসাবে এ একটা বিল এসেছে। আমি জানি না সংশোধন করবার আর কিছু এই আমাদেব কোর্ট-এর বিষয়ে আইন যে সব আছে তার কিছু বাকী আছে কি না? হঠাৎ এই বিল এলই বা কেন? এর কোন কারণ শুনলাম না, যে, যেহেতু এটা ক্রিমিন্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট থাকত হয়ে গেছে অন্য কোর্ট-এ জুরী সিস্টেম আমরা হাইকোর্টের সিদ্ধান্ত সাপেক্ষ করছি সুতরাং সিটি সেনসস কোর্ট-এ করা যাক। এই হচ্ছে একমাত্র কারণ। কিন্তু আমি বলি এটা তো ঠিক উপযুক্ত কারণ হল না। জুরী সিস্টেমটা কেন হয়েছিল এটা ভাবা দরকার। যদি এক জায়গা থেকে উঠে গিয়ে থাকে সেখানে আবার যেতে হয় সে চেষ্টা না করে উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে কেন সেটা বলা হয়নি। জুরী সিস্টেম কেন হয়েছিল তা এখানে অনেকে বলেছেন। যে কিছু সুবিচার একটি মানুষ করবে যত তিনি সুবিজ্ঞ, শিক্ষিত, অভিজ্ঞ বিচারক হন না কেন—বিচারক সাধারণ মানুষ তার হস্ত ভুল-ত্রুটি হতে পারে সেজন্য সাধারণ জ্ঞান-বুদ্ধিসম্পন্ন যে সমস্ত বিশিষ্ট নাগরিক যারা আছেন তারা তার সঙ্গে সহযোগিতা করে যাতে আসামী মনে করে যে আমার প্রতি সুবিচার হল বা তার মনে কোন আশঙ্কা না থাকে যে আমার প্রতি সুবিচার হল না, এটা জন ইংরেজের আমল থেকে এটা হয়ে আসছে। আমরা বলতে পারছি না হয়ত এর অন্য কোন কারণ থাকতে পারে—যে রকম অগণতান্ত্রিক পন্থাটি এখানে নেওয়া হয় এ বোধ হয় সেই রকমই আরেকটা ব্যবস্থা। আজকে আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তিনি অভিজ্ঞ, তিনি বোঝেন যে এটা কেন করতে যাচ্ছেন—সিটি সেনসস কোর্ট-এ এ পাওয়ার আমাদের সৈনিক দেওয়া হয়েছে তা যদি থাকতো—যদিও আমি দেখছি কংগ্রেস দলের সদস্যরাও এ চাইছে না—খোলাখুলিভাবে তারাও বলেছেন যে এটা করা উচিত নয়। হয়ত মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে জুরী সিস্টেম তো উঠছে না আমি কেবল একটেন্টে করছি। কিন্তু তা নয়। এটা একটেন্টে করবার কোন কারণ নেই। আমি ভাষা করি যারা ঐ পক্ষের, যারা বলেছেন তারা অন্তত তাদের নিজের যে কথা সেটা কাজে লাগাবার শক্তি ও সাহস তাদের হবে। আমার খুব বিশ্বাস আছে ওদের উপর। আমরা ডিভিশন করব আশা করি তারাও আমাদের পক্ষে ভোট দেবেন এবং আমরা দেখতে চাই এই রকম কেন এখানে হবে। ভাষ্যে এই রকম ধরনের বিল এই হাউসে আসবে না। আমরা আজ একযোগে মিলে এই বিলের বিরোধিতা করব।

Shri Abhoypada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

আমাদের আইন মন্ত্রী সিটি সেনসনস কোর্টের যে সংশোধনী প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন—হঠাৎ যে তিনি এই প্রস্তাব নিয়ে এলেন কেন তা ঠিক বুঝে উঠতে পারা যাচ্ছে না। এর আগে কলকাতা জুরী বিচারের ব্যবস্থা তুলে দেওয়া হয়েছে, তার ফলাফলের দিকে লক্ষ্য রেখে কলকাতা বিচারে জুরী বিচারের ব্যবস্থা তুলে দেবার ব্যবস্থা করছেন কি না জানা নাই। কিন্তু আমরা যখন গণতন্ত্রের কথা বলি এবং তাকে স্থায়ীভাবে প্রতিষ্ঠা করতে চাই সেই সময় গণতন্ত্র বিরোধী আইন আমরা রচনা করতে বাচ্ছি। যদিও এই সংশোধনীয় প্রস্তাবটা খুব ছোট আমাদের দেশের পক্ষে এই ব্যাপারটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার—এটা খুব চিন্তা করে দেখাতে হবে এবং যখন এর বিরোধিতা এ পক্ষের মাননীয় সদস্যরাও করছেন সেজন্য আরও বিশেষ করে চিন্তা করে দেখতে হবে। কেন না জুরী বিচারের ব্যবস্থা যে ভাল এটা এই হাউসের প্রত্যেক সদস্য স্বীকার করছেন। কিন্তু সেই জুরী হওয়ার উপযুক্ত কে হবে এটাই হচ্ছে বিচার্য বিষয়। দেশে বহু ভাল লোক আছে, একথা মনে করবার কারণ নেই, দেশের সাধারণ লোক সবই খারাপ, তারা ঘৃণ্যের। তারা অন্যায় করে এবং অন্যায়কে সমর্থন করে একথা মনে করার কারণ নেই। আমরা জার্নি দেশে বহু সং লোক আছে, ন্যায় বিচারক আছে। আমরা জার্নি এখনও পাড়াগামে যা বিচার হয় খুব নিরপেক্ষ ভাবে এবং তাতে কোন ঘরচা হয় না এবং উভয় পক্ষ সন্তুষ্ট হয়। এবং আমাদের কোর্টের বিচারে তাতে সমস্যার সমাধান তো হয় না বরং বেড়ে যায়।

কিন্তু এই বিচারের মধ্যে যে জুরির বিচারের ব্যবস্থা ছিল সেটা দেশ থেকে আস্তে আস্তে উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা সরকার করেছেন। আমরা জজদের উপর কটাক্ষ করার উদ্দেশ্য নয়, আমার কথা হচ্ছে একজন জজ তিনি যতই শিক্ষিত হোন না কেন, তার বিচার বান্ধি যতই থাকুক না কেন তিনি দূর্নীতিপরায়ণ হতে পারেন কারণ তিনি মানুষ। আমরা দেখছি এবং সাধারণ মানুষও দেখছে যতই লেখাপড়া শিখুক এবং যতই উচ্চত্রে উঠুক তারা আরও দূর্নীতিপরায়ণ হয়। কিন্তু গ্রামে আমরা দেখেছি যারা চাষী, যারা লেখাপড়া জানে না তারা শিক্ষিত লোকের চেয়ে অনেক সং, অনেক সরল। এই যে সরকার চলছে এটা দূর্নীতিতে ভরা এবং সেই দূর্নীতির মধ্যে থেকে আমরা মনে করছি দেশের সব লোক দূর্নীতিপরায়ণ হয়ে গেছে। কাজেই তাঁদের দ্বারা নিরপেক্ষ বিচার হতে পারে না। এটা মনে করার কোন কারণ নেই, দেশে বহু সং লোক আছেন। এই যারা সং লোক আছেন, যারা রাজনীতির কচকাঁচতে আসতে চান না তাঁদের বেছে বেছে যদি জুরি লিস্টে রাখা হয় তাহলে বিচারের ব্যবস্থা ভাল হবে। কেবলমাত্র বিচারক যে বিচার করবেন সেটাই নাম্য বিচার হবে এটা মনে করার কারণ নেই। আমি একসময় জুরি ছিলাম এবং একটি মামলায় আমরা ৫ জন জুরি দেখেছিলাম সাক্ষীদের দ্বারা প্রমাণিত হোল, উভয় পক্ষের যে আইনজ্ঞ ছিলেন তাঁদের বক্তব্য আমরা শুনলাম এবং জজ যে বক্তব্য রাখলেন তাও শুনলাম। কিন্তু জজ যে বক্তব্য রাখলেন তাতে আমাদের ধারণা হোল জজ মনে করছেন এই বিচারে যারা আসামী তারা হচ্ছে দোষী এবং পরোক্ষভাবে জুরিদের বোঝাচ্ছেন আসামীর দোষী। কিন্তু আমাদের জ্ঞান আছে, একটা ঘটনা শুন কে দোষী, কে নির্দোষী সেটা বক্তব্যের ক্ষমতা আছে কাজেই আমরা পরস্পর আলোচনা করে দেখলাম এটা সাক্ষান ঘটনা, ঘটনাকে বিকৃত করে আলোচনা উপাধান করা হয়েছে। তখন আমরা আমাদের বক্তব্য নির্দেশ বলে রাখলাম এবং জজও সেটা স্বীকার করলেন। জুরীদের বক্তব্য হাইকোর্টে রেকর্ড করতে পারে না, কিন্তু আমরা দেখেছি জুরিদের বিচার অনেক ক্ষেত্রে ভাল হয়। অবশ্য এটা ঠিক অনেক খারাপ এবং অসং লোক আছেন এবং তারা যদি জুরী লিস্ট-এ ঢুকতে পড়েন তাহলে খারাপ হতে বাধ্য। কাজেই লক্ষ্য রাখতে হবে সং লোক যেন জুরীদের মধ্যে থাকে এবং তা যদি থাকে তাহলে একক জজ-এর বিচারের চেয়ে জুরির বিচার অনেক ভাল, ন্যায় এবং নিরপেক্ষ হবে।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Apurba Lal Mazumdar:

Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সিটি সেশন কোর্ট থেকে জুরী তুলে দেবার জন্য প্রভিশন করা হয়েছে। এ সম্পর্কে আমি কয়েকটি বক্তব্য আপনার সামনে রাখতে চাই। এর আগেও এই হাউসে জুরী প্রথা তুলে দেবার জন্য আমি বলেছিলাম, তার কারণ এই ছিল যে আমরা দেখেছি বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্ট কোর্টে জুরী হিসাবে বারি এসে বসেন, তাদের সেই স্ট্যাটাস, তাদের সেই ইন্টেলিজেন্স, তাদের সেই এডুকেশন না থাকার জন্য অনেক সময় করাপশন অত্যন্ত বেশী রকম অত্যন্ত প্রকটভাবে দেখা দিয়েছিল, যার জন্য এই জুরী সিস্টেম কন্ডেম্ন করার জন্য, এটাকে তুলে দেবার জন্য আমি এই হাউসের কাছে বক্তব্য রেখেছিলাম। দেখা যাচ্ছে এই জুরী সিস্টেম যখন প্রথম ইন্সট্রোডিসড করা হয়েছিল তখন এর প্রয়োজনীয়তা ছিল, তখন আমরা এটা লক্ষ্য করেছি যে আমাদের দেশের অবস্থাকে অনেক উন্নততর করেছিল যখন এই জুরী সিস্টেম ইন্সট্রোডিসড হয়েছিল। কিন্তু পরবর্তী কালে এই জুরী নিয়োগের মধ্য দিয়ে আমরা দেখেছি অত্যন্ত সাধারণ স্তরের মানুষ বলবেন অত্যন্ত নিকট ধরনের মানুষকে বিভিন্ন কোর্টে বিভ্রমভাবে বসাবার ব্যবস্থা হয়েছিল, এমনকি আমাদের হাওড়া জেলায় কোর্টে যারা চাউটারী করে মামলার ভাষার করে বেড়ায় সেই ধরনের লোকই জুরী হিসাবে বসতে আরম্ভ করল বিচারের আসনে এবং বিচারের আসন কর্তৃকিত করতে আরম্ভ করলো। শৃঙ্খলা তাই নয়, দেখা গেল পুলিশ তাদের নিজস্বের লোককে বেছে বেছে দালাল শ্রেণীর লোকদের জুরীদের আসনে সিলেক্ট করতে সুরু করে দিল এবং তারা জুরীর আসনে বসতে আরম্ভ করল, তার কারণ ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট জুরী সিলেক্ট করেন কোর্টের এ বিষয়ে হাত নেই। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সিলেকশন করছেন on the report of the C. L., on the report of the circle officers and police officers

এবং এভাবে যে ধরনের লোক বিচারালয়ে গেলে অন্ততঃ বিচারের মানদণ্ডকে উঁচু রাখবে সেই ধরনের লোক না গিয়ে, এমন নিকট ধরনের লোক আসতে আরম্ভ করলো যারা পুলিশের কথামত প্রসিকিউশন চালিয়েছে কিংবা তাদের কথামত অনেক নির্দোষ ব্যক্তিকে সাজে পেতে হয়েছে, এবং এমন অনেক সাক্ষী প্রমাণ উপস্থিত হয়েছে যাতে পারভার্টেড জজমেন্ট হতে লাগল, ফলে অনেক সমস্যা জুরীদের ডিস্ট্রিক্টের বিরুদ্ধে হাইকোর্টে রেফার করতে হয়েছে যেহেতু জুরার ভুল করেছে, এরই ফলে ল কমিশনে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছে এবং ল কমিশন সারা ভারতে জুরী সিস্টেম তুলে দেবার জন্য রেকমেন্ড করছেন। ভারতের নানা জায়গায় ইতিমধ্যেই জুরী সিস্টেম তুলে দেওয়া হয়েছে এবং পশ্চিম বঙ্গেও জেলায় জুরী সিস্টেম তুলে দেওয়া হয়েছে। এখন কথা হচ্ছে জুরী সিস্টেম ইটসেল্ফ... . খরাপ কি না এবং যে সিটি সেশন কোর্টে যে জুরীরা বসেন তাদের ক্ষেত্রে যে কথা মফঃস্বলের জুরীদের সম্বন্ধে বলা হচ্ছে সেটা প্রযোজ্য কি না। সিটি সিডিল কোর্টে কলকাতার বকে যারা বসে তারা অ্যাপয়েন্টেড বাই হাইকোর্ট। এবং স্পেশাল জুরারদের যে তালিকা তা হাইকোর্ট ঠিক করে দিচ্ছেন, তারা এডুকেশনালী এবং সামাজিক মানদণ্ডে এবং অন্যান্য বিচারে উঁচু এই বিবেচনায় বিচারের আসনে বসে তারা তাদের দায়িত্ব পালন করার চেষ্টা করছেন। সেখানে তাদের সঙ্গে আমাদের মফঃস্বলের যে সমস্ত জুরার যাদের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট পুলিশ রিপোর্টের উপর বা সার্কুল অফিসারের রিপোর্টের উপর নিযুক্ত করেন তাদের একই পর্যায়ভুক্ত দেখা উচিত নয়। প্রিন্সিপাল হিসাবে নীতি হিসাবে, গণতান্ত্রিক নীতি হিসাবে মেনে নিয়ে জীবনের প্রতি ক্ষেত্রে, অন্যান্য দেশের ন্যায়, ন্যায় পণ্ডায়তের উপর, সাধারণ মানুষের উপর নির্ভর করছেন এবং সাধারণ মানুষের উপরই বিচারের ভার ছেড়ে দিয়েছেন।

এটা ঠিকই যে একজনের উপর বিচারের সম্পূর্ণ দায়িত্ব নির্ভর না করে যদি পাঁচজন বাঁরা সত্যিকারের করাপটেড নন এই ধরনের লোকের উপর ফ্যাক্টের বিচার করতে দিই, ফ্যাক্ট ইন ইস, যদি তাদের কাছে উত্থাপন করি তাহলে নিশ্চয়ই সেই পাঁচ জনের সম্মিলিত চিন্তাধারার ফল যেটা হবে সেটা অনেক যেটার হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। নীতিগত হিসাবে Jury system itself is not bad.

কিন্তু তবুও বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী রেখে বিভিন্ন মফঃস্বল এলাকার এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্টেটে এটাকে ভুলে দিতে বাধ্য হয়েছে। কারণ, করাপশন ওয়াক রায়মপান্ট। কিন্তু কলকাতার ক্ষেত্রে কে জুরর হবার উপযুক্ত, জুরর হিসাবে কে বসবে সেটা যদি আমরা রিটার্ডার্ড প্রফেসার, এমিনেন্ট ল-ইয়ার্স, সেই ধরনের লোকের সিলেকশন ঠিক রাখতে পারি, যদি উপযুক্ত লোক রাখতে পারি যারা অ্যাবড করাপশান, যারা ঐ ধরনের নিকৃষ্ট কোন জিনিসের মধ্যে যাবেন না, তাহলে সিসটেম হিসাবে আমি মনে করি এর চেয়ে ভাল সিসটেম বিচারে আর কিছু হতে পারে না। কারণ, বেসম্মত সাংঘাতিক সাংঘাতিক অপরাধ বিচারের জন্য জুররদের সামনে আসে সেই অপরাধ সংঘটিত হবার পর যে অপরাধী এসে দাঁড়ায়, সে অপরাধী না করেও যদি অপরাধী বলে সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তাহলে এতবড় অনায়াজ কাজ রাষ্ট্রের পক্ষে, দেশের পক্ষে, সমাজের পক্ষেও সাংঘাতিক অপরাধ বলে আমরা মনে করি। সেদিক থেকে কলকাতায় জুরর হিসাবে যারা বসেন তাঁদের ক্ষেত্রে অনান্য জায়গায় যে মানদণ্ড সেই মানদণ্ড যেন আমরা উত্থাপন না করি। একটা গণতান্ত্রিক পদ্ধতি হিসাবে শৃঙ্খল নয় আমরা শৃঙ্খল এটাই দেখতে চাই ফ্যাক্ট-এর বিচারে—যদি টেকনিক্যালি-টিজ কিছু জানেন না, আইনের সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম তর্ক নিয়ে যাদের প্রয়োজন নেই, ফ্যাক্ট ইন ইস্যুর উপর যারা বিচার করেন তারা যদি তাঁদের বুদ্ধিমত্তাকে অকলঙ্কিত রেখে করাপশনকে দূরে রেখে দিয়ে যদি ন্যায় বিচার করবার চেষ্টা করেন তাহলে আমরা দৃঢ় বিশ্বাস যে তারা ঠিকভাবে তাঁদের সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারেন। সেদিকে লক্ষ্য রেখে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে চাই যে কলকাতার সিটি সিভিল কে.সি.সি. যে জুরর থাকেন তাঁদের আপস্টেমেন্টের ক্ষেত্রে তাঁদের অ্যাকলিফিকেশন, এক্সপিরিয়েন্স, এডুকেশনের ক্ষেত্রে যদি আগুনাদের কোন অসুবিধা থাকে তাহলে আইনের মাধ্যমে রুলস করে আপনরা সেটা করুন। উন্নত ধরনের চারিও, এডুকেশন এবং বিনামূল্যে সমস্ত দেখে যদি তাঁদের নিয়োগের চেষ্টা করেন তাহলে এল মত ভাল সিটিস জুরর সিসটেম থাকবে তা অন্য কেউ করতে পারবে না। অবশ্য ইংল্যান্ডে আমরা দেখেছি যে অনেক সময় তাদের ভুল করেন। ফলে নির্দোষী লোকের বহু সময় ফাঁস হয়ে গেছে এই বকম বহু ন্যায় আছে। সেইসব ন্যায় আমাদের দেশেও আছে যে সেইসব জাতিতে পারে অন্যত্র হয়ে আয়তন্য কলকাতায় আমি ভুল করে নিজে যাঁ লোকের সঙ্গে নিয়েছি। একজনকে উপর বিচারের মানদণ্ড রাখতে গিয়ে জটিল নিজে ভুল করে অন্যত্র হয়ে আয়তন্য করেছেন, সেইসব ন্যায় পাঁচপাঁচ বিভিন্ন দেশের হাঁ এখানে আছে। কাজেই একটো মান দণ্ড উপর এই বকম সাংঘাতিক অপরাধের বিচারের ভর না দিয়ে যদি আমরা জুররদের একটি মানদণ্ড বেছে নিই এবং জুররদের সম্পর্কে সমস্ত সীমিতগণী পরিবার রাখি এবং উন্নত ধরনের মানদণ্ড দিয়ে যদি আমরা বিচার করি তাহলে সে ভুলচুক বাস্তবত একজন বিচারক তাঁর বুদ্ধিমত্তা, বিচরণতা এবং আইনজ্ঞান ব্যতীত ভালই থাক না কেন, মানুষ মাঝেই ভুল করতে পারে, সেই ভুল কিছু পরিমাণে আমরা সংশোধন করতে পারি। কাজেই এটুকু আমি বলি যে কলকাতার ক্ষেত্রে নীতির দিক থেকে দ্বীপ সিসটেম ভুলে দেওয়া কোন মতেই সম্ভবপর নয় যদি আমরা সেই বকম অ্যাকলিফিকেশন জুরর নিয়ন্ত্রণ করতে পারি। সেজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে কলকাতার ক্ষেত্রে যেখানে হাইকোর্টে জুররস লিস্ট তৈরি হচ্ছে এবং যেখানে প্রিমিনেন্ট সিটিজেনস অফ কালকাতা আছে সেখানে সেই সমস্ত লোককে জুরর হিসাবে নিয়ে আপনরা বিচার করুন। গণতান্ত্রিক এই পদ্ধতি ভুলে দেওয়া ঠিক হবে না। আমি অত্যন্ত বিনয় সহকারে নিবেদন করব যে এটা যদি করতে পারি তাহলে সত্যিকারে বিচারের মানদণ্ড আমরা রাখতে পারব এবং অন্যায়ের বিরুদ্ধে মিত্র করে ভুল কেনে কোন অপরাধী লোকের সঙ্গে না হওয়ার যে পারসেন্টেজ সেই পারসেন্টেজ কমিয়ে এনে ন্যায় বিচারের মানদণ্ডকে আমরা অসো উন্নত করে দিতে পারব।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

আমি প্রথমেই মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—এ বোধ হয় প্রথম একটা বিল এখানে এলো বা অনেকেদিন পরে এরকম বিল এলো যেখানে সরকারপক্ষে যারা অছেন এবং বিরোধিপক্ষে যারা অছেন, আমরা একসঙ্গে এই বিলের বিরোধিতা করছি। এই অবশ্যক মন্ত্রিমহাশয়ের নিশ্চয়ই আর একটু বিবেচনা করা উচিত বলে আমি মনে করি, কারণ সচরচর আমাদের হাউসে এরকম

পরিজন হয় না যে আমরা দুই পক্ষই এক হয়ে বিরোধিতা করছি একটা বিলের এবং সরকার পক্ষ থেকে আর কেউ গ্রীজালানের হয়ে এই বিলকে সমর্থন করে কিছ্ বলেন নি—এটা হচ্ছে অগতঃ একটা অবস্থা। এখন আমার কথা হচ্ছে যে জুরী সম্বন্ধে গ্রীজালান এখানে কি বলবেন আমি জানি না, কিন্তু প্রথমে উনি যখন বলেন তখন জুরী খারাপ বা তাদের কিনে নেয়া যায় এরকম কোন কথা উনি বলেন নি, আমি যতদূর শুনছি ও'র বক্তব্য উনি একথা বলেন নি যে এ পর্যন্ত আমাদের এমন অভিজ্ঞতা হয়েছে যার জন্য আমরা আস্তে আস্তে জুরী সিস্টেম তুলে দিতে চাচ্ছি এবং সেজন্য এরকম একটা সংশোধনী আমরা এনেছি। এটা হয়ত ও'র মনের কথা, এটা হয়ত ব্যাকগ্রাউন্ড আছে, আমার যা মনে হচ্ছে, কারণ আমি কিছুতেই বুঝতে পারলাম না ও'র বক্তব্য শুনলে যে কেন এই সংশোধনী বিল এনেছেন। একথা ভাল যদি আমাদের বলতেন তাহলে ভাল হত। কারণ এখন থেকে প্রতিবাদ হয়েছে নীতিগতভাবে যে জুরী সিস্টেম যে উন্নিয় দিচ্ছেন এটা গণতন্ত্রের উপর আক্রমণ, যেটা অনেক আন্দোলন করে আমরা পেরেছিলাম সেটা কেন উঠিয়ে দিচ্ছেন, সেটা সম্বন্ধে আপনি কিছু বলেন না। অবশ্য আমরা জানি এরকম অনেক ইতিহাস আছে, অনেক দৃষ্টান্ত আছে যেখানে জুরী ট্রায়ালের প্রতি বিরূপ মনে ভাব মানুষ প্রকাশ করেছে এবং সেটা কি কারণে—যদি সেটা কারণ হয়, সেটা যদি অভিজ্ঞতা হয় সিটি সেনসনস কেটে তাহলে সেটা বলা উচিত ছিল যে এরকম একটা ঘটনা ঘটেছে, আমরা ১৯৫২, ১৯৫৩ সালে যে আইন এখানে পাস করেছিলাম সেই আইন কার্যকরী করতে গিয়ে এরকম একটা অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে সিটি সেনসনস কেটে গেছে, সেজন্য আমাদের যে অফিসার বা ডায়েরী একথা বলছেন যে আইন সংশোধন করতে হবে। এটা যদি উনি বলতেন তাহলে আমার মনে হয় এটা সভ্য প্রমাণ দিতেন কিন্তু উনি কি বলেন? গ্রীজালানের বোধ হয় বেশী বক্তব্য দিতে ইচ্ছা করে না, কেন জানি না, উনি এখানে যখনই কেন, আইন অনেক উনি কিছুই বলেন না—উনি যে কথা বললেন এরকম মনে করছি যে দু'সপ্তাহের বেশী যদি ট্রায়াল হয় এটা প্রসিউট করা যাবে তারি যদি মনে করেন, সেটা নিয়ে আপীলেশন করতে পারেন, তাহলে জুরী ট্রায়াল হবে না, সেই অনুপাতে তারা পেতে পারেন। এটা কেন কারণ হল না। এই হাউসে আইন সংশোধন করতে গেলে যে আইন ১৯৫৩ সালে পাস হয়েছিল, একটা অভিজ্ঞতা বর্ণনা করতে হবে, আমাদের কাছে বলতে হবে কি ঘটেছে, কোন জাজকে একথা বলেছেন, কি অসুবিধা হয়েছে, কেউ কোন জুরী ট্রায়ালে এরকম কোন তত্ত্ব অভিজ্ঞতা পেয়েছেন কি না, যার জন্য আমরা একথা বলছি এরকম কিছু বলেন নি, যা বলেছেন সেটা হচ্ছে যে দু'সপ্তাহের বেশী হলে জুরারদের পক্ষে অসুবিধা হবে, আমি যা বুঝলাম, প্রারম্ভিক বক্তব্য উনি বলেছেন, তারা বেশিদিন বসতে পারেন না, তাঁদের কাজকর্ম আছে ইত্যাদি, এজন্য এরকম জুরার পাওয়া যাবে না কাজ করার জন্য, এটা উনি বলেছেন কিন্তু এটা কি সত্য, এটাই কি একমত কথা? আমার মনে হয় এটা যদি কারণ হয় তাহলে অত্যন্ত ফিলমর্ডি করণ এই আইন বদলাবার পক্ষে, কারণ এরকম জুরার নিশ্চয়ই পাওয়া যাবে যার দরকার হলে দু'সপ্তাহের বেশী বসবে। এখন কটা মামলা ২ সপ্তাহের মধ্যে শেষ হয়, এত ফিরিস্তির মধ্যে আমি যাচ্ছি না কিন্তু সপ্তাহ দিয়ে এতবড় একটা নীতিগত কথা বিচার করা চলে না। কারণ তাই যদি বিচার হয় তাহলে জুরী সিস্টেম উড়িয়ে দেওয়া ভাল যা অনেকে রেকমেন্ড করছেন যার ফলে এসব কথা হচ্ছে: কিন্তু আমি একমত হতে পারছি না, নীতিগতভাবে একথা গ্রীজালান বলেন তা মনে যে কেন ১৭ দিন হলে জুরী ট্রায়ালের দরকার নেই, কারণ জুরার খুঁজে পাওয়া যায় না, এটা কি হয়েছে, কোন অভিজ্ঞতা থেকে বলেছেন, কোথায় কেস হয়েছে, কি ঘটেছে যে কেস পোস্টপন্ড হয়েছে, লোক পাওয়া যায় নি, এ ভাল আমাদের জন্য দরকার।

কি রকম জুরার ও'রা দেখেছিলেন: কারণ যারা কাজ করলেন না, এগুলে আমাদের জানা দরকার। সেই জন্য আমার মনে হয় উনি এই সমস্ত কারণ কিছুই বলেন না। হঠাৎ একটা আইন এনে বললেন, হ্যাঁ আমরা একটা আইন ১৯৫৬ সালে পাস করেছিলাম বটে, কিন্তু সে আইন এখন চলেছে না, সেই জন্য তার সংশোধন করা দরকার, তাই আমরা আর একটা আইন আনলাম। এইভাবে কোন আইন সংশোধন হতে পারে না। কারণ গণতন্ত্রের এইটাই নিয়ম, এবং আমাদের এই অ্যাসেম্বলীতে এই নিয়ম বরাবর চলে আসছে। মিঃ জালান সেই নিয়ম লঙ্ঘন করছেন, কোন কারণ না দেখিয়েই, এইটাই আমরা দেখছি।

তারপর উনি কমিশনকেটেড এভিডেন্স-এর কথা তুলেছেন। উনি জানেন যে কমিশনকেটেড এভিডেন্স-এর মানেটা কি! এখন এই সমস্ত জটিল কথাবার্তা,—সেখানে সাক্ষ্য বা হবে, এটা ও আইনের বিচার, আইনের ভিতর, তাদের হাত নেই। কিন্তু একটি লোকের, যার কমন সেন্স আছে, সে এই জিনিসটা বুঝতে পারে না কেন যে, বোদিন থেকে জুরি ট্রায়াল হয়েছে, সোদিন থেকে এই রকম অনেক কমিশনকেটেড এভিডেন্স বা ঘটন র উপর বিচার করে তাদের বক্তব্য পেশ করে এসেছেন, এবং আইনের বা ব্যাপার, সেটা জল্প দেখছেন, এই ভাবে চলে অসছে এবং সেখানে কোন রকম গাউগোল উপস্থিত হয়েছে বলে ত আমরা শুনিনি। এই কারণে, জুরি ট্রায়াল উঠিয়ে দিতে হবে, বা সংকুচিত করতে হবে, বা করর দরকার আছে, এর কোন মূল্য আছে বলে আমরা মনে করি না। উনি দুটি কারণ দেখিয়েছেন। তার একটি হচ্ছে সময় পাবেন না, জুরররা থাকবেন না। দু-সপ্তাহের বেশী হলে জুরররা থাকতে পারবেন না। আর একটি হচ্ছে কমিশনকেটেড এভিডেন্স হলে, তারা পারবেন না। এটা বিশ্বাসযোগ্য কথা নয়। এর আগও আমার পের্থা। এখন, সেইজন্য আমার কথা হচ্ছে এ যে অনেক এ পক্ষ থেকে বলেছেন, অমিও জানান সাহেবকে মনে করিয়ে দিই যে কংগ্রেস পার্টি, সরকার পক্ষ থেকে যোগুল বলা হচ্ছে, এটা তার বিরোধী। প্রক্রেমড অবজেক্টিভ যোগুল বলা হচ্ছে, তার কিছুটা করবার জন্য অন্ততঃ তারা চেষ্টা করছেন এ নয়া পদ্ধতিতে ইত্যাদি করে। এটা তার সম্পূর্ণ বিরোধী এই সংশোধন। তাহলে এই সংশোধন কেন করতে যাচ্ছেন? এখন প্রক্রেমড অবজেক্টিভ এক জিনিষ, আর সত্যিই মনের কথা হওয়া, এবং সেটা মান্য কার্যক্ষেত্রে তা আর এক জিনিষ এ আমি জানি। কংগ্রেস সরকার বা তার পার্টি এই রকম ভঙ্গি করে থাকেন, তা আমরা সকলে জানি। কিন্তু কথা হচ্ছে যে আমরা তা প্রক্রেমড অবজেক্টিভ দেখাবো, এবং তা দেখে—যেটুকু সেখানে কার্যকরী করার চেষ্টা হচ্ছে, এবং তার বিরোধী কাজ কেন হচ্ছে, তাহলে নয়া পদ্ধতিতে এইসব করার মনে কি? তাহলে ত দারুণ অত্যাচার হবে এটা। এবং এই জিনিষ আমরা দেখছি। সেই জন্য আমার মনে হয় এটাও বিচার করা দরকার।

আর বারে বারে একটা কথা উঠছে যে অনেক করাপশন ইত্যাদি জুরর মধ্যে দেখা গিয়েছে। এখন সেই বিচার যদি করতে হয় আজকে, তাহলে কিছুই ত করা যায় না। ধরুন ক্যালকাটা কর্পোরেশনের কার্যকলাপ। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে দুর্ভাগ্যবশতঃ এই ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে বইয়ের লোকেরা জানে এবং আমরাও অনেক সময় বলি, লক্ষ্য করে বলতে, কিন্তু বলি 'চোরপোরেশন'। এই আখ্যা, তাকে কে দিয়েছেন? তখন কংগ্রেস পার্টিতে রাজত্ব করছেন সেখানে বহু বৎসর ধরে, সেখানে সীমাবদ্ধ ভোটের অধিকার হোক, আর যাই হোক। এখন এই বিচারে যদি আমরা কিছু বলি তাহলে কর্পোরেশনকে ত উঠিয়ে দিতে হবে। আমরা ত কর্পোরেশনের ক্ষেত্রে সে বিচার করিনি। সেখানে কর্পোরেশন মানে কাউন্সিলাররা। হয়ত তাদের বিরুদ্ধে কেউ অভিযোগ এনেছেন, যে সেখানকার কাউন্সিলারদের মধ্যে কেউ ঘুষ নিয়েছেন বা অন্যভাবে কোন কনট্রাক্টর-এর পক্ষ নিয়ে কাজ করেছেন। কিন্তু সেজন্য কি কেউ বলবে যে কর্পোরেশনকে উঠিয়ে দিন, যেহেতু 'চোরপোরেশন' তার নাম হয়েছিল? এত বলা হচ্ছে না। লক্ষ্য বলা হচ্ছে নাগরিকদের মধ্যে থেকে বাতে সং লোক সেখানে যায়, এবং ভালভাবে কাজ করেন নাগরিকদের হয়ে, এই রকম বাবস্থা করতে হবে এবং প্রসারিত করতে হবে গণতন্ত্র। এই কথাই আমরা বলছি। আজ যদি সেই কথা বলা হয়, তাহলে এখানে আর কংগ্রেসের রাজত্ব করা চলে না। এখানে এমন করাপশন, নেপটিজম চুকেছে কংগ্রেসী মন্ত্রীদের মধ্যে, কংগ্রেস পার্টির রাজত্বের মধ্যে, একথা বললেও তাদের রাজত্বই চলেতে পারে না, এততো গণতন্ত্র চলেতে পারে না। এ তো কেউ আমরা বলি না। কংগ্রেসপক্ষ বা বিরোধী পক্ষ, কোন পক্ষই বলবেন না একথা। সেইজন্য আমার কথা হচ্ছে দুটা, দশটা জায়গার কি হয়েছে, কোন খারাপ লোককে আমরা সেখানে নির্বাচিত করছি, সেটা নিয়ে কোন বড় কথা নয়। আমার কথা হচ্ছে সং লোক, সৌভাগ্য বশতঃ হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি মানুষ আমাদের দেশে এখনও আছে। এখন কোন খারাপ লোক যদি নির্বাচিত হয়, তার জন্য সমস্ত মানুষকে দোষ দেওয়া যায় না। এই বিচারই আমাদের করতে হবে।

এবং সেইজন্য আমি বলছি এখানে এই কথাটা হয় স্পষ্টভাবে উনি বলুন যে উনি মনে করেন যে জুরি ট্রায়াল চলেবে না এবং এটা আস্তে আস্তে জুরি ট্রায়াল উঠিয়ে দিতে হবে। এবং উনি এটা বলুন যে তারা খারাপ লোক আমাদের দেশে সং লোক পাওয়া যায় না। আরার মনে হয় এই সাহস শ্রী জালানের হবে না, একথা বলার যদি মনে মনেও একথা ভাবেন। সেইজন্য আমার নার বশেষ কোন বক্তব্য নেই, আমার কথা হচ্ছে যে এটা অত্যন্ত আরবিট্রারি এই সংশোধন এখানে এনেছেন। কারণ কোন রকম এক্সপ্লানেশন কিছু উনি দেন নি। খালি উনি বলেছেন আমি শ্রী জালান, জুডিসিয়াল মিনিষ্টার, বলছি আগে এই রকম আইন ছিল এখন এই রকম হবে। তার কি কারণ, কি ব্যাপার কিছুই আমরা বুঝলাম না। এই জন্য এই আইনের যা উনি এনেছেন তার বিরোধিতা করছি। এবং অশা করি শ্রী জালান বেশী বক্তৃতা না দিয়ে—তিনি নিশ্চয়ই বুঝেছেন সমস্ত যুক্তি কারণ কংগ্রেসের লোকেরাও বলেছেন একই কথা আমাদের মত—দয়া করে এই সংশোধনটা প্রত্যাহার করে নিন।

[5-35—5-45 p.m.]

Shri A. K. M. Ishaqu: Mr. Speaker, Sir, I rise to support the amending Bill as introduced by the Hon'ble Minister. Sir, whenever it is provided that jurors should be withdrawn when a trial is to be continued for two weeks or more than that, there is at once the implication that the trial is going to be a complicated one and evidences on complicated matters are going to be adduced. In such cases, what is required most and what is required first is a trained mind. Even if I concede to the point of view of the Opposition that the fate of an accused person be left to the collective wisdom, at the same time it is also more important that a trained mind should be there to judge all the things, to judge all the aspects of the trial. If that is so, then it is far better that the Judge alone should try the cases which are complicated ones. That is why I support the Bill, and particularly when the provision is there that whenever a trial is to continue for two weeks or more than that, then necessarily it is going to be a complicated trial. In such cases the Judge must have power to try them himself and not with the assistance of a jury. With these words, Sir, I support the Bill.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, with the utmost respect to the observations made by my friends in the Opposition I am constrained to say that they have misunderstood the provisions which are going to be made. Whether trial by jury should remain or should not remain is a moot question. It was found that even the Law Commission opposed the retention of the system of trial by jury. Many of the States have abolished it completely. Our State also abolished it so far as the districts are concerned. But the High Court was of opinion that in Calcutta it may be retained and so we retained it.

Now, so far as the present Bill is concerned, it is not for the abolition of jury trial. The jury trial remains, and this Bill is also not introduced because of the belief that the jury is incompetent or corrupt. No. Had it been so, then we would have come forward with a Bill to abolish the jury system altogether. That is not so. What has happened is that after we passed the City Civil Court Act, there was an amendment of the main Criminal Procedure Code by the Parliament itself and the Parliament has incorporated a provision like this which is now being incorporated in the City Civil Court Act. It was passed in 1955, and the Parliament thought it fit that these clauses should be inserted that in a particular case where on account of the complexity of case or complexity of evidence, the trial was likely to last for more than fourteen days or that the case involved evidence of such a technical nature that it will not be proper to hold a

trial in such a case by jury, the High Court may decide—not that it will decide but it may decide—that a particular trial should be without jury. As a matter of fact this question arose when there was a reference by the Sessions Judge to the High Court for permission under this clause to take the trial without jury and there was a Division Bench judgment in which it was stated that because this clause has not been incorporated in the City Civil Court Act we have no power. In order to remove this defect this amendment is now being sought. We simply say that where the evidence is of a very highly technical nature which the High Court thinks—not the State Government—that it is not a proper case to be tried by a jury, or where it is an undue strain on the jury to ask them to sit for more than 14 days in a case on account of the complexity of the evidence, the High Court will decide. It has not been decided that it will not take place under a jury. The High Court may say that in spite of a case lasting for more than 14 days, or in spite of the complexity of evidence this case may be tried by a jury and that case will be tried by a jury. Therefore, it is only an enabling clause by which the High Court has got the power, after consideration of all the facts and circumstances of the case, that on account of the complexity of evidence it will last for more than 14 days, or that on account of the technical nature of the evidence—which is going to be led in a particular case, the High Court is given the power to decide that it is a case in which the trial by jury will not be proper. Therefore, I wish to disabuse the minds of the honourable members of this conception that we are abolishing trial by jury in the City Civil Court, or that this Bill presumes that our jury in Calcutta is incompetent or corrupt. What we have provided is, bringing it into line with the Criminal Procedure Code amendment which has been passed by the Parliament in 1955. That is all that we have done here.

Some observation has been made by Mr. Sen. They are worth considering if particular items could be included or excluded. We have an open mind and these things may be considered later. At present without a proper examination of all the relevant circumstances it is not possible to change the Schedule.

I do not think that any more speech is necessary on this subject.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

[5-45—5-53 p.m.]

The motion that the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result :

Noes—60

Abdu. Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahman Dargapuri, Maulana
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Sūri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Shri Kunai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khanrai, Shri Niratjan
 Khan, Shri Gurupada
 Koay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Shri Probhakar
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada

Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsuddin Ahmed, Shri
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Tanti, Shri Anadi Mohon

Ayes—25

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Suail
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Murmu, Shri Nathaniel
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjana

The Ayes being 25 and the Noes 0, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Iewar Das Jalan that the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Mr. Speaker: Amendment No. 6 is out of order.

The question that clause 2 do form part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do form part of the Bill was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Shri Narendra Nath Sen has given notice of a new clause, viz. Clause No. 4 which has been withdrawn.

Preamble

The question that the Preamble do form part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion of the Hon'ble Iswas Das Jalan that the City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-53 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 11th September, 1964, in the "Legislative Building", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday,
the 11th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
8 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 127 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

11—1-10 p.m.]

Supply of pig iron to the factories

*380. (Admitted question No. *1100.)

শ্রীজনাথ দাস : কুটীর ও ক্ষুদ্রাক্রান্ত শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ঢালাই কারখানাগুলিতে পিগ লোহা সরবরাহের কোটা নির্ণয়ের নিয়ম কি; এবং

(খ) ইহা কি সত্য যে ছোট কারখানাগুলির (যাহারা ১৫০ জনের কম শ্রমিক নিয়োগ করে) প্রয়োজন অনুযায়ী কোটা নির্ণীত হয় না এবং কোটা নির্ধারিত মালও যথাসময়ে তাহারা পায় না?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) ঢালাই কারখানায় সংস্থাপিত বস্তপাতি, ছাঁচে ঢালাই করিবার জন্য কতখানি জারগা রয়েছে এবং পিগ লোহা সরবরাহের অবস্থা প্রভৃতি বিবেচনা করিয়া সরবরাহের কোটা নির্ণয় করা হয়।

(খ) পিগ লোহার রাজ্য কোটা সরবরাহের অবস্থা অনুসারে ভারত সরকার কর্তৃক নির্ধারিত হয়।

প্রচলিত নিয়মকানুন পালনের ব্যাপারে ব্যবহারকারীর পক্ষ হইতে কোন গুটি-বিচ্যুতি ঘটিলে তাহারা যথাসময়ে মাল পায় না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে ছোট ছোট কারখানাগুলিতে পিগ সাপ্লাই করা হয়, আপনি বললেন যে, তার নিয়ম হচ্ছে স্পেস হুয়েথ। পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কেন্দ্রের কাছ থেকে যে পরিমাণ পিগ প্রয়োজন সেই পরিমাণ পান?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমরা তা পাইনি। আমাদের কোটা হচ্ছে আমাদের আয়েসস্‌ড ক্যাপাসিটি ১৯৬৪ সালের যেটা তার ২-১৬ লক্ষ মেট্রিক টন। কিন্তু আমরা ৫৬,৭১০ মেট্রিক টন পেরিয়েছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বা বললেন তাতে পশ্চিমবঙ্গের বা প্রয়োজন তার প্রায় শতকরা ২০ থেকে ২২ পারসেন্ট পাওয়া যাচ্ছে। বাদ বাকি পিগ সরবরাহ যে করতে পারেন না তার জন্য কি কাজ বন্দ থাকে, না, ব্র্যাক মাকেটে পিগ ব্যবসায়ীরা কেনেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা আমি বলতে পারব না।

Shri Hare Krishna Konar:

বতগুদলি ঢালাই কারখানা আছে প্রত্যেকটি ঢালাই কারখানায় কি কোটা দেওয়া হয়? সাপ্লাই বেমন কম আসছে তেমন কম সাপ্লাই সবাই কি পার?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ২৭৪টা কারখানায় এই কোটা আমরা দিয়ে থাকি:

Shri Hare Krishna Konar:

কতগুদলি ঢালাই কারখানা আছে পশ্চিমবঙ্গে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমরা যাদের কোটা দিই তাদের সংখ্যা হচ্ছে ২৭৪টি।

Shri Hare Krishna Konar:

ঢালাই কারখানা কতগুদলি আছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা খলা সম্ভব নয়, আমরা যাদের কোটা দিয়ে থাকি তাদের সংখ্যা বলছি:

Shri Hare Krishna Konar:

আপনারা কোটা ঠিক করার সময় টোটাল বতগুদলি কারখানা আছে সেটা দেখে ঠিক করেন, না, আন্দাজে কতকগুদলিকে দিলেন কতকগুদলিকে দিলেন না?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের কাছে ১০-১০-৬২ তারিখে যে সমস্ত কারখানা কোটার জন্য অ্যাপ্লাই করেছিল তাদের কথা বিবেচনা করছি।

Shri Hare Krishna Konar:

যারা অ্যাপ্লাই করেছিল তাদের সবাইকে দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সকলকে দিতে পারিনি।

Shri Hare Krishna Konar:

সবই যখন ঢালাই কারখানা তখন কতকগুদলিকে দিলেন কতকগুদলিকে দিলেন না। এটা কি স্ট্যান্ডার্ডে বিচার করেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি (ক) প্রশ্নোত্তরে তা বলছি।

Shri Hare Krishna Konar:

যেখানে ২ লক্ষ কত টেনের দরকার হয় সেখানে আমরা তার চেয়ে কম পাই। কিন্তু দেবার সময় কতকগুদলিকে দিলেন কতকগুদলিকে দিলেন না, সকলে অ্যাপ্লাই করা সত্ত্বেও এটা কোন স্ট্যান্ডার্ডে করলেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

ভারত সরকারের নির্দেশ অনুযায়ী ১০-১০-৬২ তারিখের পরে যে সমস্ত দরখাস্ত পাচ্ছি তাদের কথা বিবেচনা করছি।

Shri Hare Krishna Konar:

১০-১০-৬২ তারিখে যারা দরখাস্ত করেছিল তাদের সবাইকে দিচ্ছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

দিই নি।

Shri Hare Krishna Konar:

সেই সময় কতকগুলিকে দিলেন কতকগুলিকে দিলেন না এটা ঠিক করলেন কি করে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের দপ্তরে ডি, ডি, আই, এ, ডি, আই এবং টেকনিক্যাল অফিসার আছেন। এ'রা ইন্সপেকশন করে বাসের মনোনীত করেছেন তাদের দেওয়া হয়েছে।

Shri Anadi Das:

এই মনোনীত করার বেসিস কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

সেটা প্রশ্নের জবাবে বলেছি।

Shri Nikhil Das:

আপনি বললেন যে ২-১৬ লক্ষ মেট্রিক টন আমাদের পশ্চিম বাংলার পাওয়া উচিত। আমরা সেখানে ৫৭ হাজার মেট্রিক টন পেয়েছি—আমার সার্ভিসমেন্টারি হচ্ছে এই যে কম পেলেন, তাহলে কি সমস্ত কারখানায় কম কম করে দিলেন, না কাউকে পুরো দিলেন, কাউকে একেবারে দিলেনই না?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

এর জবাব তো দিয়েছি।

Shri Nikhil Das:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে কম পেয়েছেন এর জন্য কাউকে ২৫ পারসেন্ট, কাউকে ৭৫ পারসেন্ট অফ দি কোটা দিয়েছেন—এরকম হয়েছে কি না?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

আমরা স্যাপ্লাইটি অনুসারে দিয়েছি।

Shri Aswini Ray:

আপনি বললেন ১৯৬৪ সালে কেন্দ্র থেকে কোটা পেয়েছেন এবং ১৯৬২ সাল থেকে এই সিস্টেম চালু হয়েছে—তাহলে ১৯৬২-৬৩ সালে আপনার অ্যাসেসমেন্ট কত ছিল এবং কি কোটা পেয়েছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

১৯৬২-৬৩ সালে দ্বারা অ্যাপ্লাই করেছিল তাদের দিতে পারি নি, আগে দ্বারা করেছে তাদের দিয়েছি।

Shri Aswini Ray:

১৯৬২ সালে কত কোটা ছিল এবং কত পেয়েছেন, এবং ১৯৬৩ সালে কত কোটা ছিল এবং কত পেয়েছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

১৯৬৪ সালে পেয়েছি ২-১৬ ল্যাক্স মেট্রিক টন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মহানন্দহাশয় কি বলবেন, আপনার কর্মকর্তারা যখন কোটা ঠিক করেছেন, আপনারা সেটা অনুমোদন করেন—এটা রিভিশন করার কোন ব্যবস্থা আপনারদের আছে কি না? একই লোক বরাবর পাচ্ছে, অন্য লোক পাচ্ছে না, এটা আপনারা নিজেরা দেখেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

আমরা যদি কোন অভিযোগ পাই, তদন্ত করে দেখি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

অভিযোগ ছাড়া কি দেখেন না যে সভাই এত লোক দরখাস্ত করেছে, সভ্য কত কারখানা আছে কে পাচ্ছে না পাচ্ছে এগুলা রিভাইজ করেন, না, করেন না?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

বেগুলা চালা আছে সেগুলা আমরা কি করে বন্ধ করবো?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে ২৫ পার্সেন্ট অফ দি রিকোয়ারমেন্ট পাচ্ছে, এর দ্বারা ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্প ব্যাহত হচ্ছে কাজেই আপনারা এবিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন, কোটা বাড়ানোর জন্য কি প্রচেষ্টা করেছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

এবিষয়ে আমরা ভারত সরকারকে বহুবার জানিয়েছি কিন্তু কোন সফল পাওয়া যায় নি এক ভবিষ্যতে যাতে কোটা বাড়তে পারে নিশ্চয়ই এবিষয়ে চেষ্টা করবো।

Shri Anadi Das:

মন্দিমহাশয় কি বলবেন যে বাংলাদেশে যে কোটা পাওয়া যায় সেই কোটা কি বেসিসে নির্ধারিত হয়?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

সেটা ভারত সরকার ঠিক করেন।

Shri Anadi Das:

ভারত সরকারের পলিসি সম্পর্কে নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানেন। কাজেই পলিসিটা কি মন্দিমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekar Naskar:

আমি সেটা অফ হ্যান্ড এখানে বলতে পারবো না।

Navigation in the Rupnarayan

*381. (Admitted question No. *1181.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that the river bed of the Rupnarayan is constantly rising high causing difficulty for navigation; and
- (b) if so, what are the reasons thereof and what remedial measures have been taken by the Government in this regard?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: (a) Yes. (b) Deforestation in the catchment has increased the quantity of soil in the monsoon discharges. The spill areas have been reduced by encroachment and by reclamation for agricultural purposes. As a result, the tidal silts instead of being deposited on the fields, are deposited in the river-bed itself.

Investigations and model studies in connection with the scheme for improvement of navigation in the Rupnarayan are in progress.

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Hare Krishna Konar:

মাননীয় মন্দিমহাশয় কি জানেন নদীর ব্যাপারে বাংলা দেশের একজন বিশেষজ্ঞ প্রীকান্স ভট্টাচার্যী, তিনি এ বিক্রে সরকারের দৃষ্টি আশ্রয় করেছিলেন? অর্থাৎ বাংলাদেশে নদীর ব্যাপারে ওরান অফ দি বিশেষজ্ঞ প্রীকান্স ভট্টাচার্যী তিনি আগেই আপনারদের দৃষ্টি আকর্ষণ

করেছিলেন যে দামোদরের যে জলটা রূপনারায়ণে এসে পড়ে রূপনারায়ণের জলের পতিবেগ সৃষ্টি করে, তাতে সেখানকার পলি মাটি সরিয়ে দিতে। কিন্তু ডি, ভি, সি, করার ফলস্বে সেই বন্যার জলের কোটা বন্ধ হয়ে বাওয়ার, এই সিলট অর্থাৎ পলি মাটিটা আরও উপরের দিকে বাওয়ার আশঙ্কা রয়েছে, এবং তাতে শব্দ এই নদীটাই নয়, গম্মাও মরে বাওয়ার আশঙ্কা আছে ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

প্রিক্সিপাল ভট্টাচার্য শ্রদ্ধ বিশেষজ্ঞ কি না, তা আমি জানি না। তবে এ সম্বন্ধে তেন্দুঘাট ড্যাম এনকোয়ারী কমিটি অনুসন্ধান করেছেন। তেন্দুঘাট ড্যাম এনকোয়ারী কমিটি এ সম্বন্ধে যা বলেছেন সেটা আমি এখানে বলছি—

“The Committee therefore finds that changes in the cubic capacity of the River Rupnarayan have occurred mainly since 1955 and are manifest chiefly by reduction of sectional area of channels below low water level. It is not possible for the Committee with the data available at present to apportion the deterioration to the D.V.C. dams and to changes in tidal ranges at the junction with the river Hooghly.”

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে জোয়ারের জন্য যে পলিটা যায়, সেটা আরও উপরে যাচ্ছে এবং তার ফলে সিলট বাড়ছে। তা, এই যে সিলটটা বাড়ছে উপরের দিকে, সেটা নীচের দিকে নেমে যাচ্ছে না। তার মানে উপর থেকে যদি খুব বেশী করে জল ঢেলে দেওয়া যায়, যেমন জোয়ার এসে পলি মাটি ঠেলে উপরে নিয়ে যাচ্ছে, তাকে নামিয়ে দিতে পারতো। সে সম্বন্ধে আপনারা কিছ্ ভেবেছেন যে কোন কিছ্ করার আছে কি না ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি ত এ সম্বন্ধে বললাম যে তেন্দুঘাট ড্যাম এনকোয়ারী কমিটি এ বিষয়ে অনুসন্ধান করে আমাদের যা বলেছেন, ডি, ভি, সি-র সঙ্গে সম্পর্কটা পুরোপুরিভাবে, প্রত্যক্ষভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে কি না, সেটা এখনও ঠিক করতে পারেন নি। তবে এই প্রসঙ্গে আমি বলতে পারি আমরা এই নদীর নাব্যতার উন্নতি করার জন্য ১১ লক্ষ ৭০ হাজার ৪৮০ টাকার একটা এশ্টিমেট করা হয়েছে এবং সে সম্পর্কে

“Field investigations and model studies in respect of the said river have started and the estimated cost is Rs. 11,70,000. Hydrological observations and river survey works are in progress and these will be followed by model experiments and tidal computation works at the Haringhata River Research Station.”

Shri Hare Krishna Konar:

আমি আপনাকে এ সম্পর্কে আর একটু জিজ্ঞাসা করতে চাই, কারণ বাংলা দেশের এটা একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ নদী, এবং এই নদীর সঙ্গে হুগলীর যোগাযোগ রয়েছে। আপনাদের যেমন হুগলীতেও এই সমস্যা, অর্থাৎ টাইডাল বা জোয়ার এসে পলি পড়ে হুগলী নদীর নাব্যতা নষ্ট করছে, এবং তার জন্য আপনরা বিশেষভাবে চিন্তা করেছেন, বৈজ্ঞানিকদের সঙ্গে পরামর্শ করে যে দ্বায়ে কারো ব্যয় করা যায়, বা সেখানে যদি এত কিছুসক জল দেওয়া যায়, তাহলে হয়ত সেটা ঠিক করা যেতে পারে। এটা যখন ঠিক করেছেন, তেমন রূপনারায়ণ-এর সঙ্গে আবার গঙ্গার যোগাযোগ প্রত্যক্ষ রয়েছে, যেখানটার রূপনারায়ণ এবং গঙ্গা এসে মিশছে, সেখানে বরং রূপনারায়ণের সঙ্গে গঙ্গার স্টেট লাইন-এ আছে, আসল গঙ্গাটা সেই এটা বিবেচনা করে রূপনারায়ণ সম্পর্কেও দ্বায়ে উপর থেকে কোন জলের তোড় নিয়ে গিয়ে কেলা যায়, এই রকম আপনরা কিছ্ চিন্তা করেছেন বা করছেন কি না ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই যে পরীক্ষা-নিরীক্ষা চলছে, এবং হরিণঘাটা নদী গবেষণা কেন্দ্রে যে সম্পর্কে আলোচনা চলছে এবং পরীক্ষা চলছে, তার উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে নদী, তাকে কিভাবে আরও নাব্য করা যেতে পারে, গভীর করা যেতে পারে। এইটাই হল এই পরীক্ষার একমাত্র উদ্দেশ্য।

Shri Sudhir Chandra Das:

নদীগুলি মজে যাচ্ছে, তার কারণ একটা আপনি এইমাত্র বললেন স্পিল এরিয়া, এবং এটা একটা বড় কারণ। সুতরাং স্পিল এরিয়াকে যাতে আরও বাড়ান যায়, এই রকম কোন পরিকল্পনা বা চিন্তাধারা রূপনারায়ণ সম্পর্কে আছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্বন্ধে আমি এইটুকু বলতে পারি—আমাদের দেশে চাষবাসের জন্য জমির খিমে এত বেশী যে স্পিল এরিয়া, যেখানে সাধারণত চাষ-আবাদ করা উচিত নয়, সেই সমস্ত জায়গাতে লোক গভীর করে বছর ধরে চাষ-আবাদ করেছেন এবং নানাভাবে বাঁধ দিয়ে আটকে দিয়েছেন জলকে। তারই ফলে নদীর বৃদ্ধি যে পলি, বা সিল্ট জমা পড়ে যাচ্ছে, এবং নদীর বৃদ্ধি সেই বেড়টা ক্রমশঃ উঠু হয়ে উঠছে, এও একটা কারণ নদী মজে যাওয়ার।

Shri Hare Krishna Konar:

আজ্ঞা ঐ রূপনারায়ণের উপরে রেলওয়ের যে ব্রীজ আছে, ওটাও থামওয়ালার ব্রীজ, ক্যান্টনালভার ব্রীজ নয়, এই থামওয়ালার ব্রীজগুলি থাকার ফলেতে ঐ যে যখন জোয়ারের জল উঠলো তারপর নামার পথে পলিমাটি জমলো কি না, এ সম্বন্ধে আপনাদের ধারণা কি? দুই হচ্ছে, এবং যদি তা হয় তাহলে তারই পাশে আবার একটা ঐ ক্যান্টনালভার ব্রীজ না করে ঐ থামওয়ালার একটা পুল করা হচ্ছে, তাতে কি এই নাব্যতা আরো নষ্ট হবার আশঙ্কা নেই?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা হচ্ছে বিশেষজ্ঞদের মতামতের প্রশ্ন। আমরা বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে পরামর্শ করেছি তখন দেখছি, ওখানে যে থামওয়ালার পুলের কথা বললেন ঐ পুলটি অনেক দিন থেকে আছে, প্রায় ১০০ বৎসর হতে চললো। কিন্তু নদীর নাব্যতা হ্রাস পেয়েছে গত ১৯৫৫ সাল থেকে উল্লেখযোগ্যভাবে। এ পর্যন্ত নদীর নাব্যতা ঐ একটি পুলের জন্য হ্রাস পায় নি এবং আর একটি পুল ~~আমাদের~~ সিস্টেম-এ না করে থামওয়ালার পুল করলে ক্ষতি হবে কি হবে না এ সম্বন্ধেও এই পুল তৈরী করবার আগে বিশেষজ্ঞদের পরামর্শ গ্রহণ করা হয়েছিল।

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি বললেন যে ১৯৫৫ সাল থেকেই এই নাব্যতা খুব ব্যাপিভালি নষ্ট হচ্ছে। আমাদের ডি, ডি, সি, খালটি হয়েছিল কোন সালে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ঐ রকম সময়তে।

Shri Hare Krishna Konar:

এই দুটি সময়তে যখন মিল বলছেন তাহলে এই দুটির বোগাযোগ থাকার আশংকা হয় না কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নিচেরই আশংকা মনে হয় সেই জন্যই ডেন্‌স্‌ট ড্যাম এনকোরারী কমিটিকে বলা হয়েছিল এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করতে। তারা যেটি বলেছেন আমি সেটা বললাম যে ১৯৫৫ সাল থেকে নদীর নাব্যতা উল্লেখযোগ্যভাবে হ্রাস পেয়েছে কিন্তু আমাদের সামনে যে সমস্ত পারিসংখ্যান রয়েছে, যে সব ডাটা রয়েছে, তার উপর নির্ভর করে আমরা সঠিক বলতে পারছি না যে ঐ ডি, ডি, সি-র জন্যই এটা হয়েছে কি হয় নি।

Nadia District Central Co-operative Bank Ltd., Krishnagar

*382. (Admitted question No. *1185.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Nadia District Central Co-operative Bank Ltd., Krishnagar, entered into business of jute seed with a local business organisation which has resulted in financial loss to the tune of Rs. 50,000 due to unsold stocks of jute seeds lying in the custody of various distributing centres;
- (b) if so, what is the total quantity of such unsold jute seeds and the price thereof;
- (c) if it is a fact that Rs. 25,000 was advanced to an unregistered business concern known as "Das & Co." of Krishnagar without even obtaining the approval of the Managing Committee and even without obtaining proper security from the said business concern;
- (d) what was the security furnished by this business concern before loans were advanced; and
- (e) who are the officers responsible for this transactions?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: (a) Yes, but it is not possible at this stage to say whether there would be any loss until the entire stock has been disposed of.

(b) The total quantity of unsold stock as on 30th June, 1964 was 268 mds. (approximately) valued at approximately Rs. 41,828.

(c) and (d) Yes, an advance of Rs. 25,000 was given to one Shri Chandra Kanta Das, proprietor of Das & Co. of Krishnagar but the approval of the Managing Committee was obtained and the advance was given upon a sworn affidavit from the said proprietor of the Company.

(e) The advance having been approved by the Managing Committee no particular officer is responsible for the transaction.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এখন পর্যন্ত এই নদীয়া সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক বে লস সাইটেন করেছে সেটা সম্পূর্ণভাবে আপনারা খতিয়ান করে দেখতে পারেন নি। আমি তার উপরে একটা প্রশ্ন করতে চাই, সেটা হচ্ছে এই যে আপনি আবার বললেন আনসোড জট সিডসও ০ হাজার মণের মত মরে গিয়েছে, তাহলে মন্ত্রিমহাশয় কি এটা মনে করেন না যে এই ৪৯ হাজার টাকার জট সিডস এটাই একটা লস? এটা আর বিত্তি হবে না, কারণ পুরানো হয়ে গেলে শু আর বিত্তি হয় না।

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, it will not be correct to say that the Bank has incurred this loss because the Bank is holding the stock.

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আজ্ঞা এই যে নদীয়া সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক বে আডভান্স করল দাস অ্যান্ড কোম্পানীকে, এই যে দাস অ্যান্ড কোম্পানী কি কৃষকদের কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক-এর কোন একজন সদস্য না এই দাস অ্যান্ড কোম্পানী একটা প্রাইভেট কোম্পানী, আমি জিজ্ঞাসা করছি প্রাইভেট কোম্পানীকে কেন করল?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as my information goes Shri Chandra Kanta Das is not a member of the Co-operative Society. He is a bona fide business man dealing in jute seeds.

Flood Enquiry Committee's recommendations for Chatal subdivision***383.** (Admitted question No. *1221.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৯ সালের বন্যা নিয়ন্ত্রণ কমিশনের (মানসিং কমিশন) ঘাটাল মহকুমা সম্বন্ধে সুপারিশ কি কি;
- (খ) ঐ সমস্ত সুপারিশ কার্যকরী করার জন্য প্ল্যান অ্যান্ড এস্টিমেট তৈয়ারী হইয়াছে কি না; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে তাহা কতদিনে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) বন্যা তদন্ত কমিটি (১৯৫৯) ঘাটাল মহকুমার মধ্যে “চতুয়া সার্কিটের অন্তর্ভুক্ত কলমিজোল খালের এবং মহেশঘাটা স্লাইসের পুনর্বিন্যাস” শীর্ষক একটি প্রকল্প সুপারিশ করিয়াছিলেন।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রকল্পটি নক্সা ও প্রাক্কলন বর্তমানে সরকারের পরীক্ষাধীন আছে। প্রকল্পটি কবে কার্যকরী করা যাইবে তাহা বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Shri Hare Krishna Konar:

মানসিং কমিটি এরা—আমার যতদূর মনে পড়ছে আপনারা সরকার থেকে আমাদের যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন এই কমিটি তাতে তারা দুই রকম রিপোর্ট দিয়েছিলেন—একটা হচ্ছে সর্ট টার্ম সুপারিশ, আরেকটা হচ্ছে লং টার্ম সুপারিশ, আপনি যেটা বললেন সেটা হচ্ছে সর্ট টার্ম সুপারিশের মধ্যে পড়ে, আমি বলছি এই সর্ট টার্ম সুপারিশ ও ৫ বছরের মধ্যেও আপনারা এখনিও বিবেচনাধীন এবং কবে হবে কিছুই বলতে পারছেন না, তাহলে আমি বলি সর্ট টার্ম আর লং টার্ম—এর তফাৎটা কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

জিনিসটা হচ্ছে এই যে মানসিং কমিটি ঘাটাল মহকুমার মধ্যে মাত্র একটি প্রকল্প অনুমোদন করেছিলেন সেটার নাম যা বলা হচ্ছে

remodelling of Kalmijol khal within Chetua circuit and the sluice at Maheshghata

এই কমিটি আমাদের করবার জন্য বলেছিলেন—আমাদের সার্ভে করতে দিয়েছিলেন, সার্ভে করা হয়েছে, ৪ হাজার টাকা খরচা হয়েছে সার্ভে করবার জন্য এবং প্ল্যান এবং এস্টিমেটস করা হয়েছে এবং এস্টিমেটস-এ দেখা যাচ্ছে ৭ লক্ষ ৮২ হাজার লাগবে, এবং ১৯ বর্গমাইল ভূমি উপকৃত হবে বলে আশা করা যাচ্ছে। এই স্কীমটি চীফ ইঞ্জিনিয়ার ফ্লাডসকে আরও ভালভাবে পরীক্ষা করবার জন্য দিয়েছি। যদিও এটা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত নয় তবুও এ বছরের বাজেটে ২৫ হাজার টাকা এই খাতে খরা হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, জানিয়েছেন যে মানসিং কমিটি যে সর্ট টার্ম প্রোগ্রাম দিয়েছিলেন ফ্লাড কম্পেন্সেশনের ব্যাপারে কিছু কাজ করেছে কি না কোন জেলায়—বেমন কাদিতে মূর্খিদাবাদ জেলার তাললে বৃকতে পারা বাবে যে সর্ট টার্ম—এ তারা হাত দিয়েছে—এবং তাহলে জানা বাবে কি পরিমাণ কাজ এগিয়েছে সর্ট টার্ম—এর?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ পর্যন্ত আমরা বড়দুলি কাজ করেছি মানসিং কমিটির সুপারিশকে সামনে রেখে করেছি। আপনি যদি এ সম্বন্ধে প্রশ্ন করেন তাহলে আমি তার দীর্ঘ তালিকা দিতে পারি।

Chandi river***384.** (Admitted question No. *1245.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার চণ্ডী নদীর দ্বারা কোন কোন ধানার জল নিকাশের সুবিধা হয়;
 (খ) উক্ত নদী এই বৎসর সংস্কারের কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
 (গ) উক্ত নদী রূরাল ম্যানপাওয়ার স্কিম-এ সংস্কারের জন্য কোন স্কীম মঞ্জুর হইয়াছে কি না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) চণ্ডী নদীর দ্বারা মেদিনীপুর জেলার ডেবরা, ময়না ও পিংলা ধানাসমূহের আংশিক জল নিকাশের সুবিধা হয়।

(খ) না।

(গ) না।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি কি জানেন যে চণ্ডী নদীর মাঝখানটা খুব চওড়া আছে—যেখানে চণ্ডী নদী কেলোয়াই নদীর সঙ্গে মিশেছে সেখানে খুব সরু, কাজেই এজন্য ওখানে যে জল সঞ্চিত হয় নদীতে জমে যায় সেটা বেরুতে না পারার জন্য মাঝে মাঝে বন্যা হয় এবং সেই বন্যার ফলে ময়না এবং পিঙরা এবং দেওয়ার কোন কোন জায়গায় মাঝে মাঝে ভেঙ্গে যায়—এ খবর আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা ঠিক অন্যান্য নদীনালায় মত চণ্ডী নদীতেও অনেক পলি মাটি জমে গিয়ে নদীর বেড়টা উঁচু হয়ে গেছে। কাজেই মাননীয় সদস্য তাঁর কোন প্রশ্নের মধ্যে যেটা বলেছেন যে রূরাল ম্যান-পাওয়ার স্কীম-এ এটা করা যায় কিনা—এ প্রশ্ন সম্পর্কে আমি একথা বলতে পারি যে এটা করা যেতে পারে এবং এ কাজ করা গেলে নিশ্চয়ই উপকার হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি যখন বলছেন যে রূরাল ম্যান-পাওয়ার স্কীম-এ কাজটা করা যেতে পারে যেহেতু চণ্ডী নদীর দ্বারা তিনটা ধানার আংশিক জলের উপকার হয়, জল নিকাশ হতে পারে এবং বন্যা নিরোধ হতে পারে কাজেই তাড়াতাড়ি এই রূরাল ম্যান-পাওয়ার স্কীমে এটা গ্রহণ করবার জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

রূরাল ম্যান-পাওয়ার স্কীমটা ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট-এর আওতাভুক্ত নয় তাহলে আমি বলতে পারি এই রকম একটা স্কীম নিয়ে মাননীয় সদস্য যদি অগ্রসর হন তাহলে আমরা সর্বতোভাবে সাহায্য করব।

Distribution of Govt.-vested lands***385.** (Admitted question No. *1303.)

শ্রীস্বর্ধীরচন্দ্র দাস: ভূমি ও ভূমিবাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভূমিদারী দফতর আইনের বলে যে ভূমি সরকারে ন্যস্ত হইয়াছে সেই ভূমি স্থায়ী বণ্টনের কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কি না;
 (খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে কেন্ কোন জেলার কত ভূমি স্থায়ী বণ্টনের ব্যবস্থা হইয়াছে; এবং
 (গ) উত্তর “না” হইলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সম্পর্কে বিষয় বিবেচনাধীন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই বিষয়টা স্থায়ীভাবে বন্দোবস্ত করার নীতি সম্পর্কে বহুদিন ধরে এটা বিবেচনা করা হচ্ছে—কতদিনে এই বিবেচনা শেষ হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা বলা বড় মর্শ্চকল, মাননীয় সদস্য বোধ হয় নিজেই গতকাল কিম্বা পরশুদিন বলেছিলেন যে ভূমি বণ্টন যা হচ্ছে তা ঠিকমত হচ্ছে না—বিশেষ করে ওদের দলের কোন সদস্য ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটিতে নাই—এই অবস্থাতে নিশ্চয়ই উনি মনে করেন না, যেভাবে এখন বণ্টন করা হচ্ছে সেটাকে স্থায়ী করা উচিত।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, এটা কি জানেন যে অস্থায়ী বন্দোবস্ত চালু থাকার জন্য এই যে অনিশ্চিত অবস্থা আছে জমি সম্পর্কে তার ফলে তহশীলদাররা ল্যান্ড রিকরমস অফিসে ঘুষ আদায় করছে এক বছরের টার্মস থাকার জন্য?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এই অভিযোগ অস্বীকার করি—এইজন্য যে এখন ভূমি বণ্টন করতে গেলে একটি ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটির সুপারিশ পেতে হবে, ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটির মধ্যে স্থানীয় নির্বাচিত প্রধান অথবা প্রেসিডেন্ট আছেন তারা ঘুষ দিচ্ছেন—এ প্রশ্ন আপনি নিশ্চয়ই করছেন না। যেখানে প্রধানদের উপর ভার আছে সেখানে তহশীলদাররা ঘুষ নিচ্ছেন এটা ঠিক বলা হয় না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমি জিজ্ঞাসা করছি কি কারণের জন্য এই স্থায়ী বণ্টন ব্যবস্থাটা এতদিন ঝুলিয়ে রাখছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমরা নিশ্চয়ই খুব শীঘ্রই ভূমি বণ্টন স্থায়ীভাবে না হলেও দীর্ঘ মেয়াদীর ভিত্তিতে করতে চাই। কিন্তু মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে আমরা যেটুকু ভূমি পেয়েছি খুবই মূল্যবান ভূমি কিন্তু খুব বেশী পরিমাণ নয়, সেই ভূমি অনেক লোকের মধ্যে বণ্টন করতে হবে। বণ্টন করতে গিয়ে বাতে ঠিক ঠিক লোক, যোগ্য লোক পেতে পারে এবং সুষ্ঠুভাবে বণ্টন হয় সেইটা দেখবার জন্যই আমরা কিছু অপেক্ষা করছি। অন্য কোন মন্তব্য নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

১৯৬৪-এর ডিসেম্বর-এর মধ্যে হবে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সমস্ত জারগার হবে কি না বলতে পারি না, অনেক জারগার হতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় ভূমি রাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় কি জানবেন, যে হারে আপনারা ভূমি দখল পেয়ে বন্দোবস্ত দিচ্ছেন সে হারটা অত্যন্ত নগণ্য। আমাকে আজকেই লিখিত প্রশ্নের উত্তরে জানান হয়েছে ৩৭ হাজার একর জমি ন্যস্ত হয়েছে, ১৫ হাজার দখল করেছেন, মাত্র ৪ হাজার বিলি করেছেন। এই যে একটা হার জমি দখল পাওয়া সত্ত্বেও বিলি করার হারের যে তারতম্য এবং নগণ্য—এই সমস্ত জমি দখল করবেন তারপর বিলি করবেন তারপর স্থায়ী করবেন—এই পরিসরটা আমায়ের কাছে

অত্যন্ত অনিশ্চিত লাগছে। আমি বলি এক বছরের জন্য দেওয়াই বা কি কারণে হয়েছিল এবং এক বছর এর জন্য না দিয়ে তার চূড়ান্ত-বিচারিত দূর করে স্থায়ীভাবে দেবার জন্য কি ধরনের ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমরা বিশেষ করে ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির মাধ্যমে একটি চেক আপ করবার চেষ্টা করছি। আগে মাননীয় সদস্যগণ জানেন আমাদের তহশীলদার, জে এল আর ও, এস এল আর ও, বি ডি ও-র মধ্য দিয়ে বিলি বন্টনের ব্যবস্থা ছিল—এটাকে আমরা আর একবার দেখে নিচ্ছি ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির মারফত ঠিক ঠিক হচ্ছে কি না। এবং যাতে বাকী ভূমি যেটা বন্টন হয় নি সেটা বন্টন করা যেতে পারে তার চেষ্টা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাহলে কি এই বছরই শেষ; অস্থায়ীভাবে দেবার কাজ কি এই বছরেই শেষ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি সে কথা বলতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এই কথা স্বীকার করেন যে স্থায়ীভাবে ভূমি বন্টন না করার চাষী ঠিক সেরকম যত্ন নেয় না এবং তার জন্য উৎপাদন ব্যাহত হয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা প্রাথমিক কথা, এটার সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করার কোন প্রয়োজন হয় না।

Shri Birendra Narayan Roy:

বাঁদী ভা বৃকতে পেরে থাকেন তাহলে ভাড়াভাড়ি স্থায়ী ব্যবস্থা করছেন না কেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি বলছি সেই কারণে।

[1.30—1.40 p.m.]

বি অনারবল ম্যামবাল ডট্টার্ন: এটা অত্যন্ত সোজা কথা এবং বলতে পারি কৃষিবিন্যাস খ, আ, ক, খ—অর্থাৎ প্রাথমিক কথা। কাজেই এরকম মতামতের কথা জিজ্ঞাসা করার প্রয়োজন নেই।

জিবিএ-নায়ক মহাশয়: তাড়াভাড়ি ডিসিসন দিয়ে যাতে পার্মানেন্ট সেটেলমেন্ট দিতে পারেন তার ব্যবস্থা করছেন না কেন?

বি অনারবল ম্যামবাল ডট্টার্ন: মাননীয় সদস্যগণ বারবারে অভিযোগ উত্থাপন করছেন যে, বেশব ভূমি বন্টন করা হয়েছে সেটা ঠিক ঠিক লোককে বন্টন করা হয় নি। আমরা দেখছি ঠিক ঠিকভাবে বন্টন করা হয়েছে কি না।

জিওবলেন্দ্র সিং জর্জকারী: মন্ত্রিমহাশয় বারবারে ভূমি বন্টন কমিটির কথা বলছেন অর্থাৎ অ্যাডভাইসরি কমিটির কথা বলছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ভূমি বন্টন অ্যাডভাইসরি কমিটি যে মতামত দেবে সেটা কি সরকার গ্রহণ করেন, না সরকারী কর্মচারীরা তার উপর নিজস্ব মত প্রকাশ করেন?

বি অনারবল ম্যামবাল ডট্টার্ন: ভূমি বন্টন কমিটি মানে হচ্ছে তাঁরা উপদেশ দেন। বাঁদী তাঁরা ঠিকমত উপদেশ দেন তাহলে তাদের উপদেশ আমরা গ্রহণ করি—অগ্রাহ্য করি না। যেমন তাঁরা হয়ত কোথাও ৫ একর বা ২০ একর ভূমি আছে—আমি সন্দেহবনের কথা বলছি—সেখানে

তারা সুপারিশ করেছেন আমরা সেই নি। কিন্তু আবার কোথাও হয়ত ১ জনের ৩ একর জমি আছে এবং তারা সেখানে ২ একর দিয়েছেন এবং আমরা সেই সিদ্ধান্ত বদলাই নি।

অধিকারী: তাহলে মন্ত্রিমহাশয় এটা স্বীকার করলেন যে, ভূমি বন্টন অ্যাডভাইসরি কমিটি বলে যেটা তৈরী করেছেন নিজেদের দলের লোক নিয়ে তাদের কথারও ভরসা করতে পারছেন না। যেমন, সুন্দরবনের কথা আপনি বললেন তারা অন্যায়ভাবে বলেছিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই কমিটিতে এক দলীয় লোক না রেখে এম এল এ-দের রাখছেন না কেন? আমরাও তো অন্ততঃ কিছুটা বড়ি।

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: মাননীয় সদস্য একদলীয় লোক সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন আমি তা স্বীকার করি। কিন্তু কথা হচ্ছে মাননীয় সদস্য যে দলে আছেন সেই দলের একজন সদস্যও যদি পঞ্চায়েতে নির্বাচিত হতে না পারেন তাহলে তো আমি নাচান।

শ্রীলংকুমার রাহা: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে পরিমাণ জমি আপনারা দখলে আছে তার ক্ষুদ্রাংশও কেন বিলি করা হয় নি।

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: প্রশ্ন করলে বলতে পারব।

ডায় কানাইলাল ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় এইমাত্র বললেন শৈলেনবাবুর দল পশ্চিমবাংলা থেকে পঞ্চায়েতে নির্বাচিত না হবার জন্য তাদের ভূমি বন্টন কমিটিতে নিতে পারি নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে পশ্চিমবাংলার কংগ্রেস ছাড়া অন্য কোন দলের প্রধানকে আপনারা নিয়েছেন কি?

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: মাননীয় সদস্য ভুল করছেন। তারা কেন আসবেন, তাদের নেবার কোন দরকার নেই—তারা তো নিজ ক্ষমতা বলে আসবেন। আমাদের নেওয়া বা না নেওয়ার উপর নির্ভর করে না, তারা এক্স-অফিসিও হয়ে আসবেন। বারী নির্বাচিত হবেন তাঁরা ফরওয়ার্ড ব্লক হতে পারেন, আর এস পি হতে পারেন, সংযুক্ত পার্টি হতে পারেন। যদি গ্রামাঞ্চলে খোঁজ করেন তাহলে দেখবেন সকল দলের সদস্যেরা আছেন। আবার এমন কমিটিও আছে যার মধ্যে একজনও কংগ্রেসের লোক নেই এবং তার জন্য আমরা কুণ্ঠিত নই।

শ্রীশেলেন্দ্র: অধিকারী: মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন এই পঞ্চায়েতের ইলেকশন ব্যাপারে পলিটিক্যাল পার্টিতে একটা কোড অফ কন্ডাক্ট ঠিক হয়েছিল এবং তার ফলে পলিটিক্যাল পার্টির তরফ থেকে পঞ্চায়েতে নির্বাচিত হবার সুযোগ ছিল না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাহলে আপনি একথা কেন বলছেন সেখানে আপনার দলের লোকও আছে, আমার দলের লোকও আছে?

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: কথটা মাননীয় সদস্য নিজেই বলেছিলেন যে, তাঁর দলের লোক নেই এবং সেখানে আমি বলেছি তাঁর দলের অনুরাগী লোক না থাকতে পারেন, অন্য দলের অনুরাগী লোক আছেন।

শ্রীমতী বিজয়া মিত্র: মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করছি, পশ্চিমবাংলার এই মধ্যস্থত আইন বলে কত জমি নাস্ত হবে বলে আপনারা হিসেব করেছেন?

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: আমরাই এ পর্যন্ত ৫ লক্ষ একর জমি ভেস্টেড হয়েছে দেখতে পাচ্ছি। আমার বতব্বর মনে আছে তাতে বলতে পারি ডায় রায় একবার বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছিলেন ৬ লক্ষ একর জমি আমরা পাব। তবে আমরা ৬ লক্ষ একর জমি পাই নি—কম পেয়েছি। আমি অনেকবার বলেছি যে, চেষ্টাচারিত করলে আমরা অনেক জমি পেতে পারি।

শ্রীমতী বিজয়া মিত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে সমস্ত জমি তারা পেয়েছেন সেই সমস্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে কি না এবং যেগুলি বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নি সেগুলিতে চাষ হচ্ছে কি না?

বি অনারবল ম্যামাদান ভট্টাচার্য: মাননীয় সদস্য যা বলেছেন, বত জমি পাওয়া গেছে সব জমি বাণ্টেড হচ্ছে কি না এবং সেই সব জমিতে চাষ হচ্ছে কি না। প্রশ্নটি খুব বড়, মোটামুটিভাবে আমি বলছি, বত জমি পাওয়া গেছে ভেস্টেড হয়েছে সমস্ত জমি এখনও দখল দেওয়া হয়

নি নানা কারণে। প্রথমতঃ আমাদের সরকারী প্রশাসনিক বিভাগের দক্ষতার অভাব আছে কিছুটা, এটা আমি স্বীকার করি। আরও বড় কারণ হচ্ছে হাইকোর্ট এবং অন্যান্য আদালতের আদেশের জন্য, অবলোকনের জন্য এবং এই সব কারণের জন্য আমরা অনেক জমি দখল নিতে পারি নি। যে সমস্ত জমি দখল নেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জমিও বিলি হয় নি। তার মধ্যে একটা কারণ হচ্ছে সমস্ত জমি হরত বিলি করারও উপযুক্ত নয়, অনেক জমি আবার পাওয়া গেছে বা এখনি বিলি করা সম্ভব নয়, সেগুলি রিক্রেশন করে উপযুক্ত করে নিতে হবে। এই সমস্ত কারণে সমস্ত জমি বিলি করতে পারি নি। দ্বিতীয়তঃ অনেক জায়গায় কমিটিও গঠিত হয় নি আগে থেকে, এখন ঠিক সেই অঞ্চলগুলি দিতে পারব না, নোটিশ দিলে সমস্ত অঞ্চলগুলি মাননীয় সদস্যদের কাছে উপস্থিত করতে পারব।

শ্রীলাইলাল দাস মহাপার : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি এই পর্যন্ত যে যে জমি বিতরণ করা হয়েছে অস্থায়ীভাবে, আমি জানতে চাই কতদিনের জন্য দেওয়া হয়েছে এবং তার জন্য টাকা দিতে হয় কি না?

শ্রী অনারবল শ্যামালাল ভট্টাচার্য : কোন প্রিমিয়াম দিতে হয় না, কোন সেলামী দিতে হয় না, শুধু যিনি জমি পাবেন তাকে স্থানীয় নিরীখে দেড়গুণ বাজনা দিতে হয়, এবং কো-অপারেটিভ যদি গঠন করে তাহলে স্থানীয় নিরীখ অনুযায়ী বাজনা দিলেই চলে।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : বণ্টনযোগ্য জমির পরিমাণ ভূমি বণ্টন কমিটিকে জানানোর কোন ব্যবস্থা আছে কি না?

শ্রী অনারবল শ্যামালাল ভট্টাচার্য : নিশ্চয়ই আছে।

শ্রীলাইলাল দাস মহাপার : আমার প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে অস্থায়ী বন্দোবস্ত এটা ক-বছরের জন্য?

শ্রী অনারবল শ্যামালাল ভট্টাচার্য : এটা দু' বছরের জন্য দিচ্ছি, কোন কোন জায়গায় এক বছরের জন্য দেওয়া হয়েছে।

শ্রীআবদুল বারি মোক্তার : যে সমস্ত জমি এক সালের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে ১০ টাকা ফি নিয়ে জমির উৎকর্ষসাধনের জন্য এবং চাষের উন্নতির জন্য, সরকার কি একথা বিবেচনা করে দেখেছেন যে এই জমি এক বছরের উৎকর্ষকালের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া দরকার?

শ্রী অনারবল শ্যামালাল ভট্টাচার্য : নিশ্চয়ই বিবেচনা করছি।

Sale of firewood from Government forests

*386. (Admitted question No. *1382.)

শ্রীইশলেপ্তনাথ অধিকারী : বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী বন হইতে শাল ইত্যাদি গাছের ফায়ার উড কত মণ দরে বিক্রয় হইতেছে;
- (খ) গত বৎসর ঐ দর কি ছিল;
- (গ) ইহা কি সত্য যে বর্তমান বৎসরে ঐ দর বাড়ান হইরাছে; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Maskar:

(ক) সরকারী বন হইতে শাল ইত্যাদি গাছের জ্বালানী মণ দরে বিক্রয় করা হয় না। উহা জপল বিক্রয় করিয়া এবং ঘনমিটার বা অনুদ্রুপ নির্দিষ্ট মাপের ঠেক হিসাবে বিক্রয় করা হয়।

এই বৎসরের খুচরা দর নিম্নরূপঃ

উত্তর চক্র (নর্থার্ন সার্কেল)-এর জঙ্গলের জন্য দর

কুপ, বন ও উপবন হইতে দ্রব্য

৭৫ সে: মি:×১৫০ সে: মি:×১৫০

সে: মি: মাপের ঠেকের দর

(১) ৫ কিলোমিটার পর্যন্ত

৯ টাকা

(২) ৫ কিলোমিটারের উপর হইতে ১০ কি: মি: পর্যন্ত

৭ টাকা ২৫ পয়সা

(৩) ১০ কিলোমিটারের উপর হইতে ১৫ কি: মি: পর্যন্ত

৫ টাকা ৫০ পয়সা

(৪) ১৫ কিলোমিটারের উপর

৩ টাকা

দক্ষিণ চক্র (সাউদার্ন সার্কেল)-এর জঙ্গলের জন্য দর

প্রতি ঘনমিটার মাপের ঠেকের দর

(১) খাদি—৩ টাকা

(২) ঝারি—১ টাকা ৫০ পয়সা

নীলাম দরঃ

এখনও পর্যন্ত সমস্ত বনভূক্তিতে নীলাম হয় নাই। অতএব পূর্ণ বিবরণ দেওয়া সম্ভব নয়।
কবে যে যে স্থানে অধুনা নীলাম হইয়াছে, সেখানকার প্রাপ্ত গড় দর নিম্নরূপঃ

পূর্বাঙ্গিয়া—১০০ টাকা ৬৮ পয়সা প্রতি হেক্টর।

ঝাড়গ্রাম—৪৪২ টাকা ৮৭ পয়সা প্রতি হেক্টর।

(খ) গত বৎসরের খুচরা বিক্রয় দর নিম্নরূপঃ

উত্তর চক্র (নর্থার্ন সার্কেল)-এর জঙ্গলের জন্য দর

কুপ, বন ও উপবন হইতে দ্রব্য

১০০ ঘনফুট মাপের ঠেকের দর

(১) ৩ মাইল পর্যন্ত

১৫ টাকা

(২) ৩ মাইলের উপর হইতে ৬ মাইল পর্যন্ত

১২ টাকা

(৩) ৬ মাইলের উপর হইতে ১০ মাইল পর্যন্ত

৯ টাকা

(৪) ১০ মাইলের উপর

৫ টাকা

দক্ষিণ চক্র (সাউদার্ন সার্কেল)-এর জঙ্গলের জন্য দর

প্রতি ঘনমিটার মাপের ঠেকের দর

(১) খাদি—৩ টাকা

(২) ঝারি—১ টাকা ৫০ পয়সা

নীলাম দরঃ

হেক্টর প্রতি গড় দর নিম্নরূপ—

পূর্বাঙ্গিয়া—৮০ টাকা ৫৫ পয়সা

ঝাড়গ্রাম—৩৪৬ টাকা ৪৭ পয়সা

(গ) খুচরা দরের ক্ষেত্রে অতি সামান্যই বাড়ান হইয়াছে।

নীলামের হার ক্রেতাদের উপরই নির্ভর করে।

(ঘ) গত বৎসর 'মাইল' অনুযায়ী দাম নির্দিষ্ট হইয়াছিল; এ বৎসর কিলোমিটার অনুযায়ী।
মাইল হইতে কিলোমিটারে পরিবর্তন হেতুই সামান্য অদল-বদল প্রয়োজন হইয়াছে।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি সার্ব্ব একটামাত্র প্রশ্ন করছি, প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে জঙ্গলের দ্বারা অধিবাসী তাদের এই কাঠ বিনা পরসায় দেওয়ার যে রীতি বহু দিন ধরে প্রচলিত ছিল সেটা ইদানীংকালে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে উৎখত করা হয়েছে কেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

কি শর্তে তদের দেওয়া হত সে সম্বন্ধে যে প্রশ্ন করেছেন এটার থেকে এ প্রশ্ন আসতে পারে না।

C. T. Road near Memari Railway Station

*388. (Admitted question No. 1482.)

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লা: ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি বর্ধমান জেলার মেমারী রেল স্টেশন হাইওয়ে বহির্গমন ও আগমনের একমাত্র পথ গ্র্যান্ড ট্রাংক রোড স্থায়ীভাবে মেরামতের কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

বহুটি সরকারের পরীক্ষাধীনে আছে।

Shri Hare Krishna Konar:

আমর সান্টিমেন্টারী করার আগে দুটো কথা আপনাকে বোঝাবার জন্য বলছি। এটা কি আপন জানেন যে মেমারী একটা বড় মার্কেট প্লেস এবং তার ভেতর দিয়ে পুরান তিন টি রোড গেছে। অন্যটা হচ্ছে মেমারী একটা বাবসাকেন্দ্র এবং তার ভেতর দিয়ে যেটা রাস্তা সেটা হচ্ছে পুরান তিন টি রোড, সেটা পি উবলু ডি থেকে আপনার হাতে এসেছে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনি ঘান্টা একবারে বললে বেশ হয় ভাল হবে।

Shri Hare Krishna Konar:

আমর বক্তব্য হচ্ছে মেমারী বজারের ভেতর দিয়ে এটা তল প্রধান রাস্তা। তারপর যেখানে সেটা রোড উইভার্সন করে দেওয়া হয় সেখানকার মাঝখানে বাস্‌টা না পি ডবলিউ ডি র, না সিঙ্গেল বোর্ডের, না পণ্ডারের, কারের নয়। এটা খাসমহলের হয়ে গেল। অর্থাৎ এটা হল প্রধান রাস্তা। আমর সান্টিমেন্টের হচ্ছে মেমারী রেল স্টেশন থেকে যেখানে হাজার হাজার লোক দৈনিক যাওয়াত করে, সেখান থেকে মন্তেকর পর্যন্ত রাস্তা আছে, সেখান থেকে বিজুর পর্যন্ত রাস্তাও আছে অর্থাৎ কোন রাস্তা স্টেশন পর্যন্ত যায় না। পুরান তিন টি রোড খাস মহলের অধীনে থাকে তাহলে সেটা আর রোড যদি মেরামত না হয় তাহলে বেশ কষ্টসাধ্য হয়ে যায়। সেটার কি ব্যবস্থা করছেন, এটার দায়িত্ব কে নেবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি যে কথা বললেন আমিও ঠিক ঐ কথাই বলছিলাম। আমরও কথা হচ্ছে ঐ রাস্তাটা খুব দুর্ভাগ্য রাস্তা। যানবাহন চলচলের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ, ব্যক্তাবহ পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ, স্থানীয় লোক এবং নানা লোকের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা। ঐ রাস্তাটা পি ডবলিউ ডি কর্তৃক পরিচালিত হবার ফলে এখন অত্যন্ত খারাপ অবস্থায় মধ্যে আছে। ঐ রাস্তা মেমারীর জন্য আমরলর কর্তৃক উইভার্সন ইঞ্জিনীয়ার, আমি বলতে চাই পি ডবলিউ ডি র একাডেমিক উইভার্সন ইঞ্জিনীয়ার লক ১৫ হাজার ৫ শত ৮ টাকার একটা এস্টিমেট করেছেন। ঐ এস্টিমেট এখন সুপারটেন্ডিং ইঞ্জিনীয়ার পরীক্ষা করে দেখছেন। এর মধ্যে বড় এস্টিমেট মজুর সাপেক্ষে ২৫ হাজার ৫ শত ৮ টাকার একটা ছোট এস্টিমেট করে পাঠিয়েছেন, ওটা আমরা বিবেচনা করে দেখছি। এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলে রাখি এ সম্বন্ধে আমি পূর্বে বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে কথা বলছি। ওটা দেওয়া গ্রহণ করেন, আমরা যদি মোটামুটি ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে ভাল হবে, সে দিক কে চেষ্টা করছি।

Shri Hare Krishna Konar:

পূর্ত মন্ত্রী পাশে বসে রয়েছেন, তিনি এটা জেনে রাখুন, মেমারি টু মস্তেশ্বর যে রোড ও সেই রোড যদি স্টেশন পর্যন্ত এক্সটেন্ড করা যায়, আবার মেমারি টু বিজুর যে রাস্তা ও ওটাকে স্টেশন পর্যন্ত যদি এক্সটেন্ড করা যায়, আর মেমারি টু জামালপুর যে রাস্তা ও ওটাকে যদি এক্সটেন্ড করা যায়—তাহলে প্র্যাকটিক্যালি পুরানো জি টি রোডটা কভার হয়ে : এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় পূর্ত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় বললেন এটা বিবেচনা করছেন উনি।

Shri Ganesh Ghosh:

আপনি কি বলবেন এটা রাজস্ব বিভাগে পূর্ত বিভাগ থেকে এলো কেন ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

উনি নিচ্ছেন না বলে পরিত্যক্ত জিনিসটা আমার ভাগে পড়েছে।

Shri Jyoti Basu:

আমি বুঝতে পারছি না এটা পরিত্যাগ করলেন কেন, যদি এটা গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা হয় তাহলে এ ও'র বিভাগ থেকে অন্য বিভাগে এলো কেন, কে মেরামত করবে, না করবে এ নিয়ে বাকবিত্ত্ব ফলতে কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জি, টি, রোড হচ্ছে ন্যাশনাল হাইওয়ে, গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া'র প্রপার্টি। জি, টি, রোড মেমারি ডেওরে রাস্তাটা সরে যাওয়াতে জি টি রোডের ডাইভারসন করে রাস্তাটা সরিয়ে নেওয়া হয়েছে জি টি রোড হিসাবে এই রাস্তাটা আগে পি ডবলিউ ডি মেনটেন করেছে কিন্তু জি টি রোড স যাওয়াতে এটা আমাদের খাসমহালের আওতায় গিয়ে পড়েছিল। এখন আমরা এই অংশটা পি ডবলিউ ডি থেকে নেবার চেষ্টা করছি।

Shri Jyoti Basu:

রাস্তাটা যে ছেড়ে দিলেন, এটার কি কোন গুরুত্ব কমে গেছে জি টি রোড হওয়ায় ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

গুরুত্ব অনেক কমে গেছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

Shri Jyoti Basu:

যদি গুরুত্ব কমে গিয়ে থাকে তাহলে নেবার কথাই বা বিবেচনা করছেন কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এ রাস্তার উপর দিয়া আগে দুরগামী গাড়ীঘোড়া চলতো, এখন সেগুলি আর যাচ্ছে ন স্থানীয় গুরুত্বের দিক দিয়া বিবেচনা করে এই রাস্তাটা পি ডবলিউ ডি থেকে নেবার চেষ্টা হবে

Recent flood in Tufangunj subdivision

*389. (Admitted question No. *1492.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ বৈ: গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) তুফানগঞ্জ মহকুমার সাম্প্রতিক বন্যার ক্ষয়ক্ষতির পরিমাণ কত;
- (খ) উক্ত বন্যার ক্ষতিগ্রস্তদের কোন রিলিফ দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) রিলিফ দেওয়া হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমার প্রায় ১০০ বর্গমাইল এলাকায় প্রায় ৯,৬১২টি পরিবারের ৫০,৫১৫ জন ব্যক্তি সম্প্রদিক বন্যায় আক্রান্ত হইয়াছিলেন, বন্যায় ফলে ২২৪টি গৃহ সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে বিনষ্ট হইয়াছে এবং প্রায় ৫০টি পরিবার গৃহহারা হইয়াছেন। প্রায় ১,২০০ একর জমির বিভিন্ন ফসল সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে এবং এ ব্যবস্ত ক্ষতির পরিমাণ প্রায় ১,৫০,০০০ টাকা। এতদ্ব্যতীত বন্যাক্রান্ত এলাকায় ৩১ নং জাতীয় সড়ক ও অন্যান্য ৩টি সড়ক সহ ২টি পুলও ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

(খ) হ্যাঁ;

(গ) গম—২১৪ কুইন্টাল

চাউল—২৭৯.২৪ কুইন্টাল

চিড়া—২৭৭ কুইন্টাল

গুড়—০.৪১ কুইন্টাল

গুড়া দাব—১,১০৪ পাউন্ড

খুঁটিশাড়ী—৫০০টি

পোষাক—৭৯৭টি

পদ্মশালা—৩০ কুইন্টাল

Shri Monoranjan Roy:

এই রিলিফগুলি কাদের মারফত দেয়া হয়—পাবলিককে নিয়ে কোন কমিটি কি করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

সংধারণ সরকারী কর্মচারী, বি ডি ও, ব'রা থাকেন তাঁদের মারফত দেয়া হয়।

Shri Monoranjan Roy:

এর জন্য কমিটি হয়েছে কি না জানতে চাই।

The Hon'ble Abha Maiti:

এর জন্য কমিটি হয় না যা আমাদের চিরাচরিত প্রথা আছে সেভাবেই হয়েছে।

[I-50—2 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া বললেন যে বন্যায় অনেক ঘর, বাড়ী পড়ে গিয়েছে এবং ২২৪টি গৃহ সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস হয়ে গিয়েছে। আপনারা তো তাদের চাল, চিড়ে, এইসব দিচ্ছেন, কিন্তু তাদের থাকবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হচ্ছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

প্রশ্নটা কি ছিল, আপনি যদি একটু লক্ষ্য করে দেখেন, দেখবেন বলা হয়েছে, তাদের কি রিলিফ দেওয়া হয়েছিল? তাদের বাড়ী, ঘর নির্মাণের কোন প্রশ্ন করা হয়নি। তবু, আমি মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানাচ্ছি তাদের হাউস বিল্ডিং গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে। কোর্চিংহাউস জেলাতে রিলিফে খরচ করবার জন্য ডি.সির হাতে ২৫ হাজার টাকা এবং তাহাজ্জা আরও টাকা দেওয়া হয়েছিল বিভিন্ন কাজের জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া বললেন যে এই রিলিফ বর্ডন ব্যাপারে গভর্নমেন্ট অফিসার অবধা বি ডি ও, এরাই সব করছেন, বিচ্ছেদ, এ সম্বন্ধে কোন কমিটি নেই। কিন্তু, আমি বর্তমান জািন প্রত্যেক জেলায় এনারোলস্ট্রী রিলিফ কমিটি বলে একটি রিলিফ কমিটি—প্রত্যেক বহরই আগে থেকে

তৈরি করে রাখা হয় এবং সেই এমারজেন্সী রিলিফ কমিটির মাধ্যমে এই সমস্ত বিলি করা ব্যবস্থা হয়। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি এখন কি সেটা আর নেই?

The Hon'ble Abha Maiti:

সেটা আছে কিনা, আমার জানা নেই।

Shri Aswini Roy:

উনি বললেন যে ১২ হাজার একর জমির ফসল নষ্ট হয়েছে। তা, এর মধ্যে আমনের ক নিশ্চয়ই আছে। রিপ্ল্যানটেশান-এর জন্য তাদের কোন কিছু গ্রান্ট, ট্রান্ট দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমনি সিডলিংস এর প্রায় ৫০ একর জমি নষ্ট হয়েছিল। আমরা বিভিন্ন খাতে ওখানে ট পাঠিয়েছিলাম। হাউস বিল্ডিং গ্রান্টে ২৫ হাজার টাকা এবং কনটিনজেন্সী ফান্ডে ২০ হাজার টাকা ও ক্যাটল ফডার-এর জন্য পাঠিয়েছিলাম ১৫ হাজার টাকা, এ ছাড়া রাইস পাঠিয়েছি ১২ শো কুইন্টাল এবং গম ওখানে যা ছিল, তা তারা খরচ করেছেন, তার পরিমাণটা আমার ক এখন নেই। এ ছাড়া ধূতি, জামা, শাড়ীও আমরা পাঠিয়েছিলাম, এবং আমরা ডি সি-কে ব দিয়েছিলাম যে আরও যা যা প্রয়োজন, তা আমাদের কাছে জানালে, আমরা পাঠিয়ে দেব। তিনি এখনও পর্যন্ত এর বেশী কিছু চাননি, চাইলে পাঠাবো।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া জানান কি যে কেচাঁবহারের ডি, সি, কিছর্দীন আগে বিভিন্ন এম, এল, এ-এ কাছে চিঠি দিয়েছিলেন যে আঞ্চলিক রিলিফ কমিটিগুলিতে তাদের নমিনি অফ প্রতিনিধি নাম পাঠাবার জন্য, এবং আমরা যারা এম, এল, এ মার্চ মাসে নীমানের নাম পাঠিয়ে দিয়েছি আজকে পর্যন্ত সেই সমস্ত আঞ্চলিক রিলিফ কমিটিগুলি ফাংশান করছে না কেন, সে সম্বন্ধে উনি জানানবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

রিলিফ কমিটিগুলি কেন ফাংশান করছে না, তা আমি জানি না।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত ফ্লাডের সময় এই সব আঞ্চলিক রিলিফ কমিটিগুলি ফাংশান করে এবং সরকারী ইমার্জেন্সীর মাধ্যমে রিলিফ বণ্টন করা হয়েছে। আমি মনে করি এর মধ্যে অনেক দুর্নীতির অভিযোগ আছে, এবং যেটা আমরা কর্তৃপক্ষের গোচরে এনেছি, সেটা এই কারণে যে, আঞ্চলিক রিলিফ কমিটিগুলি ফাংশান করেন। সেই কারণে, আমরা মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় কাছে জানতে চাই যে, গত মার্চ মাসে আমাদের কাছে নমিনির নাম চাওয়া হয়েছিল সেই রিলিফ কমিটিগুলি আজ পর্যন্ত ফাংশান করছে না কেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

যে রিলিফ কমিটিগুলো ফাংশান করছে না, সে সম্বন্ধে যদি আলোচনা প্রশ্ন করেন, তাহলে অ বিস্তৃত বিবরণ জানাতে পারবো। এই প্রশ্নের ভিতর এই জিনিস ছিল না। সুতরাং সে ব আমার কাছে নেই, আমি এখন বলতে পারবো না।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া বললেন যে ১০ হাজার ফ্যামিলী এবং ৫০ হাজার লোক এ্যাক্কে হয়েছে। এবং রিলিফ কমিটির মাধ্যমে তারা রিলিফ ডিসট্রিবিউট করেননি, তারা ডিসট্রিবিউট করেছেন অফিসারের মাধ্যমে। অর্থাৎ তিনি যা পরিসংখ্যান দিলেন, তার দ্বারা আমরা জানি পারলাম যে সেখানে তারা ৫০০ খানা ধূতি এবং শাড়ী রিলিফের জন্য বণ্টন করেছেন। অ জানতে চাই এই সমস্ত লোকদের কি এই পর্যন্ত চাহিদা ছিল, না, চাহিদা তার চেয়েও বেশী ছিল এবং সেটা তাকে কে জানিয়েছেন, অফিসার, না, অন্য কেউ, না এম এল এ-রা?

The Hon'ble Abha Maiti:

পনি ভুল করছেন। আমি এই কথা বলেছিলাম যে আমাদের অফিসার, এবং অন্যান্য চিরাচরিত বা অনুযায়ী যে সমস্ত কর্মটি রয়েছে, এবং বেগুলো ফাংশান করছে, তার ভিতর দিয়ে রয়েছে। তবে, কোন জারগার কোনটা দিয়ে হয়েছে, তার বিস্তৃত তথ্য আমি বলতে পারবো না। দারগত যেখানে রিলিফ কর্মটি থাকে, তার মাধ্যমে আমরা করি, বা অফিসার যেখানে থাকেন, সেখানে আমরা করি। আর একটা কথা, ঐ যে কাপড়, জামার কথা, সেটা শূদ্ধ তুফানগঞ্জ কুমার জনা ছিল। এখানে যে এত বেশী লোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছেন, সেখানে নিশ্চয় চাহিদা শী ছিল। কিন্তু, আমাদের যা মজুত ছিল, সেটা তাঁরা বিলি করেছেন, তার হিসাব আমি দিচ্ছি। গোটা মহকুমাতে আরও বেশী পাঠান হয়েছে।

Dr. Kanai Bhattacharyya:

কিন্তু, আমার প্রশ্ন ছিল যে ৫০ হাজার লোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, সেখানে মাত্র ৫০০ খানা ধুতি শাড়ী দিয়েছেন, তাদের চাহিদা কি ঐ পর্যন্ত ছিল, না, তার চেয়ে বেশী ছিল, আপনারা দিতে রেন নি?

The Hon'ble Abha Maiti:

মি তো আগেই বলেছি নিশ্চয়ই সেখানে চাহিদা বেশী ছিল, এবং আমাদের হাতে তখন যা মজুত ছিল, তাই দিয়েছি, এবং পরে আরও পাঠিয়েছি।

শ্রীমদোরজন রায়: এখানে তুফানগঞ্জের মহকুমাতে রিলিফের জন্যে যে কর্মটিটা আছে, সরকারের কর্মটি, সেই কর্মটিতে এম এল এ, এবং অন্যান্য বেসরকারী লোকেরা আছেন, সেই মিটিটি কি কাজ করছে, না শূদ্ধ বি ডি ও মারফত হচ্ছে?

দি অনারবল আভা মাইতি: নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

শ্রীমদোরজন রায়: আমি মন্ত্রী মহোদয়ার কাছ থেকে জানতে চাই রিলিফ কর্মটি ফাংশান হচ্ছে কিনা এখানে?

দি অনারবল আভা মাইতি: আমি তো আগেই বলেছি রিলিফ কর্মটি ফাংশান করছে কিনা। যদি জানতে হয় তাহলে আমাকে নোটিশ দিতে হবে, নোটিশ দিলে আমি বলতে পারবো। আর আপনার যে প্রশ্ন ছিল তাতে এ জিনিস ছিল না।

Auction sale of Government forests in Midnapore district

*390. (Admitted question No. *1501.)

বলাইলাল দাস মহাপাত্র: বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি -

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সম্প্রতি আগস্ট মাসে সরকার কাড়গ্রাম প্রপুলের জঙ্গল নিলামের দ্বারা বিজয়ের বাদপা করিয়াছিলেন;
- (খ) যে সকল নিলাম খরিন্দার অধিক মূল্য দিতে চাহিয়াছিলেন তাঁহাদিগকে জঙ্গল না দিয়া উদপেক্ষা কম মূল্যের নিলাম খরিন্দারকে জঙ্গল দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) যদি সত্য হয়, তাহা হইলে এইরূপ করার কারণ কি; এবং
- (ঘ) যদি (খ) প্রশ্নের জবাব “না” হয় তাহা হইলে কোন কোন জঙ্গলের জন্য কোন কোন নিলাম খরিন্দার কত টাকা দিতে চাহিয়াছিলেন এবং শেষ পর্যন্ত কাহাকে জঙ্গল দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জঙ্গলের মোট ১৬০টির মধ্যে মাত্র তিনটি লট বিক্রয় সম্পর্কে ইহা সত্য।

(গ) কারণ নিম্নরূপ : (১) ৭/জৈ আর (ঝাড়গ্রাম) জঙ্গলটির ক্ষেত্রে সর্বাধিক মূল্যের ডাক বিনি দেন, তিনি শতকরা ২৫ ভাগ টাকা সিকিউরিটি দিতে রাজী না হওয়ার স্বত্বীয় উচ্চতম মূল্যের ডাকদাতাকে লটটি দেওয়া হয়।

(২) ২২/জৈ আর (ঝাড়গ্রাম) জঙ্গলটির ক্ষেত্রে বিনি সর্বাধিক মূল্যের ডাক দিয়াছিলেন, হাতুড়ি ঠুকিয়া ঠুকিয়া ডাক গৃহীত হইবার পর তিনি জানান যে তিনি এই লটটিকে ভুল করিয়া ২৫/জৈ আর বলিয়া মনে করিয়াছিলেন এবং সেই কারণে ২২/জৈ আর লটটি লইতে তিনি রাজী না হওয়ার উহা স্বত্বীয় উচ্চতম মূল্যের ডাকদাতাকে দেওয়া হয়।

(৩) ১৪/বি পি (বেলপাহাড়ী) জঙ্গলটির ক্ষেত্রে হাতুড়ি ঠুকিয়া ডাক গৃহীত হইবার পর উচ্চতম মূল্যের ডাকদাতা জানান যে তিনি ৯ হাজার টাকা ডাক দেন নাই ৮ হাজার টাকা বলিয়া ছিলেন। এক্ষেত্রে স্বত্বীয় উচ্চতম মূল্যের ডাকদাতাকে ৮,৫০০ টাকায় জঙ্গলটি দেওয়া হয়।

(ঘ) এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আপনি বললেন বীরা উচ্চতম ডাক দিয়েছিলেন তাঁরা ২৫ ভাগ টাকা জমা দেননি অথবা হাতুড়ি ঠোকার পরেও তাঁরা কিনতে চাননি ইত্যাদি ইত্যাদি আপনি বললেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে লট নং ৮ বি, এস, জঙ্গলের জন্য ক্ষেত্রমোহন মাহাতো ১২ হাজার টাকা দিতে চেয়েছিলেন, ডাক দিয়েছিলেন, কিন্তু তাঁকে না দিয়ে ৮ হাজার টাকায় এস, এন, মন্ডলকে দেওয়া হয়েছিল এটা জানেন কিনা?

বি অনারবল অর্শেব্দুশেখর নস্কর : এই সম্পর্কে আর একটি ঘটনা বিবেচ্য তাহা হইতেছে ৮বি, এস, লট সম্পর্কে আমি যা বললাম। বনাধিকারক সর্বোচ্চ ডাক ৮ হাজার টাকা গ্রহণ করিয়া হাতুড়ি দেন। তাহার পর একজন অপরিচিত ব্যক্তি ১২ হাজার টাকায় উক্ত লটটি ডাকিয়া লন। বনাধিকারক নাম জিজ্ঞাসা করিলে উক্ত ব্যক্তি ক্ষেত্রমোহন মাহাতো বলিয়া নিজেকে পরিচয় দেন। বনাধিকারক প্রকৃত ক্ষেত্রমোহন মাহাতোকে চিনিতেন সেই কারণে এই মিথ্যা পরিচয়দাতা অপরিচিত মাহাতোর ডাকে আপত্তি তুলিয়াছিলেন বলিয়া লটটির গৃহীত মূল্য ৮ হাজার টাকায় দেওয়া হয়।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : তাহলে দেখা যাচ্ছে যে ১২ হাজার টাকায় ডাক দেওয়া হয়েছিল কেবল অপরিচিত বলে তাকে দেওয়া হল না এই কি কারণ?

বি অনারবল অর্শেব্দুশেখর নস্কর : যিনি আমাদের ওখানে ডি, এফ, ও, অকশন করছিলেন তিনি যে বেশী দামে ডেকেছিলেন তাঁকে তাঁর নাম জিজ্ঞাসা করেন এবং তখন তিনি বলেন যে আমি ক্ষেত্রমোহন মাহাতো কিন্তু আমাদের যিনি বনাধিকারক তিনি বললেন যে, না আপনি ক্ষেত্রমোহন মাহাতো নয় আপনার সঠিক নাম বলুন। না বলার জন্য তখন ৮ হাজার টাকায় বিনি ডেকেছিলেন, নেক্স্ট ম্যান, তাকে দেওয়া হয়।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী : তাহলে যখন ঐ জঙ্গলটা থেকে ১২ হাজার টাকা পাওয়া যায় এই রকম একজন লোক এসেছিল তখন সেখানে ৮ হাজার টাকায় দেওয়াটা এতে সরকারের ক্ষতি হল, আর একবার নীলাম হল না কেন?

বি অনারবল অর্শেব্দুশেখর নস্কর : আমাদের নীলাম স্বত্ব অনুযায়ী সর্বোচ্চ ডাক গ্রহণকারীকে নাও দিতে পারি আমরা।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী : তাঁর কমতা আছে কিন্তু এটাও সরকারের লোকসান, তাঁর ইচ্ছাও হবে না। দেখা গেল ১২ হাজার দিচ্ছে জেখানে সরকার টাকা পেতো, কেন আর একবার নীলাম করলেন না?

বি অনারবল অর্শেব্দুশেখর নস্কর : এটা তাঁর মিথ্যা পরিচয় দেবার জন্যই এই ঘটনাটি ঘটেছে নইলে হয়ত তিনিই পেতেন এটা আমি স্বীকার করছি।

শ্রীকেশবমোহন অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, এই যে কেশবমোহন মাহাতো বলে যে বলেছিল এবং আপনাদের ফরেষ্ট অফিসার থাকে চিনতে পেরেছিল যে, না উনি কেশবমোহন মাহাতো নন, এই ব্যাপারে যে লোকটি এসেছিল ফরেষ্ট অফিসার তাকে এ্যারেস্ট করবার জন্য কোন ব্যবস্থা করেনি কেন যেহেতু এটা ইমপার্সোনেশন? আর একটা ব্যাপার হচ্ছে এই বিডিং-এর ব্যাপারে কি কোন প্যানেল থাকে যেমন প্যানেল অব কন্সট্রাক্টরস সেই রকম থাকে নাকি যে তারা ছাড়া আর কেউ আসতে পারবে না?

দ্বি অনারেরবল অর্থেন্দু শেখর নস্কর: ওপেন টু এডরিবডি, যে কেউ ডাক দিতে পারে।

শ্রীকেশবমোহন অধিকারী: তবে এই লোকটি যে কেশবমোহন মাহাতো নন, ইট মে বি যে কেশবমোহন মাহাতো বলে আরো ১০টি লোক থাকতে পারে। আমি যাকে চিনি সেই যে কেবল কেশবমোহন মাহাতো হবে ইট মে নট বি, কাজেই ফরেষ্ট অফিসার এমন কি গুরুত্বের অপরাধ পেলেন যে তার ১২ হাজার টাকা তিনি নাকোচ করে দিলেন?

দ্বি অনারেরবল অর্থেন্দু শেখর নস্কর: তিনি কেশবমোহন মাহাতোকে চিনতেন বলেই এই ঘটনা ঘটেছিল।

[2-2-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে ক্ষেত্রে নীলাম ডাকে ১২ হাজারের জায়গার ৮ হাজারে দেওয়া হল অথচ আরও ৪ হাজার সরকার পেতেন সেক্ষেত্রে নীলামটা সম্পর্কে একটু বিবেচনা করে পরবর্তী অধ্যায়ে বা কয়েকদিন পরে আর কিছ্ করা যেতে পারত কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি দেখছি, আপনি এ সম্পর্কে আর কিছ্ প্রশ্ন না করলেই বাধিত হব। যাতে আমি এটা সঠিকভাবে উদ্ভূত করতে পারি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি কোন অভিযোগ পেয়েছেন যে এই এস এন মন্ডল-এর সঙ্গে এই ফরেষ্ট অফিসার-এর সঙ্গে শেয়ারে বিজিনেস আছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

না, এইরকম কোন অভিযোগ পাই নি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

সরকারের যখন ৪ হাজার টাকা লোকসান হল, তখন কেন স্বর্গাত রাখা হল না—অফিসারের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ আছে তা আপনি কি তদন্ত করবেন?

(নো রিস্পাই)

Mr. Speaker: Question time is over.

Shri Lakshmi Ranjan Jooe: Sir, I had a held over question which was due for reply today.

Mr. Speaker: Your held over question could not be answered within the question hour. So, the answer will be laid on the table according to the usual practice.

Shri Saitendra Nath Adhikary:

স্যার, সেদিন আপনি বলেছিলেন যে এটা হেল্ড ওভার হল তারপরে যদি এখন যদি আলোচনা করতে না দেন তাহলে আমাদের সুযোগ থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে না কি?

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার, এটা সোমবার পর্যন্ত হেল্ড ওভার থাক না।

Mr. Speaker:

কথা হচ্ছে, আমি সেদিন যেমন হেল্ড ওভার করেছিলাম, তার কারণ সেদিন ফুল আওয়ার কোশেন হারোচল ইউ হাভ নট লস্ট এনেথিং। সেদিন যে কোশেন হেল্ড ওভার হল তার কারণ আরেকটা কোশেন সেই জায়গায় অ্যানসার হ'ল বেশী because the reply had not come on that date. সেইজন্য এটাকে হেল্ড ওভার করা হ'ল রেজাল্ট হ'ল সেই টাইমটায় তো অন্য কোশেন হয়েছে। আপনাদের কোন দিক দিয়ে লোকসান হয় নি।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার, এটা খুব ইমপোর্টেন্ট কোশেন।

Shri Ganesh Ghosh:

মিস্টার স্পীকার, স্যার, সাধারণতঃ হেল্ড ওভার কোশেন অন্য দিনে এই রকম ওরাল অ্যানসার হয়ে থাকে, এইখানে অবশ্য যদি আপনি যা বললেন তাই হবে।

Mr. Speaker:

আমি যা বলব তা হবে না এখানে যেটা প্রাকটিস আছে তাই হবে।

Shri Ganesh Ghosh:

হেল্ড ওভার কোশেন-এ এখানে ওরাল অ্যানসার দেওয়া হয় এটাই প্রাকটিস।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে আমাদের এখানে নিয়ম আছে যে এক ঘণ্টার মধ্যে যে প্রশ্নের উত্তর দেবার যদি সময় না থাকে তাহলে সেগুলি

the answer will be laid on the table

প্রত্যেক কোশেনের বেলায় এটা হয়। নিয়ম হচ্ছে উত্তরগুলি লাইব্রেরী টেবিল-এ দেওয়া হয়। কিন্তু যেখানে আপনি বলছেন হেল্ড ওভার করেছেন—আপনি বলেছেন গুরুত্ব বৃদ্ধি যাতে এই প্রশ্নটা হেল্ড ওভার থাকবে। তখন আর এটা এক ক্যাটিগোরির মধ্যে পড়ে না। তখন আমরা এটা ধবে নিই ওরাল অ্যানসারটাই কোন একটা সময়ের মধ্যে যেদিন আপনি ঠিক করবেন সেই প্রশ্নের উত্তরটা হবে। এটাই আমরা ধরে নিয়েছি। কেননা আগে এটা হয়েছে। সেজন্য আমি আপনাকে অনুরোধ করব যে হেল্ড ওভার যখন আপনি বলেছিলেন তখন উত্তরটা উনি যখন প্রস্তুত আছেন সেটা উনি দিয়ে দিতে পারেন।

Held over questions to be put first on the rotational list**Mr. Speaker:**

আমি দেখছি উত্তরটা প্রস্তুত আছে কি না।

But there should be definite procedure that from next time held over questions will be put first on the rotational list. I hope the honourable members would agree to that.

(Honourable Members agreed to the arrangement)

Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta

***313.** (Admitted question No. *1242.) **Shri Lakshmi Ranjan Joshi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta are taking formal steps to transfer their Registered Office from Calcutta to Bangalore;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) how many employees of the said company are being affected by such transfer; and
 - (ii) whether the Government considers the desirability of taking any steps to prevent such transfer?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes. (b)(i) Detailed information is not available at this stage.

(ii) The question will be considered in all its aspects after the notice of application for transfer of the registered office of the company is received by the Government.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Jalkar lands

***391.** (Admitted question No. *1387.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলায় (জেলা ওয়ারী) সরকারী থাসে কত একর জলকর আছে;
- (খ) ঐ জলকরগুলি কি মৎস্য বিভাগের নিয়ন্ত্রণে ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) মুর্শিদাবাদ জেলায় জলকরগুলি কি মৎস্যজীব কো-অপারেটিভকে দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) 'বলোগাছ দামোশ' কোন্ কো-অপারেটিভকে লীজ দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) হাওড়া জেলার দুইটি, মুর্শিদাবাদে একটি, পুরুলিয়ায় একটি জলকর এবং নদীয়াতে ৫১৭.১৩ একর জলকর মৎস্য বিভাগের নিয়ন্ত্রণে ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে।

(গ) অধিকাংশই দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) ইহা কোন কো-অপারেটিভকে লীজ দেওয়া হয় নাই।

*Statement referred to in the reply to Assembly Question No. *1387, item (Ka)*

Serial No.	Districts.	Area of Government Khas Jalkars (in acres).		
1	Bankura	8,065.00
2	Birbhum	1,702.19
3	Burdwan	2,912.91
4	Cooch Behar	7,833.47
5	Darjeeling	381.79
6	Hooghly	1,210.00
7	Howrah	610.40
8	Jalpaiguri	4,771.05
9	Maldaha	7,478.06
10	Midnapore	13,470.66
11	Murshidabad	21,295.06
12	Nadia	11,038.24
13	Purulia	536.11
14	24-Parganas	2,041.48
15	West Dinajpur	11,934.14

Loans to Service Co-operative Societies in Tufangunj subdivision

*392. (Admitted question No. *1513.)

শ্রী অরিন্দম কলক : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে তুফানগঞ্জের বহু সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবছর পূর্বোক্ত টাকা পরিশোধ করে দেওয়া সত্ত্বেও নতুন বছরের জন্য কোন ঋণ পায় নাই;
- (খ) সত্য হইলে, বধাসময়ে অর্থ না পাওয়ার কারণ কি; এবং
- (গ) এইরূপ কো-অপারেটিভ-এর সংখ্যা কত বারা টাকা পায় নাই?

The Minister for Co-operation:

(ক) বহু কো-অপারেটিভ সোসাইটি ঋণ পায় নাই ইহা সত্য নহে—তবে এবছর মাত্র চারটি সোসাইটি ঋণ পায় নাই।

(খ) তিনটি সমিতি তাহাদের পূর্বোক্ত ঋণের ১০ শতাংশ নিম্নমানবাসী নির্দিষ্ট তারিখের ভিতরে পরিশোধ করে নাই এবং নির্ধারিত তারিখের মধ্যে ঋণ পাওয়ার জন্য দরখাস্ত করে নাই। আর একটি সমিতি পূর্বোক্ত ঋণের ১০ শতাংশ নির্ধারিত তারিখের দুই বৎসর পরে পরিশোধ করিয়াছে। এই কারণে চারটি সমিতিকে ঋণ দেওয়া হয় নাই।

(গ) 'ক' প্রশ্নের উত্তর প্রদত্ত।

Narikeldaha Multipurpose Co-operative Society

*393. (Admitted question No. *1529.)

শ্রীজনগমোহন দাস : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার নারিকেলদহ গ্রামে একটি রেজিস্ট্রীকৃত সর্বার্থসাধন সমবায় সমিতি রেজিস্ট্রেশন কোন্ সনে হয়;
- (খ) উহার মোট সদস্য সংখ্যা কত এবং সমিতি হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিলেন;
- (গ) উক্ত ঋণ গ্রহণকারীদের মধ্যে কত জনের টাকা এখনও আদায় হয় নাই; এবং
- (ঘ) উক্ত অনাদায়ী টাকার পরিমাণ কত এবং সুদ বাবদ কত টাকা এখন পাওনা হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) ১৯৪৮ সনে।

(খ) ৩০-৮-৬৪ তারিখে সমিতির সদস্য সংখ্যা ৮৩ জন। মাত্র ১৫ জন সদস্য ঋণ গ্রহণ করিয়াছেন।

(গ) ৯ জনের।

(ঘ) অনাদায়ী আসল টাকা ৩০-৬-৬৪ সালের ৩৯৬.৫৯ পং। অনাদায়ী সুদ টাকা ৪৩৫.৮৯ পং।

Kalyani Spinning Mills

*394. (Admitted question No. *1496.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কল্যাণী স্পিনিং মিলের ত্র্যস্ত অর্থ উৎসেদ্ধকারের শ্রাস্তব্য আছেন তাঁহাদের নাম ও যোগ্যতা কি;
- (খ) ঐ স্পিনিং মিলে শেষ অর্ধট কল হইয়াছে এ সমিতির এর কোনও অগুডভাস? কয়েকটি আছে কিনা; এবং
- (গ) ঐ মিলে কত সুতা উৎপাদন হয় এবং তাহা কতভাবে ডিস্ট্রিবিউশন করা হয়।

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ১। শ্রী কে, এন মুখার্জি—চেয়ারম্যান

২। শ্রী এস দত্ত-মজুমদার, আই এ—ডিরেক্টর; সচিব, বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগ, পশ্চিমবঙ্গ সরকার

৩। শ্রী এস গুপ্ত, আই এ এস এ এস (রিটার্ড)—স্টেশনাল অফিসার ও ডিরেক্টর, সচিব (পদাধিকারবলে), অর্থ বিভাগ, পশ্চিমবঙ্গ সরকার

৪। শ্রী এন কে বিশ্বাস, আই এ এস—ডিরেক্টর; শিল্প অধিকর্তা, পশ্চিমবঙ্গ

৫। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চন্দ্র, এম এল এ—ডিরেক্টর

৬। শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত, এম এল এ—ডিরেক্টর

৭। শ্রীসুধীন্দ্রনাথ মুখার্জি, এম এল সি—ডিরেক্টর

৮। শ্রীসৈয়দ কাজেম আলি, এম এল এ—ডিরেক্টর

৯। শ্রী আর আর চ্যাটার্জি—মানেজিং ডিরেক্টর (মিলের পূর্বতন প্রোজেক্ট মানেজার)

(খ) বছরে দুই রকম অডিট হইয়া থাকে, একটি কোম্পানীর সংবিধিবদ্ধ (স্ট্যাটুটরী) অডিটরগণ কর্তৃক এবং অপরটি কোম্পানী আইনের ৬১৯(২) ধারা অনুযায়ী মহাগণনিক (অ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেল) কর্তৃক।

কোম্পানীর সংবিধিবদ্ধ (স্ট্যাটুটরী) অডিটরগণ ১৯৬০-৬৪ আর্থিক বছরের হিসাব-নিকাশ ১৯৬৪ সনের জুলাই মাসে সম্পন্ন করিয়াছেন এবং ঐ বিষয়ে তাহাদের কোন অ্যাডভার্স কমেন্টস (বিরূপ মন্তব্য) নাই।

কোম্পানী আইনের ৬১৯(২) ধারা অনুযায়ী কোম্পানীর ১৯৬০-৬৪ সনের হিসাব নিকাশ গত আগস্ট মাসে সম্পন্ন হইয়াছে।

কোম্পানীর সূত্র হইতে ১৯৬০ সনের ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত অডিট বিষয়ে কোন কমেন্টস নাই। ১৯৬৪ সনের জানুয়ারী হইতে মার্চ মাস পর্যন্ত সময়ের অডিট বিষয়ে কমেন্টস এখনও পাওয়া যায় নাই।

(গ) প্রতি মাসে আনুমানিক দুই লক্ষ পাউন্ড সূতা উৎপাদন হয়। উৎপাদিত মোট সূতার শতকরা ৭৫ ভাগ নিম্নোক্ত প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে বিল করা হইয়া থাকে:—
ব্যাক্সের সূতা

(১) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট হ্যান্ডলুম উইভারস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড—
উৎপাদিত সূতার শতকরা ৬০ ভাগ পায়;

(২) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্পিন ইন্ডাস্ট্রিজ কর্পোরেশন লিমিটেড (পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সংস্থা)—
উৎপাদিত সূতার শতকরা ২৫ ভাগ পায়;

(৩) মেসার্স পি সি দে, এ & কে দে অ্যান্ড ব্রাদার্স— উৎপাদিত সূতার শতকরা ১৫ ভাগ পায়।

হোসিয়ারীর জন্য তৈয়ারী মোট উৎপাদিত সূতার শতকরা ২৫ ভাগ হোসিয়ারী অ্যাসোসিয়েশনের মাধ্যমে বিল করা হইয়া থাকে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Sankrail-Kalaikundu Road, Sankrail police-station, Midnapore

661. (Admitted question No. 474.)

শ্রীসুপারিন্টেন্ডেন্ট মাছাড : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার সাকরাইল থানার সাকরাইল-কলাইকুন্ডা রাস্তা প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে (১) এই রাস্তার দৈর্ঘ্য কত মাইল এবং (২) এই রাস্তার নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবে;

(গ) ইহা কি সত্য যে, সাকরাইল থানায় বাইবার একমাত্র রাস্তা সরকার কর্তৃক প্রয়োজনে দখল করিয়া লওয়ার থানায় যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়াছে এবং ফলে মহকুমা শহর হইতে থানা পর্যন্ত ৩০ মাইল রাস্তা বাইতে এক্ষণে ১০০ মাইল পথ ঘুরিয়া বাইতে হয়; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, কলাইকুন্ডা-সাকরাইল রাস্তা নির্মাণের কাজ স্বরাস্ত্রিত করার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) (১) ও (২) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ঝাড়গ্রাম হইতে সাকরাইল থানার যোগাযোগের একমাত্র বাস চলাচলের রাস্তার কিয়দংশ সরকারী জরুরী প্রয়োজনে দখল করিয়া লওয়ার জন্য সাকরাইল থানার সাহিত ঝাড়গ্রাম মহকুমা শ্বহরের উক্ত বাস রাস্তার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়াছে। ঝাড়গ্রাম হইতে সাকরাইল থানায় মোটর যোগে যাইতে হইলে এখন প্রায় ৬০।৬২ মাইল ঘুরিয়া যাইতে হয়।

(ঘ) দ্বিতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত ১২ মাইল ২১ চেন দৈর্ঘ্য এই রাস্তাটির কাজ ১৯৬১ সালের জুন মাসে আরম্ভ করা হয়। এই রাস্তাটির প্রায় ৮ মাইল অংশে প্রয়োজনীয় জমির দখল পূর্বে পাওয়া গিয়াছিল এবং এই অংশের সকল কাজ এই বৎসরই শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়। বাকি অংশে, বিশেষতঃ ২য় ও ৩য় মাইলে জমি দখল স্বরাস্ত করা স্থানীয় জনসাধারণের সাহায্য না পাওয়া যাওয়ায় ঐ অংশসমূহের কাজ শেষ করা যাইতেছে না।

Damages of property and arrest of persons during the last January, 1964 disturbances

662. (Admitted question No. 519.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত জানুয়ারী, ১৯৬৪ হইতে পশ্চিমবঙ্গে যে দাঙ্গা ও মারপিট হইয়াছে তাহার জন্য আনুমানিক কত টাকার সম্পত্তি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

(খ) উক্ত অশান্তি সময়ে ডি আই আর, পি ডি অ্যাঙ্ক প্রভৃতি আইনে কয়েকজনকে আ্রেস্ট করা হয়;

(গ) আটকপ্রাপ্তদের মধ্যে কোন এম পি, এম এল এ, এম এল সি, কলিকাতা করপোরেশনের কাউন্সিলার বা কোনও মিউনিসিপালিটির সভ্য ছিলেন কিনা;

(ঘ) যদি “গ” প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহাদের নাম কি; এবং

(ঙ) উক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে কয়জনকে মৃত্যু দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ক্ষতির পরিমাণ নির্ধারণ করা সম্ভব হয় নাই।

(খ) জানুয়ারী মাসে (যে সময়ে দাঙ্গা ও মারপিট হইয়াছিল) ৬ জনকে আটক করা হয়।

(গ) হ্যাঁ। কেবল একজন এম পি ছিলেন।

(ঘ) শ্রী সৈয়দ বদরুদ্দোজা, এম পি।

(ঙ) গত ৬ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪ তারিখে তাকে মৃত্যু দেওয়া হইয়াছে।

Repair of Bilaspur-Sadikhdiar Road to Thana Health Centre, Berhampore

663. (Admitted question No. 684.)

জিলদক্ষিণের প্রশ্ন: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীকে অনুরোধ পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বহরমপুর-জলপা জাতীয় সড়কের মধ্যে বিলাসপুর হইতে সাদিখান্দিয়ার থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র (প্রাইমারী) পর্যন্ত যে রাস্তা আছে তাহা সংস্কারাভাবে দুর্গম হইয়াছে ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, এই রাস্তাটি পাকা করিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) জিলা পর্যায়ের এই রাস্তার বর্ষাকালে যানবাহন চলাচলের অসুবিধা হয়।

(খ) না।

Colleges in Midnapore district

664. (Admitted question No. 1169.)

জিলদক্ষিণের প্রশ্ন: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুরোধ পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার আজ পর্যন্ত কতগুলি কলেজ প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে এবং কোন বৎসর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ;

(খ) উক্ত কলেজসমূহের মধ্যে কোন্ কোন্ কলেজকে কোন্ বৎসর 'স্পনসর্ড' কলেজে রূপান্তরিত করা হইয়াছে ; এবং

(গ) কলেজ কি কি অবস্থা বিবেচনা করিয়া 'স্পনসর্ড' কলেজ হিসাবে মঞ্জুরী দেওয়া হয় ?

The Minister for Education:

(ক) ১৭টি। কোন্ কলেজ কবে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা দেওয়া হইল।

(খ) (১) মহিষাদল রাজ কলেজ—১৯৫৬।

(২) মেদিনীপুর কলেজ—১৯৫৬।

(৩) রাজা নরেন্দ্রলাল খাঁ মহিলা কলেজ—১৯৫৭।

(৪) সেবায়তন মহাবিদ্যালয় (শিক্ষণ)—১৯৬০।

(৫) মিলনী মহাবিদ্যালয় (বাজকুল)—১৯৬৪।

(গ) যেসব অঞ্চলে উন্নতমানের উচ্চ শিক্ষার সুবিধা নাই, সেই সব অঞ্চলে স্থানীয় জন-সাধারণের দান এবং সরকারের আর্থিক অবস্থা বিবেচনা করিয়া 'স্পনসর্ড' কলেজ স্থাপন করার প্রস্তাব বিবেচনা করা হয়।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 664

Midnapore District

Names of colleges and ~~of~~ of establishment (with courses)

1. Garhbeta College, P.O. Garhbeta—1948—B.A. and B.Sc.
2. Ghatal Rabindra Satyabhiki Mahavidyalaya—1961—B.A.
3. Jhargram Raj College (Government)—1949—B.A. and M.Sc., Pr Agriculture.

4. Khargpur College—1940—B.A., B.Com. and B.Sc.
5. Mahishaday Raj College (Sponsored) 1955-56 Session—1946—B.A. and B.Sc.
6. Midnapore College (Sponsored) 1955-56 Session—1873—B.A. and B.Sc.
7. Raja Narendralal Khan Women's College, Midnapore (Sponsored) —1957—B.A. and B.Sc.
8. Panskura Banamali College—1961—B.A. and B.Sc.
9. Pravat Kumar College, Contai—1926—B.A. and B.Sc.
10. Sitananda College, Nandigram—1960—B.A. and B.Sc.
11. Tamralipta Mahavidyalaya, Tamluk—1948—B.A., B.Sc. and B.Com.
12. Milani Mahavidyalaya, Bajpur (Sponsored)—1964—B.A. and Pre-University (Arts).
13. Palpara Govinda Jui College, Midnapore—1964—Pre-University and B.A.
14. Sevayatan Sikhian Mahavidyalaya, Sevayatan, Sponsored B.T.—1960.
15. Kaibalyadayini College of Commerce, Midnapore—1961—Pre-Arts and B. Com.
16. Seva Bharati Mahavidyalaya, Gidney—1964—B.A. and Pre-University Arts.
17. College at Manickpara (Manickpara)—1964—Pre-University Arts and B.A.

Introduction of Compulsory Primary Education in Ghatal subdivision, Midnapore

665. (Admitted question No. 1170.)

প্রশ্নোত্তর ভট্টাচার্য : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঘাটাল মহকুমার কোন্ কোন্ অঞ্চল বা ইউনিয়নে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করা হইয়াছে ;
- (খ) কোন্ বৎসর হইতে চালু করা হইয়াছে ; এবং
- (গ) মহকুমার সর্বত্র বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা চালু করার কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং কতদিনে উহা কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Education :

(ক) ও (খ) সংলগ্ন স্কোডপ্রে উত্তর দেওয়া হইল।

(গ) উক্ত মহকুমার সমস্ত গ্রামাঞ্চলে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য প্রজ্ঞাপন জারী করা হইয়াছে। পৌরাণ্ডলের অন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারী এডুকেশন, ১৯৬০ এর ৩নং ধারা অনুযায়ী আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষা সংক্রান্ত প্রকল্প জিলা বিদ্যালয় পরিদপ্তর করবার দাখিল করিবার জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 665

ক্রোড়পত্র

স্বক্ৰমা	থানা	অঞ্চল/ইউনিয়ন	যে বৎসর হইতে অবৈতনিক আর্থনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হইয়াছে।
ঘাটাল	ঘাটাল চন্দ্রকোনা লাসপুর	.. মনুকা ১৯৬২-৬৩ সাল হইতে [শিক্ষা বিভাগের ১৪-৯-৬২ তারিখের ৩৩৪৪ ইডিএন (জি) সংখ্যক বিজ্ঞপ্তি বলে]।
		.. মানিককুণ্ডা ..	
ঘাটাল	ঘাটাল	.. লাসপুর	.. ১৯৬৩-৬৪ সাল হইতে [শিক্ষা বিভাগের ৫-৪-৬৩ তারিখের ১৩৭১ ইডিএন (জি) সংখ্যক বিজ্ঞপ্তি বলে]।
		.. মুলতানপুর	
চন্দ্রকোনা বীরসিংহ	
		.. মোহনপুর	
লাসপুর আজবনপুর	
		.. মনোহরপুর	
লাসপুর মহারাজপুর	
		.. লখিমপুর	
লাসপুর বসনচোবা	
		.. জারা ..	
লাসপুর বংকমাল	
		.. ভগন্তপুর	
লাসপুর কুমাপুর	
		.. বন্দীপুর ..	
লাসপুর মনোহরপুর	
		.. নারাজোল	
লাসপুর বাজবনপুর	
		.. গববেডিয়া	
লাসপুর নন্দনপুর	
		.. বাহুদেবপুর	
লাসপুর গৌরা ..	
		.. গুজাতি ..	
লাসপুর ঝাড়াপুর	
		.. চাইপাট ..	
লাসপুর নিশ্চিন্তপুর	
		.. জোত ঘনশ্যাম	

Bridge on Kalindi river in Ratuya police-station, Malda

666. (Admitted question No. 1175.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার রাডুয়া থানার অন্তর্গত কালিন্দী নদীর উপর নূরপুর ঘাটের নিকট কোন ব্রীজ করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞাইবেন কি

(১) ইহার জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে কিনা এবং টেন্ডার আহ্বান করা হইয়া থাকিলে কবে এবং কোন কন্ট্রাক্টরকে তাহার নির্মাণের ভার দেওয়া হইয়াছে এবং তাহাতে কত টাকা খরচ হইবে;

(২) ইহা কোন পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত; এবং

(৩) কবে তাহার নির্মাণ কার্য শুরুর হইবে?

The Minister for Public Works (Roads)

(ক) মালাদহ জেলার নুরপুর্ন ঘাট অথবা মাদিয়া ঘাটের নিকট কালিন্দী নদীর উপর একটি সড়ক নির্মাণের পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে।

(খ) (১) ইহার জন্য এখন টেন্ডার আহ্বান করা হয় নাই। এই কারণে কবে টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে বা কোন কন্ট্রাক্টরকে নির্মাণের ভার দেওয়া হইয়াছে এবং তাহাতে কত টাকা খরচ হইবে সে প্রশ্ন উঠে না। তবে সেতুটির নির্মাণের জন্য ১২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে।

(২) ইহা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অন্তর্গত।

(৩) সেতুটি নুরপুর্ন ঘাট অথবা মাদিয়া ঘাট—কোথায় নির্মিত হইবে তাহা এখনও পরবেক্ষণাধীন থাকায় ইহা বলা এখন সম্ভব নহে।

Construction of Bundhs on the rivers in Daspur police-station

667. (Admitted question No. 1226.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাশপুর থানার কংশাবতী নদীর ধলমৌজার দাখ্য নদীর রমদেবপুরে এবং দুর্বাচাটাই নদীর মধ্যে বঙ্গপুর্নে ১৯৫৩-৫৪ সাল হইতে ১৯৬০-৬৪ সাল পর্যন্ত কোন কোন বৎসর সরকার হইতে বা সংশ্লিষ্ট সহায়্যে বরো বাঁধ বা শূখা বাঁধ নির্মাণ করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত কয় বৎসরের কোন কোন বৎসর ঐ সকল বাঁধে কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং

(গ) ঐ সমস্ত বৎসর উৎপন্ন ফসলের পরিমাণ কত?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) এই সম্পর্কীয় বিবরণসহ একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) ও (গ) উপরি-উক্ত তালিকাটিতে এই সম্পর্কীয় তথ্য দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 667.

Scheme.	Construction of Suka Bundh on the River Kanki at Ramdehpur in U.B. No. II.		Construction of Suka Bundh on the River Cossey at Kalnajor in U.B. No. VII		Construction of Boro Bundh on Durbaclati Khat at Keshornethpur in U.B. No. V.	
	Expenditure incurred.	Crop produced.	Expenditure incurred.	Crop produced.	Expenditure incurred.	Crop produced.
Year.	1	2	3	4	5	6
	Rs.	Tons.	Rs.	Tons.	Rs.	Tons.
53-54 ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
54-55 ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
55-56 ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
56-57 ..	31,634.43	2,700	Nil	Nil	Nil	Nil
57-58 ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
58-59 ..	8,681.00	1,000	12,596.00	1,100	Nil	Nil
59-60 ..	6,146.00	Details not available.	26,427.00	Details not available.	6,709.00	Details not available.
60-61 ..	9,905.00	..	17,737.00	..	Nil	Nil
61-62 ..	12,260.00	..	25,080.00	..	Nil	Nil
62-63 ..	10,235.00	..	22,455.00	75.48	Nil	Nil
63-64 ..	7,560.00	..	11,564.40	37.74	Nil	Nil

Beds in different hospitals of West Bengal

688. (Admitted question No. 1236.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন হাসপাতালে রোগীদের জন্য মোট কতগুলি শয্যা আছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে গড়ে কত জন অধিবাসীর জন্য একটি করিয়া শয্যা আছে; এবং
- (গ) হুগলী, মেদিনীপুর, কলিকাতা, বাঁকুড়া, পূর্বদুর্গা ও কোচবিহার জেলার পৃথক পৃথকভাবে গড়ে কতজন অধিবাসীর জন্য একটি করিয়া শয্যা আছে?

The Minister for Health:

- (ক) বর্তমানে মোট ৩০,৯০০টি শয্যা আছে।
- (খ) গড়ে ১,১৯৫ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
- (গ) হুগলী—১,৫৯৬ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
মেদিনীপুর—২,২২৮ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
কলিকাতা—৩০৫ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
বাঁকুড়া—১,০৬৪ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
পূর্বদুর্গা—১,১৪৬ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।
কোচবিহার—২,৪০৯ জন প্রতি ১টি শয্যা আছে।

Tour of Ministers in Cooch Behar

689. (Admitted question No. 1237.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১লা নভেম্বর ১৯৬৩ হইতে ২২এ ডিসেম্বর ১৯৬৩ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন মন্ত্রী কোচবিহার জেলায় সফর করিয়াছেন;
- (খ) উপরোক্ত সময়ের মধ্যে কোন মন্ত্রী কতদিন কোচবিহার জেলায় অবস্থান করিয়াছিলেন;
- (গ) উক্ত মন্ত্রীদের কোন কোন মন্ত্রী কি কি কারণে সফর করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) যে সকল মন্ত্রী সফর করিয়াছেন তাঁহাদের প্রত্যেকের জন্য ঐ সফরের দরুন পথ খরচ ভাতা ও অন্যান্য বাবর কত টাকা সরকারী তহবিল হইতে ব্যয়িত হইয়াছে?

The Minister for Finance:

(ক) গত ১লা নভেম্বর ১৯৬৩ হইতে ২২এ ডিসেম্বর পর্যন্ত নিম্নলিখিত মন্ত্রিমহাশয়রা কোচবিহার জেলায় সফর করিয়াছিলেন।

- ১। মুখ্যমন্ত্রী,
- ২। পূর্ত বিভাগের মন্ত্রী,
- ৩। বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রী,
- ৪। শরণার্থী, গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রী, এবং
- ৫। পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রী।

(১, ২) মুখ্যমন্ত্রী ১৮-১২-৬৩ তারিখে, (২) পূর্ত বিভাগের মন্ত্রী ১০-১২-৬৩ হইতে ১৫-১২-৬৩ তারিখে, (৩) বাণিজ্য ও শিল্পমন্ত্রী ১৪-১২-৬৩ তারিখে, (৪) শরণার্থী, গ্রাম ও পুনর্বাসন মন্ত্রী ১১-১২-৬৩ তারিখে, এবং (৫) পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রী ৬-১২-৬৩ হইতে ৮-১২-৬৩ তারিখে ঐ জেলায় অবস্থান করিয়াছিলেন।

(গ) মৃদামল্ট্রী মহাশয় সংসদীয় উপ-নির্বাচনের ব্যাপারে এবং পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মল্লিমহাশয় ব্যক্তিগত কারণে সফর করিয়াছিলেন। পূর্বে বিভাগের মল্লিমহাশয়, বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মল্লিমহাশয় এবং শরণার্থী, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মল্লিমহাশয় সরকারী কাজে সফর করিয়াছিলেন।

(ঘ) মৃদামল্ট্রী, বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মল্ট্রী ও পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মল্লিমহাশয়গণ পথ খরচ, ভাতা প্রভৃতির জন্য কিছু দাবী করেন নাই। পূর্বে বিভাগের মল্লিমহাশয়ের পথ খরচ, ভাতা প্রভৃতি বাবদ ৪০১-২৫ নংপঃ এবং শরণার্থী, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মল্লিমহাশয়ের ঐ বাবদ ১৫ টাকা সরকারী তহবিল হইতে খরচ হইয়াছে।

Bridges on Moyna-Paramanandapur-Pingla Road in Moyna police-station

670. (Admitted question No. 1248.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মল্লিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ময়না-পরামনন্দপুর-পিংলা রাস্তার ময়না থানা অংশের মধ্যে যে সকল পুল রহিয়াছে তাহার অধিকাংশই ব্যবহারের অযোগ্য হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত পুলগুলির মেরামতের বা পুনর্নির্মাণের কাজ কতদিনে শেষ হইবে; এবং

(গ) অবিলম্বে ঐগুলি ব্যবহারযোগ্য করিবার কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি না?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হাঁ। এই পুলগুলি বর্তমানে বর্ষায় ব্যবহার করা সম্ভব নহে।

(খ) এই বর্ষার পরেই নতুন পুলগুলির নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে এবং এক বৎসরের মধ্যেই শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(গ) না: পুনর্নির্মাণ ছাড়া উক্ত পুলগুলির কোনরূপ সংস্কারকার্য সম্ভব নহে।

Grants to High Schools converted into Class XI schools for construction of buildings

671. (Admitted question No. 1250.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মল্লিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬০-৬৪ সালে যে সকল দশম শ্রেণীাবলিষ্ট হাই স্কুলকে একাদশ শ্রেণীতে উন্নত করা হইয়াছে সেই সকল স্কুলের গৃহ নির্মাণ বা ছাত্রাবাস নির্মাণের জন্য এ পর্যন্ত কোন সাহায্য করা হয় নাই; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মল্লিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ঐরূপ বিদ্যালয়ের মোট সংখ্যা কত?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬০-৬৪ সালে একাদশ শ্রেণীতে উন্নীত বিদ্যালয়সমূহকে বিদ্যালয় পুর্ন নির্মাণের জন্য কোন অনুদান দেওয়া হয় নাই। ছাত্রাবাস নির্মাণের জন্য মাথ দুইটি বালিকা বিদ্যালয়ে অনুদান দেওয়া হইয়াছে।

(খ) ১২৭ (একশত সাতাল)।

Amarsi-Bhagwanpur-Shibbazar section of Egra-Bazkul Road, Midnapore

672. (Admitted question No. 1269.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহবুবার অন্তর্গত এগ্ৰা-বাজকুল রাস্তাটির অর্ধাধি হইতে ভগবানপুর শিববাজার পর্যন্ত রাস্তার মাটির কাজ কবে শেষ হইবে;
- (খ) ঐ রাস্তার লাইন সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তবে কতদিনের মধ্যে ঐ সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে; এবং
- (ঘ) ঐ রাস্তাটি পিচ করার কাজ কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) উক্ত রাস্তার অর্ধাধি হইতে ভগবানপুর শিববাজার অংশের কোন কোন স্থানে ভূমির দখল এখন পর্যন্ত পাওয়া যায় না। ভূমির দখল পাওয়া গেলে ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসের মধ্যে মাটির কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) শীঘ্র ভূমির দখল পাওয়া গেলে উক্ত রাস্তার পীচের কাজ ১৯৬৬ সালের জুন মাসের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Bundhs for Small Irrigation schemes in Purulia district

673. (Admitted question No. 1280.)

শ্রীঅশোক মন্ডল : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জেলায় ১৯৬৩ সালে ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত খানাওয়ারী কৃষি উন্নয়নের জন্য কতগুলি বাঁধ নির্মাণ করা হইয়াছে;
- (খ) বর্তমানে কতগুলি বাঁধে সেচের জল পাওয়া যাইতেছে; এবং
- (গ) কোন্ বাঁধ নির্মাণের কত ব্যয় হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) পুরুলিয়া জেলায় ১৯৬২-৬৩ সালে ৩৬টি এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ৫৬টি বাঁধ নির্মাণ করা হইয়াছে। এই সম্পর্কে বিস্তারিত বিবরণসহ দুইটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) সবগুলি বাঁধ হইতে সেচের জল সরবরাহ করা হইতেছে।

(গ) উপরি-উক্ত তালিকা দুইটিতে এই সম্পর্কে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Ga) of unstarred question No. 678.

Bundhs executed under small irrigation Schemes during 1962-63.

Name of the schemes.				Name of P. S.	Total expenditure incurred.
					Rs.
1.	Das Bundh Hura	4,555.90
2.	Construction of Dumdumi New Bandh Do.	3,930.00
					<hr/> 8,485.90
3.	Majhihira S.I. Scheme Mandahazari-I	7,934.93
4.	Nutan Bundh Raghunathpur-I	3,773.70
5.	Benagoria Bundh Scheme Do.	4,837.97
6.	Sadhu Bundh Scheme Do.	9,712.78
7.	Aiturgoria Bundh Do.	5,844.58
					<hr/> 24,169.03
8.	Chhoto Bundh Scheme Raghunathpur-II	7,068.00
9.	Dhanur Bundh Do.	7,949.00
10.	Bargoria Bundh Do.	5,236.00
11.	Raghabpur Nutan Bundh Do.	6,746.00
12.	Nutan Bundh Do.	7,398.00
					<hr/> 34,397.00
13.	Kendapara Bundh Dev. Scheme Bandwan	5,835.00
14.	Ashpara Earthen Bundh Do.	5,237.00
					<hr/> 11,072.00
15.	Pabrapahari Bundh Scheme Kaashipur	7,308.80
16.	Kus'ore Baner Bundh Do.	8,409.52
17.	Pakhoriahol Nutan Bundh Scheme Do.	9,320.00
					<hr/> 25,038.32
18.	Hir Bundh Para	7,607.80
19.	Muthu Majhee Bundh Do.	7,300.00
					<hr/> 14,907.80
20.	Jaipur Nutan Bundh Jalpur	4,060.00

Name of the schemes.			Name of P.S.	Total expenditure incurred.
				Ra.
21.	Re-excavation of Lanka Pramanik Bundh	Barabazer ..	4,813.55
22.	Re-excavation of Bhoragoria Tank	Do.	5,375.30
23.	Palma Kaya Para Canal Scheme	Do. ..	3,933.00
24.	Bhagabandh Majhi Bundh and Reservoir	Do. ..	6,190.04
25.	Re-excavation of Thakur Bundh-oom-reservoir	Do. ..	6,688.00
26.	Re-excavation of Mahato Bundh	Do. ..	6,945.52
				<hr/> 33,945.41 <hr/>
27.	Ko-ika Fulgoria Tank Irrigation Scheme	Purulia ..	9,759.00
28.	Kole Bundh Scheme	Do. ..	4,893.06
29.	Mamurjore Bundh Scheme	Do. ..	8,208.00
30.	Dabor Tank Irrigation Scheme	Do. ..	4,976.00
31.	Palasbani Bundh Scheme	Do. ..	5,581.28
32.	Mamurjore Darha Bundh	Do. ..	5,876.60
33.	Bhul Extension Bundh Scheme	Do. ..	5,146.20
34.	Lalnani Bundh Scheme	Do. ..	8,190.53
35.	Re-excavation of Durndurni Ful Bundh	Do. ..	8,944.00
36.	Golamara Barga Bundh Scheme	Do. ..	4,297.60
				<hr/> 65,872.25 <hr/>
1.	Lakhanpur Bamunpukur S.I. Scheme	Hura ..	5,598.00
2.	Tanginoada Burir Bundh	Do. ..	5,569.98
3.	Hisuli Megan Bundh	Do. ..	6,895.76
4.	Kaliabasa Bundh Scheme	Do. ..	4,036.52
5.	Baragram Bundh Irrigation Scheme	Do. ..	6,743.22
6.	Manguria Bundh Irrigation Scheme	Do. ..	4,032.38
7.	Arjun Bundh Scheme	Do. ..	5,209.80
8.	Kulabahal Mahato Bundh	Do. ..	4,512.22
9.	Dhabani Bundh	Do. ..	4,943.71
10.	Saharjuri Bundh Scheme	Do. ..	4,687.61
11.	Bariaarpur Bundh Scheme	Do. ..	7,074.30
12.	Alakdih Bundh Scheme	Do. ..	7,041.69
13.	Bhagebundh Bundh	Do. ..	4,313.00
14.	Deuli Bundh	Do. ..	4,203.56
				<hr/> 74,851.95 <hr/>

Name of the schemes.				Name of Block	Total expenditure incurred. Rs.
15.	Bhurasol Small Irrigation Scheme	Maubazar-I ..	9,311.30
16.	Madhab Bundh	Maubazar-II ..	9,173.64
17.	Malian Bara Bundh	Do. ..	9,828.00
18.	10/dia. Irrigation Well at Bari	Do. ..	6,482.66
					25,444.30
19.	Charan Bundh	Raghunathpur-I ..	7,908.78
20.	Kusha Bundh	Do. ..	6,443.20
21.	Nutan Pukur	Do. ..	2,632.39
22.	Khannagoria Bundh	Do. ..	8,093.99
					22,078.36
23.	Munnaha Bundh	Raghunathpur-II ..	7,424.00
24.	Ratigoria Bundh	Do. ..	5,380.00
25.	Chapaha Bundh	Do. ..	7,032.00
26.	Leahyara Bundh	Do. ..	7,520.00
27.	Bhaja Bundh	Do. ..	6,779.00
28.	Chichurgoria Bundh	Do. ..	8,205.87
29.	Nayapukur Bundh	Do. ..	8,319.92
30.	Fabra Bundh	Do. ..	7,308.17
31.	Majhi Bundh	Do. ..	6,912.04
32.	Puratan Bundh	Do. ..	7,423.67
33.	Manogram Bundh	Do. ..	6,927.43
					70,182.10
34.	Hir Bundh	Arsha ..	5,302.99
35.	Baghmundi Bundh Scheme	Baghmundi ..	6,767.33
36.	Dulmi Bundh Scheme	Do. ..	7,110.31
					13,877.63

Names of the Schemes.				Name of Block	Total Expenditure incurred.
					Rs.
37.	Bon Bundh Scheme Jhalda-I	.. 3,494.00
38.	Kuki Bundh Do.	.. 5,196.00
					8,690.00
39.	Khekra Bundh Excavation Scheme Jhalda-II	.. 9,842.30
40.	Jasha Bundh Santuri	.. 7,294.40
41.	Kariar Bundh Para	.. 6,960.00
42.	Charpatia Bundh Do.	.. 2,958.00
43.	Jhariakanali Bundh Do.	.. 5,890.48
44.	Rajput Bundh Do.	.. 6,420.00
45.	Gopinathpur Bundh Do.	.. 6,316.00
46.	Malgoria Bundh Do.	.. 9,363.60
					37,908.08
47.	Nutan Bundh Scheme Jaipur	.. 6,115.00
48.	Mouzi Bundh Scheme Do.	.. 4,484.80
					10,599.80
49.	Baghubundh Ranibundh Purulia-I	.. 7,601.30
50.	Rangagoria Reservoir Scheme Purulia-II	.. 6,868.92
51.	Bhudan Bundh Dev. Scheme Ditto	.. 8,120.50
52.	Thelu Bundh Scheme Ditto	.. 5,744.00
53.	Chakirban Bundh Scheme Ditto	.. 6,760.80
54.	Buri Bundh Scheme Ditto	.. 5,977.95
55.	Sindurpur Bundh Scheme Ditto	.. 5,064.00
56.	Bon Bundh Scheme Ditto	.. 9,372.00
					47,908.17
Grand Total—Rs.					3,59,881.59

Teaching of Physiology and Zoology in K. N. College, Berhampur

674. (Admitted question No. 1314.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the subjects of Physiology and Zoology are taught in K. N. College of Berhampur;
- (b) if so, whether any capital grant for capital expenditure has been given to the College for construction of laboratories for those subjects;
- (c) if the answer to (b) is in the affirmative, what is the amount; and
- (d) if the answer to (b) is in the negative, whether the Government consider the desirability of sanctioning any capital grant to that college?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) and (c) No. It was possible for the authorities of the college to provide accommodation for the two laboratories within the existing building of the college. A capital grant of Rs. 47,000 under the University Grants Commission Scheme was paid to the college for equipment, apparatus, library, etc., out of which the college spent Rs. 2,855 and Rs. 3,375 for improvement of Physiology and Biological Sciences, respectively.

(d) The question of further capital grant to the college in this context, if any, would be considered in due course on merits.

Commerce studies in K. N. College, Berhampur

675. (Admitted question No. 1320.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if K. N. College, Berhampur, is affiliated in Commerce Course of study; and
- (b) if so, whether there is any proposal for a Government grant being sanctioned for the construction of a separate building for this Commerce College?

The Minister for Education: (a) The K. N. College is not affiliated in Commerce Course. A new college of Commerce named as Raja Krishnath College of Commerce has received affiliation of the Calcutta University from the session 1963-64. It functions in the evening in the buildings of the K. N. College.

(b) No.

Classification of ration card holders

676. (Admitted question No. 1343.)

শ্রীঅঙ্গসোহেন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গ্রামাঞ্চলে বর্তমানে কি ভিত্তিতে রেশন কার্ডের শ্রেণী বিভাগ করা হইয়া থাকে;
- (খ) মেদিনীপুর জেলাতে এই বিভাগ কতদিন পূর্বে করা হইয়াছে; এবং
- (গ) এইরূপ শ্রেণী বিভাগ পরিবর্তন করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গ্রামাঞ্চলে বর্তমানে যে ভিত্তিতে রেশন কার্ডের শ্রেণী বিভাগ করা হইয়া থাকে তাহাঙ্ক একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

(খ) গত ১৯৫১ সাল হইতে এই শ্রেণী বিভাগ মেদিনীপুর জেলাতে চালু আছে।

(গ) হ্যাঁ, আছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 676.

Notes regarding classification of population under the Modified Rationing Policy.

In all districts except Purulia and Cooch Behar.

Rural Areas:

"A" Class	Families which are utterly poor, have no land and have been slightly exempted from payment of union rate or chowkidari tax and families paying union rates or chowkidari tax up to As. 8.
"B" Class	Families paying union rates or chowkidari tax up to Rs. 8.
"C" Class	The rest.

Urban Areas:

"A" Class	Families having an income up to Rs. 100 per month
"B" Class	Families having an income up to Rs. 150 per month
"C" Class	The rest.

In the district of Purulia.

Rural Areas:

"A" Class	Families paying chowkidari tax up to As. 8 per annum
"B" Class	Families paying chowkidari tax up to As. 12 per annum.
"C" Class	The rest.

Urban Areas:

"A" Class	Families having an income up to Rs. 100 per mensem.
"B" Class	Families having an income up to Rs. 150 per mensem.
"C" Class	The rest.

In the district of Cooch Behar.

Rural Areas:

"A" Class	Landless labourers and families possessing up to 3 bighas of agricultural land.
"B" Class	Families possessing more than 3 bighas of agricultural land but not exceeding 6 bighas.
"C" Class	The rest.

Urban Areas:

"A" Class	Families with income of not more than Rs. 50 and landless labourers.
"B" Class	Families whose income exceeds Rs. 50 but does not exceed Rs. 200.
"C" Class	The rest.

In the Hill Subdivisions of Darjeeling district.

There being no classification of families scale of cereals prescribed for "A" Class will apply to all families irrespective of classification.

Fisheries department at Tamluk

677. (Admitted question No. 1344.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার তমলুকে মৎস্য বিভাগের কয়জন কর্মচারী আছেন; এবং
(খ) ঐ সকল কর্মচারীর কর্মক্ষেত্রে কোন্ কোন্ থানা রহিয়াছে;

The Minister for Fisheries:

- (ক) তমলুকে মৎস্য বিভাগের মোট চারিজন কর্মচারী আছেন।
(খ) তমলুক মহকুমার সকল থানাই ঐ সকল কর্মচারীর কর্মক্ষেত্রে অন্তর্গত।

Availability of pure mustard oil in the villages of West Bengal

678. (Admitted question No. 1345.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—গ্রামাঞ্জে সরকারী নির্দিষ্ট দরে বিশুদ্ধ সরিষা তৈল সরবরাহের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies:

শহরাঞ্চলের মত গ্রামাঞ্চলের জন্যও সরকার সরিষার তৈলের সর্বোচ্চ দর নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছেন। অতএব স্বাভাবিক ব্যবসার পথেই গ্রামাঞ্জে নির্দিষ্ট দরে বিশুদ্ধ সরিষার তৈলের সরবরাহ হইতে পারে।

Transition of rice and wheat from West Bengal to other States

679. (Admitted question No. 1346.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চাউল ও গম পশ্চিমবঙ্গ হইতে অন্য রাজ্যে চালান করার জন্য সরকার কর্তৃক কোনরূপ লাইসেন্স দেওয়া হয় কিনা; এবং
(খ) যদি হয়, তাহা হইলে সেইরূপ লাইসেন্স প্রথা বন্ধের কি ব্যবস্থার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) লাইসেন্স দেওয়া হয় না।
(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Site of Roychak Primary School in Moyna police-station

680. (Admitted question No. 1349.)

শ্রীজনগঙ্গোষন দাস: গত ১৮-৮-৬৪ তারিখে প্রদত্ত ৩০২ (আর্ডারিটেড প্রশ্ন নং ২৪৮) নং প্রশ্নের লিখিত উত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না থানার রায়চক প্রাথমিক বিদ্যালয়ের স্থান পরিবর্তনের সিদ্ধান্ত মেদিনীপুরে জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ ৪ঠা সেপ্টেম্বর, ১৯৬২ তারিখে গ্রহণ করিয়া সরকারের নিকট পাঠাইয়াছিলেন কিনা;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উহার প্রয়োজনীয় তথ্যাদির অভাব থাকায় আজও উহার মঞ্জুরী দেওয়া হয় নাই; এবং
- (গ) সত্য হইলে, কতদিনে উক্ত তথ্যাদি পাওয়া যাইবে অথবা কবে উহার মঞ্জুরী দেওয়া হইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) জিলা বিদ্যালয় পর্ষৎ হইতে তাহাদের ২০-৮-৬৪ তারিখের চিঠিতে সর্বশেষ যে তথ্যাদি পাওয়া গিয়াছে উহা হইতে দেখা যায় যে, বিদ্যালয়ের স্থান পরিবর্তনের জন্য ন্যস্ত ব্যবস্থা এখনও পর্ষৎ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই।

Government vested lands in Murshidabad district

681. (Admitted question No. 1361.)

শ্রীজয়কান্তী রায়: ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার কোন্ থানায় জমি সরকারে ন্যস্ত ভ্রাম্যমাণ কত জমি সরকার দখল পাইয়াছেন এবং দখলীকৃত জমির কোন্ থানায় কত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত বন্দোবস্ত স্থানীয়ভাবে দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) স্থানীয়ভাবে দেওয়া না হইয়া থাকিলে কবে উহা স্থানীয়ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) একটি ডালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) নী।

(গ) এখনও কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (1a) of undorred question No. 681.

Thana-wise statement of Khas lands vested, taken possession of and settled or licensed out in the district of Murshidabad.

Serial No.	Name of the police-station.	Total vested land.	Total area of vested land taken possession of.	Total area of vested land settled or licensed out.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Acres.	Acres.	Acres.
1. Berhampore	1,182.37	645.26	114.85
2. Hartharyan	1,381.32	1,083.41	185.15
3. Beldanga	2,490.45	907.21	171.50
4. Nawda	1,006.57	117.72	255.12
5. Domkal	2,209.17	1,129.31	119.88
6. Jalangi	3,043.35	2,141.10	180.14
7. Murshidabad	795.21	590.24	5.17
8. Jagannj	367.57	250.98	26.05
9. Ranutapur	2,756.97	247.39	171.05
10. Bhagwangola	1,990.54	805.24	400.11
11. Lalgola	1,800.00	713.71	359.10
12. Nabagram	3,011.32	1,028.02	121.90
13. Sagardighi	2,863.58	268.62	363.75
14. Raghunathganj	1,903.13	1,273.07	632.28
15. Suti	1,192.23	585.61	242.18
16. Farakka	2,915.32	946.63	705.20
17. Samsherganj	645.57	258.68	104.50
18. Kandi	1,902.84	436.60	89.60
19. Khargram	1,135.87	944.22	483.97
20. Burwan	1,794.40	263.40	22.24
21. Bharatpur	745.03	283.87	47.08
Total	37,132.69	15,466.69	4,761.62

Bundh on the Ajoy river at Ilambazar, Birbhum**682.** (Admitted question No. 1368.)

শ্রীরাধাকৃষ্ণ লিংহ এবং শ্রী মনোজেন্দ্রনাথ রায় : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার ইলামবাজারস্থ অজয় নদের উপরস্থ সেতুর পাশ হইতে উক্ত নদের বামতীরস্থ বাঁধ নষ্ট হইয়া বহু চাষযোগ্য জমি নষ্ট হইয়া যাইতেছে একথা কি সরকারের জানা আছে ; এবং
- (খ) জানা থাকিলে অদ্যাবধি উহা প্রতিকারের কি কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) সেচ বিভাগ অবগত নহে।
- (খ) সেচ বিভাগ এ পর্যন্ত কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা গ্রহণ করে নাই।

Panchayats elections in Bhatar, Ausgram and Sadar police-station**683.** (Admitted question No. 1408.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার ভাতার, আউশগ্রাম ও সদর থানার অন্তর্ভুক্ত পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচন ১৯৬৪-৬৫ সালে অনুষ্ঠিত হইবে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—
- (১) কোন্ মাসে এবং
 - (২) কোন্ তারিখে ও
 - (৩) কোন্ এলাকায় উহা অনুষ্ঠিত হইবে ?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

- (ক) এখনও পরবর্তী নির্বাচনের কার্যক্রম স্থির করা হয় নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Madhaipur Pallimangal Higher Secondary School in Birbhum district**684.** (Admitted question No. 1433.)

শ্রীসিদ্দেশ্বর মন্ডল : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার অন্তর্গত মাধাইপুর পল্লীমণ্ডল উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণের কার্য কে কে কন্ট্রোল লইয়াছেন ; এবং
- (খ) এই গৃহ নির্মাণ কার্যের কন্ট্রোল দিবার সময় টেন্ডার করা হইয়াছিল কি ?

The Minister for Education:

- (ক) গৃহ নির্মাণের জন্য বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ কাছাকাছি কন্ট্রোল দেন নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Bridge on Mahananda river in Malda district

685. (Admitted question No. 1428.)

শ্রীনিবাসীচাঁদ মল্লিক : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহজেলার মালদহ সহরের সংলগ্ন মহানন্দা নদীর উপর দিয়া জাতীয় সড়কের প্রয়োজনে ব্রীজ নির্মাণের কাজ সমাধা হইয়াছে কিনা ;

(খ) নির্মাণ কার্য সমাধা না হইয়া থাকিলে ইহার কারণ কি ; এবং

(গ) কর্তৃদানের মধ্যে উক্ত ব্রীজের নির্মাণ কাজ সমাধা হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) যদিও উক্ত পুন্নি নির্মাণের শতকরা ৭৮ ভাগ কাজ সমাধা হইয়াছে কিন্তু উক্ত পুন্নির একটি স্তম্ভের ভিত্তিকপের নির্মাণ কাজ বর্ষার আবর্তাবে স্থগিত রাখিতে হয় ; সেই কারণে নির্মাণ কার্যে বিলম্ব হইতেছে ?

(গ) আগামী বৎসরের বর্ষার প্রারম্ভে কাজ সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Corrugated tin for West Bengal

686. (Admitted question No. 1517.)

শ্রীজনগোপাল দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬০-৬৪ সনে জনগণের মধ্যে বিতরণের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত টিন পাইয়াছিলেন ;

(খ) এই বৎসর কত টিন ঐ ব্যবস্থা পাইয়া যাইবে ;

(গ) মেদিনীপুর জেলার ১৯৬০-৬৪ সনে টিনের জন্য কত দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে ; এবং

(ঘ) টিন প্রদানের অগ্রাধিকার কিভাবে নিশ্চিত হয় ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬০-৬৪ সনে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে এই রাজ্যের জন্য কোন টিনের বরাদ্দ পাওয়া যায় নাই।

(খ) বর্তমান বৎসরেও (১৯৬৪-৬৫ সন) কেন্দ্রীয় সরকার এই রাজ্যের জন্য কোন টিনের বরাদ্দ করেন নাই।

(গ) ২,৩২০টি দরখাস্ত।

(ঘ) সাধারণতঃ প্রয়োজনের গুরুত্ব অনুসারে এবং অগ্নিকাণ্ড, বন্যা, ভূমিকম্প এবং অন্যান্য প্রাকৃতিক বিপদবর্ষের ক্ষেত্রে টিন প্রদানের অগ্রাধিকার দেওয়া হয়।

Grant of loan, subsidy by the Tamluk Khadi Commission and Cottage Industry Department

687. (Admitted question No. 1527.)

শ্রীজনগোপাল দাস : কুটির ও ক্ষুদ্রায়ত্তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তমলুক মহকুমার খাদি কমিশন এবং সরকারের কুটির শিল্প বিভাগ হইতে গত ১৯৫৭ সাল হইতে এ ব্যবস্থা কোন কোন সালে কোন কোন কেন্দ্রকে কি কি ব্যবস্থা কত টাকা লোন সাহায্য বা ব্যাউন্টি হিসাবে দেওয়া হইয়াছে ;

- (খ) ঐ সকল কেন্দ্রের হিসাব, জমা-খরচ এবং কার্যাদি কে তত্ত্বাবধান করেন;
 (গ) বৎসরে কয়বার করিয়া ঐ সকল কেন্দ্র পরিদর্শন করা হয়; এবং
 (ঘ) হিসাব কে পরীক্ষা করেন এবং কতদিন অন্তর উক্ত পরীক্ষা করা হয়?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Orissa rice

688. (Admitted question No. 1530.)

শ্রীজনগমোহন দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

- (ক) গত জুন, জুলাই ও অগাস্ট মাসে মেদিনীপুর জেলার বালিচক, হাউর এবং কোলাঘাট রেল স্টেশনে উড়িয়া হইতে কত পরিমাণ ধান ও চাউল আসিয়াছে;
 (খ) উক্ত ধান ও চাউল পারমিট-এর মাধ্যমে বা অন্যভাবে আসিয়াছে;
 (গ) এইগুলি কোন কোন ব্যক্তি বা কোম্পানীর নামে আসিয়াছে; এবং
 (ঘ) এইগুলি স্টেশনে আনিবার সঙ্গে সঙ্গে সার্বভিভিসন্যাল কম্প্ট্রোলার অব ফুড অ্যান্ড সপ্লাইজ-কে খবর দেওয়া হইয়াছিল কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (গ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) ভারত-সরকারের রাইস (ইস্টার্ন জোন) মডমেন্ট কম্প্ট্রোল অর্ডার, ১৯৫৯, অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ ও উড়িয়া রাজ্য একই এলাকার (জোন) অন্তর্ভুক্ত এবং এই এলাকার ৫ মাইল বিস্তৃত সীমানার মধ্যবর্তী স্থান ব্যতীত এই এলাকার অন্যত্র চাউল ও ধানোর চলাচলের জন্য কোন পারমিটের প্রয়োজন হয় না।

(ঘ) না। কারণ এইরূপ খবর দিবার আইন অনুযায়ী কোন ব্যবস্থা ছিল না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Ga) of unstarred question No. 688.

Name of Station.	Name of person of Company.	Commodity imported	Period during which imported. (Figures in quintals).		
			June, 1964.	July, 1964.	August, 1964.
1. Kolaghat	Shri Jogendra Nath Ghorai.	Rice	227.40	227.40	..
		Paddy
	Shri Bishnupada Paul	Rice
		Paddy	55.48	53.74	36.48
	Shri Upendra Nath Paul.	Rice
		Paddy	13.78
2. Haur	Shri Narayan Jana	Rice
		Paddy	8.08
	Shri Farid Bolara	Rice
		Paddy	..	7.60	..
Total			204.74	288.74	36.48

3. No stock had arrived at Ballychek Railway Sta.

Local Committee for Health Centre

689. (Admitted question No. 1532.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্বাস্থ্যকেন্দ্র পরিচালনার জন্য স্থানীয় কমিটি করা হয় কিনা ; এবং
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) কাছাদের লইয়া কমিটি গঠন করা হয় ; এবং
 (২) স্বাস্থ্যকেন্দ্র পরিচালনার ব্যাপারে এই কমিটির দায়িত্ব কতটা ?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ, হয়।
 (খ) সম্প্রতি কমিটি গঠনের নীতি পরিবর্তন করা হইয়াছে। পরিবর্তিত নীতি অনুযায়ী প্রতিটি উন্নয়ন এলাকার (ডেভেলপমেন্ট ব্লক) জন্য একটি উপদেষ্টা কমিটি নিম্নলিখিত সদস্যদের লইয়া গঠিত হইবে :—

- (১) (৫) ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার—চেয়ারম্যান।
 (২) ব্লকের প্রাইমারী হেলথ সেন্টারের ভারপ্রাপ্ত মেডিক্যাল অফিসার—সেক্রেটারী।
 (৩) মহকুমা হেলথ অফিসার—সদস্য।
 (৪) ব্লকের সোস্যাল অর্গানাইজার—সদস্য।
 (৫) রাজ্য বিধান সভার/বিধান পরিষদের স্থানীয় সদস্য/সদস্যগণ—সদস্য।
 (৬) যে এলাকার প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র অবস্থিত সেখানকার অঙ্গুল পন্ডারের প্রধান অথবা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট—সদস্য।
 (৭) জিলাশাসক দ্বারা মনোনীত—
 (১) একজন স্থানীয় চিকিৎসক—সদস্য।
 (২) স্বাস্থ্য ব্যবস্থার উন্নতিতে আগ্রহশীল দুইজন সমাজ সেবক বাহাদুর দ্বারা একজন মহিলা হইবেন—সদস্য।
 বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে দাতার প্রতিনিধি এবং অনুরূপ ব্যক্তিকেও কমিটিতে লইবার ব্যবস্থা আছে।
 (৩) এই কমিটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র পরিদর্শন করিবেন ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য অভিন্নতর সরকারকে বিবেচনার জন্য জানাইবেন।

Refugee camps in Midnapore district

690. (Admitted question No. 1533.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : উদ্ভাসত, চাপ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোথায় কোথায় রিফিউজী ক্যাম্প রহিয়াছে এবং কোন্ বংশের হইতে রহিয়াছে ;
 (খ) প্রতি ক্যাম্পের পরিবার সংখ্যা কত ; এবং
 (গ) এ ক্যাম্পগুলি হইতে এ পর্যন্ত কতগুলি ক্যাম্পবাসীকে স্থায়ী পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) বর্তমানে মেদিনীপুর জেলার কোনও ক্যাম্প নাই। দৃষ্টান্তে একটি হোম বা সলন আছে। তথায় ১,০৬৬ জন উদ্ভাস্তুকে স্থায়ী দায়িত্ব (পারমানেন্ট ল্যাবিলিটি) হিসাবে রাখা হইয়াছে।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বর্তমানে যখন ক্যাম্প নাই তখন পূর্বতন ক্যাম্প সম্পর্কে তথ্য বিবরণিতে পৃথকভাবে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 890.

Statement showing replies on the points as per telegram No. 9623 H & M, dated 28th August, 1964.

Serial No.	Name of the refugee camps.	Location.	Year from which they were functioning.	Number of inmates in each camp.	Number of inmates of these camps have properly settled.	Date on which the camp was liquidated.	Remarks.
1.	Kadamdiha Transit Camp	Kadamdiha, police-station Garhbeta.	June, 1955	3,512	3,277	30-9-61	
2.	Mahasol Transit Camp.	Mahasol, police-station Salboni	June, 1955	3,615	3,090	30-6-61	
3.	Salboni Transit Camp.	Tuspara, police-station Salboni	June, 1955	3,465	3,082	30-6-61	
4.	Sarasanka Transit Camp.	Sarasanka, police-station Dantan.	Feb., 1957	2,443	2,058	30-9-61	
5.	Kalebani Transit Camp.	Kalebani, police-station Kesari	Dec., 1956	3,172	2,559	30-9-61	
6.	Ramjibanpur Transit Camp.	Ramjibanpur, police-station Chandrakona.	June, 1955	1,235	851	With effect from 1-5-60 it was amalgamated with Kadamdiha Transit Camp.	
7.	Jhargram Transit Camp.	Jhargram	.. June, 1955	1,072	856	Liquidated in June, 1961.	

Ferry ghats in Malda district

891. (Admitted question No. 1539.)

প্রশ্নোত্তর : পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার কোন্ কোন্ ফেরী ঘাট সরকার তত্ত্বাবধান করেন;

(খ) উহাদের প্রত্যেকটি কত দিনের জন্য কখন বন্ধোবস্ত দেওয়া হয়; এবং

(গ) ১৯৬০ সালে কোন্ কোন্ ঘাটে কত রাজস্ব আদায় হইয়াছে?

The Minister for Public Works:

(ক) ঝুলিয়ান খেজুরিয়া ফেরী, ঝুলিয়ান-দেওয়ানপুর ফেরী, খেজুরিয়া-কারাকা ফেরী, রাজমহল-মানিকচক ফেরী ও বাশবাড়ী ফেরী—এই পাঁচটি ফেরী।

(খ) (১) ঝুলিয়ান-খেজুরিয়া ফেরী, ঝুলিয়ান-দেওয়ানপুর ফেরী, এবং খেজুরিয়া-কারাকা ফেরী, ১লা নভেম্বর, ১৯৬১ হইতে তিন বৎসরের মেয়াদে যশোবন্ত দেওয়া হইয়াছে।

(২) রাজমহল-মানিকচক ফেরী ১৯৬২ সালের ১৫ই এপ্রিল হইতে তিন বৎসরের মেয়াদে জারা দেওয়া হইয়াছে।

(৩) বাশবাড়ী ফেরী ১৯৬০ সালের ১লা সেপ্টেম্বর হইতে ৩০এ সেপ্টেম্বর পর্যন্ত যশোবন্ত দেওয়া হইয়াছে।

(গ) আদারীকৃত রাজস্বের পরিমাণ নিম্নরূপঃ—

ঝুলিয়ান-খেজুরিয়া ঘাট—৩১,০০০ টাকা।

ঝুলিয়ান-দেওয়ানপুর—১২,০০০ টাকা।

খেজুরিয়া-কারাকা—১৭,০০০ টাকা।

রাজমহল-মানিকচক—৬৭,০০০ টাকা।

বাশবাড়ী ফেরী—১,৮০০ টাকা।

Sadar Hospital at Midnapore

692. (Admitted question No. 1543.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- the number of beds (free, paying and cabin) attached to the Sadar Hospital at Midnapore for indoor patients;
- whether there is any proposal for increasing the number of beds;
- the average number of outdoor patients attending the hospital per day during the last one year;
- the number of doctors and specialists with their names and qualifications attached to the hospital;
- the number of nurses employed for the indoor patients;
- whether there is any properly qualified Anaesthetician and up-to-date anaesthetic equipments for the Surgical Department; and
- the amount spent per indoor patient per day by Government for diet?

The Minister for Health: (a) Sanctioned bed strength 217—

(i) Free—211.

(ii) Paying—Nil.

(iii) Cabins (Paying)—6.

217.

(b) Yes.

(c) 500.

(d) A statement is laid on the Table.

(e) 50.

(f) An experienced Anaesthetist is posted there and up-to-date anaesthetic equipments are available in the Surgical Department.

(g) Rs. 1.50p.

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 692

1. Dr. N. Miah, M.B.—District Medical Officer.
2. Dr. S. K. Mookherjee, F.R.C.S.—Surgeon.
3. Dr. S. S. Panja, F.R.C.S.—Surgeon.
4. Dr. P. C. Nag, M.R.C.P.—Physician.
5. Dr. D. P. Das, M.B.C.O.G.—Gynaecologist.
6. Dr. D. N. Guha, D.O.M.S.—Ophthalmologist.
7. Dr. R. K. Bhawal, B.D.S.—Dental Surgeon.
8. Dr. N. C. Bhattacharjee, M.B.B.S. (Patna)—Medical Officer.
9. Dr. Uma Roy, M.B.B.S.—Medical Officer-in-charge, Materinty, Child Welfare and F.P.
10. Dr. Totini Polodhi, L.M.F. (Gazetted)—Lady M.O.
11. Dr. Saha, M.B.B.S.—Anaesthetist.
12. Dr. R. K. Banerjee, M.B.B.S., D.T.M. & H., D.P.H.—M.O. in-charge of Dist. Diag. Laby.
13. Dr. B. N. Mitra, L.M.F. (Gazetted)—Radiologist.

Total—13 Medical Officers.

Jarka bridge on Chauli-Ramchandrapur Road in Jhargram subdivision, Midnapore

693. (Admitted question No. 1150.)

—**স্বাক্ষরিত প্রশ্ন:** পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার চাউলী-রামচন্দ্রপুর জেলা বোর্ড রাস্তাটির জরকা গ্রামের নিকট পুলাটি গত দশ বৎসর ধাবং নষ্ট হইয়া বাওয়ার জনসাধারণ নিদারুণ কষ্টভোগ করিতেছে;

(খ) সত্য হইলে—

(১) ইহা এতকাল মেরামতের কোন ব্যবস্থা হয় নাই কেন; এবং

(২) বর্তমানে তাহার মেরামতের কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে কিনা?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ, যানবাহন ও লোক চলাচলের অসুবিধা হইতেছে।

(খ) (১) এই সেতুটি মেদিনীপুর জেলা পর্ষদের কর্তৃত্বাধীন এবং এই জন্য সরকার কর্তৃক এই সেতু মেরামতের কোন ব্যবস্থা হয় নাই।

(২) সরকার কর্তৃক এই সেতুটি নির্মাণের কোন ব্যবস্থা বর্তমানে গৃহীত হইতেছে না।

Pending divorce cases in Courts

694. (Admitted question No. 1553.)

শ্রীভবানী প্রমোদাধার: বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিভিন্ন জেলার আদালতে হিন্দু আইন অনুসারে কতগুলি বিবাহ বিচ্ছেদের মামলা বর্তমানে বিচারার্থীন আছে? এবং

(খ) ঐ আইন চালু হওয়ার পর হইতে ১৯৬৪ এর জুন অবধি কতগুলি ক্ষেত্রে বিবাহ বিচ্ছেদ মঞ্জুর করিয়া রায় দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Judicial:

(ক) ও (খ) জেলাসমূহ হইতে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে এবং ইহার জন্য সময় লাগিবে।

Dhulagori-Ekabbarpur and Sankrail-Manickpur-Hirapur Roads, Howrah

695. (Admitted question No. 1561.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) the reasons, if any, for not starting the construction work of (i) Dhulagori-Ekabbarpur Road and (ii) Sankrail-Manickpur-Hirapur Bazar Road though the Government has sanctioned the completion of those two roads in Third Five-Year Plan; and
- (b) whether the Government has any proposal to construct (i) Rajganj-Jhorehat Charu Chandra Paul Road and (ii) Parbati Charan Roy Road in Sankrail police-station, district Howrah?

The Minister for Public Works (Roads): (a) These are new projects of the Third Plan. Actual constructional works of all the new projects cannot obviously be taken up within the First or Second Year of the Plan; some will naturally have to wait for the third, fourth or the last year. Work on the roads in question is expected to start soon; collection of road building materials has, however, started.

(b) (i) and (ii) No.

Supply of manures to the peasants

696. (Admitted question No. 1568.)

শ্রীজনপোমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জমির ফসল বৃদ্ধির জন্য যথাসময়ে কৃষকগণকে সরকার কর্তৃক সার সরবরাহ করার কি ব্যবস্থা করা হইতেছে; এবং
- (খ) জমিতে দেওয়ার জন্য গরীব কৃষকগণকে কম মূল্যে ঐ সার সরবরাহের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ার হাউসিং কর্পোরেশন ও ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাপেক্স কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মারকেটিং সোসাইটি লিঃ সমেত কতগুলি রাসায়নিক সার বণ্টনকারী নিযুক্ত করিয়া পাঁচমবৎসরকার তাহাদের মাধ্যমে পাঁচমবৎসরের সর্বত্র সার বণ্টনের ব্যবস্থা করিয়াছেন। এই সকল সার বণ্টনকারী প্রতি ব্লকে তাহাদের সাব ডিপো হোল্ডার নিযুক্ত করেন। পূর্বাঙ্গেই বাহাতে সার মজুত রাখিয়া চাষের সময়মত চাষীদের নিকট সার সরবরাহ করা যায়, তাহার বন্দোবস্ত করার জন্য সার বণ্টনকারীরা বাহাতে প্রতি জিলায় অন্ততঃ একটি কারিয়া বাকার গোডাউন রাখিয়া ও প্রতি ব্লকে অন্ততঃ একটি কারিয়া ডিপো খুলিয়া ঐ সকল ডিপো হইতে যথাসময়ে সার বণ্টন করেন তাহার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) কম মূল্যে সার দেওয়ার কোন পরিকল্পনা নাই। তবে সুপার ফসফেট সারের উপর সরকার সহায়ক (সাবসিডি) দিওছেন।

Meetings of the Development Blocks

667. (Admitted question No. 1570.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যের উন্নয়ন ব্লকগুলির মিটিং সাধারণতঃ কবসরে করাটি করিয়া হয়;
- (খ) মিটিংএর কার্যবিবরণী প্রত্যেক সদস্যের নিকট পাঠান হয় কিনা; এবং
- (গ) কার্যবিবরণী কোন্ ভাষায় লিপিবদ্ধ করা হয়?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) সম্ভবতঃ উন্নয়ন ব্লক কমিটির মিটিংএর কথাই বলা হইয়াছে। সাধারণতঃ প্রতি দুই মাসে একটি করিয়া বৎসরে কমপক্ষে ছয়টি মিটিং হওয়ার নির্দেশ আছে।

(খ) না। তবে একটি মিনিট বুকএ সভার কার্যবিবরণী লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিবার এবং পরবর্তী মিটিংএ পূর্ববর্তী মিটিংএর কার্যবিবরণী পাঠ ও অনুমোদন করিবার নির্দেশ আছে।

(গ) এই সম্পর্কে কোনো নির্দিষ্ট নির্দেশ দেওয়া হয় নাই। তবে ইংরাজী ও বাংলা এই দুই ভাষায় মাধ্যমে লিপিবদ্ধ কার্যবিবরণী এই দপ্তরে পাওয়া গিয়াছে।

Fertiliser factories in West Bengal

668. (Admitted question No. 1580.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে কতগুলি সারের কারখানা আছে এবং কোন্ কোন্ স্থানে এগুলি অবস্থিত;
- (খ) এ সকল কারখানোগুলির কোন্ কোন্টিতে কি কি সার প্রস্তুত হইতেছে; এবং
- (গ) এই রাজ্যে এ উদ্দেশ্যে আর কতগুলি সারের কারখানা সংস্থাপন করার পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে ১৩টি সারের কারখানা আছে। উক্ত কারখানোগুলি জলপাইগুড়ি, লিলিগুড়ি, বাঁশবেড়িয়া, বেলঘাটা, খড়সহ, দুর্গাপুর, বাগঁপুর, কুলটি এবং রিষড়ায় অবস্থিত।

(খ) খড়সহ ও রিষড়ায় অবস্থিত কারখানোগুলিতে সূপার ফসফেট সার এবং জলপাইগুড়ি, লিলিগুড়ি, বাঁশবেড়িয়া, বেলঘাটার অবস্থিত কারখানোগুলিতে হাড়গুঁড়া সার প্রস্তুত হইতেছে। এতদ্ব্যতীত বাগঁপুর, কুলটিতে ইন্ডিয়ান অয়রন অ্যান্ড স্টীল কোম্পানী লিমিটেড এবং দুর্গাপুর হিল্ডুম্যান অয়রন অ্যান্ড স্টীল কোম্পানী লিমিটেডের কারখানোগুলিতে বী প্রোডাক্ট অ্যামোনিয়াম সালফেট প্রস্তুত হয়।

(গ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অনুরোধে কেন্দ্রীয় সরকারের দুর্গাপুরে একটি শাসারনিক সার কারখানা স্থাপনের পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে।

Calling Attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Aya Maity: Sir, with regard to the Calling Attention notice tabled by Shri Niranjan Sen Gupta, I beg to state that this Government has no official information as yet about the acceptance by the Ministry of Rehabilitation of the reported resignation tendered by Shri Saibal Gupta, Chairman, Dandakaranya Development Authority. Even if Mr. Gupta has tendered his resignation and the Ministry of Rehabilitation is inclined to accept it, it is perhaps premature to think that the interests of the displaced families in the Dandakaranya will suffer irreparably. Administrators come and go but the administration continues. If the Ministry of Rehabilitation consults the State Government the State Government will certainly try to select an officer whose integrity and zeal for work would be an asset to the Dandakaranya Development Authority.

Shri Nikhil Das:

আপনি কি জানেন যে, দণ্ডকারণো ১৪৪ ধারা চলছে, সেখানে ১৪৪ ধারা চলছে এই শৈবাল গুপ্তের রোজগনেশনের ব্যাপারে?

The Hon'ble Aya Maity:

আমি জানি না।

Shri Nikhil Das:

আপনি এ সম্বন্ধে খোঁজ করে দেখবেন কি?

(নো রিস্পন্স)

Shri Jyoti Basu:

সার, কথা হচ্ছে যে, আপনিও সংবাদপত্রে দেখেছেন যে, দু'দিন আগে বোধহয় বোরয়েছে যে শ্রীশৈবাল গুপ্ত যে রিজাইন করেছেন তা সরকার গ্রহণ করেছেন। তা আমি জানি না যে, এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে ওখান থেকে কোন খবর এল না আমাদের মন্ত্রীদের কাছে এবং ওখান থেকেও ও'রা কোন খোঁজ নিলেন না যে, কি ঘটনা? এবং শ্রীনিরঞ্জন সেন যে কালিং অ্যাটেনশন দিয়েছিলেন যে, এই আশঙ্কা করেই দিয়েছিলেন যে, তাঁর পদত্যাগের কতকগুলি কারণ দিয়েছেন কাগজে যা বেরিয়েছে, আমি বলি সেই কারণগুলি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। উনি মনে করছেন শ্রীশৈবাল গুপ্ত যদি ঐ কারণগুলি দূরীভূত না হয় তাহলে ওখানে রিহাবিলিটেশন অ্যাডভার্সারি অ্যাফেইন্ড হবে এই কথা বলেছেন। এখন সেজন্যই—তা না হলে একজন অফিসার গেল আর এল সেটা বড় কথা নয়। কিন্তু এইসব কারণগুলি যোগাযোগ উনি দেখিয়েছেন ইস্তফা দিতে গিয়ে এটা আমাদের কাছে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। কারণ বাংলা-দেশের রিফিউজিরা ওখানে যাবেন কি যাবেন না এবং সেখানে বহুদিন ধরে—যেমন জলের অভাব ইত্যাদি আমরা শুনিছি। যার জন্য রিফিউজিরা গিয়ে আবার চলে আসতে চায়—এই সব ঘটনা ঘটেছে, এতে পরবর্তীকালে শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনেরই অসুবিধা হবে, আমাদেরও অসুবিধা হবে। সেজন্য আমি বৃত্তান্তে পারছি না প্রফুল্লবাবু কি একটা টেলিফোন করে একটা খবর নিলেন না এতবড় একটা খবর বেরিয়েছে? এটা কি সত্য কথা না, অসত্য কথা বৃত্তান্তে পারছি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শ্রীশৈবাল গুপ্ত পদত্যাগপত্র দাখল করেছেন, সেটা ঠিক বিধিপূর্বকভাবে গৃহীত হয়েছে কিনা আমরা জানি না—এটাই সত্য কথা।

Shri Jyoti Basu:

আপনাকে কি কেন্দ্রীয় সরকার জানায় নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তিনি রেজিগনেশন দিচ্ছেন এটা সকলেই জানেন, রেজিগনেশন লেটার অ্যাকসেপটেড হয়েছে কিনা আমরা জানি না।

12-10—2-20 p.m.]

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কলিং অ্যাটেনশনএর জবাবে উনি যা বললেন তার সঙ্গে ফ্যাক্টের কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের কাছে ইনফরমেশন আছে তাতে দেখছি শ্রীশৈবাল গদ্বতর সঙ্গে দণ্ডকারগোয় ব্যাপারে মিনিষ্টেরিয়াল লেভেলএ অ্যাপ্রোচ টু দি প্রোবলেম এই নিয়ে গড়গোল। অর্থাৎ উনি যে হিউম্যান অ্যাপ্রোচএর ব্যবস্থা করছেন তার জন্যই গড়গোল এবং সেই পালীসর উপর সেই ভুললোককে রেজিগনেশন দিতে বাধ্য করা হয়েছে। এর সঙ্গে কনেকশন আছে জনসন এবং মেথারিয়ান-এর। আমি বলতে চাই যে, শৈবাল গদ্বতর ব্যাপারে এই হাউসের জানবার আধিকার আছে, কাজেই আপনি একটা দিন ঠিক করুন যাতে এই ব্যাপার নিয়ে ডিবেট হয়।

ডাঃ রণজিৎকুমার ঘোষ চৌধুরী: অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার.....

(নয়েজ অ্যান্ড ইন্টারাপশনস)

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী: স্পীকার মহাশয়, এ বিষয়ে আমাদের জানবার অধিকার আছে এবং আমরা চাই যাতে ডিবেট হয়।

ডাঃ রণজিৎকুমার ঘোষচৌধুরী: অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, মিঃ স্পীকার।

(নয়েজ অ্যান্ড ইন্টারাপশনস)

শ্রীহরিবাল চক্রবর্তী: স্যার, আমি জানতে চাই, উনি কি ট্রেজারী বেঞ্চ থেকে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলতে পারেন?

মিঃ স্পীকার: আপনি যখন কিছুর বলবেন তখন অলওয়ের্ড ফ্রম ইওর সীট বলবেন। অর্থাৎ আমি বলতে চাই, মেম্বার্স স্‌ড স্পীক ফ্রম দেয়ার ওন সীটস।

ডাঃ রণজিৎকুমার ঘোষচৌধুরী: স্যার, আমি আমার সীট থেকে পয়েন্ট অব অর্ডার ন তুলবার জন্য ক্ষমা চাইছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে, কলিং অ্যাটেনশন নোটিসের যে জবাব দেওয়া হয়, তার উপর কোন আলোচনা হয় কি?

মিঃ স্পীকার: না, আলোচনা হয় না।

(নয়েজ)

শ্রীশৈবালচন্দ্র রায়: স্যার, যদি কোন মেম্বার তাঁর নিজের সীট থেকে পয়েন্ট অব অর্ডার না তুলে অন্য সীট থেকে তোলেন তাহলে সেটা কি বেআইনী হবে? আপনি বললেন, অন্য ফায়গা থেকে তুলবেন না, কাজেই আমি জানতে চাইছি, আমি যদি আমার নিজের সীট থেকে া তুলে অন্য ফায়গা থেকে তুলি তাহলে সেটা কি বেআইনী হবে? এই ব্যাপারে আপনার দৃষ্টি চাই।

মিঃ স্পীকার: এটা পয়েন্ট অব অর্ডার হোলার ব্যাপার নয়। প্রত্যেক মেম্বার যখন কথা বলবেন তখন তিনি তাঁর নিজের সীট থেকে বলবেন।

শ্রীশৈবালচন্দ্র রায়: এটা জেনারেল কার্টাস।

Mr. Speaker:

হ্যাঁ, সেটাই হোল কথা।

Now, I have received five calling attention notices, on the following subjects, namely:—

- (1) Want of doctors in hospitals and charitable dispensaries—from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Strictures passed by the Sessions Judge, Alipore, condemning police—from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Bejoy Kumar Bauerjee, Shri Mahananda Halder, Shri Monoranjan Buxi and Shri Lakshmi Ranjan Josse.
- (3) Murder of Anchal Prodhan of Narayanpur Anchal Panchayat under P. S. Karimpur, Dist. Nadia—from Shri Kashi Kanta Maitra.
- (4) Shooting of a person to death by Battalion Havildar of Malancha Police Camp of West Dinajpur District—from Shri Nathaniel Murmu; and
- (5) Alleged arrest of 110 students and hunger strike by 6 students of Contai Provat Kumar College—from Shri Sudhir Chandra Das.

I have selected the notice of Shri Sudhir Chandra Das on the subject of alleged arrest of 110 students and hunger strike by 6 students of Contai Provat Kumar College. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date for the same.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কলিং অ্যাটেনশনের জবাব সোমবার দেওয়া হবে।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি শুনলাম আমাদের ভূতপূর্ব ডেপুটি মন্ত্রী, কংগ্রেস দলের প্রভাবশালী নেতা শ্রীআনু ঘোষ মহাশয়ের বাড়ি খনাতলাসী হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাতে পারেন কি, এটা কি তাঁর সিমেন্ট সংক্রান্ত ব্যাপার, নাকি মা-ডোরানা সংক্রান্ত ব্যাপার, নাকি সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়ার ব্যাপারের সঙ্গে সংযুক্ত, এটা বললে বন্ধুতে পারতাম ব্যাপারটা কি।

শ্রীকিশোর মন্ডল: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। গত ৪ঠা সেপ্টেম্বর উনি আমার একটা প্রশ্নের উত্তরে জানিয়েছেন যে, ১৯৬৫-৬৬ সালে ও দলমাণ-শ্রীশগড়া রাস্তায় দশ হাজার কোর্জ গম খরচ হয়েছে, কিন্তু উক্ত জায়গায় তদন্ত করে দেখছি, সেখানে এক কোর্জ গমেরও কাজ হয় নি। যদি খাদ্য-মন্ত্রী ঘটনা তদন্ত করে দেখেন তাহলেই বন্ধুতে পারেন পদুর্দুল্লা জেলার গমগুদী কঁড়াবে অপচয় হয়ে গেছে এবং টাকা কঁড়াবে অপচয় হয়ে গেছে। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এটাই বলতে চাই যে, তিনি যেন এ বিষয়টি তদন্ত করে দেখেন।

শ্রীকানাই পাণ্ড: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার বিভাগীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। নাদিয়া জেলার বিশেষ করে রানাঘাট মহকুমায় ময়দার অভাবে সমস্ত বেকারীশ্রমী অচল হয়ে গেছে এবং বেকারীর দ্বারা মালিক এবং স্থানকার কর্মচারী দ্বারা সমস্ত অনাহারে রয়েছে। তারা রানাঘাট মহকুমার ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে ডেপুটেশনে গিয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয় নি। এমন কি খাবারের দোকান পর্যন্ত অচল হয়ে বাজে ময়দার অভাবে। এ বিষয়ে তাড়াতাড়ি যাতে ব্যবস্থা হয় তার জন্য মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

মাননীয় সদস্যগণের জানা আছে যে, ভূমিগ্রহণ আইন অনুসারে ১৮৯৪ সালে যখন ভূমি গ্রহণ করা হয় তখন দখলাধিকৃত ভূমির জন্য মূল্য দেবার সময় নাবালক বা উন্মাদ ব্যক্তি বা অন্য প্রকার দ্বারা হস্তান্তরিত করতে অক্ষম এমন ব্যক্তি মূল্য পান নি। সেই অধিকৃত ভূমির মূল্য আদালতে জমা থাকে ৩১ ধারা বলে এবং ৩২ ধারা বলে এবং সেই জমা টাকা বিনিয়োগ করা হয় এবং জরাজীর্ণ নির্দেশ দেন কিভাবে সেই বিনিয়োগ করা টাকা থেকে নাবালক ব্যক্তি বা উন্মাদ ব্যক্তি অন্য প্রকারে হস্তান্তর করতে অক্ষম ব্যক্তি ফল লাভ করবেন, এর ফলে অনেক অসুবিধা দেখা দিয়েছে। এই কক্ষে মধ্য বিভিন্ন সদস্য বিভিন্ন সময়ে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন যে, অনেক নাবালক ব্যক্তি, অনেক নাবালক ছেলেমেয়ে অ্যাকুইজিশন বিল, ১৯৬৪ অনুসারে যেসব জমি নেওয়া হয়েছে, সেই সমস্ত জমির দরুন প্রাপ্য ক্ষতিপূরণের টাকা পাচ্ছে না, আদালতে টাকা জমা পড়ে যাচ্ছে, ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, হয়রানি হচ্ছে বা অসুবিধায় পড়ছে, এজন্য আমরা মনে করছি ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট ১৮৯৪-এর ধারাকে পরিবর্তন করা প্রয়োজন। অবশ্য এতদিন পর্যন্ত এই পরিবর্তন প্রয়োজন ছিল না, কারণ আমরা কিছুকাল পর্যন্ত খুব বেশি জমি দখল করতাম না।

[2-20—2-30 p.m.]

কিন্তু বর্তমানে বিশেষ করে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাগুলি রূপায়িত করার সময় অনেক জমি বিভিন্ন জায়গাতে দখল করতে হচ্ছে। কাজে কাজেই ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ক্ষেত্রও সম্প্রসারিত হচ্ছে। কোটি কোটি টাকা ক্ষতিপূরণ আমাদের বছরের পর বছর দিতে হয়। এর মধ্যে এমন অনেক ব্যক্তি থাকেন যারা নাবালক বলে ক্ষতিপূরণের টাকা পূরণো আইন অনুসারে বা বর্তমান আইন অনুসারে পেতে পারেন না। সেই কারণে আমরা ভাবছিলাম যে, আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টে যে ধারা আছে, ক্ষতিপূরণ দেওয়ার অনুরূপ একটা ধারা ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের মধ্যে যদি সন্নিবিষ্ট করা যায় তাহলে টাকা দেওয়ার সুবিধা হবে। আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের সেকশন ১২, সাব-সেকশন ৩-তে ঠিক এইরকম বিধান আছে। তাতে আছে যে, যেখানে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি যার জমি নেওয়া হয়েছে তিনি যদি মাইনর হন তা হলে তাঁর গার্জেনকে টাকা দেওয়া যেতে পারবে। তিনি যদি লুনাটিক বা উন্মাদ হন তাহলে ইন্ডিয়ান লুনাটিক অ্যাক্ট অনুযায়ী নিযুক্ত তাঁর এস্টেট ম্যানেজারকে টাকা দেওয়া যেতে পারবে। যদি তাঁর গার্জেন ছাড়া অন্য কাউকে দিতে হয় তা হলে সেখানে উপযুক্ত রকম সিকিউরিটি বা জামিন নিয়ে টাকা দেওয়া যেতে পারবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের ১২ ধারায় তিন বছরের মধ্যে কোটি কোটি টাকা ক্ষতিপূরণ দিয়েছি, তাতে কোন অসুবিধা অনুভব করি নি। কিন্তু ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অফ ১৮৯৪এর বিধান অনুসারে আমরা টাকা দিতে গিয়ে নাবালক বা জমি হস্তান্তরিত করতে অক্ষম উন্মাদ ব্যক্তি বা অন্য কোন ব্যক্তিকে টাকা দিতে না পারার টাকা আদালতে জমা পড়ছে। ফলে সেই সমস্ত ব্যক্তিদের ক্ষতিগ্রস্ত হতে হয়। এজন্য এই সামান্য বিধেয়কগুলি এই কক্ষে উপস্থাপিত করছি। আশা করি এই সামান্য বিধেয়ক বিনা বাধায় গৃহীত হবে।

Mr. Speaker: There are motions for circulation of the Bill which are all in order.

Now, Shri Abhoy Pada Saha may like to speak.

Shri Abhay Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাউসে ১৮১৪ সালের যে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন বিল সংশোধন করবার জন্য যেভাবে নিয়ে এসেছেন তাতে জনসাধারণ উপকৃত হবে এটা ঠিকই। কারণ, এই আইনের জন্য নাবালক বা মস্তিস্কবিহীন লোক সরকার অধিকৃত জমির দাম পেতেন না, কোর্টে জমা হয়ে যেত। সেই টাকা পেতে তাদের বহু কষ্ট হত বা এমন কি বেশির ভাগ ক্ষেত্রে সেই টাকা তারা পেতেন না। এই সংশোধন করে এটা ভালই হয়েছে। কিন্তু এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিশনের ব্যাপারে বহু ব্যক্তির ল্যান্ড সরকার দ্বারা অধিকৃত হয়েছে, অথচ আজ পর্যন্ত সেই অধিকৃত জমির দাম সরকারের কাছ থেকে বহু দৃষ্ণ গরিব লোক পাচ্ছে না। ফলে সেই জমির ফসল দিয়ে তারা যে জীবিকা অর্জন করত, সেই জীবিকা তাদের বৃদ্ধ হয়ে গেছে। জমিও চলে গেছে এবং তাদের জীবিকা বৃদ্ধ হওয়াতে তারা খুব দৃষ্ণ হয়ে পড়েছে।

আমি একথা বলছি, ধরুন যেসব জায়গায় ক্যানেল হয়েছে, সেই ক্যানেলে যেসব জায়গা অধিকৃত হয়েছে সেই অধিকৃত জমি যেসব মধ্যস্থদের আওতার পড়েছে ১০।১২ বছর হল সেই মধ্যস্থদের বিশিষ্ট জমির মালিক, তারা অনেকেই দৃষ্ণ আছেন, অনেক চাষী আছেন খুব স্বল্প জমির মালিক আছেন সরকারের যে জমিদারী আইন প্রবর্তিত হয়েছে তাদের খাতাপত্রে রেকর্ড তাঁর হয় নি বলে আজও পর্যন্ত মধ্যস্থদের মালিকরা জমির ক্ষতিপূরণ পাচ্ছেন না। সরকারের দ্বারা বহুদিন হল সেই জমি অধিকৃত হয়েছে, ক্যানেল হয়েছে, সরকার সেই জমির দ্বারা ক্যানেলের ট্যাক্স আদায় করছেন কিন্তু তারা জমি হারাল সেই দৃষ্ণ লোক তারা ক্ষতিপূরণ পেলেন না। যদিও মধ্যস্থদের আছে বা নিম্নের আছে এরকম জমির তারা ক্ষতিপূরণ পাচ্ছেন না। ভূমি-রাজস্ব মন্ত্রী এসব জমির ক্ষতিপূরণ যদি তাড়াতাড়ি সেই লোকগুলিকে দেন তাহলে তারা উপকৃত হবেন। সেজন্য আমি বলছি এর সঙ্গে যদি আর একটা ব্যাপকভাবে আরও উদার দৃষ্ট-ভঙ্গী নিয়ে আসতেন তা হলে আরও অনেক লোকের উপায় হত এবং বিলটাও সর্বাঙ্গসুন্দর হত। সেজন্য আমি এই বিলটার সাকুলেশনের জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

Shri Bijo Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই বিলটার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে। ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল এটা দেখতে বেশ সিম্পল। আমার অনেক সময় মনে হয় সরকারের বোধ হয় আর কোন কাজ নেই, সেজন্য এই জাতীয় বিল তারা তাড়াতাড়ি আনছেন। এত তাড়াতাড়ির কোন কারণ ছিল না, বরং তাঁদের হাতে যে কাজ আছে, সমস্ত জমি বিলি করা, বণ্টন করা তাড়াতাড়ি দিয়ে দেওয়া সেগুলি তারা করতে পারতেন কিন্তু সেসব তো কিছুই দেখছি না। এখন বন্ড নাসিকে ছাপাতে গেছে, দশ বছর জায়গা নিয়ে নেওয়া হয়েছে, টাকাকড়ি কেউ পাচ্ছে না—তার সঙ্গে এর হয়ত কোন সম্পর্ক নেই, কিন্তু এই যে বিল এটা একটা অভ্যস্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল। বোধহয় মস্তিষ্কহীন জ্ঞানেন যে, আমাদের যে ব্যবস্থা তাতে নাবালক, বিধবা, উম্মাদ তাদের উত্তরাধিকার-স্বত্রে অনেক সম্পত্তি অনেক টাকা থাকে তবুও ইংরাজ আদালতে তারা ব্যবস্থা করে গিয়েছিল বলে সেই নাবালকরা রক্ষা পেয়ে গেছে, উম্মাদদেরও টাকাকড়ি অনেক থাকে। নাবালক তার জমি হস্তান্তর করতে পারে না, আইনসিদ্ধ হয় না, উম্মাদকে দিয়ে দলিল লিখিয়ে নিলে তা গ্রাহ্য হয় না। উনি চাচ্ছেন নাবালকদের যে টাকা, সম্পত্তি সেগুলি তাদের ন্যাচারাল গার্ডিয়ানের দিয়ে দেওয়া হোক। উনি চাচ্ছেন যে, ন্যাচারাল গার্ডিয়ান ছাড়া সার্টিফিকেটেড গার্ডিয়ান বা অন্য যারা আছেন তাঁদের হয়ত উইল গার্ডিয়ান করেছেন, তাঁদের দেওয়া হোক, এটা অভ্যস্ত অনার হবে, কারণ এতে নাবালকদের সর্বনাশ হবে। নাবালকদের রক্ষা করবার কেউ নেই। আমরা কোর্টে আমাদের দৈনন্দিন অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি নাবালকদের তাদের গার্ডিয়ানরা কি রকম করে সর্বনাশ করে—সেই রাস্তা আপনারা করে দিচ্ছেন। নাবালকদের যে টাকা আইনে ছিল সেই টাকা কোর্টে জমা হবে, ডিস্ট্রিক্ট জজ সেই টাকা ইনভেস্ট করে দেয়, নাবালক সাবালক হলে তারা সেই টাকা পায়, কেউ সেই টাকা নষ্ট করতে পারে না। এখন অনেক মামা, কাকা, দাদা, জ্যাঠা এখনও নাবালক বাদের অনেক পরসা আছে তাদের

[2-30—2-40 p.m.]

সব এইরকম স্বাভাবিক গার্ডিয়ান হয় সেই টাকাকড়ি হাত করার জন্য ব্যবস্থা করে। তারা সমস্ত টাকা নিয়ে চলে যাবে আপনি কিছুই করতে পারবেন না। আমি জানি না কোন নাবালকের টাকা এইরকম অসুবিধা হয়েছে? তাদের কেউ ভেতরের লোক কিনা তার জন্য আইন বদলান হচ্ছে কিনা? এইরকম আইনের কোন দরকার নেই। এতে দেশের সর্বনাশ হবে যদি নাবালকদের টাকা এইরকম করে নষ্ট করতে দেন। উর্দুদের টাকা এইরকম করে আইনের সাহায্য ছাড়া ডিস্ট্রিক্ট জজএর কতৃৎ ছাড়া এইরকম নাবালকের টাকা তার ন্যাচারাল গার্ডিয়ানকে লাখ লাখ টাকা দিয়ে দেবেন উইদাউট দি অর্থারিট অফ দি কোর্ট—এ কোন মতে হওয়া উচিত নয়। আজকে আমি তাই এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী যে বিল এনেছেন তাকে সমর্থনই করি। সমর্থন করার সঙ্গে সঙ্গে একথাই বলি যে শুল্ক এই বিল টুকুতেই আমরা সম্মত হতে পারলাম না। এই প্রসঙ্গে এই বিলের সংক্রান্তে না গেলেও কয়েকটি কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় অভ্যর্থন সাহা বা বললেন কয়েকটি কথা আমি মন্ত্রিমহাশয়ের নজরে আনিছি সেগুলি এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন সম্পর্কে আমাদের কিছু কিছু তত্ত্ব অভিজ্ঞতা আছে সেটা হচ্ছে এই যে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন এমন সময় করা হল নোটিস দেওয়া হল যখন ফসল কাটার সময়। চাষীর ফসলও মারা যায় এবং ল্যান্ডটা আকোয়ার করার জন্যে তার ফলে পড়ে থাকে বহুকাল ধরে তার টাকাও কম্পেনসেশন পান না। আমি আপনাকে বলব ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন করতে গেলে পরে সেই সম্পর্কে পেরিসিফিক্যাল বিশেষভাবে নির্দিষ্ট করে দস্তরকে বলা উচিত চাষীর কোন প্রকারে ক্ষতি না হয় এইভাবেই ডেভেলপমেন্ট কাজের জন্য ল্যান্ড নিতে হবে। এক নম্বর হচ্ছে যারা জমি দিচ্ছেন তাঁদের জমি ছোট গরিব লোক চাষী লোক ২ হাজার ৫০০ টাকা বাই তারা পান সেই টাকাটা সঙ্গে সঙ্গে পেলে তাঁরা জীবিকার আশ্রয় করতে পারেন। সেটা দীর্ঘকাল ধরে পড়ে থাকে। এইরকম ইনস্ট্যান্স আমার জেলায় বর্ধমান জেলায় বহু আছে যা আমি দেখতে পারি। দ্বিতীয় আর একটি কথা হচ্ছে এই খাজনা অ্যাকোয়ার্ড ল্যান্ড গভর্নমেন্ট ল্যান্ড আকোয়ার করছেন চাষীকে তার খাজনা বহন করতে হচ্ছে। প্রশ্ন করলে উত্তর হয় অ্যাসেম-ব্রীতে ৬ই মে যে জমি সরকার দখল করে নিয়েছেন সরকারের উন্নতিমূলক কাজের জন্যে সেই জমি সম্পর্কে খারিজ করা হয় নি বলে খাজনা তাকে দিয়ে যেতে হবে কিন্তু খাজনা দেবার পথ তা জমা হয়ে গেলে তা বের করা আরও কঠিন। সরকারের হেফাজতখানায় যখন একবার জমা হয়ে যায় তখন বের করা খুব কঠিন হয় এবং আই এল আর ও অফিসএ, ডিস্ট্রিক্ট কালেক্টরএর অফিসে গিয়ে তাদের মত লোক সুপারিশ করলেও ৫০ টাকা আদায় করতে ৫০ মাসের বেশি চলে যায়। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এই সব ব্যাপারে জটিলতা খুব বেশি এবং ক্ষুদ্র ব্যক্তির ব্যাপারেই জটিলতা খুব বেশি দেখতে পাওয়া যায়। যারা বড় বড় লোক, ধনী লোক তারা এই সমস্ত কাজ খুব সহজেই সমাধান করতে পারে, কিন্তু ক্ষুদ্র ব্যক্তির ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন ব্যাপার নিয়ে এত সমস্যার পড়েন যে, তাদের সেই জটিলতা থেকে মুক্ত করার জন্যে কেউ সাহায্য করেন না। আমার মনে হয় সরকার থেকেই তাঁকে সর্বতোভাবে সাহায্য করার জন্য এগিয়ে আসা উচিত। তৃতীয়ত, আর একটি কথা বলতে চাই, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন যখন করা হবে চাষীকে তার ফসল তৈরি করার আগেই জানাতে হবে যে, অমুক অমুক জমি ভূমি চাষ কর না, কারণ আমি নেব। যদি চাষ করে ফেল সেক্ষেত্রে জোর করে জমি যদি নেওয়া হয় তা হলে আমার মনে হয় সরকারকে সেই ফসলের ক্ষতিপূরণ দেওয়া উচিত। কাজেই এই তিনটি পয়েন্ট আমি আপনার নজরে আনতে চাই। এই বিলকে সমর্থন করা প্রসঙ্গে আমি ভূমিরাজস্বমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টিতে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন সম্পর্কে সাধারণ গরিব লোকের যেসব অসুবিধা হয় সেই কথাগুলি তুললাম, প্রাসঙ্গিক না হলেও আমি আশা করি ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন সম্পর্কে এটা অত্যন্ত প্রয়োজ্য। সাধারণ গরিব লোকেরা যাতে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন করার সঙ্গে সঙ্গে টাকা পায়, ফসলের ক্ষতি না হয়, ফসল সমেত যদি সরকার দখল করেন তাহলে ফসলের ক্ষতিপূরণ তাকে দিতে হবে এবং খাজনা তাকে খারিজ করে দিতে হবে। সে খাজনা যেন জমা না পড়ে এবং জমা যদি পড়েও যার খাজনা তাড়াতাড়ি উঠিয়ে নেবার ব্যবস্থা করে দিতে হবে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খুব অনন্দের কথা যে, আমাদের লেকচর উইং গ্যার, সি পি আই এর মাননীয় সদস্য সনৎবাণু আমাদের এই বিলটি সমর্থন করেছেন। এ পর্বন্ত বোধ হয় এই প্রথম একটি বিল পেলাম, যে বিলে একটি বিরোধী সদস্য সমর্থন করেছেন। কিন্তু আমাদের মাননীয় সদস্য বিজয়বাণু, তিনি পুরাপুরি এর বিরোধিতা করেছেন। আমি বুঝতে পারলাম না যে তিনি কেন এর বিরোধীতা করেছেন।

আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতাতে বলেছি কি কারণে এই বিধেয়কটি আনবার দরকার হল। আমরা যে টাকা দিই ক্ষতিপূরণ বাবদ, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ৩১ ধারা অনুসারে জমি দখল করবার জন্য, সেই টাকাটা ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট ১৮৯৪ অনুসারে ডিস্ট্রিক্ট জজ-এর কাছে জমা হয়, এবং ডিস্ট্রিক্ট জজ ০২নং ধারা মতে, সেই টাকাটা ইনভেস্ট করেন। বিনিয়োগ করেন এবং যতদিন পর্যন্ত নাবালক উত্তরাধিকারীর কথা হচ্ছে, যতক্ষণ সেই নাবালক বাস্তি বা জমি হস্তান্তর করতে অক্ষম বাস্তি, সক্ষম হচ্ছেন, ততদিন পর্যন্ত সেই টাকা তুলতে পারছেন না। এখন আমরা দেখছি বহু ক্ষেত্রে সেই টাকা পেতে খুব দেরী হয়। এইখানে মাননীয় সদস্য জলেশ্বর হাজরা ছিলেন, তিনি এখন অবশ্য উপস্থিত নেই, তিনি আমাকে যখনই বলতেন এ বিষয়ে, অর্থাৎ ভূমি সম্পর্কিত ব্যাপারে, তিনি তখনই উঠে তার বক্তৃতায় বলতেন যে, কংসাবতী প্রজেক্টে বহু হাজার একর জমি গ্রহণ করা হয়েছে, সেখানে শত শত নাবালক আছে, যাদের জমি দখল করা হয়েছে, তারা টাকা তুলতে পারছে না। তাদের ন্যাচারাল গার্ডিয়ান, মানে তাদের মা, কোন কোন ক্ষেত্রে বাবাও ন্যাচারাল গার্ডিয়ান আছেন। কোন কোন ক্ষেত্রে ছেলের সম্পত্তি অন্য কোন উত্তরাধিকারী সূত্রে পেয়েছেন, সেইজন্য গৃহীত হয়েছে, কিন্তু টাকা তুলতে পারছেন না। টাকা তোলার জন্য তাদের বাঁকড়া শহরে আসতে হচ্ছে এবং সেই শহরের উকিল বাবুদের বাড়ি ছোটোছোটো করতে হচ্ছে, এবং অফিসারদের বাড়িতেও বেতে হচ্ছে। এতে উকিলবাবুদের দৃ-পরস্যা হয় এবং অনেকে এর বিরোধিতা করেছেন। কথা হচ্ছে জমিনসটা এর আগে ১৮৯৪ সাল থেকে ও পর্যন্ত ছিল, তখন এত কষ্ট হত না। কারণ, তখন আমাদের জমি অতি অল্প পরিমাণে ছিল, এখন নানা কাজের জন্য, অসংখ্য জায়গাতে বেশী পরিমাণে জমি নিতে হচ্ছে। অনেক বেশী বেশী পরিমাণ জমি নিতে হচ্ছে। এই জমি নিতে গিয়ে আমি যেটা বলছিলাম ক্ষতিপূরণ প্রদানের ক্ষেত্রেও অনেক সম্প্রসারিত হয়ে গিয়েছে। অনেক লোককে টাকা দিতে হয়, অনেক নাবালককে টাকা দিতে হয়। কোন নাবালকের ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন, অ্যাক্ট অফ ১৮৯৪-এর বলে বেসব জায়গা, জমি নেওয়া হয়েছে তাদের অনেকে টাকা পান নি, অনেকদিন পর্যন্ত। এই অসুবিধাটা দূর করবার জন্য আমরা নতুন কিছু বিধেয়ক করছি না, ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর সেকশন (১২) ও সাব-সেকশন (৩)-তে যে ধারাগুলি আছে, তারই বিধানগুলি মোটামুটি এখানে প্রবর্তন করা হয়েছে। তাতে বলা হচ্ছে এ পর্যন্ত আমরা ক্ষতিপূরণ বাবদ ১৬ কোটি টাকা দিয়েছি। সেখানে দেওয়া হচ্ছে কিভাবে? সেখানে বলা হয়—হোয়ার দি পেরিং ইজ এ মাইনর সেখানে টু দি গার্ডিয়ান অফ দি মাইনর-কে দেবো না। এখন, তার গার্ডিয়ানকে আমরা দেবো না, তার পাওনা টাকাটা ডিস্ট্রিক্ট জজের কাছে রেখে দেবো। হতে পারে কোন কোন জায়গায় গার্ডিয়ান তরফ করতে পারেন, কিন্তু এখানে একেবারে বন্ধ করে দিলে ভাল হবে বলে মনে হয় না। আমরা এ পর্যন্ত টাকা দিয়েছি—সেকশন ১২, অনুসারে টু দি গার্ডিয়ান অফ দি মাইনর এবং টু দি পেরিং ইফ লুনাটিক অল সো। এখানে (বি)-তে বলা আছে—

where the payee is a lunatic, to the manager of the estate of the lunatic appointed under the Indian Lunacy Act, 1912,

কাজেই আমরা সাবধান হয়ে, সতর্কতা অবলম্বন করে, তবে ক্ষতিপূরণ দেবার কথা ভেবেছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Natural guardian

এর মধ্যে বাবা, ফাদারটা ধরছেন না কেন, ফাদার-এর মত ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনার যদি এত ভয় হয়, তাহলে আপনি একটু অনুসন্ধান করে দেখুন, দেখে যদি আমাকে বলেন, তাহলে আমি নিশ্চয় করে দিতে পারি। এ পর্যন্ত আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেটস অ্যাকুইজিশন আর্ট-এ এইভাবে দিয়েছি তাতে আজ পর্যন্ত কোনরকম আপত্তি পাই নি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এটা টাকার ব্যাপার। সুতরাং ন্যাচারাল গার্ডিয়ান-এর মধ্যে মা, বাবাকে ছাড়া, ন্যাচারেল গার্ডিয়ান হিসাবে কাকা, দাদা কাউকে দেবেন না?

[2-40—3-20 p.m.]

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, if the Hon'ble Minister gives way I want to make only one suggestion. I am sorry I was not in the House before. Under this section—section 32A—the procedure is being changed slightly, that is to say, to this extent that absolute power is being given to pay money to a natural guardian without any consideration of the natural guardian. Supposing in a given case, the natural guardian is the father and he is a well known drunkard and a person who habitually goes to the races. There is no discretion given to the Collector to pay him the money upon such terms and conditions as to security or otherwise as he may think fit. Therefore, I was suggesting that to save the minor from the hand of such a guardian who is a habitual gambler or a habitual drunkard, if these words were only added, I think every protection will be there for the minor. I am suggesting this verbal amendment, namely, “the costs may be paid by the Collector upon such terms of security or otherwise as he may think fit”. For example, the guardian may be a hopeless debauch but nonetheless in view of the language of the section the money has perforce to be paid to the natural guardian and he may the very next day go out to the Calcutta Races or to some other gambling spot and squander away the money. So let us give this discretion to the Collector. If the father is as honest as Mr. Syamadas Bhattacharyya, of course, the money will be paid to him but if the father is not so honest and is a well known drunkard or well known race-goer, then the Collector, on affidavit being filed before him, if there is no objection, should have the discretion to say that ‘I am paying the money certainly, but I shall do so on these conditions with regard to security or these other conditions’ as he may think fit. For example, he may say, ‘one lakh is paid to you on behalf of the minor; you take this one lakh but out of this you must deposit 75 thousand rupees in Government securities so that until the minor becomes major nobody can touch the money and the minor will have interest on that money and the balance of 25 thousand you can keep because the minor’s educational expenses have to be met and so on’. This is the only suggestion I am making to save the minor because this is a distinct departure from the law. No court will today order payment of money to the natural guardian, as you know, Sir, without some security or some safeguard. Of course, in the case of an absolutely honest father or mother there may not be difficulty but I can visualise cases of this type, and this happens in the court almost every day in cases where the father or mother or the natural guardian may be an absolute debauch.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Mr. Speaker, Sir, the suggestion made by my honourable friend over there is a valuable one and merits consideration but I was just wondering how a change should be brought about. The point is whether the Collector should be given discretion in the matter of payment. Here the scheme is like this. The Collector may pay the amount of such compensation before it is deposited in the court under sub-section (2) of section 31 or by the court after it is so deposited but before it is invested under section 32. Now, of course, it is nobody’s

case here that the money should be paid to anybody who comes and poses as natural guardian but it is our case that the interest of the minor should be protected. Therefore, I will just consider if it can be amended in the way our honourable friend has suggested.

Shri Siddhartha Shankar Ray: I am not talking of a man who poses as a natural guardian, I am talking of an actual natural guardian who is a drunkard. Here the provision is that the Collector may pay to him but no power is given to the Collector to pay upon such terms and conditions of security or otherwise as he may think fit.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Suppose, it is suggested like this—"The Collector may, after such enquiry as he may consider fit and necessary".....

Shri Siddhartha Shankar Ray: "and on such terms and conditions as he may consider necessary".

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I believe we can agree.

Shri Siddhartha Shankar Ray: May I therefore propose a verbal amendment?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Yes, you may.

Shri Siddhartha Shankar Ray: "May be paid by the Collector on such enquiry and upon such terms and conditions as he may think fit".

Mr. Speaker: But in all cases, you mean, upon such terms and conditions?

Shri Jyoti Basu:

স্যার, উনি যে কথা বলছেন যে সেফগার্ড করার জন্য মাইনরদের জন্য সেটা ঠিকই, কিন্তু এখন যা বললেন তাতে আবার কালেকটর-এর উপর প্রতিটি কেসই সেই পাওয়ারটা দিয়ে দেওয়া হল তাহলে ভাল ন্যাচারাল গার্ডিয়ান বারা ঐ ড্রানকার্ড নয় বা রেস-এ বান না, তাহলে তো মনস্কিপল হয়ে বাবে যে কালেকটর কি করবেন না করবেন সেজন্য একটু ভেবেচিন্তে দেখা দরকার।

Shri Siddhartha Shankar Ray: The Leader of the Opposition has not quite appreciated my point—perhaps it is my fault, I have not been clear. Whenever power is given to any authority that he may do a certain thing in doing so he may exercise certain discretion but it does not mean that he must, that is to say, it does not mean that in the case of an honest parent he will exercise that power of enquiry. That is the law. If the Leader of the Opposition says, how do I know, I shall say that is the law. That discretion should be given to the Collector. In the case of an honest guardian the Collector may not think it necessary to conduct any enquiry or to impose any terms and conditions. It is only when the Collector thinks fit.

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, যা উনি বললেন তার অর্থ দাঁড়ালো এই যে, ইন অল কেসেস অফ ন্যাচারাল গার্ডিয়ান সেই টাকাটা দেবার পূর্বে

Collector may or may not enquire into the conditions whether he is a good man or a bad man.

may or may not, in that case.

আপনি ধরুন যে ছেলে বা গার্ডিয়ান-এর বিরুদ্ধে এইরকম অনেক পিটিশান হবে। যদি আমরা এটা ইন্সট্রাকশন করি যে ভাল গার্ডিয়ানকে প্রমাণ করতে হবে যে আমি মদ খাই না বা রেস খেলি না

It will be a dangerous precedent, natural guardian

যায়া

by virtue of Dayabhaga system of Hindu Law they are entitle

এখন সেটা যদি আমরা বন্ধ করতে বাই তহলে এত পিটিশান আমরা ইনভাইট করব যে তহলে তার বিরুদ্ধে আবার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যদি হোল্ড করে তহলে তার বিরুদ্ধে আপিলেট বডি করতে হবে। বা একজিস্টিং আছে তাই থাকা উচিত। তা না হলে লিটিগেশান হবে এবং হ্যারাসমেন্ট হবে টু দি ম্যাক্সিমাম একস্টেন্সে।

Shri Ganesh Ghosh: Sir, the best thing for the Minister would be to postpone the consideration of the Bill till some time, say, till the next week.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, I suggest that we may have a recess for 10 minutes and the matters may be thrashed out in the meantime.

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, গার্ডিয়ান আছে তাকে কোর্ট থেকে সার্টিকাই করে নিয়ে আসতে হবে যে সে বোলাফাইড গার্ডিয়ান—কাজেই এটা যদি আবার আলোচনা করতে হয় তহলে এইভাবে হবে না। আপনারা ছোট একটা দল নিয়ে আলোচনা করুন, হাউস অ্যাডজর্ন করুন ১৫ মিনিটের মধ্যে অ্যামেন্ডমেন্ট করতে পারবেন এবং আমি বলি এইভাবে হেণ্ডল করা উচিত হবে না।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আপনি দশ মিনিটের জন্য হাউস বন্ধ করে দিন। এইভাবে হয় না।

Shri Kanai Pal:

স্যার, এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ অ্যামেন্ডমেন্ট এইভাবে হয় না। আপনি কিছুক্ষণের জন্য হাউস বন্ধ রাখুন তারপরে আবার বসবেন।

Mr. Speaker:

হ্যাঁ, তা করা যেতে পারে।

But it should be done properly. Let us rise for recess for half an hour.

[At this stage the House was adjourned for half an hour.]

[After Adjournment]

[3-20—3-30 p.m.]

The motion that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 3 of the Bill, in proposed section 32A,—

(a) for the words "the amount of such compensation or costs may be paid by the Collector" the words "the Collector shall have the power to pay the amount of such compensation or costs" be substituted,

(b) for the words "or by the Court", the words "or it may be paid by the Court" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এখানে মাননীয় সদস্যগণ একত্রিত হয়ে আলোচনা করবার পর এই অভিমত প্রকাশ করেছেন যে, আমাদের প্রকরণটি এইভাবে পরিবর্তিত হলে আমাদের যে উদ্দেশ্য গার্ডিয়ানকে দেওয়া—অনুপযুক্ত গার্ডিয়ান যাতে না পায়—সেই উদ্দেশ্য সাধিত হবে।

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to

Clause 4

The question that clause 4 do stand part of the Bill then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Members' Resolutions

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that whereas the prolongation of the period of emergency and the continuance of the Defence of India Rules are continuing onslaughts on the democratic rights of the people and on the rule of law, this Assembly urges upon the Government of West Bengal to represent to the Government of India the necessity for the revoking of the proclamation of emergency and the Defence of India Rules forthwith.

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি প্রস্তাব করি যে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এবং যে এমারজেন্সী রয়েছে তা অপসারণের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে বলা হোক। এই মর্মে আমি প্রস্তাবটা রাখছি। এই প্রস্তাব রাখতে গিয়ে আমার বক্তব্যের সুরতে যে কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই—গত ডিসেম্বর মাসে লোকসভার অধিবেশনে আমাদের কেন্দ্রীয় মন্ত্রী, স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী নন্দজী যখন প্রভেনশন ডিটেনশন অ্যাক্টকে নতুন করে আনুষ্ঠানিক, তখন আনতে গিয়ে একথা বলছিলেন যে, এটা আনা এজন্য প্রয়োজন, আমি তারি ভাষা শুনলে দিচ্ছি—উই ওয়ান্ট টু এন্ড এমারজেন্সী সুন, অর্থাৎ অল্প সময়ের মধ্যে এমারজেন্সী দাড়া দেওয়া উচিত। নন্দজী বলেছিলেন একথা গত ডিসেম্বর মাসে লোকসভায়। স্বাভাবিক নম্বর সংখ্যা আমি বলতে চাই সেটা হচ্ছে গত ফেব্রুয়ারী মাসে কংগ্রেসী সদস্য মাননীয় হরকৃষ্ণ মাহতাব প্রবন্ধে লোকসভায়, এই এমারজেন্সী তুলে দেওয়া উচিত। এমারজেন্সী প্রত্যাহার প্রস্তাবনা নষ্ট হওয়া উচিত বলে গিয়ে তখন প্রশ্ননাম্বী ছিলেন না, তিনি ছিলেন মিনিষ্টার উইলস্টেট পোর্টফোলিও শ্রীলজ বহাদুর শাস্ত্রী, তিনি যা বলেছিলেন সেটাও আমি তুলে দিচ্ছি।

Shri Hare Krishna Mahtab said that emergency should not become a more or less normal affair. I agree that there is stalemate and no process has been made since the Colombo proposals were put up.

অর্থাৎ তিনি বললেন, মহাত্মা বললেন এমারজেন্সীকে স্বাভাবিকভাবে চলতে দেওয়া উচিত নয়। ঠিক নয়, এবং এই যে স্থিতিাবস্থা চলছে ২০ মাস ধরে, উত্তর প্রান্তে যুদ্ধ নেই, যুদ্ধ বিরাম হয়েছে, এই স্থিতিাবস্থায় আমাদের করণীয় কি সে সম্বন্ধে বলতে গিয়ে এ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে শ্রীলাল বাহাদুর শাস্ত্রী বলেছেন এখন এটা মিলিটারী প্রবলেম নয়, এখন এটা পলিটিক্যাল প্রবলেম, সুতরাং কলকো প্রস্তাবের ভিত্তিতে সমস্যা সমাধানের চেষ্টা করতে হবে। অর্থাৎ প্রশ্নটা হচ্ছে মিলিটারী নয়, পলিটিক্যাল, তার সমাধান পলিটিক্যাল ওয়েতেই করতে হবে, মিলিটারী ওয়েতে নয়। এই কথাগুলি হচ্ছে আজকে যিনি প্রধানমন্ত্রী, যিনি সোদান ছিলেন মিনিষ্টার উইদাউট পোর্টফোলিও, তার মন্তব্য। আমি একথা বলছি না যে, ডিফেন্সের কাজ-কর্ম বন্ধ করে দেওয়া হোক, ডিফেন্সের শক্তিকে আরও বাড়িয়ে তোলা দরকার, দেশকে আরও শক্ত অর্থনৈতিক ভিত্তিতে গড়ে তোলা দরকার, সেকথা আমি স্বীকার করি, কিন্তু সে কাজ করতে গিয়ে এমারজেন্সীর দরকার নাই, ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলের দরকার হয় না। স্বাভাবিক অবস্থানে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে, গঠনওয়ে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে, তা দিয়েও দেশকে শক্তিশালী করে গড়ে তোলা যায় এবং লালবাহাদুর শাস্ত্রী এই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে বলেছেন আমাদের ডিফেন্সের শক্তি একদিনে বাড়ান চলেবে না, দুদিনে বাড়ান চলেবে না, ধীরে ধীরে আমাদের শক্তিকে বাড়িয়ে তুলতে হবে।

[3-30—3-40 p.m.]

তাহলে প্রশ্নটা হচ্ছে ধীরে ধীরে শক্তিকে বাড়িয়ে তুলতে হবে, স্টেটভিল আমাদের শক্তিকে সংহত করতে হবে। সেই ধীরে ধীরে করার যে জায়গা স্টেটভিল বিল্ড আপ করার যে জায়গা সেখানে এমারজেন্সীর কোন প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি না। তাই আমরা বক্তব্য সূচ্য করতে গিয়ে বলতে চাই যে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী থেকে সরে সরে সবাই তাদের বক্তব্যের মাধ্যমে একথা স্বীকার করেছেন যে স্থিতিাবস্থা ২০ মাস চলছে, আমাদের ডিফেন্সের যে একটা সেটা তৈরি করতে গেল এমারজেন্সী পাসওয়ারের প্রয়োজন নেই যদিও এমারজেন্সী তৈরি রেখেছেন। এখন আমাদের বিচার করে দেখা যাক এমারজেন্সীর ক্ষমতাগুলি কি কি। এমারজেন্সীর মাধ্যমে সরকারের হাতে কি কি ক্ষমতা এসেছে সেটা বিচার করা যাক। আপনারা জানেন এমারজেন্সী যখন ডিক্লেয়ার্ড হয়ে গেল তখন ৩৫৩ এবং ৩৫৫ নম্বর ধারা অনুযায়ী আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার কাজগত ক্ষমতা পেলেন—রাজসরকারের কার্যাবলীর উপর তাদের হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা পেলেন, পেনশন শাসন ব্যাপারে আইন তৈরি করার ব্যাপারে, যে টাকার স্টেট এবং কেন্দ্রের মধ্যে ভাগবাটোয়ারা হয় তারও ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকার পেলেন। অর্থাৎ ৩৫৩ এবং ৩৫৪ নম্বর ধারা অনুযায়ী কেন্দ্রীয় সরকার রাজসরকারের হাতে যে ক্ষমতাগুলি আছে সেই ক্ষমতাগুলি নিজের ব্যবহার করার ক্ষমতা নিয়ে নিলেন। তারপর ৩৫৮ নম্বর ধারা অনুযায়ী কি হল—১৯ নম্বর ধারায় আমাদের যে ৭টি স্বাধীনতা দেওয়া আছে যাকে বাস্তব স্বাধীনতা বলে অর্থাৎ বক্তৃতা করার স্বাধীনতা, আমাদের এক জায়গায় সভা শোভাযাত্রা করার স্বাধীনতা, আমাদের সমস্ত ভারতবর্ষ ঘুরে বেড়ানোর স্বাধীনতা এবং যে-কোন ব্যবসা বা চাকরি করার স্বাধীনতা এই ধরনের নয় সাতটি স্বাধীনতা আমাদের দেওয়া আছে ১৯ নম্বর ধারায় সেটা ৩৫৮ নম্বর ধারা অনুযায়ী আমাদের হাত থেকে চল গেল অর্থাৎ বক্তৃতা দেবার স্বাধীনতা নেই, সভা করার স্বাধীনতা নেই, শোভাযাত্রা করার স্বাধীনতা নেই, সমস্ত ভারতবর্ষ ঘুরে বেড়ানোর স্বাধীনতা নেই এবং যে-কোন ব্যবসা বা চাকরি করব সে ব্যাপারেও আমাদের স্বাধীনতা নেই। অর্থাৎ আমাদের সিভিল লিবার্টি যা গঠনতন্ত্র ১৯ নম্বর ধারায় দিয়েছে সেটা ৩৫৮ নম্বর ধারা অনুযায়ী বাতিল হয়ে গেল। ৩৫৯ ধারায় কি হল—কনস্টিটিউশনে ৩ পার্টে আমাদের যে মৌলিক অধিকারগুলি ছিল সেই মৌলিক অধিকারগুলির ব্যাপারে যদি কখনও ইনস্ট্রাকশন হয় ৩৫৯ সরকার যদি আমাদের কোন মৌলিক অধিকার হরণ করেন তাহলে ৩৫৯ নং ধারা অনুযায়ী আমরা তার জন্য কোন কোর্টের কাছে যেতে পারব না অর্থাৎ সরকার যদি আমার

মৌলিক অধিকার হরণ করেন তাহলে ৩৫৯ নং ধারা অনুযায়ী আমি আইনের আশ্রয়প্রার্থী হতে পারব না। তাহলে দেখা যাচ্ছে এমারজেন্সী পাওয়ারের মাধ্যমে দুটো ক্ষমতা তাঁরা সরাসরি হাতে নিলেন—একটা ক্ষমতা রাজ্যগুলির হাতে যে ক্ষমতাগুলি ছিল সেগুলি তাঁরা কেন্দ্রীভূত করলেন, রাজ্য ক্ষমতাগুলি নিজের হাতে নিলেন, আর একটি হচ্ছে জনসাধারণের যে মৌলিক অধিকার ছিল, যে বাড়ি-স্বাধীনতা ছিল সেই অধিকারকে তারা খর্ব করলেন। কিন্তু আমি এই প্রশ্নটা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই ২০ মাস উত্তর পূর্বে সীমান্তে যখন স্থিতিাবস্থা চলছে, কশ্মীর সীমান্তে স্থিতিাবস্থা চলছে যুদ্ধের দামামা বাজছে না এবং আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের দস্তরে বারী বসে আছেন তাঁরাও যখন চিন্তা করছেন কলম্বো প্রস্তাবের ভিত্তিতে উত্তর সীমান্তের সমস্যা সমাধানের জন্য তখন সেই অবস্থায় কি প্রয়োজন রয়েছে জনসাধারণের মৌলিক অধিকারগুলি হরণ করে রাখার সেটা আমাদের মাথার ঢোকে না। আমাদের দেশে ডিফেন্সের যে শক্তি, দেশকে শক্তিশালী করে গড়ে তুলতে গেলে এমারজেন্সী পাওয়ারের কি প্রয়োজন আছে সেটাও আমরা বুঝতে পারছি না। মিং স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে কয়েকটি উদাহরণ তুলে ধরতে চাই। আপনি জানেন এবং আমরা সবাই জানি যে এমারজেন্সীর যে প্রতিবাদগুলি ছিল এগুলি ডি আই অ্যান্ট এবং ডি আই রুলের ভিতর দিয়ে এসেছে এবং আরো আপনি জানেন যে ডি আই অ্যান্ট এবং ডি আই রুলের ভিতর দিয়ে শাসকবর্গ যারা অফিসার যারা তাদের হাতে কি অফুরন্ত ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। আজকে আমি আপনার মাধ্যমে এই প্রশ্ন করতে চাই যে অফুরন্ত ক্ষমতা তাঁদের হাতে এসেছিল তা দিয়ে তাঁরা দেশকে গড়ে তুলে, না, দেশকে সর্বনাশের পথে নিয়ে গেছেন? এই প্রশ্ন আজ মানবের মনে দেখা দিয়েছে। যে অফুরন্ত ক্ষমতা তাঁরা পেয়েছেন সেই ক্ষমতা তাঁরা অপচয় করেছেন, জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার তাঁরা হরণ করেছেন এবং দেশের যে ডিফেন্স এফোর্ট দেশের যে অর্থনৈতিক ভিত্তি তাঁরা এতটুকু শক্তিশালী করে গড়ে তুলতে পারেন নি। মিং স্পীকার, স্যার, ডি আই আরে বাকি থাকা তাকে ধরে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। স্যার, আপনি জানেন বিরোধী পক্ষের এখানে বারী আছেন কমিউনিষ্ট পার্টির দু-তরফের লোকই ধরা পড়েছেন এই ডি আই আরে, ফরওয়ার্ড ব্লকের হেমন্ত দা বীর দেশপ্রেম সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উঠতে পারে না তিনি ধরা পড়েছেন, কাশীনাথ, শৈলেন অধিকারী তাঁরা ধরা পড়েছেন এবং এমনকি আমার মত অভাগাও ডি আই আরে ধরা পড়েছে। অর্থাৎ যে কোন লোক গণতন্ত্রের কথা বলতে গেছে জনসাধারণের দাবির কথা বলতে গেছে ডি আই আর তাদের কণ্ঠরোধ করেছে, তাদের প্রত্যাহার করেছে এবং তাদের বৈরিত্যের শীত ধরে নিয়ে গেছে।

এ সম্পর্কে উদাহরণ না দিয়ে আমি সুপ্রীম কোর্টের কথা তুলে দিতে চাই। আপনি জানেন সুপ্রীম কোর্ট এই ব্যাপার যখন ব্যর্থ তখন তাঁরা বলেছেন Detention under D.I.R. is ultra vires of the Constitution অর্থাৎ গণতন্ত্র বিরোধী। ডি আই আর-এ যে ডিটেনশন ক্রিয়াকলাপ আছে সেগুলি হচ্ছে আশ্রয়ভাষ্যরিত, অর্থাৎ গঠনতন্ত্র বিরুদ্ধ, সংবিধান বিরুদ্ধ—একথা তাঁরা বলেছেন। তার সাথে সাথে তাঁরা বলেছেন আমরা অসহায়—আজ দেশের সুপ্রীম কোর্ট আমাদের দেশের আইনের বিচারক যাঁরা দেশে ধরে রাখবে, সর্বোচ্চ ক্ষমতায় যাঁরা বসে আছেন তাঁরা বলছেন আমরা অসহায়, কারণ ৩৫৯ নং ধারায় আমাদের যদি মৌলিক অধিকার হরণ করে নেয় সে ব্যাপারে আমরা কোন কোর্টে যেতে পারি না, আইনের আশ্রয় নিতে পারি না, ৩৫৯ নং ধারা দিয়া সেই অধিকারকে হরণ করা হয়েছে—তাই তাঁরা বলেছেন আমরা অসহায়। সাথে সাথে তাবা একটা কথা বলছেন যেদিন এমারজেন্সী চলে যাবে, ৩৫৯ ধারার প্রয়োগ যেদিন উঠে যাবে, সেদিন এই মৌলিক অধিকার হরণ করেন তাহলে ৩৫৯ নম্বর ধারা অনুযায়ী আমি আইনের আশ্রয়প্রার্থী ইনক্লুজ করে তার বিরুদ্ধে আইনের আশ্রয় নেবার জায়গাটা যে হরণ করে নেয়া হয়েছে সেদিন আবার তারা সেই মৌলিক অধিকার হরণ করার ব্যাপারে কোর্টের শরণাপন্ন হতে পারে—এটা বোঝানতে পারলেন কেন্দ্রের মন্ত্রীরা তখনই আমাদের সংবিধানের গায় একটা সংশোধনী এসে সেটা হচ্ছে

18th Amendment of the Constitution

অর্থের মৌলিক অধিকার হরণ করে নিয়ে যাওয়া হল এই প্রশ্নটা আর থাকলো না, অর্থাৎ এটা ঠিক ঠিকভাবে নিয়েছে কি না নিয়েছে তার বিচার হবার যে একটা সম্ভাবনা ছিল সেই জায়গাটা বন্ধ করে দেওয়া হল, অর্থাৎ হাজার হাজার মানুষকে আটক করে যে বে-আইনী কাজ করেছেন এমারজেন্সী শেষ হয়ে গেলে সেই প্রশ্ন বাতিল না উঠতে পারে তার জন্য আইনের ভেতর ঢুকিয়ে দিলেন যে ফান্ডামেন্টাল রাইটস এমারজেন্সীর সময় থাকবে না এবং পরে যত্ন ব্যাপারে কখনও কেউ প্রশ্ন তুলতে পারবে না। তাই আমরা দেখতে পাচ্ছি যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলন করবে, খেয়ে-পারে, বিচার জন্য আন্দোলন করবে, যারা হোডারস, ব্যাক মার্কেটিংসদের বিরুদ্ধে আন্দোলন করবে, যারা কোরাপসনের বিরুদ্ধে আন্দোলন করবে তাদের ডি আই আর-এ ধরে আটক রাখ, বিচার করবার দরকার নেই, যতদিন খুশী আটক রাখ এই করছেন। শ্বিত্তীয় অবদান কি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার আমাদের এখানে ডি আই আর অনুযায়ী এলো। আমি একটা প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে করতে চাই যে গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারের কি এতই প্রয়োজন ছিল—আমাদের মিলিটারীর দিক দিয়ে, আমাদের ডিকেন্সকে গড়ে তোলবার দিক দিয়ে কি গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডারের এতই প্রয়োজন ছিল যে, স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ আদেশ যদি ডি আই আর-এ না দেয়া যায় তাহলে আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়ে তোলা যাবে না—এই অবস্থা তো ছিল না, কারণ তারা বলেছিলেন গ্যামরিং অফ গোল্ড বন্ড বয়নের, হোডেড গোল্ড উদ্ধার করবেন যদিও এক ছটাকও উদ্ধার করতে পারেন নি, উফো তারা লক্ষ লক্ষ লোককে বেকার করে দিলেন, রাস্তার ভিখারী করে দিলেন এবং সেই লক্ষ লক্ষ লোক যাতে আইনের আশ্রয় গ্রহণ করতে না পারে—তাদের যে প্রফেসান তাদের যে ড্রেড তা থেকে তাদের আইনসঙ্গতভাবে চ্যুত করা হয়েছে কিনা এজন্য বাতিল কোর্টের কাছে না স্পষ্ট পারে তার জন্য ডি আই আর-এর ব্যবস্থা করা হল, অর্থাৎ এ ব্যাপারে তারা কোর্টের আশ্রয় গ্রহণ করতে পারবে না। আজকে কিছুটা জ্ঞানের উদয় হয়েছে, আমরা তাই দেখছি গোল্ড কন্ট্রোল বিল আসছে, ডি আই আর না এনে নতুনভাবে স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ করার বিল করছেন। এটা যদি সে সময় আনতেন তাহলে ভারতবর্ষের লক্ষ লক্ষ স্বর্ণনিয়ন্ত্রণী তাদের চোখের জল রাস্তার ফেলত না বা তারা আত্মহত্যা করতো না বা তাদের দুরবস্থার জায়গায় এসে বসতে হত না। শ্বিত্তীয় কথা রাইস ইন প্রাইসেস—এটা আমার কথা নয়, সরকারী তরফের কথা যে আমাদের উৎপাদন শতকরা ৩০ থেকে ৪০ ভাগ বেড়েছে, জিনিসপত্রের দাম শতকরা ৩০ থেকে ৫০ ভাগ কমেছে, অর্থাৎ ইমারজেন্সী অবস্থায় এই ২০ মাস আমাদের উৎপাদন বেড়েছে, জিনিসপত্রের দাম শতকরা ৪০ থেকে ৫০ ভাগ আর প্রকৃত আয় কমেছে শতকরা ৪০ ভাগের মত। এমারজেন্সীর ভেতর জিনিসপত্রের দামকে ঠিক জায়গায় রাখা দরকার ছিল, সেটা সরকার করতে পারেন নি, সেখানে ব্যর্থ হয়েছেন। আজকে বলছেন তারা পারছেন না কেন, না ব্রাকমার্কেটিয়ার, হোডার, প্রাইটিয়ার তার মাল মজুত করে রেখে দম বাড়িয়ে দিচ্ছে।

[3-40—3-50 p.m.]

আর কি করছেন? ব্যাক মানি, কালো টাকা বাজারে ঘুরছে, তাকে আমরা খুঁজে পাচ্ছি না, তাকে ধবস্ত পাচ্ছি না। তাই সেই কালো টাকার জন্য প্রবাসীরা ব্যস্ত হচ্ছে। আপনি জানেন ফাইন্যান্স মিনিস্টার গতবার বাজেট অধিবেশনে বলেছেন এবং কালেক্ট অর্থদপ্তরের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে—কালো টাকার জন্য। আমি এখানে একটি প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। ভাবতবল্য আইন কি ছিল না? ডি আই রুল কি ছিল না? সেই ক্ষমতা আপনার হাতে ছিল তার মতো ব্যাক মার্কেটিংস যারা, প্রাইটিংস, হোডারস যারা, তার হাঙ্গের ব্যাক মানি আছে, তাদের কি শাস্ত দেয়া করা যেনো না? সে জিনিস কি তাদের কাজ থেকে উদ্ধার করা যতো না? কিন্তু সে কাজ তাঁরা করেন নি। কারণ, ঐসবের জন্য ডি আই রুল নয়। ডি আই আরই হচ্ছে জনসাধারণকে কন্ট্রোল করবার জন্য। মিঃ স্পীকার সাহেব, আপনার মাধ্যমে আমি আব একটি কথা বলতে চাই। তারা আমাদের ১৪৫ ধারাটি ফান্ডামেন্টাল রাইটস ঠিক করলেন। ইকুয়ালিটি অফ ল, অর্থাৎ আইনের সমানে সবাই সমান, এই অধিকারটি ঠিক হল। তারপর ২১-২২ ধারাটি হল—ডিটেনশন ও আরেস্ট সম্পর্কে। কিন্তু ডিটেনশন এবং

অ্যারেস্ট যদি আরবিট্রেরি হয়, তাহলে তার যে গ্যারান্টি ছিল, সেটা আর থাকছে না। তারপর ০১ নম্বর ধারা বেটা, অর্থাৎ রাইট অফ প্রাইভেট প্রপার্টি বেটা, সেটা থেকে গেলো। অর্থাৎ ব্যক্তিগত সম্পত্তি র্যাক মানি করে বত, ইচ্ছা করুন না কেন, সেটা কিন্তু এর মধ্যে আসছে না। সেটা এমারজেন্সী পাওয়ার বা ডি আই অ্যান্ড, অথবা ডি আই রুলস-এর মধ্যে আসছে না। অর্থাৎ কালো টাকা মালিক যারা, কালো টাকা করে যারা চোরাকারবারীর মালিক, তারা চেঁচা টাকা করে, যারা মজুতদার তারা টাকা করে, প্রভুত সম্পত্তি করে, সেখানে ডি আই রুলস, এমারজেন্সী পাওয়ার যাচ্ছে না। এমারজেন্সী পাওয়ার প্রয়োগ করে যেখানে দেশকে শক্তিশালী করে গড়ে তোলা উচিত ছিল সেটা তারা করেন নি। মিঃ স্পীকার স্যার, এই এমারজেন্সী পাওয়ার, কি অফুরন্ত ক্ষমতা আমলাতন্ত্রকে দিয়েছে, সরকারী অফিসারকে দিয়েছে, আমাদের শাসকবর্গকে দিয়েছে এবং স্থিতিবস্থা চলাকালীন সময়ে যখন দেশের মানুষের মনোভাব বা দেশের অবস্থা এমন একটা জায়গায় এসে দাঁড়িয়েছে, অর্থাৎ আপৎকালীন অবস্থায় যে মনোভাব থাকে, তা যখন নেই, তখন যদি দীর্ঘদিন ধরে অফুরন্ত ক্ষমতা আমলাতন্ত্রের হাতে বা অফিসারদের হাতে দিয়ে রাখা যায়, তাহলে দেশ অত্যন্ত বিপদের সামনে গিয়ে দাঁড়ায়। এ থেকে ডেসপোটিজম গড়ে ওঠে, এ থেকে ফ্যাসিজম গড়ে ওঠে, এইভাবে গণতন্ত্রের টুটি টিপে বিভিন্ন দেশে মরা হয়। আজ ২০-২২ মাস ধরে এই এমারজেন্সী পাওয়ার চলেছে। বরোক্রটিক বতকিছ আমলাতন্ত্র, ধীরে ধীরে শক্তিশালী হয়ে উঠেছে। গণতন্ত্রের কথা তারা ভুলে যাচ্ছে। গণতন্ত্রকে তারা ধূলিসাৎ করে দিচ্ছেন। তারা সমস্ত ক্ষমতা হাতে নিয়ে, ডেসপট-এর মত, একনায়কত্বের মত, তারা দেশকে শাসন করছেন। ক্ষমতা অপব্যবহার হয়ে যাওয়ার ফলে দেশের সামনে যে বিপদ দেখা যাচ্ছে, সে বিপদ সাংঘাতিক বিপদ, দেশের গণতন্ত্রের যে কাঠামো, সেই কাঠামো ধূলিসাৎ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই এমারজেন্সী পাওয়ার বর্তমান থাকা কালে, আমাদের বিভিন্ন রাজ্যে সরকারগুলে কিভাবে চলেছেন, তার দু-একটা উদাহরণ দিতে চাই। মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনি বোধ হয় ইতিপূর্বে শুনছেন, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভূতপূর্ব রাষ্ট্র মন্ত্রী আশুতোষ ঘোষ মহাশয়ের বাড়ি আজ খানা-তলাসী হচ্ছে। বিনি কংগ্রেস সরকারের ভূতপূর্ব মন্ত্রী ছিলেন ও কংগ্রেসের একজন নেতা, তাঁর বাড়ি আজকে তলাসী হচ্ছে। কেন তাঁর বাড়ি তলাসী হচ্ছে, সে সম্পর্কে আমরা এখানে প্রশ্ন তুলেছিলাম, তার কোন জবাব এ পর্যন্ত আমরা পাই নি। তিনি কি ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছিলেন, না সেলট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছিলেন, না তিনি অন্যভাবে চুরী করেছিলেন, সে সম্পর্কে কোন জবাব মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে আমরা পাই নি। অর্থাৎ এমারজেন্সীর সময় যখন চলেছে, তখন মন্ত্রীবাংরা দু-হাতে জনসাধারণের টাকা লুটছেন, দুর্নীতি রম্ভে রম্ভে পৌঁছেছে। হার প্রমান পশ্চিমবাংলার ক্ষেত্রে। আরও আমরা শুনতে পাচ্ছি যে, পশ্চিমবাংলার ভিতরেও ক্ষমতার লড়াই, ক্ষমতার স্বল্প স্বর্ধ হয়ে গিয়েছে। অমলা শক্তি মন্ত্রিমন্ত্রীর কাছ কয়েকজন সদস্য গিয়ে, তাঁকে অপসারণ করার দাবী তুলেছে।

(নায়ক অ্যান্ড ইন্টারাপসান)

এই দেশের মধ্যে এই অবস্থা গড়ে উঠেছে আমরা জানি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে পাকিস্তানের মুখ্যমন্ত্রী কাইরগকে সরে যেতে হল, এই দুর্নীতির অভিযোগে। আপনি জানেন যে গুজরাটের মুখ্যমন্ত্রীকে পালটে সেখানে নতুন মুখ্যমন্ত্রী বসাতে হল। আপনি জানেন উত্তরপ্রদেশ বিচার পণ্ডিতবাক্তর জাংগায় বসিয়ে মিত্র এসেছিলেন, আর তাঁকে আবার অপসারিত করার প্রথম উদ্যোগ। আপনি জানেন পূর্ববঙ্গের শঙ্কর মিনিস্ট্রি বরম হয়ে গেছে। কংগ্রেসের ভিতরে বিভেদ, সেই বিভেদের জন্য। অর্থাৎ সমস্ত এমারজেন্সীর পিরিয়ড-এ এই ক্ষমতা হারান হাতে গিয়েছিল, এত টাকাপয়সা তাঁদের হাতে গিয়েছিল, দুর্নীতিতে তারা হারা গিয়েছিলেন, ক্ষমতার দস্ত তারা করেছেন, এবং সেই ক্ষমতার দস্তে বিভিন্ন রাজ্যে কংগ্রেসের মধ্যে এই কগড়া এবং এই এমারজেন্সীকে তারা ব্যবহার করেছেন নিজস্ব স্বার্থের জন্য।

তাই আমি আমার শেষ কথা বলতে চাই এমারজেন্সীর একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল, ডি আই আর-এর একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল জনসাধারণের ব্যক্তি স্বাধীনতাকে হত্যা করা, জনসাধারণের মৌলিক অধিকারকে হত্যা করা এবং তা করেছেন তাঁরা অত্যন্ত সফলভাবে। একটি কথা বলতে চাই, তুলেছেন এমারজেন্সী হোর্ডারকে সায়ের্তা আপনারা করতে পারছেন না, ব্যাক মার্কেটিয়ারকে সায়ের্তা আপনারা করতে পারছেন না, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস অ্যাসোসিয়েশনকে আপনারা কার্যকরী করতে পারছেন না, গার্লিকরা একতরফা শ্রমিকদের উপর অত্যাচার করে চলেছে। হোল দিন, রাত্তর মুকাবেলা আমরা করে নিই, আমরা হোর্ডারকে সায়ের্তা করতে পারি কিনা, দুর্নীতিকে পারি কিনা, ব্যাক মার্কেটিয়ারকে পারি কিনা, সেই রাস্তাটি আমাদের হাতে ছেড়ে দিন, আমরা মুকাবেলা করে নেবো, দুর্নীতির হাত থেকে আমরা দেশকে বঁচাবো। এই কথা বলেই আমি আমার প্রস্তাব রাখছি।

Mr. Chairman: All amendments are in order and they are taken as moved.

Shri Sambhu Charan Ghose: Sir, I move that in line 4, after the words "on the rule of law", the following words be inserted, viz.:—

"and whereas these have become instruments in the hands of the Government for crushing popular movements".

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I move that in line 3, the word "continuing" be omitted.

Shri Hare Krishna Kenar: Sir, I move that the following paragraph be added at the end, viz:

"This Assembly further urges upon the Government of West Bengal to release all political workers still detained under rule 3D of D. I. Rules and pending the withdrawal of D. I. Act and Rules, not to use the D. I. Rules against workers' and peasants' movements and other democratic movements of the people."

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I move that in line 1, after the word "that" the following be inserted, viz.:—

"whereas it is an undeniable fact that the Government of India and Government of West Bengal have miserably failed to rouse, to enthuse and to unite the people to rise against the continued occupation of our sacred land by China and other foreign powers;

whereas the subsequent action of the Government has proved that there is no serious effort on the part of the Government to regain the lost prestige of our great motherland in the National and International spheres;

whereas after the emergency, the Government has failed to check blackmarketing and rise of prices and dire exploitation of millions by human sharks and profiteers and monopolists to keep the moral of the people high;

whereas this declaration of emergency under the abovementioned circumstances have become a veritable source of oppression on the freedom loving people and an onslaught on the democratic rights of the common man to live a free and unfettered life; and"

NON-OFFICIAL RESOLUTION

Shri Hare Krishna Konar:

50-4 p.m.]

মহিলা মিথ্যা বল প্রমাণিত হয়ে গেল এবং সমস্ত লোক থলস পেয়ে গেল। হাসান-
লও তাই হত্যাচল য় নিয়ে খুব হৈ-হই হয়েছিল। আমরা জানি বর্ধমানের উপর আপনাদের
হবার কারণ তাদের জন—১১টা এম এল এ-র মধ্যে ১১টোতে কংগ্রেস হারে, স্বভাবতঃই
কম্যুনিষ্টরা ১১টা সাঁট পায় তাহলে রাগ হবার কারণ থাকবে বৈ কি! এবং তাই দেখা
ইমারজেন্সির সুযোগ নিয়ে বর্ধমানে এবং আসানসোল হামলা হল কম্যুনিষ্ট পার্টির
ত লোককে জেলে পেরা হল এবং তারপরে দুটো মামলাই প্রমাণিত হয়ে গেল মিথ্যা।
কংলাদেশে হাঙ্গলি মামলা হল হঠাৎ তার অধিকাংশ মামলাই প্রমাণিত হয়ে গেল মিথ্যা।
দল দেশভার করা হঠক দেশরক্ষার নামে আর তার পরেই ৪০।৪৫ টাকা চালের মূল্য।
৪৫ টাকা চালের মূল্য যেখানে সেখানে যদি দেশের লোকের মনে অসন্তোষ বাড়ে, তাহলে
পালি পেটে দেশরক্ষা করা? গত মহাযুদ্ধে সোভিয়েট দেশ জাৰ্মানীর বিরুদ্ধে লড়াই

পেরেছিল—তা শুধু অস্ত্রের জোরে নয়—মূলতঃ গোটা দেশবাসী একত্ব করে পেরেছিল বলেই তবে জিতেছিল। আজ যদি আপনি দেশের বেশির ভাগ লোককে খেতে না দেন আর মৃদুমেয় লোকের হাতে মনুষ্য করতে দেন তা হলে দেশরক্ষা হয়? অথচ তা আপনারা করতে দিলেন। কিন্তু সাধারণ মানুষ যদি আন্দোলন করতে যায় তখন তার বিরুদ্ধে আপনারা ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলএ দাঁড়াবার চেষ্টা করতে লাগলেন। অর্থাৎ দেশরক্ষা আপনারা করলেন না, দেশকে ভিতর থেকে ফোঁপরা করে দেবার চেষ্টা করলেন। এবার তার ফলে প্রথম প্রথম মানুষের ভিতর অসন্তোষ আরম্ভ হল এবং তারপরে মিটিং মিছিল আরম্ভ হল, তারপরে আন্দোলন হল, তারপরে দমদম দাওয়াই হল—তখন আপনারা বন্ধলেন এই করে চলবে না। তারপরে আমাদের ছাড়তে বাধ্য হলেন, আমরাও ছাড়া পেলাম। কিন্তু তারপরেও আপনারা প্রতিবাহুসা চলতে লাগল। এখনও দুইজন কমরেডকে হারি গাঙ্গুলী জলপাইগুড়ির তাঁকে গ্রেপ্তার করে রেখে দিয়েছেন—অভিযোগ কি—শুধু সাকামস্ত্যানিয়াল এভিডেন্সটা পড়ে দেখুন—কি হয়েছে, না—মিলিটারি লরি করে চোরা মাল যাচ্ছিল ধরলেন এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট। আমরা নই: আমাদের দুইজন কমরেড চায়ের দোকানে বসে চা খাচ্ছিলেন। এনফোর্সমেন্ট-এর পুলিশ তাদের বললেন, আমরা মাল সীজ করছি, তোমরা সাক্ষী হও—আপনি যান, থানায় খোঁজ নিন তাঁদের সেখানে কি আছে, তারা স্বাক্ষর দিতে রাজী হলেন—এবং দেখা গেল তার দুইদিন পর তাদের গ্রেপ্তার করা হল, কারণ তারা নাকি মিলিটারির কাজ ব্যাহত করছেন। অর্থাৎ তারা স্বাক্ষর দিতে চাইলেন এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট যে লরীকে গ্রেপ্তার করল এবং তারই দুইদিন পর তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে। এটা প্রতিবাহুসা ছাড়া আর কি হতে পারে? শুধু কি তাই, মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, তার পরেও দেখা যাবে লিলুয়ার ধরুন, এক বছর দেড় বছর চলে গেল তখন আপনারা বলতেন যে, মজুররা বোশ করে খাট—কিন্তু এক বছর দেড় বছর পরে বিনা মাহিনাতে লোকে কি করে খাটে—স্বভাবতঃই লিলুয়ার শ্রমিকরা প্রতিবাদ করতে গেল—আপনারা ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল চালালেন। জয়া কারখানার মালিকরা যখন লাভ করে বিরাট—লাভের বহর বিরাট বেড়ে গেছে—অথচ তারা যখন মজুরদের বিরুদ্ধে যায় তখন আপনারা কিছু করেন না। আর যখন মজুররা—এমনকি দাঙ্গার মাঝখানে—বিভাষিকার মাঝখানে ঐক্য বজায় রেখে এবং সত্যিকারের একটা ভাল অবস্থা বজায় রেখে তারা সংগ্রামটা চালিয়ে যাচ্ছিল তখন পুলিশ লোপিয়ে দিলেন ডি আই রুল প্রয়োগ করলেন এতে কি প্রমাণিত হল ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া বা ডিফেন্স অফ সুদূর প্রাচ্য? আপনারা কি করেছেন? অর্থাৎ মনুষ্য রক্ষা করা ভারত রক্ষা নয় এটাই আরও ভাল করে ফুটে উঠল আমরা সেই জিনিসটাই লক্ষ্য করে দেখছি যে আপনারা জঁবার বেলায় তাই করলেন। আর চাকেশ্বরী কটন মিলস যখন মালিকরা বন্ধ করে দেয় তাতে বন্ধ দেশের উৎপাদন ব্যাহত হয় না—আর তার বেলায় বলেন আমাদের করার কিছু নাই। মালিক কিছু করলে করার কিছু নাই—মালিক যদি খরাপ কাজও করে তা হলে করার কিছু নাই, কিন্তু মজুর যদি বাঁচার চেষ্টা করে তাহলে বিরুদ্ধে আপনারা আক্রমণ চালিয়ে যাবেন। সেইজন্য প্রশ্ন হচ্ছে অবস্থা অত্যন্ত বিপজ্জনক হয়ে পড়েছে। যদি আপনারা বলেন, দেশে জিনিসের দাম বাড়বে, অরাজকতা হবে, লোকে খেতে পাবে না মানুষ করবে তাতে দেশরক্ষা ব্যাহত হয় না। কিন্তু তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার অধিকার নাই। মিটিং মিছিলের কি যৌক্তিকতা নাই—আমাদের হরতাল করার অধিকার নাই? যদি গণতন্ত্রে এইটুকু অধিকার না থাকে—এটা হয়ত আপনারা পছন্দ না করতে পারেন। আমরা দেখছি ২০শে মে-তে যেমনি হরতালের ডাক এল অর্মান আপনারা এলোপাখাড়ি গ্রেপ্তার করতে আরম্ভ করলেন। ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস তাদের বিরুদ্ধে ব্যবহার করলেন। আমি শুধু একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে, সীমান্ত মীমাংসা যেখানে কার্যতঃ প্রয়োজন এবং যখন মন্ত্রীরা পর্যন্ত স্বীকার করছেন—এটা এখন আর তেমন বিপদ নাই, যদিও সীমান্ত নিয়ে মীমাংসা হওয়া প্রয়োজন—সেজন্য গভর্নমেন্ট চেষ্টা করছেন কিন্তু এখন প্রশ্ন হয় তা হলে কী এটার অঙ্গুহাত দিয়ে চিরকালই ইমরজেন্সিকে বহাল রেখে যাবেন। যদি আর ৫ বছর চলে কি ১০ বছর চলে, যদি মীমাংসা না হয় তা হলে এটার অর্থ কি এটাই নয় যে আয়ুব খাঁ বা একচেটে করেছে আপনারা সেটাকেই ইমরজেন্সি নাম দিয়ে করছেন। ওখানেও মিটিং মিছিল করা যায় এখানেও করা যায় ওখানেও যাবে জেলে

পূরে এখানেও আপনারা জেলে পড়ছেন। ওখানেও গুলী চালায়, এখানেও আপনারা গুলী চালাচ্ছেন। অর্থাৎ ওখানে মিলিটারী নাম করে করেছে আর আপনারা ইমারজেন্সির নাম করে করছেন। সেজন্য বলছি, এটা খুব বিপদজনক হয়ে যাবে অর্থাৎ আরও বাদ জরুরী অবস্থা চালানো হয়, আরও যদি ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস চালানো হয় তাহলে হবে কি—কোন মানুষকে আপনারা মাথা তুলতে দেবেন না—অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে দেবেন না, প্রতিবাদ করলেই তার বিরুদ্ধে আপনারা আক্রমণ করছেন। কার্যত হচ্ছে কি, মনোফাকে আপনারা বাড়িয়ে দিচ্ছেন, সাধারণ মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারকে নষ্ট করছেন। এমন একটা ট্রাসের সৃষ্টি করছেন যাতে মানুষ উঠতে না পারে। এটা খুবই বিপদজনক, সেটা আপনারদের পক্ষেও বটে, দেশের পক্ষেও বটে। সেজন্য আজকে আপনারদের যথেষ্ট আইন আছে, যথেষ্ট আপনদের ক্ষমতা আছে, পি ডি আক্ট আছে, সিকিউরিটি অ্যাক্ট আছে আর ইমারজেন্সিকে চালিয়ে গণ-তান্ত্রিক বিপদাপন্ন করবেন না এটাই আমার বক্তব্য।

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that in line 4, after the words "on the rule of law", the following words be inserted, viz.:-

"and whereas these have become instruments in the hands of the Government for crushing popular movements".

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, শম্ভুবাবুর একটি আয়েন্ডমেন্ট আমি প্রধানতঃ এই আইনটির অপ-প্রয়োগ কি সাংঘাতিকভাবে হচ্ছে সেটাই আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাচ্ছি। ১৯৬২ সালে যখন প্রথম আইনটি বা ইমারজেন্সি ঘোষণা করা হল এই সম্পর্কে আমাদের পার্টির তরফ থেকে আমাদের বক্তব্য পরিষ্কার করে রাখা হয়েছিল যে ইমারজেন্সির সময় গভর্নমেন্টের এক্সট্রা-অর্ডিনারী পাওয়ার দরকার টু ডিল ইন দি সিসুয়েশন। সেইদিন সারা ভারতবর্ষের সারা পশ্চিমবঙ্গের মানুষ একসঙ্গে একতাবদ্ধ হয়ে গভর্নমেন্টের ডিফেন্সকে শক্তিশালী করার জন্য গভর্নমেন্টের পেছনে এসে দাঁড়িয়েছিল, একবাক্যভাবে দেশের টোটাল ইনিটিগটি যাতে অন্ধুর থাকে তারই জন্য গভর্নমেন্টের পিছনে সমস্ত শক্তি নিয়ে তারা এগিয়ে এসেছিল। আমরা দেখছি মানুষের স্বতঃস্ফূর্ত স্বাধীনতা রক্ষা করার যে আকাঙ্ক্ষা এবং প্রেরণা কিভাবে মানুষের এই আকাঙ্ক্ষা এবং স্পৃহা এবং দেশপ্রেমের এই ব্যাকুলতাকে নষ্ট করে দিতে হয় তার ভুলন্ত ইতিহাস আমরা দেখছি গত দুই বছর ধরে। যে এতবড় শক্তি গণজাগরণ আমরা কাছে লগাতে পারি নি। আমরা সেই মানুষের দেশের প্রতি মমত্ববোধ, দেশপ্রেমকে ঠিক জারগার আমরা টেনে নিয়ে এসে সমগ্র জাতকে সম্বন্ধভাবে আমরা দাঁড় করাতে পারি নি। এবং তার বার্থা অন্যতম কারণ আমাদের সরকারের দুর্নীতিলগ্নী এবং তাদের একদেশদশী বা তাদের স্ফীর্ণ মনোভাবই ভারতবর্ষকে ঠিক এক জারগার দাঁড় করাতে পারে নি—বাইরের শত্রুর বিরুদ্ধে। এবং এই যে

sweeping powers and extraordinary powers

যা আমরা সেদিন ফাউন্ডেশনাল রাইটস সসপেন্ড করে গভর্নমেন্টের হাতে আমরা তুলে দিয়েছিলাম বা সারা ভারতবর্ষের মানুষ তুলে দিয়েছিলাম। সেই এক্সট্রা-অর্ডিনারী পাওয়ার কিভাবে দিনের পর দিন অপপ্রয়োগ করে তাদের ব্যক্তিগত রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্য মালিকের প্রফিটকে বাড়িয়ে দেবার জন্য এই যে চক্রান্ত তা দেখলে বিস্মিত হয়ে যেতে হয়। আমি এই আইনের বিরুদ্ধে এইজন্য বিশেষ করে বলছি যে, এই দুই বছরের যে ভিন্ন অভিজ্ঞতা আমরা লাভ করেছি তাতে সারা বাংলাদেশের মানুষ আমরা বিশেষ করে বারা বিরোধী পক্ষের মানুষ আমরা ভিল ভিল করে অনুভব করছি যে, কোন গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে উচ্ছেদ করার জন্যই যেন চক্রান্ত করে শত্রু এটাকে জিইরে রাখা হচ্ছে। এ ছাড়া এই আইনের আর কোন দিক আছে বলে আমি ধারণা করতে পারি না। আমি অবাক হয়ে বাই, শত্রু কমিউনিস্ট পার্টির সদস্যগণই যে এই আইনে প্রেরিত হয়েছিলেন তা নয়, অন্যান্য যে বামপন্থী সদস্য আছেন কি ফরওয়ার্ড ব্লক অন্যান্য পার্টি তাদের সদস্যদের এই আইনের বিরুদ্ধে বিশেষ করে আজকে দৃঢ়ভাবে দাঁড়ানো প্রয়োজন, তার কারণ এই আইনের এক্সট্রা-অর্ডিনারী পাওয়ার কটকে কমা করে নি। যে কোন গণতান্ত্রিক স্বাধীনতাপ্রিয় বা যে কোন দেশপ্রেমিককে এই আইন ক্ষমা করে নি।

[4-4-10 p.m.]

তারা তাদের বিরুদ্ধে যে কোন পন্থা অবলম্বন করেছেন। আমি নিজে এই আইনের একজন ভূতভোগী, একটা গণতান্ত্রিক আন্দোলন সমর্থন করে বক্তৃতা করেছিলাম বলে আমাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল এবং দমদম সেন্দ্রাল জেলে আটক থাকতে হয়েছিল। শূরু, আমিই নর, আমাদের দলনেতা প্রবন্ধের হেমন্তবাবুকেও গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। আমি জানি, *সি.এ.এ.* বারী বসে আছেন তাঁদের অনেকের সঙ্গে *সি.এ.এ.* গাটছড়া বাঁধা আছে, বার ফলে তারা কোন এককোয়ার্টার কমিশনের সামনে গিয়ে দাঁড়াতে পারবেন না। যদি তাঁদের নিজের বুক হাত দিয়ে দাঁড়াতে হয়, কোন কমিশন ফেস্ করতে হয় তা হলে তাঁদের পেট্রিওটিকম, অনেস্টি অ্যান্ড ইনর্টিগ্রিটি উইল বি আউ এ স্টেক। কিন্তু বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যদের এবং আমাদের প্রবন্ধের হেমন্তবাবু বার পেট্রিওটিকম টেস্টেড তাঁকে পরবর্ত্ত এই আইনের আওতার ফলে এই নির্লজ্জ শাসকদল এক নিকৃষ্টতম উদাহরণ সৃষ্টি করেছে। আমাদের মধ্যে অনেককে এত আইনের অভ্যন্তরে পড়ে কারাগারের অভ্যন্তরে কাটাতে হয়েছে। স্যার, এরা পাওয়ারএর মিসইউজ করেছেন এবং বার ফলে অনেককে স্ট্রাইকের সময় আটক থাকতে হয়েছে। আবার আগামী ২৫শে তারিখ সারা ভারতব্যাপী হরতাল ডাকা হয়েছে এবং এই যে গণ-তান্ত্রিক আন্দোলন সারা ভারতব্যাপী শূরু হবে তার কারণ হচ্ছে রাইজিং প্রাইস, ব্ল্যাক-মার্কাটিং এবং কোরপোরেশনের বিরুদ্ধে মানুষের স্বতঃস্ফূর্ত বিদ্রোহ। এটা আগামী ২৫ তারিখে ধুমায়িত হবে এবং জানি না তার আগে আমাদের এক পা কারাগারের অভ্যন্তরে আছে কিনা। এই সুইপিং পাওয়ার আমাদের বন্দী করবার হান চর্যাত করছে, কিন্তু মনে রাখবেন যেভাবেই প্রতিশোধ নিন না কেন মানুষের গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে দমন করা যায় না, অইন দিয়ে বামপন্থী বিরোধীদের আন্দোলনকে, সারা ভারতবর্ষের মানুষ সক্রিয় আন্দোলনকে দমনতে পারবেন না। এবারে আমি এঁদের মূখোসটা খুলে দিয়ে দেখাতে চাই কিভাবে এরা মিসইউজ অর পাওয়ার করছেন এবং সেই মূখোস খুলতে গিয়ে আমি আপনার মাধ্যমে কয়েকটি এক্সাম্পল রাখতে চাই। আমি প্রথমেই যার কথা বলব তিনি হচ্ছেন পি আর ঠাকুর, যিনি এর আগে কংগ্রেস ছিলেন এবং তারপর নিজে পুণত্যাগ করেছেন। তাঁর বিশিষ্ট কর্মী সুধাংশুভূষণ দত্তকে কয়েক মাস হল দমদম সেন্দ্রাল জেলে আটক রাখা হয়েছে বলে খ্যাতি অনুসারে। তাঁকে রাজনৈতিক কর্মীর মর্যাদা দেওয়া হয় নি—অর্থাৎনিরীক্ষামিনাসএর মত তাঁর সঙ্গে ট্রি করা হচ্ছে। তিনি ১২ বছর ধাবত গাইঘাটা অঞ্চলে এর কংগ্রেসের সেক্রেটারি ছিলেন নতুবা মন্ডল এফসিএস সমাপ্তিও ছিলেন এবং এতবার বন্ধ্য হয়ে পি আর ঠাকুরের মাঝে সঙ্গে কংগ্রেসের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ করেছেন। বেহেতু তিনি কংগ্রেসের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ করেছেন সেহেতু তাঁর বিরুদ্ধে মামলা এনে, সেই অপরাধে তাঁকে গ্রেপ্তার করে মাসের পর মাস তৃতীয় সেশ্যার বন্দী হিসাবে আটক করে রেখে দেওয়া হয়েছে। এর ফলে আমরা দেখছি পার্সোনাল ভেনডেটা, প্রতিদ্বন্দ্বার মনোবৃত্তি এরা জঘন্যভাবে প্রকাশ করেছেন। কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করে জানতে চাই সূচ ধাঁএতে যে আটক রাখা হয়েছে সে সন্ধ্যাে তাঁদের বক্তব্য কি? আইনে কোনরকম প্রতিদ্বন্দ নেই, অথচ এরা যা ইচ্ছে তাই করছেন। এরপর আমি আরও কয়েকটি নাম উল্লেখ করতে চাই। মদনকুমার সিং, যিনি হচ্ছেন হাওড়া ডাফিন মাস্টার সংস্থার জ্যেষ্ঠ সেক্রেটারি, হাওড়া ডিস্ট্রিক্টস মিল মজদুর ইউনিয়নের সভাপতি এবং হাওড়া কো-অপারেটিভ উইজিং-এর সেক্রেটারি। তাঁকে গ্রেপ্তার করবার জন্য গণনকার মালিকগণ গভর্নমেন্টের কাছে অনেক রিপ্রেজেন্টেশন দিতে শূরু করল। কিন্তু তাতে কিছু হয় নি দেখে মালিকপাচঘরা পানার ও-সি ওয়ারেন্ট নিয়ে তাঁকে গ্রেপ্তার করতে গেলেন।

বারাসাত কোর্ট থেকে এই ওয়ারেন্ট ইস্ হয়েছে, কিন্তু এস ডি ও-এর কোর্টে গিয়ে জানা গেল যে তাহ বিরুদ্ধে কোন ওয়ারেন্ট নাই, কোন ওয়ারেন্ট ইস্ হয় নি। সেজন্য এই ওয়ারেন্ট বার স্বাধা গ্রেপ্তার করা হাঙ্কল সেটা ফিফ্টিসাস ওয়ারেন্ট, এবং কোর্ট থেকেই এটা লিখে দিলেন যে ফিফ্টিসাস ওয়ারেন্ট লাই ফিফ্টিসাস গ্যাজেট্টে ইস্ হয়েছে অথচ এই ওয়ারেন্ট দিয়েই তাঁকে গ্রেপ্তার করার চেষ্টা করেছিলেন মালিকপাচঘরা পানার পলিশ। সেটা যখন প্রমাণ হয়ে নগাল যে এই ওয়ারেন্ট ফিফ্টিসাস তখন আর একটা ওয়ারেন্ট ইস্ হল হুগাল কোর্ট থেকে, সেটাও ফিফ্টিসাস

কেন না সে বখশ এস ডি ও কোর্টে দরখাস্ত করল আমার নামে কোন ওয়ারেন্ট আছে কিনা, বখশ সে গিয়ে সারেন্ডার করলো তখন সমস্ত কাগজপত্র দেখে মালিগাছেরা পুলিশের সেই ওয়ারেন্ট সম্বন্ধে ম্যাজিস্ট্রেট লিখলেন,

"Seen the original copy of the warrant. It appears that the warrant of arrest is a fictitious one as the signature on the body of the warrant appears to be forged. Send this original copy of warrant to S.P., D.I.B., Hooghly for enquiry and detection as to the source of issue of the forged warrant of arrest under the forged signature of an imaginary magistrate."

দু জায়গায় ইমাজিনারী ম্যাজিস্ট্রেটের ইমাজিনারী সিগনেচার নিয়ে ফিউটসাস ওয়ারেন্ট নিয়ে গিয়ে তাকে গ্রেপ্তার করতে গেল। হল না গ্রেপ্তার করা, তখন কি করা যায়? তখন পুলিশ অফিসার দেখলেন মালিককে সাতুটে ফচার তিনা ফিউটসাস নট সার্ফিসয়েন্ট, এখন গভর্নমেন্টের কাছে এলেন রুল ৩০ করে তিনা, এই রুল ৩০ করে এই ভদ্রলোককে আটকে রাখা হয়েছে। তেলার পুলিশ অফিসরের কাছে তিনা সা ক্যা হয়েছে কি অভিযোগ আছে, তাবা বলেছেন আমাদের কাছে কোন অভিযোগ তার বিরুদ্ধে নাই। তবু আসার পর আস মদন সিং তেলার মধ্যে পড়েছে।

আমি আপনার সামনে আরও কয়েকটি তুলে ধরতে চাই। সেমন ধরন রামচন্দ্র সিংহ, তিনি ট্রেড ইউনিয়নের সেক্রেটারী ছিলেন, তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নাই, ট্রেড ইউনিয়ন অসংগঠন করা ছাড়া তার বিরুদ্ধে কোন কিছু নাই, অথচ তাকে রুল ৩০ করে আটকে রাখা হয়েছে। তৎকালীন সংখ্যা তার অপরাধ, তিনি পুলিশের বিরুদ্ধে অনেকগুলি পিটিনন করেছিলেন, পুলিশ তার বিরুদ্ধে রুল ৩০ করেছে। রায়বাহাদুরী অধিকারী, তিনি পুলিশের বিরুদ্ধে ২২৩ ধারায় মেমোরান্ডা করেছেন নদীয়াতে তার জন্য তার বিরুদ্ধে পুলিশ রুল ৩০ করেছে। তখনই পুলিশ দেখেছে তাদের বিরুদ্ধে দরখাস্ত পড়েছে সেখানেই না বিরুদ্ধে রুল ৩০ করেছে এবং রামচন্দ্র সিংহের ক্ষমতা, অধিকার নিরুদ্ধ করার ক্ষমতা, সংগঠন করছে সেখানেই দেখেছে পুলিশ নির্দেশের মত রুল ৩০ প্রসঙ্গে করছে, ফেলগামা আটকে রাখছে। এইভাবে আমি আমি এম বেঙ্গলসীর সংযোগ নিয়ে তাঁরা দেশরক্ষা করতেন। আত্মকে এঙ্গেস পুলিশকে পার্টিসানস্‌ নিজেদের সফফার্ডের তিনা ব্যবস্থা করতেন এবং এইসব চোরা ব্যবসারী অবিভাজী মনুষ্যবৈদ্যের প্রভাব দিচ্চেন। এইভাবে তারা লংগেশে তিনা ভরতবর্ষের মনুষ্যের গণতান্ত্রিক কল্যাণের ব্যয় এবং ফান্ডামেন্টাল রাইটকে উড়িয়ে দিয়ার দেশের সামনে যে নির্দেশের মত ভূমিকা নিচ্ছেন তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই বাংলাদেশের মানুষ কথা বলবে। সেজন্য ধরে এই মিসইউজ এবং অ্যাবিউজ অফ পাওয়ার না হতে পারে সেজন্য এই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি।

ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই ১০ সংখ্যাটি সব সময়ই অসম্পূর্ণ-সূচক, এটা অনেকটাই বলেন। এটা আমাদের দেশেও বোধ হয় মর্মে মর্মে সত্য হয়েছে। প্রজাতন্ত্রের প্রয়োজন বৎসরে চীনা আক্রমণ হল, এবং ভারতরক্ষা আইন পাশ হল। পার্টিনথ ইয়ার অফ অসাম্পূর্ণতা ওক ইন্ডিয়া পাশ হল, এবং তাকে আক্রমণ করা হল। কিন্তু এই যে অসম্পূর্ণ দেখা দিয়েছে, সেটা কি বন্ধনের দল হয়ে গেছে? সেটাই আজকে বিচার করার কথা। আমি জানি গণতান্ত্রিক দেশে কোন সরকারের হাতেই এই নিরঙ্কুশ ক্ষমতা থাকা জনসাধারণের পক্ষে ভাল হয় না এবং সরকারের পক্ষেও ভাল হয় না। এটা খুবই জানা কথা যে একসোর্সিউট পাওয়ার করাগটস অ্যাবসোর্সিউটলি এটা অত্যন্ত পুরানো কথা। সেজন্য সাধারণ অবস্থা এখন চল তখন কোন সরকারের হাতে এই ধরনের নিরঙ্কুশ ক্ষমতা থাকা হয়ত উচিত নয়। কিন্তু এখন সাধারণ অবস্থা স্থিতিবাবস্থা থাকে না, আপৎকালীন অবস্থা আসে, পুরানো অবস্থায় থাকে আপদধর্মী বলা যায়, তখন সাধারণ বিধির অনেক কিছুই বাধ্য হয়ে ত্যাগ করতে হয়। আজকে যে এমারজেন্সীর ব্যাপার চলছে, যে সমস্ত আইনকানুন, ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া হয়েছে এটা একটা অসাধারণ অবস্থার কথা।

[4-10—4-20 p.m.]

একথা নিশ্চয়ই বিচার করেছেন গুলজারিলাল নন্দ, বিচার্য করেছেন আমাদের প্রধানমন্ত্রী শাস্ত্রীজী। হরেকৃষ্ণ মহাভাব একথা যখন উল্লেখ করেছিলেন তখন তারা এই ভেবে বলেছিলেন যে গণতান্ত্রিক দেশে এইরকম ক্ষমতা বেশীদিন চালু রাখা হয়ত উচিত নয়। কিন্তু কেন চালু রাখা হচ্ছে সেটা কি মাননীয় নিখিল দাস ভাল করে পর্যালোচনা করেছেন? তিনি গত ডিসেম্বর মাসের উল্লেখ করেছেন। কিন্তু গত ডিসেম্বর মাসের পর থেকে ভারতবর্ষের আশেপাশে আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির কিরকম অবনতি হয়েছে সেটার প্রতি আপনায় দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা জানি, প্রায়ই উল্লেখ করা হল, হরেকৃষ্ণবাবু বলেছেন, নিখিলবাবু বলেছেন যে ২০ মাস ধরে উত্তর অঞ্চল শান্ত হয়ে আছে। কিন্তু কি শান্ত হয়ে আছে? আমরা দেখছি সেখানে প্রায় ২০ হাজার বর্গমাইল জমি এখনও চীনারা দখল করে আছে। কলম্বো প্রস্তাব হয়েছিল, সেই প্রস্তাব গ্রহণ করবার জন্য অনেকে অনেকভাবে চীনকে অনুরোধ জানিয়েছেন। ভারতবর্ষ সেই প্রস্তাব গ্রহণ করেছে, কিন্তু চীন তা গ্রহণ করে নি। তারপর কি হয়েছে—আমরা দেখছি যে জানুয়ারী মাসে আমাদের অন্যতম প্রতিবেশী একটা রাষ্ট্র পাকিস্তান সেখানে লঙ্কাকাণ্ড হয়ে যাবার অবস্থা এবং লক্ষ লক্ষ উন্মাদিত আবার নতুন করে বাস্তুহারা হয়ে আমাদের দেশে আশ্রয় গ্রহণ করেছে। কাশ্মীর নিয়ে প্রায় লড়াই বাধে বাধে এইরকম অবস্থা। সিকিউরিটি কাউন্সিলে নানারকম আলাপ-আলোচনা হয়েছে। তখন নিখিলবাবু এবং অনেকে বলেছেন যে, আমাদের এই সরকার এইসব পাকিস্তানী চরদের ব্যবস্থা করতে পারছেন না, তাদের উপযুক্তভাবে শাস্ত করা দরকার। এই যে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হয়েছে তা বন্ধ করার জন্য সরকার চেষ্টা করতে পারছেন না বা সফল হচ্ছেন না, এইরকম কথা বলা হয়েছে। চো-এন-লাই পাকিস্তানে এলেন, এসে পাকিস্তানের সঙ্গে চীনের একটা গাটছড়া বাধা হল অর্থাৎ ভারতবর্ষকে দু'দিক থেকে চেপে মারার চেষ্টা করা হচ্ছে। সভাপতি মহাশয়, আপনায় কাছে ডিসেম্বর মাসে ১৯৬৩ সালে যে অবস্থা ছিল তার থেকে অবস্থা ভাল হয়েছে কি খারাপ হয়েছে সেটা বিচারের জন্য রাখছি। আজও চীনের আগ্রাসী মনোভাব কিছুমাত্র দূর হয় নি। কিছুদিন আগে সংবাদপত্রে দেখেছেন সিকিমের ভেতর চীনের অনুপ্রবেশ ঘটেছে। সিকিমের ধারে ধারে বাসতা তৈরি করছে, নানানভাবে তারা চেষ্টা করছে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে আবার নতুন করে কি করে আক্রমণ করা যায়। কাজেই মাও সে তুং-এর যে পুরান কথা এখন এগিয়ে যাও শত্রু, যখন বাধা দেবে তখন পিছিয়ে আসবে আবার যখন শত্রু ঘূমিয়ে পড়বে তখন নতুন করে আক্রমণ করবে। আজকে সেই অবস্থা দেখা দিয়েছে। কি অবস্থা দেখুন—আজকে শত্রু ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে নয়, তাদের যে পুরাতন সুহৃদ সোভিয়েট ইউনিয়ন তার বিরুদ্ধে চীন সীমান্ত বিরোধ নতুন করে সৃষ্টি করেছে এবং কয়েকদিন পূর্বে ক্রুশ্চেভ সাহেবের লেখা সংবাদপত্রে বেরিয়েছিল—

China condemned for making territorial claims

এটা হচ্ছে গত এই সেপ্টেম্বরের খবর

Soviet Premier, Mr. Nikita Khrushchev, yesterday condemned the Chinese leaders for bringing ideological differences into inter State relations and making territorial claims".

আজন্মকর কাগজেও আছে—চায়না ক্রিটিসাইজ বাই আউটার ম্যাগ্যালিয়া, একই অবস্থা। কাজেই এই আগ্রাসী মনোভাব যেখানে রয়েছে এবং তার দোসর হয়েছে পাকিস্তান, তারা চেষ্টা করছে ভারতবর্ষকে পর্যুদস্ত করবার জন্য, সেই অবস্থায় এমারজেন্সী ডোলায় কথা যাঁরা বলেন তাদের বশ্শব বোধ আছে বলে আমরা বিশ্বাস করতে পারি না। যদি কোনরকম বাস্তব বোধ থাকত তাহলে তারা এমারজেন্সীর কথা তুলে অজ্ঞকে বলতে পারতেন না যে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল তুলে নেওয়া হোক। ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল বলুন, এমারজেন্সী বলুন কে করেছে—প্রেসিডেন্ট, তিনি প্রথমে এমারজেন্সী ঘোষণা করলেন। আমাদের সংবিধানে রয়েছে যে ২ মাসের মধ্যে সেটা লোকসভা এবং রাজ্যসভার সামনে উপস্থিত করে তাঁদের সমর্থন নিয়ে

এমারজেন্সী চালু রাখতে হবে। আমার বতব্বর মনে পড়ে, লোকসভা এবং রাজ্যসভার কমিউনিষ্ট পার্টির বেসরকারি সদস্য ছিলেন তারাও পর্বন্ত এই এমারজেন্সী সমর্থন করেছিলেন। কাজেই এমারজেন্সী যেভাবে এসেছে তাতে এটা অন্যান্য স্বৈরাচারী দেশে শাসন ক্ষমতা হাতে নেওয়া নয়, জবরদস্ত করে লুক লুক লোককে মেরে গুলী করে হাজার হাজার লোককে স্বাধীনতার পাঠিয়ে ক্ষমতা হাত করা নয়, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচিত যে রাষ্ট্রপতি রয়েছেন, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নির্বাচিত যে রাজ্যসভা, লোকসভা রয়েছে তারা এইসমস্ত ক্ষমতা এই সরকারের হাতে দিয়েছেন।

কাজেই সাসপেনসন হোক বা লেজিসলেচারের ক্ষমতা বৃদ্ধি হোক সেটা সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে হয়েছে। কাজেই গণতন্ত্রের কণ্ঠরোধ করা হচ্ছে বলে যে কথা বলা হয়েছে সেটা সর্বত্র অসার, এটা আপনার কাছে নিবেদন করছি। একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে ফান্ডামেন্টাল রাইটস—ফান্ডামেন্টাল রাইটস আকাশ থেকে পড়ে নি, ফান্ডামেন্টাল রাইটস স্বীকৃত হয়েছে, একটা সংবিধানের মধ্য দিয়ে। সেই সংবিধান দেশের মানুষের স্বার্থরক্ষার জন্য গঠন করেছে এবং সেই সংবিধানই এমারজেন্সীর প্রভিসন দিয়েছে, সেই সংবিধান প্রসিডেন্টকে ক্ষমতা দিয়েছে, সেই সংবিধান পার্লামেন্টকে ক্ষমতা দিয়েছে। কাজেই দেশের মানুষ যদি সংবিধানে এই ক্ষমতা সরকারের হাতে দেয় বা কেন্দ্রের যে লোকসভা বা রাজ্যসভা রয়েছে তাদের হাতে দেয়, আমরা কি করে তাকে গণতন্ত্র বিরোধী বলতে পারি। কাজেই গণতন্ত্রের দিক থেকে বা পারিপার্শ্বিক অবস্থার দিক থেকে যে-কোন দিক থেকে বিচার করলে আমরা একথা মানতে রাজী নই যে এমারজেন্সীর সময় চলে গেছে, এমারজেন্সী বাতিল করে দিতে হবে এবং ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস সমস্ত নট করে দিতে হবে। আমার কাছে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলসের বই রয়েছে, নিখিলবাবু এনেছেন কিনা জানি না—অবশ্য এখানে বই দেখাতে ভয় হয়। আমরা জানি যে স্কুল পালানো দুটো ছেলেরা বইটাই দেখলে ভয় পায়। সেদিন বিরোধীদের নেতা জ্যোতিবাবু বললেন প্রতাপবাবু, লাল, নীল অনেক বই দেখান। অজকে আমি আইনের বই দেখাচ্ছি, আশা করি তিনি বিরক্ত হবেন না। আপনি দেখবেন ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস পার্লামেন্ট করেছে, এটা প্রেসিডেন্টের খেয়ালখুশীমত নয়। ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্টের মধ্যে সেই সমস্ত ক্ষমতা দেয়া হয়েছে—দেশরক্ষা, শান্তিস্থলতা বজায় রাখবার জন্য সমস্ত ক্ষমতার কথা এতে বিলম্বভাবে বলা হয়েছে। ওয়া আক্রমণ করলেন, বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে গ্রেপ্তার করা হচ্ছে—নিচরই গ্রেপ্তার করাটা এর মধ্যে একটা ক্ষমতা, কিন্তু গ্রেপ্তার করা ছাড়াও অসংখ্য ব্যাপার এর মধ্যে রয়েছে, এইসমস্ত পাওয়ার কোন প্রয়োজন নেই। এই বই যে-কোন লোক দেখতে পারেন—এর মধ্যে দেখবেন যে উপপদন বৃদ্ধির কথা আছে, মজুতদারদের ধরবার কথা আছে, আবার আমাদের মিলিটারীর প্রয়োজন বা কিছু করা দরকার সেসব কথাও আছে। নিখিলবাবু গোড়াতেই সন্দেহ করলেন আমরা শক্তি বৃদ্ধি করতে চাই, যদি শক্তি বৃদ্ধি করতে চান তাহলে এই যেসমস্ত ক্ষমতা রয়েছে, মিলিটারীর হাতে আরো শক্তি দেবার জন্য ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস বা অ্যাক্ট বা রয়েছে সেগুলি সর্বত্র বাতিল করে দিতে চাচ্ছেন কেন? এখন কথা হচ্ছে অপপ্রয়োগ হচ্ছে, মনোবৃত্তি কথা অপপ্রয়োগ হচ্ছে এরকম অভিযোগ এসেছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি স্বীকার করি যে সরকারী কর্মচারীদের হাতে যদি নিরপেক্ষ ক্ষমতা থাকে তবে কোন কোন ক্ষেত্রে অপপ্রয়োগ হয়, কিন্তু আমরা কখনও একথা বলতে পারি না যে হত গ্রেপ্তার হয়েছে, যেমন হরেকৃষ্ণাবাবু বা অন্যান্যরা বলেছেন তার জন্য অপপ্রয়োগ হয়েছে বলে এই ক্ষমতা সম্পূর্ণ বাতিল করে দেয়া হোক। বখন এই ক্ষমতা ছিল না তখনও তারা অপপ্রয়োগের অভিযোগ এনেছেন, বা বাবু করে সভায়ও উল্লেখ করেছেন, জ্যোতিবাবু এক একটা এরকম ঘটনা দেখিয়েছেন, যেমন তারক অপরূবাবু বললেন যে সরকারী ক্ষমতার অপপ্রয়োগ হয়েছে, জবরদস্ত করে দরে নিয়ে গেছে, পুলিশ গিয়ে নানারকম অত্যাচার করেছে, কাজেই এটা অন্যায়। এই করুণাগুলি যদি অন্যায় হয়ে থাকে তাহলে তার জন্য ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস পরোপকারী দায়ী নয়—সরকার পলিচালনার ভিতর যদি কোন ত্রুটি থাকে সেই ত্রুটি নিশ্চয়ই আমাদের সংশোধন করতে হবে। আমি নিশ্চয়ই আশা করবো অপরূবাবু বা হরেকৃষ্ণাবাবু যেসমস্ত কেসগুলির কথা বলেছেন সেগুলি মুখ্যমন্ত্রী বিচার করবেন এবং আমি জানি অনেক ক্ষেত্রে তিনি বিচার করেছেন আর ফলা অনেক ছাড়া পেয়েছেন যাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। এখানে অনেকই উপস্থিত

রয়েছেন বাঙ্গের একসময় প্রেস্তার করা হয়েছিল, কিন্তু চিরকালের মত তাঁদের আটক রাখা হয় নি, তাঁরা ছাড়া পেয়েছেন, আবার এখানে আসছেন। কাজেই গণতন্ত্রের কণ্ঠস্বয় করা হচ্ছে বলে বেকা বলা হয়েছে সেটা ঠিক নয়। আজকে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি—একজন বলেছেন আমাদের দেশে অতিরিক্ত মাত্রায় গণতন্ত্র হয়েছে যার ফলে দেখা যাচ্ছে যে গণতন্ত্রের পৃষ্ঠভূমি সেই বিধানসভা ভবন পর্যন্ত লোক গিয়ে আত্মগণ করছে, ভোগেচুরে তহন্ব করছে। এগুলা বলছেন যে আপনারা রোধ করবেন না কিন্তু তারোহ করবার জন্য যে চেষ্টা সেই চেষ্টা যদি পুরোপুরি প্রয়োগ করা হত তাহলে এখানে তাঁরাই আবার তার বিরুদ্ধে নানারকম অভিযোগ তুলতেন।

[4-20—4-30 p.m.]

তাই আজকের দিনে যেসমস্ত কথা হচ্ছে, যদি অপপ্রয়োগ হয়ে থাকে, নির্দিষ্ট বিষয়গুলি এখানে উপস্থিত করলে নিশ্চয় মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় সেগুলি পর্যালোচনা করবেন। কিন্তু দেশের স্বার্থের জন্য এবং দেশকে রক্ষা করার জন্য যা করণীয় তা করতে হবে। দেশকে রক্ষা বলতে শুধু মিলিটারী অ্যাকশন নয়, দেশরক্ষা বলতে শুধু লড়াই করতে হবে সৈন্য দিয়ে, তা নয়, দেশের মধ্যে আজকে নতুনভাবে উদ্যম নিয়ে কাজ করতে হবে, উৎপাদন বাড়াতে হবে এবং যাতে মিলিটারী অ্যাকশনটা কার্যকরী হতে পারে সেজন্যও চেষ্টা করা দরকার।

বিরোধী পক্ষের একজন মাননীয় সদস্য করাপশান এর কথা বলেছেন। নিশ্চয় করাপশান রয়েছে এবং করাপশান-এর জন্য আজকে আমি জোর গলায় বলতে পারি, কংগ্রেস এমন একটি প্রতিষ্ঠান, যে-কোন একটি রাজ্যের মূখ্যমন্ত্রীকে পর্যন্ত ছেড়ে দেন না। আজকে সেই মূখ্যমন্ত্রীকে বিদায় নিতে হয়েছে, পাঞ্জাবের কইরণ সাহেবকে, এটা অত্যন্ত গর্বের কথা আমরা বলতে পারি যে, যেখানে করাপশান হচ্ছে, সেখানে কংগ্রেসের লোককে সাজা দেওয়া হচ্ছে এবং মূখ্যমন্ত্রীকে পর্যন্ত ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই যদি এই করাপশান বন্ধ করতে হয়, তাহলে আরনাটা নিজের মুখের দিকে ধরা দরকার। আমি মাননীয় সমস্ত বন্ধুদের বলবো যে তাঁরা একবার নিজের মুখের দিকে আরনাটা ধরে দেখবেন যে আপনি, আমি করাপশান করছি কিনা এবং করাপশানকে এনকারেজ করছি কিনা নিজের দলের স্বার্থসিদ্ধির জন্য। কাজেই আজকে যদি দুর্নীতি বের করতে হয়, তার জন্য এয়ারজেন্সী পাওয়ার বা ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া ব্লক প্রয়োগ করবার প্রয়োজন নেই। এই ক্ষমতা আজকে দেশের স্বার্থে প্রয়োজন, জনস্বার্থে প্রয়োজন। গণতন্ত্র রক্ষার জন্য, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে এই ক্ষমতা দেশের মাননীয় নির্ভরতার উপর চাপিয়ে দিয়েছে। যতদিন না গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সেই অবস্থার পরিবর্তন হচ্ছে, ততদিন এই অবস্থাকে মেনে নিতে হবে এবং যতদিন চীন-আগ্রাশী মনোভাব থাকবে, চীন-পাকিস্তান আন্তঃমণের চক্রান্ত থাকবে, ততদিন এয়ারজেন্সী বজায় রাখতে হবে। এই কথা বলে, এই প্রস্তাব এবং তার যেসব বিকল্প প্রস্তাব হয়েছে তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটু আশ্চর্য হয়ে গেলাম। মনে আছে ১৯৬২ সালে নভেম্বর মাসে যখন এখানে সভা ডাকা হয়েছিল এই ব্যাপারে, সেদিন কি দুর্দান্ত প্রত্যাপ প্রতাপবান্ধু বক্তৃতা করেছিলেন যে, কমিউনিস্ট চীনকে পাচ্ছি না, পাচ্ছি ভারতীয় কমিউনিস্টরা তার দণ্ড চাই। আর আজকে দেখলাম তাঁর গলায় সূত্র একেবারে ক্ষীণ, ইনিয়োর বিনিয়োর তাঁ বললেন যে, হ্যাঁ বটে, চীন এখন সরে গিয়েছে বটে, কিন্তু অনেক জমি তো এখনও দখল করে আছে। আর ধরপাকড়? দেখুন, অগণতান্ত্রিক কিছ্ হচ্ছে না, ধরপাকড় সব তো গণতান্ত্রিক উপায়ে হচ্ছে, পার্লামেন্টের মাধ্যমে তো হচ্ছে।

এখানে আমার একটা গল্প মনে পড়ল, এক সাহেব গিরেছিলেন আফ্রিকাতে নরখাদককে সন্মতি করতে। অনেকদিন পরে ফিরে এলেন, এসে তাঁদের বন্ধুদের বললেন—আমি তাঁকে খুব সভ্য করেছি। বন্ধুরা জিজ্ঞাসা করলেন, কি রকম? তারা কি হান্ডবের মাসে খাত

ছেড়ে দিয়েছে? তিনি বললেন, না, মানুষের মাংস এখনও তারা খায়, কিন্তু আমি তাদের কাটা-চামচ দিয়ে খেতে শিখিয়েছি। ঠিক সেই রকম আমরা এখানেও দেখছি। তারা বলছেন অগণতান্ত্রিক কার্যকলাপ চলেছে বটে, তবে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে চলেছে। এখন কথাটা হল এই—প্রতাপবাবু, একটু ভেবে দেখলে বুঝতে পারবেন যে, তাঁর স্মরণে বৈশালী নরম হয়েছে, তাঁর বাস্তব কারণও আছে। অর্থাৎ ঐ পরিস্থিতি ১৯৬২ সালে ছিল বলে, তাঁর মত লোক মনে করেছিলেন, আজকে তাঁর মত লোকও মনে করতে পারছেন না যে, আপৎকালীন অবস্থায়, সেইরকম জরুরী অবস্থা বজায় আছে। ভেবে দেখুন ১৯৬২ সালে অক্টোবর, নভেম্বর মাসে যখন পালামেগটে এই ইমারজেন্সি ঘোষণার প্রস্তাব র‍্যাটফাইয়েড হয় এবং সেইদিনই তার সঙ্গে জাতীয় একাধিকার পক্ষে, আত্মরক্ষাকারী চীনের বিরুদ্ধে প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং সেদিন পালামেগটে সমস্ত সদস্য দলমত নির্বিশেষে একসঙ্গে উঠে দাঁড়িয়ে এই প্রস্তাবকে সমর্থন করেছিলেন। সেদিন জাতির অটুট একা দেখা গিয়েছিল এই ইমারজেন্সির পিছনে। আর আজকে একদল কংগ্রেস দল ছাড়া আর সমস্ত দল বলছেন সেই আপৎকালীন পরিস্থিতি এখন নেই, এখন ডি আই অ্যাক্ট তুলে নেওয়া দরকার। এবং প্রতাপবাবুর মত লোকও যদি জেরের সঙ্গে তার বিরোধিতা করতে পারছেন না এইটাই হল বাস্তব কথা। কেন পারছেন না? এই পরিবর্তন কেন আসছে? কারণ দেশের মানুষ এতদিনে বুঝেছে, বুঝেছে যে জরুরী অবস্থা ঘোষণা দিও তারতরফা আইনের প্রয়োগ চীনের যুদ্ধবিধিগত বাধ্য করার দিক দিয়ে তার অবদান খুবই সামান্য। চীনের যুদ্ধবিধিগত বাধ্য করার অবদান ছিল দেশের মানুষের অপূর্ণ একা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক জনসাধারণ এবং রাষ্ট্রগুলির চাপ এবং বিশেষ করে সোভিয়েট ইউনিয়নের বন্ধুত্বপূর্ণ মনোভাব যার ফলেও চীনের কিছু পরিমাণে চাপ দিয়ে যুদ্ধবিধিগত সাহায্য করেছে। এইগুলিই ছিল ফ্যাক্টর যা ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাসে হয়ত অনেকের চোখে পড়ে নি, যার জন্য কমিউনিস্টদের দল চাই, এই কথা বলাই শিখল সবচেয়ে বাহাদুরী। কিন্তু আজকে এই দু'বৎসরের বাস্তবতার মধ্যে দিয়ে মানুষ বুঝতে শিখেছে যে, আমাদের শত্রু তর্জন, গর্জন বা হেঁচো কিংবা ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্ট-এর নমুনা চীনের কিছু করতে পারি বা না পারি এখানে কমিউনিস্টদের এবং বিরোধী বা কিছু আছে তাকে দমন করে নিই এই সুযোগে—এই ছিল আসল মতলব, মানুষ বুঝতে পেরেছে। সেইজন্যে এর বিরুদ্ধে জনমত প্রবল হতে আরম্ভ করেছে।

ধরুন কংগ্রেস সরকার বা কংগ্রেস দলই কি বিশ্বাস করেন যে, আপৎকালীন অবস্থা ১৯৬২ সালের মত বর্তমানে আছে? প্রতাপবাবুর স্মরণ থেকেই তা বোঝা যায়। ধরুন, ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর পরে আমাদের এখানে ভীষণ একটা যুদ্ধের মত অবস্থা যদি থাকত তাহলে স্বাভাবিকই আমরা নির্বাচনের মধ্যে যেতাম না। কিন্তু আমরা কি দেখলাম? আমরা দেখলাম কংগ্রেস সরকারই, এই আমাদের পশ্চিম বাংলাতে বোধহয় জানুয়ারি মাসেই বড়সোড়া বাই-ইলেকশনের মুহূর্ত দিলেন। কি মাসটা আমার মনে নেই, কয়েক মাসের মধ্যে। তার পরে আমরা দেখলাম, পর পর বর্ধমান, মালদহ ইত্যাদি জায়গায় তাঁরা বাই-ইলেকশনের ব্যবস্থা করলেন। যদি আপৎকালীন একটা ভীষণ অবস্থা আছে বলে তাঁরা মনে করতেন, একথা যে কেউ বুঝবেন যে, তা হলে বাই-ইলেকশন করার সুযোগ তাঁরা দিতেন না। তারপরে ধরুন, বর্তমানে কংগ্রেস সরকার এবং সবাই এখন তোড়জোড় করছেন যে, ফেব্রুয়ারি-মার্চ মাসে কলকাতার কর্পোরেশনের জেনারেল ইলেকশন হবে। তারপরে চেষ্টা চলেছে বিল করে, কমন্সটিউয়েন্সি এডিক-ওটিক করে কি করে সীট দখল করা যায়, তার কোন চেষ্টা নেই। সে চেষ্টা সম্বন্ধে আমি খানিক না। কিন্তু তা থেকে একথা পরিষ্কার নয় কি যে, আমাদের সরকারের বাস্তব কর্মপদ্ধতির মধ্যে এমন কি কংগ্রেস দলের বাস্তব চিন্তাধারার মধ্যেও আপৎকালীন অবস্থা নেই, আন্তর্জাতিক অবস্থা আছে। তারপরে ধরুন এখানে দাঙ্গা বাধলো, এই '৬৪ সালে। যদি বাস্তবিক একটা দেশের সরকার মনে করতে যে, আজকে আমি একটা বিশেষ শত্রুর সঙ্গে প্রচণ্ড সংগ্রামে লিপ্ত আছি এবং তার জন্যে আমার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করার জন্য দেশের মধ্যে শত্রুতা রাখব। প্রয়োজন আছে, দুদিনের মধ্যে সেই কমিউনিস্ট রাষ্ট্র বন্ধ করুন বাধ্য হতেন না? কিন্তু অত্যন্ত গভীর সমস্যা চলে আমরা চোখের সামনে দেখলাম যেমন অতীতে *the situation* দাঙ্গা হলে হয়, আস্তে-আস্তে চেষ্টা আরম্ভ হয়, এদিকে টানাটনি চলে ওদিকে টানাটনি চলে, বহুলোক করে বহুলোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়। তারপরে আস্তে-আস্তে যায়, ঠিক সেই

স্বাভাবিক দাপ্তার মতই ধামাঝার চেষ্টা সরকার করলেন। তার সমালোচনা না করে আমি আশাতত এটাই দেখাবার চেষ্টা করছি যে, আমাদের কংগ্রেস সরকার বা কংগ্রেসপক্ষের মনের মধ্যে বাস্তবে আপৎকালীন অবস্থা নেই। স্বাভাবিক অবস্থা বলেই তারা এটাকে গ্রহণ করেছেন ১৯৬২ সালের নভেম্বর-ডিসেম্বর মাসের পরের থেকেই। তারপরে দেখুন কংগ্রেস দেশের মধ্যে একেবারে কথা বলেছিলেন। আরে বাবা, দেশের মধ্যে একেবারে প্রয়োজন তো আছে বটেই, কিন্তু নিজেদের মধ্যে একটা আগ ভাবুন। তাদের নিজেদের একা গত ক' বংসরের মধ্যে কি অবস্থার এসে দাঁড়িয়েছে, কি মারামারি হানাহানি কংগ্রেস দলের মধ্যে প্রচণ্ড বেড়ে চলেছে এবং কেবলমাত্র গভর্নমেন্টের পতনটা যে নিশ্চয়ই কংগ্রেসের একেবারে নিদর্শন তাতে কোনই সন্দেহ নাই।

[4-30—4-40 p.m.]

নাই এবং উড়িষ্যার বীরেন মিত্র যে গত হলেন তাও একাই বটে। যাই হউক কথাটা হচ্ছে এই যে, কংগ্রেসপক্ষ মনে করেন না যে, বাস্তবিকই কোন অস্বাভাবিক অবস্থা বর্তমান আছে। ক্লাইভ জুট মিল বন্ধ হয়ে আছে আজ আট মাস, বগেশ্বরী কটন মিল বন্ধ হল পরশুদিন। তারপর ধরুন, ~~কলকাতা~~ কটন মিল, হোস্টিংস, ইন্ডিয়ান জুট মিল বন্ধ হয়ে আছে। কংগ্রেস সরকারের কোন চেষ্টা আছে সেখানে উৎপাদন চালু রাখা? আমি বলি না। কাজেই আপৎকালীন অবস্থা আছে তা তারা মনে করেন না। কিন্তু আপৎকালীন অবস্থা এবং ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল তারা চালু করে রেখেছেন। কেন রেখেছেন—তার কারণ এটা এখন ডিফেন্স অব কংগ্রেস পার্টি অ্যাঙ্ক হয়ে দাঁড়িয়েছে। যে কোন গণ-অন্দোলনকে দমন করার এটা একটা অতি সুন্দর সুযোগ তাদের হাতে, সুতরাং সুযোগটা তারা ছাড়তে চান না। কাজেই ইনিয়-বিনিয়োগ তাদের বলতে হয় না এখনও তো চীন আছে জমি দখল করে। সুতরাং আমাদের এখানে এখানকার মানুষদের ধরে পেটাবার অধিকার থাকা দরকার। চীনকে পিটোতে পারতেন আমরা কোন অপত্তি ছিল না, কিন্তু ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাঙ্ক দিয়ে তারা চীনকে পেটার কোন সুবিধা পান নি—এদেশের মানুষকে কি করে পেটা যায় তার ব্যবস্থাই করেছেন। তারা কেন চান—তার কারণ আমি বললাম। যা তারা করেছেন এই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাঙ্ক এর নামে তার অপপ্রয়োগ অথবা সেটাই হয়ত তাদের প্রয়োগের ইচ্ছা ছিল সেইভাবে তার অনেক উদাহরণ অনেক বন্ধু দিয়েছেন। আমি শুধু একটি উদাহরণ দিচ্ছি—সেই সময় দেখেছিলাম আমরা যে বাগনানে পণ্ডিত নেহরুর কুশপুস্তিকা দাখ করা হয়েছে বলে সমস্ত খবরের কাগজে কংগ্রেস দলের পক্ষ থেকে ভীষণ প্রচার আরম্ভ হল এবং বাগনানে তার অর্ধেক গ্রামবাসীকে গ্রেপ্তার করে কোর্টে মামলা রুজু করা হল, জেল হাজতে বন্দ করে রাখা হল, এবং এখানেও আমরা দেখেছি, কি রকম প্রস্তাব আনা হল তার উপর। আসল ব্যাপারটা কি ছিল, ব্যাপারটা ছিল পূর্ণেন্দু খাঁ কংগ্রেসী এম-পি বাগনানে যে একটা তাদের কমিটি ছিল সেই কমিটির টাকা মেরেছিলেন, সেই টাকা গ্রামের লোকেরা দাবি করেছিল এবং তিনি তা দিতে না পেয়ে সেখানকার বেশির ভাগ অধিবাসীকে পণ্ডিত নেহরুর কুশপুস্তিকা দাখ করার নামে মামলা ফাঁসিয়ে গ্রেপ্তার করিয়েছিলেন। দেড় বছর তাপে নামে মামলা চলল। তারপরে তারা প্রত্যেকে বেকসুর খালাস পেয়ে গেল। এই হল ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাঙ্ক। আপনি বলবেন অফিসারের দ্রুতি হয়েছিল তো। অফিসারের যদি অনবদ্য হুঁচকি হয় সেই দ্রুতির বোঝা কেন এই মানুষগুলোকে বহন করতে হবে। কেন সে দ্রুতি করার সুযোগ পাচ্ছে—এই জন্য পাচ্ছে যে, নরমাল রিড্রস সেই সমস্ত মানুষের হা সাধারণ আইনের মধ্যে ছিল তার থেকে আপনি ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাঙ্ক করে আপনি বঞ্চিত করেছেন। যখন আপনিও বাস্তবিকপক্ষে মনে করছেন না, এমন কিছু আপৎকালীন অবস্থা চলছে, স্বাভাবিকভাবেও আপনি অন্য সমস্ত কাজকর্ম পরিচালনা করছেন তাহলে কেন আপনার হা বিরোধী দল বা আপনার কোন অফিসারের, আপনারই দলের কোন অসদ্ব্যবহারী কর্মচারী বা তার বিরুদ্ধে প্রতিবন্ধনের কোন ব্যবস্থা করতে দেন না। দল-রক্ষার দায়িত্ব লব্ধ্যার্থী রাখতে হবে তাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু তার জন্য এখন জাতি ইমারালেন্স কি দরকার? পাকিস্তান হুমকি দিচ্ছে অথচ তারা হুমকি দিলে আমাদের একজনকার দেশের লোককে হুমকি দিতে হবে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া অ্যাঙ্ক এটা কোন দেশ

আইন অর কোন দেশী নিয়ম তা আমি বুঝতে পারলাম না। তা হলে তো চিরজীবন কোন না কোন দেশ কোন না কোন দেশকে হুমকি দিয়েই থাকে, তাহলে চিরকালই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্ট চালু করে রাখতে হবে। এটা কোন বুদ্ধি হল না। সরকার নিজেই কিছু পরিমাণে স্বীকার করেন অবস্থা প্রায় স্বাভাবিক হয়ে আসছে যার জন্য অনেক বন্দীকে ধরে ছেড়ে দিয়েছেন বা ছেড়ে দিতে বাধ্য হয়েছেন, কেননা জনমতের চাপ আছে স্বাভাবিক অবস্থার চাপ আছে। আমি জিজ্ঞাসা করি যে, বর্তমান অবস্থায় ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্টের বইটা পড়ে দেখালেন, কিন্তু আমি বলি বই দেখানোর তো প্রশ্ন নয়, ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্টের একটা ধারা পড়ে দিচ্ছি, তাহলে যে ভারত সরকার কিম্বা তার অফিসার কোন স্টেট লেজিসলেচারকে ওভাররাইড করতে পারবেন। আমরা স্টেট লেজিসলেচারএ ক্ষমতা কি এমন বর্তমান সময়ে অবস্থা আছে যার জন্য ভারত সরকার কিম্বা তার অফিসার এটা তুলে দেবে? স্টেট গভর্ন-মেন্ট এবং তার অফিসাররাও প্রয়োজন হলে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস অনুসারে স্টেট লেজিসলেচারএর ক্ষমতাকে ওভাররাইড করতে পারবেন। কি অবস্থা আছে তিনি বুকে হাত দিয়ে বলুন যে, তার জন্য স্টেট লেজিসলেচারএর সেই ক্ষমতা কেড়ে নেবার প্রয়োজন আছে? তারপরে খবরের কাগজ বন্ধ করে দেওয়া—যে কোন বই বা কিছু সব বন্ধ করে দিতে পারেন। সিকিউরিটি ডিমান্ড করা ফরফিট করা—যে আপকালীন অবস্থার কল্পনা করা হয়েছিল তা কি বর্তমান আছে? নেই। আমার মনে হয় কেউ এটা স্বীকার করবেন না। তারপরে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্টের নামে সেই বৃটিশের ঘৃণিত সিডিশন অ্যাক্ট সেটাও চালু করা হয়েছে। আজকে কি এমন আপকালীন অবস্থা বর্তমান আছে যার জন্য এই আইন ভারত-বর্ষের গণতন্ত্রের ঐতিহ্যকে বিলিয়ে দেবার প্রয়োজন হয়েছে? এই সমস্ত বিবেচনা করে আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করছি এবং হরেকৃষ্ণ কোঠারের যে প্রস্তাব ২৩ আমি সমর্থন করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

স্বাধীন স্পীকার মহাশয়, আজকে এই সভায় এক নতুন পরিবেশের সৃষ্টি হয়েছে। এককালে আমরা দেখেছি যে চীনামার্কী কমিউনিস্টরা ছাড়া আর সকলেই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলসকে সমর্থন করেছিল অবশ্য এদের মধ্যে মতবিরোধ হয়ে নানানরকম অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। আমাদের মধ্যে নাকি—লাহিড়ী মহাশয় এখনি বললেন যে, আমরা ভীষণ দুর্বল হয়ে পড়েছি। বলতে চাকবার জন্য ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস আমাদের দরকার, আমাদের মন্ত্রীদেব এবং প্রধানমন্ত্রীদের বিরুদ্ধে নানান রকম করাপশন-এর চার্জ এবং কোথাও মিনিস্টার পতন ইত্যাদি ইত্যাদি ঘটনার আমাদের মধ্যে কণ্ডা এমন আরম্ভ হয়েছে যে, আমরা আর রাজস্ব টোকাতে পারছি না। আমরা একটা কবির কথা মনে পড়ে গেল স্যার। “চালুনি কিহাছে ছুঁচে তুই কেন ছাদা”—চালুনি বলছে সূচকে তুই ছেঁদা কেন? তোর তলার ছেঁদা রয়েছে কেন? কমিউনিস্ট পার্টি আজকে তিন টুকরো হয়েছে, আবার শুনছি আরেক টুকরো—মানে একটা তো চালুনি ফাদার জুসেড একজনের মাদার চারনা, কিন্তু ফাদার মাদারলস আরেকটি দল রয়েছে। এই লীডার অফ অপোজিশনএর আমরা স্যার, এখন তার পের্ডিগ্রি চাই। এর কে বাবা আর কে মা? সেজন্য আবার শুনছি এই পের্ডিগ্রি ছাড়াও আরেক দল হয়েছে। অতএব আপনারা আর এই মুখে একথা বলবেন না যে, কংগ্রেস তার দুর্বলতা চাকবার জন্য বা কণ্ডা চাকবার জন্য ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস চালাতে চাইছে। একটা জিনিস আমি আজকে স্পষ্ট করে জানিয়ে দিচ্ছি, লাহিড়ী মহাশয় বললেন যে, প্রতাপবাবুর গলা উঠছে না আজকে। প্রতাপবাবু বোরেরই নরম গলার বলেন, যারা গলার মাইক বেঁধে চলেন ওঁদের কথা আলাদা। প্রতাপবাবু তলাক, প্রফেসর মান্দু, উকিল মান্দু, আইনজ্ঞ মান্দু—ইনি একটু ভদ্রভাবার কথাবাড়ী বলেন—ওটা ওরা বুঝতে পারেন না। কোনটা কিভাবে বলতে হয় সেটা ওরা জানেন না। স্যার, আমি আজকে এই প্রস্তাবকে যে প্রস্তাব আজকে এই হাউসের সামনে এসেছে, মিনিস্টার বা এনেছেন, আমি তার ঘোর বিরোধিতা করছি। বিরোধিতা করছি এই কারণে যে, আজকে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি—ওরা ভেবেছেন যেহেতু চীনারা আক্রমণ বন্ধ করে দিয়েছেন আর আমাদের ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস চালু করার দরকার নেই। কিন্তু একটা জিনিস ভুল করছেন যে, সাম্রাজ্যবাদী চীন এবং তার সঙ্গে পাকিস্তানকে আমি

সমাজবাদী বলব, যখন এই দুটো সাম্রাজ্যবাদী গটিছড়া বেঁধেছে, তখন কি ভেবেছেন যে বৃন্দ্য বন্দ্য করে দিলেই তারা শান্ত হয়ে গেছে? আপনাদের কি এই কথা মনে নেই—যার কামিউনিষ্ট নয় তাদের কাছে আমি আবেদন করছি, আপনারা কি ভুলে গেছেন এ সাম্রাজ্যবাদী চীনের যে নমুনা যে নকশা আমরা দিনের পর দিন দেখতে পাচ্ছি তারা কি আমাদের ভবিষ্যৎ আক্রমণ করবে না, তারা কি চূপ করে বসে থাকবে? এমন কি তাদের যে দোসর রুশদেশ সেই রুশদেশের উপর আক্রমণ করতেও তারা শ্বিধাবোধ করছে না। আপনারা কি এই কথা ভুলে গেছেন যে, একটা দেশ যখন অপর দেশের উপর লোলুপ দৃষ্টি হানে সে সাময়িকভাবে—যখন সারা পৃথিবীর মানুষ দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করল যে, ভারতকে আক্রমণ করা চলবে না তখন চীন স্তব্ধ হয়েছিল।

[4-40—4-50 p.m.]

কিন্তু আজকে যদি এই আইনকে তুলে নিয়ে যাই, শিখিল করি, তাহলে কি আবার আক্রমণ হবে না? এই গ্যারান্টি কি এঁরা দিতে পারবেন? না, পারবেন না। নিখিলবাবুর সেই ক্ষমতা নেই এবং এটা আমরা জানি নিখিলবাবুর দল আজকে চীনা কমিউনিষ্টদের দালাল ছাড়া আর কিছাই নয়—এঁরা চীনের দালালি করছেন। চীনের টাকা পাকিস্তানের মাধ্যমে আসছে এবং সেই টাকা নিয়ে এঁরা দালালি করছেন। এর জন্য এঁদের লজ্জা করা উচিত। এঁরা নিজেদের নন-কমিউনিষ্ট বলে প্রচার করেন, আবার এঁরাই বলেন ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস তুলে দিতে হবে। আমাদের কমিউনিষ্ট বন্দ্যুরা বলেন, ৪০ টাকার চাল পাওয়া যাচ্ছে না, তেল পাওয়া যাচ্ছে না। আমি তাদের বলি, যারা ৪০ টাকা চাল করেছে, যারা চাল, তেল, মাছ বাজার থেকে সরিয়ে দিয়েছে তাদের উপর ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এ্যাপ্লাই করা হয়েছে। যদি এই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এ্যাপ্লাই করা না হত তাহলে চাল পেতাম না, বাংলাদেশের মানুষ না খেয়ে মরত—যেটুকু পাচ্ছে তাও পেত না। আজকে শয়ে, শয়ে কালোবাজারীকে ডি আই রুলস-এ ডিটেন করে রাখা হয়েছে। এর জন্য মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে হাজার হাজার লোক গেছে এবং বলছে, ওদের ছেড়ে দিন। কাজেই দেখা যাচ্ছে, যদি ডি আই রুলস না থাকত, তাহলে আরও খারাপ হত। স্যার এঁরা বলেন আমাদের যে কোন আইনে ধরুন, ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস-এ ধরবেন না—আমরা জানি কি করে কোর্টে লড়াই করে বেরিয়ে আসতে হয়। আমি মনে করি, যদি দেশশাসন করতে হয়, দেশের মানুষকে খেতেপরতে দিতে হয় তাহলে সেই বাঁচার জন্য প্রয়োজন এই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস। এবারে আমি আর একটা প্রসঙ্গ বলব। আজকে দেখছি, প্রমিক এবং মালিকের বিরোধে পর্ষন্ত ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এ্যাপ্লাই করা হচ্ছে। প্রমিকরা যখন তাদের মালিকের কাছে তাদের ন্যায্য দাবী নিয়ে যায়, তখন মালিক বলে, না হবে না। পশ্চিম বাংলার লেবার মিনিস্টার মালিকপক্ষকে বলেছিলেন, জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে কাজেই তোমরা প্রমিকদের পরস্যা দাও। কিন্তু মালিকপক্ষ বলল, না, হবে না। তখন সপ্তে সপ্তে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এ্যাপ্লাই করে বিগ ইঞ্জিনারিং ইন্ডাস্ট্রিজের লোকদের দশ টাকা বাড়িয়ে দেওয়া হল। আমি জিজ্ঞাসা করি অন্য কোন আইনের ক্ষমতা আছে প্রমিকদের বেশি পরস্যা দিতে পারে? মালিকপক্ষ সব সময় বলে আমরা দেব না আমাদের লাভ হয় না। আমরা জানি লাভ হওয়া সত্ত্বেও তারা দেয় না। কিন্তু এই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস এ্যাপ্লাই করে পশ্চিম বাংলার প্রথমমন্ত্রী দশ টাকা করে প্রতি প্রমিককে বাড়িয়ে দিয়েছেন। তারপর, এঁরা বিজনেসম্যানদের কথা বলেছেন। স্যার এঁরা কিন্তু কোম্পানীর পিঠের চালকল মালিকদের বাড়িতেই পোলাও, মাংস খেয়েছেন এবং যেটাকে এঁরা দালালি করা ছাড়া আর কিছাই বলতে পারি না—বিশেষত এই কমিউনিষ্ট পার্টিকে। আজকে বেসম্প্রদ আনন্ডপুলাস্ বিজনেসম্যান মনে করছে দেশের মানুষকে ঘেরে বড় বড় বাড়ি হাকাব, তাদের জন্যই ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস দরকার। প্রতাপবাবু বলেছেন, দেশের স্বাধীনতা, ঐক্য রক্ষার জন্য ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস দরকার—অবশ্য ২-১ জায়গার যদি অন্যর ভাবে প্রয়োগ করা হয়ে থাকে তাহলে তার প্রতিবাদ জানাচ্ছি। স্যার, যারা কাজ করেন নি, তাই এঁদের ভুল হয়, যারা কাজ করেন না তাদের ভুল হয় না। এঁরা কোনদিন কাজ করেন নি, তাই এঁদের ভুল হয় না। আমরা গণতন্ত্র বজায় রাখছি এবং কাজ করতে গিয়ে যদি আমাদের ভুল হয় তাহলে সেই ভুল সংশোধন করে দেবার জন্য বিরোধী দলের এতগুলি সদস্যকে মাইনে দিচ্ছি, অ্যালাউন্স

দিচ্ছি এবং ভোয়াজ করে গাড়িতে করে বাড়ি পাঠাচ্ছি। গণতন্ত্র বজায় রাখবার জন্য এটা আমরা করছি এবং যদি ভুল হয় তাহলে সেটা ধরিয়ে দেবার জন্যই তারা রয়েছেন। তবে কোথাও যদি অন্যায় হয়ে থাকে তাহলে আমি তার প্রতিবাদ করছি।

আমি জানি, আমি দু'চারটি ক্ষেত্রে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে অভিযোগ জানিয়েছি, তিনি তাদের রিপলজ করে দিয়েছেন। আমি একথা কমিউনিস্ট পার্টির কাছে বলছি যে, যদি কোন অন্যায়ভাবে ব্যক্তিগত কোন স্বার্থে মানুষকে ডি আই রুলে আটকে রাখে তাহলে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যাবেন, নিশ্চয়ই তিনি ন্যায়বিচার করবেন। হেমন্তবাবু আমার পুরানো নেতা, তাঁকে যখন ডি আই রুলে ধরা হয়েছিল তখন আমি নিজে হেমন্তবাবুকে রাইটার্স' বিল্ডিংস থেকে তাঁর বাড়িতে পৌঁছে দিয়েছিলাম এবং তাঁর স্টুডেন্ট বয়ে নিয়ে গিয়ে তাঁর বাড়িতে পৌঁছে দিয়েছিলাম। আজকে একথা অস্বীকার করা চলে না এবং আমি বলছি এই ডি আই রুলে ধরে রাখা উচিত নয়। অবশ্য পাকিস্তান সংখ্যালঘু বাঁচাও আন্দোলন ব্যাধি করেছিলেন, তাঁদের আমি একটা কথা বলি যে, পাকিস্তান একটি বিদেশী রাষ্ট্র তাদের সঙ্গে স্বতন্ত্র না আমেরিকা সম্পর্ক হিম হাচ্ছে ততক্ষণ তাদের সঙ্গে যে চুক্তি আছে তাদের মাল দেবার এবং তাদের ওখান থেকে মাল আনবার, তা বন্ধ হতে পারে না। কারণ আইনকে বাংলা সরকার তথা ভারত সরকারকে রক্ষা করতে হবে। আইন রক্ষার দায়িত্ব সরকারে হতে, বিরোধীপক্ষের হাতে নয়, কাজে কাজেই জনসাধারণ যাদের উপর দায়িত্ব দিয়েছে আইন রক্ষা করার, তারা যদি কেউ আইন অমান্য করে তাকে নিশ্চয়ই প্রয়োজন হলে ডি আই রুলে আটকে রাখবে, অন্যান্য আইনকে নিশ্চয় তাদের ধরবেন। সেজন্য আমি বার বার করে যে প্রস্তাব আসছে তার বিরোধিতা করছি। আমি মনে করি যে, যদি বাংলা সরকারকে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, যদি ভারত সরকারকে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, ভারতের ৩৫ কোটি মানুষকে যদি বাঁচিয়ে রাখতে হয় তাহলে নিশ্চয়ই প্রয়োজন আছে ডি আই রুলের, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী: মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এর আগে কংগ্রেস পক্ষ থেকে দু'জন বক্তৃতা দিয়ে গেছেন, এই রেজলিউশনের বিরুদ্ধে। তার মধ্যে নেপালবাবু শেষে যে ম্যালোড্রামা বক্তৃতা দিলেন, তা আমাদের খুব আনন্দ দিয়েছে। কারণ এতক্ষণ চাইলে গুরুগম্ভীর পরিবেশ ছিল, সেটাকে তিনি হালকা করেছেন। তবে একটা আছে—পাগলে কি না বলে আর কি একজন আছে সে কিনা খায়। সেজন্য নেপালবাবুর কথা জবাব আমি দেব না। একমাত্র প্রতাপবাবু যিনি আইন টাইন ঘাঁটেন এবং অনেকদূর অগ্রসর হয়েছেন এবং যিনি আমাদের দেখাতে চেষ্টা করেছেন যে আমাদের উপকারার্থে এই বেড়াগুলো, এই নাগপাশে বেঁধে রাখা হয়েছে, তার উত্তরে আমি দুই একটি কথা অবতারণা করছি। প্রতাপচন্দ্র দাসের মহাশয় যখন বললেন বিজ্ঞান সশে এই রকম আইন, ইমারজেন্সির মত আইন, তারা করেছেন গায়ের জোরে, কিন্তু আমাদের সশে যেটা হয়েছে সেটা হয়েছে গণতান্ত্রিক উপায়ে। তিনি যা বললেন, এটাই তার মোহনা কথা। প্রতাপবাবু যখন একথা বলছিলেন তখন আমার একটা গম্ভীর কথা মনে পড়ছিল। এক জমিদার ছিলেন, সেই জমিদার পরম ধার্মিক ছিলেন, কিন্তু তার ছেলেগুলো ছিল যাকে বলে অসন্তান মালদার, শরৎবাবুর কথায়। এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ আসে ভিক্ষে করতে এবং সেই জমিদারদের ছেলেদের সামনে পাডে যায়, তখন সেই জমিদারের ছেলেরা বলে বাটাকে ধরে দে মার: মারতে মারতে মেরে ফাল, বাটা ভিক্ষা চায়? যখন মারতে মারতে রক্ত কলবের হল, তখন জমিদারদের কাছে খবর গেল: জমিদার খুব ধর্মভীরু, তিনি ছুটে গিয়ে বললেন, কি সর্বনাশ! কি সা ক'রিস না, আমি থাকতে রক্তপাত এ কি? জমিদার তখন বললেন ঠিক আছে, রক্তপাত করতে হবে না।

[4-50—5 p.m.]

যদি তাঁর একজন খানসামাকে বললেন যে একটা বোরা নিয়ে এস, এনে এই রক্তপাত বোয়াল মধ্যে পুরে দাও, বেঁধে গম্ভীর জালে ভাসিয়ে দাও। কিন্তু রক্তপাত করো না। প্রতাপবাবু গণতান্ত্রিক উপায়ে অগণতান্ত্রিক 'ল' টাকে সেটভাবে বিশ্লেষণ করলেন। আমরা অন্ততঃপক্ষে ঐরকম চিন্তাধারার সঙ্গে একমত হতে পারি না। কারণ, আমরা মনে করি জনসাধারণ এতখানি শানকমন চিন্তাধারার মধ্যে হবে না। স্যার, এই যে এমারজেন্সি ল এটা প্রতাপবাবু বলেন, দমনমূলক নয়, দেশের উৎপাদন বাড়ানোর জন্য এটার প্রয়োজন রয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা

করাছি প্রতাপবাবু এবং মশিমহাশয়দের কাছে যে এমারজেন্সি ডিক্লেয়ার্ড হবার পর যেসময় আমাদের জোয়ানদের সঙ্গে হিমালয়ের শিখরের পাথরগুলো পবিত্র ভেসে বাচ্ছিল তার ঠিক কিছ, পরে রক্ত তখনও শুকাননি এরা এতখানি এমারজেন্সির জন্য ব্যস্ত যে রইটস' বিল্ডিংস-এর কিছ, কিছ, কামরা এয়ার-কন্ডিসান করিয়েছিলেন এই এমারজেন্সি ল থাকাকালীন এবং আমরা শুনোছি ফ্রি স্কুল স্ট্রীট সেক্টরারীর যে চেন্সার সেটও নাকি এর-কন্ডিসান কর হয়েছে এমারজেন্সি থাকাকালীন। এতে নাকি এক্সিসিয়েন্সি বাড়ছে, গরম মাথা ঠাণ্ডা করবার জন্য দরকার হচ্ছে। গরম মাথা ঠাণ্ডা ২৫ তারিখ থেকে শুরু হবে। ঠাণ্ডা ঠিকই হবে তবে একটু দেরি হচ্ছে। স্যার, কথা হচ্ছে আমরা কেন এর বিরুদ্ধে। আমরা এর আগে এমারজেন্সি সমর্থন করেছি। আর একটা কথা হচ্ছে এই এমারজেন্সি রাখার জন্য বলছেন যে এ না হলে দেশের সর্বনাশ হবে। আনি আপনাকে বলছি যে এমারজেন্সির প্রতি যদি এদের এতখানি আস্থা থাকত তাহলে, ব্রিজ পট্ট-গার দেখেছি, ৭০ লক্ষ টাকা ব্যয় করে দুর্গাপুর কংগ্রেসের জৌলুস করার কি দরকার হতে পারে? এমারজেন্সি যদি থাকে, নেনান অস্টারিটির যদি দরকার হয় তাহলে ঐ ৭০ লক্ষ টাকা ব্যয় করে দুর্গাপুর কংগ্রেসের জৌলুস করতে বাচ্চেন কেন? তার মানে তারা নিকেরাই এমারজেন্সিতে বিশ্বাস করেন না। স্যার, এই এমারজেন্সি ল আমরা সাপোর্ট করেছিলাম এই জন্য যে বাইশতর হাত থেকে আমাদের দেশের মর্যাদা, সোভারিনিটি রক্ষা করবার জন্য জনসাধারণকে উৎসাহ করতে। কিন্তু দেখলাম কি, না বাইশতর দেখানে থাকলে দেখানে থেকে গেল, জনসাধারণ যে উৎসাহ হয়েছিল এদের এই দীর্ঘ একটানা দক্ষতার জন্য তারা ফ্রাসট্রেটেড হয়ে গেছে এবং আজকে সীমান্তের যে অবস্থা তাতে, এদের কথা অনুসারে, এই অবস্থা দীর্ঘকাল চলবে। তাহলে জেনারেলের পর জেনারেল চলল আমাদের কি এমারজেন্সির মধ্যে থাকতে হবে? এটার কি লজিক তা আমরা বুঝি না। কাজেই এমারজেন্সি ল যখন আমরা সাপোর্ট করেছিলাম তখন মনে কারনি যে কামরাজ মহারাজের হাতে বাথডে-তে ৬ লক্ষ টাকা মহাজনদের কাছ থেকে নিয়ে তোড়া উপহার দিতে হবে। আমরা মনে করেছিলাম যে মহাজনদের ঘর থেকে টাকা নিয়ে আমাদের দেশ রক্ষা করব। আমাদের সরকার সেটা করেনি। আজকে সবটাই হাছাকার উঠেছে। আপনারা জানেন এই হাছাকারের পিছনে মহাজন, আডভার, মনাপলিস্ট, ক্যাপিটালিস্টরা রয়ে গেছে। এই মনাপলিস্ট ক্যাপিটালিস্টের চাকুরের কাল এরা মাথা নত করে বসে আছেন। জনসাধারণকে যখন চাল ১ টাকার ভরগার ১৪ অনু ১৫ আয় দিতে গেল, তখন এমারজেন্সি ল অনুসারে আমাদের কমরেডদের ধরে নেওয়া হল। তখন নিশ্চয়ই এমারজেন্সি ল এর বিরুদ্ধে জনতার ক্রোধ বাড়ছে। আনি মনে কর এইভাবে যদি চল তাহলে গণভাস্কর যে বেঞ্জ সেটা নষ্ট হয়ে যাবে। ওর মানে শ্রম, অস্ত্রের বনবাননি নয়। সেকেন্ড ওয়ার্ল্ড ওয়ার যারা ক্রোজলি ফলো করেছেন তারা জানেন ওয়ার যদি টোটলি পিপলস ওয়ারে পরিণত না হয় তাহলে সেই ওয়ারে জয়লাভ হয় না। আজকে যে জনসাধারণের চেতনা জাগান দরকার, তাদের মশে প্যাট্রিওটিজম জাগান দরকার সেই জনসাধারণের উপর আপনারা আপনার আস্থা নেই।

আপনারা এমারজেন্সীর বন্ধনে রেখে দেশরক্ষা করবেন তা হয় না। সেজন্য আমি বলছি যে এমারজেন্সী এখন হয়ে দাঁড়িয়েছে

It is a fraud on the Constitution and a blank cheque to the black marketeers, human serfs and antisocial elements and to the despotic Congress party.

কাজেই এরকম একটা অবস্থা আমরা চলতে দিতে পারি না। সেজন্য আমি আমার পার্টির তরফ থেকে এমারজেন্সীর বিরুদ্ধে এত কথা বলছি। এমারজেন্সীর কি অবস্থা আর একটা উদাহরণ দিই। এখানে স্যার, আপনি কনডোলেসস নিয়ে এলেন গ্রীহেম সান্যালের মৃত্যুতে। দিল্লীর বৃকে এমারজেন্সী চলাকালীন প্রাইম মিনিষ্টারের বাড়ীর ২০০ গজের মধ্যে, স্পীকারের বাড়ীর গান ইয়ার্ডস-এর মধ্যে যেখানে সবচেয়ে গার্ডেড এরিয়া সেখানে সেই ভদ্রলোককে খুন করা হল। এমারজেন্সীর সময় দিল্লীর বৃকে যদি এই হয়, লোকের নিরাপত্তা আপনারা যদি রক্ষা করতে না পারেন তাহলে আপনারা দেশের নিরাপত্তা রক্ষা করবেন এই আপনারা সাটীককেট হল?

কাজেই আপনাদের কাছ দিয়েই আপনাদের সার্টিফিকেট হয়ে গেছে, অর্থাৎ আপনাদের হাতে এমারজেন্সী হচ্ছে জনসাধারণের উপর জনসাধারণের স্বাধীনতা গণতান্ত্রিক অধিকারের উপর একটা মস্তবড় আঘাত হানার যন্ত্র, দেশকে রক্ষা করবার যন্ত্র নয়, দেশকে উদ্ধৃত্ত করার যন্ত্র নয়, দেশকে একতাবদ্ধ করবার যন্ত্র নয়, কেবল দলকে জিইয়ে রাখার যন্ত্র। কেরালার ব্যাপারে আপনাদের কণ্ঠ হওয়া স্বাভাবিক, আপনারা পটুগাল পিগ্লাইকে ব্রাইব করেছিলেন আপনারা স্বর্গত টি প্রকাশমকে পলিটিক্যাল ব্রাইব করেছিলেন, আপনারা অশোক মেহতাকে পলিটিক্যাল ব্রাইব করেননি, এ তো আপনাদের সিম্বলিস্ট। কাজেই আপনারা মনে করেছিলেন যে এরকমভাবে বেশ লুটেপুটে খাবার ব্যাপারে বেশ কিছু সঙ্গী পাওয়া কিন্তু কেরালার জনতা এবং কেরালার যে বর্তমান ইতিহাস সেটা আপনাদের বড় নিরাশ করেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে আজ চারিদিকে উড়িয়া থেকে আরম্ভ করে সর্বত্র আপনাদের প্রতি বিলিতি দানা বেঁধে উঠছে। এমারজেন্সী থাকাকালীন আপনাদের সুবিধা আছে, এমনই এমারজেন্সীর প্রতিশান আছে যে আপনারা এভাবে exhausted mandate of the people after the general election.

এবং নতুন ইলেকশন, যে কোন এমারজেন্সীর প্রতিসনে আপনারা বলবেন এখন তো ইলেকশন হতে পারে না। আপনাদের রক্ষা করবার ব্যাপারে আমরা এমারজেন্সী তৈরি করেছি এবং তা প্রয়োগ করছি কিন্তু আমরা অন্ততঃপক্ষে এই এমারজেন্সীর জন্য আপনাদের হাতে ক্ষমতা দিতে রাজী নই। স্যার, ডি আই রুলের কথা আমার আগে নিখিলবাবু বলেছেন আমি নিজে একজন ভূতভোগী, পাকিস্তানে লক্ষ লক্ষ মানুষ তারা অসহায় অবস্থায় পড়ে বাঁচবার জন্য আমাদের নেতাদের প্রতিশ্রুতির স্মারে যখন মাথা ঠুকে মরিছিল, যখন নিঃসহায় অন্ধকারের মধ্যে অন্তত পাকিস্তানের মানবগোষ্ঠী দিন কাটাচ্ছিল তখন তাদের নিয়ে আসবার জন্য, তাদের নিরাপত্তা বজায় রাখবার জন্য “সংখ্যালব্ধ বাঁচাও কমিটি”র তরফ থেকে যখন আমরা সরকারের কত ব্যবস্থার কাছে আপীল করবার জন্য ব্যবস্থা করলাম তখন সেই অপরাধে আমাদের মধ্যে অনেকেই আছেন, মাননীয় স্পীকার, হেমন্তলা, প্রভৃতি আমাদের সকলকে সেদিন ডি আই রুলে গ্রেপ্তার করা হল। অপরাধ কি?

[5-10 p.m.]

কাশীকান্ত মৈত্র আছেন, হেমন্তলা আছেন, তাদের সেদিন ডি আই রুলে গ্রেপ্তার করলেন, তাঁদের অপরাধটা কি? দেশদ্রোহীতা। দেশের সম্মান এবং সার্বভৌমত্ব রক্ষা করবার জন্য আমরা সেদিন সরকারের উপর চাপ দিতে গিয়েছিলাম, সেই অপরাধে, দেশের সার্বভৌমত্বের দাবীর অপরাধে আমাদের সেদিন ডি আই রুলে আটক রাখা হয়েছিল। আমাদের সেদিন ঐ পদূলি, যে পদূলি আজকে ব্র্যাক মার্কেটিংসকে ধরতে পারে না, যে পদূলির দাপট নেই ঐ মিল মালিকের কাছে, সেই পদূলি আমাকে খেঁতলাতে, খেঁতলাতে নিয়ে গিয়ে পদূলি ভ্যান-এর মধ্যে পুরলো। এইত হকম্বা, এইত এমারজেন্সীর দাপট। কার বিরুদ্ধে দাপট হয়েছে? দাপট কি চীনের বিরুদ্ধে হয়েছে? পাকিস্তানের বিরুদ্ধে হয়েছে, না, দাপট হয়েছে জনতার বিরুদ্ধে? দাপট হয়েছে নায়েব বিরুদ্ধে, দাপট হয়েছে সতোর বিরুদ্ধে, দাপট হয়েছে অধিকারের বিরুদ্ধে, দাপট হয়েছে মাননিক অধিকারের বিরুদ্ধে।

কাজেই আপনারা যদি বলেন এমারজেন্সী না রাখলে দেশের অবস্থা সঙ্কটাপন্ন হবে, আমি বলবো আপনারা একটা বিরাট অসত্য ভাষণ দিচ্ছেন, জনসাধারণকে ধোঁকা দিচ্ছেন। যাদের আশ্রয় হচ্ছে, তারা জানেন যে অর্ডিনারী লজ অব দি ল্যান্ড আর সার্টিসিয়েন্ট; তার জন্য কোন এমারজেন্সী দরকার হবে না। যদি সেই রকম অবস্থা হয়, তাহলে আলাউদ্দিনের আশ্রয় প্রতীপের ঝাঁপ থেকে বেরকম দৈত্য উঠেছিল, ঠিক সেইভাবে জনতা আবার যে-কোন বহির শত্রুর হামলার জন্য উঠে দাঁড়াবে। এবং সেদিন হয়ত দেখবো যারা বড় বড় কথা বলে থাকেন, তাঁরা সরে পড়বেন, কিন্তু জনতা অগ্রসর হবেই। তাই জনতা আজকে এই এমারজেন্সীকে ছিঁড়ে ফেলতে চায়। ঐ ২৫শে তারিখে সেই ছিঁড়ে ফেলা আন্দোলনের প্রথম পদক্ষেপ হবে ভারত বন্ধের কাটা দিয়ে।

[5—5-10 p.m.]

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কথাই বলতে চাইছি যে দুরাশ্রয় যেমন ছেলের অভাব হয় ঠিক সেই রকম এই সরকারেরও ছেলের অভাব নেই। কিন্তু তার জন্য তাদের নতুন এই ভারতরক্ষা আইন, আর জরুরী অবস্থা ঘোষণা করার প্রয়োজন ছিল না। এবং তার প্রমাণ হিসাবে আমি এই কথা বলতে চাই যে যখন দেশের বিরোধী পক্ষের লোকদের ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার করা হচ্ছিল জরুরী অবস্থার দোহাই দিয়ে, ঠিক সেই সময় পুরাণ নিরাপত্তা আইনে আমার বাড়ি লুণ্ঠন করে এই কংগ্রেসী গুপ্তদার বাতে জেল না খাটেন, তার জন্য আমাকে আটকানো হল, এবং তাঁদের মত আমাকে এক বছরের জন্য আটকে রাখা হল। তার জন্য ভারতরক্ষা আইনের দরকা হল না, ঐ সিকিউরিটি অ্যাক্ট-এর স্বারাই হয়ে গেলো। আর গত হরতালের সময় যখন বিভিন্ন বামপন্থী নেতাদের ভারতরক্ষা আইনে আটক করা হল, ঠিক সেই সময় আমাকেও আটকানো হয়েছিল, ভারতরক্ষা আইন দরকার হল না, ঐ ওয়েলথ থ্রেসোল্ড সিকিউরিটি অ্যাক্ট, আ একবার আমার উপর অ্যাক্টাই করা হল। তাই আজ ভারতরক্ষা আইনের অজুহাতে যে সমস্ত কাজকর্ম করছেন, তারা যে সেগুলো অন্য কোন আইনের অজুহাতে করতে পারছেন না, একথা ঠিক নয়। এটা তারা করতে অভ্যস্ত। কিন্তু তাঁদের প্রধান কাজ হল—যে তাঁরা দেশের বর্তমান অবস্থাটাকে এমন জায়গায় টেনে নিয়ে এসেছেন, এবং তারা যে সমস্ত পরিকল্পনা রচনা করছে ধনিক শ্রেণীর স্বার্থের দিকে তাকিয়ে, সেই সমস্ত পরিকল্পনাগুলো এমন একটা জায়গায় এনে পৌঁছেছে, যে তা সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হয়ে যাবার সময় এসেছে; ঠিক সেই অবস্থায় একটা ভাণ্ডার সৃষ্টি করে, এই ধরণের আইন পাশ করিয়ে, তাঁরা দেশের লোকের অর্থ, সম্পদ লুণ্ঠন করে তাদের বাধা করে, সাহায্যের নামে নিজের স্বার্থকে সম্পূর্ণরূপে রক্ষা করার জন্য চেষ্টা করছেন। এইটাই হচ্ছে তাঁদের প্রধান প্রচেষ্টা, এইটাই হচ্ছে তাঁদের মূল চিন্তা দেশে জরুরী অবস্থা চালু করার পিছনে, দেশে ভারতরক্ষা আইন চালু করার পিছনে। এই ভারতরক্ষা আইনে বলে আমরা দেখেছি নদীয়ার বুকেতে প্রায় ১০০ লোককে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের, যারা কে রাজনৈতিক দলের সঙ্গে যুক্ত নয় তাদের বিভিন্ন অজুহাতে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তাদের বিরুদ্ধে অশ্লীল অভিযোগ। এক বামুনপকর স্কুলের হেড মাস্টার, তাঁর ছেলের তা খাওয়ারী হচ্ছে, তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ হচ্ছে যে তিনি বোমডিলা পতনে উৎসব করেছেন। তি বেকসুর খালাস পেয়েছেন এবং দেখা গিয়েছে তাঁর ছেলের ভাতখাওয়ারী এবং বোমডিলায় পয় একীধনে ঘটেছিল। একজন দোকানে মিষ্টি খেয়েছেন তাকে বোমডিলা পতনে উৎসব করার জন্য ধরে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। যিনি বাড়ীতে মিষ্টি খেয়েছেন, তাঁরা জেনে বসে আছেন যে তি উৎসব করেছেন, তাকে ধরা হয়েছে। এই যে কাণ্ড তারা সৃষ্টি করছেন, এটা এক তরফা, মা ভারতরক্ষা নয়, দেশরক্ষা নয়, জরুরী অবস্থা নয়, জরুরী অবস্থা তাঁদের কণ্ঠস্বাস উঠেছে। তাঁদের দেশের লোককে যেতে দিতে পারছেন না, তাদের মানুষের মত বাঁচবার সুযোগ দিতে পারছেন। তাঁদের পরিকল্পনাগুলি ব্যর্থ হতে বসেছে, তাই তাঁদের স্বার্থকে রক্ষা করার জন্য, ধনিক শ্রেণী স্বার্থকে রক্ষা করার জন্য, শোষণ এবং লুণ্ঠন অব্যাহত রাখার জন্য, জোর করে জনসাধারণকে অর্থকে দেশরক্ষার নামে ছিনিয়ে নেবার জন্য জনসাধারণকে বিনা পয়সায় খাটিয়ে নেবার ও তাদের দাবীকে অস্বীকার করার জন্য এই দেশরক্ষা আইন তাঁরা চালু করেছেন। এই দেশরক্ষা আইন তারা যে চালু করেছেন এটা হচ্ছে পুরোপুরি পার্টি ইন পাওয়ার তাদের স্বার্থে। ভারতবর্ষে এই মঙ্গলদায়ক দল কেবল মিস্ত্রীকেই চান কারন আবার এটা দল আর এই দলের গতিশীল লোক এরা মায়া গেলে যে শেষে কি সর্বনাশ হবে সেই কথা ভেবে তাঁদের স্বার্থকে দেখা স্বার্থ মনে করে আজকে তাঁরা এই আইন চালিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। আজও যদি ত সম্পূর্ণ না হয়, সামান্য না হয় যে জাওয়াই তিনা দিচ্ছিলেন এত লম্বা উল্লেন মনন না এত্রে গবে মনবেন এটা সম্পূর্ণনা তাঁরা উদ্ভারণ করে তাঁদের সাবধান করতে চাই। আজকে যে জায়গা তারা দেখতে ঠেলে নিয়ে যাচ্ছেন, আজকে ভারতরক্ষার নামে, আজকে জরুরী অবস্থার না আজকে দেশকে তাঁরা ফাসিজিমের মুখে ঠেলে দিতে চাচ্ছেন। তাই আমরা তাঁদের হুঁসি

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, এই প্রস্তাব যেটা নিখিলবাবু এখানে রেখেছেন সেটা আমি সমর্থন করছি এবং গ্রীহরেক্ষক কোর্টার যে সংশোধন দিয়েছেন তারও সমর্থনে আমি এখানে দু'একটি কথা বলতে চাই। এখন এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে গিয়ে একটি জিনিষ আপনার কাছে রাখছি সবাইকে মনে করিয়ে দেবার জন্য সেটি হচ্ছে যে সুপ্রিম কোর্টে যখন আমাদের মামলা হয় তখন সৌভাগ্যবশতঃ ভারতবর্ষে যত বিখ্যাত আইনজীবীরা আছেন তাঁরা আমাদের পক্ষ অবলম্বন করে এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুল অগণতান্ত্রিক তার বিরুদ্ধে তাঁরা সেখানে দাঁড়িয়েছিলেন। এবং সেখানে যখন জাজমেন্ট হয় সেই জাজমেন্টে মেরজোরিটি জাজমেন্টের কথা আমি বলছি তাঁরা বলেছিলেন যে এটা অগণতান্ত্রিক, এটা সংবিধান বিরোধী, ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর কতকগুলি ধারা তবু তাঁরা আমাদের সাহায্য করতে পারবেন না আর একটি ধারার জন্যে। এই কথা তাঁরা বলেছিলেন বলে তারা বলেছিলেন।

in a democratic State effective safeguards against abuse of executive powers whether in peace or in emergency is ultimately to be found in the existence of enlightened vigilance and vocal public opinion.

[15-10--5-20 p.m.]

কারণ তাঁরা বললেন আমাদের যখন কোর্টের আর কোন ক্ষমতা নেই রুম্বম্বার অপনাদের—আপনারা আর আমাদের কাছে আসতে পারবেন না, তখন এটা এত খারাপ যে জিনিষ হচ্ছে এখনে এত অগণতান্ত্রিক বা স্বেচ্ছাচারী মনোভাব এর মধ্যে আছে যে জনা তারা বললেন যে এখন আপনারা লেজিসলেচার বা দেশের মধ্যে অন্য জায়গায় বা অন্য মাধ্যমে আপনারা এটার পরিবর্তন করবার এবং ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস যাতে প্রত্যাখ্যত হয় যাতে আপৎকালীন অবস্থা উঠে ইত্যাদি এগুলি আপনারা চেষ্টা করতে পারেন এবং এই জন্য আমরা আর আপনারদের আর কি সাহায্য করতে পারি। এই কথাগুলি তারা বলেছিলেন। তা এখন সেই কথার জেরে এখন আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করছি। কারণ আমাদের কাছে যখন কোর্ট-এর দুয়ার বন্ধ হয়ে গেল তখন এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর বিরোধীতা করবার বা এটা যাতে উঠিয়ে নেওয়া হয় তার উপায় আমাদের আর কি আছে। সেজন্য এই প্রস্তাবটি আমি সমর্থন করে এখানে বলছি। এখন প্রতাপ—আমি আগেই বলেছি প্রতাপবাবু হচ্ছে ফাইটার কংগ্রেস সাইড-এর ফর অল লস্ট কজেজ এবং বলেছি যেগুলি বই নিয়ে আসেন। এবার বোধ হয় একটা হলসে বই নিয়ে এসেছেন। কিন্তু অত বড় বড় বই এনে উনি আমাদের কি বললেন—উনি বললেন যে এটা পার্লামেন্ট এটা করেছে সেজন্য এটা ঠিক আছে, গণতান্ত্রিক। আপনারা কেন বললেন এটা অগণতান্ত্রিক। আচ্ছা তার জবাবও উনি পয়েনটন। এখন বুঝতে পারছেন যে ছেঁদো বুদ্ধি উনি দিয়েছেন। আমাদের এই প্রস্তাবে আমরা কি বলছি, আমরা বলছি আমাদের এই পার্শ্বম বাংলা সরকার তারা ঐ কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করুন যাতে করে এই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস এই ভারতরক্ষা আইন সেটাকে প্রত্যাখ্যার করে নেওয়া হয়। এবং যাতে আপৎকালীন অবস্থা এবং এটাও এই যে অর্ডার প্রেসিডেন্ট-এর এটও যাতে প্রত্যাখ্যত হয়। এই কথা আমরা বলছি। কাজেই উনি প্রস্তাবটি পড়েও দেখেন নি। যেহেতু ওকে সাপোর্ট করে বলতে হবে কংগ্রেস পার্টি থেকে বলে দিয়েছে তাই উনি এখানে বললেন। আমরা জানি এটা তো কোন একটা ফ্র-উন্ড কিছ, নয়—যে এটা পার্লামেন্টে এটা হয়েছে—পারলামেন্টই তো হবে আমার কোথাও হবে? তা না হলে এটা কি প্রতাপবাবুর বাড়ীতে হবে? সেটা আমরা জানি। সেজন্য কথটা হচ্ছে এবং এখানে অন্য কোন উপায়ে তো নেই আমরা আর কিভাবে করতে পারি? এই-ভাবেই তো করতে হবে। কথা হচ্ছে এটা রুল অব ল-এর বিরোধী কি না—অগণতান্ত্রিক কি না—সেখনে নিশ্চয়ই প্রতাপবাবু বলবেন না না এটা রুল অব ল-এর বিরোধী নয় বা অগণতান্ত্রিক নয়। আমাদের কথা হচ্ছে সেটা আমি আরেকটা কথা বলব এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে গিয়ে যে আমাদের যদি বলে তা হচ্ছে আমাদের কিছুটা পানপন প্রারম্ভ করতে হবে। কারণ একদিন ছিল এটা সত্য কথা যখন এই মানারকম রিপোর্ট ওয়া আমাদের দিলেন, মানারকম কথা ওয়া

আমাদের বললেন, তখন আমরা সমর্থন করেছিলাম, আপতকালীন অবস্থা প্রতাপবাদ বলছেন এবং ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস এবং প্রারম্ভিকতায় আমরা ১০ মাস ধরে বিনা বিচারে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস এ জেলে গিয়ে আমরা তার পাপের প্রায়শ্চিত্ত করেছি। আমরা সমর্থন করেছিলাম বলে। এবং আজকে সেই পাপের প্রায়শ্চিত্ত করার জন্যও এই প্রস্তাবকে আমাদের সমর্থন করতে হবে। এবং সেজন্য সমর্থন করছি। কারণ কংগ্রেস পার্টি এবং কংগ্রেস গভর্নমেন্ট এতবড় যে ভাওতা দেবেন দেশের মানুষকে এটা আমাদের যদি বলেন যে আমরা এত কংগ্রেস সরকারের বিরোধী অনেকদিন ধরেই কিন্তু আমরাও বোধ করি এতটা ভাল করে বুঝিনি। যে এত ভন্ডামি, এত মিথ্যা, এত অত্যাচার ওরা এর মারফতে করবেন এটা আমরা তখনও ভাল করে বুঝতে পারিনি। এবং যেটা পরবর্তীকালে এই দুই বছর ধরে খুব ভাল করে বুঝেছি আমরা। নিজেদের জীবনেও বুঝেছি দেশের মানুষের যে অভিজ্ঞতা তাই দিয়েও আমরা বুঝেছি। এখন আমি বলছি যে ঐ কথা যে ২০শে নভেম্বর মধ্য রাত্রির পর আপনাদের ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর কি দরকার। আপনাদের আপতকালীন অবস্থা কোথায়—অত চীনের নিজেরাই চলে গেল—যে কোন কারণেই হউক। ওরা বললেন আমরা চলে যাচ্ছি। আর যখন এই খবরটা আপনারা পেলেন বা আমাদের ধরবার আগেতে আপনারা পেলেন—আমাদের এই খবরটা শুনে আমাদের গ্রেপ্তার করলেন। এবং আগেও যদি অর্ডার হয়ে থাকে তা সেটা বন্ধ করা উচিত ছিল কিন্তু তা করলেন না। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলসও দেখলাম যত কিছু আরম্ভ হল তার পর। যখন চীনারা চলে গেল যুদ্ধ যখন বন্ধ হয়ে গেল। আমি আগেও বলেছি যে আপনারা চীনেদের যদি ধরতে না পারেন—কোন সৈন্যকে যদি ধরতে না পারেন আপনারা সেখানে যদি ভাল করে যুদ্ধ করতে না পারেন তার জন্য আমাদের আপনি ধরবেন কেন? দেশের লোকের উপর অত্যাচার করবেন কেন? এর উত্তর কিন্তু আজ অবধি আমরা শুনতে পাইনি। এবং সেজন্য আমি বলছি সৈন্যদের পর ২০শে নভেম্বর তরপার আগে যদিও কোন প্রয়োজন ছিল নিশ্চয়ই যখন ঐরকম একটা বিরাট ঘটনা ঘটেছে তখন সরকারের এটা নিশ্চয়ই মনে হতে পারে যে আমার দরকার এই রকমের পাওয়ার-এর অর্থরিচি যতে আমি এইরকম অ্যাঙ্ক করতে পারি নানা ব্যাপারে। কিন্তু ২০শে নভেম্বরের পরে আর দরকার ছিল বলে আমরা মনে করি না। এখন এই আইনকে আমরা দেখেছি যে অত্যন্ত অন্যায়ভাবে প্রয়োগ করা হয়েছে এবং আপতকালীন অবস্থা ব্যবহার করা হয়েছে শুধু কংগ্রেস পার্টির জন্য, কংগ্রেস সরকারকে বাঁচাবার জন্য তাকে গদিতে প্রতিষ্ঠিত রাখবার জন্য এ ছাড়া দেশের কোন মণ্ডলের জন্য তা অস্ত্র প্রয়োগ করা হয়নি। এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি। ধরুন আপনারা কি করেছেন, আপনারা ডিফেন্স-এর ব্যাপারে তো বিশেষ কিছু করার ছিল না। আপনারা আমেরিকাকে, ইংল্যান্ডকে ডেকে আনলেন বাবা—তোমরা আমাদের সাহায্য কর। করে দেশের স্বাধীনতা সার্বভৌমতা তাকে বিপদাপন্ন করে তুললেন। একজনকে সঙ্গে যুদ্ধ করতে গিয়ে আপনারা ঐ কাণ্ডটা করলেন আমরা দেখলাম। তা আমেরিকানরা আমি শুনছি প্যাটল সাহেব এবং যখন আমেরিকার গিয়েছিলেন তাকে বলেছেন—ভাল কথাই তাকে বলেছেন যে আপনি এত কেন খরচা করছেন ডেভেলপমেন্ট ডিফেন্স এত খরচা আপনারা করতে পারবেন না। এবার দিল্লী গিয়েছিলাম শুন এলাম। এত জিনিষ আপনারা করতে পারবেন না। আর ডিফেন্স-এর জন্য যদি সত্যি দরকার হয় কখনও যদি চীনারা আবার আপনারদের আক্রমণ কর কখনও যদি এইরকম যুদ্ধ হয় তাহলে আপনারা নিজেবা কি করে নিজেদের বাঁচাবেন—চীনের ২৫ লক্ষ সৈন্য আছে বলে আমরা শুন। সেকেন্ড কি থার্ড এয়ার ফোর্স সেখানে আছে আপনারা ও সব ধরতে পারবেন না। শেষ অবধি আমাদের উপরই নির্ভর করতে হবে। দেখে নেবেন আমরা গিয়ে এয়ার কন্ডার করে দেব—সমস্ত ব্যবস্থা করে আপনারদের আমরা বাঁচাবার ব্যবস্থা করব। আর ইংরেজরাও আপনারদের বলেছেন যে আমরা কিছু বন্ধুক কামান গুলি দিয়েছিলাম দরকার হলে তাও দেব—দরকার হলে সোলজার যদি থাকে যদি দরকার হয় তাও দেব। আরও নাকি আমেরিকা বলেছেন এবং প্যাটল সাহেবকে বোকাবাব চেষ্টা করেছেন যে সেভিয়েত ইউনিয়নে যাচ্ছন কেন মিসের জন্য কারণ শেষ অবধি যদি চীনের সঙ্গে আপনারদের যুদ্ধ হয় তাহলে ঐ কমিউনিস্ট রাজ্য আপনারদের কিছু করবে না। আমাদের কাছেই আপনাদের আসতে হবে। তবে যাই হউক ভারতবর্ষের সরকার এগুলি ভেবে দেখবেন। এখন আমি তো জানি না ডিফেন্স-এর ব্যাপারে যা যা হয়েছে এর জন্য ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস এর কি দরকার ছিল—কোন দরকার ছিল না। আপনারা ট্যাক্স বসাবেন, আপনারা

সোলজার তৈরি করবেন, এয়ার ফোর্স বাড়াবেন, হেলমেসেন্সের সামরিক শিক্ষা দেবেন তার জন্য ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর কি প্রয়োজন ছিল এখন অবধি তা আমরা জানি না। গোল্ড কন্সোল অর্ডার করবেন—সেই সব করলেন কোন দরকার ছিল না ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর, ইমারজেন্সীর কোন দরকার ছিল বলে এখন তো মনে হচ্ছে না। তখন যদি বা মনে হয়েছিল হয়ত বা হতে পারে সে রকম কিছুই প্রয়োজন। কিন্তু কি হয়েছে খবর এই দেড় বছর দুই বছর আমরা দেখছি যে জনসাধারণের উপর নতুন নতুন বোকা আপনারা চাপিয়েছেন। ৮০০ কোটি টাকা নতুন ট্যাক্স আপনারা চাপালেন। যারা বহন করতে পারেন না বেশীর ভাগ মানুষ তাদের উপর চাপালেন। যারা বহন করতে পারেন তাদের কি করলেন আপনারা তারা যাতে ঐ যে কোটিপতি যারা আছেন মুচিৎমেয় তারা যাতে বড়লোক থেকে আরও বড়লোক হতে পারে সেই ব্যবস্থা আপনারা করেছিলেন নানারকম প্রোডাকসন-এর নম্ব করে। আমরা দেখলাম তারা বেশী বেশী মূল্য দাখ করলেন।

[5-20—5-30 p.m.]

আর আমরা দেখলাম জনগণের বেশীরভাগের উপর আপনারা নতুন নতুন বোকা চাপালেন যেটা তারা বহন করতে পারছে না। তারপর আমরা দেখলাম সমস্ত জিনিস যা নিত্য নৈমিত্তিক দরকার তার সমস্তগুলির দাম বেড়ে গেল। এরপরও বলছেন ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস, ইমারজেন্সী? তারপর দেখলাম মজুতদার, আড়তদার, বড় বড় ব্যাপারী, কলেক্টরসহ এবং বিশেষকরে যারা অতি মূল্যলোভী তারা সমাজবিরোধী কাজ করতে আরম্ভ করল মানুষের বিরুদ্ধে, সমাজের বিরুদ্ধে। এর ব্যবস্থা ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস করে দিল—তাদের গায়ে হাত দেবার উপায় নেই, দিলেই জেল খাটতে হবে। তারপর, আমরা দেখলাম নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস পাওয়া যাচ্ছে না, উধাও হয়েছে এবং সেটা পেতে গেলে ব্যাক মার্কেটে গিয়ে খুঁজতে হয়। তারপর, এবছর জিনিসে যত এ্যাডালটারেনস হয়েছে তত আর কোন বছর হয়নি। কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার তারপরও যারা ভেজাল দেয় তারা বুক ফুলিয়ে বলেছে, কাগজে বিবর্তি দিয়েছে যদি দাম না বাড়ায় তাহলে ভেজাল দেব। স্যার, যখন ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস, যখন আপত্তিকালীন অবস্থা তখন এরকম অবস্থা আমরা দেখলাম তারপর, যখন সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হোল তখন এটা কি করলেন? কিছুই করলেন না। কোনদিন এরকম জিনিস হয়নি, কোথাও হয়নি যে দাউ দাউ করে কারখানা জ্বলে গেল। কোথাও, কোন দেশে এরকম জিনিস হয়েছে শুনছেন? সত্যি যদি বহিঃশত্রু দেশ আক্রমণ করতে উদ্যত হয় তাহলেও কোনদিন এরকম হয়নি যেটা আমাদের দেশে হয়েছে। কত মানুষ মরে গেল আমরা দেখলাম তারপরেও আপনারা বলছেন ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস, ইমারজেন্সী—দেশে নাকি বিপদ। আপনারা কত হিসেব দিচ্ছেন ১৪ হাজার, না, ২০ হাজার স্কয়ার মাইল জায়গা চীন দখল করে বসে আছে। সেখানে তো কিছু করতে পারলেন না। শত্রু এখানে এসে মানুষের উপর অত্যাচার করছেন। আর কি হল : যখন ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস, ইমারজেন্সী আছে তখন আমরা দেখলাম পার্লামেন্টে প্রশ্নোত্তরকাল যে, প্রায় ৩০ জন—ঠিক ফিগারটা আমার মনে পড়ছে না—ভারতীয় নাগরিককে পাকিস্তান-কাশ্মীর বর্ডারে গত ৩১৪ মাসের মধ্যে হত্যা করা হয়েছে—অর্থাৎ ঐদিক থেকে গুলি করা হচ্ছে। ডিফেন্স-এর কি ব্যবস্থা হোল? আপনারা তো জানতেও পারলেন না। এগুলো যাতে নজরে না পড়ে তার জন্য কাগজের কোনে ছাপান হয়। যদি ভারতীয় নাগরিক চীনের আক্রমণে হত্যা হয় তাহলে কাগজে বড় বড় করে ছাপান হয়। আর যদি পাকিস্তানের দ্বারা হত্যা হয় তাহলে সেটা ছোট ছোট করে ছাপান হয়। যাহোক, যদি আমরা বুঝতাম বা কোন ক্ষেত্রে দেখতাম যে, আপত্তিকালীন অবস্থা বা ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর দ্বারা দেশ শক্তিশালী হচ্ছে তাহলে বুঝতে পারতাম। কেউ কি বলতে পারেন এই দেড় বছরে এই করে দেশ শক্তিশালী হয়েছে দেশ কি শক্তিশালী হয় মিলিটারীকে ১০ হাজার থেকে বাড়িয়ে ১৫ হাজার করলে? আমার মতে মানুষ সন্তুষ্ট না হলে দেশ শক্তিশালী হয় না। হিন্দু-মুসলমানের দাঙ্গা হাঙ্গামায় হিন্দু-মুসলমান যদি ভাগাভাগি হয়ে যায় তাহলে দেশ শক্তিশালী হতে পারে না, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম যদি বাড়ে, যদি নতুন নতুন ট্যাক্স বাড়ে, যদি কোটিপতি আরও কোটিপতি হয় তাহলে দেশ শক্তিশালী হতে পারে না। সেইজন্যই বলছি আপত্তিকালীন

অবস্থা এই মিথ্যা জিনিস আপনারা রেখেছেন, নিজেরা বিচারের জন্য রেখেছেন, এই শৈশৱাচারী শাসনকে বিচারের জন্য রেখেছেন এবং যারা আন্দোলন করবে, সংগ্রাম করবে তাদের অত্যাচার করবার জন্য, তাদের বিরোধিতা করবার জন্য রেখেছেন। কিন্তু সৌভাগ্যবশতঃ তাও করতে পারছেন না, সে ক্ষমতাও আপনাদের নেই। তাই আমরা দেখছি প্রফেসর, ছাত্র, শিক্ষক-শিক্ষিকা, শ্রমিক, কর্মচারী আজকে রাস্তার বেরিয়েছে এবং আপনাদের আইনকে টুকরা টুকরা করে ছিঁড়ে ফেলে দিয়েছে। আপত্তিকালীন অবস্থাকে আবজ্ঞানার স্তূপে নিক্ষেপ করেছে।

এভাবে মানুষের এ ছাড়া আর কোন পথ সামনে নাই। এভাবেই কি কলকাতা গড়ে উঠবে, দেশ শক্তিশালী হবে বলে মনে করেন? সেজন্য আমি বলবো এখন যা চলছে তাতে সমস্ত কিছু প্রহসনে পরিণত হয়েছে, এখন সমস্ত আপত্তিকালীন অবস্থা উঠিয়ে দিই। দৃজন এখনও পলিটিক্যাল প্রজনার্স আছেন যাদের ডি আই রুলে ধরে রেখেছেন, তাঁদের ছেড়ে দিই। অন্য যাদের ধরেছেন হিন্দু-মুসলমান দাঙ্গার সময়, এখন যে আবহাওয়া, তাদের সব ছেড়ে দিই, যাদের বিরুদ্ধে মামলা আছে তাদের কোর্টে বিচার করুন এবং অন্য যে আইন আছে সে সমস্ত প্রয়োগ করুন, এরকম জঘন্য আইন, যার বিরুদ্ধে সমস্ত ভারতবাসী সংগ্রাম করে আসছে, তাকে স্টাটু, বৃকে রাখবেন না, এই আবেদন করে আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি।

শ্রীআনন্দগোপাল মুনোপাধ্যায় : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, একটু আগে এই বিধান সভায় কার কণ্ঠ থেকে বক্তৃতা শুনছিলাম? শুন্যে বিশ্বাস করতে পারছিলাম না, চোখে না দেখলে মনে হচ্ছিল যে কোন লোক যেন লাল চীন থেকে ভারতবর্ষের মাটিতে এসে পড়ে এই বিধান সভায় যে অধিকার আছে, সেই অধিকার ভোগ করে লাল চীনের দালালী করে চলে যাচ্ছে। কেন? আমি তাঁর উক্তি থেকেই বলছি। ঐ বিরোধী পক্ষের নেতা বলতে আমার একটু সন্দেহ হচ্ছে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রসিডিংসের প্রত্যেকটি লেখা প্রমাণ করে দেবে, আজকের বক্তৃতা প্রমাণ করে দেবে বিরোধী পক্ষের নেতা বলছে, বলছেন নয়, আপনারা যুঁষ করতে পারলেন না, চীনের কাছে হেরে গেলেন সেটা কি আমাদের দোষ? ভারতবর্ষের মাটিতে জন্ম গ্রহণ করে যে ভারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্য লক্ষ লক্ষ সৈনিক প্রাণ বিসর্জন করেছে স্বাধীনতাকে রক্ষা করার জন্য সেখানে :সহায়ত্বাদ। কমিউনিস্ট পার্টির লাল চীনের দালাল যিনি ওদিকে বসে আছেন বিরোধী পক্ষের নেতা জ্যোতি বসু, তিনি যখন ভারতবর্ষকে অক্রমণ করেছে তখন সেই বিরোধী পক্ষের নেতার সাহায্য হচ্ছে এই কথা বিধান সভায় বলবার যে আপনারা যুঁষ হেরে যাবেন আর দোষ দেবেন আমাদের : ভারতবর্ষ যুঁষে হারবে কি জিতবে, ভারতবর্ষের ভাগ্য বিপর্যয় হবে কি হবে না তা নির্ণয় করবে বিরোধী পক্ষের নেতা নয়, ভারতবর্ষের ৪৪ কোটি মানুষ। আজকে ভারতবর্ষের বিধানসভা বলেই তিনি এরকম বক্তৃতা করতে পারলেন এবং ভারতবর্ষ গণতান্ত্রিক দেশ বলেই এখনও পর্যন্ত তিনি বক্তৃতা করতে পারলেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমি আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে এটুকু বলতে পারি যে ডি আই রুলের যদি উপযুক্ত ক্ষেত্র তাকে প্রয়োগ করার তাহলে সেটাকে এখানে প্রয়োগ করা চলে কিনা সেটা বিচার করা উচিত। কেন? তাঁর বক্তৃতা থেকেই আপনারদের সামনে বলছি। বিরোধী পক্ষের নেতা বলছেন—৭০ হাজার না ২০ হাজার বর্গমাইল জানি না, সেটা আপনারা বলুন, চীন দখল করেছে। যখন আমরা বলি ৭০ হাজার না ২০ হাজার বর্গমাইল তখন বিরোধী পক্ষের নেতা বলছে আমি জানি না। যখন লেবাননে মার্কিন সৈন্য নামে তখন কমিউনিস্ট দালালরা গ্রামে গ্রামে সভা করে, যখন ভিয়েতনামের উপর মার্কিন নৌবহর-এর আক্রমণ হয় তখন ভারতবর্ষের কমিউনিস্ট পার্টির লোকেরা আমেরিকান কনসাল অফিস ঘেরাও করে, আর যখন বলা হয় ভারতের ৭০ হাজার না ২০ হাজার বর্গমাইল দখল করেছে, তখন ওঁরা বলে জানি না।

[5-30—5-40 p.m.]

ভারতবর্ষের মানুষকে তাই আজকে জানতে বলি এরা ভারতবর্ষের মাটিতে থাকার অধিকারী কিনা? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এমই পরিপ্রেক্ষিতে আপনার সামনে তাই আজকে এই বিধান-সভার সদস্যদের কাছ নিবেদন করব যে আজকে বিধানসভা সারা বাংলাদেশের জনসাধারণকে

বলেন যে ডিকেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস থাকা উচিত কিনা। ১৯৬২ সালের ২০শে অক্টোবরের ঘটনার পর থেকে সারা ভারতবর্ষে ক্রমান্বয়ে বেসম্মত বিপর্যয় ঘটেছে তার ধারাবাহিক ইতিহাস যদি আমরা দেখি তাহলে দেখতে পাব এই বিরোধী দল যারা বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী কমিউনিস্টদের দালালি ছাড়া আর কিছু করেনি তারা ভারতবর্ষে কি রোল করেছেন। সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার কথা উঠেছিল। সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার সময় বিরোধী দলের ভূমিকা আমরা দেখেছি। এই বিরোধী দলের সদস্যদের সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার ভূমিকায় বিধানসভার উপস্থাপিত এ্যাডজেন্সি-মেন্ট মোশন যদি আমরা পড়ি তাহলে দেখতে পাব যে একদিকে গোলাম ইয়াজদানি সাহেবকে দিয়ে লেখন হচ্ছে যে মালদহে মুসলমানদের উপর অত্যাচার হচ্ছে আর এক দিকে অন্য সদস্যকে দিয়ে লেখান হচ্ছে যে নদীয়া ক্যাম্পে হিন্দুদের উপর অত্যাচার হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা কথা আপনার সামনে নিবেদন করতে চাই সেটা হচ্ছে আর একটা চ্যালেঞ্জ ভারতবর্ষের সামনে এসেছে সেটা হচ্ছে প্রবাল্য বৃশ্চি। তা নিয়ে বড়াই করেন ঐ বিরোধী পক্ষের নেতারা। তারা বলেছেন দেশে যে প্রবাল্য বৃশ্চি হচ্ছে তা সরকার রোধ করতে পারেননি। সেই সময় তারা কি করতে পারেন—তারা বলেন যে ডিকেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস উঠিয়ে দাও। ডিকেন্স অব ইন্ডিয়া রুলে যারা আজকে কারারুদ্ধ আছে তাদের হিসাব মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসের সামনে পেশ কর দেখান যে রাজনৈতিক বন্দী কতজন আছে, রাজনৈতিক বন্দী বললে মর্যাদা দেওয়া হবে, দেশদ্রোহী কতজন আছে আর এ্যান্টি-সোসাল এলিমেন্টস কতজন আছে। পর্যায়ক্রমে হিসাব করে যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে দেশের এই চরম মুহূর্তে ডি আই রুলের প্রয়োজন আছে। তারপরও যদি বিরোধী পক্ষের একটা বিশেষ দল একে উঠিয়ে দেবার কথা বলে তাহলে বিচার কর দেখার একান্ত প্রয়োজন হয়েছে বলে আমি মনে করি এবং আমি মনে করি যাবা আজকে দেশের এই পরিস্থিতির কথা চিন্তা করে, যারা ভারতবর্ষের মাটিতে জন্ম গ্রহণ করেছে, এ মাটিকে যারা মা বলে গ্রহণ করেছে, যারা এই মাটিকে সেবা করবার জন্য নিজের জীবন বিসর্জন দেবার জন্য প্রস্তুত আছে তারা কখনও এটাকে উঠিয়ে দেবার কথা বলবে না, বলবে একে আরো শক্ত কর, ভারতবর্ষের হাতকে আরো মজবুত কর, ভারতবর্ষের অগ্রগতি অব্যাহত রাখবার জন্য আরো শক্তিশালী কর; আর ভারতবর্ষের মধ্যে বসে যারা সাম্রাজ্যবাদী কমিউনিস্টদের দালালি করবে অন্যান্য দেশের শত্রু থাকবে তাদের উৎখাত কর যেমন করে পার, এই বলে আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এখানে শ্রীমতী ভট্টাচার্য মহাশয় যে প্রস্তাব উপস্থাপন করেছেন তার লক্ষ্য হল এই যে আমাদের বিধানসভা থেকে সুপারিশ করা হোক কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যে আপৎকালীন অবস্থার অবসান যেন হয়। আমরা আমাদের এই বিধানসভায় আপৎকালীন অবস্থার ঘোষণা করি নাই। ২৬শে অক্টোবর ১৯৬২ সালে আমাদের রাষ্ট্রপতি আপৎকালীন অবস্থা ঘোষণা করেছিলেন এবং তারপর সমগ্র ভারতবর্ষের প্রতিনিধি স্থানীয় যে লোকসভা সেই লোকসভাতে বহু লোকের ভোটের দ্বারা প্রায় সকলেরই ভোটের দ্বারা এই আপৎকালীন স্থাপনা এই ডিকেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস পাশ করে নেওয়া হয়েছে। এটা আমরা করিনি। অনেক সদস্য এখানে বললেন যে এটা অগণতান্ত্রিক। আমি জানি না, সংসদীয় গণতন্ত্রে কি হতে পারে একটা আইন সে যতই কঠোর হোক না কেন লোকসভার বহু মত বোটা গ্রহণ করেছে সেক্ষেত্রে আমাদের এখন থেকে সুপারিশ করার কি প্রয়োজন আছে।

আমাদের লোকসভার কমিউনিস্টদের চীন পন্থী দল আর অন্য পন্থী দল তাদের প্রতিনিধি অছেন, আমাদের এখানে বিধানসভার যে আর এস পি দল আছেন তাদের প্রতিনিধি অছেন; এস এস পি তাদের প্রতিনিধি অছেন, অর্থাৎ আমাদের বিধানসভায় যে দলগুলি আছেন প্রত্যেক দলেরই প্রতিনিধি অছেন। কাজেই এই প্রস্তাবটা সেখানে আনাই তো যুক্তিযুক্ত। এখানে তো কোন প্রয়োজন নেই। একটা কথা উঠতে পারে যে এই আপৎকালীন অবস্থার জন্য যে আইন গৃহীত হয়েছে বহু মতের দ্বারা লোকসভার তার অপব্যবহার হচ্ছে। এইমাত্র আমার বন্দু, শ্রীমানন্দ গোপাল মুখার্জী মহাশয় আমাকে বলতে বললেন এখানে বসে থাকা থেকে দেখেছেন তারা

কারা। আমরা বর্তমানে বিনা বিচারে ৫৭১ জনকে ধরে রেখেছি। জ্যোতিবাবু একটু আগে অনুরোধ করলেন যে মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি তিনি আমাদের যে দু'জন লোক আছে তাদের ছেড়ে দিন। ৫৭১ জনের মধ্যে তাদের মাঝে ২ জন লোক, আর বাকি যাদের রাজনীতির সঙ্গে একটু সম্পর্ক আছে সেরকম আছেন ৫ জন সুভাষাবাদী জনতা—তাহলে ২+৫=৭ হল, আর বাকি ৫৬৪ জন লোক তাদের অধিক সংখ্যক হচ্ছেন স্যাস্টি-সোসাল এলিমেন্টস, হোডার্স, স্যাক মার্কেটিয়ার্স, প্রফিটিয়ার্স, স্মাগলারস, ইত্যাদি। কাজে কাজেই এটা কোন মাননীয় সদস্য বলতে পারেন না যে এই আপৎকালীন অবস্থার আমরা অপব্যবহার করছি, মোটেই তা করিনি। আজকে এখানে আমি কোন কঠোর কথা বলতে চাই না, কেন না আপনি যখন এই প্রস্তাবটা এখানে আনবার জন্য অনুমতি দিয়েছেন তখন এই আলোচনা নিশ্চয়ই হবে এবং হয়েছে কিন্তু আমাদের এখানে এটা আলোচনা করার বিষয় নয়। পার্লামেন্টে যেখানে ভারতবর্ষের সমস্ত রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধি আছেন সেখানে এটা আনা উচিত। আমাদের এখানে কোন ক্ষমতা নেই, আমরা আপৎকালীন অবস্থা ঘোষণা করিনি। আমাদের গভর্নরও করেন নি, করেছেন আমাদের রাষ্ট্রপতি। কাজেই পার্লামেন্টে গিয়ে এর জন্য আন্দোলন করা উচিত, আলোচনা করা উচিত এবং এই প্রস্তাবটা সেখানেই আনা উচিত কিন্তু তারা যে আনতে বোধহয় সাহস করছেন না, কারণ পার্লামেন্টে কংগ্রেসের প্রতিনিধি এত বেশী যে তাঁরা সেখানে টিম টিম করবেন, সেজন্য সেখানে তাঁরা বোধহয় আনতে সাহস করছেন না, আনবেন কিনা আমি জানিনা। আমরা সমস্ত লোকের ভোটের স্ফারা যাদের সেখানে পাঠিয়েছি তাঁরা যদি বহু মতে এই আইন বজায় রাখতে চান তাহলে নিশ্চয়ই এই আইন বজায় থাকবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন সেদিন ১৯শে আগস্ট, ১৯৬৪ সালে আমাদের ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রী মহাশয় বসেছেন যে এখন আমাদের দেশে আপৎকালীন অবস্থা চালু রাখতে হবে কেননা চীন থেকে যে আশঙ্কা সেই আশঙ্কা দূর হয়নি। আমি জ্যোতিবাবুকে কঠোর কথা কিছু বলতে চাই না, আনন্দবাবু কিছু বলেছেন কিন্তু জ্যোতিবাবুর বক্তৃতা আমি যখন শুনছিলাম তখন আমি অবাক হয়ে যাচ্ছিলাম যে তিনি ভারতবাসী, না অন্য দেশের লোক। আমি কোন কঠোর মন্তব্য করতে চাই না, আর বেশী বক্তৃতাও দিতে চাই না, আমি শুধু এটুকু বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিম বাংলার এই আইন আমরা খুব বিবেচনার সঙ্গে প্রয়োগ করছি এবং বর্তমানে আমরা এই আইন প্রয়োগ করছি সেই সমস্ত অসামাজিক লোকের বিরুদ্ধে যাদের বিরুদ্ধে আমরা এখানে সব সময় বিরোধী দলের কাছ থেকে অনেক বড় বড় বক্তৃতা শুনে থাকি। কাজে কাজেই তাঁদের দুঃখ করার কিছু নেই। আমার অত্যন্ত প্রিয় বন্ধু শ্রীহেমন্তবাবু এবং তাঁর অনেক সহকর্মীকে আমরা ধরতে বাধ্য হয়েছিলাম কেন না তাঁরা বলেছিলেন যে আমরা পাকিস্তানে রেলগাড়ী যেতে দেব না, আমরা লাইনের উপর শুয়ে থাকবো, আমরা পাকিস্তানে যে অত্যাচার হচ্ছে তা নিবারণ করবো। সেটা কি সম্ভব? পাকিস্তানের মাছ না এলে আমাদের চলে না, আমরা আন্দোলন করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে বর্তমানে আমাদের যে মাছের প্রয়োজন তার আধিকাংশ মাছ পাকিস্তান থেকে আসে, আমাদের পাকিস্তান থেকে পাট আনতে হয়, পাকিস্তানে আমাদের কোন জিনিস এমনিতে দেয় না, আমরা পাকিস্তানকে কয়লা দিই। মাননীয় বন্ধুদের বলেছিলেন যে কয়লা গাড়ী যেতে দেব না—এতে কার মঙ্গল হবে? পাকিস্তানের হিন্দুদের কি মঙ্গল হত না সেখানে অগুনত জ্বলতো। সেজন্য আমাদের আবশ্যক হয়েছিল আমার বন্ধু হেমন্তবাবুকে ধরবার কিন্তু তাঁরা যখন আন্দোলন প্রত্যাহার করলেন, যখন তাঁরা বৃদ্ধলেন এ চালিয়ে লাভ নেই কেউ তাঁদের কথা শুনছে না—তাঁরা আন্দোলন যখন প্রত্যাহার করলেন তখন আমরা তাঁদের মুক্তি দিলাম।

[5.40—5.50 p.m.]

কাজে কাজেই এইসব বলে কোন লাভ নেই। আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে এই, আমরা এ বিষয় এখানে এখন আলোচনা করে কি করবো। আর এটা অগণতান্ত্রিক নয়। আমাদের লোকসভায় এই আইনটা পাশ হয়েছে। আমরা এখানে সুপারিশ করতে চাই না কেন? কারণ, কেউ এখনে প্রমাণ করতে পারেননি যে এই আইনের আমরা এখানে অপব্যবহার বা অপপ্রয়োগ করছি। কাজে কাজেই আমি এই প্রস্তাবের সম্পর্ক রূপে বিরোধিতা করছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ডি আই রুলস বা ডি আই অ্যাক্ট বা ইমারজেন্সী পাওয়ার, অগণতান্ত্রিক নয়, কারণ, পার্লামেন্টে অধিক সংখ্যার ভোটে এটা পাশ হয়েছে। কিন্তু, আমাদের সংবিধান বলে একটা জিনিষ আছে, সেই সংবিধানে আমাদের কতকগুলি গণতান্ত্রিক অধিকার দেওয়া আছে অর্থাৎ ফাউন্ডেশনাল রাইটস এ্যান্ড সিভিল লিবারটিস সম্বন্ধে আমাদের অধিকার আছে। ইমারজেন্সী চললে আমাদের সেই গণতান্ত্রিক অধিকারগুলি চলে যায়। সুতরাং ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলসকে অগণতান্ত্রিক বলা হয়েছে। দেশে যখন বাস্তবিক কোন সমস্যা থাকে, তখন জনসাধারণ স্বেচ্ছায় সেই গণতান্ত্রিক অধিকার ছেড়ে দেয়। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে, এখন দেশে সেই অবস্থা নেই, এবং সরকারও তা স্বীকার করেছেন, তাদের ব্যবহারে। সুতরাং অগণতান্ত্রিক যে ব্যবস্থা, অর্থাৎ আমাদের ফাউন্ডেশনাল রাইটস এ্যান্ড সিভিল রাইটস যা হরণ করা হয়েছে, সেটা করাতে আমরা অগণতান্ত্রিক বলছি।

দু নম্বর হল, তিনি বলেছেন যে পার্লামেন্টে এটা উঠছে কিনা, আমি জানি না। খবরের কাগজ সকলেরই পড়া উচিত, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পড়েন কিনা জানি না। সংবাদপত্রে এ সম্বন্ধে প্রকাশিত হয়েছে। গত মার্চ মাসে পার্লামেন্টে এ সম্বন্ধে একটা রেজোলিউশন বা প্রস্তাব এসেছিল এবং সমস্ত বিরোধী পক্ষের দল সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করেছিলেন। এমন কি কংগ্রেসের মাননীয় সদস্য হরেকৃষ্ণ মহাশয় বলেছিলেন যে এখন দেশে আর ইমারজেন্সী থাকা উচিত নয়, পিপলকে অ্যাকালিমেন্টিজ হতে দেওয়া উচিত নয়; এটা করলে নরম্যাল এক্সার হয়ে যাবে, ইমারজেন্সী পাওয়ার ডিফেন্স কার্যকরী হবে না। এটা মুখ্যমন্ত্রী জানান না, তা আমি জানতাম না। অন্তত এইটুকু তার জানা প্রয়োজন ছিল। তিনি বলেছেন যে কেন এই ইমারজেন্সী এখনও থাকা উচিত, যে চীন থেকে এখনও আক্রমণের আশঙ্কা আছে, পাকিস্তান থেকে আক্রমণের আশঙ্কা আছে। সুতরাং ইমারজেন্সী থাকা উচিত। আমি একটা প্রশ্ন তাকে দিচ্ছি সা করতে চাই। আজকে আমাদের কাশ্মীর পাকিস্তান দখল করে আছে। ১৯৪৮ সাল থেকে আজ পর্যন্ত পাকিস্তান আমাদের কাশ্মীরকে দখল করে বসে আছে, কই তাকে হটানর জন্য এমারজেন্সী পাওয়ার ঘোষণা করার দরকার হল না? কারণ দেশের সাধারণ ভাবে ইকনমিক পোটেনসিয়েল বা ডিফেন্স পোটেনসিয়েল বাড়বার জন্য এমারজেন্সী পাওয়ার প্রয়োগ করে জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করবার কোন অর্থ হয় না। নেপালবাবুর কথার কেউ মূল্য দেন না। কারণ তিনি কখনও সত্য কথা বলেন না। তিনি যে কথাগুলি বললেন সেগুলিকে গাঁজার পর্ষায় ফেলা যায়। তিনি বললেন, চীন থেকে এবং পাকিস্তান থেকে টাকা আসছে। কি চমৎকার ইমারজেন্সী, কি চমৎকার ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস, চীন থেকে, পাকিস্তান থেকে টাকা এখানে চলিয়া আসিতেছে, অথচ একটি লোককেও তাঁরা ধরতে পারেন না। কি চমৎকার গোঁড়াকল। দু নম্বর—আজকে নেপালবাবু খুব জোর গলায় বক্তৃতা করেছেন। করেছেন কেন, তা আমি জানি। কারণ রক্ষ্মমন্ত্রী আশুবাবুর বাড়ীতে আজ সার্চ হয়েছে। তাঁর ভাইকে ধরেছে, এবং তাকেও ধরেছে, শুনছি। নেপালবাবু সম্পর্কে গল্পমাটি ও সিসেমেন্ট সম্বন্ধে নানারকম বক্তব্য আছে। এবং তিনি আশুবাবুরও বন্দু। হয়ত পরের খণ্ড নেপালবাবুর ব্যক্তি পড়তে পারে। তাই অত্যন্ত চড়া গলায় তিনি আজকে এই প্রস্তাবের সমর্থনে বললেন।

আনন্দবাবুর বক্তৃতাও শুনলাম মনোযোগ দিয়ে। তিনি বলেছেন চীন আমাদের ২০ হাজার সর্মাইল জরিম দখল করে বসে আছে এবং পাকিস্তান কাশ্মীর দখল করে আছে। হ্যাঁ, আমাদের জায়গা যদি তারা দখল করে থাকে, তা উদ্ধার করতে হবে। সেই সম্পর্কে আমাদের প্রধানমন্ত্রী, তিনিও বলেছেন, এক্ষণে আমাদের কাছে সমস্যা মিলিটারী প্রবলেম নয়, আমাদের পলিটিক্যাল প্রবলেম। আমাদের মিলিটারী ডিফেন্স গড়ে তুলতে হবে, এবং সেটা গড়ে তুলতে আমাদের এই ইমারজেন্সী পাওয়ার-এব কোন প্রয়োজন নেই। এই কথা তাঁরা বলেছেন।

আর একটা বলেছেন, নেপালিরাও বলেছেন, আনন্দবাবুও বলেছেন যে রাইজ অব প্রাইস যা হয়েছে তার জন্য ডি. আই. রুল থাকা উচিত। বাবারে বাবা। কি চমৎকার ভারতরক্ষা আইন আছে, ইমারজেন্সী আছে। রাইজ অব প্রাইসকে কি চমৎকারভাবে কন্ট্রোল তারা করেছেন। এবার বাম্পার রূপ হয়েছে, চাল ৪০ থেকে ৪৫ টাকা, তেল বাজারে নেই, ডেজালে ভরে গিয়েছে, মাছ পাবেন না, মাছের জল বিক্রি করে, জেলে বা মেরুনারা বলে যে জল নিয়ে বাড়ীতে যান ওতেই মাছের গন্ধ পাবেন। কি চমৎকারভাবে দ্রব্যমূল্যের ব্যস্থিকে ও'রা রোধ করেছেন এবং কি চমৎকারভাবে ও'রা লোককে গ্রোস্তার করেছেন। দু'চারজনকে, যারা অত্যন্ত খদ্দুদে ব্যবসায়ার রাঘব বোয়াল যারা, যারা এই মধ্যমস্তরী ঠান্ডা ঘরে গিয়ে বসে থাকেন, যাদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে দু'গুণের কংগ্রেস চলে, যাদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান চলে তাদের গায়ে হাতটি পড়েনি, তাই জিনিসপত্রের দাম দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে এবং তাদের গায়ে ও'রা হাত দিচ্ছে না, তাদের ও'রা রক্ষা করছেন। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুল যদি তুলে দেয় আমরা হাত দিতে পারি তাদের গায়ে কারণ আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকার তখন আমরা পেয়ে যাবো, তাদের আমরা মিছিল করে, ঘেরাও করে সাফল্য করতে পারি। সেই পথটি বন্ধ করার জন্য, তাদের গায়ে যাতে হাত না পড়ে, সেই পথটি বন্ধ করার জন্য ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলটি তারা চালু রাখতে চাচ্ছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মন্ত্রিমহাশয়রা বললেন যে দু'নীতি তারা দূর করার চেষ্টা করছেন, সদাচার সমিতি একটা হবে বলে শূনে-ছিলাম, অমনি বাংলাদেশ থেকে অতুল্যাবাদু দৌড় দিয়ে চলে গেলেন, যে বাবারে বাবা! বাংলাদেশে যদি এ জিনিস হয়: আমি থেকে সুরু করে যারা ওঁদিকে বসে আছেন তাদের মধ্যে কেউ বাদ যাবেন না। দু'চারজন সংলোক আছেন, অজয়বাবুর মত দু'চারজন আছেন আর কেউ বাদ যাবেন না। তাই অতুল্যাবাদু দৌড়ে চলে গেলেন ওখানে এই সদাচার সমিতিতে ভেঙ্গে দিতে হবে। এমন তার ক্ষমতা এবং কংগ্রেসের ভিতরে এমন ক্ষমতা যে নন্দ সাহেবকে পর্যন্ত সেখান থেকে শূদু হাতে চলে আসতে হল। দু'নীতির গায়ে হাত তারা দিতে পারবেন না, দু'নীতির গায়ে হাত দেওয়া তাদের সম্ভব নয়। আমাদের প্রতাপবাবু বললেন যে আমাদের ডিফেন্সের যে অ্যারেঞ্জমেন্ট আছে তার জন্য ইমারজেন্সী পাওয়ার আজকাল দরকার আমাদের, আমাদের ইমারজেন্সী হাতে নিতে হবে, যদিও গলাটা অত্যন্ত ছোট ছিল তার, এবিউস হয়েছে তাও স্বীকার করেছেন তিনি, শূদু, একটি কথা আপনার মাধ্যমে তাকে বলে দিতে চাই যে কেন আমরা আপত্তি করছি, আমাদের মধ্যমস্তরী বললেন যে এখানেও আমাদের আপত্তি করার কোন অধিকার নেই, এটাও পার্লামেন্ট থেকে হয়েছে, সুতরাং আমরা কেন বলবো? আমি একটি কথা বলি, মধ্যমস্তরী কি জানেন এই যে ডি. আই. আর বা ইমারজেন্সী পাওয়ারকে স্টেট লেজিসলেচারের যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতা তারা নিয়ে গিয়েছে তিনি কি জানেন এই সেন্সর একজিকিউটিভ অফিসার যারা তারা স্টেট লেজিসলেচারের ক্ষমতাকে প্রয়োগ করতে পারেন, তা কি তিনি জানেন? আমাদের যে ক্ষমতা আছে, স্টেট লেজিসলেচারের যে আইন বানানোর ক্ষমতা আছে সে ক্ষমতা তারা নিতে পারেন, পার্লামেন্টে যে আইন করতে পারেন, অফিসাররা সেগুলিকে চালু করতে পারেন, আমাদের যে টাকা পাওয়া দরকার আর্টিকেল ৩৫৪এ সে টাকা যেটা ন্যায্যতঃ পাওয়া দরকার সে টাকাও তারা পুনর্গঠন করতে পারেন। সুতরাং আমাদের রাজ্যের স্বার্থ এতে জড়িত আছে। আর সবচেয়ে বড় প্রশ্ন যেটা সেটা হচ্ছে এই যে ইমারজেন্সীর ভিতরে দেশকে গড়ে তুলতে আপনারা পারেন নি, ডিফেন্স স্ট্রাংথকে বাড়াতে পারেন নি, ইকনমিক পোটেন্সিয়াল বাড়াতে পারেন নি আপনারা, ডিফেন্স পোটেন্সিয়াল বাড়াতে পারেন নি। বাংলাদেশে আজকাল দু'নীতিতে ভরে গিয়েছে, বাংলাদেশে আজ ক্ষমতার স্বাধীন চলছে যেমন অন্য জায়গায় চলছে। এই যে দু'বন্ধনা। এই যে দু'নীতি ইমারজেন্সী করে আপনারা যা করছেন তার আমরা অবসান চাই তার হাত থেকে আমরা মন্ত্রি পেতে চাই জনসাধারণের মৌলিক অধিকার, জনসাধারণের ব্যক্তি স্বাধীনতার অধিকার এইগুলিকে ফিরিয়ে দিন। আপনারা ভিতরে যে দু'নীতি চুকোতে তাকে আমরা আঘাত দিতে পারবো, আঘাত দিয়ে ভাঙ্গতে পারবো এবং দু'নীতির রাস্তা আমরা বন্ধ করতে পারবো। তাই একটি কথা বলবো ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া বিলটি ডিফেন্স অব ক্যাপিটালিস্ট কংগ্রেস করাপসন রুলএ পরিণত করবেন না যা আপনারা পরিণত করেছেন এবং এর অবসানের জন্য আমরা চাই এই হাউস থেকে সব সম্মতভাবে এই প্রস্তাব থাক যে ইমারজেন্সী

দরকার সেই, ডিক্লেস অব ইন্ডিয়া রুলের প্রয়োজন নেই। আর একটি কথা, স্যার, যে অ্যামেন্ড-মেন্টগুলি এসেছে তার মধ্যে শম্ভু ঘোষ, হরেকৃষ্ণ কোঁঠার, হরিদাস চক্রবর্তী, শৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী, এই চারটি অ্যামেন্ডমেন্ট আমি গ্রহণ করে নিচ্ছি।

[5-50—5-55 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghose to move that in line 4, after the words "on the rule of law", the following words be inserted, viz.:-

"and whereas these have become instruments in the hands of the Government for crushing popular movements", was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty to move that in line 3, the word "continuing" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar to move that the following paragraph be added at the end, viz.:-

"This Assembly further urges upon the Government of West Bengal to release all political workers still detained under rule 30 of D. I. Rules and pending the withdrawal of D. I. Act and Rules, not to use the D. I. Rules against workers' and peasants' movements and other democratic movements of the people", was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary to move that in line 1, after the word "that" the following be inserted, viz.:-

"whereas it is an undeniable fact that the Government of India and Government of West Bengal have miserably failed to rouse, to enthuse and to unite the people to rise against the continued occupation of our sacred land by China and other foreign powers;

whereas the subsequent action of the Government has proved that there is no serious effort on the part of the Government to regain the lost prestige of our great motherland in the National and International spheres;

whereas after the emergency, the Government has failed to check black-marketing and rise of prices and dire exploitation of millions by human sharks and profiteers and monopolists to keep the morale of the people high;

whereas this declaration of emergency under the abovementioned circumstances have become a veritable source of oppression on the freedom loving people and an onslaught on the democratic rights of the common man to live a free and unfettered life; and", was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that whereas the prolongation of the period of emergency and the continuance of the Defence of India Rules are continuing onslaughts on the democratic rights of the people and on the rule of law, this Assembly urges upon the Government of West Bengal to

represent to the Government of India the necessity for the revoking of the proclamation of emergency and the Defence of India Rules forthwith, was then put and a division taken with the following result:

NOES—63.

Abdul Bari Moktar, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Shri Promode Ranjan
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hassain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath

Maiti, The Hon'ble Abha
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Natesh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukhooadhyay, Shri Ananda Gopal
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shukla
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Puronjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Nepal Chandra
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Zioul Haque, Shri Md.

AYES—23.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Konar, Shri Hare Krishna
Labiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Murmu, Shri Nathaniel
Pal, Shri Bejoy
Pal, Shri Kanai
Roy, Shri Monoranjan
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha Shri Jamini Bhushan

The Ayes being 28 and the Noes, 63, the motion was lost.

Mr. Speaker: Honourable members, on Monday next the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, will be taken up first to be followed by the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964.

The House stands adjourned till 1 p.m. on Monday next.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5.55 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 14th September, 1964, at the "Legislative Building", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 14th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
29 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of the State and 137 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker: Now, held-over question No. *1074.

Proposal for a municipality at Uluberia

***198.** (Admitted question No. *1074.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) if it is in the contemplation of the Government to establish a municipality at Uluberia; and

(b) if so, how far the matter has progressed?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: The whole matter is under the consideration of Government.

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister kindly state since when the matter is under contemplation?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: The local officers have been requested on the 8th instant to furnish all details.

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister kindly state whether any enquiry has yet been made?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: The authorities have been asked to enquire into the matter and to furnish details as to whether there is any possibility of establishing a municipality at Uluberia.

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister kindly state what is the essential condition which requires to be fulfilled for a municipality to be established?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: 75 per cent. of the population must be non-agricultural family, and then the income arising out of the population should be spent to the tune of 20 per cent. to meet the essential functions of the civic body. If these two conditions are fulfilled, then the matter may be taken into consideration.

Pisciculture in Manasadhaha Beel

Mr. Speaker: Now, held-over question No. *1087.

*291. (Admitted question No *1087.)

শ্রীকানাইলাল পাল: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) শান্তিপুত্র শহরের দক্ষিণে অবস্থিত মনসাদহ বিলে (বাঁওড়) মৎস্য চাষের জন্য ৫ পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে তাহা আজও কার্যকরী না করার কারণ কি; এবং

(খ) এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করিতে কত সময় লাগিবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) মনসাদহ বিলের একাংশে মৎস্যবীজ উৎপাদন কেন্দ্র (ফীস সীড ফার্ম) স্থাপনের জন্য কিছু জমির প্রয়োজন। উহার গ্রহণ (অ্যাকুইজিশন) ও বিভাগীয় হস্তান্তর (ডিপার্টমেন্ট ট্রান্সফার) স্বাভাবিকভাবেই সময়সাপেক্ষ। বিভাগীয় হস্তান্তরের প্রস্তাববলে প্রয়োজনীয় জাম প্রায় এক-তৃতীয়াংশ মৎস্যবিভাগের দখলে আসিলেও অ্যাকুইজিশন মারফত জমি পাইতে কিছু সময় লাগিবে।

ইহা ছাড়া খসড়া প্রকল্পের আর্থিক দিকগুলা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখবা জন্য সময়ের প্রয়োজন।

(খ) উপরি-উক্ত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সময় সম্বন্ধে সঠিক করিয়া কিছু বলা শক্ত। তা আশা করা যায় বর্তমান আর্থিক বৎসরেই প্রকল্পের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ মঞ্জুর করা যাইবে।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি এই পরিকল্পনা কদিন আগে গৃহীত হয়েছে?

শ্রী অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: এই পরিকল্পনা গত বছর গৃহীত হয়েছিল, আমা মনে হয় বর্তমান আর্থিক বৎসরের প্রারম্ভ থেকে হয়েছে কিংবা দ্বিতীয় পরিকল্পনার শেষে দিকে হয়েছে।

শ্রীকানাই পাল: আমি একটা পরিষ্কার প্রশ্ন করছি, এই পরিকল্পনা কতদিন আগে গৃহীত হয়েছে, মনে হওয়ার কোন স্কেপ নেই, অনুগ্রহ করে বলুন এই পরিকল্পনা কবে গৃহীত হয়েছে অথবা আজ পর্যন্ত গৃহীত না হওয়ার কারণ কি?

শ্রী অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: কারণ সম্বন্ধে আমি বলেছি যে ডেট আমার কাছে নেই, পরে উত্তর দিতে পারি।

Shri Abani Kumar Basu: Sir, I would draw your attention to another question of the Education Department which was held-over.

Mr. Speaker: You can't draw my attention in the midst of another question which is being answered.

শ্রীকানাই পাল: এই পরিকল্পনার জন্য ইতিপূর্বে ৩ লক্ষ টাকা স্যাংশন করা হয়েছিল কিনা

শ্রী অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে, প্রকল্পের ডিটেইল সম্বন্ধে ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে সব কিছু আলোচনা করতে হবে।

শ্রীকানাই পাল: আমার (খ) প্রশ্নান্তরে বলা হয়েছে—এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করিতে কত সময় লাগিবে? যেটা উত্তর দিলেন আগে ৩ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করা হয়েছিল, পুনরায় এ উত্তরে যা বলেছেন বর্তমান আর্থিক বছরে প্রকল্পের জন্য অর্থ মঞ্জুর করা সম্ভব হবে, এ পরস্পর বিরোধী কিনা?

দি অনারেবল এল এম ফজলুর রহমান : ডিপার্টমেন্টে যখন বা অর্থ মঞ্জুর করা হয় সেটা ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে স্কুটিনাইজ করা হয়, তাতে কম-বেশী হবে সেটা ঠিক করতে সময় বেশী লাগে।

শ্রীকানাই পাল : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি আজকে এই যে মংসা সংকট চলেছে গত দু বছর ধরে একটা জমি দখল করার পূর্বে ডিপার্টমেন্টে হস্তান্তর হচ্ছে না, এটা কি এই বিভাগের গাফিলতীর জন্য নয় ?

দি অনারেবল ফজলুর রহমান : সরকার পক্ষের এতে গাফিলতী নাই, আইনের আওতায় পড়ে সময় লাগছে।

Primary Schools under the supervision of Hooghly District Board

- *348. (Admitted question No. *1546.)

শ্রীভবানী মধুপাধ্যায় : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) ১৯৬৩-৬৪ সালে হুগলি জেলায় কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় স্কুল বোর্ড কর্তৃক গ্রহণের জন্য গ্রামবাসীগণ দরখাস্ত করিয়াছেন;
- (খ) এই বৎসর কতগুলি নতুন বিদ্যালয়কে স্কুল বোর্ডের কতক্ষে লওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) কতগুলি বিদ্যালয়কে গ্রহণের প্রশ্ন বিবেচনাধীন আছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) হুগলী জেলা স্কুল বোর্ড ১৯৬৩-৬৪ সালে জেলার বিভিন্ন গ্রাম হইতে ১৯৮টি দরখাস্ত পাইয়াছিলেন।

(খ) এখনও পর্যন্ত হুগলী জেলা স্কুল বোর্ড কোন নতুন বিদ্যালয়ের ভার গ্রহণ করেন নাই।

(গ) নতুন বিদ্যালয়ের জন্য ১৯৫টি দরখাস্তের বিষয় হুগলী জেলা স্কুল বোর্ডের বিবেচনাধীন আছে।

Complaint against Rajendra Kumar Higher Secondary School in Dwarbasini village

*395. (Admitted question No. *991.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি জেলার দ্বারবাসিনী গ্রামের “রাজেন্দ্রকুমার হায়ার সেকেন্ডারী” বিদ্যালয় সম্প্রতি তিন-চার মাসের মধ্যে স্কুলের সিমেন্ট সংক্রান্ত ব্যাপারে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা;
- (খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি ‘হ্যাঁ’ হয়, তবে এ বিষয়ে কোন অনুসন্ধান করিয়াছেন কিনা; এবং
- (গ) অনুসন্ধান করিয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: (ক) না।

(খ) ও (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন এই স্কুল কমিটির সম্পাদক স্কুলের সিমেন্ট ব্যক্তিগত কাজের জন্য নিয়েছেন কিনা এবং এ বিষয়ে কমিটি তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: মাননীয় সদস্য প্রশ্ন করেছেন গত ৩-৪ মাসের মধ্যে সরকার এইরকম কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা, আমি তার উত্তর দিয়েছি এ রকম কোন অভিযোগ পাই নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমি যে প্রশ্ন করেছি তা হচ্ছে একটা স্কুলের বরাদ্দ সিমেন্ট এই স্কুলের সেক্রেটারী তার ব্যক্তিগত কাজে লাগিয়েছে এ সম্বন্ধে আপনি কোন অভিযোগ ৩-৪ মাসের মধ্যে পেয়েছেন কিনা, ৩-৪ মাস না হোক ৫-৬ মাসের মধ্যে পেয়েছেন কিনা, গ্রামের সাধারণ মানুষের কাছ থেকে এইরকম কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: আমি এ বিষয়ে কোন অভিযোগ পাই নি।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sambhu Charan Chosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, এই সিমেন্টের ব্যাপার নিয়ে ঐ স্কুল কমিটির সম্পাদকের বিরুদ্ধে সম্প্রতি অর্থাৎ এক মাসের মধ্যে চুঁচুড়া কোর্টে একটা মামলা দায়ের হয়েছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না, জানি না।

Government-sponsored free primary schools

*396. (Admitted question No. *1134.) **Shri Mahananda Halder:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether furniture and other equipments are supplied to Government-sponsored Free Primary Schools by the District School Boards;
- (b) if not, the reasons therefor;
- (c) whether teachers serving in those schools are allowed to serve in other Free Primary Schools other than the Government-sponsored Free Primary Schools;
- (d) if not, the reasons therefor; and
- (e) whether the Government consider the desirability of bringing all sorts of Free Primary Schools under one category only?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: (a) and (b) Furniture and equipment were supplied to Government sponsored free primary schools as and when they were set up with financial assistance from the Ministry of Rehabilitation, Government of India. Subject to availability of funds at their disposal, the District School Boards supply additional furniture and equipment to such among these schools as have since come under their management.

(c) Yes, District School Boards can transfer teachers from one school to another, both being under their administrative charge.

(d) Does not arise.

(e) Yes.

Shri Birendra Narayan Roy:

আপনি বললেন যে, যখন স্কুল সূর্য হয় তখন এইরকম ফার্নিচার গ্রান্ট দেওয়া হয়। কিন্তু ফার্নিচার নষ্ট হয়ে গেলে সেগুলি কোন ফান্ড থেকে রিপেয়ার করে দেন, না, স্কুলকে নিজে থেকে রিপেয়ার করতে হয়?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এ এবং বি যখন একসঙ্গে বোল্ছি তখন জবাব বোল্ছি। তাতে দেখুন আমি একথা বোল্ছি প্রথম যখন স্কুল এস্টারিসড হয় তখন মিনিষ্ট্র অফ রিহ্যাবিলিটেশন থেকে টাকা নিয়ে হয়েছে। তারপর এখন গ্রামাঞ্চলে যে স্কুলগুলি আছে সেগুলি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড-এর কন্ট্রোলে চলে গেছে। স্কুল বোর্ড সমস্ত স্কুল সম্বন্ধে তাদের অ্যামোলাবিলিটি অফ ফান্ডস এবং নেসেসিটি অনুযায়ী যেমন করেন, এখানেও তেমন করবে।

Shri Birendra Narayan Roy:

শহরে যেসমস্ত ফ্রি প্রাইমারী স্কুল আছে তাদের সম্বন্ধে কি হয়?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

প্রশ্ন হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের আয়ত্বাধীন ফ্রি প্রাইমারী স্কুল সম্বন্ধে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে স্পনসর্ড ফ্রি প্রাইমারী স্কুলগুলির ট্রান্সফার ইত্যাদি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের আন্ডারে চলে গেছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একথা কি জানাবেন যে, এটা যখন স্কুল বোর্ডের আন্ডারে দেওয়া হল তখন কি স্পনসর্ড স্কুলের সমস্ত ল্যাবিলিটি এবং সমস্ত আসেটস স্কুল বোর্ডের আন্ডারে দেওয়া হয় নি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি সঠিক বলতে পারব না, আলাদা প্রশ্ন করলে বলতে পারব।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, সরকার থেকে কি কোন ইউনিফর্ম পলিসি আছে যে স্কুলের দরুন এত টাকা বছরে ফর ফার্নিচার দেওয়া হবে, না সেখানকার রিসোর্সেস অনুযায়ী দেওয়া হয়?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমরা স্কুল বোর্ডকে গ্রান্ট দিই। স্কুল বোর্ড তার আয়ত্বাধীন এবং পরিচালনাধীন স্কুলে যেখানে যেমন প্রয়োজন বোধ করবেন সেখানে সেই রকম করবেন। আমরা সাক্ষাৎভাবে কিছু করি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

বহু স্পনসর্ড স্কুল, স্কুল বোর্ডে যাওয়ার পর এখনও ফার্নিচারের অভাবে অত্যন্ত দুর্দশার মধ্যে চলছে এ সংবাদ কি সুরক্ষণ রাখেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না।

Pay-scales for non-trained Headmasters***397.** (Admitted question No. *1251.)**শ্রীজনগমোহন দাস :** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬২ সালের পূর্ব হইতে পশ্চিমবঙ্গে হাইস্কুলসমূহে যে সকল ননট্রেন্ড এম-এ পাশ শিক্ষক হেডমাস্টাররূপে কাজ করিতেছেন তাহারা কোনপ্রকার স্কেল-এর সুযোগ পাচ্ছেন না; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই রাজ্যে এইপ্রকার শিক্ষকের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) হ্যাঁ, সত্য।

(খ) ১৪।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ১৪ জন টিচার সম্পর্কে সরকার কোন পে-স্কেল দেবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমরা মনে করি যে, সেকেন্ডারি স্কুলের হেডমাস্টার যিনি হবেন তাঁর ট্রেনিং কোয়ালিফিকেশন থাকা উচিত। যাদের ট্রেনিং কোয়ালিফিকেশন নেই তাঁরা গ্রেড পাচ্ছেন না এবং আমাদের এইরকম এখন কোন চিন্তাও নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

বি, এ অনার্স হলে এটা ইকুইভ্যালেন্ট টু এম-এ; এটা আপনারা ধরেন কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমাদের পলিসিটা পরিস্কারভাবে লে ডাউন করা আছে যে,

trained graduates with Honours Degree or with Master's Degree plus 5 years teaching experience in a recognised Secondary School or Madrasah.

এঁরাই হেডমাস্টার হতে পারেন। কিছুটা রিল্যাক্স করা হয়েছিল, পরে যে ট্রেন্ড এম-এ, এম-এস-সি, তাঁরা থার্ড ক্লাস হলেও তাদের যদি satisfactory working experience থাকে অ্যাক্স অ্যাসিস্ট্যান্ট হেডমাস্টার ফর ফাইভ ইয়ার্স তাহলে তাঁরা পাচ্ছেন প্রায়র টু ১-৩-৬৯ কিংবা তাঁরা যদি অফিসিয়েটিং হেডমাস্টার হিসাবে কাজ করে থাকেন। সুতরাং ট্রেন্ড সম্বন্ধে হয়েছে নন-ট্রেন্ড সম্বন্ধে কিছু হয় নি। এমন কি গাজুয়েট যারা তাঁরাও বি-টি এইরকম যদি আল্ডার কোয়ালিফায়েড হেডমাস্টার কোথাও থাকেন, আছে বোধ হয়, তাহলে তাঁরা initial of the revised scale draw করতে পারেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, নন-ট্রেন্ড এম-এ পাশ করা হেডমাস্টাররা এই স্কেলের বোর্নিফট পান কিনা—নন-ট্রেন্ড এম-এ হেডমাস্টাররা কত মাহিনা পাচ্ছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

নোটিশ দিলে বলতে পারব। এটা রিভাইজড স্কুল সম্বন্ধে তাঁরা রিভাইজড স্কুলের বেনিফিট পান না। তাঁরা আগে যা পেতেন পুরানো স্কুলে তাই পাচ্ছেন?

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে ১৪ জন নন-ট্রেন্ড হেডমাস্টার আছেন এম-এ পাশ একটা ইন্টারিম ব্যবস্থা এই ১৪ জনের জন্য কি হয় না। তাঁরা এম-এ পাশ করেছেন—স্কুলের বেনিফিট নাই বা দিলেন কিন্তু—কিছু একটা বেনিফিট কি সরকার দেবেন না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

উনি রিকোর্সেট ফর অ্যাকশনের কথা বলছেন—আমি কি করে জবাব দেব?

Shri Abani Kumar Basu:

মন্টিমহাশয় কি জানাবেন যে বর্তমানে এই যে নন-ট্রেন্ড হেডমাস্টার এম-এ পাশ করা রয়েছে, এদের সার্ভিস কমিশন অ্যাপ্রুভ করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এই প্রশ্নের সঙ্গে সার্ভিস অ্যাপ্রুভালের কোন সম্পর্ক নেই, এটা মাননীয় সদস্য দীর্ঘদিন ধরে স্কুল পরিচালনা করে নিশ্চয়ই জানেন। এঁরা রিভাইজড স্কুল হবার অনেক আগে থেকেই আছেন। যদি বয়স থাকে, তাঁরা ট্রেনিং নিতে পারেন এবং ট্রেনিং নিয়ে সঙ্গে সঙ্গে গ্রেড পাবেন।

Issue of taxi-permits in Calcutta

*398. (Admitted question No. *1264.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্টিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতায় যাতায়াতের সুবিধার জন্য আরও কিছু সংখ্যক ট্যাক্সির পারমিট দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে;
- (খ) সত্য হইলে, উহার সংখ্যা কত; এবং ঐ পারমিটের জন্য কোন সর্ব আরোপ করা হইয়াছে কি না; এবং
- (গ) বর্তমানে কলিকাতায় মোট চালু ট্যাক্সির সংখ্যা কত;

Mr. Speaker: Question No. *398 may be held over.

Special allowance for basic-trained Headmasters in non-basic schools.

*399. (Admitted question No. *1364.)

শ্রীসুনীলকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্টিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ৬ই অগাস্ট ১৯৬৩ তারিখে মুর্শিদাবাদ জেলা স্কুল বোর্ডের ০৪৫৯(১৫) নং নির্দেশে বলা হয় যে, বুনিয়াদি শিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষক অ-বুনিয়াদি বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকের কার্য করিলে তাহাদিগকে প্রধান শিক্ষক ভাতা দেওয়া হইবে না; এবং
- (খ) যদি ইহা সত্য হয়, তবে কি কারণে এইরূপ ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) হ্যাঁ, সত্য। তবে ইহা সরকারী নীতিসম্মত নহে। জেলা স্কুলবোর্ডকে এই আদেশ পরিবর্তন করিতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

কবে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

সঠিক ডেটটা বলতে পারব না, তবে নির্দেশে আমরা বলে দিয়েছি রেট্রোসপেকটিভ ইফেক্টে পেমেন্ট করা হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই যে জেলা স্কুল বোর্ডকে আপনারা নির্দেশ দিয়েছেন তারা একটা বে-আইনী কাজ করে বসে আছে, সেটাকে রেক্টিফাই করার জন্য, এই নির্দেশ তারা পালন করেছে কিনা সেট দেখবার জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা করেছেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমরা নির্দেশ দিয়েছি এবং নিশ্চয়ই আমরা অনুসন্ধান করব, সেই নির্দেশ পালিত হচ্ছে কিনা

Shri Sailendra Nath Adhikary:

পালন না করলে কি করবেন ?

Mr. Speaker:

ওটার জবাব হয় না।

Rabindra Bhawan at Ranaghat

*400. (Admitted question No. *1504.)

শ্রীগোবিন্দ চন্দ্র কুন্ডু: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(ক) নদীয়ায় রানাঘাট রবীন্দ্র-ভবন নির্মাণ করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত টাকা দিয়েছেন;

(খ) এই রবীন্দ্র-ভবন কত বৎসর পূর্বে নির্মিত হইয়াছে;

(গ) রবীন্দ্র-ভবন পরিচালনার জন্য কোন কমিটি আছে কি;

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(১) উক্ত কমিটি নির্বাচিত না মনোনীত,

(২) ঐ কমিটি কোন সালে গঠিত হইয়াছে, এবং

(৩) ঐ কমিটির সদস্যদের নাম কি? ~

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার রাজ্য তহবিল হইতে ৩৪,১৮৫ টাকা এবং কেন্দ্রীয় তহবিল হইতে ২৯,৮১৫ টাকা, মোট ৬৪,০০০ টাকা রানাঘাটে রবীন্দ্রভবন নির্মাণের জন্য দিয়াছেন।

(খ) প্রায় দুই বৎসর পূর্বে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) (১) রবীন্দ্র ভবন কমিটি মনোনীতঃ কমিটি গঠন করিয়াছেন।

(২) ১৯৬০ সালে উক্ত কমিটি প্রথম গঠিত হইয়াছিল। পরে ১৯৬২ সালে মহকুমা গ্রন্থাগার ঐখানে প্রতিষ্ঠিত হওয়ায়, উহা পুনর্গঠিত হয়।

(৩) একটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

বিধানসভার *১৫০৮ প্রশ্নের (ঘ)(৩) অংশের উত্তর সম্পর্কিত তালিকা

রানাঘাট রবীন্দ্র ভবন কমিটির সদস্যগণের নাম

- ১। মহকুমা শাসক, রানাঘাট—সভাপতি (পদাধিকারবলে)।
- ২। সভাপতি, রানাঘাট উকিল বার—সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৩। জেলা সমাজ শিক্ষা আধিকারিক, নদীয়া সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৪। সমাজ শিক্ষা সংগঠক, রানাঘাট ১নং উন্নয়ন ব্লক সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৫। প্রধান শিক্ষক, পালচৌধুরী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়—সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৬। প্রধানা শিক্ষিকা, ব্রজবালা উচ্চ মাধ্যমিক বালিকা বিদ্যালয়—সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৭। অধ্যক্ষ, রানাঘাট কলেজ—সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৮। পৌরপতি, রানাঘাট পৌরসভা—সভ্য (পদাধিকারবলে)।
- ৯। গ্রীষ্মীপকরণ মাইতি, উপ-শাসক ও সমাহর্তা, নদীয়া—সম্পাদক।
- ১০। ডাঃ অজিতকুমার খাঁ, সদস্য, পৌরসভা—সভ্য।
- ১১। শ্রীনবগোপাল মুখার্জি, সদস্য, পৌরসভা—সভ্য।
- ১২। শ্রীসুধীরকুমার বিশ্বাস, সদস্য পৌরসভা—সভ্য।
- ১৩। শ্রীনরেন্দ্রনাথ সরকার—সভ্য।
- ১৪। শ্রীপাণ্ডুরোগোপাল কুন্ডু—সভ্য।
- ১৫। শ্রীগোবিন্দ চন্দ্র কুন্ডু—সভ্য।
- ১৬। শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ দে—সভ্য।
- ১৭। শ্রীকল্যাণকুমার দাশগুপ্ত—সভ্য।
- ১৮। শ্রীমানসকুমার গাঙ্গুলী—সভ্য।
- ১৯। ডাঃ বিশ্ববরজেন রায়—সভ্য।
- ২০। শ্রীশিশিরকুমার সরকার—সভ্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই রবীন্দ্রভবন পরিচালনা কমিটি গঠন করা সম্পর্কে সব জায়গাতেই ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, এস-ডি-ও এবং সমাজসেবক ও সেবিকা, এদের নেবার মত কোন নীতি সরকার নির্দেশ করে দিয়েছেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি কাগজপত্র থেকে দেখতে পাচ্ছি যে, তাঁরা একটা মিটিং করে রবীন্দ্রভবন কমিটিকে গঠন করেছেন এবং সেই রবীন্দ্রভবন কমিটির সভাপতি আমাদের জানিয়েছেন যে, তাঁরা অম্লক তারিখে মিটিং করে কমিটি বসিয়েছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

রবীন্দ্রভবন কমিটিগুলি সারা বাংলাদেশের বিভিন্ন মহকুমা ও জেলায় যে ভিত্তিতে তৈরি হচ্ছে, সেই সম্পর্কে সবই এক জায়গাতে একই কায়দায় দেখা যায় যে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট মহকুমার একজন সভাপতি, সেই ভাবে, সেইরকম একটা ইউনিফর্ম পলিসি সরকারের তরফ থেকে কি নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, না সেখানকার স্থানীয় রবীন্দ্র কমিটিরাই স্বতঃস্ফূর্তভাবে গঠন করে আসছেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

রবীন্দ্রভবন কমিটি বহুদিন পূর্বে গঠিত হয়েছে। রবীন্দ্রভবন নির্মাণের আগেই হয়েছে এবং এটার কোন স্পেসিফিক নির্দেশ আছে কিনা, আমার জানা নেই। তবে সনৎবাড়, যা বলেছেন তা ঠিকই, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট সভাপতি থাকেন, কিম্বা মহকুমা শাসকরা সভাপতি থাকেন।

Shri Nikhil Das:

আমরা দেখলাম, যে নামের লিস্টটা উনি দিয়েছেন, তাতে চার জন মিউনিসিপ্যাল কমিশনারের কথা উনি বলেছেন। একজন এম-এল-এর কথা উনি বলেছেন, যিনি কংগ্রেসের সদস্য এবং হরিণঘাটা কেন্দ্র থেকে তিনি নির্বাচিত হয়েছেন এবং মিউনিসিপ্যাল কমিশনারের যে কয়জনের নাম উনি বলেছেন, তাঁরাও কংগ্রেসের লোক। রানাঘাটের কনস্টিটিউয়েন্সি প্রপার, সেখানকার যিনি এম-এল-এ, তাকে কেন নেওয়া হয় না তিনি বিরোধীপক্ষের বলে ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

প্রথম কথা হচ্ছে এখানে, আমরা কাউকে নিইনি। নিয়েছেন রবীন্দ্রভবন কমিটি। তাঁরা তাঁদের সভায় এই ম্যানেজিং কমিটি ঠিক করেছেন। এবং এই কমিটি কেবল রানাঘাট শহরের জন্য নয়, সমস্ত রানাঘাট সাব-ডিভিসনের জন্য।

Shri Nikhil Das:

সমস্ত রানাঘাট মহকুমার জন্য, ঠিকই। কিন্তু উনি যে বিলটা দিয়েছেন তাতে দেখলাম যে, রানাঘাট প্রপারের যিনি এম-এল-এ, তিনি যান নি, তিনি হচ্ছেন বিরোধীপক্ষের। রানাঘাট সাব-ডিভিসনএর হরিণঘাটায় যিনি গেলেন, তিনি হচ্ছেন কংগ্রেসের লোক। মিউনিসিপ্যাল কমিশনার চারজন গেলেন, এঁরা চারজনই কংগ্রেসের। বিরোধীপক্ষের একটি লোককেও নেওয়া হল না। কিন্তু প্রভিন্সিয়াল ফান্ড থেকে টাকা গিয়েছে, সেন্ট্রাল ফান্ড থেকে টাকা গিয়েছে। সরকারের এইটাই কি নীতি যে, বিরোধী পক্ষের কোন লোককে সেখানে রাখা হবে না ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

সরকারের এ রকম কোন নীতি নেই।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, এই কমিটিতে শান্তিপুত্রের এম-এল-এ শ্রীবিশ্বরঞ্জন রায়কে রাখা হয়েছে। কিন্তু শান্তিপুত্র কেন্দ্রের এম-এল-এ, তিনি বিরোধীপক্ষের লোক হওয়ায় কি তাকে সেই কমিটিতে রাখা হয় নি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

প্রথম কথা, বিশ্বরঞ্জন রায়ের নাম এই লিস্টে আছে ঠিক। যদি শান্তিপুত্র কেন্দ্রের এম-এল-এ এই বিশ্বরঞ্জন রায় হন, তা আমার জানা নেই, আমি ঠিক বলতে পারছি না। যদি তাই তিনি হন, তাহলে তিনি এম-এল-সিও বটে এবং এই কমিটির সদস্যও বটে। তা ছাড়া আমরা এই কমিটি গঠন করি নি, রবীন্দ্রভবন কমিটি কাকে নেবেন, সেটার জবাবদিহি করা আমার পক্ষে অসম্ভব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বললেন যে, কমিটি ও'রা গঠন করেন নি কাজেই তিনি জবাবদিহি করতে পারবেন না। কিন্তু একটি কথা মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় জানাবেন কি যে, এই যে কমিটিতে যাদের নেওয়া হয়েছিল, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট নিয়োগেছিলেন, নেবার পর যে কার্যকরী সমিতি গঠিত হল সেই কার্যকরী সমিতি গঠনের সময়ে যে প্রপার নোটিশ দিয়ে সমস্ত মেম্বারকে ডাকা হয়েছিল, এবং যদি হয়ে থাকে তাহলে এটা কি ভোটিংয়ে হয়েছিল, না ইউনানিমাসলি হয়েছিল?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

কমিটির ডিটেইল্ড প্রসিডিংস বিনা নোটিশে বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয়। কমিটির সভাপতি আমাদের পত্রস্বারা জানিয়েছেন যে, কমিটি অমুক তারিখের মিটিংয়ে গঠিত হয়েছিল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে লিস্ট পড়লেন তাতে দেখা গেল যে, আই-এ-এস বা এর ধরনের লোকদের নিয়েই রবীন্দ্রভবন কমিটি তৈরি হয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি, রবীন্দ্রনাথকে বুঝবার জন্য কি কোন আই-এ-এস বা ব্যারোয়াট হতে হয়? এই কি আপনার নীতি হয়েছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এরকম কোন নীতি নেই এবং এর মধ্যে কোন আই-এ-এস আছেন কিনা তাও জানি না। তবে যারা পদাধিকারবলে আছেন তাদের মধ্যে উকিলবারের সভাপতি আছেন, জেলা সমাজশিক্ষা অধিকারক—এটা সাবডিভিসনাল লাইব্রেরীও বটে, সুতরাং লাইব্রেরীর চার্জ-এ যিনি আছেন তিনি আছেন; আছেন প্রধান শিক্ষক, উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়; প্রধানা শিক্ষিকা, উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়; কলেজের অধ্যক্ষ। এইসব হচ্ছেন এক্স-অফিসিও। যা আছে তাই আমি পড়ে দিয়েছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি আপনাকে যেটা বলছি সেটা ঠিক বুঝতে পারলাম কিনা বুঝতে পারছি না। আমি বলছি যে, রবীন্দ্রভবন সংক্রান্ত বিষয়ে আপনারা কি এমন কোন নীতি আছে যে, কোনরকম সিভিল সার্ভেন্ট না হলে সেই রবীন্দ্রভবনের সভাপতি হতে পারবে না? এবং এটাও কি নীতি আছে যেমন রানাঘাটে কি শিক্ষিত লোকের সংখ্যা কমে গিয়েছে? আর বাকি লোককে আপনারা নিলেন না কেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি গোড়া থেকে বার বার বলেছি যে, এটা আমরা করি নি। সুতরাং এর জবাব কি দেব?

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বারবার বলছেন যে, এই কমিটি করার ভিতরে আমাদের কোন হাত নেই। এখন সরকার থেকে এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে প্রায় ৬০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে এই রবীন্দ্রভবনটি নির্মাণ করার জন্য এবং আপনারা ঠিক করে দিয়েছেন পদাধিকারবলে চেয়ারম্যান যিনি হলেন এই কমিটির, তিনি রানাঘাটের শাসক। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই, যখন এটা ঠিক করলেন তখন কমিটির মধ্যে ঐ অঞ্চলের নির্বাচিত এম-এল-এ থাকবে কিনা সে সম্বন্ধে আপনারা কোন নির্দেশ দেবেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমরা সভাপতি সম্বন্ধেও কোন নির্দেশ দিয়েছি বলে আমার জানা নেই, কিম্বা মহাকুমাশাসক হলেনই এই রকম কোন নির্দেশ আছে বলে আমি জানি না। সাধারণত কমিটি যা তীরা করতেন সেই কমিটি কার্য পরিচালনায় অযোগ্য না হলে আমাদের বলার কিছু নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে রবীন্দ্রভবন নির্মাণের জন্য সরকার ৬৪ হাজার টাকা দিলেন, কাকে দিলেন এবং কি টার্মস-এ দিলেন? এই যে কমিটি হল তাদের কি করতে হবে, কি হয় ওখানে সেটা আমাদের জানিয়ে দেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

প্রথম কথা হচ্ছে যে, সেন্ট্রাল এ একটা স্কীম আছে

grants to cultural organisation for building cultural forums

এবং রবীন্দ্র সোসাইটির সময় সেন্ট্রাল কালচারাল ফোরামস্‌ এই স্কীমটায় অর্থসাহায্য করেন এবং সেই অনুযায়ী বিভিন্ন জায়গায় রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কমিটি গঠিত হয়। তাঁরা রবীন্দ্রভবন কমিটি গঠন করেন, করে তারা গ্র্যান্ট চান এবং সেই গ্র্যান্ট-এ তাঁদের যে প্ল্যান এসিস্টমেন্ট, এইগুলি গভর্নমেন্ট অ্যাপ্রুভ করেন, করার পর সেই কমিটিকে গ্র্যান্ট হিসাবে টাকা দেন।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, এর জন্য পাবলিক-এর কাছ থেকে কত টাকা উঠানো হয়েছে এবং কিভাবে আদায় করা হয়েছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

তা আমি বলতে পারব না। আর কিভাবে আদায় করা হয়েছে তা আমি কি করে বলব?

শ্রী মন্ত্রী মহাশয়: রাষ্ট্র: মন্ত্রিমহাশয় সাংসদগণের প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, আমি কিছুই জানি না, রবীন্দ্রভবন কমিটি করেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এর সভা কারা, এঁরা কি বেনামদার কংগ্রেসী?

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রী অনারবল রবীন্দ্রলাল সিংহ: নোটিস চাই।

শ্রীকানাই পাল: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই রবীন্দ্রভবন তৈরি করতে সরকারী সাহায্য যা পেয়েছে তা ছাড়া আর কত টাকা উঠেছে? আমার আর একটি প্রশ্ন হচ্ছে, এই টাকা কিভাবে উঠেছে এবং এই যে টাকা উঠেছে সেটা চোরচক্রবর্তীর কাছ থেকে এবং যারা বন্দুকের লাই-সেন্স নিয়েছে তাদের কাছ থেকে জোর করে, প্রেসার দিয়ে আদায় করা হয়েছে কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : এরকম কিছু জানি না।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু : মল্লিমহাশয় জানাবেন কি, গভর্নমেন্ট যে টাকা স্যাংশন করেন, তাতে কি এরকম কোন কমিশন থাকে যে, পাবলিক-এর কাছ থেকে এত টাকা তুলতে হবে?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : পাবলিক ডোনেসন থাকে, কিন্তু এক্ষেত্রে কত টাকা আমি তা বলতে পারব না।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু : এরকম কি কোন কমিশন থাকে যে, এত টাকা তুললে গভর্নমেন্ট এত টাকা স্যাংশন করবেন?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : তুললে বলে থাকে না। এস্টেটমেন্ট একটা থাকে এবং বলা হয় এই পোরসন গভর্নমেন্ট দেবে। জমি স্পনসরিং অর্থারিটি-কে সংগ্রহ করতে হবে বা জমি বিনামূল্যে দিতে হবে। তা ছাড়া কিছু টাকা তুলবার ভার তাদের উপর দেওয়া হয়।

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী : আপনি স্যাংশমেন্টারি প্রশ্নের উত্তরে বললেন, মহাকুমাশাক কিংবা জেলাশাসক এই কমিটির প্রেসিডেন্ট এবং তাঁর সঙ্গে যেসমস্ত কর্মকর্তা এ অঞ্চলে আছেন তাদের থাকা সম্পর্কে আপনি কোন নির্দেশ দেন নি। কিন্তু দেখা যাচ্ছে বিভিন্ন জায়গায় যত রবীন্দ্রভবন আছে এবং যেখানে সরকার থেকে প্রচুর টাকা দিচ্ছেন তার সমস্ত জায়গায় একই ধরনের নির্দেশ। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে, কোইন্সিডেন্স তা দেখে এটা কি মনে হয় না যে, আপনি লিখিতভাবে না দিলেও অলিখিতভাবে নির্দেশ দিয়েছেন?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : নির্দেশ দিয়েছে কিনা আমি বলতে পারি না, তবে আমি বিভিন্ন জায়গা দেখছি কমিটিতে তারা আছেন। কিভাবে আছেন তা জানা নেই।

শ্রীললিতকুমার রাহা : সারা বাংলাদেশ জুড়ে প্রত্যেক মহকুমাতে হাজার হাজার টাকা এই রবীন্দ্রভবন নির্মাণের জন্য দেওয়া হয়েছে এবং আমি জানি অনেক জেলায় রবীন্দ্রভবন অনেক পরিকল্পনা করেছে, যেমন টাউন হল, লাইব্রেরি এইসব তার মধ্যে আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা যাতে একদলীয় না হয়, এখানে যাতে কোনরকম বিশৃঙ্খলা না হয় সেইজন্য সুস্থভাবে আলোচনা করে কোন নির্দেশনামা দেবেন কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : আমরা কেন্দ্রের সাহায্য নিয়ে কয়েকটা জায়গায় রবীন্দ্রভবন করতে পেরেছি—সব জেলায় হয় নি। সেখানে স্পনসরিং অর্থারিটি হচ্ছে রবীন্দ্রভবন কমিটি বা শতবার্ষিকী কমিটি। অধিকাংশ জায়গায় তারা একটা মোটা ফিগার তুলেছেন এবং আমরা গ্র্যান্ট দেই। এখন কথা হচ্ছে কোনখানে কোনরকম বৈনয়ম যদি হয়, তাহলে নিশ্চয়ই আইনে যে ক্ষমতা আছে সেই অনুসারে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে।

শ্রীদেবব্রত ঘোষ : মল্লিমহাশয় বললেন, জনসাধারণকে ডোনেশন কিছু দিতে হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, কম্পালসরি হিসেবে ওয়ান-থার্ড দিতে হয় কিনা এবং সেটা না দিলে সেই এলাকায় রবীন্দ্রভবন নির্মাণ করা সম্ভব নয়, এটা ঠিক কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : এরকম কিছু ফিগার আছে বলে আমার জানা নেই।

Provident Fund Scheme for the Government-aided Primary School Teachers***401.** (Admitted question No. *1547.)**শ্রীভবানী মদুখোপাধ্যায় :** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) শহরাঞ্চলের সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড স্কীম চালু করিতে সরকার কোন সাহায্য দিবার প্রস্তাব বিবেচনা করিতেছেন কি না; এবং

(খ) উপরি-উক্ত শিক্ষকগণের ট্রেনিং গ্রহণকালীন সময়ের মাহিনা দেওয়ার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

দি অনারেবল মন্ত্রী : সিংহ : (ক) ও (খ) বর্তমানে এরূপ কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যারা শিক্ষণ শিক্ষা দেন, তাঁদের সেই ট্রেনিংকালে বেতন দেবার ব্যবস্থা আছে কিনা?

দি অনারেবল মন্ত্রী : সিংহ : সরকার কোন দায়িত্ব গ্রহণ করেন না, তাঁদের অ্যাপয়েন্টিং অথরিটি যদি ট্রেনিং-এর জন্য পাঠান, তাঁরা বেতন দেবেন।

Inclusion of "Education" in the Concurrent List***402.** (Admitted question No. *995.)**শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সম্প্রতি কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রীর শিক্ষাকে যৌথদায়িত্বের তালিকাভুক্ত বিষয়ে প্রদত্ত বিবৃতির প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে সংবিধানে কেন্দ্র ও রাজ্যসরকারের 'যৌথ-দায়িত্বের তালিকায়' (কনকারেন্ট লিস্ট) শিক্ষাকে আনার বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন মতামত দিয়াছেন কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : (ক) সরকারী সূত্রে কোন প্রস্তাব আসে নাই।

(খ) প্রস্তাব আসিবার পূর্বে কোন মতামত দিবার প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : আমি প্রশ্ন করেছিলাম কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের শিক্ষাকে যৌথ দায়িত্বের তালিকাভুক্তির বিষয়ে প্রদত্ত বিবৃতির প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে কিনা? সরকারীসূত্রে প্রস্তাব এসেছে কি না এসেছে সেটা প্রশ্ন নয়, আসলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী চাওয়া বিভিন্ন সময়ে বিবৃতি মারফত একথা বলেছেন যে, শিক্ষাকে কনকারেন্ট লিস্টে আনার জন্য রাজ্যসরকারের কাছে নির্দেশ দিয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল রবীন্দ্রলাল সিংহ : কনকারেন্ট লিস্টে আনার বিষয়ে কোন সংবাদ আমি দেখি নি।

শ্রীঅক্ষয়কুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি যে, কনকারেন্ট লিস্টে এডুকেশনকে সেভেনথ্ সিডিউলে লিস্ট নম্বর দ্বিতে যদি আনা যায় তা হলে শিক্ষা বিষয়ে রাজ্য সরকারের ক্ষমতা কেন্দ্র সঙ্কুচিত হয় কিনা?

দ্বি জনাবেন রবীন্দ্রলাল সিংহ: প্রথম কথা, অধিকারের ক্ষেত্রে সন্তুচিত করার কোন প্রশ্ন নেই শিক্ষার প্রসার এবং উন্নতির জন্য বেটা করা সরকার সেটা নিশ্চয়ই করতে হবে। তবে এ সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকার কোন প্রস্তাব উত্থাপন করবেন কিনা এবং কতটা ভীরা কম্বারেণ্ট লিস্ট চান, কি চান না, সে প্রস্তাবটা আসার আগে রাজ্য সরকারের পক্ষে বিবেচনা করে মতামত দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীজবনীকুমার বসু: কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি এ বিষয়ে কোন নির্দেশ দেন সেই নির্দেশ রাজ্যসরকার মানতে বাধ্য কিনা?

দ্বি জনাবেন রবীন্দ্রলাল সিংহ: যদি প্রশ্নের উত্তর যদিও হয় না, তবুও বলছি কমন্টি-টিউশন অ্যামেণ্ড করে যদি কম্বারেণ্ট লিস্ট বিল পাশ করেন তা হলে তা মানতে বাধ্য, নতুবা এমনি এলে মানতে বাধ্য নই, তবে প্রস্তাব এলে নিশ্চয়ই বিবেচনা করব।

Government-aid for Junior High Schools

*404. (Admitted question No. *1554.)

শ্রীভবানী ব্রহ্মোপাধ্যায়: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জুনিয়র হাইস্কুলগুলিকে কি কি বিষয়ে বিবেচনা করিয়া সরকারী সাহায্য দান করা হইয়া থাকে;
- (খ) ঘাটতির ভিত্তিতে কোন জুনিয়র হাইস্কুলকে সাহায্য দান করা হয় কি না; এবং
- (গ) শিক্ষকদের বর্ধিত হারে মাহিনা দেওয়ার জন্য সরকার কতখানি সাহায্য মঞ্জুর করেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) (১) শিক্ষকসংখ্যা ও তাঁহাদের যোগ্যতা:

- (ক) দুই শ্রেণীবৃত্ত (৫ম ও ৬ষ্ঠ) বিদ্যালয়ে ৩ জন শিক্ষক সরকার (গ্র্যাজুয়েট অথবা শিক্ষণপ্রাপ্ত আই.এ/আই.এস.সি—প্রধান শিক্ষক, এবং আই.এ/আই.এস.সি পাশ করা ২ জন সহকারী শিক্ষক)।
- (খ) তিন শ্রেণীবৃত্ত (৫ম, ৬ষ্ঠ ও ৭ম) বিদ্যালয়ে ৪ জন শিক্ষক থাকা সরকার। (শিক্ষণ-প্রাপ্ত গ্র্যাজুয়েট—প্রধান শিক্ষক এবং তিনজন সহকারী শিক্ষক—১ জন গ্র্যাজুয়েট, ১ জন আই.এ/আই.এস.সি এবং ১ জন ক্রাসিক্যাল ভাবার শিক্ষক)।
- (গ) চার শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয় (৫ম, ৬ষ্ঠ, ৭ম ও ৮ম) প্রধান শিক্ষক (শিক্ষণপ্রাপ্ত গ্র্যাজুয়েট) এবং ৪ জন সহকারী শিক্ষক—(২ জন গ্র্যাজুয়েট, ১ জন আই.এ/আই.এস.সি এবং ১ জন ক্রাসিক্যাল ভাবার শিক্ষক)।

(২) ছাত্র-ছাত্রী সংখ্যা:

২-শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়—৬০

৩-শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়—৯০

৪-শ্রেণীবৃত্ত বিদ্যালয়—১২০

(৩) বিদ্যালয়ের হিসাব শিক্ষাধিকর্তার অনুমোদিত হিসাব পরীক্ষক দ্বারা পরীক্ষা করা হইতে হয়।

(৪) বিদ্যালয়ের পড়াশুনার মান উন্নত হওয়া চাই এবং বিদ্যালয়টি সুশাসিত হওয়া চাই।

(৫) বিদ্যালয়টি মধ্যশিক্ষা পর্যন্ত কড়াকড় অনুমোদিত হওয়া চাই।

(খ) না।

(গ) বোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষক-শিক্ষিকাদিগকে সংশোধিত হারে বেতন দিবার জন্য পরিচালক সমিতিতে অতিরিক্ত আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়। অবশ্য বিদ্যালয় কড়াকড়কে লান্স গ্রান্ট, ছাত্র-বেতনের আর এবং অন্যান্য আয় (সার্বাস্বত্বপন, ডোনেশন গ্র্যান্ট এনডোরসড প্রপারটিজ) হইতে বেতনহার সংশোধিত হইবার পূর্বে যে বেতনহার চালু ছিল সেই হারে বেতন দিতে হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে জুনিয়র হাই স্কুলগুলিকে ঘাটতি ভিত্তিতে দেওয়া হয় না এবং সমস্ত হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলকে দেওয়া হয়, জুনিয়র হাই স্কুলের বেলায় সরকার এই নীতি গ্রহণ করলেন কেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

জুনিয়র হাই স্কুলের সংখ্যা অনেক এবং তাদের আমরা সেটা দিই সেটা হচ্ছে বোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষকের ক্ষেত্রে যে ডিফারেন্স ইন পে সেটা আমরা গ্র্যান্ট দিই। সমস্যাটা যদি আমরা এখন deficit grant in aid system এ include করতে চাই তাহলে ১ কোটি ৫১ লক্ষ টাকা খরচ হবে। সে টাকা আমাদের নেই।

Per capita expenditure of a Primary School student and a Basic School student

*405. (Admitted question No. *998.)

শ্রীমন্তকরণ ঘোষ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিম-বঙ্গে সরকার কড়াকড় সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়ে এবং বুনিনাদী বিদ্যালয়ে প্রতি ছাত্রের শিক্ষা-বাবদে মাথাপিছু দৈনিক কত খরচ হয়?

[1-40—1-50 p.m.]

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) (১) সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়ে (ছাত্রসংখ্যা ১৬০) মাথাপিছু দৈনিক খরচ—০৮ পয়সা।

(২) নিম্ন বুনিনাদী বিদ্যালয়ে (ছাত্রসংখ্যা ১৬০) মাথাপিছু দৈনিক খরচ—১২ পয়সা।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি প্রশ্নোত্তরে জানিয়েছেন যে, সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদের জন্য মাথাপিছু দৈনিক ৮ নয়া পয়সা খরচ করা হয় এবং বুনিনাদী বিদ্যালয় প্রতি ছাত্রের জন্য মাথাপিছু দৈনিক ১২ নয়া পয়সা খরচ করা হয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি, ভারতবর্ষের অন্যান্য দেশের তুলনায় এই খরচটা কম না বেশি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

সেটা বলতে পারব না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

বর্তমানে যেখানে ৮ নয়া পয়সা এবং ১২ নয়া পয়সা খরচ করা হয় সেখানে এই খরচটা আরও বাড়ানোর কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আর্থিক সম্পত্তি বাড়লে নিশ্চয়ই খরচ বাড়বে এ বিষয় কোন সন্দেহ নাই।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

এটা কি রুলে আছে আপনি ভেবে দেখুন, কারণ অনেক জায়গায় সাকুলার আছে এই পরেন্টে যে ও-ক্লাস বেসিক কিম্বা নন-বেসিক স্কুলে মাত্র ২ জন টিচার কিম্বা ৩ জন টিচার স্যাংশন দেওয়া হয়।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এরকম কোন রুল আছে বলে আমি জানি না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনার রুল জানা নেই, কিন্তু আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, বিশেষ করে বীরভূম জেলার যে স্কুল আছে ও-ক্লাস স্কুল সেখানে দুটো মাস্টার রাখা হয়েছে—এ সম্বন্ধে আপনার প্র্যাকটিক্যাল জ্ঞান আছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

যদি কোন স্কুল সম্বন্ধে আমাদের জানান, আমরা নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করব, তবে সাধারণত নাম্বার অফ টিচার ছাত্রসংখ্যার হার অনুযায়ী হয়—৪০ জন ছাত্রের জন্য একজন শিক্ষক প্রাথমিক বিদ্যালয়ে এই নীতি গৃহীত হয়ে আছে, তবে কোন স্কুল যদি এই নীতি মেনে না চলে, তাহলে আমাদের জানাবেন, আমরা নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করব।

[1-50—2 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

যদি পাঁচটা ক্লাসের জন্য তিনটি টিচার থাকে, তাহলে সেখানে কিভাবে পড়ানো হয়, আপনি সেটা জানেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

যদি প্রশ্নের কি করে জবাব দেব। এটা

hypothetical question.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: No. It is not a hypothetical question. It is a positive question.

আমি বলছি পাঁচটা ক্লাসে যদি তিনটি টিচার থাকেন, তাহলে তাঁদের পক্ষে কি করে পড়ানো সম্ভব হয়, সেটা উনি জানাবেন কি?

(No reply.)

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

স্যার, এটার উত্তর কি উনি দেবেন না?

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্নটা কি, আর একবার বলুন।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে—পাঁচটা ক্লাসের স্কুলে যদি মাত্র দুটি টিচার থাকেন, তাহলে সেই পাঁচ ক্লাস তাঁদের পক্ষে ম্যানেজ করা কি করে সম্ভব হয়, সেটা উনি জানাবেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

গাটো ক্লাসের জন্য মাত্র দুটি টিচার থাকেন, এটা আমি স্বীকার করি না। তবে যদি কোথাও মাত্র খুব কম থাকে, কোন ক্লাসে একটি, দুটি থাকে, তাহলে সেখানে সিসফ্ট সিস্টেম করে পড়াতে হবে। কারণ, আজকে শিক্ষা প্রসার করতে হলে দুটি ছাত্রের জন্য একজন শিক্ষক করা বাবে না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মরা সান্শিমেন্টারি এই হ্যার যে, আগে যো বোলা—দরিদ্র দেশে খুব সম্ভব নেই হ্যার— আমি দেখতে হেঁ বড়া বড়া পোস্তার লাগাতে হ্যার। কোন বাং ঠিক হ্যার? উন্নতির বাং, না ঈরনের বাং ঠিক হ্যার, আপনি বলুন ত?

*** The Hon'ble Rabindralal Sinha:**

নাটিস দিলে বলব।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

শুনেন। আপনি বললেন যে, এই দরিদ্র দেশে ১২ নয়া পরসার বেশি করা সম্ভব নয়। কিন্তু আবার বললেন, অনেক প্রগতি হয়েছে, এ হয়েছে, ও হয়েছে, প্রগতি বেড়েছে বলে পোস্তার দিয়েছেন অনেক বক্তৃতাওয়াজী চলছে তা সত্ত্বেও আপনি এখনে দরিদ্রতার কথা বলছেন। ব্যাপারটা, কি, বুঝতে পারলাম না, আপনি একটু, বুঝিয়ে বলবেন?

*** The Hon'ble Rabindralal Sinha:**

এই প্রশ্নের জবাব দিয়ে দিই স্যার। আপনার ডাইরেকশন-এ তো আমি চলব না, আমি স্পীকারের ডাইরেকশন-এ চলব। এতে আমারও কিছু বলবার নেই, আপনারও বলবার নেই। সুতরাং আমি এই কথাই বলব যে, আজকে আমরা উন্নতির দিক দিয়ে নিশ্চয়ই এগিয়ে চলছি এবং এগিয়ে চলছি বলেই আজকে ৮ এবং ১২ করতে পেরেছি, তা না হলে আরও কম হয়ে যেত।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় একটু আগে জবাবে বলছেন যে, একটু বেশি সাহায্য দেওয়া হয় ছাত্রদের। তার একটা প্রধান কারণ যে, কন্টিনজেন্সি বিলে অনেক টাকা বেশি খরচ হয়। আমি হাকৈ প্রশ্ন করছি যে, আমরা ইতিপূর্বে দেখেছি যে, নদিয়া জেলায় কন্টিনজেন্সি ফান্ড থেকে ই-বাতামূলকভাবে, কংগ্রেস দলের কাগজ 'জনসেবক' কেনবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, তাঁদের এইরকম আরও কিছু ব্যাপার বা পরিকল্পনা রয়েছে কিনা, এই কন্টিনজেন্সি ফান্ড-এর মাধ্যমে নিজেদের দল গড়বার জন্য কোন প্রচেষ্টা এই পরিকল্পনার ভিতর আছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

ওর প্রশ্নটা ঠিক বুঝলাম না। উনি বোধ হয় এই প্রশ্নই করতে চেয়েছেন যে, কন্টিনজেন্সি ফান্ড-এ বেসিক স্কুলে যে টাকা দেওয়া হয়, সেই টাকাটা কংগ্রেসের দলগুন্টির জন্য ব্যবহার করা যে কিনা? আমি বলছি না।

Shri Girish Mahato:

শানিয়র বেসিক স্কুলগুলি সরকারের হাতে নেবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এটা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদের ব্যয়ের প্রশ্ন। আপনি অন্য প্রশ্ন করলে কি করে তার জবাব দেব।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে এটা একটু বিচার করে দেখবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি যে, প্র্যাকটিক্যাল আমরা যেসব স্কুল চালাই ১৫ জন কি ২১ জন ছাত্র নিয়ে, সেখানে ৪টা ক্লাস আছে, সেকশনও আছে। এখন হয়ত ক্লাস ওয়ান অ্যান্ড টুতে প্রচুর সেকশন আছে, কিন্তু আর দুটো ক্লাসে—ক্লাসেস থ্রি অ্যান্ড ফোর—এ হয়ত একটা সেকশন আছে। কিন্তু অ্যাকচুয়াল আপনারা যে রিজিডাল রুল ফলো করেন, অর্থাৎ ৪০টি ছাত্রের জন্য একটি করে টিচার থাকবে, তাতে করে ভালভাবে লেখাপড়া শেখানো যায় না এবং সেখানে সিসফট সিস্টেমও করা যায় না। কাজেই আমার মনে হয় যদি ক্লাসওয়াইজ করতে পারেন, তাহলে খুব ভাল হয়। ক্লাসওয়াইজ করতে না পারলেও স্কুল টু স্কুল যদি সাব-ইন্সপেক্টর দিয়ে সেইসব স্কুল পরিচালনার জন্য ফিজিক্যাল কন্ট্রোল করা যায়, শিক্ষক দিয়ে শেখানো যায়, তবেই ছাত্রগুলি এফেক্টিভ হবে, ইউজফুল হবে, আদারওয়াইজ রিজিডিটি যদি ফলো করেন যে, ৪০টি ছাত্রের ভিত্তিতে একটি করে টিচার দেব, তা না হলে দেব না। তাতে বহু স্কুল অর্থসাহায্য পেলেও সেই স্কুলের কোন এফেক্টিভনেস বা ইউটিলিটি হচ্ছে না। আমি আশা করি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এ বিষয়ে বিবেচনা করবেন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

উনি যদি আমাকে এ সম্বন্ধে আরও ডিটেইলস দেন এবং আমার সঙ্গে আলোচনা করেন নিশ্চয় দেখব।

School Sub-Inspectors of Midnapore district

*406. (Admitted question No. *1375.)

প্রশ্নোত্তরে দায় : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহ পরিদর্শনের জন্য কতগুলি সার্কেল আছে;
- (খ) ঐ সকল সার্কেলের জন্য কতগুলি সাব-ইন্সপেক্টর নিয়োগ করা হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, কতগুলি পদে কিছুদিন ধারিরা কোন সাব-ইন্সপেক্টর নিয়োগ করা হয় নাই; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ঐ সকল শূন্য পদের সংখ্যা কত এবং কতদিন ধাবৎ এইগুলি শূন্য রহিয়াছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

- (ক) ৫৩।
- (খ) ৫৩।
- (গ) বর্তমানে কোন পদ শূন্য নাই।
- (ঘ) এই প্রশ্ন উঠে ন্য।

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Crimes in Jhargram subdivision, Midnapore

699. Admitted question No. 471.)

—স্বরাষ্ট্র-বিভাগ—
স্বরাষ্ট্র: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় থানাওয়ারীভাবে (১) চুরি, (২) লুণ্ঠান, (৩) ডাকাতি, (৪) হত্যাকাণ্ড, (৫) পকেটমার, (৬) নারীধর্ষণ, (৭) আত্মহত্যার সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত সময়ে কতগুলি ক্ষেত্রে এবং কোন্ অপরাধে (১) কতজনের শাস্তি হইয়াছে, (২) কতজনের মৃত্যু হইয়াছে, এবং (৩) কতগুলি মামলা এখনও চলিতেছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ও (খ) এভংসপক্ষে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to Clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question

No. 699

(১) চুরি

খানার নাম	কেসের গেট সংখ্যা	সাজাপ্রাপ্ত		মুক্তিপ্রাপ্ত		বিচারার্থীন	
		কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা
১৯৬০-৬১							
ঝাড়গ্রাম	৬৫	৯	৯	৫
বীলকুম	৩১	৬	৬	৪
কুদুলী	৩৪	২	২	৩
গোপীজ্ঞানপুর	৩২	৬	১৬	১১	৩০	..
বিক্রমখিল	১০	৫	৮
করাগ্রাম	১৬	১	১	৩	১০	..

পানায় নাম	কেন্দ্র কোটি সংখ্যা	সাক্ষ্যপ্রাপ্ত		বুক্তিপ্রাপ্ত		বিচার্যবীন	
		কেন্দ্র সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেন্দ্র সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেন্দ্র সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা
১৯৬১-৬২							
খাড়গ্রাম	১০৪	৭	৭	৬	৯	..
বীনপুৰ	২৩	২	২
জয়দী	৩৫	২	৫
গোপীকান্তপুর	৩৫	৪	৪	৮	৩৭	..
পাঁকরাইল	১৭	৩	৩	২	৩	..
নরাগ্রাম	১৯	৬	১০	৫	২৬	..
১৯৬২							
খাড়গ্রাম	১৩৫	১২		৯	৯	..
বীনপুৰ	৪৩	৫		৭	১৫	৪
জয়দী	২১	২		২	৪	১
গোপীকান্তপুর	৩৮	৪		২	২	..
পাঁকরাইল	৬	২	৩	১	১	..
নরাগ্রাম	২২	২	২	৩	৮	১
১৯৬৩-৬৪							
খাড়গ্রাম	১১৭	৮	১১	১	১	১৩
বীনপুৰ	৫৬	৮	৮	৩	১২	১১
জয়দী	১৭	৩
গোপীকান্তপুর	৩০	৩	৩	৪	৪	৪
পাঁকরাইল	২৩	৫	৩	১	৩	২
নরাগ্রাম	২২	৩	৩	৪

(২) রাহাখানি

ধানার নাম	কেসের বোর্ট সংখ্যা	সাজাপ্রাপ্ত		মুক্তিপ্ৰাপ্ত		বিচার্যমান	
		কেসের সংখ্যা	অপর্যায়ী সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপর্যায়ী সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপর্যায়ী সংখ্যা
১৯৬০-৬১							
গ্রাম	১	১	১
পুর
নী	১
শিবরতপুর
রাইল
গ্রাম	২	১	২
১৯৬১-৬২							
গ্রাম	২	১	১	২
পুর	৩	১	২	..
নী
শিবরতপুর	১	১	৩	..
রাইল
গ্রাম	২	১	৩	..	১	২
১৯৬২-৬৩							
গ্রাম	৩
পুর	২
নী
শিবরতপুর
রাইল	২	১	১	..
গ্রাম	২	১	১
১৯৬৩-৬৪							
গ্রাম	২	১	১
পুর	২	..	১	১
নী
শিবরতপুর	১	..	১	১
রাইল
গ্রাম	১

(৩) ভাৰ্কাডি

খানার নাম	কেসের মোট সংখ্যা	সাজাপ্রাপ্ত		দুষ্টিপ্রাপ্ত		বিচারার্থীন	
		কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা
১৯৬০-৬১							
খাউগুনি	১	১	১	১	১	১	১
বীনপুর	১	১	৭	১	১	১	১
জহুলী	১	১	১	১	১	১	১
গোপীবল্লভপুর	২	১	৫	১	৭	১	১
সাঁকরাইল	১	১	১	১	১	১	১
নরাগুনি	১	১	১	১	১	১	১
১৯৬১-৬২							
খাউগুনি	২	১	১	১	১	১	১
বীনপুর	১	১	১	১	১	১	১
জহুলী	১	১	১	১	১	১	১
গোপীবল্লভপুর	১	১	১	১	১	১	১
সাঁকরাইল	২	১	৭	১	১	১	১
নরাগুনি	২	১	১	১	১	১	১
১৯৬২-৬৩							
খাউগুনি	৩	২	৯	১	১	১	১
বীনপুর	৪	১	১	১	২	১	১
জহুলী	১	১	১	১	১	১	১
গোপীবল্লভপুর	১	১	১	১	১	১	১
সাঁকরাইল	১	১	১	১	১৩	১	১
নরাগুনি	৪	১	২	১	২	১	১
১৯৬৩-৬৪							
খাউগুনি	২	১	১	১	১	১	১
বীনপুর	৪	১	১	১	১	১	১
জহুলী	১	১	১	১	১	১	১
গোপীবল্লভপুর	২	১	১	১	১	১	১
সাঁকরাইল	১	১	১	১	১	১	১
নরাগুনি	১	১	১	১	১	১	১

(৪) হড্যাকাও

খানার নাম	কেনের বোট সংখ্যা	সাক্ষ্যপ্রাপ্ত		মুক্তিপ্রাপ্ত		বিচার্য্যীয়	
		কেনের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেনের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেনের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা
১৯৬০-৬১							
ঝাড়গ্রাম ..	৩	১	১৩
বীনপুৰ ..	৪	২	৭	১	২
জম্বু নী ..	৩	১	৭	১	১
গোপীকমলতপুৰ
মিকরাইল
নয়াগ্রাম ..	১	১	২
১৯৬১-৬২							
ঝাড়গ্রাম ..	২
বীনপুৰ ..	৩	১	২
জম্বু নী
গোপীকমলতপুৰ ..	১
মিকরাইল
নয়াগ্রাম ..	১	১	১
১৯৬২-৬৩							
ঝাড়গ্রাম ..	৪	১	১	২	৩
বীনপুৰ ..	৩	১	৩
জম্বু নী ..	২	১	১৭
গোপীকমলতপুৰ ..	১	১	১
মিকরাইল
নয়াগ্রাম ..	১
১৯৬৩-৬৪							
ঝাড়গ্রাম ..	৪	২	৫
বীনপুৰ ..	৫	১	৪
জম্বু নী ..	৬	১	২	২	৭
গোপীকমলতপুৰ ..	৫	২	৮	১	৯
মিকরাইল ..	২	১	২
নয়াগ্রাম

(৫) পকেটনাম

খানার নাম	কেসের সংখ্যা	সাজাপ্রাপ্ত		মুক্তিপ্ৰাপ্ত		বিচারার্থীন		
		কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	কেসের সংখ্যা	অপরাধীর সংখ্যা	
১৯৬০-৬১								
খাড়গ্রাম	..	১	১	১
১৯৬১-৬২								
খাড়গ্রাম	..	১	১	২
১৯৬২-৬৩								
..
১৯৬৩-৬৪								
খাড়গ্রাম	..	:	:	১
বীণপুর	..	:				..	১	১
জয়নী	..	১	১	১
(৬) নারীস্বর্ণ								
১৯৬০-৬১								
..
১৯৬১-৬২								
সংকরাটল	..	২	২	২	..			.
১৯৬২-৬৩								
খাড়গ্রাম	..	১
বীণপুর	..	১
গোপীস্বতপুর		১
১৯৬৩-৬৪								
খাড়গ্রাম	..	১
বীকরাইল	..	২
মহাপ্রাণ	..	১

(৭) আত্মহত্যা

খানার নাম	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪
গাভ্রুখাম	..	৩	৫	৫
বীনপুর	..	৫	৭	৭
জব্বী	..	১	..	১
গোপীবন্দুপুর	..	৬	৬	১১
পাঁকগাইল	..	৬	৪	৪
নবগ্রাম	..	৬	৪	৮

Surrender of Loans and Grants in Lalgola, Nabagram, Murshidabad-Jiagunge Blocks

700. (Admitted question No. 655.)

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: কৃষি ও সমিতি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার (১) লালগোলা, (২) নবগ্রাম এবং (৩) মুর্শিদাবাদ-জিগাঙ্গ অন্তর্গত ব্লকগুলি হইতে গত দুই বৎসরে বিভিন্ন খাতে ঋণ ও সাহায্যের জন্য মঞ্জুরীকৃত বহু টাকা ফেরৎ আসিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কোন্ ব্লক হইতে কোন্ বৎসর কি কি খাতের অর্থ কি কারণে ফেরৎ আসিয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) প্রধানত জরুরী পরিস্থিতি হেতু ব্যয় ছাসকম্পে মোট মঞ্জুরীকৃত টাকা হইতে কিছু পরিমাণ টাকা ব্যয় করা সম্ভব হয় নাই।

(খ) ব্যয় না হওয়ার কারণ সহ একটি বিবৃতি অত্র সহ প্রদত্ত হইল।

Statements referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 100.

Statement showing the reasons for surrender against allotment made under different loans and grant schemes in Lalga, Nabagram and Murshidabad-
Jangam Blocks during the years 1961-63 and 1963-64.

		Reasons for surrender	
		Name of scheme	
I. Lalga Block 1962-63 (Cash) Loan Scheme.	1. Loans for productive scheme for Animal Husbandry.	1. Due to Emergency, the budget provision was restricted and allotment could not be made under the scheme in the early part of the year. The fund resources were, however, reviewed later and allotment of funds under different schemes was made thereafter. Due to late receipt of the allotment by the Block Development Officer at the end of the financial year, the amount in question could not be spent.	1. Due to Emergency, the budget provision was restricted and allotment could not be made under the scheme in the early part of the year. The fund resources were, however, reviewed later and allotment of funds under different schemes was made thereafter. Due to late receipt of the allotment by the Block Development Officer at the end of the financial year, the amount in question could not be spent.
	2. State Aid to Industries loan	2. Applications were not received from parties for the loan.	2. Applications were not received from parties for the loan.
	3. Fruit Development Scheme	3. No application was received for the amount.	3. No application was received for the amount.
	4. Miscellaneous Agricultural Schemes	4. No such application for the amount was pending.	4. No such application for the amount was pending.
II. Nabagram Block—1962-63—Grant Scheme	5. Result Demonstration	5. Same as stated against item I above.	5. Same as stated against item I above.
	6. Distribution of improved poultry	6. Due to savings in expenditure.	6. Due to savings in expenditure.
	7. Miscellaneous Agricultural Schemes	7. Same as stated against item I above.	7. Same as stated against item I above.
	8. Sanitation	8. Same as stated against item I above.	8. Same as stated against item I above.
	9. Social Education Centres	9. Same as stated against item I above.	9. Same as stated against item I above.
	10. Audio-Visual Unit including information Centre	10. Due to savings in expenditure.	10. Due to savings in expenditure.
	11. Kutchha Road	11. Due to non-completion of certain portion of work.	11. Due to non-completion of certain portion of work.
	12. Training-cum-Production Centre	12. Due to non-payment of arrear stipend during the financial year.	12. Due to non-payment of arrear stipend during the financial year.
	13. Build Your Own House Scheme	13. Anticipated participants were not made available.	13. Anticipated participants were not made available.

1963-64—(Cash) Loan Scheme—	14.	Cattle Purchase Loan	14.	There being no demand.
Grant Scheme ..	15.	Result Demonstration	15.	Due to non-availability of lands for demonstration.
	16.	Small Workshop	16.	Construction of small workshop could not be taken up during the financial year.
	17.	Miscellaneous Agricultural Schemes	..	17.	Due to savings in expenditure.
	18.	Social Education Centre	18.	Same as stated against item 1.
	19.	Training-cum-Production Centre	19.	Due to savings.
	20.	Build Your Own House Scheme	20.	Anticipated participants were not made available.
	21.	Village Volunteer Force	21.	All the trainees did not join the Training Centre.
	22.	Radio Rural Forum	22.	Due to savings in expenditure.
	23.	Seed Saturation	23.	Estimated quantity of seeds could not be purchased.
	24.	Procurement of Dhaincha Seeds	24.	Estimated quantity of seeds could not be purchased.
	25.	Demonstration Centre	25.	The fund was not required due to change in the cropping programme.
	26.	Intensive Oilseed Development Scheme	..	26.	The implementation of the Scheme was not taken up.
	27.	Rural Manual Scheme	27.	Non-availability of participants.
	28.	Improved Agricultural Practices	28.	Necessary equipments could not be made available.
	29.	Plant Protection Scheme	29.	Due to savings in expenditure.
III. Murchidabad, Jagun, Block—	30.	House Building Grant	30.	Due to savings in expenditure.
1962-63—Grant Scheme					

Money spent by Cooch Behar Central Fishermen Co-operative Society for Pisciculture

701. (Admitted question No. 904.)

শ্রীসুনীল দাসগুপ্ত: সমবার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বছরের বিভিন্ন বছরে কোচবিহারে কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবার সমিতির মাধ্যমে মৎস্যচাষের জন্য সরকারী সূত্রে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে; এবং

(খ) উহাতে প্রতি বছরে কত টাকা লাভ বা লোকসান হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) বিশেষভাবে শূন্য মৎস্যচাষের জন্য সমিতিকে টাকা দেওয়া হয় নাই। বিভিন্ন খাতে সমিতিকে নিম্নরূপ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে:

১৯৫৯-৬০ সনে কার্যকরী মূলধন বাবদ ঋণ ৬,৬০০ টাকা।

১৯৫৯-৬০ সনে ডিমেনেস্ট্রেশন ফিস ফার্ম প্রকল্পে অনুদান—২১০ টাকা।

১৯৬০-৬১ সনে ডিমেনেস্ট্রেশন ফিস ফার্ম প্রকল্পে অনুদান—১৪০ টাকা।

১৯৬১-৬২ সনে কিছু দেওয়া হয় নাই।

১৯৬২-৬৩ সনে সরকার কর্তৃক সমিতির অংশ ক্রয় বাবত—১০,০০০ টাকা।

১৯৬৩-৬৪ সনে কর্মচারী নিয়োগ বাবত অনুদান—১,০০০ টাকা।

(খ) ১৯৫৯-৬০ সনে লাভ টাকা ৮৫.৮০ পঃ।

১৯৬০-৬১ সনে লাভ টাকা ৬,০৮২.৭৪ পঃ।

১৯৬১-৬২ সনে লাভ টাকা ১,৬৫৩.৯৭ পঃ।

১৯৬২-৬৩ সনে লোকসান টাকা ৫,২৯৭.৯৭ পঃ।

১৯৬৩-৬৪ সনে এখনো অডিট হয় নাই।

Nadia District Central Co-operative Bank

702. (Admitted question No. 1104.) **Shri Mahananda Halder:** (a)- Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state whether it is a fact that the Nadia District Central Co-operative Bank has incurred a heavy loss in jute seed business?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons for such loss and the amount of loss;
- (ii) whether the by-laws of the said Bank allow to carry on any business;
- (iii) if not, why the Bank and under whose orders the Bank engaged in the above business; and
- (iv) whether the Government consider the desirability of taking immediate action in this matter?

The Minister for Co-operation: (a) It is not possible to state at this stage whether there will be any loss until the entire stock lying with the Bank is disposed of.

(b) (i) Does not arise.

(ii) The bye-laws of the Society allow the Central Bank to carry on the general business of banking not repugnant to the provisions of the Bengal Co-operative Societies Act, 1940, and the rules framed thereunder. The bye-laws also allow it to develop, assist and co-ordinate the work of affiliated Societies and to do such other work as will generally promote the cause of Co-operation.

(iii) The Bank entered into a transaction with Das & Co. of Krishnagar for supplying jute seeds to its member Societies, and this had the approval of the Managing Committee.

(iv) The transaction having been approved by the Managing Committee no immediate action in the matter is necessary.

Enhancement of Pay and D.A. of primary school teachers

703. (Admitted question No. 1107.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether the Government has got any plan—

- (i) to increase the basic pay and dearness allowance of the primary school teachers who are suffering very badly in this recent high price market;
- (ii) to start more primary schools for education of the children; and
- (iii) to publish all the books readable in all the classes in the primary schools?

The Minister for Education: (i) There is no proposal at present to increase the basic pay. A dearness allowance at Rs. 5 per month has been sanctioned to primary school teachers with effect from 1st March, 1964.

(ii) The State Government is taking steps for the setting up of new primary schools after considering the needs, in an area in this regard.

(iii) Government have already taken steps for the publication of all text-books for primary classes.

Expenditures for Assembly Sessions during 1962 and 1963

704. (Admitted question No. 1146.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : স্বরাষ্ট্র (সংবিধান ও নির্বাচন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) (১) ১৯৬২ এবং (২) ১৯৬৩ সালে বিধানসভার অধিবেশনের জন্য কোন বৎসর কত টাকা খরচ হইয়াছে ; এবং

(খ) কি কি খাতে কত টাকা এ বাবত ব্যয় হইয়াছে ?

The Minister for Home (Constitution and Elections):

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালের মোট খরচ ৬,৭২,১০৮ টাকা এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে মোট খরচ ৬,৮৭,৭৭২ টাকা।

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে—

বিধানসভার সভ্যদের ভ্রমণ ভাতা—৫,৫০,০০৮ টাকা।

ছাপান খরচ (আনুমানিক)—১,১০,০০০ টাকা।

তড়িৎশক্তি বাবদ—৬,১০০ টাকা।

১৯৬৩-৬৪ সালে—

বিধান সভার সভ্যদের ভ্রমণ ভাতা—৫,৬৩,০৭২ টাকা।

ছাপান খরচ (আনুমানিক)—১,১০,০০০ টাকা।

তড়িত শক্তি বাবদ—১১,৭০০ টাকা।

Building grant to the High and Higher Secondary Schools of Midnapore district

705. (Admitted question No. 1147.) **Shri Surendra Nath Mahata**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ মহকুমায় উচ্চ মাধ্যমিক ও উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে বিন্ডিং গ্রান্ট হিসাবে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;

(খ) উক্ত জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কোন্ কোন্ বিদ্যালয় কত টাকা উক্ত খাতে পাইয়াছে ;

(গ) যেসব বিদ্যালয় বিন্ডিং গ্রান্ট এখনও পায় নাই তাহাদের কোনও আবেদন সরকারের বিবেচনাধীন আছে কি ; এবং

(ঘ) বিবেচনাধীন থাকিলে সেই বিদ্যালয়গুলির নাম কি ?

The Minister for Education:

(ক)

	টাকা
(১) সদর মহকুমা	১২,০৩,৫৬৭
(২) ঝাড়গ্রাম মহকুমা	৮,০৮,৭৬০
(৩) কাঁধি মহকুমা	২১,৯৯,০০০
(৪) বাটাল মহকুমা	৬,৫৬,৩৫০
(৫) ডবলু মহকুমা	২৩,৩১,৪০৭

(খ)

(১) ঝাড়গ্রাম কে, কে, ইন্সটিটিউশন	১,০৩,১২৫
(২) রায়গড় এল, এল, উচ্চ বিদ্যালয়	৬৭,৪৬১
(৩) সেবারডন বিদ্যালয়	১,০৩,২৫০
(৪) দয়াকাল জনকল্যাণ বিদ্যাপীঠ	৬১,৫৬২

(৫) কুল্লীকরী এস. সি. উচ্চ বিদ্যালয়	৬১,৫৬২
(৬) এর্শেজা নিত্যানন্দ বিদ্যালয়	২৫,০০০
(৭) শ্রীকৃষ্ণা উচ্চ বিদ্যালয়	৩৮,৭৫০
(৮) কাশগারী সেবাস্ত্রী বিদ্যালয়	৩৩,৭৫০
(৯) ঝাড়গ্রাম বনীবালা বিদ্যালয়	৩৩,৭৫০
(১০) চিচরা উচ্চ বিদ্যালয়	২৫,০০০
(১১) ফেনিরাবেড়া কে. সি. এস. উচ্চ বিদ্যালয়	৪২,০৬২
(১২) রোহিনী সি. আর. ডি. উচ্চ বিদ্যালয়	২৫,০০০
(১৩) ঝাড়গ্রাম রাণী বিনোদকুমারী রাষ্ট্রীয় বালিকা বিদ্যালয়	৮৫,৬২৫
(১৪) লালগড় আর. কে. বিদ্যালয়	৪২,৮৬৬

(গ) আছে।

(ঘ) (১) আমড়াভালা গতিমাথব বালিকা বিদ্যালয়।

(২) রামকৃষ্ণ মিশন বিদ্যালয়।

(৩) পান্‌খাই বি এস ইন্সটিটিউশন।

(৪) ভোগপুর্ কে এস হাই স্কুল।

(৫) নয়াবাসন পার্বতীময়ী শিক্ষা নিকেতন।

Water Reservoir of Midnapore town

706. (Admitted question No. 1201.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর শহরে রেলওয়ে স্টেশনের নিকট যে জলের 'রিজার্ভয়ার' আছে তাহা কোন্ কোন্ সনে প্রস্তুত করা হইয়াছিল এবং উহার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছিল ;

(খ) জল সরবরাহের জন্য মোট যত টাকা ব্যয় হইয়াছিল তাহা—

(১) কি উপায়ে সংগৃহীত হইয়াছিল ;

(২) সেই সংগৃহীত টাকার কোন হিসাব আছে কিনা ; এবং

(৩) যদি থাকে তাহা কত ?

The Minister for Health :

(ক) জলের 'রিজার্ভয়ার'টি পৌরসভার তরফ হইতে মৃদা জনস্বাস্থ্য বাস্তবকার মহাশয় আমানত কার্ভ (ডিপোজিট ওয়ার্কস) হিসাবে ১৯২৪ সালে নির্মাণ করেন। ইহা জল সরবরাহ পরিকল্পনার অন্তর্গত বহু কার্যের মধ্যে একটি। 'রিজার্ভয়ার'টির জন্য পৃথক খরচার হিসাব ঐতকাল পরে দেওয়া সম্ভব নয়। পরিকল্পনার জন্য মোট ব্যয় হইয়াছিল ৫,২৫,৭০৬ টাকা।

(খ) (১), (২) ও (৩)

রাজা নরেন্দ্রলাল খানের দান—১,০০,০০০ টাকা।

রাজা সরকার কল্লু কল দান—১,৪০,০০০ টাকা।

রাজা সরকার ও পৌরসভার দান—২,৮৫,৭০৬ টাকা।

School buildings of the primary schools in Midnapore district

707. (Admitted question No. 1263.)

শ্রীসদাশীচন্দ্র দাস : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—মেদিনীপুর জেলায় বেসকল প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জমি স্কুল বোর্ডকে দান করা হইয়াছে সেই বিদ্যালয়গুলির গৃহনির্মাণের দায়িত্ব কাহার ?

The Minister for Education:

প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির গৃহনির্মাণের প্রাথমিক দায়িত্ব স্থানীয় জনসাধারণের। স্থানীয় জনসাধারণের প্রদত্ত সাহায্যের পরিমাণ এবং জিলা বিদ্যালয় পর্ষতের আর্থিক অবস্থা অনুসারে পর্ষৎ গৃহনির্মাণের প্রস্তাব বিবেচনা করিয়া থাকেন।

Street accident on Mecheda-Kalinagar Road, Midnapore

708. (Admitted question No. 1305.)

শ্রীসদাশীচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় মেছেদা হইতে কালীনগর পর্যন্ত রাস্তায় ১৯৬৩ সাল হইতে ১৯৬৪ সালের ১৫ই অগাস্ট পর্যন্ত কোন্ কোন্ স্থানে কয়টি (১) মোটর দুর্ঘটনা, (২) বাস দুর্ঘটনা ও (৩) ট্যাক্সি দুর্ঘটনা হইয়াছে ; এবং

(খ) ঐ দুর্ঘটনাগুলিতে হতাহতের সংখ্যা কি ; এবং

(গ) ঐ দুর্ঘটনা প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Home (Police):

(ক) উক্ত সময়ে ঐ রাস্তায় মোট ৩৪টি মোটর দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে। ইহার মধ্যে তমলুক থানা এলাকায় ১০টি বাস ও ৬টি ট্যাক্সি দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে ; ভগবানপুর থানা এলাকায় ১টি বাস, ১টি ট্রাক ও ১টি ট্যাক্সি দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে ; মহিষাদল থানা এলাকায় ৩টি বাস, ৪টি ট্যাক্সি, ১টি ট্রাক ও ১টি মোটরকার দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে ; নন্দীগ্রাম থানা এলাকায় ২টি বাস ও ১টি ট্যাক্সি দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে এবং খেজুরী থানা এলাকায় ২টি বাস ও ১টি ট্যাক্সি দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে।

(খ) নিহত ব্যক্তির সংখ্যা—৯

আহত ব্যক্তির সংখ্যা—২৪

হতাহতের মোট সংখ্যা—৩৩

(গ) উপরি-উক্ত প্রকার দুর্ঘটনাসমূহ প্রতিরোধকল্পে সরকার কর্তৃক নিম্নোক্ত ব্যবস্থাসমূহ গ্রহণ করা হয় :

অতিরিক্ত ভারবহন ও অন্যান্য দোষত্রুটি বিষয়ে রাস্তায় চলাচলকারী লরী, ট্রাক প্রভৃতি ঘন ঘন পরীক্ষা করা হয়। রাস্তার মোটরগাড়িসমূহ পরীক্ষা করার জন্য প্রামাণ্য আদালত স্থাপন করা হয়। ইহা বাতীত সড়ক বিভাগ কর্তৃক রাস্তায় রাস্তা সংকেত ও পরিমান সংকেত স্থাপন করা হইয়া গাকে। সকল দুর্ঘটনার ক্ষেত্রেই পুলিস কর্তৃক দ্রুত তদন্তের ব্যবস্থা করা হয় এবং দোষী ড্রাইভার ও গাড়ির মালিকগণকে অফিসিয়াল করা হয়।

Anchal Panchayats in Murshidabad district**709.** (Admitted question No. 1321.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠিত হইয়াছে এবং কতগুলির নির্বাচন বাকি আছে ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, মামলা মোকদ্দমার জন্য কতগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েত কাজ করিতে পারিতেছে না ; এবং
- (গ) সত্য হইলে, এ সকল অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নাম কি ?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

- (ক) ২২৯টি অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠিত হইয়াছে, ৭টির নির্বাচন বাকি আছে।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) মোট ২৭টি অঞ্চল পঞ্চায়েত মামলার জন্য কাজ করিতে পারিতেছে না।

সূতী ২নং ব্লক

- (১) আওরঙ্গাবাদ, (২) মহশীল, (৩) জাগতি, (৪) কাশিমবাজার, (৫) বাজিতপুত্র।

ডোমকল ব্লক

- (১) ভাগীরথীপুত্র, (২) গরিবপুত্র।

রঘুনাথগঞ্জ ২নং ব্লক

- (১) কাশিয়াডাঙ্গা, (২) শিখালিপুত্র।

রঘুনাথগঞ্জ ১নং ব্লক

- (১) মীরজাপুত্র, (২) দাগরপুত্র।

সামসেরগঞ্জ ব্লক

- (১) চাচন্দা।

নওদা ব্লক

- (১) চাঁদপুত্র, (২) নওদা, (৩) সর্বাঙ্গপুত্র, (৪) বালি।

বহরমপুত্র ব্লক

- (১) ছরখাঁড়ি, (২) শাহজাদপুত্র।

হরিহরপাড়া ব্লক

- (১) হরিহরপাড়া।

নবগ্রাম ব্লক

- (১) মহুদুল।

খড়গ্রাম ব্লক

- (১) কীর্তিপুত্র, (২) জয়পুত্র, (৩) খড়গ্রাম, (৪) ইরোয়ালি, (৫) ইন্দ্রানি, (৬) পদমুকামি, (৭) পারুলিলা।

Revised scales of pay for the teachers of Khardah Sibnath High School

710. (Admitted question No. 1323.) **Shri Copal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that most of the teachers of Khardah Sibnath High School (Higher Secondary) have not been getting the benefits of new scales of pay in full; and
- (b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Education: (a) No; it has been reported by the Secretary of the School that all the approved teachers are getting pay in the revised scales.

- (b) Does not arise.

Cold Storages in West Bengal

711. (Admitted question No. 1330.)

শ্রীললিতকুমার রায়া : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কোল্ড স্টোরেজে গত জুন, জুলাই ও অগাস্ট মাসে ২য় সপ্তাহ পর্যন্ত কি পরিমাণ আলু ছিল ;
- (খ) এই সকল কোল্ড স্টোরেজের সংখ্যা কত, নাম কি ও ঠিকানা কি ; এবং
- (গ) কোল্ড স্টোরেজগুলির উপর সরকারের কোন নিয়ন্ত্রণব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) জুন, জুলাই ও অগাস্ট মাসের ২য় সপ্তাহ পর্যন্ত কোল্ড স্টোরেজে কি পরিমাণ আলু রক্ষিত ছিল তাহা সরকার অবগত নহে। তবে মে মাসের শেষ পর্যন্ত রক্ষিত আলুর পরিমাণ প্রায় ৮০,০০০ টন।

(খ) পশ্চিমবঙ্গে কোল্ড স্টোরেজের সংখ্যা সর্বসাকুল্যে ৯১টি, উহাদের নাম ঠিকানা সম্বলিত একটি তালিকা এতৎসহ সংযোজিত হইল।

(গ) না, তবে “কোল্ড স্টোরেজ লাইসেন্সিং অ্যান্ড রেগুলেশন বিল, ১৯৬৪” নামে একটি বিল সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 711

LIST OF COLD STORAGE IN WEST BENGAL.

Calcutta

- (1) India Ice and Aerated Water and Cold Storage, 138 Beliaghata Road, Calcutta-15.
- (2) Hindusthan Ice and Cold Storage Co. Ltd., 9 Ezra Street, Calcutta-1.
- (3) Balasore Cold Storage, 35 Murari Pukur Road, Calcutta.
- (4) Bangasree Ice and Cold Storage, 13B Free School Street, Calcutta-16.
- (5) Hind Ice and Cold Storage Private Ltd., 23 Canal West Road, Calcutta-4.
- (6) Sealdah Cold Storage and Transport Ltd., Sealdah, Calcutta-14.
- (7) Bharat Cold Storage, 46 Strand Road, Calcutta-7.

- (8) Hindusthan Gas and Industries Ltd., 22 New Tangra Road, Calcutta.
- (9) Mangalia Cold Storage, E-2 Hide Road, Calcutta-23.
- (10) Bhagirathi Baraf Samity, Pvt., 67 Suresh Sirkar Road, Calcutta-10.
- (11) Castle Seale Ice and Cold Storage (Pvt.) Ltd., 26 Prasanna Kumar Tagore Street, Calcutta-6.
- (12) Sinthee Cold Storage, 24B Kalicharan Ghosh Road, Calcutta.
- (13) Dipak Cold Storage, 13 Kaliprasanna Singhi Road, Calcutta-2.
- (14) Mahabir Cold Storage, 244 Upper Chitpur Road, Calcutta.
- (15) Ahmed Dadabhoy and Co., 8A Amrutala Lane, Calcutta.
- (16) Lohia Cold Storage, 28 B. T. Road, Calcutta-2.
- (17) Everest Cold Storage, 16A Chaul Patti Road, Calcutta-10.
- (18) Blur Cold Storage, 21 B. T. Road, Calcutta-2.
- (19) Oriental Cold Storage, 6/1 Nawab Dilaranjan Road, Calcutta-2.
- (20) K. K. Saha Cold Storage, 212 Upper Chitpur Road, Calcutta-3.
- (21) Golok Cold Storage, 21B R. G. Kur Road, Calcutta-4.
- (22) Ganga Cold Storage, Chitpur Yard.
- (23) Khanna Cold Storage, 10 Harrison Road, Calcutta-9.

Midnapore

- (1) Garbeta Ice and Cold Storage, Village Amlagora, P.S. Garbeta.
- (2) Kolaghat Cold Storage, P.O. Kolaghat.
- (3) Kharagpur Cold Storage, Chota Tangra, P.O. Kharagpur
- (4) Bazzrang Cold Storage, Midnapore.

Bankura

- (1) Messrs. Bankura Ice and Cold Storage, Kethandanga, P. O. Bankura.
- (2) Beliator Cold Storage, P. O. Beliator.

Birbhum

- (1) Bijoy Cold Storage, Kandi, Sainthia.

Nadia

- (1) Krishnagore Cold Storage, Aminbazar, Krishnagar.

Burdwan

- (1) Santi Ranjan Cold Storage, Memary, Burdwan.
- (2) Asansol Cold Storage, Asansol.
- (3) Laxmi Cold Storage, Ushugram, Asansol.
- (4) Kalna Cold Storage and Co., P.O. Kalna.
- (5) Biswanath Cold Storage, Memary.
- (6) Messrs. Golok Cold Storage, Memary.
- (7) D. V. C. Cold Storage, Burdwan.
- (8) Plant Site Cold Storage, Durgapur Steel Project.
- (9) Bharati Eating Ice Factory, Asansol.

- (10) Kalimata Cold Storage, Memary.
- (11) Burdwan Cold Storage, Burdwan.
- (12) Plant Cold Storage, Durgapur.
- (13) Hemanta Cold Storage, Khalishpur, P.O. Bhatar.
- (14) Memary Cold Storage, Memary.
- (15) Durgapur Ice and Cold Storage, Durgapur.
- (16) Srikrishna Cold Storage, Rangpur, Kaina.
- (17) Nailash Cold Storage, P.O. Digba, District Midnapore.
- (18) Chasi Cold Storage, P.O. Rasulpur.
- (19) Ambika Cold Storage, P. O. Memary.
- (20) Sarada Cold Storage, P.O. Memary.

24-Parganas

- (1) Barrackpore Cold Storage, P.O. Barrackpore.
- (2) Messrs. Sonapur Cold Storage, Village Kusumba, P.O. Narendrapur
- (3) Brooklyn Cold Storage, Puharpur, Kidderpore.

Howrah

- (1) Krishna Cold Storage, Ghosuri, Howrah.
- (2) Parbati Cold Storage, Howrah.
- (3) Calcutta National Cold Storage, 32 J. N. Mukherjee Road, Howrah.
- (4) Salkia Cold Storage, 51 J. N. Mukherjee Road, Howrah.
- (5) Howrah Cold Storage, 130 J. N. Mukherjee Road, Howrah.
- (6) Bharatia Sons Ltd., 100/10 Dharmatola Road, Howrah.
- (7) Mahalakshmi Cold Storage, 63 G. T. Road, Lilooah, Howrah.

Hooghly

- (1) Chowdhury Cold Storage, village Belachua, P.O. Karkula.
- (2) Ramkrishnapore Cold Storage, village Moktarpur, P.O. Champadanga.
- (3) Deshbandhu Industries and Cold Storage, Champadanga.
- (4) Tarakeswar State Warehousing Corporation Cold Storage, Tarakeswar.
- (5) East India Cold Storage, Dhaniakhali, Hooghly.
- (6) Narayanpur Cold Storage, village Narayanpur, Tarakeswar.
- (7) The Bengal Cold Storage (P.) Ltd., 58/1 G. T. Road, Baidyabati.
- (8) Modern Cold Storage, Serampore, Hooghly.
- (9) Seoraphully Cold Storage, P.O. Seoraphully.
- (10) Tarakeswar Cold Storage, village Balliguri, P.O. Tarakeswar.
- (11) Nalikul Cold Storage, Anandapur, P.O. Nalikul.
- (12) Eastern Cold Storage, Seoraphully.
- (13) Basudehpur Cold Storage, village Basudehpur, P.O. Brahmanpur.
- (14) Messrs. Ambika Cold Storage, 112 G. T. Road, Seoraphully.
- (15) Singur Cold Storage, village Dehugachhia, Singur.
- (16) Satyanarayan Cold Storage, Baidyabati.
- (17) Jangipara Cold Storage, (P.) Ltd., Jangipara.

- (18) Rajlakshmi Cold Storage, S. N. Mullick Road, Baidyabati.
- (19) Jaysree Cold Storage, P.O. and village Pandua.
- (20) S. R. Cold Storage, Pandua.
- (21) Desh Bandhu Cold Storage, Pandua.
- (22) Pandua Cold Storage, Pandua.
- (23) Chinsurah Cold Storage, P.O. Chinsurah.
- (24) Jain Cold Storage, village Baichee, P.O. Pandua.
- (25) Kotrung Cold Storage, village Kotrung, Pursurah.
- (26) Sodepur Cold Storage, P.O. Sodepur.
- (27) Bengal National Cold Storage Ltd., village Sodepur, P.O. Pursurah.
- (28) Bhadreswar Cold Storage, Bhadreswar.
- (29) Delux Cold Storage, Hooghly district.
- (30) Gopekrishna Cold Storage, Baichee, P.O. Pandua.

Jute Cultivation in Pingla Block, Midnapore

712. (Admitted question No. 1348.)

শ্রীজনপ্ৰমোহন দাস: কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাট চাষের সুবিধার জন্য পদ্মকিরণী খনন বাবত মেদিনীপুর জেলার পিংলা ব্লকে গত ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে কোন্ কোন্ গ্রামের কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;

(খ) তাঁহারা প্রত্যেকে কত জমিতে উক্ত দুই মাসে কত পাট উৎপাদন করিয়াছেন; এবং

(গ) উক্ত ব্যক্তিগণ প্রকৃত প্রস্তাবে কাজ করিয়াছেন কিনা এবং তাহার ইউটিলাইজেশন সার্টিফিকেট কে কোন্ তারিখে দিয়াছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে ১৯৬২-৬৩ সালে কোন পাট পচানোর পদ্মকিরণী খননের জন্য কোন টাকা দেওয়া হয় নাই।

১৯৬৩-৬৪ সালে তিনটি পদ্মকিরণী খনন করা হইয়াছে ও নিম্নোক্ত প্রত্যেক ব্যক্তিকে ১৫০ টাকা করিয়া অর্থসাহায্য করা হইয়াছে:—

(১) শ্রীঅনন্তকুমার বেরা, গ্রাম পিণ্ডরোই।

(২) শ্রীসুধীরকুমার পাঠ, গ্রাম শমূলিয়া।

(৩) শ্রীহরিচরণ জানা, গ্রাম সিতাবিন্দা।

(খ) (১) শ্রীঅনন্তকুমার বেরা ১ একর ৫০ ডে: জমিতে গত বছরে পাট চাষ করিয়াছিলেন ও ২৪ মণ পাট পাইয়াছেন।

(২) শ্রীসুধীরচন্দ্র পাঠ ২ একর ৫ ডে: জমিতে গত বৎসর পাট চাষ করিয়াছিলেন ও ৩৩ মণ পাট পাইয়াছেন।

(৩) শ্রীহরিচরণ জানা ১ একর ৭৫ ডে: জমিতে পাট চাষ করিয়াছিলেন ও ২৮ মণ পাট পাইয়াছেন।

(গ) হ্যাঁ। নিনোত্ত সরকারী কর্মচারীগণ কর্মশ্রমশন সার্টিফিকেট দিরাছেন।

গাহাব্যাপ্ত ব্যক্তি	কে কর্মশ্রমশন সার্টিফিকেট দিরাছেন	কোন তারিখে
(১) শ্রীমন্তকুমার বেয়া	এগ্রিকালচার এক্সটেনশন অফিসার এও কুট কিল্ড এসিস্টেন্ট, পিঙ্গনা।	৩-৩-৬৪।
(২) শ্রীমন্তকুমার পাত্র	ঐ	৪-৩-৬৪।
(৩) শ্রীমন্তকুমার খান্না	ঐ	২-৩-৬৪।

Home Guards in Midnapore district

713. (Admitted question No. 1352.)

শ্রীজনপাশোহন দাস : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন থানায় কত জন হোমগার্ড আছে ;
- (খ) প্রত্যেক হোমগার্ড বাহিনীতে কয়জন করিয়া অফিসার আছে ;
- (গ) উক্ত হোমগার্ডগণকে কোন পোশাক বা লাইট ইত্যাদি দেওয়া হয় কিনা ;
- (ঘ) উহাদের কাজ কি ; এবং
- (ঙ) অন্যর উহাদের দ্বারা কোন কোন কাজ করাইতে হইলে কোন ভাতা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ও (খ) একটি তথ্য সম্মিলিত বিবরণী যুক্ত হইল।
- (গ) পোশাক দেওয়া হয়। লাইট দেওয়া হয় না।
- (ঘ) দক্ষকর্মী এবং বিশেষজ্ঞাঙ্গীকারীদের বিরুদ্ধে জনসাধারণকে রক্ষাকার্যে পুলিসের সহযোগিতা করা ; অসামরিক প্রতিরক্ষা সংস্থার সহিত একত্রে কাজ করা ; জনসাধারণের জীবন ও সম্পত্তির নিরাপত্তা রক্ষাকার্যে সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট পন্থায় কাজ করা ইত্যাদি।
- (ঙ) হ্যাঁ, আছে। নিয়মানুগ কার্যে আহৃত হইলে অফিসারগণ ৫ টাকা ও ৪ টাকা এবং হোমগার্ডগণ আড়াই টাকা হিসাবে দৈনিক ভাতা পাইয়া থাকেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 713.

ইউনিটের নাম	অফিসারের সংখ্যা	হোমগার্ডের সংখ্যা
(১) মেদিনীপুর সদর (উত্তর)	১১	৮৫
(২) মেদিনীপুর সদর (দক্ষিণ) --		
(১) বড়গঙ্গা নদ	১৮	৮০
(২) হিজলী আই আই টি	৬	৪৪
(৩) বাটাল	৬	৪২
(৪) ডালুজ	৬	৪৭
(৫) বাউগুনি	৬	৪৭
(৬) কীর্বি ..	৬	৫০
মোট ..	৫১	৪০৮

বিঃ দ্রঃ—মেদিনীপুর জেলার হোমগার্ডদের খনিজকারী হিসাব রাখা হয় না যদিও তাঁরা কীছু লেগুয়া সহায়ক। উহা বহুকাল অনুযায়ী রাখা হয় যদিও উপরোক্ত তথ্য পরিবেশিত হইল।

Cultivable and fallow lands in Egra police-station, Midnapore

714. (Admitted question No. 1391.) **Shri Hrishikesh Chakravarty:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানার মোট আবাদী ও অনাবাদী জমির পরিমাণ কত ;
এবং

(খ) তন্মধ্যে জমিদারী উচ্ছেদের ফলে কোন অঞ্চলে কি প্রকারের কত জমি সরকারের দখলে আসিরাছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) আবাদী জমি ৮৮,৯৪০.৩৪ একর

অনাবাদী জমি ৪,৮৬২.৪৭ একর

(খ) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to Clause (Kha) of unstarred question No. 714

अकल						आवाही	बनावाही
११३	१८६	८०.००
११२	२०७	३०.००
११०	१८२	७२.००
११८	१६०	६६.००
११६	३७	४०.००
११७	१०१	१२.००
१११	१०६	७१.००
११४	१८२	१२.००
२१०	०८४	४८.००
२१२	८८०	७०.००
२१७	२२४	६०.००
२१८	२२१	७१.००
२१६	१६०	६१.००
२१७	१४१	८०.००
२११	३०	०२.००
२१०	१४१	७६.००
						<hr/>	<hr/>
						०,११७	४१३.००

Compensation to the Intermediaries in Egra police-station, Midnapore**715.** (Admitted question No. 1397.) **Shri Hrishikesh Chakravarty:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানার মোট কতজন মধ্যম্বাধিকারী ক্ষতিপূরণ পাইবার অধিকারী হইয়াছেন ;
- (খ) তন্মধ্যে এ পর্যন্ত কতজন ক্ষতিপূরণ বাবত আংশিক বা সম্পূর্ণ টাকা পাইয়াছেন ;
- (গ) বাকি ব্যক্তিগণ কতদিনের মধ্যে আংশিক বা সমগ্র টাকা পাইবেন ;
- (ঘ) ৫,০০০ টাকার নিচে কমপেনসেশন পাইবার যোগ্য কতজন আছেন এবং তাঁদের মধ্যে কতজন ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন ; এবং
- (ঙ) ৫,০০০ টাকার বেশি কমপেনসেশন পাইবার যোগ্য কতজন আছেন এবং তন্মধ্যে কত জন ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মোট ৬,৮৩১ জন।

(খ) আংশিক ক্ষতিপূরণ যাহারা পাইয়াছেন, তাহাদের সংখ্যা বাহির করা সম্ভব নয় ; কারণ এ বিষয়ে থানাওয়ারী রেকর্ড রাখার কোন ব্যবস্থা নাই। চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ প্রদানের ক্ষেত্রে থানাওয়ারী রেকর্ড থাকায় বলা যায় এগরা থানায় মোট ৯৩১ জন চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন, আর ৬৭৮ জন চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ লইবার জন্য নোটিস পাওয়া সত্ত্বেও ক্ষতিপূরণ লইতে আসেন নাই এবং ৫৬৭ জনের কোন নীট আয় না থাকায় ক্ষতিপূরণ বাবত কিছুই দেয় নহে।

(গ) আংশিক ক্ষতিপূরণ প্রদান অবৈদনপত্র সাপেক্ষ এবং ক্ষতিপূরণের তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত না হওয়া পর্যন্ত দেয়। সমগ্র ক্ষতিপূরণ কতদিনের মধ্যে দেওয়া হইবে, তাহা বর্তমানে বলা সম্ভব নয়। তবে যত শীঘ্র সম্ভব ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশের ও টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে।

(ঘ) ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ যাহাদের প্রাপ্য তাহাদের সংখ্যা ১,১১৪ জন এবং তাহাদের মধ্যে ৯২৯ জন চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন।

(ঙ) ২৮ জন, তন্মধ্যে ২ জন চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন।

Sands on the side of Kansai River, Midnapore**716.** (Admitted question No. 1424.)

শ্রীজনপ্লামোহন দাস : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁসাই নদীর পার্শ্ববর্তী গ্রামের নিকট হইতে রানীহাটী পর্যন্ত স্থানে স্থানে প্রচুর বালি পাওয়া যায় কিনা ;
- (খ) উক্ত বালি যে কেহ যে কোন সময় লইতে পারিবে কি না ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না, মাইনর মিনারেলস রুলস অনুসারে সরকার হইতে বালি লওয়ার লিজ বাহার নামে মজদুর হইবে, কেবলমাত্র তিনিই মেল্লদকালের মধ্যে ঐ বালি লটফে পারিবে।

Lease of coal-mining areas in Asansol subdivision

717. (Admitted question No. 1455.)

শ্রীবিজয় পাল: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল মহকুমার খনি মালিকদের করলা উত্তোলনের জন্য বেসব জমি লীজ দেওয়া হইয়াছে তাহার পরিমাণ কত ;
- (খ) উক্ত লীজ দেওয়ার জমির উপরিভাগ (সারফেস) চাষের উপযুক্ত জমির পরিমাণ কত ;
- (গ) উক্ত চাষের জমির অধিকারী কে ? সরকার না খনিমালিক ;
- (ঘ) উক্ত চাষ আবাদের জন্য কিভাবে এবং কি হারে জমি বিল করা হইয়া থাকে ; এবং
- (ঙ) আজ পর্যন্ত কত জমি এবং কত লোককে বিল করা হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ও (খ) এ সম্বন্ধে সঠিক তথ্য প্রদান বর্তমানে সম্ভব নহে, কারণ জমিদারী গ্রহণ আইনের ২৮ ধারা অনুযায়ী নতুন লীজ এখনও সম্পাদন করা হয় নাই এবং যাহারা ২৯ ধারা অনুসারে পূর্বের লীজবলে ভোগদখলে আছেন, তাঁহাদের উক্ত লীজসমূহ যথোচিত পরিবর্তনের যে প্রয়োজন, তাহাও এখনও করা হয় নাই। যাহাতে এই কার্য শীঘ্র সম্পন্ন হয় সেজন্য তথ্যাদি সংগ্রহ বিষয়ে অনুসন্ধানের ব্যবস্থা হইতেছে।

- (গ) খনিমালিক।
- (ঘ) খনিমালিকগণই বিল-বন্দোবস্তের ব্যবস্থা করিয়া থাকেন।
- (ঙ) সরকারের জন্য নাই।

Ferries in Tamluk subdivision

718. (Admitted question No. 1458.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তমলুক মহকুমার কোন্ কোন্ ফেরী সরকার তত্ত্বাবধান করিতেছেন ;
- (খ) প্রতি ফেরী কোন্ সময়ে কি পদ্ধতিতে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) গত ১৯৬৩ সালে এই মহকুমার কোন্ কোন্ ফেরী কত টাকার বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে এবং তন্মধ্যে কত টাকা আদায় হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) এখনও ঐ মহকুমার কোন্ কোন্ ফেরী কি কারণে সরকার দখল করেন নাই ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) এতৎসহ তালিকা প্রদত্ত হইল (তালিকা নং ক)

(খ) প্রতি ফেরী বাংলা সনের মাঘ/ফাল্গুন মাসে, পরবর্তী এক বৎসরের জন্য (১লা বৈশাখ হইতে চৈত্র মাস তক) প্রকাশ্য নিলাম ডাকের মাধ্যমে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। নিলামের বিজ্ঞপ্তি ৫০০ টাকার নিচের ফেরীগুলির বেলায় বিভিন্ন অফিসে, হাটে, বাজারে প্রচার করা হয় এবং ৫০০ টাকার উর্ধ্বের ফেরীগুলির বেলায় উক্ত প্রচার ছাড়াও স্থানীয় সংবাদপত্রে প্রচার করা হয়। বাংলা ১৩৭১ সালের পূর্ব পর্যন্ত নিলামের সর্বোচ্চ ডাককারারী নিকট হইতে সিকি ডাকের টাকা গ্রহণপূর্বক উপযুক্ত কর্মচারীর মজুরীসাপেক্ষ বন্দোবস্ত দেওয়া হইত ; কিন্তু ১৩৭১ সাল হইতে নিলাম ডাকের সমূহ টাকা এককালীন আদায়পূর্বক বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে।

(গ) এতৎসহ তালিকা প্রদত্ত হইল। (তালিকা—খ)

(ঘ) ঐ মহকুমার মাত্র নন্দীগ্রাম থানার অন্তর্গত তেরপেকা ফেরীটি দেওয়ানী মোকদ্দমা-বশত দখল লওয়া হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 718.

তালিকা নং (ক)

- ১। মহিষডোল ফেরী।
- ২। নল্লরদীঘি ফেরী।
- ৩। দুর্বাচটা বোজার ভোড়না ফেরী।
- ৪। বৃন্দাবন চক বোজার বৃন্দাচক ফেরী।
- ৫। শ্রীরামপুর ফেরী।
- ৬। বৃন্দাবন চক বোজার বেলচান্দা ফেরী।
- ৭। টংতলা ফেরী।
- ৮। পূর্ব কোবাদি ফেরী।
- ৯। শ্রীকৃষ্ণা ফেরী।
- ১০। বাকচা ফেরী।
- ১১। নৈচনপুর ফেরী।
- ১২। রামদাসপুর ফেরী।
- ১৩। চৈতন্যমঙ্গল ফেরী।
- ১৪। বরগোদাপুরাসা ফেরী।
- ১৫। শ্যামরায় ফেরী।
- ১৬। আসনান নারকেলদা ফেরী
- ১৭। প্রজাখড় ফেরী।
- ১৮। বলাইপাড়া ফেরী।
- ১৯। রামচন্দ্রপুর ফেরী।
- ২০। শ্রীধরপুর ফেরী।
- ২১। রামচন্দ্রপুর সফুল ফেরী।
- ২২। টেরকা খালী ফেরী।
- ২৩। হরিখালি ফেরী।
- ২৪। তেঁতুল বেড়ে ফেরী।
- ২৫। কুকড়াহাটা বাট জবা।
- ২৬। ফুলঝড়ী বাট জবা।
- ২৭। গড়মিরচক বাট।
- ২৮। শিকুড়খালি বাট জবা।
- ২৯। শালুক খালি বাট জবা।
- ৩০। বোড়খালি বাট জবা।
- ৩১। সজ্জার চক বাট জবা।
- ৩২। বৃন্দাবন চক বাট জবা।
- ৩৩। বাঘুরবারী বাট জবা।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 718.

তালিকা (ব)

ফেরীর নাম					বিলি বনোবনের টাকার পরিমাণ	আদারী টাকার পরিমাণ
					টাকা	টাকা
১।	বহিষভোন ফেরী	৭	৭
২।	নকরদীঘি ফেরী	১০	১০
৩।	ভোরদা ফেরী	৫০	৫০
৪।	বুলাবনচক ফেরী	৫০	৫০
৫।	বেলাচকা ফেরী	৬০	৬০
৬।	শ্রীরামপুর ফেরী	৬,৪১৫	১,৯২৭
৭।	চাঁতলা ফেরী	৫৪০	৫৪০
৮।	পূর্বদোবাধি ফেরী	৫০	৫০
৯।	শ্রীকণ্ঠা ফেরী	১১২	১১২
১০।	বাকটা ফেরী	২৯	২৯
১১।	নৈদুপপুর ফেরী	৯০	৯০
১২।	রমণাপুর ফেরী	৩০০	৩০০
১৩।	চৈতন্যসঙ্গল ফেরী	১১২	৩৪
১৪।	বরগোলাপুরুষা ফেরী	১৭৫	১৭৫
১৫।	শ্যানরায় ফেরী	১০২	১০২
১৬।	আসনান নারিকেলদা ফেরী	৮৬৬	৭১৮
১৭।	প্রজাবাড়ি ফেরী	৭০	৭০
১৮।	বলাই পাড়া ফেরী	১৮৬	১৮৬
১৯।	রাবচন্দ্রপুর ফেরী	১৮	১৮
২০।	শ্রীধরপুর ফেরী	৩৪৬	২৫৩
২১।	রাবচন্দ্রপুর হুল ফেরী	১৮	১৮
২২।	ভেতুলবেড়ে ফেরী	৩২৫	৩২৫
২৩।	হরখালা ফেরী	৬৯৬	৬৯৬
২৪।	টেংরাখালা ফেরী	২,১২০	১,৯৯৬
২৫।	কুকড়াহাটা ঘাটজমা	৩,৭০৫	১,৮৫০
২৬।	কলবাড়ী ঘাটজমা	৩৯৬	৩৯৬
২৭।	পরারচক ঘাটজমা	৫৪	৫৪
২৮।	ঝিকুড়খালী ঘাটজমা	৬০০	৬০০
২৯।	শালু কখালী ঘাটজমা	৯৭	৯৭
৩০।	হোড়খালী ঘাটজমা	৮৯০	৮৯০
৩১।	সঙ্কায়েরচক ঘাটজমা	৬৪১	৬৪১
৩২।	বুলাবনচক ঘাটজমা	২৮২	২৮২
৩৩।	বাটুরনদী ঘাটজমা	১,৩১০	৪৭৫
					২১,৩৭২	১০,১০১

Enquiry into the death of Shri Jagai Chand Shaw at Bakultala, Behala

719. (Admitted question No. 1484.)

প্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১০ই জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে বেহালার বকুলতলা অঞ্চলে পুলিসের গুলীতে নিহত জগাইচাঁদ সাউ-এর মৃত্যু সম্পর্কে এ পর্যন্ত কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা ;
- (খ) তদন্ত হইয়া থাকিলে উক্ত তদন্তের ফল কি ; এবং
- (গ) তদন্ত না হইয়া থাকিলে, কারণ কি ?

The Minister for Home (Police) :

(ক), (খ) ও (গ) জগাইচাঁদ সাউ ১০ই জানুয়ারি, ১৯৬৪ তারিখে পুলিসের গুলীতে আহত হন এবং ২৪এ জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে শম্ভুনাথ পণ্ডিত হাসপাতালে মারা যান। পুলিস রেগুলাশনস অনুযায়ী নির্বাহিক তদন্ত এখনও আরম্ভ করা হয় নাই, কারণ ঐ ঘটনা সংশ্লিষ্ট একটি মামলা বর্তমানে আদালতের বিচারাধীন রহিয়াছে।

Repairs of roads in Midnapore town

720. (Admitted question No. 1540.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether Government has any proposal for repairing the concrete and tarmacadam roads in Midnapore town maintained by the Public Works Department during the current year;
- (b) if so, when the work will be taken up and when completed; and
- (c) whether repair work of any of the tarmacadam roads in Midnapore Block in police-station Midnapore will be taken up during the current year?

The Minister for Public Works: (a) Yes.

(b) Shortly after the rainy season is over and completed within the current financial year.

(c) Yes. So far as Public Works Department roads are concerned the repair work will be done as far as funds permit.

Establishment of a Thana Health Centre at Dhulian, Murshidabad

721. (Admitted question No. 1555.)

প্রীসনৎকুমার রাহা : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ধুলিয়ান থানা হেল্থ সেন্টার খোলার কোন প্রস্তাব আছে কি ; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) খুলিয়ানে কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব বর্তমানে বিবেচনামূলক নাই। কিন্তু খুলিয়ান যে উন্নয়ন সংস্থায় অবস্থিত, সেই সামশেরগঞ্জ উন্নয়ন সংস্থায় একটি প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য উপযুক্ত জমির সন্ধান করা হইতেছে।

Arrangements for giving shelter to the refugees

722. (Admitted question No. 1588.)

প্রশ্নকর্তার প্রশ্নঃ উম্বাসতু, চাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, এই রাজ্যে কোন কোন স্থানে কতজন করিয়া উম্বাসতু থাকিবার ব্যবস্থা সরকার হইতে করা হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

প্রশ্নটির দ্বারা যদি নবাগত উম্বাসতুদিগের থাকিবার ব্যবস্থা সম্পর্কে জানিতে চাওয়া হইয়া থাকে, তাহা হইলে ইহা বলা যায় যে, নবাগত উম্বাসতুদিগের থাকিবার জন্য কোন ব্যবস্থা এই রাজ্যে করা হয় নাই। যাহারা পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পুনর্বাসন গ্রহণেচ্ছ, কেবলমাত্র তাহাদিগের জন্য গেড়ে, পেট্রোপোল, হাসনাবাদ ও বানপুর্নাস্থিত সাময়িক আশ্রয়কেন্দ্রে অন্য রাজ্যে যাত্রার মূহূর্ত্ত পর্যন্ত থাকিবার ব্যবস্থা আছে। এই পর্যন্ত এইরূপ আশ্রয়লাভ করিয়াছেন নবাগত উম্বাসতুর সংখ্যা ১,৬৯,২২৬

Engineering and Technical institutions in West Bengal

724. (Admitted question No. 1589.)

প্রশ্নকর্তার প্রশ্নঃ শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, এই রাজ্যে ইঞ্জিনীয়ারিং ও কারিগরি শিক্ষার জন্য কোন কোন স্থানে কতগুলি প্রতিষ্ঠান সরকারের পরিচালনায় প্রতিষ্ঠিত?

The Minister for Education:

এই রাজ্যে ইঞ্জিনীয়ারিং ও কারিগরি শিক্ষার জন্য রাজ্যসরকারের শিক্ষাবিভাগের পরিচালনায় প্রতিষ্ঠিত শিক্ষারতনগুলির বিভিন্ন পর্যায়ের চারিটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 723.

NAMES OF THE ENGINEERING COLLEGES FOR DEGREE COURSES

1. Bengal Engineering College, Sibpur, P.O. Botanic Gardens, Howrah.
2. Regional Engineering College, Durgapur, Mahatma Gandhi Avenue, Durgapur-4.
3. Jalpaiguri Engineering College, P.O. and district Jalpaiguri.
4. North Calcutta Engineering College, c/o Bengal Engineering College, P.O. Botanic Gardens, Howrah.
5. College of Engineering and Technology, Jadavpur University, Jadavpur, Calcutta-32.

TECHNICAL INSTITUTIONS FOR DIPLOMA COURSES

1. Acharya Prafulla Chandra Ray Polytechnic, Jadavpur, Calcutta-32.
2. Rama Krishna Mission Silpamandira, P.O. Belurmath, Howrah.
3. M.B.C. Institute of Engineering and Technology, Burdwan.
4. K. G. Engineering Institute, Vishnupur, Bankura.
5. Hooghly Institute of Technology, Hooghly.
6. Jalpaiguri Polytechnic Institute, Jalpaiguri.
7. B. P. C. Institute of Technology, Krishnagar, Nadia.
8. Shree Ram Krishna Silpa Vidyapith, Suri, Birbhum.
9. Iswarchandra Vidyasagar Polytechnic, Jhargram, Midnapore.
10. Purulia Polytechnic, Purulia.
11. Murshidabad Institute of Technology, Murshidabad, Berhampore.
12. Ram Krishna Mission Shilpapith, Belghoria, 24-Parganas.
13. Jnan Chandra (Ghosh) Polytechnic, 7 Maurbhanj Road, Calcutta.
14. Asansol Polytechnic, Dhadka, Asansol, Burdwan.
15. Malda Polytechnic, Malda.
16. Polytechnic at North Calcutta, 15 Gobinda Mondal Road, Calcutta-2.
17. Jagadish Chandra Polytechnic, Berachampa, 24-Parganas.
18. Biria Institute of Technology, 56 B. T. Road, Calcutta-50.
19. School of Printing Technology, Jadavpur, Calcutta-32.
20. Central Calcutta Polytechnic, 21 Convent Road, Calcutta-14.
21. Composite Polytechnic and Junior Technical School for Women, 2 Convent Road, Calcutta-14.
22. Cooch Behar Polytechnic, Cooch Behar.

JUNIOR TECHNICAL SCHOOLS FOR JUNIOR DIPLOMA COURSE

1. Rama Krishna Mission Boys' Home, Rahara, 24-Parganas.
2. Satis Chandra Silpa Vidyalyaya, Burdwan, Kalanabogran, Burdwan.
3. Sevayatan Silpa Vidyalyaya, Jhargram, Midnapore, P.O. Sevayatar.
4. St. Xavier's School, Basanti, 24-Parganas.
5. Saraju Prosad Junior Engineering Institute, Durgi, Jhalda, Puruli.
6. Hooghly Junior Technical School, Hooghly.
7. Jalpaiguri Junior Technical School, Jalpaiguri.
8. B. P. C. Junior Technical School, Krishnagar, Nadia.
9. St. Vincent Junior Technical School Asansol, Burdwan.
10. Junior Technical School, attached to R. K. Mission Silpa Mandi P.O. Belurmath, Howrah.
11. Junior Technical School at Chhotojagulia, P.O. Chhotojagulia, District 24-Parganas.
12. Swami Mahadevananda Vidyayatan (Junior Technical School Manirampur (Bholagiri Road), Barrackpore, 24-Parganas.
13. Junior Technical School at Subhasnagar, Subhasnagar P.O., Bengal District Hooghly.

**TECHNICAL INSTITUTIONS FOR ONE YEAR CERTIFICATE
COURSE IN ENGINEERING TRADES**

1. Fulia Polytechnic, P.O. Fulia Colony, district Nadia.
2. Sibpore Polytechnic, c/o B. E. College, P.O. Botanic Gardens, Howrah.
3. Asansol Polytechnic, P.O. Asansol, district Burdwan.

Admission of students to the Medical Colleges

724. (Admitted question No. 1593.)

প্রীতিভূষণ গুপ্ত : স্বাস্থ্যবিভাগের মননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসরে সর্বমোট কোন মেডিক্যাল কলেজে কত ছাত্র ভর্তি হইয়াছে ; এবং

(খ) কিসের ভিত্তিতে এইসকল কলেজে ছাত্র ভর্তি হইয়াছে ?

The Minister for Health:

(ক) কোন কোন মেডিক্যাল কলেজে এখনও ছাত্রছাত্রী ভর্তি চলিতেছে ; সুতরাং এই প্রশ্নের উত্তর এখন দেওয়া যাইতেছে না।

(খ) সংশ্লিষ্ট বোর্ড বা ইউনিভার্সিটি পরীক্ষায় প্রাপ্ত নম্বর অনুসারে মেধার ভিত্তিতে ছাত্র-ছাত্রী ভর্তির নির্দেশ সরকারী মেডিক্যাল কলেজগুলিকে দেওয়া হইয়াছে।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Education Department will please make a statement on the proposed cease-work of the College and University Teachers' Association called attention by Shri Sambhu Charan Ghosh.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: The West Bengal College and University Teachers' Association handed over a memorandum containing their demands and stated that they had decided to cease-work for a day on the 18th September 1964. Thereafter, they wrote to the Education Minister seeking an interview with him before the said date. The Education Minister met a deputation of the said Association on the 5th September 1964 when their demands—seven altogether—were discussed. The deputationist pressed for regular payment of grants, for improved salary for college teachers in accordance with the U.G.C. scale, and the Education Minister assured them that the Government would try for the payment of grant to colleges in respect of improved salaries of college teachers in four quarterly instalments from the next financial year. Accordingly, the Government have already sanctioned grants for first six months of this financial year.

They also pressed for extension of benefit of U.G.C. scales of pay to new entrants. The Education Minister explained that new teachers appointed in the existing colleges in old posts to which benefits of U.G.C. scales of pay were allowed are getting the U.G.C. benefit. In respect of posts created after 31st March 1963, he told the deputationists that Government cannot take unspecified financial responsibility. But as regards the question of extension of such benefits to teachers appointed to new posts already created, Government will examine individual cases and consider them sympathetically. The U.G.C. have also been addressed in the matter. Government will not, however take any financial responsibility for any post to be created in future without prior approval of the State Government.

Government also agreed to sympathetically consider the question of extending the benefits of Contributory Provident Fund on the difference of pay between U.G.C. scales of pay and the college scales of pay by additional grants, and the matter is already being examined by the Government.

With regard to new colleges established during the Third Plan period the Education Minister explained that Government cannot assume an unspecified financial responsibility because the Government have no control in the matter of affiliation of private colleges.

(2—2-10 p.m.)

It is appropriate that any college set up in the Third Plan period should have provided for the revised scale of pay, i.e., the U.G.C. scales of pay. But as many of the teachers in these colleges are not getting this scale, Government will sympathetically consider their cases if such colleges conform to the standard and requirement of the U.G.C. But in no case Government will undertake responsibility in respect of colleges to be created hereafter if they are started without the prior approval of the State Government.

The deputation also pressed for placing education in the concurrent list of legislation. The Education Minister stated that the State Government would keep an open mind on this issue and would examine it on its merits when the occasion would arise.

As regards the Association's demand for upward revision of pay scales grants of D.A. at the rate of Rs. 60 per month to each individual teacher, Government are unable to accept them in the present stringent position of State finances. The Education Minister told the deputation that it would not be possible to undertake upward revision of salary scales during the Third Plan period. The revision of salary scales of college teachers would appropriately be considered by the Government of India and the U.G.C. on an All-India basis. The Education Minister however assured that the State Government would take up the matter with the Government of India, the U.G.C. and the Planning Commission in the Fourth Plan. Naturally the Planning Commission would consider the matter on an All-India basis.

Thereafter the Government had received no communication from the Association. But it appears from the newspaper report that the Association has stuck to its call for cease work on the 18th September.

India honours her teachers and holds them in highest regard. I would appeal to them to kindly consider whether the proposed course would be consistent with the noble ideals and great traditions of Indian teachers. I would only hope that they would desist from the proposed cease work.

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Home (Police) Department will please make a statement on the arrest of 110 student-strikers of Kanthi Prabhat Kumar College, called attention by Shri Sudhir Chandra Das.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, in connection with the Calling Attention Notice of Shri Sudhir Chandra Das, M.L.A., regarding the strike by the students of Contai Prabhat Kumar College, I want to make the following statement:

A group of students of Contai Prabhat Kumar College took up the cause of expulsion of a student, Shri Akhil Jana, from the college and organized processions in Contai on 31st August 1964 demanding withdrawal of expulsion order and removal of the Principal and also some other demands. On 1st September 1964 the students picketted near the college gate and also organized a procession in the evening in the town.

On 2nd September 1964, a public meeting was organized by the students in which it was declared that hunger strike and satyagraha will be organized by the Students Federation group with effect from the 7th September, 1964 on the issue. On 6th September the students with the help of some outsiders organized a meeting at Town Hall, Contai, in which they reiterated their demands. On 7th September 1964, six students resorted to hunger strike in the college premises and a procession was organized with them in Contai town. Though the S.D.O. informed the students that the college authority was agreeable to withdraw the expulsion order still the students did not accept the offer and was determined to continue the agitation. On 8th September 1964, the students again picketted in front of the college gate preventing other students from attending their classes and also organized procession in the town although the District Magistrate assured them of looking into their grievances.

On 8th September 1964 evening on the complaint of Shri Sisir Adhikari, a student of the college, case No. 6(9)64, under section 143/323, I.P.C. was started against some of the students of the S.F. group. On the 9th Sept. 1964 picketing by students continued in the college premises for which, on the written complaint of about 56 students, Contai P.S. case No. 7(9)64, under section 143/341 was started against those students of the S. F. group who obstructed their entry. On this day, even the Principal was also obstructed from entering the college premises and some schools in the town were also picketted by them. On 9th September 1964, when some students physically obstructed entry of other students into the college, the S.D.O. along with the S.D.P.O. and the C.I., Contai, hastened to the college and found that some students and outsiders were giving inflammatory speeches and inciting the students. When attempts were made to arrest some outsiders, there was violent resistance and scuffle with the police. At this stage 100 persons, mostly students, were arrested to bring the situation under control, and a case under sections 143/352/186, I.P.C. was started. All the arrested persons were subsequently released on P.R. bond. As the situation became serious an order under section 144 Cr.P.C. was promulgated for seven days in Contai town. Six student hunger-strikers were arrested on 9th September 1964, vide Contai P.S. case No. 9(9)64, under section 309 I.P.C., and removed to hospital. On 10th September 1964, three ring leaders were arrested under D. I. Rules. Out of those 100 persons who were released on P. R. bond on 9th September 1964, 94, mostly students, organised a procession in violation of orders under section 144 Cr.P.C., and went to the court of the Subdivisional Magistrate, Contai. On their refusal to be released on P. R. bond they were taken into custody and removed to Midnapore Central Jail. Another batch of 38 students entered the court and interrupted the court proceedings by shouting slogans for which they were convicted under section 228 I.P.C., and sentenced to detain till rising of the court. On 11th September 1964, at the intervention of local leading persons, settlement between college authorities and students was arrived at and the hunger strike agitation was withdrawn by the students. There was no lathi charge by the Police.

Mr. Speaker: I have received two Notices of Calling Attention; one from Shri Ananga Mohan Das on Leprosy patients in West Bengal; and the second one from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Radhakrishna Singha, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Mahananda Haldar, Shri Monoranjan Bakshi, Shri Lakshmi Ranjan Josse and Shri Deo Prakash Rai on 'Shifting of Sugar Mill from Ahmedpur to Madras.' I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray and others. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement to-day or give a date.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: With reference to the Notice of Calling Attention regarding shifting of the National Sugar Mills Ltd., Ahmedpur, in the district of Birbhum, tabled by Shri Birendra Narayan Ray, Shri Radhakrishna Singha, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Mahananda Haldar, Shri Monoranjan Bakshi, Shri Lakshmi Ranjan Josse and Shri Deo Prakash Rai, I beg to make a statement.

A proposal has been received from the National Sugar Mills Ltd., for shifting the factory from Ahmedpur, Birbhum, to Madras State. Their proposal in a nutshell is: (1) to shift the factory from Ahmedpur, Birbhum to Madras State, (2) to have an integrated plan of development of a Paper Mill along with the Sugar Mill, (3) to revive the Sugar Mill at

Beldanga which is lying idle for nearly sixteen years, (4) physical shifting of the unit would be effected by the Company after they have made proper arrangements for repayment of the Government dues. These are the proposals put forth by the Sugar Mill Company. The Company's performance so far has been unsatisfactory and the financial position is also not at all sound. How far the Company will be able to give a concrete shape to the proposed integrated scheme is doubtful.

In view of the unsatisfactory financial condition of the company a committee was appointed by the Government in October 1963 to examine the affairs of the National Sugar Mills Company. The Committee made a study of these affairs and considered the financial position of the company to be unsatisfactory. The recommendations of the committee were duly considered by the Government and in accordance with one of those recommendations the Government of India was requested in February 1964 to take over the management of the business of the company under the Industries Development and Regulation Act 1951. The Government of India in the Ministry of Food and Agriculture in their letter dated the 22nd August have agreed to order an investigation into the affairs of the National Sugar Mills Limited under section 15 of the Industries Development and Regulation Act, 1951, and requested to nominate an officer to represent the State Government in the panel of officers to be constituted by them to undertake the work. The Director of Industries, West Bengal, has been nominated by the State Government to be associated with the proposed investigation. This Government have informed the Government of India that the proposal for shifting of the mill from West Bengal to Madras cannot be considered for the present. If the company can satisfy all the creditors by making full payment of the arrear dues and thereafter put up such a proposal, the State Government will consider the proposal on its merits. At this stage we are not in a position even to consider such a proposal.

Messages from Council.

[2-10—2-20 p.m.]

The Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

(1)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th September 1964, agreed to the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964, without any amendment.

Calcutta:

The 9th September, 1964.

SUNITI KUMAR CHATTERJI.

Chairman,

West Bengal Legislative Council.

(2)

"Message

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 9th September 1964, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

Calcutta:

The 10th September, 1964.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council".

Sir, I lay copy of the Messages on the table.

Shri Girish Mahate:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটি বিষয়ের প্রতি মধ্যমস্তারী দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি পূর্বেও একদিন বলেছিলাম, একথা হল, কলকাতায় চাল পাচ্ছি না, সেজন্য আমরা বাড়ি থেকে চাল এনে খাচ্ছি। বাজারে গুড় একেবারে পাওয়া যাচ্ছে না, আমাদের পুরুলিয়া জেলার মানবাজার থানা এলাকায় সবে তেল ন্যায্যমূল্যে কোথাও পাচ্ছি না। এ জন্য এ বিষয়ের প্রতি আমি মধ্যমস্তারী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে খাদ্যমন্ত্রী তথা মধ্যমস্তারী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানায় গম ও ময়দার সাপ্লাই বন্ধ আছে। গত দু'সপ্তাহ ধরে ময়দা বা দেওয়া হয় তার পরিমাণও খুব কম। এখন বিশেষ করে আউস ধান উঠছে - *আউস ধান উঠছে* - তাই মনে হতে পারে যে, সরকারী সাহায্য দেওয়ার প্রয়োজন নাই, কিন্তু আমি জানাচ্ছি যে বেশির ভাগ লোকেই এই আউস ধান পায় নি বা তাদের নাই, তারা সরকারী সাহায্যের উপরই প্রধানত নির্ভর করছে, এই অবস্থায় গম বা ময়দা সরবরাহ কম হওয়ার অবস্থা খুব খারাপ হয়ে দাঁড়িয়েছে।

Complaint against Government Storing Agent, Jalpaiguri

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, আপনি এর আগে একদিন বলেছিলেন যে এইরকমভাবে যে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয় তাতে মন্ত্রিমহশয়রা জবাব দেবেন কিনা বলতে পারেন না। তারা উত্তর দিতে পারেন আবার নাও দিতে পারেন, যেহেতু এটা প্রসার কাংক্ষণ অ্যাটেনশন নয়। কিন্তু আপনি একথা বলেন নি যে, দৃষ্টি আকর্ষণ করলে মন্ত্রিমহশয়রা কোন অ্যাকশন নেবেন কিনা।

Mr. Speaker:

একটা কথা বলে দিই মিঃ অধিকারী। আপনি বোধ হয় আগে থেকে এখানকার ডেপুটি স্পীকার। তারা অ্যাকশন নেবেন কিনা সেটা আমার উপর নির্ভর করে না।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

বেটা দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয় সেটার অ্যাকসান মাল্টিমহোদয়ের নেনই না। এখানে আপনার কাছে বলছি এই হাউসে মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় একটা টোলগ্রাম জলপাইগুড়ি সম্বন্ধে পড়েছিলেন, আপনি সেটা অ্যালাউ করেছিলেন। তাতে ছিল জলপাইগুড়ি জেলায় মিঃ রামকুমার কিশোরীলাল, গভর্নমেন্ট স্টোরিং এজেন্ট, তার নানা কাণ্ড, সে ব্লক বোঝাই চাল পার করে দিচ্ছে এবং সৌদীন মুখ্যমন্ত্রী এখানে উপস্থিত ছিলেন এবং টোলগ্রামের কপি বোধ হয় তাকে দেওয়া হয়েছিল। তারপর দেখা গেল—আমি কালকে একথানা চিঠি পেরেছি, সেই চিঠি খুব মর্মাস্তক চিঠি, বিনি এই টোলগ্রাম করেছিলেন তিনি লিখেছেন, তার একটা লাইন আমি পড়ে শোনাই তাহলে আপনি বুঝতে পারবেন

if no action is being taken, my life may be endangered by the black marketeers.

তার অপরাধ হয়েছিল এই কিশোরীলাল এবং এই কোম্পানী তাদের সঙ্গে ওখানকার ডিস্ট্রিক্ট কম্ট্রোলার জড়িত আছে, তারা যেভাবে স্টোরিং এজেন্ট হিসাবে সমস্ত চালদাল পার করে দিচ্ছিল তাতে সেটা সে ধরেছিল। স্যার, আপনি জানেন, মুখ্যমন্ত্রীও তাঁর নাম জানেন, তিনি হচ্ছেন জলপাইগুড়ির শ্রম্বেয় নেতা দেবেন সরকার, তিনিও ছিলেন। কিন্তু তারপর দেখা গেল এস পি, ডি, সি, কোন অ্যাকসান তো নিলেনই না, উপরন্তু সেই ভদ্রলোক তাঁর অপরাধ হয়েছিল যে তিনি এই ইনকর্মেশান দিয়েছিলেন, তার লাইফ হাজ্জ বিন এনডেজার্ড এবং আপনি জানেন স্যার, স্বর্গতঃ হেমচন্দ্র সান্যালের মৃত্যুর পর থেকে সকলেই চিন্তিত হয়েছেন।

GOVERNMENT BILL**The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964**

Mr. Speaker: We now take up the Official Language Bill.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমাদের হাউসের সামনে যে বিলটা আনা হচ্ছে আমি মনে করি যে বিলটা ইজ নট ইন অর্ডার।
প্রথমতঃ.....

Mr. Speaker:

এখন উনি ইন্ট্রোডিউসটা করে দিন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to introduce the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill.)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমাদের কাছে যে বিলটা দেওয়া হয়েছে এটা অ্যামেন্ডমেন্ট বিল হিসাবে আমাদের কাছে দেওয়া হয়েছে। ১৯৬১ সালে সরকারী ভাষা আইন যেটা গ্রহণ করা হয়েছে তারই সংশোধন হিসাবে এই বিলটা এসেছে। এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে একটি মাত্র সেকশনকে নতুনভাবে পুরান বিলের সাথে যোগ করা। ক্লজ ৪ যেটা এখানে আনা হচ্ছে সেই ক্লজের সূর্যতে বেকথা লেখা আছে সেটা হচ্ছে

notwithstanding the appointment of any day under Section (2) or Section 3 for the coming into operation of the provisions thereof.

১৯৬১ সালের অ্যাক্ট সেকশান ২ এবং সেকশান ৩-তে কোথাও ইংরাজী সম্পর্কে কোন কথা বলা হয় নি বা ইংরাজী ভাষার কন্সটিটিউয়েন্স বা ডিস-কন্সটিটিউয়েন্স সম্বন্ধে কোন কথা বলা হয় নি। সেজন্য এই ক্রজ ৪-এর প্রথম কথা দিয়ে বোঝা যায় যে,

it is not an amendment,

এটা অল-টুগেদার একটা সেপারেট বিল হিসাবে আমাদের সামনে আসা উচিত ছিল। সেকেন্ডলি, স্যার, যে বিলটা আমাদের হাউসের সামনে আনা হয়েছে সেই বিলটা আনা হয়েছে সংবিধানের আর্টিকেল ২১০(২) ধারা অনুযায়ী। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে দেখাব এই বিলটা ঠিক এই আর্টিকেলের ধারা অনুযায়ী আনা সম্ভব নয়। সংবিধানের আর্টিকেল ২১০ বলছে—

“Notwithstanding anything in Part XVII but subject to the provisions of article 348, business in the Legislature of a State shall be transacted in official language or languages of the State or in Hindi or in English.”

এবং ক্রজ (২)-এর বলছেন,

“Unless the Legislature of the State by law otherwise provides, this article shall, after the expiration of a period of fifteen years from the commencement of this Constitution, have effect as if the words “or English” were omitted therefrom.”

[2-20—2-30 p.m.]

অর্থাৎ আপনার আর্টিকেল ২১০(২) এটা ডিমিং প্রভিসন যে যদি বিধানমন্ডলী অন্য কোনরকম আইন প্রণয়ন না করে তাহলে সংবিধান প্রবর্তনের ১৫ বছর পর অর্থাৎ ১৯৬৫ সালের ২৫এ জানুয়ারীর পর থেকে ইংরাজী কন্সটিটিউ করবে না এবং সেটাকে বাঁচাবার জন্য বিলটা আনা হয়েছে। এই বিলটা আনার মধ্য দিয়ে আর্টিকেল ২১০(২) অনুযায়ী বলা হচ্ছে যে ইংরাজী কন্সটিটিউ করবে ২৫এ জানুয়ারীর পর একথা বলা হয়েছে, অর্থাৎ ২১০-এ যে প্রভিসন আছে

official language or languages of the State in Hindi or in English.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এখানে আর্টিকেল ২১০ ক্রজ ২ অনুযায়ী যে বিলটা আনা হয়েছে সেই বিলের ক্রজ ৪ দেখলে দেখবেন সেখানে বলা হচ্ছে ইংরাজী মানে হচ্ছে

as an additional language.

কিন্তু আর্টিকেল ২১০ ক্রজ(১)-এ বলা হচ্ছে যে ইংরাজী সেখানে অন্টারন্যাশনাল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে থাকবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে আর্টিকেল ২১০-এ অন্টারন্যাশনাল ল্যাঙ্গুয়েজের কথা বলা হচ্ছে, ২১০ অনুযায়ী অ্যাডিসনাল ল্যাঙ্গুয়েজের কথা বলা হয়েছে। অ্যাডিসনাল ল্যাঙ্গুয়েজ আনবার যদি উদ্দেশ্য থাকবে তাহলে অন্য একটা আর্টিকেল ছিল। ১৯৬১ সালে আমাদের যে আইনটা আনা হয়েছিল সেই আইনটা আর্টিকেল ৩৪৫ অনুযায়ী আনা হয়েছিল

Article 345 of the Constitution of India

বলছে।

“Subject to the provisions of articles 346 and 347, the Legislature of a State may by law adopt any one or more the languages in use in the State or Hindi as the language or languages to be used for all or any of the official purposes of that State.”

যদি সরকার মনে করতেন যে এর সাথে অ্যাডিসনাল ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে ইংরাজী ঢুকবে তাহলে ২১০-এর সাহায্য না নিয়ে তাঁরা আর্টিকেল ৩৪৭-এর সাহায্য নিতে পারতেন। সেখানে বলা হয়েছে ৩৪৭-এ

“On a demand being made in that behalf, the President may, if he is satisfied that a substantial proportion of the population of a State desire the use of any language spoken by them to be recognised by that State, direct that such language shall also be officially recognised throughout that State or any part thereof for such purpose as he may specify.”

অর্থাৎ যদি ৩৪৫ ধারানুযায়ী এই আইন তৈরি করার ব্যাপারে সরকার বিবেচনা করতেন যে ইংরাজী ভাষাকে আমাদের রাজ্যে শাসনকার্যে ব্যবহার করার জন্য রাখা উচিত তাহলে তাঁরা আর্টিকেল ৩৪৭-এর সাহায্য নিতে পারতেন, কিন্তু তা না নিয়ে আর্টিকেল ২১০-এর সাহায্য নিতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে যে তারা ইংরাজীকে অ্যাডিসনাল ল্যাঙ্গুয়েজ করছেন অথচ পরিষ্কার ভাষায় আছে ইংরাজী অন্টারনেটিভ ল্যাঙ্গুয়েজ হিসাবে ইউক্ত হবে। তারপর স্যার, এই বিলটির মধ্যে আপনি যদি ভালভাবে লক্ষ্য করেন তাহলে দেখবেন যে, কন্সটিটিউশন রয়েছে। এখানে অবজেক্টস্ অ্যান্ড রিজল্টসের মধ্যে বলা হয়েছে থার্ড প্যারাগ্রাফে

“As practical difficulties are likely to arise for the change-over from English to Hindi or such State languages within the times referred to above, it is proposed to make law enabling the continuance of the use, after such times, of English both for the purposes of transaction of business in the State Legislature as also for the official purposes of the State, in addition to Hindi and the abovementioned State languages.”

৩নং প্যারাগ্রাফে বলা হচ্ছে যে, সরকার মনে করছেন কিছু ওভার, অর্থাৎ আমরা বাংলাতে রূপান্তরিত করার দিকে অসুবিধা বোধ করতে পারি সেজন্য সরকার কন্সটিনউয়ালস অফ ইন্ডরাজীর কথা চিন্তা করছেন।

একদিকে ক্রজ ৪-এ বলছেন যে, ক্রজটা আমাদের সামনে আনা হয়েছে যে

English be continued as an additional language

আবার অবজেক্টস্ অ্যান্ড রিজল্টস-এ বলছেন যে চেঞ্জওভারএ ডিফিকাল্টি হতে পারে, অর্থাৎ সরকারের সমস্ত প্রশাসনিক কাজকর্মে বাংলাভাষা নিলে অসুবিধা হতে পারে। অতএব সেই অসুবিধার কথা চিন্তা করে ইংরাজীকে কন্সটিনউয়ালস বলে এই আইন আনা হয়েছে। অর্থাৎ এই অবজেক্ট অ্যান্ড রিজল্টস-এর প্যারা (৩)-তে যে কথা বলা হয়েছে, সেই অনুযায়ী অভ্যন্তর পরিষ্কারভাবে সরকারের মনোভাব এখানে পরিষ্ফুট হয়ে উঠেছে যে ইংরাজী

not as an additional language but the only language

যেহেতু বাংলাতে করতে পারবো না, অতএব ইংরাজী চালু থাকবে। সেইজন্য এই আইন তানা হয়েছে। আমার বক্তব্য স্যার, ১৯৬১ সালের আইনে, যেখানে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে যে বাংলা ভাষাকে রূপান্তরিত করবার জন্য সরকার আগ্রহ হবেন।

Mr. Speaker:

আপনি আপনার পয়েন্ট অফ অর্ডারটা বলুন।

Shri Sambhu Charan Chosh:

আমার পয়েন্ট অফ অর্ডারটা বলছি।

১৯৬১ সালের মূল আইনটাকে যখন ১৯৬৩ সালে অ্যামেন্ড করা হল, তাকে স্পেসিফিক ডেট-এর কথা বলা হয় যে, ১১ই নবেম্বর, ১৯৬৫ সালের মধ্যে সরকার বাংলা ভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে চালু করবেন। যেখানে এই কথা বলছেন, অর্থাৎ ১৯৬১ সালের মূল আইন

আমেন্ডমেন্ট অবস্থান যেটা আছে, যে ১১ই নবেম্বর ১৯৬৫ সালের মধ্যে সরকার বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে চালু করবেন, আবার এই বিলের অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ বলছেন যে ডিফিকাল্টি হতে পারে ইংরাজী চেঞ্জ ওভার-এ। অতএব ইংরাজীর কন্টিনিউয়েন্স আমরা চাই। অ্যাডিসন্যাল ল্যাঙ্গুয়েজ যেখানে ক্রজে বলছেন, এখানে তার অর্থ অ্যাডিসন্যাল নয়, ওনলি ল্যাঙ্গুয়েজ ইংরাজীকে আমরা করবার চেষ্টা করছি।

তারপর স্যার, আমার নেস্ট পয়েন্ট হচ্ছে যেখানে ঐ প্যারা ৩, অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ বলছেন যে,

as practical difficulties are likely to arise for the change-over from English to Hindi or such State Languages within the time referred to above

মিঃ স্পীকার স্যার, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্ট। যেখানে মূল আইনে বলা হয়েছে— অর্থাৎ ১৯৬১ সালের আইন, যেটা আমেন্ডমেন্ট অবস্থান ছিল, যে ১১ই নবেম্বর ১৯৬৫ সালের মধ্যে সমস্ত সরকারী কাজ-এর জন্য বাংলাকে সরকারী ভাষা রূপে গ্রহণ করা হবে। আবার এই ক্রজ (৪)-তে বলা হচ্ছে যে, সেই সময়ের মধ্যে আমরা বাংলা ভাষাকে গ্রহণ করতে নাও পারি। অর্থাৎ মূল আইনের যে স্পিরিট সেই স্পিরিট-এর এগেনস্ট-এ এই আমেন্ডমেন্ট নিয়ে আসা হচ্ছে যে, “১১ই নবেম্বরের মধ্যে আমি রূপান্তরিত করতে নাও পারতে পারি। সেই জন্য আজকে ইংরাজী কন্টিনিউয়েন্স-এর কথা আমি বলছি। ইংরাজী ভাষা যাতে চালু থাকে তার জন্য আমি এই আইন এনেছি।”

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে বলতে চাই—এই আমেন্ডমেন্টটি সম্বন্ধে যে it is a negation of the original act

বে আন্ট আমাদের সামনে আছে, যার আমেন্ড করে এই বিল আনা হয়েছে, সেটা সম্পূর্ণ নেগেসন।

Mr. Speaker:

আপনি পয়েন্ট অফ অর্ডারটা বলুন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমার পয়েন্ট অফ অর্ডারটা হচ্ছে যে এই বিলটি

not in order. It should not be considered.

Mr. Speaker:

Point of order

আনোই হল, ষট ইন অর্ডার। ফোল্লো পয়েন্ট নট ইন অর্ডার, সেইটা আপনি বলুন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি বলছি—

this should not be considered as an amendment to the original Act of 1961. It should be treated as a separate Bill.

Mr. Speaker: I will give my decision later on.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই পয়েন্ট অফ অর্ডার সম্বন্ধে আমি এই কথাই বলতে চাই যে, উনি অনেক লম্বা করে বলেছেন, অনেকগুলো সেকশন সম্বন্ধে বলেছেন। আমরা যে বিলটা এনেছি আমাদের কমন্টিউউসালজর সেকশন ২১০-এর উপরে দিয়ে এনেছি, এবং হুস্টা অন্যান্য সেক্স। পাজনার

সেওয়া আছে যে স্টেট লেজিসলেচার ইচ্ছা করলে হাউস বা বলাতে পারে এবং রাখতেও পারে। আমাদের এখানে অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ বিল যেটা আছে, তাতে বাংলা কিম্বা নেপালী আমরা রাখতে পারি এবং তার সঙ্গে ইংরাজীও বাড়ে রাখতে পারা যায়, সেই সম্বন্ধে বিল এনেছি। কাজেই উনি যেটা পয়েন্ট অফ অর্ডার-এ বলছেন, সেটা প্রযোজ্য নয়।

Sir, I beg to move that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার,

another point of order, under rule 110 of the Rules of Procedure

এর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি যে পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলেছি, আমি মনে করি এই পয়েন্ট অফ অর্ডার-এর মধ্যে সংবিধানের প্রশ্ন আছে এবং সংবিধানের এই প্রশ্নটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমি মনে করি এই পয়েন্ট অফ অর্ডার-এর মধ্যে আমাদের আইনগত কতকগুলি প্রশ্ন আছে। সেইজন্য রুল ১১০ নম্বর অনুযায়ী, আমি আপনার কাছে মনুচ্চ করছি যে এই বিলের ডিসকাসনটা আডজার্নড করে রাখা হোক।

মিঃ স্পীকার: মিঃ ঘোষ, আপনি এটার কনসেন্ট চান নি, অতএব

at this stage let it go on. The point of order will be decided later on.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমার একটা পয়েন্ট অফ অর্ডার আছে। এর আগে শম্ভুবাৰ, যে পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলেছেন তার সঙ্গে আমি আপনার কাছে আর একটা পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলছি। কনস্টিটিউশনের আর্টিকেল যেটা এক্সপ্লিসিটলি বলে দিয়েছে তার উপরে সংশোধন করে যা তার নতুন কিছু করার ক্ষমতা লেজিসলেচারের আছে কিনা এবং আজকে আপনি যে স্পীকার কনস্টিটিউশনের আর্টিকেলের বলে সেই কনস্টিটিউশনকে ভাঙলেট করে এই একটা আইন আনবার জন্য যে অনুমতি তা আপনি দিতে পারেন কিনা?

মিঃ স্পীকার: বলুনো পড়।

[2-30—2-40 p.m.]

The Hon'ble Bijoy Singh Mahari:

স্পীকার মহোদয়, এই বিলেতে সাধারণভাবে যেটা রয়েছে সে ইংরাজী ও বাংলা ও নেপালীরা সঙ্গে থাকা দরকার। এইটা দেখে অনেকেরই হরত ধারণা হতে পারে যে, ইংরাজীই আমরা রাখতে চাই। বাংলা কিম্বা দার্জিলিং-এর যেসব অঞ্চলে নেপালী ভাষা ব্যবহার হবে সেটা আমরা করতে চাই না। কিন্তু আমি অল্প কথার বলতে চাই যে বাংলাটা এখন থেকেই আরম্ভ হবে এবং আপনারা লক্ষ্য করে দেখেছেন যে আমাকে এই বিলটা এখানে পেশ করার জন্য ইংরাজীতে পড়তে হল। তার কারণ আমরা স্বতন্ত্র না এই পশ্চিমবঙ্গে বাংলাটা পূর্ণভাবে চালু করলে পূর্বাঞ্চলীয় এই হাউস-এতে ব্যঙ্গার বিল মনুচ্চ করতে পারছি না। এটা আনবার

দুটি কারণ আছে। একটি আপনারা দেখেছেন পলিগ্রামেন্ট-এ তাঁরা নতুন করে নিয়েছেন কিছুদিন পূর্বে যে ইন্ডারজীও চলবে হিন্দীর সঙ্গে। এবং তার সঙ্গে এটো পার নিয়ে আসার জন্য আমাদের এখানেও দরকার হয়ে পড়েছে। দ্বিতীয় প্রশ্ন এর সঙ্গে জড়িত রয়েছে এবং সেইটাই বড় প্রশ্ন যে আমরা তাড়াতাড়ি এটা কি করে নিয়ে আসতে পারি। আমাদের যেটা অফিসিয়াল বিল হয়েছিল তাতে আমরা দু বৎসরের সময় তখন চেয়েছিলাম এবং সেটা ১৯৬৫ সালের নবেম্বর মাস পর্যন্ত। কিন্তু আমরা এখন কি করে তাড়াতাড়ি নিয়ে আসতে পারি তার ব্যবস্থার জন্য যখন দেখা গেছে যে অনেকগুলি জায়গায় ছোটখাট আইনেতে আটকে যায় ইংরাজী না হলে এবং যার জন্য আমরা এখন বাংলা প্রয়োগ করি অনেকগুলি জায়গায় টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টিস হচ্ছে। সেইজন্যই ইংরাজীটা সামনে রেখে আমরা যদি বাংলা নিজেদের মত করে নিতে পারি তাহলে কাজের অনেক সুবিধা হবে। তা ছাড়া আরো আমাদের ছোটখাট অসুবিধা যেগুলি হচ্ছে নোটিফিকেশন তাড়াতাড়ি করবার জন্যে যদি ইংরাজী তার পিছনে থাকে তাহলে আরো তাড়াতাড়ি করতে পারি। আমি পূর্বেদিনেই আলোচনায় একটু বলেছিলাম যে আমরা চাচ্ছি আগামী ষ্ঠে মাসের মধ্যে যে সেসন হবে তাতে আমরা যেন বিল বাংলায় নিয়ে আসতে পারি, তাতে অসুবিধাটা হচ্ছিল যে আমরা যদি ইংরাজী না রাখি, নোটিফিকেশন যদি না করি, তাহলে আমরা বিল আনতে পারবো না এবং বিল আনলেও এই হাউস-এ যেভাবে কাজকর্ম হয় তা বাংলায় হওয়া সম্ভব নয়। কিন্তু পুরোপুরিভাবে বাংলা এখন চালু করা সম্ভব হচ্ছে না, অনেকগুলি কারণে। তার একটা বড় কারণ হচ্ছে অনেকগুলি ভাষা যার কোন বাংলা আমাদের তাঁর হয় নি। যদিও বাংলায় ট্রান্সলেশন হয়েছে, তিন খণ্ড বেরিয়ে গিয়েছে, কিন্তু সেই ভাষা যদি আজকে এখানে পুরোপুরি প্রয়োগ করা যায়, ব্যবহার করা যায়, তাহলে অনেকেরই বুঝতে অসুবিধা হবে। সেইজন্য তাকে কিভাবে সহজ করে নেওয়া যায়, ইংরাজী অনেক কথা আছে যেটা আমাদের এখন চলতি হয়ে গিয়েছে, সেইগুলি যদি বাদ দিয়ে বাংলায় নিয়ে আসি তাহলে অনেকেরই বোধগম্য হবে না। আপনারা নিশ্চয়ই দেখেছেন মাঝে মাঝে বাংলায় কালকাটা গেজেট বের হয়, আমি জানি না সেটা পড়লে কয়জন সদস্য তা বুঝতে পারেন। অসুবিধা হচ্ছে। সেইজন্য যাতে ইংরাজীর কিছু অংশ তার মধ্যে রেখে আমরা সহজ বাংলা করতে পারি, যাতে এইরকম ভাষা এর মধ্যে না আসে সেটাও তার মধ্যে একটা লক্ষ্য রয়েছে। এর মধ্যে আমরা পরীক্ষা করে দেখাচ্ছিলাম যে আবার কি কি করলে বাংলা হয় অথচ কোন আইনগত বাধার আটকে না যায়, সেইটা আমরা পরীক্ষা করে দেখছি। তার জন্য টাইপরাইটার দরকার, টাইপরাইটার সম্বন্ধে আমরা একটা সিদ্ধান্ত নিয়েছি এবং টাইপরাইটার তাঁর করবার জন্য দিয়েছি। টাইপরাইটার না হলে দস্তরের কাজ স্লে। ও অচল হয়ে যায়। তারপর, স্টেনোগ্রাফ, এ-ও শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। যদিও এখন কেউই স্ট্রাইকশিপ শিখে নিয়ে লিখতে পারেন তাহলে উপযুক্ত টাইপরাইটার না থাকার জন্য অসুবিধা হচ্ছে। যত শীঘ্র পারা যায় এসব অসুবিধা দূর করার জন্য চেষ্টা হচ্ছে। এই বাধাগুলি দূর হলে তবেই আমরা বাংলায় কাজ আরম্ভ করতে পারি। নেপালী সম্পর্কে আমরা এখনো এগুতে পারছি না, নেপালী সম্পর্কে একটু সময় লাগবে। এগুলি না করা সরকারের উদ্দেশ্য নয়। আপনারা সকলেই জানেন স্টেট ল ল্যাপোরেশন কমিশন হয়েছে। তারপর ১৯৬৩ সালে যে আইনগুলি পাস হয়েছে, বাংলা পরিভাষা হয়েছে, ট্রান্সলেশন হয়েছে তা ছাপতে দিয়েছি, ছাপা হলেই আপনাদের সামনে আসবে। টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টি যা দেখা দেয় সেগুলি যথাসাধ্য সহজবোধ্য করে তোলবার জন্য লক্ষ্য রাখা হয়েছে। আমি অধিক কিছু বলতে চাই না। আমরা চেষ্টা করছি আগামী অধিবেশনে সমস্ত বিষয় বাংলায় নিয়ে আসবার জন্য। বাংলা ভাষার প্রয়োগ ঠেকিয়ে রাখার জন্য এই বিলটা আনা হয় নি।

Shri Niranjan Sen Gupta:

বাংলায় সহজ পরিভাষার কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখনে এমন অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, শুধু ইংরাজী নয়, বিভিন্ন ভাষা থেকে শব্দ গ্রহণ করে আমরা বাংলাভাষাকে সমৃদ্ধ করতে পারি। এখন পর্যন্ত সেরকম পরিভাষা তাঁর হয় নি। এমন পরিভাষা তাঁর দিকে লক্ষ্য রাখা হয়েছে যার দ্বারা ভালভাবে কাজ হতে পারে।

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিজয় সিং নাহার মহাশয় এত কথা বলেও কাজকে কনভিন্স করতে পারলেন না। ১৯৫০ সালে সংবিধান পাস হয়েছে। সংবিধানে বলা হয়েছে ১৫ বৎসর বাদে ইংরাজী চলে যাবে। এটা আজ পর্যন্ত তাঁরা করতে পারেননি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সরকারী কাজকর্মে মাতৃভাষার স্বীকৃতি ও ব্যবহার একটা জাতীয় মর্যাদার প্রশ্ন। তিনি যে দৃষ্টিপূর্ণ দিলেন তার মধ্যে একটা হচ্ছে পরিভাষা, একটা টাইপরাইটার, আরেকটা সর্টহ্যান্ড, এগুলি কি যুক্তির কথা? ১৯৪৭ সালে ১৫ই আগস্ট আমাদের কোন জাতীয় সংবিধান ছিল না, কিন্তু তার জন্য স্বাধীনতার ঘোষণা আটকে ছিল না।

[2-40—2-50 p.m.]

এগুলি কি যুক্তির কথা? ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্ট আমাদের কোন সংবিধান ছিল না, কিন্তু তার জন্য কি আমাদের স্বাধীনতার ঘোষণা আটকে ছিল? আজকে বাংলা টাইপরাইটার নেই বলে বাংলা ভাষাকে স্বীকার করে নেওয়া হবে না, পরিভাষা নেই বলে বাংলাভাষাকে স্বীকার করে নেওয়া হবে না, আজকে যথেষ্ট সর্টহ্যান্ডরাইটার নেই বলে বাংলাভাষাকে স্বীকার করে নেওয়া হবে না এরকম গুরুত্বপূর্ণ কথা একজন পরিপূর্ণ মূখ থেকে বের হওয়া শোভা পায়না। তার দ্বারা উচিত ছিল ইংরাজী ভাষা আরও কিছুদিন চলুক এবং তারপর আমরা যখন মনে করব বাংলাভাষা এখানে ব্যবহার করা যেতে পারে তখন চালু করব। কিন্তু সেই কথা না বলে আমাদের টাইপরাইটার, পরিভাষা এবং সর্টহ্যান্ড রাইটার-এর অসুবিধা হচ্ছে এসব কাকে বোঝাচ্ছেন? একথা কি কেউ বিশ্বাস করে? ১৯৫০ সালে সংবিধানে ঠিক হোল যে, ১৫ বছর পর আর ইংরাজী ভাষা ব্যবহার করবেন না। আমি জিজ্ঞাসা করি এই ১৫ বছর ধরে আপনারা কি হেল? কেন বাংলা সর্টহ্যান্ড শেখাবার জন্য স্কুল খোলা হয়নি, কেন বাংলা টাইপরাইটার তৈরী হোল না? ওরা কি ঘুমোচ্ছিলেন? রেমিংটন-এর বাংলাভাষায় টাইপরাইটার যেটা রয়েছে তাতে যথেষ্ট কাজ হতে পারে এবং সেটা আনলে কোন অসুবিধা হয় না। স্যার, আপনিও বোধহয় দেখেছেন সেই টাইপরাইটার-এ লিখলে কোন অসুবিধা হয় না, সাধারণ হাপার অক্ষরের মত হয়, হয়ত সেটা স্লো, কিন্তু ভাল কাজ হতে পারে। সেটা কি ব্যবহার করা যায় না, তার স্পীড যাতে বাড়়ে তার জন্য কি কোন ব্যবস্থা করা যায় না? কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় এখানে এসে বলছেন বাংলাভাষায় টাইপ রাইটার নেই, কি করে ব্যবহার করবো। আমি জিজ্ঞাসা করি ১৯৪৭ সালে যখন সংবিধান ছিল না তাতে স্বাধীনতার ঘোষণা আটকাল না কেন? ১৯৬১ সালে যখন নতুন অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ বিল এখানে এল তাতে বলা হয়েছে, উইথ এফেক্ট ফ্রম সাত্ ডেট নট ল্যাটার দ্যান

four years from the passage of this Bill from the date of commencement of this Act.

সেটা অনেক ভেবেচিন্তে মন্ত্রিমন্ডলী এনেছিলেন, নট ল্যাটার দ্যান ফোর ইয়ার্স। তখন কেন সর্টহ্যান্ড, টাইপরাইটারের কথা মনে পড়েনি, তখন কেন পরিভাষার কথা মনে পড়েনি? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নিরঞ্জন সেন মহাশয় যখন এই পরিভাষা সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছিলেন তখন উনি বলেন আমরা যে ভাষায় কথা বলি সে রকম পরিভাষা যাতে হয় সেই চেষ্টা করছি। স্যার, যে পরিভাষা কমিটি হয়েছে তাতে দেখছি পুর্লিশ কমিশনার সম্বন্ধে তাঁরা লিখেছেন "চোর ধরনী"। এই যদি পরিভাষা হয় তাহলে সেটা বৃদ্ধিতে আর একজন বাংলা শিক্ষককে ডাকতে হবে। তারপর লেখি "অবর সমাহর্তা"। এই অবর সমাহর্তার মানে মিনিষ্টার ইন চার্জ, পার্লামেন্টিও বোধহয় জানেন না, তারজন্য সুনীতিবাবুকে ডাকতে হয়। তারপর, বিড়াল মানে মার্জার এবং যে মানে শাদ্দুল এই যদি পরিভাষা হয় তাহলে সেই পরিভাষার দরকার নেই। আমরা বিড়াল দিয়েই কাজ চালাব। স্যার, আমার কথা হচ্ছে বাংলাভাষাকে বাংলাদেশের ভাষা হিসেবে যদি গ্রহণ না করেন তাহলে আমরা তাঁদের বিচার দেব।

একটা কথা উনি ভুলেছেন, বিজয়বাবু, টাইপরাইটিং মেশিন নাই, উনি কি জালেলা, যে টাইপ-রাইটার আছে বাংলার? আমি জানি তাতে ভাল টাইপ হয়, সেটা নিয়ে কেন গবেষণা হচ্ছে না, যাতে ভাল টাইপ হতে পারে? আমরাতো জানি আপনাদের ১৫ মাসে বছর হয়! টাইপ-রাইটার নাই বলে হচ্ছে না এটা কেন, না হয় ১৫ মাসের জারগার ১৬ মাস হত, সেটা নিয়ে কেন চেষ্টা হচ্ছে না? কেন বলছেন টাইপরাইটার নেই বলে কাজ হচ্ছে না? আপনাদের বড় জোর দরকার তিন হাজার মেশিন, এ রেইমিংটন মেশিন নিয়ে তিন মাসে কি সেটা করা যায় না? ১৯৬১

Act will come to force on 11th November, 1965.

আজ থেকে ১৪ মাস বাদে, আড়াই হাজার টাইপরাইটিং মেশিন কি বদলান যায় না, এটাই এক বিশ্বাস করতে হবে। এই যদি এফিসিয়েন্সি হয়, তাহলে বাংলাদেশের সরকারকে খিজার ছাড়া আর কি দেখ?

আম্র একটা কথা আপনি বলেছেন স্টেনো টাইপিষ্ট যথেষ্ট নেই, হবে কি করে? বাংলা স্টেনো টাইপিষ্ট, যারা স্পীডিঙলি লিখতে পারে, তাদের তো অভাব নেই? ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের পদ ল রয়েছে, সেখানে তো চাইলে পরেন। আর যদি সত্যি কম থাকে তাহলে তৈরী করুন। আগে এলের, পে স্কেল ছিল ৫০০—৭০০ টাকা, কিন্তু অনেক চিন্তা করে স্টেনো-টাইপিষ্ট পাওয়া যায় না বলে এই অজুহাতে পে স্কেল করে দিলেন ২০০ থেকে ৪০০ টাকা। অন্য জারগার স্টেনোগ্রাফাররা যদি ৫০০ টাকা বেতন পান তাহলে তারা আসবেন কেন? এটাও কি বুঝেন না? এটা গুর আসল কথা নয়! আপনার কাছে বালি আমাদের এখানে বাংলা স্টেনো-গ্রাফার নেই, খুব কম, এখন বোধ হয় ৮ জন আমাদের এই এসেমবলীতে আছে, ৮ জনে হয় না, আরও বেশী দরকার, অন্ততঃ ১৫ জনের দরকার তার কমে হয় না। ১২ জন হল স্যাংসানড স্টেশন, কিন্তু তাও নেই মাত্র ১০ জন আছে। সুতরাং কাজ চলাবে কি করে? একটা পরসা ঢালুন দেখবেন স্পিডি লিখতে পারে এই রকম স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যাবে। একথা মিথ্যা কথা যে ভাল স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যায় না। এটা ঠিক বলেননি। আপনারা অ্যান্সাই করুন ফাইনান্স ডিপার্টমেন্ট-এর স্টেনোগ্রাফার পদ ল রয়েছে, বেতন দিন ৫০০ থেকে ৭০০ টাকা। তারা আসবে। আর এখানে যে রকম বক্তৃতা হয় বেলা ১টা থেকে ৬টা পর্যন্ত তাতে এই যে স্টেনিওয়াস ওয়ার্ক, বাংলা স্টেনো লেখা এটা নতুন ধরনের খুব কষ্ট হয়। কাজেই কাজ যদি চালাতে হয় ভাল বেতন দিতেই হবে। সুতরাং এখানে গ্রাজ করলে চলাবে কেন? আর কোন বৃত্তিও নাই। এই যে বৃত্তি এটা গ্রহণ করলাম না, টাইপ রাইটার পাওয়া যায় না এটা ঠিক নয়, ৩ হাজার টাইপ রাইটার বাংলায় প্রবর্তন করা যায় না, এটা বিশ্বাস করি না। কেন করা যায় না। বড় বড় টাইপ রাইটার ফার্ম আছে। তিন হাজার মেশিনকে বদলে বাংলা টাইপ বসাতে পারে, অন্ততঃ রেইমিংটন টাইপ রাইটার হতে পারে বাংলা ভাষা লিখবার জন্য। কেন হবে না? যে কথা বললেন সে বৃত্তি গ্রহণ করলাম না।

তৃতীয় কথা, পরিজ্ঞাবার কথা। বর্ষ এ্যগ্রাগ্রিগ্রেট পরিভাষ্য নাই পাই ভবে ব্রাকটে ইংরেজী লিখে দেব। যে কথা আমরা জার্মি সেট লিখে দেব। অবর সম্বন্ধে লেখায় চেয়ে তার ইংরেজী কথা ব্রাকটে-এ লিখে দেব। বৃদ্ধের কথা তো। আর কিছুই না। সুতরাং কেন ১৪ মাসের মধ্যে ১৯৬১ বিল কার্যকরী করা যাবে না? কেন যাবে না বৃদ্ধলাভ না এবং আমি কিংবাস করি না গুর কথা। গুর কথা হল ইংরেজী থাকুক এবং সেটাই কোন রকম বৃত্তিহীন বৃত্তি দিয়ে আমাদের বৃদ্ধাবার চেষ্টা করলেন। বাংলাভাষা গ্রহণ করছেন না কেন, এটা মর্বাদার প্রশ্ন। কিসের জন্য ইংরেজী রেখেছেন? এখনি বাংলা চলুক, ১৯৬১ সালের বিল এখনি কার্যকরী করুন। যদি না পারেন, আপনার উপর ফুর দেওয়া উচিত টাইপরাইটার বদলানোর, বাংলা পরিভাষ্য তৈরী করার এবং বাংলা স্টেনো-গ্রাফার সংগ্রহ করার। এই তো ডিভিটি বৃত্তি দিলেন, আরও ছোট ছোট কারণ আছে সেগুলি বললেন না। আর কিছু কারণ আছে বলে কিংবাস

করি না। এটা মস্তমণ্ডলীর সম্পূর্ণ অপদার্থতা ছাড়া আর কিছু নয়। এই অপদার্থতা ঢাকবার জন্য এ বিলটা এনেছেন। এই বিলের আমরা সেজন্য সম্পূর্ণরূপে বিরোধিতা করি। উনি একটা কথা বললেন যে বাংলাকে রিপ্লেস করে ইংরাজী রাখবার কথা নাকি ভাবছেন না। বা হচ্ছে তাই তো চান। বাংলা ভাষার যে বিল নিয়ে এসেছেন সেটা তো ট্রান্সলেট করে দিয়েছেন। আসছে সেসান থেকে বাংলা ভাষার সমস্ত উনি ট্রান্সলেট করে দেবেন। কেন সমস্ত কিছু বাংলা ভাষায় হবে না? ১৯৬১ সালে যে কথা বলা হয়েছে সেই কথা এখানে রাখছি। আমরা বলে যাচ্ছি এই বিলের আমরা বিরোধিতা করব, এই বিল কিছুতেই সমর্থন করতে পারছি না।

[2-50—3 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মস্তমহাশয় একটা অ্যামেন্ডমেন্ট বিল নিয়ে এসেছেন। এর আগে ১৯৬১ সালে যে বিল পাশ হয়েছিল তাতে পরিষ্কারভাবে লেখা হয়েছিল যে, ১৯৬৫ সালের মধ্যে আমাদের এখানে বাংলাভাষায় সমস্ত কাজ পরিচালিত হবে এবং বাংলাভাষা একমাত্র ভাষারূপে পরিচালিত হবে। এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট বিল-এর অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্সের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি যে কোন ডেট দেওয়া হয় নি যে কবে থেকে বাংলাভাষাকে একমাত্র ভাষা রূপে পরিগণিত করতে হবে, বাংলাভাষায় সমস্ত কাজ চলবে এ বিষয়ে কোন ডেট দেওয়া হয় নি। এর মধ্যে ইংরেজী থাকবে এটাই দেওয়া হয়েছে। কাজেই সৈদিক থেকে কতদিন পরে যে ইংরাজী ভাষা শেষ হবে এবং বাংলাভাষা একমাত্র ভাষারূপে পরিগণিত হবে সে বিষয়ে এই বিলে কিছু দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই আজকে ১৯৬৪ সালে যে আইন আনা হচ্ছে এর কোন নকম মাথা-মুড়ু নেই। ১৯৬১ সালে ডাঃ রায় যখন এই বিল মূভ করেছিলেন তখন আমরা বলেছিলাম তাড়া-তাড়ি বাংলাভাষাকে অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ হিসাবে গণ্য করা হোক। তখন ডাঃ রায় বলেছিলেন যে, আমাদের এখানে বাংলা টাইপরাইটার নেই, বাংলা স্টেনোগ্রাফার নেই, আমাদের বাংলাভাষার পরিভাষা নেই এবং সেজন্য তিনি বলেছিলেন যে, ১৯৬৫ সালে এটা করা হবে। কিন্তু আজ ৪ বছর পরে মস্তমহাশয় যখন এই বিল আমাদের সামনে আনলেন তখন তাঁরা বাংলা স্টেনোগ্রাফারের ব্যবস্থা, বাংলা টাইপরাইটারের ব্যবস্থা, বাংলা পরিভাষার ব্যবস্থা সম্বন্ধে কি চেষ্টা করেছেন সে সম্বন্ধে কিছু বললেন না। কাজেই আমাদের মনে হচ্ছে যখন কিছু বললেন না তখন এই রকম একটা ভোগ অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে এবং এর পরে এ বিষয়ে বিশেষ কিছু চেষ্টা হবে বলে আমাদের মনে হচ্ছে না। কাজেই সে দিক থেকে আমরা এই বিলকে সমর্থন করতে পারছি না। কারণ, বিলে ডেফিনিট ডেট দেওয়া হয় নি যে এই দিন থেকে ইংরাজী ভাষার জায়গায় বাংলা ভাষা একমাত্র ভাষা হিসাবে পরিগণিত হবে। বাংলায় এমন সব পরিভাষা তৈরি হচ্ছে যার মানে আমরা বুঝতে পারছি না। গরীব একটা আরবী শব্দ কিন্তু সেটা বাংলাভাষা হয়ে গেছে। সেজন্য অনেক দিন থেকে যেসব ভাষা বাংলা ভাষার সংমিশ্রণে এসে গেছে সেগুলিকে গ্রহণ করা যেতে পারে। আমার এক আত্মীয়্য তিনি ইংরাজী জানেন না, কিন্তু তিনি একজন মিস্ত্রি যখন তাঁর বাড়িতে কাজ করছে তখন তাকে বললেন যে অমুক দিনের মধ্যে কাজটা কম্প্লিট করে দিও। কম্প্লিট কথাটার বাংলা সম্পূর্ণ। কিন্তু একজন অশিক্ষিত মহিলার কাছে কম্প্লিট কথাটা অত্যন্ত সহজ কথা। কাজেই পরিভাষা যত সহজ হবে, লোকে যত বুঝতে পারবে তত ভাল হবে। কাজেই যারা পরিভাষা তৈরি করবেন তাঁরা যাতে সহজ সরল ভাষা তৈরি করেন সে দিকে লক্ষ্য রাখা উচিত। বাস্তবিকপক্ষে যেগুলি কঠিন ভাষা যেমন যেগুলি সংকুতমূলক ভাষা থেকে আসছে সেখানে যদি আমরা সহজ ভাষা ব্যবহার করি তাহলে তাতে কিছু অসুবিধা হবে না।

কাজেই আমি বলি মস্তমহাশয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিলেন এই বিলের স্বপক্ষে সেটার স্বারা আমরা বিশেষভাবে প্রভাবিত হতে পারছি না, সেটাই একমাত্র রিজন্স বলে আমরা মনে করতে পারছি না। কাজেই সৈদিক থেকে এই বিলকে কি করে সমর্থন করা যায়? বাস্তবিকই শম্ভুবাবু, যে কথা বলেছেন যে ২১০ ধারাতে এটা অন্টারনোভিউ স্যাংশনের হিসাবে তার মধ্যে আসে কিন্তু ৩৪৫ অনুযায়ী যদি আনতেন তাহলে ঠিক হত। কাজেই সৈদিক থেকে এই আইনটা ঠিকমত করা হয় নি। আমি সে বিষয়ে কিছু বলতে চাই না, সে বিষয়ে আপনার দৃষ্টিং টেবেন।

কাজেই আমি বলছি যে তাড়াতাড়ি একটা ডেট ঠিক করে দেয়া দরকার যে ডেটের মধ্যে বাংলাভাষকে একমাত্র অফিসিয়াল সাংশানের গণ্য করা হবে, তা না হলে এটা ভেগ হয়ে যাবে এবং কতদিনে, কত বছর, কত সময় ঠিকমত কেউ বলতে পারে না। সেদিক থেকে একটা ইনডেফিনিট পিরিয়ডে রাখার জন্য এই বিলটা আমি সমর্থন করতে পারছি না। এই কথা বলে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই বিলটা আনা হয়েছে তাতে হেমন্তবাবু এবং গণেশবাবু আগেই বলেছেন যে তার ফল এই সরকারী ভাষা সম্বন্ধে যে আইন ১৯৬১ সালে পাশ হয়েছে সেই আইন প্রকৃতপক্ষে নাকচ হয়ে যাচ্ছে, অর্থাৎ তাতে বলা হয়েছিল ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাস থেকে বাংলাভাষা সরকারী ভাষা হিসাবে সমস্ত কাজকর্ম চালু হবে, ওঁরা এখন বলেছেন যে ইংরাজী থাকবে, এর নতুন রাসেসমেন্ট এই হল? তার কোন সময় বাঁধা নেই, কাজেই ইংরাজী চিরকাল থাকবে। তার মানে এই দাঁড়াবে যে বাংলা কোনদিন সরকারী ভাষা হয়ে উঠতে পারবে না। এই আইন উপস্থিত করতে গিয়ে মাল্টিমহাশয় বলেন যে আমরা বরং তাড়াতাড়ি বাংলা চাই এবং তিনি বলেন যে এই বিলটা ইংরাজীতে উপস্থিত করতে তিনি খুবই দৃষ্টিভিত্তিক, কিন্তু তাঁর নাকি কোন উপায় নেই, কারণ তিনি পার্মিসন পাননি আইনতঃ। আমি এর কোন মানে বুঝতে পারলাম না কারণ পার্মিসনের কি প্রশ্ন আছে? আইন যেটা আছে তাতে বলা আছে সেটা হেমন্তবাবু এবং গণেশবাবু খোয়াল করেননি এই আইন যখন পূর্বে পাশ হয় তখন বলা হয়েছিল যে দু' বছরের মধ্যে বাংলাভাষা সরকারী ভাষা হিসাবে কাজকর্ম চালু হবে, তার বছরখানেক পরে তিনি আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এলেন যে আমাদের টাইপরাইটার, স্টেনোগ্রাফার নেই, হেন নেই, তেন নেই, সুতরাং দু' বছরের বদলে ৪ বছর সময় আমাদের দেয়া হোক। কাজেই যে সময় না দিয়ে তাঁরা চাচ্ছেন সে সময় তাঁরা অনেক আগেই দু' বছর বাড়িয়ে দিয়েছেন, অলরেডী এর আগে একবার অ্যামেন্ডমেন্ট হয়ে গেছে কিন্তু কথাটা হচ্ছে যে পার্মিসনের প্রশ্নটা কি? আইন তো চুটা রাখা হয়নি যে ৪ বছরের আগে করতে পারবে না, যেমন আছে নট লেটার ন্যান ফোর ইয়ার্স। সরকার ইচ্ছা করলে ৩ বছর পরে ঘোষণা দিয়ে দিতে পারতেন এবং বিজয়বাবু অনায়াসে বাংলায় বিল উপস্থিত করে বাংলায় কাজ আরম্ভ করতে পারতেন। কাজেই পার্মিসনের অভাবের জন্য নয়, তাঁর এবং তাঁর দপ্তরের ইচ্ছার অভাবের জন্য আইনটা তাঁরা কার্যে পরিণত করছেন না এবং এখানে যে বিলটা আনলেন তার মানে এই দাঁড়াবে যে প্রায় অনির্দিষ্টকালের জন্য অন্ততঃ চিরকালের জন্য বাংলা কথা থাকবে কিন্তু কার্যতঃ থাকবে ইংরাজী।

আপনি বলেছেন পরিভাষার অসুবিধার জন্য অনেকাংশের এখনও বাংলা ঠেঁয় হয়নি, যা আছে তা অনেকের বোধগম্য হবে না, এই হচ্ছে বিজয়বাবুর আশংকা।

[3—3.10 p.m.]

কিন্তু আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি পশ্চিম বাংলায় কতজন লোক ইংরাজী জানেন? তাঁরা ইংরাজী যা বলেন, তাতে বাংলাদেশের বহু লোকেরই বোধগম্য হয় না। তাতে যদি তাঁর অসুবিধা ন হয়, বাংলাদেশের বেশীর ভাগ লোক যে জিনিষের মানে বুঝতে পারে না, তাই যদি আইন হয়ে চলতে পারে বাংলাদেশে, তাহলে দু'একটা বাংলা শব্দ বুঝতে কিছু লোকের অসুবিধা হবে তার জন্য বাংলা চালু হবে না? তার জন্য ইংরাজী চালু রাখতে হবে? এর মানে কি, আমি বুঝতে পারলাম না। ইংরাজীটা যে বাংলাদেশের সবাই বুঝে ফেলেন, এ রকম তো আমার জ্ঞান ছিল না।

তারপর তিনি অবশ্যি বলেছেন যে টাইপরাইটার আমরা শীঘ্রই আনতে পারবো। তা যদি পারেন, তাহলে আপনার এক বছরের উপর সময় রয়েছে, ১৯৬৫ সালের ১১ই নভেম্বর পর্যন্ত সময় আছে। আপনি এই এক বছরের মধ্যে টাইপরাইটার এনে ফেলুন, তাহলে এই আইনে যে চার বছরের বিধান আছে, সেই চার বছর চালু করতে পারবেন। আপনি বলেছেন যে আগামী

অধিবেশনের মধ্যে আমরা বাংলাতে সব কিছু চালু করতে পারবো বলে আশা করছি। তা যদি আশা করেন, তাহলে আগামী অধিবেশন হতে খুব বেশী দেরী নেই, খুব বেশী দেরী হলে ১৯৬৫ সালের জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারি, মাস হবে। সুতরাং জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৫ সালের মধ্যে যদি বাংলা ভাষার কাজ-কর্ম চালু করতে পারবেন বলে মনে করেন, তাহলে আইনের মেয়াদের মধ্যেই করতে পারলেন। কারণ, ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাস পর্যন্ত এই আইনের মেয়াদ। সুতরাং তিনি যে অসুবিধার কথা বলছেন, এবং তার জন্য তিনি যে ব্যস্থা করতে পারবেন বলে আশা করছেন, তা যদি আমরা সত্য বলে ধরে নেই, তাহলে এই বিল আনার কোন সার্থকতা নেই।

আসল কথাটা হচ্ছে কেন এই বিল আসছে, বাংলা চালু হচ্ছে না, ইংরাজী বজায় থাকছে? এর প্রধান কারণ আমাদের দেশের আমলাতন্ত্র। আমাদের দেশে যে আমলাতন্ত্র আছে, তাদের ইংরাজী সম্বন্ধে একটা অত্যন্ত দাসস্থ মনোভাব আছে, এবং ইংরাজী সম্বন্ধে একটা কায়মী স্বার্থও আছে। সেইটা হচ্ছে আমলাতন্ত্রের প্রধান কারণ। যার জন্য ইংরাজীকে চাপিয়ে রাখা হচ্ছে, এবং বাংলাকে আসতে দেওয়া হচ্ছে না, এবং আমাদের নপুংসক মিন্টিসভার সেই আমলাতন্ত্রের বাধাকে অতিক্রম করার ক্ষমতা নেই। আমরা অবাক হয়ে যাই যে আমলাতন্ত্রের এত ইংরাজীর প্রতি প্রীতি। তবু যদি তারা ইংরাজী ভাল জনতেন, তাহলে না হয় বৃহত্তম কারণ, তাঁদের ইংরাজী দৌড়ের পরিচয়ও আমরা প্রায়ই পাই। তাছাড়া এদেশের আজকে আই, সি, এস; আই, এ, এস; আই, পি, এস ইত্যাদি সাহেবের মত যে জীবগুণ আছে, তাদের থেকে আরম্ভ করে আমাদের অল ইন্ডিয়া বেতারের ইংরাজী পরিবেশক পর্যন্ত, তারা মনে করেন যে জীবনের চরম সার্থকতা হল ইংরাজী কথার মধ্যে একটা অপূর্ণ দেশী সাহেবী এ্যাকসেন্ট সৃষ্টি করা। তাকে আমি সাহেবী এ্যাকসেন্ট বলি না, তাকে বলি দেশী সাহেবী এ্যাকসেন্ট। তারা ভেবে পূর্নাকৃত হয় যে সাহেবরা বোধহয় তাঁদেরও সাহেব বলে ভাবছেন। তাঁরা বুঝতে পারেন না যে চুনোগিলির কালা সাহেবের এ্যাকসেন্টও তাঁদের এ্যাকসেন্ট-এর চেয়ে অনেক ভাল। রৌড়ওতে যখন শূনি ইউ উইল নাউ হীয়ার দি নিউজ রেড বাই সু-রা-জি-ট সে-ই-ন অথবা বি এন, চা-কা-র-ভা-টি তখন মনে, লজ্জা, ঘেমা হয় এবং হাসিও আসে, যে চক্রবর্তী মহাশয় তাঁর পৈতৃক নামটাকে কোন রকমে ত্যাগ করে, ঐ সাহেবদের খুসী করার জন্য চক্রবর্তীকে, চকার ভর্তি বলে যে পূলক অনুভব করছেন ভাবলে, তাতে যে তারা শূন্য বাপের অসম্মান করেন, তা নয়, তার ধর্মবাপরও যে হাসছেন, সেটা সেই সব লোকেরা বুঝতে পারেন না।

আসল কথা হল যে আমাদের দেশে বুরোক্রসি আমলাতন্ত্রের এই দাসসুলভ মনোভাব, যার জন্য তাঁরা মনে করেন যে তাঁরা ইংরাজী ভাষায় পণ্ডিত, এবং সেই পণ্ডিত বাংলায় করতে গেলে, তাদের চাল দেওয়ার ক্ষমতা থাকবে না, লোককে বোকা বোঝানার ক্ষমতা থাকবে না। সুতরাং ইংরাজী চালু রাখতে হবে।

কিন্তু শূন্য দাসমনোভাব নয়, এর ভিতরে একটা বেশ সুন্দর কায়মী স্বার্থও আছে। সেটা হচ্ছে আসল কথা। সেটা কি? যতদিন বাংলা হবে না ইংরাজী থাকবে ততদিন পর্যন্ত সরকারী কাজকর্ম এবং আইন সামান্য লোকের বোধগম্য হবে। সুতরাং সেই সরকারী কাজ-কর্ম এবং আইনের ব্যাখ্যার উপরে, পরিচালনার উপরে সেই একটা প্রিভিলেজড ক্লাস, একটা বিশেষ সুবিধাভোগী ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায়ের হাতে তার একচেটিয়া অধিকার থাকবে, দেশের সাধারণ মানুষ তা দখল নিতে পারবে না। এই যে বিশেষ সুবিধাভোগী শ্রেণী, বিশেষ কায়মী স্বার্থ এই কায়মী স্বার্থই গান্ধীমন্ডলীর নপুংসক প্রতিরোধের অভাবে সেই কায়মী স্বার্থ আজকে বাংলাদেশকে, বাংলা দেশের মানুষকে তাদের বাংলা ভাষায় তার সরকারী কাজকর্ম, আইন প্রণয়ন করার অধিকার থেকে জেনেশুনে ইচ্ছা করে বঞ্চিত করছে।

এর মধ্যে টাইপরাইটারের কোন অভাব নেই, এর মধ্যে স্ট্যাণ্ড টাইপিস্টের অভাব বলে, কোন কথা নেই। এটা একটা চম্ভাস্ত। একটা আমলাতন্ত্র, অচল, অনড়, এবং অত্যন্ত একটা স্নবিস আমলাতন্ত্র, ছ পাভা ইংরাজী পড়ে, চুনাগিলির সাহেবদের থেকেও খারাপ এ্যাক্সেস্ট ইংরাজী বলে তারা মনে করে যে আমরা প্রচণ্ড কিছ, একটা হয়ে গিয়েছি তাদের কার্মেী স্বার্থ আজকে বাংলাদেশকে বণ্ণিত করছে তার ভাষা, তার অধিকার থেকে। এখন এই স্ফুৰ্ণিতোপ। শ্রেণীকে বজায় রেখে মল্লিমণ্ডলীর কি লাভ আমি জানি না, কিন্তু আমাদের জনসাধারণের কোনই লাভ নেই একথা বলাই বাহুল্য। কিন্তু অনেক সময় আমি দেখি যে, আমাদের দেশের কিছ, কিছ, ইংরাজী জানা ইন্টেলেকচুয়ালিস, ইংরাজী না জানলে নাকি এদেশে ইন্টেলেকচুয়াল হওয়া যায় না, তাদের অনেকেরই এই ধারণা, এই রকম কিছ, কিছ, ইংরাজী জানা ইন্টেলেকচুয়ালিস তাঁরাও মনে করেন যে বাংলা ভাষায় সব জিনিষ কি করে হতে পারে? এই ইংরাজীটা রাখতেই হবে। সেই রকম লোকের কাছ থেকে হয়ত বিজয়বাবু, কিছ, কিছ, সমর্থনও পাবেন ইংরাজী রাখার ব্যাপারে। কিন্তু সেই সমস্ত ইন্টেলেকচুয়ালদের আমি বুদ্ধিতে অনুরোধ করি যে তাঁরা যে কাজটা করেন তাতে ইন্টেলেকচুয়ালদের সাহায্য হোক বা না হোক এই কার্মেী স্বার্থের সাহায্য হয় এবং বণ্ণিত হয় দেশের সাধারণ মানুষ। বাংলাদেশে গত ১০০ বৎসরের মধ্যে যিনি সব থেকে বড় ইন্টেলেকচুয়াল ছিলেন বলে অন্ততঃ আমরা সবাই স্বীকার করি তাঁর নাম রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। সবাই শতবার্ষিক করার সময় দু'হাত তুলে রবীন্দ্রনাথের নামে নৃত্যগীত করি, উল্লাস লক্ষ্য করি কিন্তু রবীন্দ্রনাথ তাঁর সারাজীবন দিয়ে যে ভাষাকে গড়ে গিয়েছেন এবং যে ভাষার প্রয়োগ সম্বন্ধে অত্যন্ত স্পষ্টভাবে, সমস্ত ব্যাপারে শিক্ষার-দীক্ষার এবং স্বভাবতঃই রাষ্ট্রকর্মে পোষকতা করে গিয়েছেন সারাজীবন সেটা আমরা ভুলে গেলাম। রবীন্দ্রনাথ অত্যন্ত দৃষ্টে বাণ্য করে ইন্টেলেকচুয়ালদের বলেছিলেন এবং এই আমলাতান্ত্রিক ইন্টেলেকচুয়ালদেরও বলেছিলেন যে ইংরাজী ভাষার মধ্যে দিয়েই নাকি আমরা বিজয় হই। বাঙালী মানুষ, ভারতীয় মানুষ নিজের ভাষা ছেড়ে যখন ইংরাজী শিখি তখন আমরা, তাঁর মতে, মনে করি বিজয় হয়েছি, স্বাভাবিকভাবে জন্ম লাভ করেছি এবং তখন আমরা এই যে সাধারণ শূদ্র, সাধারণ মানুষ তাঁরা ইংরাজী জানে না বলে তাদের জন্য শূদ্রের মত ব্যবস্থা করি অর্থাৎ উচ্চাশ্রিত, রাষ্ট্রকর্মে আইন প্রণয়ন ইত্যাদি দেশের যে আসল কাজ, বড় কাজ, সেই কাজ থেকে তাদের অপাঙ্ডিতের করে রেখে দিই, শূদ্র করে রেখে দিই, সেখানে আমরা যারা ইংরাজী জানি সেই ইন্টেলেকচুয়াল এবং সেই বরোক্রেসি, আমরা হই ব্রাহ্মণ। এই কথা বলে, এই ধরনের বাণ্য করে তিনি সেই ৫০ বৎসর আগেই বলে গিয়েছিলেন যে বাংলা ভাষায় সমস্ত কাজকর্ম করতে পারলে তবেই বাংলাদেশের জীবন, তার রাজনীতি, তার অর্থনীতি, তার শিক্ষানীতি, সমস্ত কিছই বাঙালী জনসাধারণের নিজের জিনিস হতে পারে। এবং তা যদি হতে পারে তবেই বাংলাদেশের উন্নতি হতে পারে। আমরা কংগ্রেস পক্ষের মধ্যে ডেমোক্রেসির অনেক কথা শুনি, বেশ ভাল কথা, গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করার কথা। কিন্তু গণতন্ত্রের ভিত্তিটা কি? বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের মধ্যে শতকরা কতজন ইংরাজী জানে, যে কথা আমি একটু আগে বলেছিলাম, বিজয়বাবু ওখানে ছিলেন বলে শুনতে পাননি, তিনি বলেছিলেন যে বাংলায় বা অনুবাদ হয়েছে তার অনেক জিনিষই অনেকের বোধগম্য হবে না, সুতরাং ইংরাজী চালু রাখতে হবে।

[3-10—3-20 p.m.]

ইংরাজীতে এই যে লেখা হয় তাতে বাংলাদেশের বেশির ভাগ লোকেরই বোধগম্য হয় না, কারণ লোকে ইংরাজী জানেই না। সেই বেশির ভাগ লোকই যাদের উপর আমাদের গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত, তাঁরা সরকারী আইন ও কাজকর্ম বুদ্ধিতে পারে না। আজকে একটা দরখাস্ত করতে হলে ইংরাজীতে, যদিও অবশ্য আইন আছে আপনি বাংলায়ও করতে পারেন, করতে হয়, কারণ, সাহেবরা তা আসলে বুদ্ধিতে পারেন না! আজকেও বাংলায় হাতে লেখা হলে তা যতই বুদ্ধিপূর্ণ হোক, পড়ে থাকে। সুতরাং লোককে তা টাইপ করিয়ে দরখাস্ত পাঠাতে হয়। কাজেই এই ব্যবস্থাই যদি চলতে থাকে তাহলে সরকারী কাজকর্ম থেকে আরম্ভ করে সমস্ত ব্যাপারে ইংরাজী বেশির ভাগ মানুষকে রাষ্ট্রীয় কর্মের আওতার বাইরে রেখে দিচ্ছি। এতে গণতন্ত্র ব্যাহত হচ্ছে। গণতন্ত্র মানে কি শূদ্র ভোটে অধিকার? কংগ্রেস তাই ভাবেন। কিন্তু

গণতন্ত্র মানে তা নয়। ভোটারে অধিকার প্রয়োগ করবার জন্য বা কিছ্‌র ব্যাধা দরকার, যে জ্ঞান অর্জন করা দরকার তার সুযোগ ও সুবিধা করে দেওয়া দরকার এবং সেই সুযোগ-সুবিধা মানুষের সামনে হাজির করে দেওয়ার নামই হচ্ছে গণতন্ত্র। যাতে মানুষ সর্ব ব্যাপারে সমান সুযোগ পেয়ে সমাজে তার বোধ্য আসন গ্রহণ করতে পারে, এটা করে দেওয়াই গণতন্ত্র। কাজে-কাজেই ইংরাজি চালু রেখে, বাংলা চালু না করে গণতন্ত্রকে হত্যা করছেন। ইংরাজীশীকৃত মূল্যবোধ ইন্টেলেকচুয়ালদের জন্য সুবিধা সৃষ্টি করা হচ্ছে। তিনি তো নিজেই বলছেন টাইপরাইটার এই বছরেই এনে ফেলবেন এবং সামনের সেশন থেকে বিল ইত্যাদি বাংলার অন্তে পাবেন, তাহলে এই বিল কেন? ১৯৬৫ সালের নবেম্বরের মধ্যে এই ব্যবস্থা করে ফেলুন। বিজ্ঞানী সন্তান বস: মহাশয়ের মতে বিজ্ঞানের দূর হ্র বিষয়ও বাংলাভাষায় প্রাঞ্জলভাবে ব্যক্ত করা চলে। সুতরাং তথাকথিত ইংরাজি শিক্ষিত কয়েকজন স্বার্থপরায়ণ লোকের মত গ্রাহ্য না করে, যারা দেশের প্রকৃত ইন্টেলেকচুয়ালিস তাদের মতামতের প্রতি সম্মান দেখিয়ে, সরকারী ও রাষ্ট্রীয় কাজকর্মে মানুষকে যুক্ত করার জন্য ইংরাজি ভাষার বদলে অবিলম্বে বাংলাভাষা প্রবর্তন করার ব্যবস্থা করার জন্য আবেদন জানিয়ে আমি আমার শক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Chosh: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, মাতৃভাষা মানুষের স্বাধীনতার মৌলিক প্রশ্নের সঙ্গে জড়িত। মানুষের চিন্তা, ধ্যানধারণা মাতৃভাষার মাধ্যমেই সম্যক বিকাশলাভ করে। আমাদের দেশের শাসনতন্ত্রে মাতৃভাষা স্বীকৃত হয়েছে। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয়, ১৫ বৎসর পরে আজো সরকারী কাজকর্মে বাংলা ব্যবহৃত হচ্ছে না। বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের কথা আপনি জানেন। ইংরাজী জানা দূরের কথা, বোশর ভাগ লোক বাংলাভাষাও লিখতে পড়তে পারে না। সরকারী কাজকর্মে ইংরাজীর পরিবর্তে বাংলা ব্যবহৃত না হওয়ার দরুন আজো আমাদের দেশের জনগণের জীবনে কোনরকম পরিবর্তন আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

স্যার, আপনি জানেন আজকে সরকারী অফিস, আদালত এবং সরকারী কাজ গ্রামাঞ্চলে বিস্তৃত হয়ে পড়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের বিষয় যে এখনও পর্যন্ত ইংরাজী ভাষা চালু আছে। এর ফলে গ্রামাঞ্চলের যারা অশিক্ষিত মানুষ বা অল্প শিক্ষিত মানুষ তাদের পক্ষে সরকারের সঙ্গে সংযোগ রেখে জীবনযাত্রা নিবাহ করা সম্ভবপর হচ্ছে না। এদিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের সরকার ১৯৬১ সালে এই বলে একটা বিল এনেছিলেন যে, ১৯৬৫ সালের মধ্যে সারা বাংলাদেশে সরকারী কাজে, শাসনব্যবস্থার কাজে, প্রশাসনিক কাজে এবং সমস্ত ব্যাপারে বাংলাভাষাকে আইনের স্বীকৃতি দেওয়া হবে। তখন যে আমরা এই বিল সমর্থন করেছিলাম তার কারণ হচ্ছে আমরা তখন আশা করেছিলাম—হাঁও দেবী হয়েছে—১৯৬৫ সালের মধ্যে বাঙ্গালীর মতৃভাষা, বাংলাভাষা সরকারী কাজে স্বীকৃতি পাবে। কিন্তু আজকে দেখছি ১৯৬৫ সালের পর অনির্দিষ্ট কালের জন্য সেই স্বীকৃতি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। এই যে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে তার জন্য স্বভাবতই আমাদের মনে এই প্রশ্ন জাগে যে, নিশ্চয়ই এর পেছনে কোন দুর্ভাবসম্বন্ধ রয়েছে, কোন ষড়যন্ত্র রয়েছে। স্যার, যে বাংলাভাষাকে মৌলিক অধিকার হিসেবে শাসনতন্ত্র স্বীকৃতি দিয়েছে তাতে আমরা দেখছি সরকার আইন প্রণয়ন করেও তাকে আবার অনির্দিষ্ট কালের জন্য সংশোধন করছেন। তার অর্থ হল বাংলাভাষাকে স্বীকৃতি দেওয়া আর সম্ভবপর হচ্ছে না। কেন সম্ভবপর হচ্ছে না সে সম্বন্ধে মশির্মহাশয় আমাদের সামনে যে কথাগুলি রেখেছেন সেগুলি বৃদ্ধিহীন এবং সত্যের অপলাপ ছাড়া আর কিছ্‌ই নয়। এই ১৫ বছর বহু রাজ্যের উত্থান-পতন আমরা দেখেছি কিন্তু আজকে স্বাধীন রাজ্যের মন্ত্রীর কাছ থেকে আমাদের শুনতে হচ্ছে যে, ১৫ বছরের মধ্যে বাংলাভাষাকে এই কার্যে ব্যবহার করা সম্ভবপর হল না। একটা স্বাধীন দেশের সরকারের পক্ষে এটা যে সম্ভবপর হচ্ছে না এটা বড় দুঃখ এবং লজ্জার কথা। তাঁরা অনেক বড় বড় পরিবর্তনের কথা বলেন কিন্তু এই একটা সামান্য কাজ অর্থাৎ যে ভাষার দেশের বেশীর ভাগ লোক কথা বলেন সেই ভাষার ব্যাপারে আইনের স্বীকৃতি

পাবার পরেও তাকে কার্যকরী করতে গিয়ে যে অসুবিধা হচ্ছে সেটা দূর করা এদের পক্ষে সম্ভবপর হচ্ছে না। স্যার, বড়ই দুঃখের বিষয় যে, ১৫ বছর পর সরকার, কংগ্রেস মন্ত্রি-মণ্ডলীর কাছ থেকে আমাদের এই কথা শুনতে হচ্ছে। দেশের অনেক পরিবর্তন হল, ইতিহাসে দেখলাম বহু দেশের উত্থান-পতন হল, কিন্তু একটা ভাষার অসুবিধা দূর করার জন্য যা করা দরকার সেটা এঁরা করতে পারলেন না। আমি মনে করি এগুনি করার দায়িত্ব এঁদের বহন করা উচিত। আমাদের টাইপরাইটার নেই, আমাদের স্টেনোগ্রাফার নেই, এই অজুহাত দিয়ে সাধারণ মানুষের মৌলিক অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে। আমি মনে করি এটা সত্যের অপলাপ। আমি কখনও এটা মনে করি না যে, টাইপরাইটার বা স্টেনোগ্রাফার-এর অভাবের জন্য বাংলা-ভাষাকে স্বীকৃতি দেওয়া হচ্ছে না। স্যার, আমি কোন ভাষার প্রতি পক্ষপাতী হয়ে একথা বলছি না বা অন্য কোন ভাষার প্রতি অসম্মান দেখাচ্ছি না। সোমনাথবাবু, বলেছেন, আনলাত্যান্টিক খাসন ব্যবস্থা কার্যে রাখার জন্য এংলো-মুন্টিমেয় ১০-১২ জন অফিসারের খোঁজ চারিত্র্য করবার জন্য আর্নিবিস্ট কালের জন্য এই আইনকে কার্যকরী করা হচ্ছে না।

[3-20—3-50 p.m.]

এর মধ্যে এই বিভাগের যিনি মন্ত্রী ছিলেন কোলে মহাশয়, তিনি বদলে গেলেন এই ডিপার্টমেন্ট অন্যের হাতে পাঠে গেল। তিনি হেসে হেসে কতকগুলি কথা বললেন, আগামী বছরের মধ্যে বাংলাদেশে, সারা বাংলাদেশের প্রশাসনিক ক্ষেত্রে সব জায়গায় বাংলা ভাষা প্রসার করতে সক্ষম হবেন। কিন্তু এক বছরের মধ্যে আমরা দেখলাম মন্ত্রিমহাশয় পাশে গেলেন, ডিপার্টমেন্ট পাঠাতে কোন অসুবিধা হল না—কিন্তু অসুবিধা যা ছিল তাই রইল, এই ডিপার্টমেন্ট জগন্নাথ কোলে মহাশয়ের কাছ থেকে নাহার মহাশয়ের কাছে এল। জগন্নাথ কোলে মহাশয় যে অসুবিধা বোধ করে বলেছিলেন, আশ্বাস দিয়েছিলেন এক বছর পর করবেন, এক বছর বাদে বিজয় সিং নাহার মহাশয় টাইপরাইটার ইত্যাদি অসুবিধার কথা বলে গেলেন। এই এক বছরে কি অগ্রসর হল? অসুবিধা রয়েই গেল। আমি মনে করি কোন অসুবিধা নেই। বাংলাভাষায় স্টেনোগ্রাফার নেই? যথোপযুক্ত পারিশ্রমিক দিলে স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যায় না? বেসরকারী ফর্ম-এ যারা কাজ করে তাদের আমরা জানি ৫০০—৭০০ টাকা দেওয়া হয়, সরকারী কাজকর্মের জন্যও টাকা দিলে ভাল স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যাবে। এই অসুবিধা যোগুলি আছে বললেন তাঁর বক্তৃতায় সেগুলি দূর করার জন্য এক বছর কি করেছেন? আপনারা আর এক বছর সময় নিতে পারতেন, ৬ মাস সময় নিতে পারতেন, কিন্তু তাঁদের অভিসন্ধি আছে। প্রশাসনিক ক্ষেত্রে যে শ্রেণী বসে আছেন তাঁরা চাইছেন বাংলাদেশে যাতে সরকারী ভাষা হিসাবে বাংলা চালু না হয়। ইংরেজীকেই তাঁরা সরকারী ভাষা হিসাবে রাখতে চাইছেন। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কতকগুলি ছেদো কথা বলে গেলেন বাংলাদেশে বাঙালীর অধিকারকে খর্ব করার চেষ্টা ছাড়া এ আর কি? সেজন্য আমি জোরের সঙ্গে এর প্রতিবাদ করি। অন্য কোন ভাষা সম্বন্ধে অগ্রস্থা পোষণ না করে জোর করে বলছি যে, এই বিল সমর্থনযোগ্য নয়। আমি তাঁর কাছে কৈফিয়ত চাই যে, এক বছর আগে আইন পাশ করেছেন কিন্তু আইনকে কার্যকরী করার জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে, এর জবাবদিহি করতে হবে। এই বলে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার,

West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964

বিল এই হাউসে এসেছে। আমি নতুন এই হাউসে এসেছি, কিন্তু এখানে দেখছি

whereas it is expedient to amend

এটা বলতেই একটা অ্যাঙ্ক অ্যামেন্ড হয়ে গেল। তারপর

notwithstanding anything contrary to anything, anywhere, or any part

এটা বললে একটা নতুন আইন হবে। এখন কথা দাঁড়াচ্ছে আমরা সংগ্রামের কথা শুনছি, আমরা শহীদের স্মৃতি তর্পণ করি, বিদেশী শোষণে নিবীচনের কথা শুনেন শুনেন কান পড়ে গেল, কিন্তু ১৭ বছর স্বাধীনতার পর আজও আমাদের দেশে মার কাছে থেকে শেখা ভাষা, কথাবলার যে ভাষা সেই বাংলাভাষা এখনও নিতে পারি নি। জানি না এটা কার দোষ, কার গুণ; সংবিধানের মর্বাদ আছে, সংবিধানে বলা হয়েছে ২৫এ জানুয়ারি ১৯৬৫ সালের পর, সংবিধানের ১৫ বছর পর ইংরেজী উঠে যাবে কিন্তু যদি কোন প্রাদেশিক সরকার অন্য কোন ভাষা প্রচলন করার ব্যবস্থা করে তাহলে উঠবে না, সেজন্য বাংলা সরকার একটা আইন করলেন ১৯৬১ সালে, সেই আইনে বলা হল যে দু' বৎসরের মধ্যে বাংলা সরকারের প্রশাসনিক ব্যবস্থা সবকিছু বাংলাতে হবে। আবার সঙ্গে সঙ্গে দু' বছর বাড়ানো হচ্ছে, ৪ বছর হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এই যে সময় বাকি আছে, এই চার বছরের মধ্যে করা হবে বলে যে আইন পাশ করা হয়েছে এবং প্রত্যেকবারই আশ্বাস ও প্রতিশ্রুতি দেওয়া হচ্ছে যে আইন পাশ করে দিলে সব ঠিক হয়ে যাবে এটা কেন হচ্ছে? এই কথার দাম কি আছে? এই কথার কোন মূল্য আছে? ১৯৬১ সালের আইনে বাংলা-ভাষা নেপালী ভাষা বাংলাদেশের ভাষা হবার কথা ছিল। এই আইনে মন্টিমহাশয় এইরকম আশ্বাস প্রতিশ্রুতি এই সভায় দিয়েছিলেন। কিন্তু কোন লজ্জা-টজ্জা নেই—নট উইথস্ট্যান্ডিং এনিথিং টু দি কম্প্রাইজ লিখে দিলেই সেই আইন বাতিল হয়ে যায়, তাই লিখে আর একটা আইন এনেছেন। এই কথার উপর কোন গুরুত্ব দেওয়া যায় যে এই কথা ১-২-৩ বছর পরে থাকবে? উনি এখন জোর গলায় বলছেন যে ইংরেজী আমরা উঠিয়ে দিতে চাই। আমরা কি জিজ্ঞাসা করতে পারি ১৭ বছর না ১৫ বছরে ইংরেজী উঠাবার কি ব্যবস্থা হয়েছে? একটা দেশ ২-৩ বছরের মধ্যে তার স্বাধীনতা কেড়ে নিয়েছে, আমাদেরও ব-ত পরে হয়েছে। কিন্তু আমাদের নিজের দেশের ভাষাকে কোনরকমে প্রচলন করার ক্ষমতা যে মন্টিমহাশয় না থাকে সেই মন্টিমহাশয় কি অধিকার আছে এই দেশ শাসন ব্যবস্থাকে পরিচালনা করার? এটা আমি কোন রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বলছি না, এ কোন হাসির কথা নয়। স্যার, এই বিধানসভায় সকলে মিলে একটা আইন পাশ করি। সেই আইনের কি মূল্য আছে যদি তার কিছুদিন পরে আর একটা আইন এনে সেই আইনকে বদলে দেওয়া যায়? যদি এইসব বদোবস্ত আর এই ধরনের কাজ বন্ধ করা না যায় তাহলে সংবিধান বলুন আর আইনই বলুন আর মন্ত্রীর প্রতিশ্রুতিই বলুন সমস্ত মূল্যহীন। উনি এইসমস্ত কথা যখন বলছিলেন তখন আমাদের পরিভাষার কথা উঠল। অশ্চর্য আমাদের দেশ। স্যার, আমরা কোথায় সহজে বাংলায় কথা বলব, আমরা তাড়াতাড়ি কথা বলতে শিখি বাংলা মাতৃভাষা বলে, কিন্তু এমন একটা ভাষা করে দিল যে ইংরেজী যদিও বা বোঝা যায় আমি শুনছি এর একটা কমিটি আছে—পরিভাষা কমিটি। কোথায় কি কমিটি আছে এতবড় জায়গায় তো তা বোঝা যায় না আর আমি জানিও না। যদি থাকে তাহলে সেই কমিটির উপর কি নির্দেশ দেওয়া হয়েছে আজ অবধি? তবে হ্যাঁ এইসব ভাষা যাতে সহজসাধ্য হয় লোকে যাতে বুঝতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। সরকার এই ১৫ বছর ধরে কি করেছে তাহল লৈফটেন্যান্ট বা দিয়েছেন সেই কৈফিয়ৎ গ্রাহ্য করা উচিত নয়। অথচ আমি দেখছি এই নাকি এখানকার গণতন্ত্র যে আইন পাশ কর পরের দিন উল্টে দাও—নট উইথস্ট্যান্ডিং একটা অ্যান্ডমেন্ট এনে। হোমারঅ্যাক্ট ইট ইজ এক্সপিজিয়েন্ট এই কথা বললেই হবে। এদের কোন লজ্জা-টজ্জাও নেই। আমি এটা রোজ বলছি, এখানে প্রতিটি আইনের সময় বলছি। আবার এমন আইন এখানে তৈরি হয় যা আদালতের বিচারে কোনদিন টেকে না, আইন পরে অগ্রাহ্য অসিদ্ধ হয়ে যায়। সেখানেও হান্সর ভয় আছে। পরে সেরকম হয় বলে আজকাল নতুন ধরনের আইন হচ্ছে, এই ২-৩ বছর ক'ম দেখছি, সেখানে একটা ভুল থাকছে নো কোর্ট। এই যে আইন আমরা করে দিলাম আমাদের মনোমতী প্রার্থী যা কাজ করবে তার বিরুদ্ধে তেজারা কেউ কোন আদালতে যেতে পারবে না। অথচ শুনছি তার দেখছি এ নাকি গণতান্ত্রিক সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র, আমরা অগ্রগতির পথে চলছি। এসব কথা বলার কি মানে আছে আমি জানি না। স্যার, সাক্ষরলেশন ফর এলিসিটি ওপনিংন বলে এখনো একটা কথা ছিল এবং আমি জনতাম সত্যই ব্যক্তি সাক্ষরলেশন হয়। এখানে এসে শুনলাম তার মানে ও নয়। ওটা লেখা থাকবে, অর্পণ এর ক্ষেত্রে একটু

বলতে পারেন, সাকুলেশন-টাকুলেশন হবে না, ও পাবলিক-টাবলিক ভোটের সময় হয়। এখানে আমরা জিজ্ঞেস করছি, মাইনে ঠিক করে নিচ্ছে, ক্ষমতা হাত করেছে, সাকুলেশন চুলোয় থাক ও হবে না। এই তো এখানকার ব্যবস্থা। স্যার, বিজয়বাবুকে আমি অনেক দিন থেকে জানি; তিনি যে বোঝেন না তা নয়, আমি যা বলছি সবই বুঝতে পারছেন। কিন্তু করবেন কি, তিনি যেসকলভাবে জড়িয়ে পড়েছেন তাতে ওখান থেকে বেরবার উপায় নেই, তাঁকে যা করতে বলবে তাই করতে হবে। এখানে মানুষের কথা নয়, দল হল মানুষের চেয়ে বড়। তাই পরিশেষে আপনার মাধ্যমে এই অনুরোধ জানাব বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রভাষা করবার যদি আন্তারিক প্রচেষ্টা এই রাষ্ট্র পরিচালকদের থাকে তাহলে এই বিধানসভা দলমত নির্বিশেষে এই মন্ত্রীমণ্ডলীর উপর নির্দেশ দিন যে তোমরা যে আইন করিয়েছিলে যে এক্সটেনসান তোমরা নির্যেছিলে ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাসের মধ্যে তোমরা তা করবে, আমরা সময় বাড়াতে দেব না, কোন কথা শুনব না তোমাদের করতে হবে। যদি না করতে পার তাহলে আমরা এটাকে এই হাউসের অসম্মান অপ্রশংসা বলে মেনে নিয়ে তোমাদের মন্তব্য থেকে অপসারিত করব। নিজেদের অপদার্থতা, অক্ষমতা, অযোগ্যতাকে ঢাকবার জন্য এইরকম বার বার বিল আনা এটা গণতন্ত্রসম্মত নয়। আমি জানি দলের জন্য মানুষ সত্য কথা বলতে পারছে না। ১৯৬৫ সালের বিল যখন আমাদের কাছে আসে তখন আমাদের অধিকার আছে একথা বলার যে আজকে আবার তোমাদের হুকুম দিচ্ছি ঐ তারিখের মধ্যে তোমরা বাংলাভাষায় সমস্ত ব্যবস্থা করবে। যদি করতে না পার তাহলে তোমরা যে অযোগ্য, অপদার্থ এবং অক্ষম সেটা প্রমাণিত হবে। তোমরা যদি নিজের ইচ্ছায় না পার তাহলে আমাদের কথামত তোমরা চলে যাও, বাংলাভাষা এখানে হবে না।

[At this stage the House was adjourned for 22 minutes]

[After adjournment]

[3.50—4 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে আপত্তি আমার আছে এবং কি কি কারণে আছে সেগুলি বলা প্রয়োজন মনে করি। প্রথমত আমাদের মিনিস্টার যে কথা বলেছেন যে টাইপরাইটারের অভাবে এই বিলটা আনতে বাধ্য হয়েছে বা এ ধরনের যে উক্তি তিনি করেছেন এটা আমি খুব হাস্যকর বলে মনে করি, কারণ ৪ বছর ধরে স্টেনোগ্রাফার টাইপরাইটার পাওয়া যায় না এসব যদি বলেন তাহলে এর চেয়ে আর অপদার্থ ডিপার্টমেন্ট কিছ্ আছে বলে আমরা মনে করি না। দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে উনি যদি বলতেন যে বাংলাভাষা ঠিক এখন সমস্যা নয় যেহেতু এই ভাষাটাকে কাজে লাগিয়ে আমরা রাষ্ট্রের সমস্ত কাজ করবো। উনি সেরকম কোন কথা বলেন নি। আমরাও জানি যে ইংরাজী ভাষা খুব রিচ ল্যাঙ্গুয়েজ এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু বাংলা ভাষা, ভারতবর্ষের অন্যান্য যেসমস্ত ভাষা আছে, তার চেয়ে সর্বশ্রেষ্ঠ এবং আমরা মনে করি যে এই ভাষাটা খুবই রিচ এবং এই ভাষার মাধ্যমে মানুষের যে ভাবধারা, তা অভিব্যক্ত করার কোন অসুবিধার কারণ নেই। তাই আমি বলতে চাই বাংলা ভাষা যখন রিচ, তখন সমস্ত সরকারী কাজকর্ম বাংলাভাষায় না করার কারণটা কি, আমরা ঠিক বুঝে উঠতে পারছি না। শূন্য তাই নয়, আমি আরও বেশী করে বলতে চাই, কারণ এই সরকার তাঁদের পার্টি মিটিং-এ অনেক সময় বলেন তাঁরা প্রগতিশীল দিকে এগিয়ে যাচ্ছেন। প্রগতিশীল মানে যদি এই হয় প্রত্যেক মানুষের আউটলুক-এর উপর নির্ভর করে প্রগতিশীল মানে যদি এই হয়,

for the vested interest of some persons

প্রগতিশীল মানে যদি এই হয় যে, কতকগুলি লোক, তারা লোককে ঠিক করে তাদের নিজেদের খাওয়া, পরায় ব্যবস্থা করা, অর্থাৎ তাদের ভাষাটা প্রগতিশীল ভাষা, তাহলে উনি নিশ্চয়ই এই ধরনের বিল

এখানে আনতে পারেন। এই বিল আনার জন্য, আমি মনে করছি তিনি সেই লাইনে এই চিন্তা করেন। কারণ তিনি মুখে যাই বলুন

he represents the vested interests,

এবং এই ভেস্টেড ইন্টারেস্ট-এর সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে ইংরাজী ভাষাটা রাখতে হবে। কারণ, আমরা এখন বলছি, আমরা একটা প্রফেসান করি, ওকালতী। আমরা জনসাধারণের ভালর জন্য যদিও বলি বাংলা ভাষা হওয়া উচিত। কিন্তু যারা উকিল, তারা বলবেন,

from the standpoint of class,

তারা বলবেন ইংরাজী থাকা উচিত। এটা হচ্ছে

Ukil class is a vested interest.

তারা বলতে বাধ্য হন। বাধ্য হই কেন? যারা ওকালতি করেন তারা জানেন, এখন অনেক জিনিস আছে, তা সোজা কথায় বললে মজ্জেলরা ভাববে যে এই সোজা কথার জন্য উকিল দেওয়ার প্রয়োজনই ছিল না। সেই জন্য ইংরাজী ভাষাটা ব্যবহার করতে হয়। কারণ সেখানে একটা কোটিং রাখতে হয়। আপনি জানেন যে হাইকোর্টেও তাই, যে যেখানে সবচেয়ে বড় ভেস্টেড ইন্টারেস্ট, সেখানে সব বাংলার কথা বলে দিলে, মজ্জেলরা ভাববে যে এর জন্য ত উকিলের দরকার ছিল না। এইরকম এক একটা ক্লাসের সম্বন্ধে আমাদের কাছে আলোচনা করে বলছি যে, এই ক্লাসের স্বার্থ রক্ষার জন্য এই বিলটি আনা হয়েছে। আমি বিজনেসম্যানদের ব্যাপারে বলছি। যারা টপ লেভেল-এ বিজনেস করেন, তারা ভাবেন যে যদি বাংলা ভাষায় কথা হয়ে যায়, তাহলেও সবাই জেনে ফেলবে প্রকৃত দর কত, কোথায় কি দরে পাওয়া যাবে, সেইজন্য সেখানে কেনা-বেচা ইংরাজী ভাষাতে হয়। ইংরাজীতে করা হয় এইজন্য, যে, যাতে বেশীর ভাগ লোকের আয়ত্বের মধ্যে ভাষাটা না আসে, সেই দুর্ভাগ্যবশত লোকভাবে এইটা করা হয়। কাজেই প্রকৃত-ভাবে যদি দেখা যায়—আমাদের সরকার সাধারণ লোকের জন্য, ম্যাক্সিমাম পিপল-এর জন্য ভাল করার চেষ্টা করতে প্রস্তুত, তাহলে যত তাড়াতাড়ি পারতেন বাংলা ভাষাটা আনা উচিত ছিল। আপনারা জানেন আমাদের মধ্যে কম পারসেন্টাই বা শিক্ষিত আছেন, যারা ইংরাজী লিখতে পারেন। তারপর ইংরাজী জানা লোক, বিশেষ করে ম্যাক্সিমাম নীচে যারা, তারা ইংরাজী জানেন, আমার মনে হয় তাদের মধ্যে বেশীর ভাগ লোকই ইংরাজী বুঝতে পারেন না। এই-ভাবে যদি দেখি, তাহলে দেখা যাবে, শতকরা একজন লোকও আমাদের আইনগত লিখতে ইংরাজী ভাষায় তৈরী হচ্ছে, সেই ভাষাটা বোঝেন না। আমরা তাই মনে করি একজনও নয়। হাজারে তিন কি চার জন, তাতেও সন্দেহ আছে। কারণ ইংরাজী ভাষা ভালভাবে বোঝেন এমন লোক আমাদের দেশে খুব কমই আছে। যদিও কিছু লোক শিক্ষিত আছেন, তাদের সংখ্যা খুবই কম। কিন্তু আমাদের এখানে কর্তব্য কি? আমাদের কর্তব্য—রাষ্ট্রের যেসব কাজ হবে, সেই কাজগুলি সুদূর গ্রামে ও পল্লীতে, সেখানকার রিজিওনাল ল্যাপোরেজ করা উচিত। তাদের ল্যাপোরেজ-এ করলে, তারাও বুঝতে পারে যে রাষ্ট্র কি করছে। কিন্তু, সেই সুদূর গ্রামের লোক, যারা কম লেখাপড়া জানে, তারা পাছে জানতে পারে যে রাষ্ট্র কি করছে, সেইজন্য সেটা ঢেকে রাখবার জন্য, এই ইংরাজী ভাষাটা চালাবার চেষ্টা করছেন।

[4—4.10 p.m.]

কারণ আমরাও জানি যারা চাষী, যারা কৃষক, যারা মজুর, যারা খেতে খান, অধিকাংশ লোক তাদের মধ্যে কয়জন লেখাপড়া জানে এবং লেখাপড়া না জানলে যদি তার মাদার ল্যাপোরেজ হয়, বিশেষ করে বাংলাদেশে রিজিওনাল ল্যাপোরেজ বাংলা ভাষায় হয়, তাহলে মানুষ অনেক কিছু বুঝতে পারবে। সেইটা বন্ধ করে দেবার জন্য, গলা চেপে দেবার জন্য এই বিলটি আনা হয়েছে। আর একটি কথা আমি বলছি সেটা হচ্ছে যে এই বিলটান আনতে পারেন কিন্তু আইনত এই বিলটা অচল হয়ে যাবে। কারণ, আমি জানি না উনি লাইবারদের কিম্বা এড-ভোকেট জেনারেল-এর পরামর্শ নিয়েছেন কিনা, কিন্তু আমার নিজের ধারণা হয় যে এই বিলটা

কনস্টিটিউশন-এর এগেনস্ট-এ যাচ্ছে এবং আল্ট্রা ভায়ারস হবে। তা আমাদের এই সরকারেরও নজর আছে, বহু বিল তৈরী করেন তা আল্ট্রা ভায়ারস হয়ে যায় এবং আল্ট্রা ভায়ারস হয়ে আবার পর দেখা গেল এমন একটা সেকশন আল্ট্রাভায়ারস হয়ে গেল যে তার পরে গোটা বিলটাই নষ্ট হয়ে গেল। বিশেষ করে শেকথা শৈলবাবু বলে গিয়েছিলেন এ পণ্ডায়েত বলে, আপনারা বোধ হয় জানেন পণ্ডায়েৎ বিলের অ্যাসেসমেন্টটা আল্ট্রাভায়ারস হয়ে গিয়েছে। তারপরে যে কি করে অণ্ডল পণ্ডায়েৎ চলবে তা আমরাই বুঝতে পারি না। তবুও তা যদি আল্ট্রাভায়ারস হয়—তাহলে আবার ঘুরিয়ে-ফিরিয়ে নিয়ে আসবেন, আবার বিল তৈরী হয়ে আসবে। আমাদের দু-দিন সময় নষ্ট হবে, গভর্নমেন্টের টাকা নষ্ট হবে। অবশ্য তাতে কিছু যায় আসে না, আবার একটা বিল নিয়ে এসে খেলা করতে হয়, খেলা করবেন। তাই আমার মনে হয় এই বিলটি আরো ভালভাবে স্ক্রুটিনাইজ করা দরকার এবং এটা ভয়েড এবং আল্ট্রা ভায়ারস হবে কিনা সেই সম্বন্ধে বিশেষ করে বিশেষজ্ঞদের মত নেওয়া উচিত। তবে, আমার নিজের মত এই যে, বিশেষ করে নট উইথস্ট্যান্ডিং বলে রুড্র (পি)টা আছে এটা আল্ট্রা ভায়ারস হবে এটাই আমি মনে করি। যাই হোক মন্ত্রিসভার দেখবেন। আর যদি বলেন যে আমরা পাশ করে নোবো, আমাদের ভোট আছে, তাহলে পাশ করে নেবেন, তারপরে যার দরকার হবে সে কোর্ট-এ যাবে হাইকোর্টে যাবে। তারপর আমার কথা হচ্ছে যে এম্পলি যেহেতু ভালভাবে না দেখে এই বিলটা নিয়ে এসেছেন এবং এই বিলটা নিয়ে এসে বাংলাদেশের জনমতের বিরুদ্ধে কাজ করছেন সেইজন্য আমি এই বিলটায় আপত্তি জানাচ্ছি এবং আমার মনে হয় এই বিলটা উইথড্র করে নিয়ে পুনরায় ভালভাবে বিবেচনা করে আদালত বসিছি, যদি আমার দরকার হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November 1964.

স্পীকার মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারী ভাষা সংশোধন বিল, ১৯৬৪, এটা দেখবার পর আমার একথাট মনে পড়লো যে প্রচারণা এবং প্রচারমন্ত্রী একহাতে প্রচারের যন্ত্র আর এক হাতে হাতড়ি নিয়ে বাংলা ভাষার উপর একটা আন্দোলিক আক্রমণ করে চলেছেন। প্রচারমন্ত্রীর প্রচার কৌশল দেখে আমরা স্তম্ভিত হয়ে যাচ্ছি। ওর অনেক কৌশল আমরা দেখেছি কিন্তু এই যে কৌশলটা উনি দেখালেন এটা একটা অপদর্শ। কনস্টিটিউশন-এর আর্টিকল ৩৪৫-এ আছে

“Legislature of a State may by law adopt any one or more of the languages in use in the State or Hindi as the language or languages to be used for all or any of the official purposes of that State.”

এবং তার সঙ্গে সংগতি রেখে ১৯৬১ সালের ১৯ই নভেম্বর ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাক্ট এক্স,এক্স,আই,টি অর্থাৎ অফিসিয়াল ল্যাংগুয়েজ অ্যাক্ট পাস হয়েছিল এবং তাতে লেখা ছিল

“an Act to provide for the adoption of the Bengali language as the language to be used for the official purposes of the State of West Bengal including the purposes of Legislature.”

তাতে আরো লেখা হয়েছিল

“with effect from such date not later than two years from the date of commencement of this Act as the State Government may by notification in the official gazette appoint in this behalf.”

এবং

“Bengali shall be the language or languages to be used for the official purposes of the State of West Bengal referred to in article 345 of the Constitution of India and different dates may be appointed for different official purposes or for different areas in West Bengal.”

এবং এই বিল ২ বৎসরের মধ্যে কার্যকরী হবে সেই প্রতিশ্রুতি ছিল। আমাদের সংবিধান যে নির্দেশ দিয়েছে তদনুসারেই এই কথা বলা হয়েছিল। কিন্তু দু'বৎসর দূরের কথা, তিন বৎসর হয়ে গিয়েছে এর মধ্যেও তারা ভা করতে পারেন নি। তাদের নিজেদের এই দুর্বলতা বা গাফিলতি বা নিজেদের ইংরাজী অনুরাগ ঢাকবার জন্য এই সংশোধনী বিল এনেছেন। স্পীকার মহাশয়, আপনি পড়ে দেখেছেন নিশ্চয়ই যে, অরাজিন্যাল বিল-এর সঙ্গে এই বিলের কোন সম্পর্ক নাই, এটাকে একটা সেপারেট বিলই বলা যেতে পারে। অরাজিন্যাল বিল-এর সঙ্গে এর সম্পর্ক থাকলে না হয় একটা কথা বৃকতে পারতাম। একটু আগেই সোমনাথবাবু বলে গেছেন যে, আমাদের বাংলাভাষাকে এমন করে অস্বস্থ্য করে সরিয়ে রেখে সরকারী ভাষা হিসাবে গ্রহণ না করার কোন যুক্তি থাকতে পারে না। আমাদের কংগ্রেসী শাসনকর্তাদের এমনই দৃষ্টি-ভঙ্গি যে, তারা বাংলা ভাষার জন্য গর্ববোধ করেন না, তারা বাংলাভাষাকে একটা বিদেশী ভাষার লেজুড় হিসাবে রেখে দিয়েছেন। স্যার, এরা প্রায়ই গণতন্ত্রের কথা বলেন, যদি সরকারী কাজকর্মে যা নাকি জনগণের ভাষা সেটাই ব্যবহৃত না হয় তাহলে গণতন্ত্রটা ফোথায়?

[4-10-4-20 p.m.]

স্যার, আপনি জানেন জনগণের ভাষাকে ঠিকমত রূপ দেওয়া উচিত এবং এই জনগণের ভাষা নিয়ে সমস্ত ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশে কথা উঠেছে। এটা রেনেস্যান্স-এর যুগ থেকে শুরু হয়েছে এবং সেই রেনেস্যান্স-এর যুগ থেকে বর্তমানের যে মুক্তি সংগ্রাম যেটা আমাদের অত্যন্ত উজ্জ্বলতম অধ্যায়, যেটা এই ভাষার ভিত্তিতে শুরু হয়েছে সেই ভাষাকে ১৭ বছর বাদে পেছনে ফেলে রেখে যদি কোন মন্ত্রী এখানে দাসত্বের মনোভাব নিয়ে অর্থাৎ ইংরেজী ভাষাকে চালু রাখবার জন্য এখানে কথা বলেন তাহলে আমি বলব রেনেস্যান্স-এর প্রতি তিনি বিদ্রূপ করছেন, মুক্তি সংগ্রামের বন্যাকে ছুড়ে ফেলে দিচ্ছেন। কাজেই আজকে জাতির জিজ্ঞাসা করবার কথা এইভাবে আর কতদিন চলবে? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এদের ইংরাজী প্রীতি বরাবরই আছে এবং বাংলালী মধ্যবিস্তৃত সমাজেরও ইংরাজী প্রীতি যে কিছু কিছু আছে সেটা অস্বীকার করবার উপায় নেই। আমরা মনে করি ইন্টেলেকচুয়াল মানেই হোল দু-কলম ইংরেজী লিখতে পারা। তাই মনে প্রশ্ন জাগে মহা বিদ্যান এবং ন্যায়ের মহা পণ্ডিত রঘুনাথ আজকে যদি হাইকোর্টের বিচারপতির আসনে বসতে চাইতেন তাহলে তার জন্য কি সেই দরজা খোলা থাকত, এই ইংরেজী ভাষা চলাকালীন তিনি কি বিচারকের আসনে আসতে পারতেন? অথচ একজন সাধারণ মানুষ তিনি যেহেতু ইংরেজী ভাষায় আইন পড়েছেন সেহেতু এই প্রিন্সিপেলজড পজিসনে চলে যাবেন। কিন্তু পণ্ডিত রঘুনাথ বা কাণ্ডাল হরিনাথের সেখানে আসবার উপায় নেই। শৃঙ্খল তারাই নয়। আগেকার দিনের যেসমস্ত স্থিতিশীল পণ্ডিত আছেন তাঁদেরও আসবার উপায় নেই, কারণ ইংরেজী না জানলে পণ্ডিত হয় না এবং এর ছাপ এমন কি আমাদের সাহিত্যে পর্ব্বস্ত রয়েছে। আমার মনে আছে কোন একজন কবি কবিতা সম্বন্ধে “শনিবারের চিঠি” সমালোচনা করে বলেছিলেন যে, এঁর কবিতা বৃকতে হলে ইংরাজী করে বৃকতে হয়। যাহোক, এখন আপনার কাছে আমার স্পষ্ট জিজ্ঞাসা হচ্ছে জাতির জীবনের ক্ষেত্রে এটা যে দৈন্য এটা কি আপনারা চিরদিনের জন্য দায়ম করবেন, না নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে জনতার ভাষা, পিপলস ল্যাংগুয়েজ সেটাকে পুনঃ-প্রতিষ্ঠা করবেন? এই ল্যাংগুয়েজ-এর ব্যাপারে আপনারা বলছেন টাইপরাইটার, স্টেনোগ্রাফার পাচ্ছেন না বলে লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্টে বাংলাভাষায় কাজকর্ম চালায় অসুবিধা হচ্ছে। স্যার, পে কমিশনের রিপোর্টে স্টেনোগ্রাফারদের স্কেল করেছিল ৫০০ থেকে ৭০০ টাকা। কিন্তু আমাদের লেজিসলেচার-এ যারা জর্নিয়র স্টেনোগ্রাফার আছেন তাঁদের ক্ষেত্রে দেখছি পে কমিশনের রিপোর্ট লঙ্ঘন করে তাদের দেওয়া হচ্ছে ২০০ থেকে ৪৭০ টাকা। এরকম হোলে তারা এখানে আসবেন কেন, ইনসেন্টিভ না থাকলে তারা আসবেন কেন? অথচ বেশী দর নেয়, রাইটার্স ব্রিগডস-এ সেই পে স্কেল চালু আছে। এখানে ১১০ থেকে ১২০ স্পীড, না হলে চলবে না, আর রাইটার্স ব্রিগডস-এ যারা যাচ্ছেন তাঁদের ১০০ স্পীড-এ নেওয়া হচ্ছে। অর্থাৎ আমরা দেখছি একটু গভার্মেন্ট-এর ভেতর এক জায়গায় এক রকম এবং আর এক জায়গায় অন্যরকম পে স্কেল। তারপর আমরা শুনি বেঙ্গালী স্টাইল্ড রাইটার পাওয়া যাচ্ছে না, বেঙ্গালী স্টাইল্ড রাইটারদের জন্য যে স্কুল ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের আন্ডারে খোলা হয়েছে সেই সেক্রেটারিয়েট স্টেনোগ্রাফার্স পদ থেকে রিজিউট করা হচ্ছে না কেন? তবে সেখান

থেকে বেশী লোক আসবেন বলে মনে হয় না, কারণ তারা একই গভর্নমেন্ট-এর আন্ডারে এক জায়গার বেশী সুবিধা পাচ্ছে এবং এখানে এলে অত সুবিধা পাবেন না। এই কারণে লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলীতে ভাল স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যাচ্ছে না। এখন কথা হোল এইভাবে যদি চলে তাহলে তো বাংলাভাষা কোনদিনই লেজিসলেচার-এ আসতে পারবে না, কারণ বেশী লোক আপনারা পাবেন না।

তাছাড়া আপনি জানেন স্যার, যখন দুটি হাউস ছিল, দুটি হাউস বসত, তখন যারা রিপোর্টার-স্টেনোগ্রাফার তারা একটা অ্যালাউন্স পেত, আজকে দুটি হাউস আলাদা হয়ে যাবার জন্য খাটানি বহু বেড়েছে, সময়ও বেড়েছে, অথচ তাদের যে অ্যালাউন্স ছিল সেই অ্যালাউন্স তাদের দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই এইসমস্ত দেখে শুনে এটাই আমাদের মনে হচ্ছে যে আসলে প্রি-কন্ডিশন জিয়েট করার জন্য সরকারের মনোযোগ নাই বরং সরকার এমন কতকগুলি হিনড্রান্স তৈরী করছেন যার ফলে কোনদিন বাংলাভাষা এই অ্যাসেম্বলীতে ঠিকমত ইউজ হবে কিনা সন্দেহ হচ্ছে। আমরা বাংলালী, বাংলাভাষায় কথা বলি, বাংলালী বিভিন্ন জাতির আমরা হতে পারি কিন্তু সবাই বাংলালী, পূর্ব পাকিস্তানে বাংলা ভাষাকে সরকারী ভাষা করার জন্য লোক শহীদ হয়েছে, আমাদের বাংলাদেশেও বাংলাভাষাকে পুনর্প্রতিষ্ঠা করার জন্য বহু আন্দোলন হয়েছে। কিন্তু এটা দুঃখের বিষয় যে স্বাধীনতার ১৭ বছর বাদেও বিজয়বাবুকে এইরকম একটা বিল এনে বলতে হয় আরও সময় দিন। এতদিন হয়ে গেছে, এই ভাষায় রবীন্দ্রনাথ, বিষ্ণুচন্দ্র লিখেছেন, তারা পৃথিবীর উজ্জ্বলতম রত্ন, এতদিন হয়ে গেল এই ভাষায় আপনারা আইন রচনা করতে পারেন না? বাংলাভাষা নতুন ন্যায়ের জন্ম দিয়েছিল, নতুন চিন্তার জন্ম দিয়েছিল শত বৎসর পূর্বে, এখন কি বাংলাদেশকে ইংরেজী ভাষা নিতে হবে? সেজন্য বলছি এইরকম যে একটা বিল এটা শুধু অগণতান্ত্রিক নয়, দাসত্বের মনোভাব সূচক বিল। এদের ব্রিটিশের প্রতি, ইংরেজের প্রতি আনুগত্য আছে এখনও পর্যন্ত যার জন্য এরা ইংরাজীকে রাখতে চাইছেন। আমি ইংরেজী ভাষার বিরোধী নই, ইংরেজী আমিও কিছু কিছু জানি, কিন্তু আমি মনে করি ইংরেজী ভাষাই একমাত্র সরকারী ভাষা হওয়া উচিত নয়। কম্পালসরি ভাষা হওয়া উচিত নয়। ইংরেজদের ভাষা যেমন ইংরেজী থাকবে রাশিয়ানদের জন্য যেমন রুশভাষা থাকবে, জাপানীদের জন্য যেমন জাপানী ভাষা থাকবে, ফরাসীদের জন্য এবং জার্মানদের যেমন ফ্রেঞ্চ এবং জার্মান থাকবে তেমনি বাংলালীদের জন্য বাংলাভাষা থাকবে, আজকে দু-কলম ইংরেজী লিখতে পারলেই কি হস্তাঙ্ককৃত হয়ে গেল? ইংরেজীতে বড় বড় করে দু-চার কথা বলতে পারলেই কি সে হয়ে গেল বড় ইংরেজ? একথা আজকে আমাদের স্মরণ করার সময় এসেছে। কংগ্রেসদলের মাননীয় সদস্যদের বলছি, এটা এখনকার নতুন কথা নয়, আজ থেকে অন্তত ৩০ বছর আগে কংগ্রেসের বিভিন্ন সম্মেলনে ইংরেজী ভাষাকে জাতীয় ভাষাতে রূপান্তর করার জন্য প্রস্তাব নেওয়া হয়েছিল, বহুবার এ বিষয় জনতার মত প্রস্তাবের মাধ্যমে প্রতিধ্বনিত হয়েছিল, সেকথা কি ভুলে গেছেন? আমি বিজয়বাবুকে বলবো যে তিনি আজকে ইংরেজী-প্রীতি ছেড়ে দিন, বাই বলুন, এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তিনি এটা উইথড্র করুন। ১৯৬১ সালের আইন যাতে আগামী কালই চালু হয়, কার্যকরীভাবে তার জন্য চেষ্টা করুন এবং করবেন, এই প্রতিশ্রুতি দিন। যে প্রতিশ্রুতি আপনি নিয়ে এসেছেন সেই প্রতিশ্রুতি দেশের জাতির বিরুদ্ধে গণ-তন্ত্রের বিরুদ্ধে, আমাদের ঐতিহ্যের বিরুদ্ধে শুধু তাই নয়, এটা আমাদের স্বপ্নের বিরুদ্ধে। বাংলাভাষাকে আমরা এত হীন এবং স্তান মনে করি না, সমস্ত পৃথিবী মনে করে না, শুধু আপনারাই মনে করেন, বাংলাভাষা দেশ কতটা 'উন্নতির' পথে নিয়ে যাবে এটা ভবিষ্যতের ইতি-হাসের কথা। এই কথা বলে এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এটা যাতে প্রচার করা হয় সেজন্য এই প্রস্তাব সমর্থন করছি।

[4-20—4-30 p.m.]

Dr. Gopikaranjan Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ আমাদের মন্ত্রিক্ষাণর বে বিলটা হাউসের সামনে নিয়ে এসেছেন তারই সমর্থনে দাঁড়িয়ে আমি কিছু বক্তব্য রাখতে চাই। আমি একজন ধরে বিরোধী দলের সবারই বক্তৃতা শুনলাম। তাঁদের বক্তৃতা শুনে মনে হল যে যেন এই অ্যামেন্ডমেন্টর মধ্যে এমন একটা

যারা সংযুক্ত করা হয়েছে যে সংযুক্তিতে বলে দেওয়া হয়েছে বাংলাদেশে বাংলা ভাষা আফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ থাকবে না। আমি আরো অত্যন্ত খেঁচের সঙ্গে লক্ষ্য করছিলাম যে, আমাদের প্রদেশে প্রদেশে কি লিঙ্গোয়াক্সা হওয়া উচিত, কেন্দ্রের সঙ্গে প্রদেশের কি লিঙ্গোয়াক্সা হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে সূক্ষ্মশীল প্রতীতি বজা এঁড়িয়ে গেছেন। একদিকে তারা যেমন হিন্দুর কথা বলতে পারেন নি তেমনি আর একদিকে ইংরাজী থাকা উচিত কি থাকা উচিত নয় সে সম্বন্ধেও তাঁদের বক্তব্য রাখতে পারেন নি। আমাদের মাননীয় সদস্য শেলেনবাবু বাংলা ভাষা সম্বন্ধে যে শিক্ষামূলক বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তার চেয়েও আমরা আরো বেশী বাংলা ভাষাকে ভালবাসী এবং বাংলাভাষাকে ভালবাসী একজন যে আমরা বাংলাদেশে জন্মগ্রহণ করেছি, বাংলা আমাদের মাতৃভাষা, একথা বোঝাবার দরকার হয় না। একটা জাতি একটা প্রদেশের যারা অধিবাসী তাদের সর্বাপাণি উন্নতি সার্থক হতে পারে যদি তার মাতৃভাষা সেই প্রদেশের অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হয়। কিন্তু তারই সঙ্গে সঙ্গে যখন কনস্টিটিউশন তৈরি হয়েছিল তখন কনস্টিটিউশনে বলা হয়েছিল যে মাত্র ১০ বছর ইংরাজী ভাষা সমস্ত ভারতবর্ষে থাকবে। কিন্তু আপনারা জানেন যে পালামেন্টকে বলতে হয়েছে যে না এ দেশ বিভিন্ন ভাষাভাষির দেশ, এই দেশে, এই দেশে ব্রিটিশ রাজত্ব ২-শো বছর ধরে যে অভিজ্ঞতা রেখে গেছে তার ফলে যদি আরো কিছু দিন ইংরাজী ভাষা থাকে তাহলে সেই ইংরাজী ভাষাকে আমাদের অ্যাকসেপ্ট করতে হবে। এর সঙ্গে আপনারা জানেন ইউ পি লেজিসল্যাটিভ অ্যাসেম্বলীতে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ বিল নিয়ে সমস্ত বিরোধীপক্ষের খুব ঝগড়া হয়ে গেছে। সেখানে বিরোধী পক্ষ থেকে চেয়েছে যে এদিন থেকে হিন্দি ভাষা একমাত্র ভাষা হিসাবে চালু হোক। ইংরাজী হঠাৎ অ্যাসেম্বলি তারা জোরদার করেছে এবং ইংরাজী হঠাৎ কথা নিয়ে বিরোধী পক্ষ তাদের বক্তব্য রেখেছেন। আমি বিশ্বাস করি যে ভাবাবেগের দ্বারা ভাষাগত সমস্যার সমাধান হয় না। এখানে আমরা বহু এম, এল, এ, আই, আমরা প্রত্যেকেই অন্তত দৈনিক ৩০ থেকে ৪০টা ক্যারেকটার সার্টিফিকেট দেই। এই অ্যাসেম্বলী হাউসে দাঁড়িয়ে জোর করে বলতে পারি আমরা কয়জন বাংলার ক্যারেকটার সার্টিফিকেট লিখি? প্রত্যেকটি আবেদনপত্রে আমরা প্রত্যেকেই লিখি

recommended and forwarded for favourable consideration

আমরা শুধু কংগ্রেসীরা নয়, বিরোধী দলের সদস্যরাও তার উপর এই কথা লিখে দেন। কিছুদিন আগে আমরা রাইটার্স বিল্ডিংসে দেখেছিলাম যে বিভাগীয় মন্ত্রীর বাংলাভাষায় রেকর্ড নিচ্ছিলেন এবং বাংলাভাষায় নোট নিচ্ছিলেন। কিন্তু হঠাৎ কোন হীনমণ্ডার মনোভাব কিনা বা অন্য কোন কারণ কিনা জানি না, আবার ইংরাজী রাইটার্স বিল্ডিংসে দখল করছে। তবে এটা ঠিক যে আজ যদি আমরা এমন কোন রিজলিউশন পাশ করে দিই যে ১৯৬৫ সালের পরে কেউ ইংরাজী লিখতে পারবে না, তাহলে সেটা বাস্তব দৃষ্টিকোণ থেকে হবে না, সেটা হবে একটা অবাস্তব জিনিস। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে এটা আমরা নিশ্চয়ই চাই বাংলাদেশে বাংলা অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ হওয়া উচিত। আমার আগে ভক্তিবাবু বলছিলেন যে উকিলরা নাকি ভেন্টেড ইন্টারেস্টের জন্য ইংরাজীতে আর্জি পেশ করে। ভক্তিবাবু নিজে তো ভেন্টেড ইন্টারেস্টকে রিপ্রেজেন্ট করেন না। তিনি আজ পর্যন্ত কটা আর্জি বাংলাভাষায় দিয়েছেন সেটা আমরা জানতে চাই? আমি জানি আজ যদি এখানে এই আইন পাশ হয় যে, ১৯৬৫ সালের সমূহ তারিখের পর ইংরাজী রাখা চলেবে না, তাহলে এখানে বহু ডাক্তার বন্ধু আছেন তাঁদের জিজ্ঞাসা করতে চাই তাঁরা কখন বলতে পারেন যে আমরা ১৯৬৫ সালের পর বাংলায় প্রেসক্রিপশন লিখে দেব? কখন ডাক্তার আছেন যারা বলতে পারেন ১৯৬৫ সালের পর আমরা ইংরাজী ব্যবহার করব না? বাস্তব দৃষ্টি নিয়ে এটার পরিচয় নিতে হবে। আমাদের দেশে যেখানে ইংরাজী এবং হিন্দীতে বহু সমস্যা আছে বহু সংঘাত আছে সেখানে অফিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজ বাংলা হোক এ সম্বন্ধে এই হাউসের কোন সভাই সন্মত করেন না। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে যদি এই অ্যামেন্ডমেন্ট না পাশ করি এই অ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে আমরা যদি না বলি যে ১৯৬৫ সালের পরেও দেশবাসীরা নিজেদের ক্ষমতার গুনে, কোন আইনের জোরে নয়, নিজেদের স্বভাব চরিত্রের দ্বারা যতদিন পর্যন্ত বাংলা না অ্যাকসেপ্ট করছেন ততদিন পর্যন্ত বাংলার পাশাপাশি ইংরাজী ভাষা নিশ্চয়ই থাকবে তাহলে সেটা বাস্তব দৃষ্টিকোণের পরিচয় দেওয়া হবে না। এই বলে যে অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সেটাকে সর্বান্তকরণে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Dobi Prosad Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এবার আমাদের বিধানসভার কর্মসূচীতে ভাষা সংশোধন বিলের কথা যখন দেখলাম তখন আমি অবাক হয়ে গেলাম যে যে ছেলে হাটতে শেখেন তার জুতোর গ পরিবর্তনের কি প্রয়োজন ঘটে গেল, আমি অবাক হয়েছিলাম কিন্তু এখন দেখে বুঝছি বিপ্লবপাবার পর যে ঐ শিশু যাতে কোনদিন হাটতে না পারে তার জন্য একটা পাকাপোক্ত ব্যবস্থা এখানে আইন করে করা হচ্ছে। যদি পাশাপাশি ইংরাজী চলে তাহলে আর কোনদিন বাংলায় আসার চেষ্টা হবে না এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। বিহারে ইতিমধ্যে হিন্দী ভাষা চালু হয়েছে। আমি সেদিন বিহারের আদালতের একটা রায় দেখলাম, সেটা হিন্দীতে লেখা হিন্দী শব্দলিখন যন্ত্রে সেটা ছাপা হয়েছে দেখেছি, কেন বাংলাদেশে সেটা হতে পারলো আমি সেটা ভেবে ঠিক করতে পারছি না। আমাদের গোপিকাবাবু বললেন যে যদি ১১ সালের নবেম্বর থেকে বাংলা চালু হয় তাহলে কোন সদস্য কি বলতে পারেন যে তাঁরা ইংরাজীতে কথা বলবেন না? তা হয় না, কিন্তু একটা প্রচেষ্টা শুরু হয় একথা ঠিক। কারণ পুরানো পয়সার বদলে তো নতুন পয়সা কয়েক বছর হল চালু হয়েছে কিন্তু লে এখন হিসাব করে দেখেছে সেই পুরানো পয়সার হিসাবে। কেউ ৫ নয়া পয়সার জিনিস একটা বিক্রী করে না, হয় ৬ নয়া পয়সা, না হয় ১২ নয়া পয়সা, না হয় ১১ নয়া পয়সা, না ২৫ নয়া পয়সা, কিন্তু তাই বলে নতুন পয়সা আর পুরানো পয়সা পাশাপাশি রাখা হয় তুলে দিলেন কি করে। কাজেই তাঁর এই যুক্তি তো খাটতে পারে না। এই ১৫ বছর সংবিধান হবার পরও বাংলাভাষা হবে না কেন, অসুবিধা কোথায় গিয়ে দাঁড়াচ্ছে? ওঁরা বলছেন যে শব্দ লিখন যন্ত্র হয় নি, কিন্তু আমরা মাঝে মাঝে বিধানসভায় বক্তৃতা যে অনূর্লিপি পাই, অধ্যক্ষ মহাশয়, সেটা শব্দ লিখন যন্ত্রে ছাপা হয় আমাদের কাছে পৌঁছে যায় এবং এগুলি আমরা দেখেছি বুঝতে এতটুকুও কষ্ট হয় না, সমস্ত বুঝা যায়। কাজেই সেই যন্ত্র আরো হবে কেন ভেবে পাই না। রেমিংটন কোং বিজ্ঞাপন দিচ্ছে, আমার মনে হয় আমাদের মাননীয় মহাশয়কে আহ্বান করে তাঁরা বিজ্ঞাপন দিচ্ছেন এই বলে যে আমরা ভারতের বিভিন্ন ভাষা শব্দ লিখন যন্ত্র হাওড়া কারখানায় বাংলাদেশে বসে বের করে দিয়েছি, আপনারা এসে দেখুন। সুতরাং সেদিক থেকে অসুবিধা হবে একথা তো মনে হয় না। এখন বলতে পারে, পরিভাষা হচ্ছে না। বহু পরিভাষা মাঝে মাঝে এমন লোক দিয়ে করান যে তা বম্বিস্কল হয়ে পড়েছে। যেমন খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগ বসে আমরা সবাই বুঝি কিন্তু হয়ত বলবেন না, পরিভাষা কমিটিকে দিয়ে করে নিয়েছেন জনসংভরণ। সেদিন আমার জেত এক সরকারী কর্মচারী যেই বলতে গেলেন জনসংভরণ অমনি তাঁর উপরের পাটির বাঁধা দাঁতগুলো ছিটকে পড়ে গেল।

[4:30—4:40 p.m.]

কাজেই এইরকম পরিভাষা হলে, খুব অসুবিধা হয়ে পড়ে। পূর্লিখকে পূর্লিখ বলেই আদর্শ জানি, তাকে 'আরক্ষ' বলার কোন প্রয়োজন আছে বলতে মনে হয় না এবং পরিভাষা তৈরি করে খুব অসুবিধা হবে, তাও মনে হচ্ছে না। যদি কেউ মনে করেন যে পরিভাষা তৈরী করলে, সাহিত্যের আচার্যকে না নিয়ে এলে পরিভাষা হবে না, তাহলে মন্স্কিল। পরিভাষা তৈরী করতে গেলে দেশের অতি সাধারণ মানুষ যে ভাষা বোঝে, সেই ভাষার প্রলক্ষ্য রেখে করতে হবে। পরিভাষা তৈরী করতে গেলে দেশের প্রতি মমতাবে থাকা দরকার, সাধারণ মানুষের প্রতি ভালবাসা থাকা দরকার, আর নিজের ভাষার প্রতি দখল দরকার। এটা যদি হয়, তাহলে সাহিত্যের আচার্য হওয়ার কোন প্রয়োজন নেই। আদর্শ সব লোকের সংবাদ দিতে পারি যারা সাহিত্যের আচার্য নন, কিন্তু, দৈনিক, প্রত্যহ অথবা বিদেশী ভাষা থেকে, তাকে বাংলায় অনুবাদ করে সাধারণ মানুষের বোধগম্য ভাষা করে তুলছে শব্দ প্রশাসনিক ভাষা বা রাজনৈতিক ভাষার অনুবাদ নয়, অর্থনৈতিক ভাষা, বিজ্ঞানের ভাষা, ভূগোলিক ভাষা, প্রকৃতির অজস্র অনুবাদ করে তারা দৈনিক সাধারণ মানুষের কাছে পৌঁছে দিচ্ছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি যদি বাংলাদেশের দুর্দুরান্তরে, গ্রামের কোন এক নিম্নত প্রান্তে গিয়ে পৌঁছান, দেখবেন সেখানে সম্ভার সময় অথবা দুপুরে হেরিকেন লঠন জেলে তারা পড়ছেন। একজন পড়ছেন, আর সবাই বসে বসে শুনছেন। এবং সেইসব সহজ বোঝা পরিভাষার মাধ্যমে, সমস্ত অর্থ হৃদয়গম করতে তাদের খুব অসুবিধা হচ্ছে না। আমি সেই সব লোক, বাদের কথা বলছি, তারা এখানেই আছেন, হাতের কাছেই আছেন। অর্থাৎ বাংলা দৈনিক সংবাদপত্রের যারা সংবাদদাতা, তারা আজ হতে ৩০ বছর আগে থেকে বিভিন্ন সংবাদপত্রের সাথে ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত আছেন দেখে অস্বি এবং আনন্দ পেরেছি যে তাঁরা সকলের আগেচরে এবং হাততালি না কুড়িয়ে, এবং সাহিত্যে উপাচার্যের খেতাব সংগ্রহ না করেও, তারা দিনরাত, প্রতাহ অল্প ভাষার মালা তৈরী করে জনসাধারণের কাছে পাঠিয়ে দেন এবং সেই মালা বাসী হলে, আবার নতুন মালা করেন এবং শব্দ প্রশাসনিক বিষয় নয়, সব বিষয় পরিভাষা তারা তৈরী করেন। তাদের কাছে সরকার একটু, কান পেতে শোনবার চেষ্টা করলে কি হয়? তাদের কাছে একটু বুদ্ধি ধার নিলে কি হয়? এদের ডেকে নিয়ে এসে একটু আলোচনা করলে কি হয়? তা না করে অনেক মোটরগাড়ী চড়া, অনেক খেতাবধারী বিম্বান লোককে নিয়ে এসে দাঁতের পাটি খুলে ষাওয়ার মত পরিভাষা তৈরী করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। এখন ব্যাপারটা দাঁড়িয়েছে কোথায়? ব্যাপারটা সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন ইউ এস এ-তে হয়েছিল। ইউ এস এ-তে একটা সময় ছিল, যে ইউ, এস এ-তে সমস্ত জাত, ঘেরকমই তাদের মাতৃভাষা হোক না কেন, তারা যদি ফরাসী ভাষায় কথাবার্তা বলতে না পারতো, তাহলে তারা অভিজাত সম্প্রদায় বলে গণ্য হত না। তাদের ধমনীতে নীল রক্ত প্রবাহিত হচ্ছে বলে গণ্য হত না। সুতরাং ইউ এস এ-তে একদিন ফরাসী ভাষাটা একটু উল্লাসক, একটু অনুস্বার দেওয়া সুরে, বলার রেওয়াজ ছিল। আজকে আমাদের দেশে সেই অভিজাত সম্প্রদায় মরে যাব নি। তাদের একটু ইংরাজী ভাষায় না বললে চলে না। ম্বিজেন্দ্রলালের সৈদন শতবার্ষিকী হয়ে গেল। তিনি বলেছিলেন “আমরা ফরাসী ধরনে হাসি, আমরা বিলোঁত ধরনে কাশি, আর পা ফাঁক করে সিগারেট খেতে বড় ভালবাসী।” সেটা তিনি অভিজাত সম্প্রদায়কে লক্ষ্য করেই বলেছিলেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এককালে স্বর্গের দেব-দেবীর কাছে মর্তের মানুষের আর্জি পেশ করে দিতে গেলে, মর্তের সাধারণ মানুষের ভাষায় চলতো না, তার জন্য বিশেষ ভাষার প্রয়োজন হত। সেটা হচ্ছে সংস্কৃতের শৈলক। আর সেই ভাষা দিয়ে পৌঁছে দেবার জন্যে বিশেষ সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হয়েছিল, তাঁরা হলেন পুরোহিত। পরোহিতের মাধ্যম ছাড়া স্বর্গের দেবদেবীর কাছে আর্জি পেশ করা সম্ভব ছিল না। আজকের দিনে রাষ্ট্রসং বিল্ডিংস-এর দেবদেবীর কাছে সাধারণ মানুষের ভাষায় আর্জি পেশ করা সম্ভব নয়। সেইজন্য বিশেষ ধরনের কারণীকের প্রয়োজন আছে যাদের মাধ্যমে এই ভাষাটিকে পৌঁছে দিতে হবে। কাজেই এ মনের দিক থেকে শিকড় গজিয়ে গিয়েছে সেটার জন্যে আজকে এখানে সরকারের তরফ থেকে নানারকম অছিলা করা হয়েছে এই জন্যেই না, ঐজন্যে হচ্ছে না। আসল কথাটা নয়, আসল কথাটা হচ্ছে এখানে যে হীনমন্যতা আজকে সরকারী দপ্তরখানা বিশেষ উচ্চস্তর পর্যন্ত এই হীনমন্যতা পৌঁছে গিয়েছে। এই জন্যে তারা মনে করেন যে, ইংরাজী ভাষা না হলে অসুবিধা হবে এটা আমার কথা বলছি না, সর্ব রাস্তা এই হীনমন্যতা প্রশাসনিক বিভাগের সর্বস্তরে পৌঁছে গিয়েছে। শোনা যায় সংস্কৃত উপাধিধারী ভারতের প্রধানমন্ত্রী ব্রিটিশ কমনওয়েলথ সম্মেলনে যে গেলেন না তার কারণ হল ঐটেই হীনমন্যতার ছোয়া। সাহেবসুবোরে দেশ কি জানি কি হয় গিয়ে কি করে ফৌল সেইজন্যে নাকি তার পেটের অসুখ আর জ্বর দেখা দিয়েছিল। একথা ট্রেনের জনসাধারণ বলে। কিন্তু এই পর্যায়ে যদি পৌঁছে গিয়ে থাকে, এই দুর্বলতা যদি এসে থাকে যে আমি আমার ভাষায় কথা বলতে পারবো না, পৃথিবীকে শোনাতে পারবো না। অন্য দেশকে, অন্য প্রদেশকে এবং দেশের বাইরে পৃথিবীর অন্য দেশকে বাধ্য করাতে পারবো না যে, তোমাকে যখন আমার কাছে আসতে হবে আমার কথা তোমাকে শুনতে হবে এবং শিখতে হবে, এ যদি না হয়, এই মনোভাব যদি সৃষ্টি না হয়, তাহলে কোনদিন যত পরিভাষাই তৈরী হোক আর যত শব্দ লিখনবন্দই হোক, তাতে করে কোনদিন সমস্যার সমাধান হবে না। গোপিকাবাণু জেনে রাখুন তখন ধরনের লোক বাংলাদেশে অনেকে

এগিয়ে এসেছে কিন্তু সরকারী দপ্তর জানতে পারেন না বলে বাংলাতে তাঁরা অভিজ্ঞান পর বাংলাভাষার লিখে দেন না, সেইজন্যই ইংরাজীতে সার্টিফিকেট লিখে দিতে হয়। নইলে এমন বহু লোক আছেন এবং এই বিধানসভার বহু সদস্য আছেন যারা বাংলাভাষার অভিজ্ঞান পর লিখে দিয়েছেন কিন্তু পরে শোনা গিয়েছে তাতে নাকি সরকারী দপ্তরখানার কতাদের কানে কথাটা, সেই অভিজ্ঞানপত্রের ঠিকমত পৌঁছায় না সেইজন্য মাঝে মাঝে করতে হয়। তাই আমি বলি যে এই হীনমন্যতা ত্যাগ করে এগিয়ে আসা উচিত। হ্যাঁ, বাধা পাবো, কিছু অসুবিধা হবে, গনেশবাবু বলে গিয়েছেন যে, বন্ধনীর মধ্যে, ব্র্যাক্‌ট-এ ইংরাজী শব্দটা বসিয়ে দেওয়া যেতে পারে, অসুবিধা হয় না, কিন্তু চেষ্টা হোক এই শিশু হাটা সুরু করুক তারপর চড়াই উৎরাই-এ বাধা যা থাকবে আমরা ৪ কোটি বাঙ্গালী, রবীন্দ্রনাথ, শরৎচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্রের বাঙ্গালীরা তাকে নিশ্চয়ই দু-পা দিয়ে, দু-হাত দিয়ে ঠেলে ঠেলে নিয়ে গিয়ে সেই ভাষার বিজয়বৈজয়ন্তি উড়িয়ে নিয়ে যেতে পারবো, সাধারণ মানুষের কাছে পৌঁছে দেবো আমাদের চিন্তার কথা, মনের কথা, পৌঁছে দেবো প্রশাসনিক বিভাগের সর্বোচ্চ স্তরের কাছে। সেইজন্যে আমি এই যে বিলটি আনা হয়েছে এর আমি তীব্র প্রতিবাদ করছি এবং আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি এই বিল প্রত্যাহার করে নিন, এ অধিবেশনে যেন না আনেন এবং ঐ '৬৫ সনের নবেম্বর মাস থেকেই বাংলাভাষাতে সব কাজকর্ম চালু হোক এই আবেদন জানাচ্ছি।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Mr. Speaker, Sir, in August, 1963, about 13 months ago a similar language amendment Bill was brought in and we debated that Bill. Now, after 13 months another language amendment Bill has come. Though the objects of the two differ, the references differ, all the same these are language Bills. In the Bill that was introduced in 1963 there was a limit of time—two years—for the continuance of English language until Bengali and Nepali languages were perfected. This Bill is for perpetuation of English language for State Legislature purposes and for other official business transactions. That is what I can see in this Bill. Well, that is good in its own way in a sense. This House has had to deal with these Bills and there were amendments three times the number of the Bills. Now, that this language is being perpetuated and this House will be spared the trouble, or, Sir, you will be spared the trouble of having to deal with amendments in another three or five years' time again.

Language and religion, as history tells us are two subjects very much charged with emotion. They have led to many mischiefs not only here, not only in the Seventeenth Century and the Nineteenth Century, but even in the Twentieth Century. These two factors have led to many mischiefs. Sir, to every man and woman his or her mother tongue is dear. It should be developed. But the task of developing one's mother tongue, the language, should be left to those few who can dedicate themselves to the development of that language. There is no reason why it should be the obsession of everybody in the State. That is what I find to be a fact. It has been an obsession and there is fanaticism. Devotion to a language, love for one's mother tongue is a good thing but obsession and fanaticism are not good. What is the meaning of language? Language is the articulation of one's feeling through the lips, tongue and palate. But that is not all. Language serves more; it is more important as a vehicle, a vehicle for exchange of one's ideas with other people. Now that India has got international relations with other countries of the world, we should not only learn English, we should develop English if we want progress for India. We should not live an isolated life. We should be in communication with other parts of the world, with other nations of the world. For that a common language is essential. That common language for us happens to be English because perhaps due to political circumstances, we happened to adopt English. We could not adopt French which is another *lingua franca* in

the world. Since we have adopted English language through the last four generations we should not unlearn it. India has now about 40 diplomatic mission in different parts of the world. How are we to fill this cadre if we are so fanatic about the language? I love my language. Everyone loves his own language. But there should be a limit to it. This is very well illustrated when we think of the great masters of Bengal like Swami Vivekananda and Netaji Subhas Chandra Bose. Why do we forget those lessons of history? How did Swami Vivekananda propagate the philosophy of Paramhansa in Chicago and Sanfranciso and had attracted the Americans and the Europeans to the Indian philosophy? Well he did it through the vehicle of the English language which brought the Americans along with the dollars here, and but for that there would have been no Ramkrishna Mission now, there would have been no Belur Math now. Similarly, our Netaji, who made such a name, when he went to Japan, had attracted the Japanese, pleaded for the political cause of India, for the Independence of India but through which vehicle?—through the vehicle of the English language, not through Hindi, Marathi, Punjabi or Tamil or Telegu. We must have a vehicle. In these days we do not live in the bullock cart age. A bullock cart or a cycle would not take us very far—may be, a few miles away. Then came the planes. Now we hear to jet planes. But even then they do not give any satisfaction to the civilization of the world; so we want a more versatile vehicle. Now they have produced an amphibious vehicle which can work on land and water. And not satisfied with this they have produced hovercrafts. The urge that brought about the production of hovercrafts is the urge for versatility. Similarly, our language is our vehicle of approach to other nations of the world. But here we depend upon many many things. Ours should be a versatile language and that versatile vehicle is English.

Sir, in his opening address while introducing this Bill our Hon'ble Minister made two remarks about which I have to say something now. He said that from the next session i.e., the Winter Session, he would be introducing all the Bills in Bengali. Sir, why he has not given any consideration for us. Are not we, the elected members, the citizens of Bengal? Is not Nepali recognised as additional language? And what is the meaning of that additional language? If we get a copy of a Bill in Bengali which I do not understand then what is the good of my coming here? What is the good of holding elections in the district of Darjeeling? So, I would request the Hon'ble Minister to see that when Bills are printed in Bengali, at least English translations of the same are given for our convenience. We may be very few in number here, still we deserve certain consideration because we are the citizens of a very important part of Bengal which is the frontier area.

Sir, he made another remark that quite a good progress is being made for the introduction of or making Bengali a full-fledged State language from the next session; but he himself admitted in the same breath that little progress has been made in the same direction in respect of Nepali. I cannot understand as to why this discrimination is being made. When it was announced in 1961—may be that I was not in the House then—that Bengali would be the official language of the State it was also announced in the same breath on the same day that Nepali would be an additional language for the three subdivisions of Darjeeling district. Now I understand that while Bills and notices are being issued from courts and mahals in Bengali, they are not still being issued in Nepali. It is a very simple thing to do. There are hundreds and hundreds of people in the district who can well translate these simple Bengali notices.

Sir, I would like to mention another point. When it is recognised, I would say, it has been recognised—it would come into effect after some time in the districts—that the language of the civil court or the court language should also be Nepali, I hope there will be no discrimination and the minorities will get all the consideration.

Thank you, Sir.

[4-50—5 p.m.]

Shri Daya Ram Beri:

माननीय अध्यक्ष महोदय, (व्यवधान) नहीं मैं हिन्दी में बोलूंगा, आप मुनिए। भाइयो आप डिस्टर्ब मत करो। वृत्तवाच मुनो।

मैं जो बिल हमारे श्री विजय सिंह नाहर ने सदन में रखा है, मैं उसका हृदय से समर्थन करता हूँ और उसका स्वागत करता हूँ। डेढ़ सौ वर्ष के राज्य में अंग्रेजों ने भारतवासियों के बिलों में अंग्रेजी के लिए सम्मान और अपनी भाषा के लिए घृणा उत्पन्न कर दी। कोई भी चाहे बंगाली हो, चाहे राजस्थानी हो और चाहे मद्रासी हो, तमाम भारत में अंग्रेजी की ध्वजा को फहराया और सभी ने अपनी मातृभाषा का अपमान किया और उपेक्षित किया। किसी गवर्नमेन्ट को पहले जनता के काम को और अपने सारे काम को अपनी भाषा में करनी चाहिए।

बंगाल के अन्दर अंग्रेजी पढ़े-लिखे महानुभावों ने कोटि-कोटि बंगालियों को नीचा करने के लिए अंग्रेजी को इज्जत दी। उससे बंगला भाषा की मर्यादा को बहुत बड़ी हानि हुई। आज हमारे मुल्क के अन्दर १७ वर्ष हो गए, स्वराज्य की स्थापना हुए। आज अभी तक जिस तरह से बंगाल में बंगला भाषा का प्रचार और प्रसार होना चाहिए था, वह अभी नहीं हुआ। साथ ही आज हमने अपने विरोधियों के भाषण को ध्यानपूर्वक सुना। उनसे यह मालूम हुआ कि बंगला भाषा के ठीकदार केवल वही हैं, दूसरे नहीं। मैं बता देना चाहता हूँ कि यहाँ का प्रत्येक बंगाली चाहे वह उधर का हो, चाहे इधर का हो, वह अपनी मातृभाषा को प्यार करता है। इसलिए बंगाल के अन्दर बंगला भाषा का प्रचार और प्रसार ज्यादा होना चाहिए और यह केवल असेम्बली तक महदुद न हो। केवल आफिस तक वह महदुद न हो। अपने घरों में भी अपने लड़के-लड़कियों से आपस में जो शिक्षित लोग हैं, वे बंगला में बातचीत करें।

अब अंग्रेज चले गए और अब अंग्रेजी को भी तलाक देना चाहिए। अंग्रेजी भाषा को विदा करना चाहिए। अंग्रेजी की जगह हमने राष्ट्रभाषा हिन्दी को मर्यादा दी है। राष्ट्रभाषा हिन्दी सारे हिन्दुस्तान की भाषा रहेगी। जो दर्जा अंग्रेजी को प्राप्त था वह दर्जा अब राष्ट्रभाषा हिन्दी को प्राप्त होगी। और बंगाल के अन्दर प्रत्येक कार्य, सब कुछ बंगभाषा में होगा। हमको अपनी सरकार पर पूर्ण विश्वास है। हमारे मंत्री और हमारे सदस्य बंगभाषा के प्रेम में किसी से भी समानता में कम नहीं हैं।

यह बकुर है कि वह दिन आनेवाला है, जिस दिन हमारी असेम्बली का ही नहीं, सारे बंगाल के प्रत्येक आफिस का काम बंगभाषा में होगा। यह मैं कहे देता हूँ। तो यह कहकर मैं समर्थन करता हूँ। अगर बिट्टी लिखनी है, तो वह खुद अच्छा से अच्छा बंगला लिख सकता है, किन्तु अंग्रेजी के बगैर उसका काम नहीं चल सकता। हमारी भाषा किसी भाषा से नीची नहीं है, किन्तु अंग्रेजी में लिखने से ज्यादा काम

होगा। इसलिए वह अंग्रेजी पढ़ने-लिखने लोग के पास जाता है और उनको कुछ पैसा देकर अपना काम अंग्रेजी में कराता है। और वह तीन बार अंग्रेजी में लिखता है, फिर भी जो वह चाहता है, वह अंग्रेजी में नहीं होता। इतनी बड़ी दुईया हिंसा में होती है, अंग्रेजी भाषा के प्रचार और प्रसार से।

■ बड़ी खुशी की बात है कि इस प्रस्ताव के द्वारा हमारे यहाँ बंगला भाषा के लिए जो कदम उठाया गया है, वह कदम अवश्य ही सफल होगा और बंगला का ध्वजा बंगाल के अन्दर ऊड़ायेगा। साथ ही साथ राष्ट्रभाषा का मर्यादा और इज्जत प्रत्येक बंगाली देगा। जो जहाँ तक अंग्रेजी की बात था।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, উনি যে বক্তৃতা দিলেন হিন্দিতে সেটা তো কেউ লিখলেন না বারী স্টেটম্যান্ট লিখেন। আমাদের কি হিন্দির কেউ নেই? হিন্দি রিপোর্টার তো আগে ছিলেন আমাদের হাউসে।

Mr. Speaker: Mr. Basu, our Hindi reporter is absent today. This portion of the speech will be taken from the tape recorder.

Shri Kanai Pal:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আজকে এই যে পশ্চিমবঙ্গ রাষ্ট্রভাষা সংশোধনী বিল মন্ত্রিমহাশয় এনেছেন এটাকে আমি সংশোধনী বিল না মনে করে সংহার বিল মনে করছি এবং মন্ত্রিমহাশয় মুখে যতই সাফাই গাইবার চেষ্টা করুন তাঁদের যে আসল উদ্দেশ্য এই বাংলাভাষাকে তাড়াতাড়ি কার্যকরী হবে না দেওয়া সেটা অন্তত স্পষ্ট। আজকে টাইপরাইটার, স্টেটম্যান্ট টাইপিষ্ট, পরিভাষা ইত্যাদি নানা রকম অজুহাতের অবতারণা করা হচ্ছে এবং আজকে শব্দ নয় বরাবরই এই একই অজুহাত দেখাবার চেষ্টা হচ্ছে। অথচ তাঁরা একথা অস্বীকার করতে পারেন না যে কোন দেশকে উন্নতি করতে গেলে তার নিজের মাতৃভাষায় সমস্ত কিছ্‌ চালু করা একান্ত প্রয়োজন। এ কথা স্বীকার করা সত্ত্বেও আজকে মাতৃভাষাকে কার্যকরীভাবে চালু না করার যে প্রচেষ্টা তার পিছনে তাঁদের নিজস্ব স্বার্থ, গোষ্ঠীর স্বার্থ ভড়িত রয়েছে। আজকে আমি এই কথা বলতে চাই আপনারা যে কোন প্রদেশে যান, সেখানে গেলে সেখানকার যানবাহন, যেকোন জায়গায় সাইন বোর্ড দেখলে বুঝতে পারবেন যে আপনারা কোন প্রদেশে এসেছেন। কিন্তু আজকে আপনারা বাংলাদেশের কলকাতা শহর বা যেকোন জায়গায় যান ট্রামে, সরকারী বাসে সব জায়গায় দেখবেন কোথাও বাংলার স্থান নেই।

[5—5-10 p.m.]

সেজন্য বলতে চাই যে এটা অজুহাত ছাড়া অন্য কিছ্‌ নয় এবং এই অজুহাত দেওয়া শব্দ তারই অপার্থিতার পরিচয় নয়—আমি একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে একটা প্রাদেশিক সরকারের পক্ষে এই ১৫ বছর পরে এ ধরনের সংশোধনী বিল আনা তাদের বিরুদ্ধে অন্যায় প্রস্তাব আনার সংগত কারণ। যে সরকার নিজেদের জাতীয় ভাষাকে চালু করতে পারে না এই ১৫ বছরে তার জন্য যে বিবরণগুলি কম্পনা করা যায় না, যেমন টাইপরাইটারের অভাব, স্টেনোগ্রাফারের অভাব এই অজুহাত যে সরকার দেশের লোকের সামনে এনে উপস্থিত করে সেই সরকারের অপসারণ এখনই দরকার, সেই সরকার জনস্বার্থ বিরোধী সরকার এবং আজকে এই সরকার ভেটো ইন্টারেস্টের সরকার, ক্যামেরী স্বার্থের সরকার এটা প্রমাণ করছে এই ভাষা

সংশোধনী বিলের মধ্য থেকে। আজকে আমার পরিষ্কার কথা হচ্ছে যে দেশের মন্দিরময় শোষণ-বাদী কার্যমসীস্বার্থের লোক রয়েছে, তাদের শোষণকে অব্যাহত রাখার জন্য তাদের জরিজুরিকে অব্যাহত রাখার জন্য আজকে রাষ্ট্রভাষাকে বাংলাভাষাকে কার্যকরী করতে দেখা হচ্ছে না, আজকে পরিষ্কারভাবে তাদের কাজের স্বারা একথা তাঁরা বুঝিয়ে দিচ্ছেন যে ইংরেজ সরকার তাদের শিখণ্ডী খাড়া করে স্বাধীনতার নামে শোষণকে অব্যাহত রাখতে চেয়েছেন, এই সরকার তাদের শিখণ্ডী হিসাবে তাদের স্বার্থকে অব্যাহত রাখবার জন্য, নিরঙ্কুশ রাখবার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা চালিয়ে চলেছেন—এই ভাষা সংশোধনী বিলের মধ্য থেকে এটা অত্যন্ত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। কংগ্রেস পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে আমরা তো কেউ এমন কি বিরোধিপক্ষের সদস্যরা কোন সার্টিফিকেট দিচ্ছি না বাংলায়, কোন রেকমেন্ডেশন বাংলায় করি না—সে উত্তর দেবীবাবু আগেই দিয়েছেন, শুধু একথা বললেই যথেষ্ট হবে যে তাঁরা যে ভাষাটা চালু করতে চান, বজায় রাখতে চান, সেটাকে বজায় রেখে যতটুকু সুযোগ-সুবিধা দিতে চান সেটা বজায় রেখে চললেই তবে পাওয়া যায়, তা না হলে অসুবিধার সৃষ্টি হয়। বাংলাভাষার দরখাস্ত করলে তাঁরা সেটাকে মনোযোগ দিয়ে পড়েন না। এটা পরিষ্কার হয়ে গেছে, রাইটাস্ বিল্ডিংস-এ কেউ কেউ যাঁরা চেষ্টা করেছেন বাংলাভাষাকে চালু করার তার বিরুদ্ধে যথেষ্ট বিরোধী শক্তি রয়েছে, ঐ রাইটাস্ বিল্ডিংস-এর মধ্যেই তা একাধিকবার স্পষ্ট প্রমাণ হয়ে গেছে। আজকে তাঁরা বলছেন যে এই কাজ বাংলাভাষায় করা যাবে না, ঐ কাজ বাংলাভাষায় করা সম্ভব নয়, এখানে চালু হলে সর্বনাশ হয়ে যাবে—আমি একথা বলছি যে ইংরাজী ভাষা আজও দেশের এক জন লোক বুঝে না, সেই ভাষায় কাজ করলে যদি দেশ জাহান্নামে না যায় তাহলে যে একটা দেশের অধিকাংশ লোক বুঝে সেই ভাষায় কাজ করা সম্ভব হবে না এটা কোন দেশী যুক্তি? এটা যুক্তি নয়। এটা হচ্ছে অযুক্তি। জনস্বার্থের বিরোধিতা করবার জন্য এবং নিজেদের ভেস্টেড ইন্টারেস্ট বজায় রাখবার জন্য, এই সমস্ত অজুহাত সৃষ্টি করা হচ্ছে। একথা আমি আজকেই বলছি না, আমি প্রথম যৌদিন বিধান সভায় আসি, সেদিনও এই বাংলাভাষার জন্য বলতে উঠেছিলাম। মধ্যমশ্রী বিধানচন্দ্র রায় মহাশয়, বাংলাভাষায় ভাষণ না দেওয়ার তখন সে কথা আমি উত্থাপন করেছিলাম। তখন স্বর্ণত বিধানচন্দ্র রায়, এখান থেকে লাফিয়ে উঠে বলেছিলেন যে, পাল মশাই কী কথটা ইংরাজী না বাংলা। তার উত্তর আমি সঙ্গে সঙ্গে দিয়েছিলাম—আপনি বিচক্ষণ মধ্যমশ্রী, আপনার একথা জানা দরকার এই রকম বহু বিদেশী শব্দ আশ্রয় করে বাংলা ভাষা সমৃদ্ধ হয়েছে, পুষ্ট হয়েছে। সুতরাং এই কী কথটা আজকে ইংরাজীতেও বলতে পারেন, আবার সঙ্গে বাংলাতেও বলতে পারেন (এ ভয়েস—বাহাবা!) নিশ্চয়ই আজকে এই রকম বহু বিদেশী শব্দ আশ্রয় করে প্রতিটি ভাষা দিন দিন পুষ্ট হয়ে উঠছে। আপনারা যে সমস্ত পরিভাষা চালু করতে যাচ্ছেন, সেটা যে কী জঘন্য এবং অবোধগম্য তা একাধিকবার আমাদের বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ দেখিয়ে দিয়েছেন সরকারের এই যে পরিভাষা সৃষ্টির প্রচেষ্টা, এটা পরিভাষা চালু করবার ইচ্ছা নয়; মধ্য থেকে এমন জিনিষ তাঁরা সৃষ্টি করছেন যে অনেকে যাঁরা ইংরাজী খুব সহজে বোঝেন, তাঁদের পক্ষে এই পরিভাষা বুঝতে অনেক পিণ্ডিত দরকার, অনেক মাথাচালনার দরকার। স্টেশন না বটে তার পরিবর্তে দিক্ দিক্ ধাম্বিকার সৃষ্টি করে বসে আছেন। এইভাবে যে সমস্ত পরিভাষা চণ করা হচ্ছে, তা বোঝা সত্যিই খুব মস্কিল হয়।

আমি সমস্ত দিক বিবেচনা করে বলছি, এটাত আমার কথা নয়, জাতীয় অধ্যাপক শ্রীসহ বোস, তিনি দীর্ঘকাল ধরে জোরের সহিত বলে আসছেন—ভারি যে সাবেজেক্ট, তাঁর যে বিষয় সেই দুরূহ বিষয়ের মতন বিষয়ও বাংলা ভাষায় করা যায়। চেষ্টা থাকলে যে কোন জায়গায় এমন কি শীর্ষ স্থানেও যাওয়া সম্ভব। এই সমস্ত বিষয় উল্লেখ করে আমি বলতে চাই যে আপনারা সত্যিই যদি ঐ মন্দিরময় স্বার্থকে রক্ষা করতে না চান, আপনারা যদি সত্যিই দেশের সাধারণ লোককে ভাল বাসেন, এবং দেশের গুণিকরেক শোষণ প্রেরণী, কার্যমসী স্বার্থের দলকে না বোঝেন, তাহলে এই সমস্ত লোককে ও অপচেষ্টা বাদ দিয়ে, এখনও এক বছর সময় রয়েছে। আজকের পরে এই এক বছরের মধ্যে বাংলা ভাষায় সমস্ত কাজ চালু করার প্রচেষ্টা হয় জাতি স্বপ্নের সন্তোষজনক।

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রামায়ণের গল্পে আছে যে রাক্ষসরাজ রাবণ যখন সীতাকে হরণ করতে যান তখন তাঁর ছদ্মবেশী ভিক্টরের পোষাক পরে নেওড়া দরকার ছিল। শব্দ তাই নয়, সেই সীতা হরণ কার্যকে সমাধা করার জন্য স্বর্ণ-মায়ামগের মায়ী বিস্তার করাও তার প্রয়োজন হয়েছিল। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীবিজয় সিং নাহারও ঠিক সেই ধরনের ছদ্মবেশ ধারণ করে সীতাকে হরণ করার মত মায়াজাল বিস্তার করেছেন। অবশ্য স্বর্ণ-মগ হিসাবে এখানে ঐ টাইপরাইটার আর ঐ পরিভাষা ইত্যাদির সাহায্য তিনি নিয়েছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে একটু আগে যে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা হয়ে গিয়েছে, তা থেকে দেখা গিয়েছে যে ১৯৬৫ সালের নভেম্বর মাসের মধ্যে বাংলাভাষার পূর্ণ মৰ্যাদা দিয়ে এই সভার কাজ-কর্ম এবং সরকারের অন্যান্য বিভাগের কাজ-কর্ম বাংলাভাষায় পরিচালনা করার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে বলে একটি আইন এই সভা থেকে পাশ করা হয়েছিল।

[5-10—5-20 p.m.]

সেই আইনকে পরিবর্তন করার প্রয়োজনীয়তা বিজয়বাবুর কেন হল তার কারণ তিনি নিজেই এই সভায় পেশ করেছেন এবং সেই কারণগুলিকেই বিশেষভাবে গ্রহণ করে এই বিলটির পক্ষ থেকে বিভিন্ন বক্তব্য রাখার চেষ্টা করা হয়েছিল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একথা অত্যন্ত পরিষ্কার করে বলা দরকার যে এই ইংরাজীভাবকে আরো কিছুদিন চালু রেখে বিশেষ সুবিধাবাদী গোষ্ঠী, যে সুবিধাবাদী গোষ্ঠীর অস্তিত্বকে বজায় রাখতে পারলে এই শাসক গোষ্ঠীর স্বার্থ বজায় থাকে এবং যেটি করতে পারলে শব্দমাত্র যে গণতন্ত্রের নাম উচ্চারণ করে মন্ত্রীর প্রতিদিন এই সভায় বক্তৃতা করেন সেই গণতন্ত্রের গণসাধারণ বা জনসাধারণ যাকে আমরা বলবো সেই জনসাধারণকে গণপিপড় হিসাবে দেখার যে দৃষ্টিভঙ্গী সেই দৃষ্টিভঙ্গীর কোন নিন্দা না করে এই বিলের উপর কিছু সমালোচনা করা চলে বলে আমি মনে করছি না। তার কারণ হচ্ছে আমাদের দেশের এই শাসনব্যবস্থা, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের এই সরকারের যে শাসনব্যবস্থা তার যে সমস্ত নিয়মাবলী তা সাধারণ মানুষের বৃষ্টির বাইরে রাখা, সাধারণ মানুষের জানার বাইরে রাখা, এটাই হচ্ছে এই সরকারের প্রধান উদ্দেশ্য এবং সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্যই বিজয়বাবু আজকে এখানে এই বিল আমাদের সামনে পেশ করেছেন, যাকে সংহার বিল বলে এইমাত্র কানাইবাবু আখ্যাত করলেন। এবং এটাই বিজয়বাবুর কাছে আমরা এই বিল আনতে দেখে মোটেই আশ্চর্যান্বিত হই নি, কারণ বিভিন্ন দেশের শাসকগোষ্ঠীর কাছে এই ধরনের সুবিধাবাদী গোষ্ঠী, এই ধরনের আমলাতন্ত্রের পরিপূর্ণতার জন্যে এই ধরনের সংশোধনী বিল আনা খুবই স্বাভাবিক। কারণ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন এই ভাষা এবং লিঙ্গা এবং এতে জনসাধারণের উন্নতির জন্যে তাদের ভাষা এবং সাংস্কৃতিক উন্নতি লাভের জন্যে তার যে মূল প্রচেষ্টা বা মূল বৃত্তি এবং বৃষ্টি তার বিরুদ্ধে এই শাসকগোষ্ঠী অত্যন্ত সর্ব পরিশ্রম করবেন এবং এই কারণেই আমরা জানি বিখ্যাত মনীষী টলস্টয়ের একটি উক্তি আছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে বিজয়বাবুকে সেই উক্তিটি উপহার দিতে চাই। টলস্টর বলেছিলেন

"The strength of the Government lies in the people's ignorance and the Government knows this and will, therefore, always oppose to enlighten them."

এবং বিজয়বাবুর পক্ষে এটা খুব স্বাভাবিক। সাধারণ মানুষের, গ্রামে আগ্রহ খুব বাড়তে পারে, সাধারণ মানুষের বৃষ্টির চেতনা খুব বাড়তে পারে এবং তাদের এই শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে ধারণা আরো স্পষ্ট হতে পারে এমন কোন ব্যাপারে বিজয়বাবুরা সম্মতি দিতে বা আইন প্রণয়ন করতে খুব স্বাভাবিক কারণেই ঈর্ষান্বিত থাকবেন। তাই আমরা দীর্ঘ আমাদের দেশে শিক্ষার উন্নতি,

আমাদের দেশে সাংস্কৃতিক উন্নতি, আমাদের দেশের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্যে বিরাট জনসাধারণের ব্যাপক প্রচেষ্টা, সেই বিরাট জনসাধারণের আশা আকাঙ্ক্ষাকে মূর্ত করে তুলতে পারবে এমন যে অবস্থা, এমন যে পরিবেশ, এমন যে মনোভাব সেটা সৃষ্টি করার জন্যে মাতৃভাষার সাহায্যই একমাত্র সম্ভব এবং যেটা না করলে পরে এই বিরাট জনসাধারণকে সেই ধরনের অত্যন্ত কলঙ্কজনক আখ্যা দিয়ে, গণপিপন্ড আখ্যা দিয়ে তাদেরকে বাইরে রেখে বিজয়বাবু এবং তাঁর আশ্রিত কতিপয় ইংরাজী জ্ঞানী নকলনিবশী করনোয়ালা মানুষকে নিয়ে তিনি একটা গোষ্ঠী তৈরী করতে পারেন যে গোষ্ঠীর আচরণ, যে গোষ্ঠীর বিহার এবং যে গোষ্ঠীর বিচরণভূমি বলতে পারি, ঐ আমলাতান্ত্রিক দপ্তরগুলি ঐ রাইটার্স বিল্ডিং, নিউ সেক্রেটারিয়েট, তারা আমাদের দেশের সাধারণ মানুষের যে চাহিদা, সাধারণ মানুষের যে আশা আকাঙ্ক্ষা তাকে পিষ্ট করার জন্যে তারা তাদের ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদের যে প্রদত্ত জারজ সন্তানের পরিবেশ যা এখানে সৃষ্টি করে গিয়েছেন তাকেই পরিপুষ্ট করা, তাকেই আরো লালন করা, এই সংশোধনী বিলের মাধ্যমে তারই একটা আভাস পেতে পারি। বিজয়বাবু যে বিল এনেছেন তাঁকে শুধু একথাই বলতে চাই বাংলাভাষাকে তিনি ঐ পরিভাষা এবং টাইপরাইটার-এর কথা বলেই আরো সময় আমাদের কাছ থেকে নিতে চেয়েছেন। বিজয়বাবুকে একটা প্রশ্ন করতে পারি কি, আপনি কি জানেন জাপানে ঠিক এই ধরনের অবস্থা ছিল। তাদের জাপানী ভাষা নিশ্চয়ই বাংলা ভাষার চাইতে উন্নত নয়। তার গ্রহণ ক্ষমতা বা তার পরিবেশন ক্ষমতা, জাপানী ভাষা বাংলাভাষার চাইতে শক্তিশালী ত ছিলই না বরং অনেক পরিমাণে দুর্বল ছিল, কিন্তু আমরা দেখেছি সেখানে তাঁরা এক দিনে তৈরী করতে চায় নি। তাঁরা বলেছেন যে একটা দিন দেবী করার অর্থ হচ্ছে আমরা বিরাট ক্ষতির সম্মুখীন হচ্ছি। তাই আজকে হয়ত হতে পারে তাতে ভুল হবে, চূড়ি হতে পারে কিন্তু আজকেই আমাদের এটা গ্রহণ করতে হবে। বিজয়বাবুকে বলতে চাই রবীন্দ্রনাথের কথা, যে, যদি ছেলেকে মানুষ করতে হয় তাহলে ছেলেকে খেতেই তার চেষ্টা করতে হবে, নইলে সে ছেলেই থাকবে মানুষ হবে না। বিজয়বাবু যদি বাংলাকে এবং বাংলাভাষার মাধ্যমে আমাদের দেশকে এবং আমাদের দেশের আশা আকাঙ্ক্ষাকে ফলবতী করে তুলতে চান, যদি তাকে ফলে ফলে সমৃদ্ধ করে দেশকে এবং দেশের মানুষকে সমৃদ্ধ করে তুলতে চান তাহলে এখন থেকে, এই মনোবৃত্তে বাংলাভাষার মাধ্যমে সমস্ত কাজকে পরিচালিত করার যে সিদ্ধান্ত তাকে গ্রহণ করা দরকার এবং চালু করা দরকার তা না হলে হতে পারে না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আরেকটা কথা বলতে চাই, এবং তার সমর্থনে আমাদের দেশের একটা উজ্জ্বল ব্যবহার করতে চাই। রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন, “যে বেহারা বসিয়া বসিয়া পাখা টানিবে আর যে গরু ঘানি টানিবে তার পক্ষে আকাশের আলোর চেয়ে চোখের ঠুলিই বড় সহায়।” বিজয়বাবুরা অন্ধকারে নিমগ্ন হয়ে রয়েছেন, তাঁদের পক্ষে আলোকে শত্রু বলে ভাবা স্বাভাবিক। তাঁরা স্বার্থান্ধ, স্বার্থবাদী একটা সমাজের প্রতিভূ, সেই ঘেরাটোপের বাইরে কি ঘটছে সেটা তাঁরা চিন্তা করতে পারেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, লজ্জার কথা, আজকেও যেখানে আমাদের মাতৃভাষা বাংলার মধ্যে দিয়ে শিক্ষার বিকিরণের মতো যথেষ্ট সংখ্যক বিদ্যালয় স্থাপিত হয় নি, সেই ক্ষেত্রে এই সরকার ইংরাজির মাধ্যমেই জনগণকে শিক্ষিত করে তোলাবার প্রচেষ্টা দেখাচ্ছেন। প্রসঙ্গক্রমে এখানে উল্লেখ করতে পারি, কিছুদিন আগে পিণ্ডিত নেহরুর জীবদ্দশায় মধ্যমশ্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন আশ্বাস দিয়েছিলেন যে, চিত্তরঞ্জন বেল সহরের সাধারণ শ্রমিক এবং কর্মচারীদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষার জন্য সেখানে বাংলা মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপন করবেন। কিন্তু আমি কিছুদিন পূর্বে শুনলাম সেই পরিকল্পনা বাতিল হয়েছে। মিছামিছি রেল কতপক্ষ এবং সরকারের কিছু টাকা নষ্ট হল। ইংরাজি ভালো কি মন্দ সে কথার মধ্যে আমি এখানে যেতে চাই না। একটা কথা বলা হয়, বাংলাভাষার মাধ্যমে বিজ্ঞানের বিষয় সম্যক প্রকাশ করা যায় না। এই প্রসঙ্গেও আমি রবীন্দ্রনাথের একটি কথা এই সভার কাছে রাখতে চাই, রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন, বিজ্ঞান সভায় ইংরাজি ভাষায় পুরাতন বিষয়ের পুনরাবৃত্তি করিয়াছি, অথচ আশ্চর্য চট্টয়া বলিয়াছি দেশের লোক আমাদের বিজ্ঞান-সভার মর্বাদা বোঝে না। ইংরাজি ভাষার মাধ্যমে আপনারা সব কাজ চালিয়েছেন, সভা-সমিতিতে ইংরাজিতে প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন, কিন্তু দূর

প্রকাশ করে বলেছেন জনসাধারণের মধ্যে রাষ্ট্রীয় কর্তব্যবোধ জাগাতে পারেন নি। কি করে জনসাধারণ রাষ্ট্রীয় কর্তব্যবোধে উদ্ভূত হবে সেটার প্রতিই আপনারা চরম উদ্বেগ দেখিয়েছেন। আজকে আপনারা বলছেন, বাংলা এখনো এমন পর্যায়ে আসেন যে পর্যায়ে এলে বাংলার মধ্যে জনসাধারণের গ্রহণযোগ্য পরিভাষা তৈরী করা যেতে পারে। আমি অত্যন্ত বিনীতভাবে বিজ্ঞবাবুকে একটা প্রশ্ন করতে চাই, এখনও কি আপনারা ইংরেজি ভাষাকে জনসাধারণের মধ্যে এমন ব্যবহারে পৌঁছানো করতে পারেন? তাও আপনারা পারেন নি। আমি মনে করি বাংলাভাষা অত্যন্ত সমৃদ্ধ ভাষা, মানুষের আশা-আকাংক্ষা সমান ব্যক্তি করার যথেষ্ট শক্তি এর মধ্যে নিহিত রয়েছে। তাই আমি এই সংশোধনী প্রস্তাব করার জন্য ওকে অনুরোধ জানাচ্ছি, এবং ইতিপূর্বে যে আইন পাশ হয়েছিল সেটা কার্যকরী করে সর্বকম প্রশাসনিক কাজে বাংলা ভাষা চালু করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

[5-20—5-30 p.m.]

আমি মনে করি দুই স্তরে শিক্ষা ব্যবস্থা, দুই স্তরে শাসন ব্যবস্থা এর মধ্যে জাতীয় সংহতির প্রবন লক্ষ্যায়িত রয়েছে। তাই বলছিলাম দেশের মধ্যে একটা সর্বাধিবাদী গোষ্ঠী তৈরী না করে আপনারা একটা বলিষ্ঠ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন। বিজয়বাবু একজন বিজ্ঞ, বিচক্ষণ ব্যক্তি তিনি এই বিল এনেছেন এবং তিনি জানেন ফরাসী দেশে যে বিপ্লব হয়েছিল তার ৩টি এস্টেট ছিল—ফাস্ট এস্টেট, সেকেন্ড এস্টেট এবং থার্ড এস্টেট। এই তিন এস্টেট—এই তিন শ্রেণীর সর্বাধিবাদী গোষ্ঠীর অস্তিত্ব ছিল। থার্ড এস্টেট হচ্ছে কমানোর। কিন্তু তারা সমস্ত মানুষের স্বার্থ জলাঞ্জলি দিয়ে, তাদের স্বার্থের প্রতি আঘাত করে, আক্রমণ করে পর্যন্ত করে দিয়েছে, দেশ গড়ে তোলবার বিরূপ সম্ভাবনাকে নিদারুণ করুণ পরিণতির দিকে ঠেলে দিয়েছে। তাই বিজয়বাবুকে অনুরোধ করছি এটা কোন দলের প্রশ্ন নয়। দয়্যরাম বেরী কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে বক্তৃতা করলেন তাতে তিনি বললেন আমরা যা বলছি তা তিনি মনোযোগ দিয়ে শুনছেন। তাহলে বোঝা যায়, এবং আশা করা যায় বাংলাভাষায় যে বক্তৃতা হয় তা তিনি ভালভাবে বোঝেন এবং বাংলাভাষা হলে তাঁর অসুবিধা হবে এই যুক্তি অচল হয়ে যায়। তাই বলছি দলদলি ছেড়ে দিয়ে সাধারণ মানুষের দাবী নিজের ভাষায়, মাতৃভাষায় দেশ শাসন করুন এবং এই বিল প্রত্যাহার করুন। একথা বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৬১ সালে সরকারী ভাষা বিল এই আইন সভায় গৃহীত হবার পর প্রত্যেক সরকারী অফিসে বাংলাভাষা চালু, করবার একটা উদ্যোগ দেখা দিয়েছিল। আমরা দেখেছিলাম থানা রেজিস্ট্রী অফিসে, ছোট ছোট আদালতে বাংলাভাষায় কাজকর্ম চালাবার জন্য সরকারী কর্মচারীদের একটা উদ্যোগ বা চেষ্টা চলছিল। সরকারী কর্মচারীদের অবস্থা তখন কিছড় কিছড় অসুবিধা হচ্ছিল এবং তারা বলাবলি করছিলেন যে বাংলাভাষায় কাজকর্ম চালান দুরূহ ব্যাপার। তবুও তাঁদের কাজকর্ম চালাতে হচ্ছিল, থানাতে এস্তিয়ার বাংলাভাষায় লিখতে হচ্ছিল এবং অন্যান্য কাজকর্ম বাংলাভাষায় চালাতে হচ্ছিল। আমরা তখন দেখেছিলাম যদিও তাঁদের অসুবিধা হচ্ছে কিন্তু তারা তা রপ্ত করতে চেষ্টা করছেন। তারপর আমরা দেখলাম সরকারী ভাষা বিল আইন সভায় সংশোধিত হোল, সময় বাড়িয়ে দেওয়া হোল। এটা যখন হোল তখন আমরা দেখলাম এইসব অফিসে বাংলাভাষায় কাজকর্ম চালাবার যে চেষ্টা হচ্ছিল তাতে ভীতি পড়ে গেল এবং ইংরেজীতে কাজকর্ম আবার আরম্ভ হোল। এই পরিবর্তন কেন যে হোল সেটা সহজেই বোঝা যায়। উদ্ভূত কর্মচারী যারা আছেন তাঁদের নিশ্চয়ই সহানুভূতি এবং সমর্থন ছিল যাতে ইংরেজী আবার চলে এবং সেটা ছিল বলেই নিন্মতম কর্মচারীরা আবার ইংরেজীতে কাজকর্ম আরম্ভ করে দিল। কিন্তু সবার, বাংলাভাষা যখন চলতে আরম্ভ করেছিল তখন আমরা জনসাধারণের মধ্যে একটা চরম উত্তেজনা দেখেছিলাম এবং তারা মনে করেছিল যে, হ্যাঁ, এবারে সরকারী কাজকর্ম বাংলাভাষায় চলেবে এবং আমাদের অনেক সুবিধা হবে।

ভারতের আবার যখন পরিবর্তন হল তখন তারা হতাশ হয়ে গেল, মনে করল আবার কি হল, এই বাংলাভাষা চালু হতে হতে আবার কেন পরিবর্তন হল। সরকারী ~~পরিষদ~~ কাছ থেকে জানতে পরলাম যে বাংলাভাষা চলাবে না, আবার ইংরেজী ভাষাই চলবে—এটাই ঠিক হয়েছে। এইভাবে আমাদের আইন সভায় যে উদ্দেশ্য নিয়ে সরকারী ভাষা বিল অনুমোদন হয়েছিল ও পাশ হয়েছিল সেই উদ্দেশ্য বানচাল হতে আরম্ভ করল। এখন আবার আমরা দেখছি যে আবার এই বিল সংশোধন করার জন্য উত্থাপন করা হয়েছে। এইবার যেভাবে উপস্থাপিত করা হয়েছে তাতে যে আশা ছিল সে আশাও সমূলে শেষ হয়ে যাবার অবস্থা হয়ে দাঁড়াল। আইন পাশ হবার পরেও বাংলাভাষাকে চালু করতে উদ্যোগী না হয়ে যেভাবে বিলটাকে সংশোধনের জন্য আনা হয়েছে তাতে বাংলাভাষার সঙ্গে ইংরেজী ভাষাকে অনির্দিষ্ট কালের জন্য রাখা হচ্ছে, এটাই দেখতে পাচ্ছি। ভারতবর্ষ কোনদিন বাংলাভাষা চালু হবে না, যেভাবে চলছিল সেইভাবেই চলবে। কেন যে আইন গৃহীত হওয়ার পরে এই রকম পরিবর্তন হচ্ছে এটা বুঝে উঠতে পারি না। এই সরকার জনগণের সরকার, জনগণই সরকারের মালিক, কিন্তু জনগণ যে ভাষা বুঝতে পারে, যে ভাষায় কথাবার্তা বলে, যে ভাষায় মনোভাব আদান-প্রদান করে সে ভাষা চালু হচ্ছে না, এই হচ্ছে সরকারী ব্যবস্থা। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। সরকারী কাজকর্মে যদি জনগণের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করতে হয়, সংযোগ স্থাপন করতে হয়, যদি জনগণের সঙ্গে সরকারের একযোগে চলতে হয় তাহলে জনসাধারণ যে ভাষায় কথাবার্তা বলে, যে ভাষায় আদান-প্রদান চালায় সেই ভাষায় সরকারের কাজকর্ম চালাতে হবে, সেই ভাষা সরকারকে ব্যবহার করতে হবে। আমরা দেখছি ইংরেজ আমলে স্কুল-কলেজে বিজ্ঞান, পদার্থবিদ্যা, শরীর বিদ্যা সবই ইংরেজীর মাধ্যমে পড়ান হত, এখন সবই পরিবর্তিত হয়ে গেছে। এখন কেমিস্ট্রি, ফিজিক্স সবই বাংলায় পড়ান হয়, রসায়ণ, পদার্থবিদ্যা বাংলায় পড়ানোর ব্যবস্থা আছে, তাহলে সরকার কেন বাংলাভাষা চালু করতে পারেন না বুঝে উঠতে পাচ্ছি না। যেসব অজুহাত মশিমহাশয় উপস্থিত করেছেন সেগুলি বাজে অজুহাত, সেই অজুহাতে খুব যুক্তি নেই। বাংলাভাষায় যখন আমরা দৈনন্দিন কাজ কর্ম করতে পারি, দৈনন্দিন সেই ভাষায় কাজকর্ম চালাই, জীবনযাত্রা চালাই, তখন কেন সরকারী অফিসে এই ভাষায় কাজকর্ম চলতে পারে না—এটা বুঝে উঠতে পারা যায় না। তাদের যদি ইচ্ছা থাকত তাহলে নিশ্চয়ই বাংলাভাষার কাজ চালু করা যেত। যদি পরিভাষা না হয়, যে শব্দের পরিভাষা আছে অভিধানে সেই পরিভাষা নিয়ে যদি ইংরেজীতেও থাকে তাতে কি আসে যায়, কাজ চলতে পারে। যদি উদ্দেশ্য থাকে বাংলাভাষাকে চালু করবো। বাংলাভাষা যা আছে সমৃদ্ধই আছে, এ দিয়ে নিশ্চয়ই কাজ চালিয়ে নিতে পারা যায়, এটা নিজের ইচ্ছার উপরই নির্ভর করে, এই যে টাইপরাইটার নেই, স্টেনোগ্রাফার নেই এই অজুহাতে ভাষা চালু হতে পারে না—এটা কোন যুক্তি নয়, আসল হচ্ছে ইচ্ছার ব্যাপার। যদি আমরা কতকগুলি উদ্ভূত কর্মচারীকে বা অন্য শ্রেণীকে রক্ষা করার জন্য বাংলাভাষা চালু করতে না চাই, সেটা হচ্ছে স্বতন্ত্র কথা। যদি আমরা জনসাধারণের কল্যাণ চাই, তাহলে বাংলা ভাষা চালু করতে হবে। সেজন্য আমরা বস্তব হচ্ছে, যেভাবে এই বিল আনা হয়েছে, তাতে এটা প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত। আগে যেভাবে তাঁরা সংশোধন করেছিলেন, সময় বেশি চেয়েছিলেন, এখন হয়ত আরও কিছুটা সময় নিতে পারেন, কিন্তু যেভাবে সংশোধন করার চেষ্টা করছেন যে ইংরেজী ভাষা অনির্দিষ্টকালের জন্য থাকবে, তাতে এটা আমরা সমর্থন করতে পারছি না। সেজন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

[5-30—5-40 p.m.]

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মি. স্পীকার, স্যার, আজকের এই বৃগ হচ্ছে লাইন লাগার বৃস। ৩ বছর লাইন লাগার পরে বিজয়বাবু বলছেন যে আবার শিখনে যাও, লাইন লাগাও, এবারে হবে না পরে হবে। এটা সার, আমি বুঝতে পারলাম না। আর নেপালী ভাষার বিষয়ে এখানে অনেকবার বলছি, পাশও হবে

গেছে। কিন্তু স্যার, উপরের একটা কথা বলি সেটা হচ্ছে নেপালী ভাষা পাশ হবার পরও আপনি দার্জিলিংএ যান, বিজয়বাবু দয়া করে ভাল মোটেই যাবেন, দেখবেন যত লেভেল ক্রসিং আছে সেখানে ইংরাজীতে ডেজার লেখা আছে, বাংলার বিপদ লেখা আছে কিন্তু নেপালী ভাষায় কিছু লেখা নেই। অথচ নেপালী ভাষা আপনারা মেনে নিয়েছেন। এই বাংলা এবং ইংরাজী ভাষা না বুঝতে পেরে অনেক নেপালী ড্রাইভার বহু অ্যাকসিডেন্ট করেছে। তারপর, ইংরাজীতে হেলথ সেন্টার লেখা আছে, বাংলায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র লেখা আছে কিন্তু নেপালীতে কিছু লেখা নেই। লিঙ্গুইস্টিক মাইনিরিটির যে ভাষা সেই ভাষাতে কিছু লেখা নেই। আমাদের প্রচার মন্ত্রীর বলুন আর আমাদের বাংলা সরকারের বলুন তাঁদের যদি এই মনোভাব হয় তাহলে তাঁরা কি করে উন্নতি করবেন জানি না। অবশ্য যেরকম আমাদের বেলায় করছেন সেই রকম বাংলা দেশের বেলায়ও করছেন। আমরা না হয় লিঙ্গুইস্টিক মাইনিরিটি জাতি আছি, আমাদের না হয় এক জায়গায় ফেলে দিয়েছেন, বলছেন যে তোমরা মর, তোমাদের কিছু বুঝতে দেব না। কিন্তু বাংলা দেশকে বুঝতে দেবেন না এ কি ব্যাপার? এখানে ঐ লোকের হাতে শাসন আছে যারা ষ্ট্র ইউরোপিয়ান, ষ্ট্র বাঙালী, সেজন্য এখানে ইংরাজী ভাষা চলবে, বাংলা ভাষা চলবে না। জানি না বিজয়বাবু লিঙ্গুইস্টিক মাইনিরিটির ভাষা সম্বন্ধে কতটা এক্সপার্ট। উনি একটা কথা বলেছিলেন যে নেপালী ভাষাতে টাইপরাইটার নেই। বিজয়বাবুর একটা জানা দরকার ছিল যে নেপালী ভাষাতে টাইপরাইটার আছে। হিন্দী টাইপরাইটার নেপালী ভাষাতে চলে। যে রকম হিন্দীতে টাইপ হল ম্যায় যা রাহা হু, সেই রকম হিন্দী সেবনাগারী অক্ষরে ম যা রইহু নেপালী ভাষাতে টাইপ হয়ে গেল। সুতরাং নেপালীতে টাইপরাইটার নেই একথা আপনাকে কে বলে দিল সেটা একটা দম্বা করে জানানবেন। নেপালী বিদ্যায় যারা এক্সপার্ট যারা নেপালী ভাষা জানেন বিজয়বাবু, কি তাঁদের সঙ্গে কনসাল্ট করেছেন এটা হবে কি হবে না? আমরা বার বার বলছি যে নেপালী ভাষাবিদদের নিয়ে একটা কমিটি করুন এবং ঐ কমিটির মতামত নিয়ে আপনারা নেপালী ভাষা চালু করুন। করার আপনারদের ইচ্ছা নেই। লোক যাতে বুঝতে না পারে, যাতে জানতে না পারে ওদের উপর শাসন করব, ওদের বুঝতে দেব না এই নীতি আছে ঐ বিলে যা আপনি সংশোধন করেছেন। একটা সাইনবোর্ড পর্যন্ত আপনারা করলেন না। ব্রক ডেভেলপমেন্টের মিটিং হবে, মেম্বার হচ্ছে গ্রামের চাষীরা, তাদের কাছে নোটিশ দিচ্ছেন ইংরাজীতে। মিটিং হয়ে গেল। আমরা বলি তোমরা কেন আস নাই ভাই। তারা বললে, কোথায়? আমাদের তো জানান হল না। তখন বলি এই রকম ছোট ইংরাজী চিঠি পেরোছিলে? তারা বললে ও তো একটা ছিল, ছিঁড়ে ফেলে দিয়েছি। এই হচ্ছে অবস্থা। আর একটা কথা বলি—বিজয়বাবু, ভাষা জানার জন্য একটা কসিস করুন। আপনি যদি দার্জিলিংএ গিয়ে বলেন যে গরুর দুধ চাই, লোকে বিজয়বাবুকে দেখে হাসবে। আমি যেমন আমার নেপালী ভাষাকে ভালবাসি তেমনি বাংলাভাষাকেও ভালবাসি। আমি আপ্রাণ চেষ্টা করে বাংলা শিখছি, আমি রবীন্দ্রনাথের ভাষাকে ভালবাসি। আমি বাংলা দেশে থাকি সেজন্য বাংলা দেশের ভাষাকে আমি ভালবাসি, সেজন্য আমি বাংলাভাষা শিখছি। আপনিও তেমনি লিঙ্গুইস্টিক মাইনিরিটির যে ভাষা সেটা একটা জানুন। দার্জিলিংএ বিজয়বাবু গিয়ে যদি বলেন যে গরুর দুধ দাও তাহলে লোকে বলবে কে এসেছে রে বাবা, মল্লী নাকি? গরুর দুধ চাচ্ছে যে? কিন্তু বাংলা দেশে গরুর দুধ বললে গরুর দুধ দেবে। কিন্তু দার্জিলিংএ গরুর দুধ বললে দিতে পারবে না। তার মানে ওখানে গরু মানে বলদ, বলদের দুধ তাহলে দেবে কি করে, বিজয়বাবুকে তো দিতে পারবে না। সেই রকম বলদকে বলে গরু—এই হল নেপালের ভাষা। সেজন্য বলছি আমাদের ভাষাটা কিছু স্টাডি করুন আপনি। আপনি বলবেন নেপালী ভাষায় টাইপ নেই—সেবনাগারী আছে, হিন্দী টাইপ আছে। আপনি ওখানে কনসাল্ট করুন। আজ পর্যন্ত দেখলাম না যে আপনি নেপালী ভাষাকে মেনে নিয়েছেন, ব্রক ডেভেলপমেন্টে একটা মিটিংও নেপালীতে নাই। আমরা বার বার বলছি নেপালী ভাষা করুন, করবেন না। রাণীর দালাল লোক আছেন তো, ইংরাজী ছাড়া বলেন না। গ্রাম দেখতে যাবেন ইংরাজীতে কথা কইবেন, লোকে কি বুঝবে? কতটুকু আপনারদের নিজেদের দরকার ততটুকু করেছেন। আমরা দেখছি যখন আপনারদের ছবি ছাপা হবে সেই সময় আপনার স্টেনোগ্রাফারের দরকার হবে না, ছাপার কাগজের দরকার কম পড়বে না। দেখছি বিজয়বাবু ভাষণ দিয়ে দিচ্ছেন নেপালীতে ভাষণ লেবার মিনিষ্টার

श्रीव्रज सिंह नाहारनु भाषण दिल्हुम् हुयर्नु आयाञ्छ ।

এবং প্রত্যেকই দরকার, আপনাদের প্রচারের জন্য এটুকু দরকার, তাই নেপালীতে কবে দিলেন কিন্তু আপনার এখানে কি রকম অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলছে, কি রকম কোর্ট চলছে, কি রকম মাদ্রাসার শাসন চলছে তা ওদের বুঝতে দেবেন না, নেপালীদের বুঝতে দেবেন না, মহান বাংলাদেশ ওরা বুঝতে দেবেন না। সেজন্য বলছেন ইংরাজী থাকবে, ইংরাজী চলবে। বাংলাদেশে এসে আজ যা ইংরাজী মুরগা ডাকবে, বাংলায় মুরগা ইংরাজী বুলি এই তো চলছে। সেজন্য আমি নিবেদন করবো একটা ভেবে দেখুন, আমাদের দাবী ছিল লিঙ্গাইস্টিক মাইনরিটির জন্য কোর্ট-কাছবাঁতে যা কাজ করবেন সেগুলি নেপালীতে হোক, ডেভেলপমেন্টের তামাম কাজ হোক। আপনার সাইন বোর্ড পর্যন্ত দিচ্ছেন না। আপনারা বাংলাতে নেপালীতে সাইন বোর্ড দিন। আমি বাংলাভাষাকে ভালবাসি, আমি লিঙ্গাইস্টিক মাইনরিটির জাতের ভাষাকে ভালবাসি। আপনারা ভাষাকে ভালবাসতে শিখুন, তিরস্কার করবেন না। ভাষা বিল পাশ হওয়া সত্ত্বেও আপনারা তিরস্কার করেছেন, নেপালী ভাষাকে। আমাদের বিজয়বাবু ঢোল পিটিয়ে বলবেন আমরা পশ্চিম বাংলায় নেপালী ভাষাতে কাগজ বের করোঁছ—লেবারের কাগজ—এ ছাড়া আর কিছু বলবেন না। আপনার বিল নেপালীতে আনুন, আমরা চাই অ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস নেপালীতে দিয়ে দিন, নেপালীরা বুদ্ধক আপনারা কি বলছেন, আমরা কি বলছি, আপনারা কি করবেন। তা না হলে ডেজাল সরকার—গিনি সোনায়ে চলছে তো। বিজয়বাবু প্রচার মন্ত্রী—তাকে বলছি তিনি শুনুন আমাদের দাবী হল নেপালী ভাষাতে সব কাজ করতে হবে, এই বিল করা চলবে না, যে বিল পাশ হয়েছিল সেই অনুযায়ী কাজ করে যাবেন, তামাম ভাষা নেপালীতে করতে হবে, তা না করলে ওরা জানবে যে আপনারা যেসব বড় বড় বক্তৃতা দিচ্ছেন, সব ডাম্‌মী। আপনারা বড় বড় বক্তৃতা দিয়ে বলছেন এই করে দিচ্ছি, তাই করে দিচ্ছি, যেমন তেনজিৎকে বললেন তুমি হিমালয়ে চড়েছো, খুব তুলে দিলেন কিন্তু নেপালী ভাষার তো কিছু করলেন না। আপনি এগুলি শুনেন হাসছেন—এখানে হাসছেন, ওখানে গিয়ে ধমক খাচ্ছেন। বিজয়বাবু অত্যন্ত নরম নরম মিষ্টি মিষ্টি কথা বলে গেলেন কিন্তু আমি তো পবেই বলেছি যে শিশু বিজয়বাবুকে দোষ দেব না, বাংলা দেশের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যাঁদের হাতে তারা আপনাকে সামনে ঠেলে দিয়েছেন হাতীর দাঁতের মত করে।

[5-40—5-53 p.m.]

মিষ্টি কথা যতই বলুন, কাজ করবার লোক পিছনে আছেন, তাদের আপনারা কাজ করতে দেবেন না। রাইটার্স বिल्ডিং এমন একটা জায়গা, যে ওখানকার ব্যাপার শুনলে ভয় লাগে। ইংরাজী আমরা জানি না, আমরা বাংলায় বলি, আর ওরা ইংরাজীতে তার রিপ্লাই দেন। এইত অবস্থা চলছে। সেই জন্য আমি বলছি, আমরা চাই যে হেল্প সেন্টার থেকে শুরু করে সমস্ত জায়গায় নেপালী ভাষায় সাইনবোর্ড দিন। অশততঃ রেলওয়ে লাইনের ক্রসিং এ নেপালী ভাষায় লিখে সাইন বোর্ড দিতে বলুন। কারণ নেপালী ড্রাইভার সঙ্কেত বুঝতে না পারলে, সেখানে অ্যাকসিডেন্ট হয়ে বহু লোক মারা যাবার সম্ভাবনা আছে। আমি সেই জন্য সবধান করে দিচ্ছি। আর কোর্টে এবং অন্যান্য সমস্ত জায়গায় নেপালীতে কাজকর্ম হোক, সাকুলার নেপালীতে ছাপান হোক এবং সব বিল নেপালীতে লেখা হোক। আপনার রসিদ নেপালীতে ছাপান হোক। আর সেখানে ঐ রকম লোক বা অফিসার পাঠান—যারা নেপালী জানে, যারা নেপালী কথা বুঝতে পারে, যারা নেপালীতে দরখাস্ত লিখতে পারে। আমি একবার নেপালী ভাষাতে দরখাস্ত লিখে দিয়েছিলাম, তাতে দেখলাম সেখানকার অফিসার কিছুই বুঝতে পারলেন না। তিনি বললেন, আপনি কি লিখেছেন আমি পড়তে পারছি না। আমি বললাম নেপালী ভাষা চালু করার জন্য পাশ হয়ে গিয়েছে। আপনি দেখুন এতে কি লেখা আছে। ঐ রকম লোক ত আপনারা সেখানে পাঠান। তবু দার্জিলিং-এ গিয়ে কি করবে? সেখানকার লিঙ্গাইস্টিক মাইনরিটির ভাষা আপনার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর লোকেরা জানেন না, তারা দার্জিলিং-এ কি কাজ করবে? তারা ত কিছুই বুঝতে পারবে না। লিঙ্গাই-

লিটক মাইনিটিদের যে ডিম্যান্ড, তা কি তারা বুঝতে পারবে? বুঝতে পারবে না। সেই জন্য আমি বলছি যে সমস্ত অফিসারকে দার্জিলিং-এ পাঠাবেন, তাদের অন্ততঃ নেপালী ভাষা শেখাবেন।

আর কি বলবো, আপনি যে বিল এনেছেন, খুব বড় ভাষায় আমি তার বিরোধিতা করছি। আমি অনুবোধ করছি ১৯৬৩ সালের মধ্যেই এটা চালু হোক, এই ব্যাপার আমার ভাষণ শেষ করছি।

Shri Nari Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

Shri Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

Shri Naresh Nath Mookerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এই বিলটি সম্বন্ধে কিছু বলবার ইচ্ছা ছিল না, এবং ইংরাজী ভাষার প্রতিষ্ঠা দেশে চিরদিনের জন্য যাতে হয়, এই কথা সমর্থন করতেও আমি উঠিনি। কিন্তু ওর্দিকের বন্দুরা এমন একটা ইন্দ্রজাল বিস্তার করবার চেষ্টা করেছেন যার ফলে ওরা বোঝাতে চান যে বাংলা সরকার আমাদের বাংলা ভাষাকে গণ্যযোগ্যতা পাঠিয়ে ইংরাজীকে চিরদিনের জন্য দেশে প্রতিষ্ঠা করবার চেষ্টা করছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স পড়লে বোঝা যায় যে “as practical difficulties are likely to arise for the changeover from English to Hindi”. মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই বিলটি যদি বিজয়বাবর মতে প্রত্যাহার করা হয়, তাহলে এর ফল এই হবে যে হিন্দী ভাষা কমপালসরি অলটারনেটিভ ল্যাংগুয়েজ হবে। আমি জানি না ওর্দিকের বন্দুরা সেটা সমর্থন করবেন কি না। আমি সমর্থন করতে প্রস্তুত আছি। দুঃখের বিষয় এই আমাদের সংবিধানে ১৫ বৎসর সময় দেওয়া হয়েছিল যাতে আমাদের বাংলাদেশে শৃঙ্খল নয়, অন্যান্য সমস্ত প্রদেশে যাতে আমাদের রাষ্ট্রীয় ভাষা অর্থাৎ হিন্দী চর্চা এবং প্রসার হয়, যার ফলে আমরা ১৫ বৎসর পরে এই বিদেশী ভাষাকে বর্জন করতে পারবো। কিন্তু আমরা সেটা করি নি। আমরা ১৫ বছরে বাংলা শিখিনি ভাল করে, ইংরাজীও শিখিনি ভাল করে, আর হিন্দীও তাই। হিন্দী চাই, এইটাই শৃঙ্খল আমরা প্রচার করে এসেছি। শৃঙ্খল আমরাই নয়, ভারতের প্রত্যেক প্রদেশের লোকেরা এই প্রচার করে এসেছে। ফলে আজকে এইটা দাঁড়িয়েছে যে ইংরাজী ভাষা যদি অলটারনেটিভ ল্যাংগুয়েজ হিসাবে আপনারা না রাখেন, তাহলে মাদ্রাজে আমাদের বন্দুদের সঙ্গে, ভারতের সঙ্গে কেন কথোঁপ বলতে পারবো না। আমরা আরো দক্ষিণে গেলে তারা তেলিগু বলবেন, আরো আমরা বুঝতে পারবো না। আরো দক্ষিণে গেলে মালয়ালম বলবেন, আরো আমাদের মশকিল হবে, বম্বের দিকে গেলে মহারাষ্ট্র ভাষা ছাড়া তারা কিছু বলবেন না, পঞ্জাবে গেলে পঞ্জাবী ভাষা ছাড়া আর কিছু বলতে পারেন না, ফলে হবে কি? ভবিষ্যৎ একটা ডিসইউনাইটেড ডিসইন্টিগ্রেটেড স্টেট হয়ে থাকবে। দুঃখের বিষয় আমি বাংলার ছেলে, আপনারাও বাংলার ছেলে, বাংলার মাটিতে জন্ম, বাংলার হাওয়া, বাংলার তল সেবন করে আমরা বেঁচে আছি কোন সন্দেহ নেই। আমরা বাংলার চিন্তা করি, বাংলা ভাষায় আমরা লিখি, বাংলা ভাষায় আমরা বক্তৃতা দিই এবং দেব। কিন্তু আজকে যদি আমরা সাহস করে বলতে পারি যে, হ্যাঁ ইংরাজী তুলে দেওয়া হোক, আমাদের রাষ্ট্রভাষা হিন্দীকে আমরা অলটারনেটিভ কমপালসরি ল্যাংগুয়েজ হিসাবে প্রতিষ্ঠা করি রাষ্ট্রে তাড়াতাড়ি এই বিলের সমর্থন না করতে আমি প্রস্তুত আছি। কিন্তু আমরা একটি বন্দুও ওর্দিকে একথা সমর্থন করবেন না আমি জানি, সেই জন্য আমি এই বিলটি সমর্থন করছি।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা কথা, আজকে ভারতবর্ষে আমাদের বাংলাদেশের ছেলেরা প্রতিযোগিতায় যদি বোগদান করতে চায়, যে কোন একজার্মিনেশন আজ দিতে চায়, ভারতবর্ষের অন্যান্য ছেলেরদের সঙ্গে আমাদের প্রতিযোগিতা করতে হলে আমাদের ইংরাজী ছাড়া উপায় নেই। বিদেশে গেলে, এমন কি এখানে হায়ার এডুকেশন, ইউনিভারসিটিতে পড়তে গেলে, যে কোন ছাত্রই আপনি নিন, এক্সপেরিমেন্টাল সাইকোলজি পাওয়াই যাবে না বাংলায় বই বা হিন্দীতে বই। আপনার ফিলসফিতেও বাংলার অনুবাদ বই পাওয়া যাবে না। সায়েন্স-এর কথাই নেই, তাহলে আজকে ইংরাজী অলটারনেটিভ ল্যাঙ্গুয়েজে থাকবে কি না এ নিয়ে এত বিতর্কের কি কারণ তা আমি বুঝতেই পারি না। বাংলাভাষাকে দেশ থেকে তাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে না, আমরা বাংলাভাষাতেই বহুতা দেবো এবং বাংলাভাষাই আমাদের মাতৃভাষা এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু যদি আজকে সত্য কথা বলতে হয় তাহলে আমাদের বিরুদ্ধে দলের নেতারা, বন্ধুরা, তাঁরা কি সত্যিই একথা বলতে পারেন বন্ধু ফুলিয়ে যে ইংরাজী ভাষা দূর করে দেওয়া হোক, হিন্দী ভাষা আমরা অলটারনেটিভ কমপালসরি ল্যাঙ্গুয়েজে করবো। এ কেউ বলবেন না আমি জানি সেই জন্য অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা আজকে এই বিলটি সমর্থন করতে চাই। আর একটা কথা, আজকে আমি দেখছি, আপনার দস্তরের বিষয়েই বলতে হয় বাংলায় সব বহুতা খেগদুল হাতে করে লেখা, মাঝে মাঝে আমরা পাই কারেকশনের জন্য, আমরা সেগদুল পড়তে পারি না, তা টাইপ করার ব্যবস্থা নেই। আমি আপনাকে বহুব্যবহার অনুরোধ করছি, আপনি তার উত্তর দিয়েছেন যে পাওয়া যায় না। সত্যি কথা, বাংলা সটহ্যান্ড এবং বাংলা টাইপিস্ট এখনও ডবল মাইনে দিলেও পাওয়া যায় না, যে কয়েকজন আছেন তাঁরাই কোন রকমে চালান। আর আমাদের কথাও বলে কাজ নেই, বাংলা বলতে বলতে ত বন্ধুদের সঙ্গে কত ইংরাজী কথা যে তার মধ্যে বলে ফেলি তার সংখ্যা নেই। একটা ভাষা অস্ততঃ আমরা ভাল করে লিখি, অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাটাই আমরা লিখতে আরম্ভ করি। আমি সর্বান্তকণে সমর্থন করি ইংরাজী যত শীঘ্র দূর করে দেওয়া যায় ততই ভাল। কিন্তু একটা অলটারনেটিভ ল্যাঙ্গুয়েজে আমাদের শিক্ষা করার চেষ্টা করা দরকার। আমরা বাঙ্গালীরা বাংলা ভাল করে শিখব, কিন্তু একটা অলটারনেটিভ ল্যাঙ্গুয়েজে যে থাকার দরকার, সেটার কি হবে? ইংরাজীকে সরিয়ে দিয়ে কোন ভাষাকে আপনারা চালু করবেন এটাই আমরা জানতে চাই। আমি অনর্থক বিতর্কের পক্ষপাতী নই। যাতে এই বিলটা পাশ হয় তার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্পীকার মহাশয়, আমি দেখলাম স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স নিয়ে শম্ভুচরণ ঘোষ মহাশয়ের আপত্তি আছে। আমি চিন্তা করে দেখলাম স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স থেকে ঐ ক্লজ উইথড্র করে নিলে কোন অসুবিধা হবে না। আশা করি এর পর ওরা পয়েন্ট অফ অর্ডার থাকবে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, আমার মূল বক্তব্য স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এর থার্ড প্যারাগ্রাফ-এর উপর। আমি বলেছিলাম এই প্যারাগ্রাফটা যদি রাখেন তাহলে এই অ্যামেন্ডমেন্টে অরিজিনাল আর্টিকেল বিপরীত হয়ে যায়। আমি অন্তিমত খুসী হয়েছি মন্ত্রমহাশয় এই প্যারাগ্রাফটা ভুলে নিয়েছেন। আমিও আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার প্রত্যাহার করে নিচ্ছি।

Adjournment

The House was then adjourned to 5-53 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 15th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 15th September, 1964, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 8 Ministers, 2 Ministers of State and 144 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

{1—1.10 p.m.]

**Scheduled Castes and Tribes people holding certain categories of
Government post**

*353. (Admitted question No. *1133.) Shri MAHANANDA HALDAR: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (G.A.) Department be pleased to state—

- (a) how many of the Divisional Commissioners, District Magistrates, Directors of different Directorates, District Judges, I.G.s, D.I.G.s, S.P.s of Police under the State Government hail from Scheduled Castes and Scheduled Tribes of West Bengal;
- (b) whether Government follow the principle of reservation in these appointments;
- (c) if not, the reasons therefor; and
- (d) in what cases, if any, the Government follow the principle of reservation in these appointments?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

(a)	Scheduled Castes	Scheduled Tribes
(1) Divisional Commissioners	...	Nil
(2) District Magistrates	2
(3) Heads of Directorate	...	1
(4) District Judges	...	1
(5) I.G.s	...	Nil
(6) D.I.G.s	...	Nil
(7) Supdts. of Police	...	1

(b) No.

(c) and (d) Article 335 of the Constitution of India provides that the claims of the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall be taken into consideration in a manner consistent with the maintenance of the efficiency of administration in the making of appointments to services and posts in connection with the affairs of the Union or of a State. In pursuance with this direction the State Government have made provision for reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes to the extent of 15 per cent. and 5 per cent. respectively of vacancies to be filled by direct recruitment in a number of services and posts under the control of the State Government. Recruitment against the reserved vacancies in the services so specified is made accordingly.

As regards the I.A.S. and the I.P.S. which are under the rule making control of the Central Government, there is provision in the Recruitment Rules for reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes to the extent of 12½ per cent. and 5 per cent. respectively in vacancies to be filled by direct recruitment in those services. Recruitment of members of Scheduled Castes and Scheduled Tribes is made accordingly against the reserved vacancies. While there is reservation as indicated above in the services themselves, it is not possible to provide for any reservation against any particular post or class of posts as mentioned in item (a) above.

শ্রীমহানন্দ হালদার: এফিসিরেপিস ইন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে খেবর কমিটি এবং গ্রীকালত কমিটির রিপোর্ট কি এবং সেগদলি বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ফলো করেন কিনা?

শ্রী অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: আমরা যতদূর সম্ভব ফলো করি।

শ্রী নিরঞ্জন রায়: দুটি সাজেশন দিয়েছে, সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধে রিলাক্সেশন করা উচিত, এটা কি ঠিক?

শ্রী অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: এটা মতামতের কথা।

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: এই পার্টি'কুলার রিপোর্টে এই রেকমেন্ডেশন কি আছে যে, এখন যে আইনগদলি আছে সেগদলি রিলাক্সেশন করে সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের অধিকসংখ্যক নেওয়া উচিত?

শ্রী অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: আপাতত এটুকু বলতে পারি যে, যতটুকু জানতে চেয়েছেন সেটুকুর জবাব দিয়েছি।

শ্রী ভক্তচূষণ মন্ডল: সিডিউল্ড কাস্ট টোটাল পপুলেশনের কত পারসেন্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইব কত পারসেন্ট আছে সেটা জানাতে পারেন কি?

শ্রী ম: স্পীকার: আপনি নোটিশ দিয়ে দেবেন।

শ্রী সনৎকুমার রায়া: আপনি এই যে ১৫ পারসেন্ট এবং সাড়ে বার পারসেন্ট বললেন, এটা কি আই পি এস এবং আই এ এস-এর জন্য?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

As regards I.A.S. and I.P.S. which are under the rule making Control of the Central Government, there is provision in the Recruitment Rules for reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes to the extent of 12½ per cent. and 5 per cent. respectively in vacancies to be filled by direct recruitment in those services.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister was kind enough to say that the number of posts held by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes under some categories is nil. Do the Scheduled Castes and Tribes come under the category of 'Nil'?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: It is not possible to reply offhand.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Will the Hon'ble Minister be pleased say why after 17 years of independence—I am not talking about reservation, apart from reservation,—it is not possible for the Scheduled Castes to come up for higher services?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: I do not think, Sir, this question arises out of this question.

Shri A. H. Besterwitch: I do not suppose the Hon'ble Minister has read the Dhebar Committee's report but will he please state why there are no Scheduled Tribes candidates in the higher services?

Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: The matter may be referred to the Central Government.

Shri Mahananda Haldar:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, মহারাষ্ট্র এবং গুজরাটে সিডিউল্ড ট্রাইবসদের এবং সিডিউল্ড কাস্টদের যে কোয়ালিফিকেশন ফর অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর ব্যবস্থা করেছেন, তাঁরা যেসমস্ত স্পেশ্যাল ব্যবস্থা করেছেন, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট তা করবেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

অনা রাষ্ট্রে কি হয়েছে জানি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, এটা কি সমস্ত রকম সার্ভিস ইনক্লুড করে এলা হচ্ছে, না কি হায়ার সার্ভিস-এব কথা বলা হচ্ছে?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

এটা শুধু হায়ার সার্ভিস-এর জন্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ত্রিমহাশয় উত্তর দিলেন বহু পোস্ট নিল আছে, আমার প্রশ্ন হচ্ছে, ক্যান্ডিডেট কি অ্যাকচুয়ালি অ্যাপ্লাই করে নি, না এফিসিয়েন্সির কোন বাধা আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেখানে কমপার্টিটিভ এক্সামিনেশন-এর দ্বারা হয় সেখানে তো সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবস-এর ক্যান্ডিডেটস থাকা চাই। পরীক্ষা না দিলে ও'রা কি করে নেবেন? এটা তো প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষার ব্যাপার।

Shri Sanat Kumar Raha: Did the West Bengal Government get application from those candidates and they were considered inefficient.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আই, এ, এস এবং আই, সি, এস-এর রিজলুটমেন্ট আমরা করি না, ইউনিয়ন পি, এস, সি করেন। তাঁদের সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কি সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবদের ব্যাপারে কোন রকম সংখ্যাতত্ত্ব রাখেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস দিলে আমি নিশ্চয়ই দেব।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Birendra Narayan Roy:

এই যে ধের কমিটি গ্রীকান্ত কমিটির রেকমেন্ডেশন প্রজেন্ট রুল রিল্যাক্স করা উচিত সেটা আপনারা পড়ে কার্যকরী করার কথা চিন্তা করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ধের কমিটি গ্রীকান্ত কমিটি যে রেকমেন্ডেশন করেছেন সেটা তো তাঁরা স্টেটের কাছে করেন নি, সেই রেকমেন্ডেশন তাঁরা করেছেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। তাঁরা যেটুকু তাঁর মধ্যে গ্রহণ করেছেন স্বীকার করেছেন সেটা আমরা এখানে কার্যকরী করছি কিনা বলতে পারি।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has said that the Dhebar Committee report was sent to the India Government and not to the State Government. But the recommendations were there for the State Government that the State Government should follow certain procedure. Has the Minister-in-charge read those things?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as the all India services are concerned, the recommendations were made to the Central Government but in so far as the report related to the State Government, certainly the recommendations were made to the State Government.

Supply of ration twice a week

*407. (Admitted question No. *996.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সস্তাহে দুইবার রেশন দিবার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এইরূপ ব্যবস্থা কলকাতা ও শিল্পাঞ্চলে চালু করা হয় নাই। তবে দুইটি জেলাতে মিডফারেড বেশনিং মারফত এইরূপ ব্যবস্থা কেবলমাত্র 'এ' শ্রেণীর গরিব কার্ডহোল্ডারদের মধ্যে পরীক্ষা মূলকভাবে দিবার জন্য সংশ্লিষ্ট জেলাশাসকদিকাকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

যে দুটোর নাম করলেন তার মধ্যে কোন কান্ জেলার এই রকম পরীক্ষামূলকভাবে চালানো হয়েছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

মুদ্রিৎসাবাদে আছে।

There is a standing order on the dealers of Sadars and Lalbag Subdivisions allowing by-weekly drawal of ration if and when insisted. Similar system is being implemented in other subdivisions also.

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

তাহলে দুটো জেলা নয়, দুটো সাব-ডিভিসন অর্পণ বলতে চান।

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

বর্ধমানের কাটোরা সাব-ডিভিসনে আছে।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

এই যে পরীক্ষামূলকভাবে আপনারা ব্যবস্থা করছেন সেটা অন্য আরও জেলাতে করা হবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দুটো জেলার যে মহকুমাগুলিতে এটা করা হচ্ছে, তার ফল দেখে আমরা অন্যান্য জেলার এটা আরম্ভ করব কিনা সেটা পরে স্থির করব।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

এই ফলটা কতদিনে দেখবেন সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আপনাকে কোন সময় দিতে পারব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে দুটো জেলার এক্সপেরিমেন্টাল বেসিসে করা হচ্ছে এবং সেটার ফল দেখে ভবিষ্যতে অন্যান্য জেলাগুলিতে করা হবে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, মুদ্রিৎসাবাদ জেলার বহরমপুর এবং লালবাগ সাব-ডিভিসনে এই প্রসেস কতদিন আগে থেকে শুরু করেছেন, সেটা বলতে পারবেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

ভেট বলা এখন সম্ভব হবে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই প্রসেসটা এখন থেকে ছয় মাস আগে থেকে হয়েছে। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে, ছয় মাস বাদে আপনারা কি এটা শুরুতে পারেন নি যে, এইভাবে দুবার রেশন নিলেও ডিলাররা ভালভাবে দিতে পারে এবং ক্রেতাদের ক্ষতি না হয়? জিজ্ঞাসা করেছিলেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা এ সম্বন্ধে কোন স্থির সিদ্ধান্ত নিতে পারি নি।

Shri Sanat Kumar Raha:

সস্তাহে দুবার রেশন তোলা সম্পর্কে আমাদের অভিজ্ঞতা আছে যে অধিকাংশ নিম্নমধ্যবিত্ত শ্রেণীর লোকেরা রেশন নিতে পারেন না, সেজন্য বহরমপুর কাশিমবাজারে আমরা চেষ্টা করেছিলাম সস্তাহে ষাতে দুবার রেশন পায়। কিন্তু ১৯৬২ সালে একবার দেওয়া হয়েছে। ১৯৬৩ সালে এক সস্তাহ দেওয়া হয়েছিল। এবারে সম্পূর্ণ দেওয়া হয় নি। কাজেই এই যে বললেন পরীক্ষামূলকভাবে চালানো হচ্ছে—পরীক্ষার বিচার্য কোন কোন জিনিস আছে, টেকনিক্যাল কোন অসুবিধা আছে কিনা, খাতাপত্র রাখার অসুবিধা কিনা, কোন বিচার্য বিষয় আছে সেটা আমরা জানতে চাই। তাহলে আমরা পরীক্ষামূলকভাবে চালাতে গভর্নমেন্টকে সাহায্য করতে পারতাম?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রথম অসুবিধা হচ্ছে, এই আমাদের রেশন ডিলার যারা তাদের অনেক খাতাপত্র হিসাবপত্র রাখতে হয়। এইসব ডিলাররা কিছু খনি লোক নয় এবং এতে এমন কিছু তাদের লাভ হয় না যাতে কবে তারা বেশি করে রাখতে পারে। এই হচ্ছে সবচেয়ে বড় অসুবিধা। আর একটা অসুবিধা হচ্ছে চেকিং-এর জন্য। আমাদের যে কম্বিন ইন্সপেক্টর আছে তারা বার বার যদি চেকিং-এর জন্য যায় তাহলে সব দোকানগুলি চেক করতে পারে না। এই দুটি মূল অসুবিধা হচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

যে অসুবিধাগুলির কথা বললেন সেই অসুবিধাগুলি তো মোটামুটি ডিলাররাও বলে, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি—চেকিং-এর সময় যে অসুবিধার কথা বললেন, সেই চেকিং-এর সময় অসুবিধা দূর করবার জন্য আপনি ইংলন্ডে যেমন স্মল স্লিপ সিস্টেম হয়েছিল সেসকল স্মল স্লিপ সিস্টেম ইনস্ট্রোডিউস করলে ভাল হয় কিনা সেটা চিন্তা করে দেখেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চিন্তা করে একবার দেখেছিলাম কিন্তু আমাদের দেশের যা অবস্থা তাতে অন্যান্য দেশের সপে তুলনা করা যায় না। আমরা সেজন্য অনেক সময় বলে থাকি, যদি সমস্যার মাধ্যমে আমরা এগুলি করতে পারতাম তাহলে সমস্ত কাজগুলি সহজেই সম্পন্ন হত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সমস্যার কথা যখন তুললেন, তখন মাননীয় মন্ত্রামন্ত্রী কি চিন্তা করে দেখবেন একদিকে কনজিউমারদের এরকম অসুবিধা আর একদিকে বিভিন্ন রকম টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টির কথা যা বললেন, এই দুটো ইকুয়েট করার জন্য প্রত্যেক পক্ষীয়ত এবং প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিকে বেসিস করে প্রত্যেক কার্ডহোল্ডারকে সমস্যার মেম্বার করে তারপর সমস্যাগুলি ইন্সট্রোডিউস করে এই অবস্থার প্রতিকার করা যায় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা বিশেষ বিবেচনামোগ্য। তবে এই ভারটা সরকারের উপর না দিয়ে সমস্যার যারা আছেন যা সমস্যার মনোভাব যদিও আছে তাদের উপর দিলে ভাল হয়।

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

আমার সান্সিমেন্টারি হচ্ছে যে আমরা শহরাঞ্চলে দেখছি যেসমস্ত দোকানে মডিফায়েড রেশন শপ হয়েছে ওরা একসময় রেশন শপ চালাতেন এবং সেই রেশন শপ চালাওয়ার সময়ে এক-একটা বাড়িতে আট-দশটা কার্ড ছিল। যদি এটা হতে পারে তাহলে বর্তমানে একটা ক্যামিনিস্ট্রি দু'বার সস্তাহে রাখা যাবে না কেন সেই কারণটা মাধ্যমিকভাবে কাছে জানতে চাইছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একটা বাড়িতে যদি একশ রেশন কার্ড থাকে তাহলে একশ লোকের হিসাব করে দেখা গেল যে, ১০০ কেজি চাল এবং ১০০ কেজি গম পাবে। একবার ১০০ কেজি চাল ওজন হল, আর একবার ১০০ কেজি গম ওজন হল। সে যদি সস্তাহে দুবার নিতে আসে, তাহলে দুবার ওজন করতে হবে এবং দুবার করে লিখতে হবে—যদি এই প্রথা প্রবর্তন করি এবং আগে একটা লাইন দেখে চেক করা যেত এখন দুটো লাইন দেখে চেক করতে হবে।

Shri Kanai Pal:

মন্দিমহাশর একথা জানেন কিনা যে, পূর্বে যখন রেশন প্রথা চালু ছিল তখন সস্তাহে দুবার করে রেশন দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সামার তো জানা নেই, আমি ১৭ বছর ধরে আছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

১০০টা একসঙ্গে নেবে না, আজকে ১০ খানা, কালকে ১০ খানা, এরকম ৭ দিনে ১০০ খানা হবে। তাতে যদি ঢেঁকি-এর অসুবিধা না থাকে তাহলে আর কি অসুবিধা আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

টা স্ট্যাটুটরি রেশনিং ছিল সেটা মাত্র শহরাঞ্চলে ছিল, কিন্তু আমরা এখন যা আলোচনা করছি, আমরা গ্রামাঞ্চলের কথা বলছি।

Ration for the G. R. recipients

*408. (Admitted question No. *997.)

শ্রীমন্মহাশয় মোহ: খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্দিমহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, যাহারা খয়রাতী সাহায্য হিসাবে গম পাইয়া থাকে, তাহাদের ক্রয়ক্ষমতা না থাকার দরুন তাহারা রেশন দোকান হইতে যে গম পায় তাহা রেশন দোকানেই কম মূল্যে বিক্রয় করিয়া থাকে; এবং

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি 'হ্যাঁ' হয়, তবে এ সম্পর্কে সরকার তাহাদের ক্ষেত্রে চাউলের সহিত গম না দেওয়ার কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) না।

(খ) স্পষ্ট উঠে না।

(No supplementary)

Retail price of some varieties of vegetables in Calcutta and Hooghly

*409. (Admitted question No. *1006.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, কলিকাতা এবং হুগলিতে নিম্নলিখিত জিনিসগুলির ১৯৬০ সালের জুন মাসে এবং ১৯৬৪ সালের জুন মাসে কিরূপ দাম ছিল—

- (ক) আলু প্রতি কিলো,
 (খ) পটল প্রতি কিলো,
 (গ) বেগুন প্রতি কিলো, এবং
 (ঘ) ঢাড়া প্রতি কিলো।

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

একটি মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to Starred question No. 409 (admitted question No. *1006)

Statement showing minimum retail prices of some varieties of vegetables in Calcutta and Hooghly SDR in rupees per Kilogram.

Articles,	Calcutta		Hooghly	
	Last week of June '64 (27-6-64)	A year ago : (29-6-63)	Last week of June '64 (27-6-64)	A year ago : (29-6-63)
1. Potato	0.82	0.44	0.80	0.4
2. Patal	0.78	0.65	0.75	0.3
3. Brinjal	0.72	0.64	0.75	0.2
4. Vendi	0.80	0.60	0.75	0.4

আলুর দাম ছিল কলিকাতায় লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৪তে ৮২ নয়া পরস, এবং এ ইয় এগো অর্থায় ১৯৬৩তে ৪৪ নয়া পরস।

আর হুগলিতে লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৪তে ছিল ৮০ নয়া পরস, আর তার এক বা আগে ছিল ৪০ নয়া পরস।

কলিকাতায় পটলের দাম ছিল লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৪তে ৭৮ নয়া পরস, আর এ বছর আগে ছিল ৬৫ নয়া পরস। এবং হুগলিতে লাস্ট উইক অফ জুন, ১৯৬৪তে পটলে দর ছিল ৭৫ নয়া পরস, আর তার এক বছর আগে দর ছিল ৩৭ নয়া পরস।

কলিকাতায় বেগুনের দাম লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৪তে ছিল ৭২ নয়া পরস, আর ত আগের বছর ছিল ৬৪ নয়া পরস। এবং হুগলিতে ঐ সময় ছিল ৭৫ নয়া পরস ও ২৫ নয়া পরস।

ভেঁড়ার দাম কলিকাতায় লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৪তে ছিল ৮০ নয়া পরস, তার এ বছর আগে অর্থায় লাস্ট উইক অফ জুন ১৯৬৩তে ৫০ নয়া পরস। আর হুগলিতে লাস্ট উইক অফ জুন, ১৯৬৪তে ছিল ৭৫ নয়া পরস, আর তার এক বছর আগে ছিল ৪৪ নয়া পরস।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী বা ইনকমিশন আমাদের দিলেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে, প্রত্যেকটি জিনিসের দাম দেড়গুণ করে বেড়েছে। এই দেড়গুণ দাম বেড়ে যাওয়ার পরে, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি চিন্তা করেন যে সাধারণ মানুষের জীবনব্যয়্য ভেতাবে এর দ্বারা বিপর্যস্ত হচ্ছে তাতে আপনারা এই সমস্ত জিনিসপত্র সস্তার দেবার জন্য ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সে রকম কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Deb Saran Ghosh:

আলুর দাম বাড়ানোর ব্যাপারে আমরা জানতে পেরেছি যে, আলু কম উৎপাদন হয়েছে এবং কোল্ড স্টোরেজের ব্যাপারে দাম বেড়েছে। কিন্তু এই দাম বাড়ার কারণটা কি আলুর উৎপাদন কম হওয়ার জন্য না কোল্ড স্টোরেজের রাখার জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আলু বা পটল এবং অন্যান্য জিনিসের দাম নির্ভর করে মূলতঃ উৎপাদনের উপর। যদি কোন দু'তিনটা প্রধান জিনিসের মূল্য বৃদ্ধি পায়, তাহলে অন্য জিনিসের মূল্যও বৃদ্ধি পাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

পটলের উৎপাদন কমে গিয়েছে বলেই কি পটলের দাম বেড়েছে? অর্থাৎ পটল, পটল ভুলেছে বলেই কি তার দাম বেড়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। অনেক সময় আবার বৃদ্ধি পটল তোলে কিনা, তার জন্য হয় নি। আসলে ব্যাপারটা হচ্ছে, এখানে তো আমি আগেই বলেছি, মূলতঃ দু'টা কারণের জন্য তরিতরকারির মূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে। পটলের উৎপাদন কম হওয়ার এবং অন্যান্য বেসমস্ত নিত্যপ্রয়োজনীয় বাসহার্য জিনিস আছে, সেগুলির মূল্যবৃদ্ধি হলে, তার ফলস্বরূপ অন্যান্য জিনিসপত্রেরও মূল্যবৃদ্ধি হয়। সেইজন্যে।

Shri Sanat Kumar Raha:

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে কি এই ধরনের তথ্য আছে যে, আমাদের বাংলাদেশে যে পরিমাণ তরিতরকারি উৎপাদন হওয়া উচিত প্রয়োজনমত, সেই পরিমাণ তরিতরকারি উৎপাদন হচ্ছে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি পশ্চিমবঙ্গে আলুর উৎপাদনের কথা বলতে পারি—আলুর উৎপাদন পশ্চিমবঙ্গে আগে ৫ লক্ষ টন হত, সেটা বাড়তে বাড়তে ৬০ লক্ষ ৭ হাজার টন হয়েছে। তবে গত বছরে ৮৫ লক্ষ ১৬ হাজার টন নেমে গিয়েছে। অন্যান্য তরিতরকারির সম্বন্ধে বহু জেলার মাননীয় সদস্য এখানে আছেন, তাঁরাও বলবেন, আমাদের পশ্চিম বাংলার তরিতরকারির উৎপাদন পূর্বাপেক্ষা ঢের বেশী বেড়েছে। কিন্তু এটাও সত্য যে, আজকের চাহিদা পূর্বের চেয়ে অনেক বেশী বেড়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাহলে পশ্চিম বাংলার তরিতরকারি বেশী পরিমাণে উৎপাদন করার জন্য পশ্চিম বাংলা সরকারের উন্নয়ন খণ্ড থেকে কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদিও এটা এই প্রশ্ন থেকে উঠে না, তবু আমি মাননীয় সদস্যকে বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিম বাংলার অনেক বিষয় আমরা ভাল উৎপাদনের ফল দেখতে পারি না। কিন্তু তরিতরকারি সম্বন্ধে এইটুকু বলতে পারি গর্বের সঙ্গে যে, আমাদের উৎপাদন খুব ভাল হয়েছে। আমরা বীজ বিতরণ করে থাকি, লোককে আমরা উৎসাহ দিয়ে থাকি এবং কি কী ফলাতে হবে তরিতরকারি সে সম্বন্ধে উপদেশ দিয়ে থাকি।

Shri Sanat Kumar Raha:

তরিতরকারি উৎপাদনের জন্য আমাদের ধান, যেটা প্রধান খাদ্য তার মাড়া এবং চৈতালী ফসল ক্ষতিগ্রস্ত না হয়, অথচ তরিতরকারি বেশি করে উৎপাদন করা যায়, সে বিষয়ে কোন বিবেচনা বা গবেষণা করা হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ধানের জমিতে কখনও তরিতরকারি করি না। কাজে কাজেই তরিতরকারি উৎপাদনের জন্য কোন ধানের জমির ক্ষতি হবে না। তবে কিছু ধানচাষের জমিকে আমরা ডাইভার্ট করেছি পাটচাষের জন্য সে বিষয় সন্দেহ নেই। কিন্তু তরিতরকারি ধানের জমিতে করা হয় না। তবে তরিতরকারি যারা আগে কম উৎপাদন করত, এখন তারা বেশি করে করছে, যেখানে দুটো করে তরিতরকারি করত আগে, এখন সেখানে পাঁচটা করে তারা তরিতরকারি উৎপাদন করছেন। এবং সৈদিকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের লক্ষ্য আছে।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখনই বলবেন যে, যতই উৎপাদন বাড়ুক তাতে দাম কিম্বা কোন রকম ব্যবস্থা নাও হতে পারে, কারণ অনেক কারণে দাম বাড়ে। তাহলে আমাদের এইসব ফলন বাড়িয়ে লাভ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের মাননীয় সদস্য মহাশয় শব্দ খেতে চান, দিতে চান না। তিনি কলকাতা শহরে থাকেন বলে যে উৎপাদক তার কথা চিন্তাও করেন না। আমার কাছে সৈদিন একটি মহিলা এসেছিলেন। তিনি বললেন, আমি ৪ সের ট্যাডুস এনোছিলাম ৪ টাকায় বিক্রি করছি, চাল কিনে নিয়ে যাচ্ছি। আমার কিছুই দখল নেই। কাজে কাজেই উৎপাদকের কথা যদি চিন্তা করেন তাহলে সদস্য মহাশয় এ প্রশ্ন করতেন না।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, ধানের জমিতে তরিতরকারি চাষ করা হয় না। এই পরি-সংখ্যানটা কোথা থেকে বোঝাচ্ছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা অনেক দূর চলে গিয়েছি, খাদ্য থেকে কৃষিতে চলে গিয়েছি। কাজে কাজেই এখন এর থেকে বেশি উত্তর দেওয়া যাবে না।

Chairmanship of Dandakaranya Project

*410. (Short notice) (Admitted question No. *1729.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ এবং শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধানঃ উম্বাস্তু টাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, দণ্ডকারণ্য প্রকল্পের চেয়ারম্যান শ্রীশৈবাল গুপ্ত পদত্যাগ করায় এ পদের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট নতুন কোন নাম প্রস্তাব করিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

না। কেন্দ্রীয় সরকার হইতে এ জাতীয় অনুরোধ আসিলে পর রাজ্যসরকার নতুন নাম প্রস্তাবের বিষয়টি বিবেচনা করিবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এইরকম কোন প্রস্তাব আসে নি। আমি আপনাকে প্রশ্ন করছি, শৈবাল গুপ্ত যে পদত্যাগ করেছেন এই পদত্যাগ করার পর, এ খবর জানবার পর পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছে কোন স্ট্রিং রিপ্রেজেন্টেশন পাঠিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রথমত শৈবাল গুপ্ত নয়, শ্রীশৈবাল গুপ্ত, তিনি এখনও বেঁচে আছেন। শ্রীশৈবাল গুপ্তের পদত্যাগপত্র আমরা এখন জানতে পেরেছি যে কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করেছেন। শ্রীশৈবাল গুপ্ত আমাদের স্ভারা নিষ্পত্ত হন নাই। কেন? না, দণ্ডকারণ্যের যে অর্থারটি তা আমাদের অধীনে নয়, কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে। কাজে কাজেই এর নিয়োগ কাকে করা হবে কেন্দ্রীয় সরকার সেটা বিবেচনা করবেন। এবং আমি আশা করি কেন্দ্রীয় সরকার এর পূর্বে পূর্বে আমাদের কাছে যেমন মত চেয়েছেন এবারও নিশ্চয়ই চাইবেন।

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE

Grants to Kharagpur College

725. (Admitted question No. 442.) **Shri NARAYAN CHOUHEY:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the total grant-in-aid given to the Kharagpur College up to date and under what heads; and
- (b) the grant-in-aid received by the college as building grant in 1959, 1960, 1961, 1962 and 1963?

The Minister for Education: (a) and (b) Details are shown in the enclosed statement.

Statement referred to in reply to unstarred Question No. 725.

1. Maintenance Grant and Govt. D.A.

1950-51—						Ra.
(1) Maintenance grant	6,000
1951-52						
(1) Maintenance grant	6,000

						Rs.
1952-53						
(1) Maintenance grant	6,000
1953-54—						
(1) Maintenance grant	6,000
1954-55—						
(1) Maintenance grant	6,000
1955-56—						
(1) Maintenance grant	6,000
1956-57—						
(1) Maintenance grant	6,000
1957-58—						
(1) Maintenance grant	7,000
1958-59—						
(1) Maintenance grant	7,000
(2) Government D.A.	6,618
1959-60—						
(1) Maintenance grant	8,000
(2) Government D.A.	8,194
1960-61—						
(1) Maintenance grant	8,000
(2) Government D.A.	9,080
1961-62—						
(1) Maintenance grant	8,000
(2) Government D.A.	8,736
1962-63—						
(1) Maintenance grant	8,000
(2) Government D.A.	9,370
1963-64—						
(1) Maintenance grant	7,500
(2) Government D.A.	9,809
1964-65—						
(1) Maintenance grant (1st Instalment)	3,750
						<u>1,51,055</u>

Introduction of Modified Rationing System in Nadia district

726. (Admitted question No. 1186.)

শ্রীকল্যাণীন্দ্র মৈত্র : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার কোন্ কোন্ অঞ্চলে সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে ;
- (খ) মোট কত লোককে এই সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থার আওতাভুক্ত করা হয়েছে (সমগ্র জেলার শহর ও অঞ্চলওয়ারী হিসাব) ;
- (গ) কোন্ কোন্ শ্রেণীর লোককে এই রেশন কার্ড দেওয়া হচ্ছে বা হয় ; এবং
- (ঘ) সমগ্র জেলার ক, খ, গ শ্রেণীর সকল প্রাপ্তবয়স্ক ও শিশুদের রেশন তালিকাভুক্ত করলে মোট কি পরিমাণ চাউল প্রতি মাসে দরকার ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) একটি বিস্তারিত বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।
 - (খ) মোট ১০,২২,২৮৫ জনকে। সমগ্র জেলার শহর ও অঞ্চলওয়ারী হিসাবের জন্য একটি তালিকা পেশ করা হইল।
 - (গ) 'এ', 'বি' ও 'সি' এই তিন শ্রেণীর লোককে রেশন কার্ড দেওয়া হয়।
- সহরাঞ্চলে যে পরিবারের মাসিক আয় ১০০ টাকা পর্যন্ত, যে পরিবারের মাসিক আয় ১৫০ টাকা পর্যন্ত তাহাদের যথাক্রমে 'এ' ও 'বি' শ্রেণীর রেশন কার্ড দেওয়া হয়। ইহা ভিন্ন অন্যান্যদের 'সি' শ্রেণীর রেশন কার্ড দেওয়া হয়।

গ্রামাঞ্চলের যে সমস্ত পরিবার অত্যন্ত দরিদ্র বা ভূমিহীন ও ইউনিয়ন বোর্ডের ট্যাক্স হইতে অব্যাহতি পাইয়াছেন বা যে সব পরিবার ৫০ পয়সা পর্যন্ত ইউনিয়ন বোর্ডকে ট্যাক্স দেন তাহারা 'এ' শ্রেণীর রেশন কার্ড, যাহারা ২ টাকা পর্যন্ত উল্লিখিত ট্যাক্স দেন তাহারা 'বি' শ্রেণীর রেশন কার্ড এবং বাদবাকী সকলে 'সি' শ্রেণীর রেশন কার্ড পাইয়া থাকেন।

(ঘ) ৪৯,৫০০ কুইন্টাল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 726.

Name of the town/anchal in the district of Nadia where M. R. in operation.

Total number of persons brought under M.R. in each of the areas indicated in the previous column as on 1-8-64.

Krishnagar Sadar Subdivision

(1) Krishnagar Town	61,669½
(2) Nabadwip Town	74,330½
(3) All Unions and Anchals of Kotowali P.S.	81,676½
(4) All Anchals of Nabadwip P.S.	34,184
(5) Entire Kaliaganja P.S.	76,142½
(6) Entire Tehatta P.S.	1,10,575
(7) Entire Karimpur P.S.	25,333
(8) Entire Chapra P.S.	75,738
(9) Entire Krishnaganja P.S.	36,270
(10) Entire Nakaashipara P.S. except Dogaclhi and Harnagar Anchal	60,543
	<hr/>
	6,36,444

Name of the town/anchal in the district of Nadia where M. R. in operation.

Total number of persons brought under M.R. in each of the areas indicated in the previous column as on 1-8-64.

Ranaghat Subdivision.

(1) Ranaghat Municipality	35,162
(2) Naara Colony	4,117
(3) Coopers' Camp	22,222
(4) Taherpur Colony	12,227
(5) Nokari Anchal	13,606
(6) Kiritnagar Colony	2,000
(7) Rupasree Palli	5,072
(8) Aranghata Anchal	10,438
(9) Hijuli-Raghunathpur Anchal	10,020
(10) Habibpur	6,239
(10A) Jugalkishore	5,720
(11) Anulia	6,900
(12) Aishtala (in Raghunathpur)	7,363
(13) Payradanga	7,994
(14) Kalianarayanpur-Paharpur	9,480
(15) Birnagar Municipality	7,627
(16) Duttapulia	4,148
	<hr/> 1,70,335 <hr/>

Chakdah P. S.

(1) Chakdah Municipality	34,984
(2) Madanpur Anchal	8,752
(3) Tatla Anchal	7,150
	<hr/> 50,886 <hr/>

Kalyani P. S.

(1) Kalyani Town	4,395
(2) Gayeshpur Colony	10,183
(3) Kataganj Colony	2,070
(4) Saguna Anchal	2,563
(5) Lichutala Colony	1,572
(6) Majerchar Colony	3,166
(7) Char-Kanchanpara	832
(8) Char-Birpara	3,156
	<hr/> 27,937 <hr/>

Santipur P.S.

(1) Santipur Municipality	41,190
(2) Fulia Town	2,821
(3) Nabla Anchal	2,300
(4) Babla Anchal	2,320
(5) Haripur	4,161
	<hr/>
	64,692
	<hr/>

Hanakhali P.S.

(1) Gobindapur	4,500
(2) Dakshinpara	9,200
(3) Badkulla	12,500
(4) Bagula	12,900
	<hr/>
	39,100
	<hr/>

Harin Ghata P.S.

(1) Haringhata Anchal	10,972
(2) Mollabalia	2,357
(3) Fatepur	4,312
(4) Nagarukhra	7,820
(5) Birohi	5,960
(6) Kastodanga	1,480
	<hr/>
	32,891
	<hr/>

GRAND TOTAL ..	<hr/>	3,25,841
	<hr/>	

Coal Shops in Midnapore district

727. (Admitted question No. 1353.)

প্রশ্নকর্তার নাম : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানায় কিয়টি করিয়া সরকার অনুমোদিত করলার দোকান আছে ;
- (খ) এই সকল দোকান কোন্ কোন্ স্থানে অবস্থিত ;
- (গ) করলা কি দামে বিক্রয় করিবে তাহার কোন নির্দেশ আছে কি না ; এবং
- (ঘ) বাহাতে সরকার অনুমোদিত বা অন্য দোকানে বেশী দামে করলা বিক্রয় করা না হয় তাহা সোঁধবার জন্য কোন সরকারী ব্যবস্থা আছে কি না ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এডম্‌সহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) এডম্‌সহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) হ্যাঁ। ওয়েস্ট বেঙ্গল সফট কোক ডিস্ট্রিবিউশন অর্ডার, ১৯৫৫ অনুযায়ী জেলা-শাসকগণ জেলাগুলিতে করলার সর্বোচ্চ মূল্য নির্দিষ্ট করিয়া দেন।
- (ঘ) হ্যাঁ, ইহা সোঁধবার জন্য খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের অধীনস্থ ইন্সপেক্টরবৃন্দ ও প্রদেিশের এনকোর্সমেন্ট শাখার অফিসারগণ নিযুক্ত রহিয়াছেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 727.

MIDNAPORE DISTRICT

Subdivision.	Police-station.	No. of approved coal shop.
Midnapore (Sadar)	Kotwali	64
	Keshpur	12
	Salboni	2
	Debra	11
	Garbeta	12
	Kharegpur	40
	Dantan	6
	Mohampur	2
	Narayangarh	4
	Pingla	6
	Koshiary	2
	Sabong	6

Subdivision.	Police-station.	No. of approved coal shop.
Tamluk	Panakura	32
	Tamluk	33
	Nandigram	13
	Mahisdal	12
	Sutahata	5
	Moyna	2
Contai	Contai	14
	Ramnagar	6
	Egra	5
	Pataashpur	3
	Bhagwanpur	3
	Khejura	1
Jhargram	Jhargram	9
	Binpur	1
	Jambani	Nil
	Gopiballavpur	Nil
	Sankrail	Nil
	Nayagram	Nil
Ghatal	Ghatal	26
	Daspur	13
	Chandrakona	29

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 727.

Subdivision.	Police-station.	Location of approved coal shop.
Hadar—Subdivision, Midnapore ..	Kotwali (Town) ..	Colonalgola Khaprelbazar Buxibazar Sujagunge Kuikota Bholamayrachak Burgetown Chhotobazar Rajabazar Patanabazar Nutanabazar Chirimarshai Manickpore Nimtalachak Bibigunge Aligunge Misabazar Mirzamohalla Sepoybazar Keranitolla Kumarpara Golkusachak Ballavpur Mirzabazar Kotebazar Habibpur Deshbandhunagar

Subdivision.	Police-station.	Location of approved coal shop.
	Kotwali (Rural) ..	Tantigeria Motherpur Jamkunda Harishpur. Panchkhuri
	Keshpur ..	Anandapur Keshpur Bursapat Neradiel Kismatangua Tojura Mugbasan Kolagram Jhetla.
	Salboni ..	Salboni.
	Debra ..	Goteeria Baragarh Debrabazar Radhamohanpur Balihawkcanalbazar Bhogpur Sagarband Panchberia Debra Arjuni Alikekendra
	Garbeta ..	Bandgora Chandrakona Road Ganakhbandi Garbeta Kharkusma Kuasur Raskundu Ghoramara Guidaha.
	Kharagpur ..	Subhaspally Inda Panchberia Malancha Road Kharida Golbazar Debalpur Puratanbazar Sanjoal Sonamukhi-Jholly Ayma Nimpura Jhapetapur Frembazar Hizly Tabagicha Gopali Salua Kalaikunda Malancha Benapur Amiatoria Sankoa Okra Amodepur.

Subdivision.	Police-station.	Location of approved coal shop.
	Dantan	.. Dhaneswarpur Sauni Mogalmari Dantan Jahada Aikola.
	Mohanpur	.. Mohanpur.
	Narayangarh	.. Thakurhak Beldabazar Belda Khakurda.
	Pingla	.. Birsinghapur Pingla Barisa Jalchak Jamna.
	Keshiary	.. Keshiary Gopalpur.
	Sabang	.. Nimkimohar Tematharin Sabang Luthnia Badalpur Datarda.
Jhargram	.. Jhargram	-- Bechurdobe Jubilee Market Raghunathpur Nutandih Manikpara Radhanagar.
	Binpur	.. Silda.
Tamluk	.. Panskura	-- Mahimpur Panskura Station Bazar Machinar Kolaghat Bahargram Chhatinda Joykrishnapur Khrni Radhagram Purusottampur Raghunathbari Protappur Bhogpur Ranibati Pattogram, Naranda Dakshin Gopalpur Sankorara Tamluk Town Parbatipur Tamluk Town Padmabasan Kalatala Bazar Town Padmabasan Tamluk Town Ward 2 Padmabasan Tamluk Town Abasbari Tamluk Town Sankaraja

Subdivision.	Police-station.	Location of approved coal shop.
Tamluk—(contd.)	Panskura—(contd.)	Kelimal Mechado Damodarpur Mechado Station Barbahata Haribhabai Maisoli
	Nandigram	.. Nayachakboyal Hanschura School Bazar Radhaganjbazar Terapekhia Respaka Muradpur Meyachakboyal Patua Narghat Tekhabbazar Boyai.
	Mohisadal	.. Komarara Nandakumar Payabatterhat Mahisadal Garhkamulpur Mahysadal Gopalpur
	Sutahata	.. Tajarchak Sutahata Durgachak Parbatipur Bahughata
	Moyna	.. Garsafal Sudampore
ntai	.. Contai	.. Hatabari Kumapore Korkuli Atihtogori Monaharchak Sahabkhen Keroribu Pichaboni Bazar Korkuli Mukundapore Bazar Nashindabazar Konsidighi Dakhin Dulalpur Hotabari Athilogori
	Ramnagore	.. Mondorpur Bazar Paschim Godadharpur Ramnagore Balisai Baromile Bazar Dakhin Purusathampur
	Egra	.. Egra Kamalpur Egra Bazar Bhabouirchak Mouglamaro Poteahpur Purba Amarahi

Subdivision.	Police-station.	Location of approved co-op. shop.
Contai.	Bhogwonpur ..	Bemdia Modhakhali Kolaberia
	Khejuria ..	Tohanabad
	Ghatal ..	Udayganj, P.O. Kharar Konnagar, P.O. Ghatal Alamgunj P.O. Ghatal
		Dirghagram Krishnagar, P.O. Ghatal Alamgunj, P.O. Ghatal Konnagar, P.O. Ghatal Kushpota, P.O. Ghatal Alamgunje P.O. Ghatal Alamgunje, Ghatal Alamgunja, P.O. Ghatal Vill. Konnagar, Ghatal Nischindipur, P.O. Ghatal Alamgunja, P.O. Ghatal Krishnagar, P.O. Ghatal Vill. and P.O. Radhanagar Nirmalbazar, P.O. Rathipur Puratanbazar, Ghatal, P.O. Ghe tal. Nischindipur, P.O. Ghatal Vill. Simuha, P.O. Rathipu Birsingha Dalalpatipur, P.O. Kharar Beurgam, P.O. Irhipala Irhipala Kharar Harishpur Bandar
	Chandrakona ..	Gosainbazar, P.O. Chandrakona Banka, P.O. Chandrakona Vill. and P.O. Khirpai Vill. and P.O. Ramjibanpur Vill. and P.O. Khirpai Methani, P.O. Jhankra Sisa, Jhankra Vill. and P.O. Jara Vill. and P.O. Jara Vill. Raghunathpur, P.O. Char drakona Chandrakona Khirpai Mangrai Lahirgunja, P.O. Krishnapur Madhabpur, P.O. Ranimadhat pur Vill. and P.O. Khirpai Vill. Amar, P.O. Khirpai Andharia, P.O. Gohaldanga Ramgunja, P.O. Chandrakona Raghunathpur, P.O. Chandr kona Vill. and P.O. Chandpur Vill. Serba, P.O. Sreenagar Vill. Radhaballavpur, P.O. Khapur Vill. and P.O. Banka Khirpai Vill. Bamaria, P.O. Khirpai Vill. Bona, P.O. Chandrakona

Subdivision.	Police-station.	Location of approved coal shop.
	Daspur	.. Vill. and P.O. Jotekanuramgarh Do. Rasikgunja, P.O. Nimitala Vill. and P.O. Joteghanashyam Londa, P.O. Daspur Mamudpur, P.O. Daspur Paikanduryodhyan, P.O. Kalmijore Vill. Khanjapur, P.O. Gope- mahal Ajuria, Palaspai Ramdaspur P. O. Narazote Dudkumarhat, P.O. and Vill. Kukurdaha Vill. and P.O. Palaspai, Vill. and P.O.

Supply of rice through M. R. Shop in Asansol Town

728. (Admitted question No. 1416.)

শ্রীবিজয় পাল : থানা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল শহরে আজও এম, আর, সপ-এর মাধ্যমে চাউল সরবরাহ না করার কারণ কি ; এবং
- (খ) ঐ সহরে অবিলম্বে চাউল সরবরাহের কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) গত ২৪-৮-৬৪ তারিখ হইতে আসানসোল সহরে ক শ্রেণীভুক্ত কার্ড হোল্ডার-দের মধ্যে মিডফয়েড রেশন দোকান মারফত চাউল সরবরাহ করা হইতেছে।

Gold artisans in Egra police-station, Midnapore

729. (Admitted question No. 1436.)

শ্রীহৃদয় চক্রবর্তী : কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় এগ্রা থানায় এ পর্যন্ত কতজন স্বর্ণশিল্পী রহিয়াছেন ; এবং
- (খ) তাঁহাদের মধ্যে স্বর্ণনিরস্ত্রণ আদেশ বলবৎ হওয়ার পর এ পর্যন্ত কাহারো সরকার কতক কি প্রকার এবং কোন সময়ে খরগাতি সাহায্য ও ঋণ প্রদত্ত পাইয়াছেন ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ১৫৬ জন।

(খ) ১৯৬০ সালের এপ্রিল মাস হইতে ১৯৬৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত কেবল মাত্র রোতি সাহায্য বাবদ ৬৬৭২ টাকা উক্ত স্বর্ণশিল্পী ও তাঁহাদের পরিবারবর্গকে দেওয়া হইয়াছে।

Village Housing Project in Mayna block, Midnapore

730. (Admitted question No. 1462.)

শ্রীজনপ্ৰসাদেশ্বৰ দাস : কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুৰ জেলার ময়না ব্লকে কোন সাল হইতে কোন কোন গ্রামে ভিত্তি হাউসিং প্রজেক্ট চালাইয়াছে ; এবং

(খ) ঐ সকল গ্রামে কতজনকে কত টাকা গৃহ নিৰ্মাণ বাবদ ঋণ দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) মেদিনীপুৰ জেলার ময়না ব্লকে ভিলেজ হাউসিং প্রজেক্ট চালাইয়াছে ; সম্ভব হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Establishment of a Health Centre at Jagdal Union in Malda district

731. (Admitted question No. 1468.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মজুমদার : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার বামনগোলা থানার জগদল ইউনিয়ন অঞ্চলের জন্য ইউনিয়ন স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের জন্য কোন জায়গা মঞ্জুর করা হইয়াছে ;

(খ) উক্ত হাসপাতালের নিৰ্মাণকাৰ্য আৰম্ভ করা হইয়াছে কিনা ;

(গ) নিৰ্মাণকাৰ্য আৰম্ভ না হইয়া থাকিলে ইহার কারণ কি ; এবং

(ঘ) কত দিনের মধ্যে উক্ত হাসপাতালের নিৰ্মাণকাৰ্য আৰম্ভ করা হইবে বলে আশা করা যায় ?

The Minister for Health:

(ক) পরিবর্তিত নীতি অনুযায়ী প্রতি উন্নয়ন সংস্থার জন্য একটি প্রাইমারী ও ন্যূনপক্ষে দুইটি সার্বসিভিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে। বামনগোলা উন্নয়ন সংস্থার কাশিমপুৰে একটি সার্বসিভিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নিৰ্মাণের সরকারী আদেশ এই বৎসরের মে মাসে দেওয়া হইয়াছে।

(খ), (গ) এবং (ঘ) এ সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাাদি বাস্তব বিভাগ কর্তৃক হইবে।

Large-scale agricultural and large-sized marketing Co-operative societies in Tufanganj subdivision

732. (Admitted question No. 1512.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দাস : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় লার্জস্কেল এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ এবং বৃহদাকার সমবায় বিপণি সমিতির সংখ্যা, নাম ও কর্মকর্তাদের পরিচয় কি ;

(খ) এইসব কো-অপারেটিভ সমিতিগুলির কোনটি সরকার হইতে এ সমিতিগুলি গঠিত হইবার পর হইতে অদ্যাবধি কত টাকা ঋণ পেয়েছে ;

(গ) প্রদত্ত ঋণের পরিমাণ কোনটির কত ; এবং

(ঘ) গত তিন বছরে ইহাদের কোনটির মুনাকা কিছ্ হইয়াছে থাকিলে পরিমাণ ?

The Minister for Co-operation:

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমার একটি লার্জ সাইজড এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি একটি বৃহদাকার সমবার বিপণি সমিতি আছে। উহাদের নাম স্বাক্ষর ফালমারি লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ প্রাইমারী এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ এবং তুফানগঞ্জ লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ। সমিতি দুইটির কর্মকর্তাদের পরিচয় সংযুক্ত তালিকায় দেওয়া হইল।

(খ) (১) ফালমারি লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ প্রাইমারী এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ—৭,৫০০ টাকা।

(২) তুফানগঞ্জ লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ—৩০,০০০ টাকা।

(গ) (খ) প্রশ্নের উত্তর দ্রষ্টব্য।

(ঘ) উক্ত সমিতি দুইটির কোনটিরই গত তিন বছরে কোন মুনাকা হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 732

তুফানগঞ্জ লার্জ সাইজড এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ-এর কর্মকর্তাদের নামের তালিকা

নাম	পদবিত্তে পদ	পেশা
১। এস, ডি, ও, তুফানগঞ্জ	পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রতি- নিধি।	সরকারী চাকুরী।
২। শ্রী ডি, এন, বহু	ঐ	হেডমাষ্টার, তুফানগঞ্জ এন, এন, এস, হাথার সেক্রেটারি ছিল।
৩। ডিষ্ট্রিক্ট এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং অফিসার, কুচবিহার।	ঐ	সরকারী চাকুরী।
৪। শ্রীঅশ্বিনীকুমার ঘোষ	ডিরেক্টর	কৃষি, গৃহসী ও ব্যবসা।
৫। শ্রীরজনীকান্ত বসুমতার	ঐ	ঐ
৬। শ্রীবেশ্বরাজ ওসওয়াল	ঐ	ব্যবসা ও কৃষি।
৭। নন্দলাল পণ্ডিত	ঐ	ঐ
৮। শ্রীশুক্লেশ্বর সরকার	সেক্রেটারি	গৃহসী ও কৃষি।
৯। শ্রীবীত্বেশ্বর সিংহ সরকার	ট্রেজারার	ব্যবসা ও কৃষি।
১০। শ্রীপূর্ণ দাসগুপ্ত	ডিরেক্টর	ঐ
১১। সেক্রেটারি, ফালমারি লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ প্রাইমারী এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ।	ঐ	প্রাইমারী ক্রেডিট সোসাই- টির প্রতিনিধি।
১২। সেক্রেটারি, বহিষকৃষ্টি কৃষি উন্নয়ন সমবার সমিতি লিঃ।	ঐ	ঐ

কলিয়ারি লার্জসাইজড কো-অপারেটিভ প্রাইমারি এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃএর কর্মকর্তাদের নামের তালিকা।

নাম	সমিতিতে পদ	পেশা
১। শ্রীরজনীকান্ত বসুসদার চেয়ারম্যান	.. গৃহস্বী ও কৃষি কার্য।
২। শ্রীবেণীমোহন চক্রবর্তী ডাইস চেয়ারম্যান
৩। শ্রীরাইচাঁদ বিশ্বাস সেক্রেটারি
৪। শ্রীমোহিনী কান্ত ভট্টাচার্য্য এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারি
৫। শ্রীনরেনচন্দ্র বরিক ডিরেক্টর
৬। শ্রীপ্রজ্ঞাবাসী সরকার
৭। শ্রীধনীরাম সাহা
৮। শ্রীকান্ত সরকার
৯। শ্রীমদনমোহন সাহা
১০। শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র দাস
১১। শ্রীরামেশ্বর দাস
১২। শ্রীযোগেন্দ্রচন্দ্র আইচ
১৩। এস, ডি, ও, ডুফানগক সরকার নিযোজিত অতিরিক্ত ডিবেটর।	.. সরকারী চাকুরী।
১৪। পঞ্চায়েত সুপারভাইজার, ডুফানগক
১৫। গ্রামসেবক, কলিয়ারি

Colleges in Midnapur district

733. (Admitted question No. 1542.) Shri SYED SHAMSUL BARI: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- the number of colleges with their names and locations in the district of Midnapore;
- the courses of studies taught in the respective colleges;
- whether there is any arrangement for teaching in Honours subjects in those colleges;
- which of the colleges in the district are Government sponsored ones;
- whether there is any Commerce college in the district; and
- whether Government has any proposal for starting a University in the western region of West Bengal?

The Minister for Education: (a), (b) and (c) A statement is laid on the table.

(d) (1) Midnapore College, (2) Mahisadal Raj College, (3) Raja Narendral Khan Women's College, Midnapur, (4) Bajkul College, and (5) Sevayatan B. College, Jhargram.

(e) There is one Commerce College in the district, viz., "Kaibalyadayi College of Commerce", Midnapur, B.Com. is also taught in the Kharagpur College.

(f) No.

Statement referred to in reply to clauses (a), (b) and (c) of unstarred question No. 733.

Names of the Colleges.	Courses of studies.	Honours Subjects.
1. Jhargram Raj College (Govt.) ..	P.U. Agri., P.U. Arts. and Science, B.A. and B.Sc.	(1) English (2) Economics and (3) History.
2. Garbeta College ..	P.U.Arts and P.U.Science, B.A. B.Sc.	(1) English (2) Economics and (3) Political Science.
3. Kharagpur College ..	P.U.Arts and P.U.Science, B.A., B.Sc., and B.Com.	(1) History (2) Economics and (3) Political Science.
4. Midnapore College (Sponsored)	P.U.Arts and Science, B.A. and B.Sc.	(1) English (2) History (3) Economics (4) Philosophy (5) Sanskrit (6) Bengali (7) Mathematics (8) Political Science (9) Chemistry and (10) Physics.
5. Mahisadal Raj College (Sponsored).	P.U.Arts and Science, B.A. and B.Sc.	(1) History and (2) Mathematics.
6. Raja Narendralal Khan Women's College, Midnapore (Sponsored).	Ditto ..	(1) History.
7. Pravat Kumar College, Contai ..	Ditto ..	(1) Mathematics (Arts and Science). (2) Bengali (3) History (4) Economics (5) English (6) Physics.
8. Tamralipta Mahavidyalaya, Tam-luk.	Ditto ..	(1) English (2) Bengali (3) History (4) Economics (5) Mathematics and (6) Chemistry.
9. Ghatal Rabindra Satabarshiki College.	P.U. Arts and B.A.	(1) Political Science.
10. Sitananda College, Nandigram ..	P.U.Arts and Science, B.A. and B.Sc.
11. Panskura Bonomali College ..	Ditto ..	(1) Bengali.
12. Bajkul College (Sponsored), police-station Bhagavanpur (Contai subdivision).	P.U. and B.A.
13. Sevayatan B.T. College, Jhargram (Sponsored).	B.T.
14. Belda College, Belda ..	P.U.Arts and B.A.
15. Bhatler College, Danton ..	P.U. Arts and B.A.
16. Kaibalyadayini College of Commerce, Midnapore.	P.U. Arts and B.Com.
17. Manikpara College, P.O. Sardiah	P.U.Arts and B.A.

Dhulian Bhagabaticharan Charitable Dispensary in Murshidabad district

734. (Admitted question No. 1558.)

শ্রীমন্তকুমার রাহা : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার ধুলিয়ানস্থিত ভগবতীচরণ দাতব্য চিকিৎসালয়টি সরকার হইতে গ্রহণ করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা ;

(খ) এ বিষয়ে সরকারের নেতৃস্থানীয় প্রতিনিধিবর্গের কোন আবেদন সম্প্রতি পেপীছিয়ায়ে কিনা

The Minister for Health:

(ক) এরূপ একটি প্রস্তাব সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইয়াছিল, কিন্তু প্রস্তাবটি সরকার গ্রহণ করেন নাই।

(খ) না ; ১৯৬২ সালের পর কোন আবেদন সরকার পান নাই।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance**Mr. Speaker:** I have received two notices of Calling Attention on the subjects of (1) non-supply of wheat from M. R. shops by Shri Sanat Kumari Raha, and (2) scarcity of rice in Kharagpur town by Shri Narayan Choubey.

I have selected the notice given by Shri Narayan Choubey on the subject of scarcity of rice in Kharagpur town. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date for making the statement.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Day after tomorrow.**Shri Nikhil Das:**

আমি একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারের দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। মানিকতলার মোড়ে, ঠিক আপনি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়েছেন তার ঠিক শেষ সীমানা দিয়ে, সেখানে ২১টি স্টল ছিল রিফাইলিউজদের এবং সেই স্টলগুলি আমাদের ওখানে যে রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট সেই ডিপার্টমেন্ট থেকে ওদের কাছ থেকে সস্তা প্রতী একটা টাকা ও'রা নিতেন এবং করপোরেশনের কাছ থেকে রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট এ জায়গাটো নিতেন। হিসাবে ছিলেন। এবং এ ধরনের ব্যাপার শেরালাদা স্টেশনের কাছেও আপনি দেখবেন প্রায় ১৩০টি দোকান আছে যেগুলির লাইসেন্স কর্পোরেশনের কাছ থেকে রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট নিয়েছে এবং এই ডিপার্টমেন্ট দোকানদারদের কাছ থেকে ভাড়াটা আদায় করে। প্রধানমন্ত্রী পাকের চার ধারেও এটা আছে। এখন এই দোকানদারদের বিরুদ্ধে একটা মামলা দায়ের হয় হাইকোর্ট-এ কিন্তু রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট তাদের কাছ থেকে ভাড়াটা আদায় করেছেন, তাদের পার্ট করা সত্ত্বেও তারা কোর্টে হাজির হন নি। কিন্তু এই দোকানদাররা বার বার রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট-এ গিয়েছে, সেখানকার সংশ্লিষ্ট অফিসাররা বলেছেন যে, চিন্তা করুন না, আমরা আছি আপনারা গ্যাটমেরে বসে থাকুন ওখানে।

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীনিখিল দাল : এবং যেদিন নাকি তাদের তোলা হয়েছে গত ১১ই সেপ্টেম্বর, তার আগের দিন, তাদের কাছ থেকে ভাড়া আদায় হয়েছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় হচ্ছে গত ১১ই তারিখে প্রায় ১০০-১৫০ জন পুলিশ নিয়ে গিয়ে তাদের দোকানগুলি ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে, পুজোর আগেই দোকানগুলি ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে। সবচেয়ে দুঃখের ব্যাপার হচ্ছে আর আর ডিপার্টমেন্ট যারা দোকানদারদের কাছ থেকে ভাড়া আদায় করছে, তারা এই ব্যাপারে কোন কিছু করছে না এবং এর জন্য ভরাই দায়ী। আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, এই ব্যাপারে অসহায় উদ্ভাস্তু যারা তাদের যে উৎখাত করলেন, তাদের কি ব্যবস্থা হবে?

Mr. Speaker: You should not make any statement. You have drawn attention to the matter.

শ্রীবীরেশ্বরনাথ রায় : আমি খাদ্যমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি একটি বিষয়ে আকর্ষণ করছি। আমরা এই বিধানসভায় বহুবার অনশনে মৃত্যু অনশনে হত্যা এগুলির কথা বলি। মেদিনীপুর জেলায় বঙ্গীগঞ্জ গ্রামে এক ভদ্রলোক তাঁর স্ত্রীকে হত্যা করেছে। তিনি দিনমজুর, না খেতে পেয়ে স্ত্রীকে হত্যা করেছে। এই অনশনের হত্যার কথা বললে আপনারা বলেন সে পাগল-ছাগল, আমার কথা হচ্ছে আপনারা দয়া করে দেখুন যাতে এইরকম ঘটনা আর না ঘটে।

শ্রীযোগেশ্বর বসু : অনেক সময় এখনে দেখা যায় আমরা কোন বিষয়ে এখানে উত্থাপন করলে মন্ত্রীর অনেক সময় এশিওরেন্স দেন, যেমন আপনিও সোঁদন এখানকার রাস ফোর স্ট্রাফ সম্পর্কে বললেন যে, আপনি বিবেচনা করবেন, এরকম মন্ত্রীরও অনেক সময় বলেন। তারপর আমরা সব ভুলে যাই। কেবলমাত্র যে মেম্বাররা আমরা বিষয়টা তুলি তাদের মনে খচখচ করে। সেজন্য আমি বলি যদি আপনি এখানে একটা অ্যাসিওরেন্স কমিটি করে দেন তাহলে মাঝে মাঝে সে সম্পর্কে তাঁরা দেখতে পারেন।

মিঃ স্পীকার : আপনি একটা মোশন দিয়ে দিন।

শ্রীযোগেশ্বর বসু : এটোতো আপনার ব্যাপার, কিভাবে কোশন দিই, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

মিঃ স্পীকার : অ্যাসিওরেন্স কমিটি এখানে করবার উপায় নাই। আপনারা রুল পালটে দিন, আর তিনটি কমিটি করে দিন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964

শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্ত : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে বহু কথা বলা হয়েছে এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আশা করি সেগুলি নিজেও শুনছেন। এ সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য কি সেটা তাঁর জবাবে রাখবেন। কিন্তু আমার একটা বিষয় খটকা লাগছে। সেটা হচ্ছে ১৫ বছর আগে সংবিধানে যে ধারা সন্নিবেশিত হয়েছিল যে আঞ্চলিক ভাষাগুলি যথাযথ চালু হবে এবং বাংলা সরকার খুব ভেবে চিন্তে ১৯৬১ সালে আইন আনলেন যে ৪ বছরের ভিতর তাঁরা বাংলাভাষা চালু করবেন কিন্তু সেটা আজকে সম্ভব হচ্ছে না কেন? অবশ্য বিজয়বাবু কচুগুড়ি কারণ দেখিয়েছেন। সুতরাং ইংরেজী চলবে এবং শেষ পর্যন্ত কবে যে বাংলাভাষা চালু হবে সেটা নির্দিষ্ট করা হয় নি। আমার মন্ত্রিমহাশয়ের নিকট জিজ্ঞাসা হচ্ছে এত ভেবে চিন্তে যে বিল ৪ বছর আগে আনা হয়েছিল এবং তাঁরা যে কারণ বলেছিলেন, আজকে মন্ত্রিমহাশয় সময় নেবার জন্য যে কারণ বলেছেন সেটা খুব ব্যক্তিগত মনে হয় না। সুতরাং তাঁর কাছে জিজ্ঞাসা করছি তিনি কেন এই আইন ফের আনলেন?

এই জিনিসটা আমাদের একটু মনস্কলে ফেলেছে। আমাদের সম্মুখে হচ্ছে, বাংলাভাষা তরী চান না। মন্দিরের ভিতর কয়েকজন আছেন, শৈলবাবুর কথাই বলি, তারা ইংরাজীতে বলেন। তাঁদের সুবিধার জন্যই হয়তো তারা চাচ্ছেন এটা চলুক, বাংলাভাষা হোক বা না হোক, তাঁদের কিছু আসে যায় না। যাই হোক, বিজয়বাবু যে কারণ দেখালেন সেটা আমাদের বোধগম্য হয় না, আসল কারণটা তিনি বলেন না কেন? পরিভাষার যে কমিটি হয়েছে তাতে অনেক পণ্ডিত ব্যক্তি আছেন। এরা যে পরিভাষা তৈরী করেছেন তা আজকে বোধগম্য হয় না। গণেশবাবু দৃষ্টান্ত দিয়ে সেটা বলেছেন। তা আমি জিজ্ঞাসা করছি, আজ পরিভাষা তৈরী করার জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, সেটা তিনি বলুন, তাহলে আমরা আশ্বস্ত হতে পারি। আমাদের মধ্যে নৈরাশ্য এসে গিয়েছে সরকারী ব্যবস্থা দেখে। ১৫ বৎসর পরেও তারা বলছেন ইংরাজীই চলবে। বাংলাদেশের সাধারণ লোক বাংলায় কথা বলে। সকলেই চায় বাংলাভাষা যত তাড়াতাড়ি চালু হয়, অথচ সরকারের সেই দৃষ্টিভঙ্গী নেই। মন্দিরমণ্ডলীর যদি ইচ্ছা থাকে, তারা এটা করতে পারতেন। এখনো তারা এটা করতে পারেন। টাইপরাইটার, সর্টহ্যান্ড রাইটার-এর অভাবের কথা তারা বলেছেন। আমার মনে হয়, তাঁদের চেম্বা থাকলে এইসব ব্যবস্থা হতে পারে। বাংলাভাষার দাবি বহুদিনের, কিন্তু মন্দিরমণ্ডলী সেই দাবির প্রতি অশ্রদ্ধা দেখাচ্ছেন, তাতে আমার মনে হয় তারা একদম চেম্বা করেন না।

[1-40—1-50 p.m.]

তাই আমি বিজয়বাবুকে বলব আপনার এখানে বলা উচিত যে বাংলাভাষা চালু করার জন্য কি কি ব্যবস্থা আপনি করেছেন। আপনি একটা সময় পর্যন্ত দেননি যে আমি এই সময়ের ভেতর চালু করব। যে আইন এনেছেন তাতে সময় নির্দিষ্ট নেই। বাংলাভাষা না হলেও অসুবিধা নেই এই আইনে এই আছে। তারপর পরিভাষার ব্যাপার বিজয়বাবু এড়িয়ে গেলেন। সহজ পরিভাষা করতে গেলে আমার মনে হয় যে বিম্বান এবং এ বিষয়ে যারা অস্বস্তি তাঁদের নেওয়া উচিত। কিন্তু এমন লোক নেওয়া উচিত যারা এটাকে সহজসাধ্য করতে পারবেন। কি ধরনের লোক সেটা সরকার চিন্তা করে দেখবেন। কেন না আমি দেখছি বাংলাভাষায় যে দৈনিক কাগজগুলি আছে তাতে অনেক চলতি বাংলাভাষা ব্যবহার করা হয়। সেখানে আমাদের সাংবাদিকরা চম্টা করে সেগুলি করতে পারেন। বাংলাভাষার এই যে সুযোগ-সুবিধা সেই সুযোগ-সুবিধা তারা গ্রহণ করে এটাকে কেন চালু করতে পারবেন না এটার জবাব বিজয়বাবু দেন নি। আজ ১৫ বছর পরে বিনয়নভায় দাঁড়িয়ে আমাদের বাংলাভাষা চালু করার জন্য বার বার বলতে হচ্ছে, এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কিছু নেই। আপনারা কথা দিয়েছিলেন, আইন এনেছিলেন, সংবিধান আছে, এসব আপনার কাছে কিছু নয়। আপনি এড়িয়ে যাচ্ছেন, আইন বদল করছেন বলেছেন যে হবে। আমরা সরকারের কাছে থেকে শনেতে চাই কবে হবে, কিভাবে হবে? পরিভাষা কমিটি নতুনভাবে বসে করতে হয় তাহলে কিভাবে করবেন সমস্ত জিনিসগুলি আজকে এখানে পরিস্কার করে রাখা উচিত। তা না হলে আমাদের সম্মুখে হচ্ছে যে আপনারা বাংলাভাষা আনবার জন্য খুব উদগ্রীব নন। আমি একথা বলতে চাই যে বাংলাভাষা আজকে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের ভাষা সেটা অফিস আদালত এবং অন্যান্য স্থানে ব্যবহৃত হোক। কলকে জামাল সাহেব বলেছিলেন প্ল্যাকার্ড আছে অথচ তাতে সেখানকার যে ভাষা সেই নেপালী ভাষা নেই। নেপালী ভাষা দার্জিলিং-এ চালু আছে, সেটা নেই কিন্তু ইংরাজী আছে, অন্যান্য জিনিস আছে, হিন্দী আছে, বিভিন্ন ভাষা আছে। দার্জিলিং-এর তিনটে সাব-ডিভিশনে নেপালী ভাষা চালু করার দাবি কালকে ঘোষী সাহেব, জামাল সাহেব করেছিলেন। তাঁদের দাবি ছিল সাধারণ লোক যে ভাষা বুঝে সেই ভাষা চালু করার। আবার বাংলাদেশের সাধারণ লোক যে ভাষায় বলবে সেটা আপনারা চালু করুন, এই দাবি আমি বিজয়বাবুর কাছে রাখছি। তিনি কলকে প্রারম্ভিক বক্তব্য যা বলেছেন তাতে তিনি আমাদের মোটেই সন্তুষ্ট করতে পারেন নি। এটা তিনি জেনে রাখুন। আমি আশা করি, যখন তিনি জবাব দেবেন তখন সেই জবাবে যেন এই জিনিসগুলি থাকে। প্রথম কথা হচ্ছে হিন্দী কত দিনের ভেতরে এই ভাষা চালু করবেন, পরিভাষা সরল সহজ করার জন্য কি ব্যবস্থার কথা তিনি ভাবছেন। দৈনিক কথা হচ্ছে, শাসনকার্য পরিচালনা করার জন্য তিনি যে যে অসুবিধার কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে

টাইপরাইটার, সট হ্যান্ড ব্যাংক করেন, সেই সব লোকের অভাব। আমার মনে হয় সেগুলি ঠিক নয়। লক্ষ্যগুলি করা যায়। আগে বাংলাভাষা চালু হোক, চালু করতে প্রথম প্রথম অসুবিধা হবেই, আমরা সেই অসুবিধা মাথাপেতে নেব। তবুও বুদ্ধিতে পারব যে বাংলা সরকার বাংলার মানুষের দাবি মেনে নিয়ে বাংলাভাষা চালু করেছেন। হয়ত আদালতে বা আইন করতে কিছু অসুবিধা হবে সেই অসুবিধা হোক, ভুল হোক, তবুও চালু হোক। চালু হলে তার ভিতর দিল্লি শব্দ জিনিস আসবে, বাংলাভাষা তৈরি হবে। সুতরাং বিজয়বাবু আমাদের বুদ্ধিতে দেবেন কবে, কিভাবে তিনি জিনিসটা চালু করবেন, তাহলে আমরা খানিকটা আশ্বস্ত হতে পারি। তা না হলে প্রত্যেক বিরোধী দলের সদস্য যা বলেছেন তার সঙ্গে সায় মিলিয়ে আমি বলব আমার ঘোরতর আপত্তি আছে এই ধরনের সংশোধন আইন পাশ করার বিরুদ্ধে এই বলে মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে বিজয়বাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই সম্পর্কে কাল থেকে বহু বিরোধী সদস্যরা বলেছেন, অনেক পয়েন্ট তার মধ্যে বেরোচ্ছে, সে সব কথা উত্তর নিশ্চয়ই যিনি এই বিল এনেছেন, বিজয়বাবু, তিনি দেবেন কিন্তু একটা জিনিস আমার কাছে অত্যন্ত পাজলিং ঠেকছে যে বাংলাদেশের সরকার তফসীল সরকার এবং সেই সবকারে বাঙালীরা আছেন, তাঁরা বাংলাভাষা প্রতিষ্ঠিত করতে এত দেরী করছেন কেন? এর কি কারণ থাকতে পারে? তাঁরা বলতে পারেন আমরা তো বাঙালী, আমরা তো ৮৫ বাংলাভাষা প্রতিষ্ঠিত হোক, বাংলাভাষায় কাজ চালু হোক, কিন্তু অনেক কিছু অসুবিধা হচ্ছে সেজন্য পারছে না, টাইপরাইটারের অসুবিধা, স্টেনোগ্রাফারের অসুবিধা, এ সব অসুবিধা আছে, সেজন্য পারছি না কিন্তু আমি বলি যৌনই আপনি এই বিল চালু করুন না কেন, আরম্ভ না করলে এই অসুবিধা কোনদিনই দূর হবে না। কাজ আরম্ভ করলে পর ক্রমাগত এই অসুবিধা দূর হতে পারে, এছাড়া অন্য কোন রাস্তা নেই। যে বিল এনেছেন আগে যে আইন ছিল তার থেকে কোনরকম ভাবে এগিয়ে আনার বিল নয়, বরং পিছিয়ে যাওয়ার বিল, আগের আইনে তবুও একটা টাইম লিমিট ছিল যে ১৯৬৫ সালের মধ্যে বাংলাভাষাকে আমবা প্রচলন করবো সরকারীভাবে কিন্তু এই বিল সেই নির্দিষ্ট সময়টুকু পর্যন্ত নেই। সেদিক থেকে ওরা বরং আরো পিছিয়ে গেছেন, এগিয়ে যাননি। আমি সেই গোড়ার কথায় আসছি যে এই পিছিয়ে যাওয়ার কারণ কি, কারণ অনুসন্ধান করতে গেলে সাধারণ মনে হবে যে ধান ভানতে শিবার গীত হচ্ছে কিন্তু কোন কাজে আগ্রহ না আগ্রহের অভাব প্রত্যেকটা কাজের কারণ থাকে। এই সরকারের পেছনে এমনতর কারণ আছে সজন্য বাংলাদেশের সরকার হয়ে, নিজেরা বাংলাদেশের লোক হয়ে এই ভাষাকে দ্রুত সরকারী কাজে চালু করতে পরছেন না। আগ্রহের অভাব সেটা কেন, আমি মনে করি যে দেশে অর্থনীতি প্রচলিত থাকে এবং তার ফলে সে সমাজ ব্যবস্থা গড়ে ওঠে সেই সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে কে কোন জায়গায় বর্তমান তার উপর প্রত্যেকটা কাজের প্রতি আগ্রহ বা আগ্রহের অভাব সূচিত হয়, সে জায়গায় তাঁরা আছেন সেই জায়গা হচ্ছে সাধারণ মানুষের প্রতি দরদর অভাবের জায়গা, সে জায়গায় তাঁরা আছেন সেই জায়গা হচ্ছে দারী উৎপাদক সম্প্রদায় তাদের বস্ত্র কবচার জন্য। যা ব্যবস্থা তা চালু করার জায়গা। বজায় রাখার জায়গা এবং সেটা থাকার ফলে প্রত্যেকটা কাজে যাতে মনোসাহায্যের দ্রুত উন্নতির বিকাশ হতে পারে সেই কাজগুলিতে তাদের গাফিলতী দেখ দেয় কখনও ইচ্ছার কখনও অনিচ্ছা, কখনও জ্ঞান কখনও অভিজ্ঞতা, কিন্তু যেমন করাই হোক চিন্তাধারায় একটি জিনিস ঢুকে পড়ে এবং সেই ঢুকে পড়ার ফলে আমাদের ভাবার মত নতুন জিনিস সেটাও ঠিকমত করে দ্রুত চালু করা যায় না।

1-50—2 p.m.]

যেক পরাধীন দেশ আজ স্বাধীন হয়েও, তাদের সেখানে বিদেশী ভাষা, তাদের রাষ্ট্রভাষা ছিল। সেই সব দেশও স্বাধীন হবার পর আমাদের থেকে দ্রুত, তাদের মাতৃভাষাকে চালু করতে পেরেছে। কিন্তু আমাদের দেশে টেলিগট বা বুদ্ধির অভাব নেই, আমাদের এখানে বিশ্বাসের

অভাব নেই, আমাদের দেশে অনেক কিছু আছে, যা সবার নেই। এত অভাব না থাকা সত্ত্বেও, এবং এতগুলি অনুকূল মোটরিয়াল থাকা সত্ত্বেও বাংলাদেশে বাংলা ভাষা চালু হচ্ছে না। এর থেকে পরিতাপের বিষয় আর কি হতে পারে। এরা বলতে পারেন যে কি বলছো এ সব কথা? ভাষার সঙ্গে, শোষণ আর অর্থনীতি কি করে আসে? এটা তো একেবারে অত্যন্ত নিরীহ বস্তু। বাংলা ভাষা চালু হলে পর আমাদের দেশে কার উপকার হবে? দরিদ্রেরও নয়, ধনীও নয়, সকলের উপকার হবে। এমনতর একটি নিরীহ বস্তুকে এখানে আপনারা টেনে আনছেন। কিন্তু এইটাই আসল কথা বলে মনে করি যে, তাদের যে এই আগ্রহের অভাব, সেটি একটি জায়গায় আটক আছে যেটা সূর্য হয়েছে, সেই সূর্যটা যদি দূর করা না যায়, তাহলে আমরা এখানে বিরোধী পক্ষের লোকেরা চীৎকার কবো—কেন আপনারা পারছেন না? আপনারা বলছেন বাংলা টাইপরাইটারের অভাব। কেন, বাংলা টাইপরাইটারেরও অভাব নেই, বাংলা টাইপরাইটার বেঁটেরেছে। অন্যান্য দেশ তাদের ভাষার জন্য কত স্ক্রিপ্ট সিম্পলিফাই করেছে, অথচ আমাদের দেশে তা করতে পারাচ্ছে না। আমাদের দেশে রাষ্ট্রভাষার জন্য, ভাষা নিয়ে মারামারি হচ্ছে। কেন হচ্ছে? কারণ জীবনের সঙ্গে জড়িত হয় যদি ভাষা, জীবনের উন্নতির পরিপূরক যদি হয় ভাষা, তাহলে ভাষার স্ক্রিপ্ট অমুক অমুক যা কিছু পরিবর্তন হবে বলে ঠিক হয় তার বিরোধী হবে কেন? তা হয় না। কিন্তু জীবনের মানের যেখানে উন্নতি, জীবনের মানের যেখানে প্রগতি সেইখানে সেই আসল জায়গায়, যদি ঠিক তাকে আঘাত দিতে না পারা যায় তাহলে, আর অন্য সব জায়গায় অসংখ্য বাধা এসে উপস্থিত হয়, এবং ভাষার প্রচলনে সেই বাধাই আজ সরকারের তরফ থেকে উপস্থিত হয়েছে। কাজেই আমরা সে কথা বললেও সরকার শুনবেন না। আজকের বিলের উদ্দেশ্যও তা নয়। কিন্তু নোট টুকু আমি রেখে যাচ্ছি, আমরা বলে যাচ্ছি, তাড়াতাড়ি তাঁরা বলুন যে কবে থেকে তাঁরা বাংলা ভাষাকে প্রচলিত করবেন? এর ক্ষেত্রে যে সব অসুবিধাগুলি আছে, তা কি করে তাঁরা দূর করবেন সে সম্বন্ধে তাঁদের প্রস্তাব কি? এই বাংলা পরিভাষাকে সহজ করবার জন্য তাঁরা কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? চেয়ারকে কেদারা না বলে চেয়ার বলাই ভাল, এবং টেবলকে টেবিল বলাই ভাল। এই রকম অনেক ইংরাজী শব্দ আছে যা রাখা উচিত। যেমন ল্যাম্পকে লম্পই বলা হয়। যা নিরঞ্জনবাবু বলেছেন যে বাংলাদেশের বাংলা সংবাদপত্র, তারা অনেক ইংরাজী বাংলা তর্জমা এমন চমৎকারভাবে করেন যা শুনলে এবং পড়ে অনেক সময় মনে হয় হাউ সিম্পল ইট ইজ, দেখে মনে হয় অনেক বিজ্ঞ, বিদ্যান, পণ্ডিতের মাথায়ও এই রকম আসে না। কাজেই ঠিক জনতার সঙ্গে সাধারণ মানুষের সঙ্গে নানাভাবে যারা জড়িত আছেন তাদেরও মনে হয় এই সব কথা, এই সব জায়গায় নেওয়া উচিত। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Shri Samhu Gopal Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলা ভাষাতে সমস্ত প্রশাসনিক কাজ চলুক এবং সরকারের অন্যান্য কাজ চলুক, এবং ইংরাজী ভাষা যেটা চলছে, সেটা বন্ধ হোক। এই দাবী আমরা বরাবর করে আসছি।

কিন্তু সরকারের তরফ থেকে আমরা যেটা জানতে পারলাম, সেটা হল এই যে বাংলা পরিভাষার অভাব এবং বাংলা বস্তু ইত্যাদি আরও কতকগুলি অসুবিধা ও গাড়াগালের জন্য তারা এই কাজ করতে পারছেন না। এ বিষয়ে আমার মনে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই ধরনের বৃদ্ধি সরকার পক্ষের একটি সাজান যুক্তি মাত্র, এবং এই যুক্তির পিছনে কোন রকম সারবস্তা আছে বলে আমি বিশ্বাস করি না। আসল যা, তা হল তাদের সিদ্ধান্তের অভাব। সেই জন্যই তারা এ সম্বন্ধে কোন রকম উৎসাহবোধ করতে পারছেন না। একথা আমি প্রথমেই স্বীকার করে রাখবো ৭৭ বাংলাভাষার প্রশাসনিক সব কাজ চলুক আমি এর পক্ষে তার মানে এই নয় যে আমি ইংরাজী ভাষার বিপক্ষে। বরী সাহিত্য আলোচনা করতে চান, বরী এ বিশেষ ভাষার দক্ষ হতে চান তাঁদের ক্ষেত্রে অন্য কথা, তাঁদের সামনে সে সুযোগও খোলাই আছে কিন্তু সমস্যা হল এই দেশে প্রশাসনকে নিয়ে। এবং আমরা একথা জানি যে আমাদের প্রশাসনকে যদি

গণতান্ত্রিক করতে হয় তাহলে এই দেশের জনগণকে বোঝাতে হবে সেই জিনিস এবং তা করতে গেলে প্রশাসনের যে ভাষা সেই ভাষা নিশ্চয়ই হবে এদেশের বৃহত্তম জনসমষ্টির যে ভাষা সেই ভাষা। এবং একথা আমরা জানি যে আমাদের দেশে চাষী-মজুর, বিজ্ঞান সম্প্রদায়ের মানুষ, যে বিপ্লব সংগ্রাম লোক আমাদের দেশে বাস করে তারা সকলেই বাংলা ভাষাই কথ্য বলে এবং সপ্তর্ষি দিন ধরে এদেশে ইংরাজ রাজত্ব চলে থাকলেও এবং ইংরাজী ভাষার বহু প্রচার সত্ত্বেও আজও এই বাংলাদেশে যদি সামগ্রিক হিসাবে ধরি তাহলে আঁত অল্প সংখ্যক লোকই ইংরাজীতে কথাবার্তা বলতে পারে এবং ইংরাজীটা বুঝতে পারে। এই জন্য প্রশাসনকে গণ-তান্ত্রিক করতে জন্যই এটা অপরিহার্য যে বাংলাদেশে বাংলাভাষার কাজকর্ম চালাতে হবে এবং সমস্ত রকম সরকারী কাজকর্ম তা চালাতে হবে। বা না চালানার জন্য বাস্তবক্ষেত্রে যে কিছু কিছু, অসুবিধার সৃষ্টি হয় সেই অসুবিধার কথাগুলি হয়ত মন্ত্রিমণ্ডলী বুঝতে পারেন না এবং হয়ত এ রাইটস বিল্ডিংসের মাঝখানে যারা সেই সেকল মনোভাব, আচার, আচরণ, হাবভাব নিয়ে বসে আছেন তাঁরা বুঝতে পারেন না। গ্রামের মাঝখানে যখন সরকারী সাকুলার কোন পণ্ডারের সদস্যদের কাছে গিয়ে পৌঁছায়, কোন পণ্ডারের অধ্যক্ষের কাছে গিয়ে পৌঁছায়, ইংরাজী ভাষায় কোন একটি ব্লক থেকে, বা এস, ডি, ও-র কাছ থেকে কোন সাকুলার স্কুলে, তখন হয়ত পণ্ডারের অধ্যক্ষ যে কোনক্রমে বাংলায় হয়, নামটি সই করতে রানে, ইংরাজী বুঝতে পারে না, পড়তে পারে না তখন ছুটে যায় পাড়ায় লেখাপড়া জানা ছেলের কাছে এবং তাদের এই অজ্ঞতার সুযোগ নেওয়া হয়। গ্রামে যে বিলক্ষণ কর্মিটিগুলি আছে বেশীরভাগ ক্ষেত্রেই সেই বিলক্ষণ কর্মিটির যারা সদস্য তারা গ্রামের লোক, আমি গ্রামের লোক তাই জানি যে তাঁরা ইংরাজী ভাষা জানে না, সরকারী সাকুলার যখন তাদের কাছে গিয়ে পৌঁছায় ইংরাজী ভাষার মাধ্যমে তাঁরা হতভম্ব হয়ে পড়েন এবং মনে মনে বোধ হয় একটু অপমানিতও বোধ করেন এই ইংরাজী ভাষার সাকুলার তাঁদেরকে যখন বিরত করে তোলা। গ্রামের যারা র‍্যাশন ডিলার আছে তাদের কাছে যখন সরকারী সাকুলার ইংরাজী ভাষাতে যায় তখন তারা খেঁ পায় না যে কি করতে হবে। এ কোর্ট এবং কাছারীর মাধ্যমে মামলা করতে গিয়ে উকীলবাবু যখন ইংরাজীতে বক্তৃতা দেন তখন গ্রামের মজল না বুঝেই খুশী হয় যে আমার বাবু ইংরাজীতে বক্তৃতা দিচ্ছেন আমি মামলায় জিতবো কিন্তু আসলে তারা বোঝে না সেখানে যে বগুনা চলে। কাজে-কাজেই সামগ্রিকভাবে ভাষা বুঝতে না পারার জন্যে এবং এই ইংরাজী ভাষার জন্যে আমাদের প্রশাসনের যে মর্মার্থ সেই মর্মার্থ বৃহৎ জনসমাজের মাঝখানে গিয়ে পৌঁছাতে না এবং আমরা বার্থ হচ্ছি। তাই ইংরাজীর বদলে আবশ্যিকভাবে বাংলা ভাষা যখন সরকারী কাজে কর্মে ব্যবহৃত হবে, প্রশাসনের কাজে ব্যবহৃত হবে তখন বাংলাদেশের প্রশাসনে একটা বিপ্লব ঘটে যাবে এবং গণতন্ত্র যে অনেকখানি গুলিয়ে যাবে সে বিষয় কেন সন্দেহ নেই। আমি আবার বলতে চাই যে রাইটস বিল্ডিংসের সেই বিশ্বাস্ত মনোভাব এবং সপো সপো আমাদের মন্ত্রি-মণ্ডলী যারা বাস্তবপক্ষে সেই রাইটস বিল্ডিংসের বড় বড় অফিসারদের হাতের পুতুলমাত্র তাঁদের সেই বিশ্বাস্ত মনোভাব এতদিন ধরে কেন নিষ্ঠুর সন্তোষ চেষ্টা করেননি যার ফলে নানা অজুহাত তাঁদেরকে দেখাতে হচ্ছে। এর কারণটা কি? কারণ হচ্ছে এই আজ পর্যন্ত আমাদের দেশে শাসনব্যবস্থার উপরে যারা আছেন তাঁরা এখনও ইংরাজ আমলের আমলাতন্ত্রকে ভুলতে পারেননি সেই ইংরাজ যে সাম্রাজ্যবাদী কায়দায় দেশ শাসন করেছে সেইটাই এখনও চলেছে। আমলাতন্ত্রের সেই স্বাস্রোধ থেকে আমাদের প্রশাসন মূর্ত হতে পারেননি, রাইটস বিল্ডিংসে মূর্ত হতে পারেনি এবং আমাদের যে মন্ত্রিমণ্ডলী তাঁরাও মূর্ত হতে পারেননি। সেই মনোভাব আজও আছে। একটা ছোট গল্প বলছি। কিছুদিন আগে আমি যখন সবে বি এ পাশ করছি, তখন কুস্টফার রোডের একটা স্কুলে ইন্টারভিউতে গিয়েছিলাম। ওঁরা চেয়েছিলেন একজনকে চাই, যে বি এ পাশ করেছে—ইংরাজী পড়াবে। আমি গেলাম, আমাকে যখন জিজ্ঞাসা করলো যে আপনি কিসে পাশ করেছেন, আমি বললাম যে আমি বাংলার অনার্স, তবে আমি গ্রাজুয়েট বটে। তিনি বললেন যে তাহলেও আপনি ইংরাজী পড়তে পারবেন না যেহেতু বাংলার অনার্স। কিন্তু আমি বললাম যে হ্যাঁ আমি বাংলার অনার্স বটে কিন্তু বি এ পাশ করছি। কিন্তু এ যে বাংলা লকটি ছিল এটাই অপরাধ।

[2—2-10 p.m.]

ট্রাম বাসে সবথ লোকে বলাবলি করে থাকে এই মন্ডলীমন্ডলী সাধারণ মানুষের মাতৃভাষার প্রতি পূর্বের মত অবজ্ঞা দেখিয়ে আসছেন। আমরা জানি বাংলা ভাষা আজকে কত উন্নত ও সমৃদ্ধ হয়েছে। বাংলাদেশের একজন প্রখ্যাত সাংবাদিক যুগোশ্লাভিয়ার একটা সভায় যখন বাংলা বক্তৃতা করেছিলেন তখন সে দেশের একজন অধ্যাপক বলেছিলেন তোমাদের ভাষা যে এত ভাল তাতো জানতাম না। বিদেশে স্বীকৃত হলেও আমাদের মন্ডলীমন্ডলী সেটা বুঝতে পারেন না তারা রাইটার্স' বিন্ডিংসে বসে থাকেন, জনসাধারণের ধ্যান ধারণার কথা তাঁরা চিন্তা করতে পারেন না। পরিভাষার অভাবের কথা তোলা হয়েছে এখানে। পাঁড়ত ব্যক্তিদের নিয়ে পরিভাষা কর্মী হয়েছিল। গত কয়েক বৎসরের মধ্যে কিছু পরিভাষা তৈরীও হয়েছিল যদিও পরে তার থেকে কিছু বাদ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এটা শুধু পরিভাষা কর্মীদের ব্যাপার নয়। বাংলা ভাষায় শব্দ সম্পদের অভাব নাই। বাংলা ভাষার মধ্যে দিয়ে কয়েকদিনকার শিক্ষা সংস্কৃতির ধারা বয়ে এসেছে এর মধ্যে তৎসম তদ্ভব শব্দ আছে, এগুলির সাহায্যে আমরা বহু সহজবোধ্য শব্দ পেতে পারি পরিভাষা সম্পর্কে আমরা গোঁড়ামি দেখিয়ে থাকি যার ফলে অনাবশ্যক ভীতিভাষা সৃষ্টি হয় আমরা জানি বাংলার মধ্যে ইংরেজিই শুধু নয়, বহু বিদেশী শব্দও ঢুকেছে এবং সেগুলি বাংলায় পরিণত হয়ে গেছে। চর্যাপদ থেকে রবীন্দ্রনাথের যুগও আমরা পার হয়ে এসেছি বহু নতুন নতুন শব্দ তৈরী হচ্ছে। এসবের অভাব নাই আমাদের। অভাব শুধু আন্তরিকতার সহনীয়তার। আমরা এখনো পুরানো কায়দায় চলতে চাই। আমরা বুঝতে চাই না প্রশাসনিক কাজ যদি মাতৃভাষার মাধ্যমে না হয় তাহলে জনসাধারণের কাছে আমরা পৌঁছাতে পারব না। প্রসঙ্গক্রমে আমি কবি হারান চট্টোপাধ্যায়ের থেকে এটা উদ্ধৃতি দিতে চাই।

Dip my pen in my blood to write songs for men, I write not because I can;
I write because I must.

যদি প্রাণের কথা প্রকাশ করতে চাই, মাতৃভাষার মাধ্যমেই তা করতে হবে।

শ্রীসনৎকুমার রায়ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে বাংলা ভাষাকে রাষ্ট্রভাষা করার ব্যাপারে বিলটাকে যেভাবে এনে খাড়া করেছেন তাতে বিজয়বাবু আমাদের মনে আশার চেয়ে হতাশাই বেশী সৃষ্টি করেছেন। একজন বলাই দূর বছর আগেও ভাবিনি যে এই অবস্থা হবে। কেননা জগন্নাথবাবু যখন প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে বাংলাভাষার জন্য আমরা উঠে পড়ে লাগছি, দু'চার খান চিঠিপত্রের জবাবও যখন বাংলায় পাওয়া গেছিল রাইটার্স' বিন্ডিংস থেকে তখন মনে করেছিলাম এবার বুঝি বাংলাভাষা চালু হল। কিন্তু দু' বছর পরে হঠাৎ এই বিলটা আসতে দুঃখের কথা আর কি বলবো? শুধু হতাশাই সৃষ্টি করেছেন এ'রা। কাজেই আমি মনে করি যে এই বিল হতাশারই বিল। কারণ মন্দিমহাশয় যে উত্তর দিয়েছেন কৈফিয়ৎ দিয়েছেন দু'বছরে কাজ না করার সেই যুক্তি আমাদের খুব বিশ্বাসযোগ্য নয়। তিনি যা বলেছেন তাতে টেকনিকেল সাইডটা খুব বড় করে দেখিয়েছেন, বর্ণ লিখন যন্ত্র টাইপ রাইটার পরিভাষা ইত্যাদিতে দখল না হওয়ার জন্য এই বিল চালু করতে পাচ্ছেন না। আমার মনে হয় এই যুক্তিগুলি শুধু যুক্তি খাড়া করার জন্য বলেছেন। এগুলি হচ্ছে আনুষ্ঠানিক কথা। আসল কথা হচ্ছে আজকে বাংলা ভাষার এই অবস্থা কেন হল? ১৫।১৬ বছর পর সংবিধানে বিধান থাকার পর পার্লামেন্টে এসেম্বলীতে আইন করার পরেও কেন আমাদের আনুষ্ঠানকে চেতনা দায়িত্ববোধ আসেনি? আমার মনে হয় তিনটি ব্যাপার থেকে আমরা মূর্তি পাইনি। প্রথম হচ্ছে আমরা ইংরেজীর মোহ ত্যাগ করতে পারিনি। বড় বড় ঘরের ছেলেরদের যেমন যারা এয়ারস্ট্রাক্ট ঘরের ছেলে তাদের এবং বৃন্দাবন পরিবারের ছেলে যারা তারা এবং সরকারের যারা অনুচর, যারা বড় পরিবেশে আছে, তাদের ছেলেমেয়েরা বিশেষ বিশেষ স্কুলে পড়ে, উদ্দেশ্য তাদের ছেলেমেয়েদের আই পি এস, আই এ এস করা। বড় বড় চাকুরির মোহে আমলাতান্ত্রিক মোহে উচ্চতর ডিগ্রীর মোহের প্রতি অনুরক্তি তাঁরা ত্যাগ করতে পারেন না। দ্বিতীয়তঃ ইংরেজীতে হঠাতে গেলে রাষ্ট্রভাষা হিন্দীকে নিতে হয়। হিন্দী সম্পর্কে উগ্র জাতীয়তাবোধের দৃষ্টিভঙ্গী আছে, হিন্দী সম্পর্কে * আমাদের উগ্র নৈতিবাচক ভাব আছে। এটা আমরা লক্ষ্য করি আসেপাশে শহরে গেলে গ্রামে

গেলে হিন্দী সম্পর্কে এই ভাব রয়েছে, এসেম্বলীতেও আমরা এই রকমের পরিবেশ পাই, একটু লক্ষ্য করলেই এটা বুঝা যায়। তৃতীয়তঃ বাংলাভাষাকে মর্যাদা দিতে হবে, কি করে জনসাধারণ এর গুরুত্ব উপলব্ধি করবে, সেজন্য নেতৃবৃন্দের দৃষ্টিভঙ্গী নাই। এই রকম দৃষ্টিভঙ্গী থাকার জন্য বাংলাভাষাকে যারা চান তাদের হতাশ করবে। যে দৃষ্টিভঙ্গী রাইটাস' বিল্ডিংসের কর্মকর্তা এবং মন্ত্রী দপ্তর থেকে আরম্ভ করে গ্রাম পঞ্চায়েতের অফিস পর্যন্ত চলছে—মহাকরণে বাই, দেখি প্রত্যেক মন্ত্রীর ঘরের সামনে প্লেটে লেখা আছে ইংরেজীতে, ডিস্ট্রিক্ট অফিসে বাই দেখা হবে সেখানে ইংরেজী, এ ডি এম অফিসে ডি এম অফিসে যান দেখবেন সেখানে লেখা রয়েছে ইংরেজীতে, বি ডি ও অফিসে যান সবই ইংরেজীতে লেখা। পঞ্চায়েত অফিসের যে সাকুলার গ্রাম পঞ্চায়েতের যে সাকুলার সে সমস্তই ইংরেজীতে লেখা, গ্রাম পঞ্চায়েতের ইলেকশনের যে সাকুলার ইউনিয়ন বোর্ডের যে সাকুলার সব জিনিষই ইংরেজীতে, সেটা ব্যাখ্যা করে দিতে হয়। কোন কোন সময় বাংলায়ও লেখা থাকে বটে কিন্তু লক্ষ্য হচ্ছে ইংরেজীর মাধ্যমে পঞ্চায়েত রাজ, ইংরেজীর মাধ্যমে ইউনিয়ন রাজ। ইংরেজী মাধ্যমে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হবে এই যে মনোভাব এ থেকে আমরা এখনও মুক্ত হতে পারিনি। আমাদের জাতটা আমাদের মনের রোগটা এখানেই পড়ে আছে। এমন জায়গায় আমাদের বিজয়বাবু এনে ফেলেছেন যে আমাদের ভাবতে হচ্ছে এই বিল সমর্থন করবো না কি বিরোধিতা করবো। বিরোধিতা করলেও টাইম দিতে হবে সমর্থন করলেও টাইম দিতে হবে, আবার যদি শুনি তিন বৎসর পরে টাইম দেন আনিদিক্টকালের জন্য, তাই এ নিয়ে এক মাস্কুলে পড়া গেছে, সমর্থন করবো কি বিরোধিতা করবো। কাজেই এই দৃষ্টিভঙ্গীর বিরোধিতা করছি। বাংলা ভাষার প্রতি গুরুত্ব বোধ মাতৃভাষার প্রতি যে মর্যাদা সেটা দেওয়া উচিত, সরকারী ভাষা হিসাবে বাংলা ভাষাকে নেতৃত্ব দেওয়া উচিত কিন্তু সেই নেতৃত্ব এই সরকার দিতে ব্যর্থ হয়েছেন। আমরা বাংলাদেশের লোক একটা কথা বলি নাভিস্বাস, একটা কথা বলি রক্তের টান, সপ্পে সপ্পে একথাও বলি মাতৃভাষার টান। আমার মনে আছে স্কুলেতে টীচাররা কলেজে প্রফেসররা যখন ইংরেজীর ফাঁকে ফাঁকে বাংলা বলতেন তখন তাদের প্রতি একটু আকৃষ্ট হতাম এক মুহূর্তের জন্য। যদি কোন প্রফেসর ইংরেজী বা অন্য বিষয় পড়তে পড়তে বাংলা বলতেন তাহলে আমাদের মনে হত বুঝি আমরা খুব কাছাকাছি হয়ে গেছি।

[2-10—2-20 p.m.]

যদি কোন টিচার ইংরেজী বা অন্যান্য বিষয় পড়তে পড়তে বাংলা বলতেন তাহলে মনে হোত খুব কাছাকাছি হয়ে আছি। তখন মনেই হোত না যে, উনি টিচার বা প্রফেসর এবং আমরা শিক্ষার্থী। কাজেই মাতৃভাষার টান নাড়ির টানের মত টান, প্রণের টান, রক্তের টান। স্বাভাবিকভাবে এই যে টান তাকে উপলব্ধি করতে না পারাটা সরকারের ব্যর্থতা এবং সেই ব্যর্থতার জন্য আমি মনে করি নীতিগতভাবে এর বিরোধিতা করা উচিত। আজকে সরকারকে শেষ সিদ্ধান্ত করতে হবে যে, তারা মহাকরণ থেকে আরম্ভ করে বি ডি ও অফিস পর্যন্ত কোন ভাষা ব্যবহার করবেন, পেরিসভার, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এবং মিউনিসিপ্যালিটিতে কোন ভাষা ব্যবহার করবেন? আমরা কিন্তু প্রত্যেকটি ব্যাপারে দেখি ইংরেজী ভাষা ব্যবহৃত হয়, যেমন কোন ভিজিটর যদি রাইটাস' বিল্ডিংস-এ যান তাহলে তাকে ইংরেজীতে স্লিপ লিখতে হয়, ডিস্ট্রিক্ট মেডিকেল অফিসারের কাছে যদি কেউ যায় তাহলে সেখানেও সেই ব্যবস্থা। আচ্ছা, এটা না হয় বুকলাম যে রোগের নাম ডাক্তারকে ইংরেজীতে লিখতে হয়, কিন্তু হাজার হাজার লোক সেখানে হাসপাতালে যাচ্ছে সেখানে একটা ফর্ম বাংলাভাষায় হয় না কেন? হকারের লাইসেন্স ফর্ম বাংলাভাষায় হয় না কেন? এটা যে হয় না তার কারণ হচ্ছে দৃষ্টিভঙ্গীর অভাব। প্রতি মুহূর্তে লক্ষ লক্ষ মানুষ গ্রামে এবং শহরে যার মাধ্যমে ভাষাকে নিয়ে কারবার করে তার মধ্যে যত মাধ্যম আছে, আইন আছে, পুঁথি আছে সব বাংলাভাষায় করতে হবে। তার জন্য তো টাইপরাইটারের প্রয়োজন হয় না। আমার মনে হয় সর্বপ্রথম প্রাণটি দিতে হবে গভর্ণমেন্টের প্রিন্টিং কাজে এবং হত রকম ফর্ম আছে সেগুলি বাংলাভাষায় করতে হবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, মন্ত্রীর দপ্তর বা রাইটাস' বিল্ডিংস-এ গেলে পর বাবতীর ফর্ম থেকে আরম্ভ করে দপ্তরে ঢোকার জন্য যে

ভিজিটর ফর্ম আছে তার অবজেক্ট কি সেটা বাংলাভাষায় লিখতে হবে। ডি এম-এর সঙ্গে দেখা করতে গেলে দেখবেন লেখা আছে অবজেক্টস অফ ভিজিটর—এটা কেন? আমাদের দেশের একজন নিরক্ষর, মূর্খ চাষী যদি ডি এম-এর সঙ্গে দেখা করতে যায় তাহলে সে দেখা করতে পারবে না এবং ভাববে তিনি কোন দেশের ডি এম। এই দেখা করবার ফর্ম-এ ইংরেজী লেখা এবং সে ইংরেজী জানে না বলে ডি এম-এর সঙ্গে সে দেখা করতে পারবে না। শাসনবস্তুর মধ্যে এমন অনেকে আছেন যারা চান বাংলাভাষা চালু হোক এবং তার মাধ্যমে গণতন্ত্র সম্প্রসারিত হোক। আমি বিশ্বাস করি তারা চান কিন্তু জোর গলায় বলতে পারেন না, কোন কনস্টিটিউশন-সাজেসন দিতে পারেন না। তারা বলতে পারেন না যে, এটা মন্ত্রীর দপ্তর থেকে চালু করতে হবে, আমলাতন্ত্রের হাত থেকে মুক্ত হতে হবে, এইসব ব্যবস্থা করে তার মাধ্যমে জনসাধারণের যোগাযোগের যে ফর্ম সেটা হোক, সাকুলার হোক, কোন ছাপা হোক, বিল হোক, সে গ্যাজেট বই হোক, আইন হোক সমস্ত জিনিস বাংলাভাষায় করতে হবে। কিন্তু সমস্ত জিনিস পেন্ডিং রাখা হয়েছে—এটা মোটেই ঠিক নয়। অনেকে বলেছেন দার্জিলিং-এ গেলে মনেই হবে না যে, এ দেশের ভাষা নেপালী। মনে হবে এটা কোন ইংরেজের জায়গা বা বাংলাদেশের একটা শ্রেণী পরাধীনতা স্বীকার করে এখানে রয়েছে। এরকম ভুল বোঝাবুঝির ফলে বা আউট অফ মিসআন্ডারস্ট্যান্ডিং অ্যান্ড নন-আন্ডারস্ট্যান্ডিং সেই নেপালীরা যদি বলে আমরা একটা রাজত্ব চাই তখন কি করবেন? তখন আপনাদের নেপালী ভাষায় গিয়ে বোঝাতে হবে এটা ঠিক নয়, এটা কঠব্য নয়, আমাদের সঙ্গেই থাক। স্যার, আমরা যে পথ নিয়েছি তাতে আমাদের পায়ে কুড়ুল মারা হবে। আমি যাকে পেছনে রাখছি সে আমাকে পিছ দাঁতবে—~~এই পথেই~~ কথা। যাহোক, ভাষার দিক থেকে আমি মনে করি কংগ্রেসপক্ষ এবং বিরোধীপক্ষের এই দাবী করা উচিত যে বাংলাভাষাকে যত শীঘ্র সম্ভব পরোমাটায় সংব্যবহার করব এবং সেটা রাইটস' বিল্ডিংস থেকে আরম্ভ করে বি ডি ও অফিস পর্যন্ত।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলকে উপলক্ষ করে কাল থেকে এখানে যেসব বক্তৃতা শুনছি তাতে আমার মনে কিছু কিছু কৌতুকের আবির্ভাব হয়েছে। বিল সম্বন্ধে যত বক্তৃতা হয়েছে তাতে ধারণা হয়েছে যে, বাংলাভাষাকে বুঝি বিধানসভা থেকে এবং সরকারী দপ্তর থেকে একেবারে বিদায় দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। বিলটা যে এসেছে তার স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্সএ দেখা যাচ্ছে যে কনস্টিটিউশনের ২১০ ধারা অনুযায়ী যদি ১৯৬৫ সালের আগে কোন বিধান পরিষদ ইংরাজী ভাষা সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা না করে তাহলে ১৯৬৫ সালের ২৬শে জানুয়ারীর পর থেকে ইংরাজী সেই প্রদেশ থেকে চিরকালের জন্য নির্বাসিত হবে। আমি জানি না মাননীয় সদস্যরা যারা কাল থেকে এইভাবে তীব্রভাবে বক্তৃতা করছেন তারা ইংরাজীকে এই দেশ থেকে একেবারে নির্বাসিত করতে চান কিনা। কিন্তু বাস্তবতাভাবে আমি কখনও চাই না। স্যার, মাননীয় সদস্য প্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্ত বা প্রীগণেশ ঘোষের মত আমিও কম ইংরাজ বিম্বেষী ছিলাম না স্বাধীনতা সংগ্রামের সময়। কিন্তু ইংরাজী ভাষার প্রতি কোনদিন কোন বিম্বেষ রাখার প্রয়োজন মনে করিনি। আজ জোর গলায় বলতে পারি যে ইংরাজী ভাষার প্রতি আমাদের কৃতজ্ঞতার যথেষ্ট কারণ আছে।

It is only the English language which tied the entire Indian people into a common bond of nationalism and one nationhood.

কিন্তু স্যার, আমরা যারা বৈশ্ববিক আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত ছিলাম যাদের বৈদেশিক বৈশ্ববিক নেতাদের কার্যধারা পড়তে হয়েছে, গারিবোল্ডি অ্যান্ড দি থাউজ্যান্ডস ম্যাগাসিনীর জীবনী পড়তে হয়েছে, হিষ্ট্রী অফ দি সিন ফ্রিন মুভমেন্ট পড়তে হয়েছে, আমাদের নিহিলাইজম সম্বন্ধে তথ্য পড়তে হয়েছে, ইউরোপের বিভিন্ন দেশের ছাত্ররা কিভাবে তাদের দেশের স্বাধীনতা সংগ্রাম অগ্রসর করেছে এইসব বই পড়তে হয়েছে, তাদের এইসব সম্মান বুঝিয়েছে ইংরাজী ভাষা। ইংরাজী ভাষা আমাদের মধ্যে স্বাধীনতা সংগ্রামের এতবড় উদ্দীপনা এনে দিয়েছে। কাজেই আজ সেই ইংরাজী ভাষাকে কেন একেবারে বিসর্জন দিতে যাব বুঝি না। এই বিল মাত্র এই ধারা

সংযোজিত করা হয়েছে যে ১৯৬৫ সালের পর ইংরাজী ভাষা এখানে কার্যকরী থাকবে। কিন্তু তার মানে এই নয় যে বাংলাভাষা এখানকার স্টেট ল্যাংগুয়েজ হিসেবে যে আইন এখানে পাশ হয়েছে সেই বাংলাভাষাকে বিসর্জন দেওয়া হবে। এখানে শব্দ সেই ব্যবস্থাই করা হয়েছে যে এখন আমরা ইংরাজী ভাষা রাখব। স্যার, ভারতবর্ষ বিভিন্ন ভাষাভাষির দেশ। আজ মাদ্রাজ সরকারের সঙ্গে আমাদের সরকারের চিঠিপত্র চালাতে হলে তা বাংলাভাষায় চলবে না, সেখানে ইংরাজী ভাষায় চালাতে হবে। অন্যান্য স্টেটের সঙ্গে সেন্টারের সঙ্গে চিঠিপত্র চালাতে হলে সেখানে ইংরাজী ছাড়া চলবে না। তাই এই আইনের বিরুদ্ধে কিছু বলার আছে বলে আমি জানি না। অনেক বিধানসভার উত্তরপ্রদেশ, অন্যান্য প্রদেশে অনেক নেতা যখন ভাষা বিলকে ছিঁড়ে ফেলে তাণ্ডবের সৃষ্টি করেছিলেন তখন আমার মনে হয়েছিল এটা সেন্টিমেন্টালিজম ছাড়া আর কিছু নয়, একটা উদ্ভটতা ছাড়া আর কিছু নয়। কারণ ইংরাজী ভাষার সঙ্গে আমাদের শত্রুতা নেই, ইংরাজ সরকারের সঙ্গে শত্রুতা ছিল। আজকে ইংরাজের সঙ্গে আমাদের কোন শত্রুতা নেই, আমরা তাদের একজন বন্ধু বলে গ্রহণ করতে পারি। স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই, যারা আজ ইংরাজী ভাষাকে চিরকালের জন্য বিসর্জন দেবার জন্য আন্দোলন করছেন তাঁদের মুখে তো শুনলাম না গড়ের মাঠে ইংরাজ শাসকদের মর্তিগুদালি আজো দাঁড়িয়ে আছে বা আমাদের পরাধীনতার স্মৃতি স্মরণ করিয়ে দেয়, দিল্লীর রাজধানীর উপর বিদেশী শাসকদের মর্তিগুদালি বিদেশী শাসকদের নামে যে রাস্তার নাম আছে সেগুদালি হিরোখান করবার জন্য আজ পর্যন্ত কোন আন্দোলনের কথা। কাজেই এটা আশ্চর্য লাগে। ইংরাজী ভাষাকে তাড়াতাড়ি পারলেই কি আমরা সাক্ষ্যলাভ করতে পারব?

[2-20—2-30 p.m.]

ইংরাজের সময় যখন আমরা পরাধীন ছিলাম তার চেয়ে স্বাধীনতা লাভ করে একটা জিনিস দেখাচ্ছে যে ইংরাজী স্কুলে ছেলেমেয়েদের ভর্তি করবার জন্য একটা অহেতুক আগ্রহ বেড়ে উঠেছে। এটা অনেক সাধারণ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে আছে, তাঁদের একটা আগ্রহ রয়েছে, বাগালী স্কুলে তাঁদের প্রাণ ভরে না, তাঁদের মধ্যে লরেটো বা সেন্ট যোসেফ এইসব স্কুলে ছেলেমেয়েদের ভর্তি করাবার জন্য প্রচণ্ড প্রতিযোগিতা দেখতে পাই। কাজেই আমি যদি সেখানে বলি যে ইংরাজী ভাষাকে চিরতরে বিসর্জন দিই তা কিন্তু উচিত হবে না। নেপালী ভাষা দার্জিলিং-এ রয়েছে ঠিক আছে, দার্জিলিং-এর লোক নেপালীতে কথা বলে কিনা স্যার, সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন শহরে এবং সমগ্র ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে লক্ষ লক্ষ লোক আছেন যাদের একমাত্র ভাষা ইংরাজী, যারা একমাত্র ইংরাজী ভাষাকে মনের ভাষা হিসাবে প্রয়োগ করেন—সেই ভাষাটাকে আমরা কেন বিসর্জন দেব এখন থেকে চিরকালের জন্য? কাজেই ইংরাজী ভাষাকে আজ যদি বিজাতীয় ভাষা হিসাবে আমরা গ্রহণ করি, তাহলে আমার মনে হয় সেটা ভুল হবে। স্যার, এই কথা বলে আমি এই বিলটাকে আমরা অকুণ্ঠ সমর্থন জানিয়ে বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Mr. Speaker, Sir, in rising to support this Bill memories float back to one's mind, particularly the time when the West Bengal Official Language Act, 1961, was passed by this House. That was a few months before the General Election of 1962, and I remember well the discussions that took place on the floor of the House in connection with the passing of that Act. I believe, Sir, I was the only person who had opposed the Bill and I had advanced certain arguments in support of my opposition which, of course, were not accepted—at least not officially—by any member of the House, neither from the Congress benches nor from the Opposition; but now the very fact that this Bill has had to be presented before the House and an amendment has become necessary, at least shows that I was not wholly wrong in the submissions that I had made on the floor of the House about three or four years back. I am one of those who believe that we should not give up English in a hurry.

Sir, nationalism is, of course, a good thing—I suppose every one of us here is proud at least to think that the spirit of nationalism is still in us—but while nationalism is a good thing the hysteria attached to it should always be avoided. So, my submission is that before replacing English as one of the official languages for all time to come, we ought to seriously consider certain aspects of this problem. We in India had learnt English about four or five generations ago when the language of the world, the international language, was French. After having learnt the language and after having acquired considerable proficiency in that language—most of my brothers and sisters all over India have acquired proficiency in this language—it will be a sad day if we do away with English altogether particularly when English has formally become the only international language through which the nations of the world can confer and discuss.

Sir, we must not forget that English is the common link between Commonwealth countries, between countries that belong to Commonwealth to which India belongs and the continuity whereof we all demand. We also should not forget that the only means of communication between the Afro-Asian countries is English. Then if you go to Africa as proud delegate of India and proud representative of India, your conversation, your discussion and your medium of expression have to be perforce in English and your writings to be in English. In point of fact, English today is not only the language of England, I do not consider English to be the language of our foreign rulers only, but today English is the language of America and English is, I believe, the language of three-fourths of the population of the world. Even in Soviet Russia, as you communist friends of both Marxist-Leninist variety and Somnath variety will agree, English has been accepted as an important language. Only recently I was reading a pamphlet with regard to the system of education in Soviet Russia and I found from it that over 99 per cent. school children in Soviet Russia are today learning English and learning it well. Sir, at this stage particularly for us, people in Bengal who had for good or for evil first come into contact with the English language, particularly for us, in my respectful submission, to give it up as an official language will be absolutely suicidal. It is the language of international commerce, it is the language of international political relationship, it is the language of the international judiciary, it is the language of the Afro-Asian countries, it is the language of the Commonwealth and above all, it is and will continue to be the language of our judiciary here, and it will continue to be the language in which our State will communicate with other States in India. Can you imagine, Sir, of an officer of the West Bengal Government being appointed in a responsible position here writing notes in Bengali, putting up reports in Bengali and then after 10 or 15 years working in Bengali he is suddenly promoted to a post in Delhi and then what will he do? I have learnt Sanskrit in school, but to use it is a question of practice. Suppose a particular officer for 10 or 15 years reads in Bengali, speaks in Bengali and does all official work in Bengali. Can it be reasonably expected of the officer on being promoted to a post in Delhi that he will start writing notes and reports in English in the efficient manner in which he is expected to discharge his duties? In my respectful submission I say, no, Sir. I see from this Bill that no definite decision has been taken and that English is to continue for an indefinite period as no date has been fixed. I congratulate Mr. Nahar who is piloting the Bill for having shown real wisdom and certainly a tremendous amount of practicality in keeping the Bill as vague as it is. The Bill merely suggests that English will continue to be one of the languages. That is an important factor. We must not forget that English, whether you like it or not, is one of the Indian languages of the Constitution. There is a vast section of the people in India who can only speak in English. So, quite apart from anything else, English has acquired an Indian stamp. I was hearing

the other day a person speaking in English. He speaks in English in the Indian way and that is our language. I can tell you, Sir, that I met a very eminent professor in English who said that apart from an Englishman, the next country which produces persons who really speak in English well and understand English literature is India. So before we decide to do away with English altogether, I shall ask my friends to bear these things in mind and then decide for themselves as to whether English is to be done away with. That is an important factor and I insist that honourable members should pay attention to it, quite apart from the very important aspect which my honourable friend Shri Narendra Nath Sen has just placed before the House.

[2-30—2-40 p.m.]

The other aspect is, whether you like it or not, you understand that in the present system which is continuing in the country and will continue for some time, proficiency in English is an absolute necessity for various reasons. Take the commercial houses. I said this once before while speaking on the Education budget, and I say again, take the commercial houses, and take statistics of the persons who are appointed to the prize posts in the commercial houses all over India, and take the background of their education. You will find that in 90 cases out of 100 they come from schools where the medium has been English. This is the present system, and this system is continuing, and for very many reasons; I have not the time to go into that but that is a fact which you have to accept. My honourable friends may say anything, but I have seen in my own constituency, people earning Rs. 200 or Rs. 250, even they try to save as much as possible for the purpose of sending their son or daughter to an English medium school where the fee is higher. They sacrifice, they try to minimise their other expenses. For what purpose? For the sole purpose of sending their children to an English medium school. My friend Biren Ray is enthusiastic and young, but I shall ask him to go with me; I will take him to his own relations who go to English medium schools. Charity begins at home. The position is that, if statistics is taken, I am working on facts, and I know it for a fact that it is the desire of every parent, if he or she can afford, to send their children to English medium school. Why? The answer is obviously to be found in the argument that I put forward before the House today. Therefore I take my seat fully approving this Bill and I hope this will be passed, and that the Government of West Bengal will not be in any hurry in trying to notify the date from which English will cease to be a language in the State.

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রভাষা হিসাবে স্বীকৃতি দেবার প্রস্নটিকে অস্বীকার করে ইংরাজী ভাষাকে অনির্দিষ্টকালের জন্য শূন্য অনির্দিষ্টকালের জন্য নয় চিরকালের জন্য রাষ্ট্রভাষারূপে জিইয়ে রাখার উদ্দেশ্য নিয়ে এই যে বিল এসেছে এই বিলের আঁম সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি। বিরোধিতা করতে উঠে প্রথমেই আমি অত্যন্ত দুঃখের এবং লজ্জার সপে বলছি স্বাধীনতা লাভের ১৭ বৎসর পরেও ইংরাজী ভাষাকে রাষ্ট্রভাষা হিসাবে অনির্দিষ্টকালের জন্য রাখা হোক বলে এই যে ইংরাজী ভাষার পক্ষে ওকালতীমূলক বক্তৃতা শুনতে হল সেইজন্য দুঃখ এবং লজ্জার এই স্বাধীন দেশে, বাংলাদেশে দাঁড়িয়ে আমর মাথা নত হয়ে আসছে। বাংলা ভাষা মাতৃভাষা এবং আমাদের রক্তের সপে ওতপ্রোতভাবে যে ভাষা জড়িত স্বাধীনতা লাভের জন্য আমরা অনেক দুঃখ ভোগ করেছি, অনেক সংগ্রাম করেছি, কজেই স্বাধীনতা লাভের পর সেই আমাদের মাতৃভাষা স্বীকৃতি পাবে সেই আশা নিয়ে বহুদিন ধরে আমরা সংগ্রাম করে এসেছি এবং বিভিন্নভাবে আমরা এই সংগ্রাম পরিচালনা করেছি। এবং তা সত্ত্বেও আমরা দেখছি যে স্বাধীনতা লাভের ১৫ বৎসর পরে অর্থাৎ কিনা ১৯৬৫ সালের মধ্যে ইংরাজী ভাষার

পরিবর্তে বাংলাভাষা রাষ্ট্রীয় মর্যাদা পাবে এই আইন এই বিধানসভাতেই পাশ হয়ে গিয়েছে এবং সংবিধানেও একথা পরিষ্কারভাবে উল্লেখ আছে, তা সত্ত্বেও আজকে যখন বিধানসভায় এই বিল এসেছে তার উদ্দেশ্য একটিমাত্রই উদ্দেশ্য এবং সেই উদ্দেশ্য হচ্ছে বাংলাভাষাকে সেই মর্যাদায় স্বীকৃতি দিতে এই মন্ত্রিসভার অস্বীকৃতি। আজকে এখানে যারা বক্তৃতা করলেন তাঁরা প্রত্যেকেই বলতে চেষ্টা করেছেন বাংলাভাষা রাষ্ট্রভাষায় মর্যাদা পাক। তাঁরা ইংরাজী ভাষারও বিরোধিতা করেছেন। আমার বক্তব্য, আমি মোটেই ইংরাজী ভাষার বিরোধী নই, তার ভাল মন্দের আলোচনাও এখানে আসছে না। আমাদের প্রধান ও প্রথম বক্তব্য হচ্ছে, ১৯৬৫ সালের ১১ই নবেম্বরের মধ্যে বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রীয় ভাষায় মর্যাদা দেওয়ার জন্য যে আইন পাশ হয়েছিল সেটারই আমরা পুনরীক্ষা করতে চাই, এবং আমাদের মাতৃভাষা বাংলা রাষ্ট্রীয় মর্যাদা পাক এই হচ্ছে আমাদের একমাত্র দাবি। এখানে মন্ত্রিমহাশয় ৩টি বাধার কথা বলেছেন যার জন্য নাকি বাংলাভাষাকে তাঁরা স্বীকৃতি দিতে পারছেন না, এই তিনটার উপরই আমি আমার বক্তব্য রাখতে চাই। তিনি পরিভাষার সমস্যার কথা বলেছেন। বাংলাভাষা কি এতই দীন? দশম শতাব্দীর চর্যাপদ থেকে নানা অবস্থান্তরের মধ্যে দিয়ে বাংলাভাষা বরীন্দ্র যুগে এসে বহুতরভাবে সমৃদ্ধিলাভ করেছে। বাংলাভাষা মোটেই ডেড ল্যানগুয়েজ নয়; নতুন করে পরিভাষা সৃষ্টি না করতে পারলে বাংলাভাষার উন্নতি করা যাবে না একথাও সর্বাংশে ঠিক নয়। বাংলাভাষা তদ্ভব, তৎসম, মাগধী, প্রাকৃত ইত্যাদি নানা সম্পদে সমৃদ্ধ হয়েছে। পরিভাষা কমিটি হয়েছে, কিন্তু তাঁরা কি করছেন আমরা জানিনা। পরিভাষা সম্পর্কে এটুকু বলতে পারি, আজকে অর্থনীতি, দর্শন, বাণিজ্য, সমস্ত বিষয়েই বাংলাভাষায় বই বেরিয়েছে, এবং সেসমস্ত আমরা স্কুল কলেজের শিক্ষক-শিক্ষিকারা পড়ে থাকি। আজকে স্নাতকোত্তর শ্রেণীতেও অর্থনীতি, সমাজ বিজ্ঞান, দর্শন এসব বিষয়ে বাংলায় পরীক্ষা দেওয়া চলে। সেখানে তো পরিভাষার কোন সমস্যা দেখা যাচ্ছে না। বৈদেশিক বাণিজ্য আমি নিজে পড়াই। বাংলা ভাষার মাধ্যমে পড়ান হলে ছাত্রছাত্রীদের মনকে বত সহজে প্রভাবিত করতে পারা যায় তা বলার দরকার হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে পরিভাষার অভাব একটা সমস্যাই নয়। আজকে আমাদের দেশের দৈনিক সংবাদপত্রগুলির বাংলা ভাষায় বিভিন্ন বিষয়ে কি রাষ্ট্রনীতি, কি বৈজ্ঞানিক বিষয়, কি রাজনীতি, কি অর্থনীতি, সমস্ত বিষয়ে সুন্দর সুন্দর প্রবন্ধ লেখা হয়ে থাকে, এবং সেই সমস্ত সংবাদপত্র আজকে প্রথম শ্রেণীর মর্যাদালাভ করেছে।

[2-40—2-50 p.m.]

পরিভাষা যদি না বেরিয়ে থাকে তাহলে আমরা চেয়ারের জায়গায় চেয়ারই রাখব, টেবিল-এর জায়গায় টেবিলই রাখব। চেয়ারের জায়গায় কেদারা করে কবে পরিভাষা বেরবে তারপর রাষ্ট্রীয় ভাষা হিসাবে বাংলাভাষাকে মর্যাদা দেব এর কোন মানেই হয় না। কাজেই দেখা যাচ্ছে পরিভাষা সমস্যা নয়। তারপর টাইপরাইটার এবং স্টেনোগ্রাফারের কথা বলা হয়েছে। আজকে এই উন্নততর বিজ্ঞানের যুগে বসে কি করে একথা শোভা পায় যে টাইপরাইটার এবং স্টেনোগ্রাফার টেকনিক্যাল অসুবিধা হচ্ছে? যে যুগে মানুষ স্পোর্টস-এ উঠে চাদে চলে যাচ্ছে সেই যুগে এঁরা একথা বলছেন যে, টেকনিক্যাল অসুবিধার জন্য বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দিতে পারছি না। বিজ্ঞানের এত উন্নতি হওয়া সত্ত্বেও যে এটা হয় না এই যুক্তি অচল এবং সেদিক থেকে মনে হয় একটা উদ্দেশ্য আছে। আমাদের টাইপরাইটার নেই, স্টেনোগ্রাফারের অসুবিধা এটা পরিভাষার অসুবিধা প্রতীতি যা বলা হয়েছে সেই যুক্তি অচল এবং এর পেছনে যে উদ্দেশ্য রয়েছে তার অর্থ হোল বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দেব না। এর পেছনে মন্ত্রী এবং আচার্য তন্ময় দাসস্ব সুলভ মনোভাব রয়েছে, দাসস্ব লিখে দেবার মনোভাব হয়েছে এবং তা থেকে তাঁরা বেরিয়ে আসতে পারছেন না বলেই বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা স্বীকৃতি দিতে পারছেন না। স্যার, আজকে যদি কোন বিদেশী এই বিধানসভায় আসেন তাহলে তিনি ভাববেন এটা কি বাংলাদেশের বিধানসভা, না ব্রিটিশ পার্লামেন্ট? এখানে বিল এবং অন্যান্য অনেক কিছই ইংরেজীতে লেখা হয়। তারপর, রোলকল করা হচ্ছে ইংরেজীতে এবং তারা বলছে প্রজেক্ট প্লাজ। আমার প্রশ্ন হচ্ছে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা বাংলাভাষাকে কেন দেওয়া হয় না? বাংলাভাষা কি দীনভাষা? আমি কখনও তা মনে করি না। প্রথমদিকে কাজ করতে অসুবিধা হবে এটা জারি

অস্বীকার করি না। কিন্তু সেই অসুবিধা হবে বলে তাকে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দেওয়া হবে না এই ব্যক্তি অচল। কিছু মানুষ আছেন যারা বিরোধিতা করছেন, কিন্তু সেই শ্রেণীর সব মানুষের দিকে তাকিয়ে আমাদের সমাজ চলে না, দেশ চলে না। তাঁরা ইংরেজী ভালবাসেন, ইংরেজীতে স্বপ্ন দেখেন, কাটা চামচে খেতে ভালবাসেন, ইংরেজীতে কথা বলেন, ছেলেমেয়েদের ইংরেজী স্কুলে না পড়ালে মনে করেন পদমর্যাদার অবনতি হয়। রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, “যেসব শিক্ষণীয় বিষয় জ্ঞান থাকলে আত্মসম্মান রক্ষা হয় তার জন্য অগত্যা যদি ইংরেজী ভাষার দারস্থ হতে হয় তবে সেই অকিঞ্চনতার মাতৃভাষাকে চিরদিন অপমানিত করে রাখা হবে। বাঙালী যারা বাংলা-ভাষা জানেন, শিক্ষিত সমাজ তাঁরা কি চিরদিন অন্তর্জ্ঞ শ্রেণীতেই গণ্য হয়ে থাকবেন?” আজকে পরিভাষার সমস্যা রয়েছে বলে রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দেওয়া হবে না একথা বলার মানে হচ্ছে মাতৃ-ভাষাকে অপমান করা। সেইজন্য বিশেষভাবে বর্জিত বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রীয় মর্যাদায় স্বীকৃতি দেওয়া হোক এবং যে আইন পাশ হয়েছে—অর্থাৎ ১৯৬৫ সালের ১১ই নভেম্বর-এর মধ্যে করা হবে সেটা করা হোক। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়: মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি এই প্রসঙ্গে দু'চারটি কথা বলব এবং আশা করি আমার বিশেষ বিশেষ বক্তব্য সর্বক্ষেত্রে তাঁরা অবহিত হবেন। আজকে অনেক কথা বলা হয়েছে এবং আমি কিছু নতুন নতুন অসুবিধার কথা বলব। আমার সর্ব প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এবং অনন্ত দুঃখের সঙ্গে বলছি যে, এই সভায় ইতিপূর্বে ২০টি বক্তৃতা যা হোল ভা শুনেন মনে হচ্ছে অনেকদিন পর একেবারে খালি গলায় বিশেষ করে দুজন গোলামের কণ্ঠস্বর শুনলাম। এরকম খোলামনে, দুরাজ গলায় বহুদিন বলতে শুনিনি। তিনি বক্তৃতা করবার পূর্বে স্বাধীনতা সংগ্রামের কাহিনী বাস্তব করেছেন এবং বলেছেন বাংলা ভাষার ভাষাগায় ইংরেজী ভাষা কি পরিমাণে কার্যকরী ছিল। তিনি আর যেসব কথা বলেছেন তাতে মনে হয় যে একথা কেউ বলেছে যে, আমরা ইংরেজী ভাষার দৌলতে দর্শন, ইতিহাস এবং স্বাধীনতা আন্দোলন ইত্যাদি পড়ে একটা ভুল কাজ করেছি।

ইংরেজী ভাষাকে পরিপূর্ণ সমাদর দিয়ে বাংলাভাষার যোগ্য স্থান গ্রহণ করার জন্য অনুপ্রাণিত করা হয়েছে। কাজেই এটাকে আড়াল করার কোন কারণ নেই যে যারা আজকে বাংলাভাষা চাইছে, বাংলাভাষার প্রবক্তা তারা চাইছেন যে বাংলাভাষাকে সমস্ত কাজকর্ম গ্রহণ করা হউক, বাংলাভাষাকে মর্যাদা দেওয়া হোক। তাঁরা একবারও একথা বলেননি যে ইংরেজীকে যোগ্য মর্যাদা দিতে তাঁরা কুণীত। ইংরেজীকে মর্যাদা অজ্ঞে দিতে হবে এবং ভবিষ্যতেও দিতে হবে। কিন্তু আর এক ভুললোক যখন বললেন তিনি বলে গেলেন সমগ্র দেশের কথা, আমাদের দেশ শ্রেণী-ভিত্তিক সমাজের দেশ, তার সঙ্গে আর একটা দুর্ভাগ্য পরাধীনতার জের আমরা টেনে টেনে চলেছি। সুতরাং এটাকে যারা বহন করে চলেছেন এবং যারা স্বপ্ন দেখেন, বিভিন্ন মার্কসিস্টদের সম্মুখে কতটা জানেন তা জানিনা, কিন্তু একটা জিনিস তিনি জানেন না সমস্ত ভারাইটির মার্কসিস্ট, যত রকমই থাকুন না কেন তাঁরা তাদের মাতৃভাষাকে যোগ্য স্থান দিয়েছেন, যোগ্য মর্যাদা দিয়েছেন, তারপর তাঁরা ব্যাপ্ত হয়েছেন বিশেষ বিশেষ ভারাইটির ব্যাপারে। সাম্রাজ্যবাদী জীব হিসাবে তাদের কথা চিন্তা করে আমরা বলি না, আমরা বলি আগামী দিনের মানুষের কথা, তাদের কথাই আমরা চিন্তা করে বলি।

[নয়েজ]

ঐ ভুললোক এত চোচ্চেন কেন? তাঁর কি অসুবিধা হচ্ছে? তিনি তো ইংরেজী জানেন না। কাল এখানে নরেশবাবু বলে গেলেন আমরা যদি বাংলাভাষার কথা বেশী বলি তাহলে হিন্দী এসে আমাদের ঘাড়ে চেপে পড়তে পারে। এগুলা কি একটা ব্যক্তি? এবং এই ব্যক্তির উপরই দাঁড়িয়ে তাঁরা বলছেন আজও নাকি সময় হয়নি। কতদিনে সময় হবে? একথা বলেছেন যে ১৫ বছরে সময় হয়নি আর ১৫ বছরের তারা কম্পনা করছেন? সেকথা তাঁরা বলছেন না কেন? এটা একটা আকস্মিক ঘটনা নয়, কেন আজকে ১৫ বছর পরে বলতে পাচ্ছেন না যে আগামী ৫ বছরে করতে পারবেন না? আকস্মিক ঘটনা নয় কারণ তাঁরা একটা শ্রেণীর প্রতীক, আমলাতন্ত্রের জন্য তাঁরা

সেই শ্রেণীকে বঙ্গীয় রাখতে চান। এই আমলাতান্ত্রিক প্রতিভুরা চান যে তাঁদের দরবারে যারা আসবেন তাঁরা যেন তাঁদের সঙ্গে সিদ্ধার্থবাবুর মত একজন বিশিষ্ট ব্যক্তিকে নিয়ে যান, যিনি ইংরেজী ভাষা জ্ঞানেন তাদের সঙ্গে করে তাদের কাছে যেতে হবে। সহজভাবে বাঙ্গালীর সঙ্গে বাঙ্গালীর পরিচয় যাতে না ঘটে বাংলাদেশের অফিসারের সঙ্গে সাধারণ বাঙ্গালীর মজুর মধ্যবিস্ত্র শ্রেণীর দাবী নিয়ে কথাবার্তা বলবার সময় অন্তরালের একটা প্রাচীর যেন সৃষ্টি করা হয় যাতে ফাঁকে ফাঁকে ইংরেজী জ্ঞানদের সাহায্য নিতে হয়, এটাই হচ্ছে উদ্দেশ্য। হাইকোর্টের ক্ষেত্রেও সহজ জাস্টিস এদেশে নাই। সহজে কিভাবে বিচার হবে? চাষীর মামলা হাইকোর্টে গেলে সিদ্ধার্থবাবুরা ইংরেজী বলবেন, ইংরেজীতে বাদানুবাদ করবেন, বুঝতেই পারল না কি হল, কত রকম বক্তৃতা হল, আইনের কোন ব্যাপার নয়, ম্যাটরের কোন ব্যাপার নয়, শব্দ শুধু ভাষার ফুলঝুড়ি ফুলিয়ে চাষীর হয়ত সর্বনাশ হয়ে গেল।

[2-50--3 p.m.]

এর উপর ভিত্তি করে ঠিক হবে কোন ভাষা আমাদের। আমি সিদ্ধার্থবাবুকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি সম্ভবত যদি আমরা ভুল না হয়ে থাকে, একসময় সিদ্ধার্থবাবু এই হাউসে বলেছেন, তিনি দাবি করেছিলেন অন্তত অ্যাকাউন্টের ব্যাপারটা যেন বাংলায় করা হয়, তাহলে এমপ্লয়মেন্ট পোটেন্সিয়াল বাড়বে। এ আমার কথা নয়, বোধ হয় ১৯৫৭ সালের ইলেকশনের পরে যখন তিনি ইলেকটেড হয়েছিলেন তখন সিদ্ধার্থবাবু একথা বলেছিলেন যে অ্যাকাউন্টসগার্ল যদি বাংলায় হয় তাহলে বহু বাঙ্গালী চাকরি পাবে। এই আইডিয়াকে একটু স্পেস করুন। একটা দরখাস্ত যদি ইংরাজীতে না লিখতে হয় তাহলে একজন বাঙ্গালীর দ্বারা লেখা যায়।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Will my honourable friend allow me to say a few words.

Shri Jyoti Basu: How does he allow you. You will speak later on.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: Please allow me to speak.

তখন আমার মনে আছে সিদ্ধার্থবাবু একথা বলেছিলেন এবং আমি তাঁকে অনুরোধ করব এটাকে আপনি স্পেস করুন অর্থাৎ ইংরাজীতে দরখাস্ত না লিখে যারা বাংলায় দরখাস্ত লিখতে পারবে তাদের চাকরি হবে। এইরকম অনেক চাকরি হতে পারে। এইরকমভাবে সমস্ত সমাজ-জীবনে বাংলাকে প্রসারিত করে দিন তাহলে দেখবেন আমাদের কাজের মধ্যে বাঙ্গালী নানাভাবে কাজ পেতে আরম্ভ করেছে। কেন তাঁর কাছে যাবে? সহজ ভাষায় জজমেন্ট পাবার জন্য তাঁর কাছে যাবার দরকার কি আছে, বাংলায় হলে কানে শুনে প্রাণে বুঝে অন্তত আমাদের দেশে কতটুকু আইন আছে সেই আইন আমার পক্ষে কতটুকু বিপক্ষে কতটুকু সেটা আমি বুঝতে পারব। উনি সোর্ভিয়েট ইউনিয়নের কথা বললেন। সোর্ভিয়েট ইউনিয়নে বিদেশী ভাষার সাহায্যে জর্জিয়ায় হয় না। তাদের দেশের মাতৃভাষাতে সহজভাবে জজমেন্ট পেয়ে দিয়ে দেয় সাধারণ মানুষের কাছে। তার জন্য গাইতে হয় না কমনওয়েলথে কি ভাষা হবে, বিশেষ বিশেষ ব্যক্তি কোথায় কোথায় গিয়ে কত ভাল ভাল ইংরাজী বলবে এবং ইংরাজী পদমর্যাদার কাছাকাছি গিয়ে পৌঁছাতে পারছে কিনা এ কৈফিয়ৎ তাদের দরকার হয় না। তাদের দেশে অনেক ভাষা আছে এবং সেই অনেক ভাষায় তাদের সমগ্র কাজকর্ম হয়ে থাকে। আমি আকমা রিপাবলিকের মত একটা ছোট জায়গায় গিয়েছিলাম। সামান্য কয়েক লক্ষ লোকের বাস। আমাদের দেশে বাংলাভাষায় যত প্রচারপত্র, পত্রিকা, আনন্দবাজার, যুগান্তর প্রভৃতি আছে তার থেকে তাদের সংবাদপত্রের সংখ্যা বেশী। কিন্তু সেখানে রুশ ভাষা পড়তে হয়, অনেকে পড়ে। কিন্তু জেনে রাখুন এইরকম একটা ছোট দেশের প্রত্যেকটি পরিবার যে কাগজ পড়ে সেটা তার নিজের মাতৃভাষায়। তাই জন্য বিশেষ ক্লাস সৃষ্টি করার দরকার হয় না, যারা বিশেষ ভাষায় শিক্ষিত হয়ে শ্রেণী হিসাবে নতুন জায়গায় গিয়ে তাদের কথাবার্তা বলবে। এই শ্রেণীর দরকার হয় না।

সিদ্ধার্থবাবু বোধ হয় ভুলে গেছেন যে তাঁরাই শব্দ দেশটা নয়, তাঁদের টোটাল সংখ্যার সঙ্গে দেশটাকে যদি মিলিয়ে দেখতেন তাহলে দেখতেন যে সমগ্র পৃথিবীর মধ্যে তাঁরা একটা ক্ষুদ্র বিন্দু ছাড়া আর কিছু নয়। সেই দেশটাকে পৰ্বন্ত ভুলে গিয়ে তাঁরা নিজের চোখ দিয়ে জগৎটাকে দেখবার চেষ্টা করছেন। দেশটাকে দেখবার চেষ্টা করুন, তাদের প্রাণটাকে বুদ্ধবার চেষ্টা করুন, তাদের মনটাকে বোঝার চেষ্টা করুন, সেটা দিয়ে সমস্যার পৌছবার চেষ্টা করুন। বিজয় সিং নাহার মহাশয় হচ্ছেন লেবার মিনিস্টার। আমি তাঁকে দু'একটা কথা বলি। তিনি মস্তাফ করছেন। বাংলাদেশে কয়েক লক্ষ শ্রমিক আছে। তিনি জানেন প্রতিদিন কত চার্জ-সিট হয় প্রতি কারখানায় কারখানায় এবং সেই কারখানায় চার্জসিটের জবাব ইংরাজীতে লিখতে হয়। তার একটা অংশকে টিপ সহি দিয়ে কাজ মিলিয়ে নিতে হয় যাদের অধিকাংশের ভাষা হয় বাংলা না হয় সাধারণ দেশী ভাষা। তাদের মালিক দেবে চার্জসিট ইংরাজী ভাষায় এবং সেই ইংরাজী ভাষা থেকে ব্যাখ্যা করে যদি কোন ট্রেড ইউনিয়নিষ্ট থাকে তিনি ব্যাখ্যা করে তাকে বোঝাবেন, বুদ্ধিয়ে তার কথা শুনবে ইংরাজীতে জবাব দেবেন। অর্থাৎ মাঝে একটা স্তর তৈরি হবে। কিংবা যদি ট্রেড ইউনিয়নিষ্ট না থাকে তাহলে সিদ্ধার্থবাবুর গোষ্ঠীর যারা ছোট তরফের ডিকল তাদের কাছে গিয়ে বলবে যে আমরা চার্জসিটের জবাবটা ইংরাজীতে লিখে দাও। আপনি জানেন এটা কতখানি ন্যাশনাল ওয়েলফেয়ার, কতখানি এনার্জি ওয়েলফেয়ার, কত পরিশ্রম ওর জন্য অপব্যয় হয়? এটা কোনদিন আপনি খেয়াল করে দেখেছেন?

আপনারা এই সিস্টেমের মধ্যে ঘোরাতফেরা করছেন বলে কোনদিকেই এগুতে পারছেন না। আপনি জানেন বিজয়বাবু যে কারখানার জবাব দিলেন, এনকোয়ারী হল, কারখানায় এনকোয়ারীর যে সিস্টেম আছে সেই সিস্টেমে এনকোয়ারী হবে, যে বেচারী বাগালী ওয়ার্কার তার কাছে বলা হল, বলার পর পরিপূর্ণভাবে লেখা হল ও পাতায় বস্কা, লিখলেন ইংরাজীতে, আপনি বলবেন বাংলায় লেখে না কেন, চালু হয় নি, হয় না, আপনি বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছেন, আপনি আপনার দস্তরে চালু করেন নি, কেন না করে কারখানার মধ্যে চালু করবেন, তাঁরা করেন নি, তাঁরা আপনার মত মাইনরা চাকর রাখেন অনেক, তাঁরা গ্রাহ্য করেন না। তাঁরা চার্জসিট লিখে বলে দেন এই লেখা হল, সহি কর—আমরা বলছি অনেক জায়গায় সহি করবে না, তুমি জান, বললে বাংলায় বলে দিয়েছি। ইংরাজীর বাংলা লেখা হল, বাংলায় বলে দিল, স চাকরী রাখার খ্যাতিরে ভয়ে ভয়ে সহি করেছিল। কেন, এটা কি ইংরাজীর প্রতি কোন দরদ রাখার ব্যাপার আছে, তা নয়। আমার বিরুদ্ধে যে অভিযোগ আছে আমার ভাষায় তার জবাব দিতে চাচ্ছি এবং সহজে জাস্টিস পেতে চাচ্ছি। কিন্তু বন্ধু আপনি বিজয়বাবু সৃষ্টি করেছেন। তাঁরা একটা চাকরী, রাজস্বের বজায় রাখার জন্য একটা শ্রেণী হিসাবে দাঁড়িয়ে থাকার জন্য সাধারণ মানুষের সঙ্গে আডমিনিস্ট্রেশনের সঙ্গে একটা যোগসূত্র সৃষ্টি করতে চাচ্ছে ইংল্যান্ডের সঙ্গে কোন বিরোধের সম্পর্ক এর মধ্যে নেই। কাজেই অত্যন্ত দুঃখের বিষয় নরেন্দ্রবাবু এ বক্তৃতা করলেন, একটা দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বললেন, যেন শব্দ সেটার জন্য আমাদের দেশের স্বাধীনতার সমস্ত ঘটনাবলী এগিয়ে গেছে, আমরা যেন তার বিরোধীতা করছি। গণেশবাবু, নিরঞ্জনবাবু কেউই কোন দিক দিয়ে এর বিরোধীতা করেন নি। কাজেই সেটাকে বিবর্তনের চেষ্টা করা হচ্ছে এজন্য যে বিশেষ শ্রেণীভিত্তিক সমাজের যে বিশেষ গোলামী বান্ধায়া চলে এসেছে সেটাকে কিভাবে বজায় রাখা যায় তার কল্কদুটিকা সৃষ্টি করার জন্য এসেছে বন্ধু বলা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি তাঁরা কতদূর চেষ্টা করেছিলেন যার উপর দাঁড়িয়ে হারি বলেছেন যে, আমরা চেষ্টা করেছি কিন্তু এই কারণে করতে পারি নি, টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টিগুলি অপসারণ করতে পারছি না বলে আমাদের অসুবিধা হচ্ছে কিন্তু সেসব কোন রিপোর্ট তো নেই—করতে চাচ্ছেন না আপনারা, চাচ্ছেন না এজন্য যে এইভাবে এই অবস্থায় সমাজে ব্যুরোক্রাসীর সিস্টেম বাতে বজায় থাকে সেটা আপনারা চাচ্ছেন। সেই কারণে লেবার কমিসনার্স অফিসে তাঁরা চিঠি দেন ওয়ার্কসম্প্রের বিরুদ্ধে, ইংরাজীতে লেখা হয়। আপনারা তো বলেন আপনারদের পলিসি হিসাবে অনেক সময় ট্রেড ইউনিয়নের মধ্য থেকে মিডল ক্লাস আমরা, রাজনীতি করি, আপনারা আমাদের উৎখাত করতে চাচ্ছেন, নিজস্বের রাখতে চাচ্ছেন সেটা আলাদা কথা, কিন্তু আমাদের তো দরকার হচ্ছে, আপনারদের সিস্টেমের জন্য আমাদের ওয়ার্কাররা আমাদের কাছে আসতে বাধ্য হয়।

অপনারা চান না যে ওয়ার্কাররা নিজের জিনিস নিজের ইউনিয়ন গড়ে তুলুক, নিজের ভাষার কথা বলে নিজের ভাষায় জবাব দিয়ে আপনাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের যে বিভিন্ন আইন আছে তার সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে থাক, কারণ আপনারাই তো বাধা সৃষ্টি করছেন, আপনারা উল্টো তৈরী করার জন্য চেষ্টা করছেন। সুতরাং এক্ষেত্রে একটা কন্সার্টিকা সৃষ্টি করে কোন লাভ নেই। সেটা জাতির অগ্রগতির মধ্যে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করছে সেটা সরিয়ে দিন, দিয়ে বাঙালীর যেটা প্রাণের টান, নাড়ীর টান, সেটাকে বুঝবার চেষ্টা করুন এটাই হচ্ছে আমার এখন কথা। আমার শেষ কথা হচ্ছে যেটা আমাকে বলবার জন্য হাসান সারথি বলেছেন, আমাদের অন্যতম বাধা হিসাবে পশ্চিমবাংলায় নেপালী ভাষাকে একটা মর্যাদা দেওয়া দরকার। যদি বিভিন্ন জাতিকে অ্যাকটিভরূপে দেশের মধ্যে রাখতে হয়, তাদের যদি সেই মর্যাদা না দেন, তাহলে একই স্বাধীন দেশের মধ্যে আর একটু নীচু ধরনের জাতি হিসাবে তারা পরিগণিত হবে। এই একটা মিটিং-এ নোটিশ দিয়েছেন, সব ই জানেন অম্বল পঞ্চায়েতের নোটিশ কিন্তু ইংরাজীতে চাখীরা যাবে সেই মিটিং-এ। এটা তো ইংরাজীর প্রতি কোনরকম অসম্মান জানানোর ব্যাপার নয়, কিন্তু বাধা কোথায়? আপনারা তাদের ভাষায় লিখতে সুরু করুন আজ থেকে অনেকগুলি জিনিস দরী হতে পারে একটা-দুটো-পাঁচটা জায়গায় সুরু করছেন না কেন, নিজের ডিপার্টমেন্ট থেকে সুরু করছেন না কেন?

[3—3-10 p.m.]

একটা মিটিং-এর নির্দেশ দিয়েছেন, চাখীরাও যাবেন সেই মিটিং-এ। কিন্তু তাহে বাধা কোথায়, তাদের ভাষায় লিখতে? সুরুটা করুন আজ থেকে। অনেকগুলো জিনিস পেতে হতে দেরি হতে পারে কিন্তু সুরু করছেন না কেন? জীবনের একটা-দুটো-তিনটা-চারটা-পাঁচটা অংশ থেকে সুরু করছেন না কেন? নিজের ডিপার্টমেন্ট থেকে সুরু করছেন না কেন? কাজেই দেখা যাচ্ছে যে, সমস্ত ব্যাপারটা ঠিকমত হচ্ছে না। সমস্ত ঘটনাটা হচ্ছে একটা ষড়যন্ত্রের জের হিসাবে এবং যে জেরের মূখপত্র হিসাবে আজকে কয়কজন সদস্য বিভিন্ন দিক থেকে একটা কন্সার্টিকা সৃষ্টি করে সমস্ত ইস্যুটাকে একেবারে বানচাল করে দেবার চেষ্টা করেছেন। আমি এই মনোভাবের এবং মনোবৃত্তির ঘোরস্তর প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

Point of Personal Explanation

Shri Siddharta Shankar Ray: Sir, on a point of personal explanation. Any honourable member is certainly entitled to criticise any other member; but in doing so, if he wants to quote that member he must quote correctly. When my honourable friend said, I had suggested that the books should be maintained in Bengali, he has forgotten to mention that I also said, in addition to English or Hindi, as the case may be.

Secondly, Sir, in 1961, before the third general election—my honourable friend was a Member of this House—I wholly and without any reservation opposed the 1961 Official Language Bill on the same arguments that I have advanced today. After that the Bill was passed; I was the only member who opposed that. But even after its publication, the Communist Party and my friends there did not at all feel abashed to take me to their meetings, and in telling people, here is a man who told the right thing.

Shri Amarendra Nath Basu:

প্রশ্নের চেয়ারম্যান মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় যে সংশোধনী প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন, আমি তাঁকে অনুরোধ করব তিনি এই প্রস্তাবটি প্রত্যাহার করে নিন। আলোচনার সময় তিনি যে তাঁর বক্তব্য রেখেছেন, তাতে তিনি বলছেন যে, যন্ত্রের অভাবে, উপযুক্ত কর্মীর অভাবে এবং পরিভাষা সম্পূর্ণভাবে তৈরি না হওয়ার জন্য তিনি এই বিলে সংশোধনী আনতে বাধ্য হয়েছেন

এবং সঙ্গে সঙ্গে একটা কথা বলে দিয়েছেন যে ইংরাজী ঐ বিলেতে যে সময় দেওয়া আছে, তারপরও চালু থাকবে। কিন্তু কতদিন পর্যন্ত ইংরাজী চালু থাকবে, সে কথা তিনি জানান নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যন্ত্রের অভাবে, কিংবা উপযুক্ত কর্মীর অভাবে বা পরিভাষা না থাকার অভাবে তিনি যে বাধ্য হয়েছেন, তা নয়। আমার মনে আছে এই বিধানসভার ১৯৬১ সালে যখন এই বিলটি গৃহীত হয়েছিল, তখনও কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে খুব একটা উৎসাহের ভাব ছিল না। পরে আমরা দেখলাম, পরের বৎসর, তখন সেই সময় যিনি মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়, তিনি বক্তৃতা দিতে উঠলেন। তখন বিরোধীপক্ষ থেকে, বিশেষ করে যখন জ্যোতিবাবু বললেন যে, বাংলায় বলুন না? তিনি তার জবাব দিয়েছিলেন, আমার মনে আছে। তিনি এই কথাই বলেছিলেন, আমি বাংলায় বলতে পারি, বলব না। তিনি এই কথাই বলেছিলেন, বলতে পারি বলব না। আমাদের সৌদির খুব একটা এখানে হাঁস উঠেছিল, কিন্তু আমি বক্তৃতা পেরোইলাম এই হল কংগ্রেস পক্ষের মনে ভাব। আজকে মন্টিমহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাবটি নিয়ে এসেছেন এর মধ্যে থেকে এই কথাটাই ফুটে উঠেছে যে, করতে পারেন, করব না। বাংলাভাষা আমাদের সরকারী ভাষা হবে, রাষ্ট্রীয় ভাষা হবে এ আমরা গ্রহণ করছি। তিন বৎসর কেটে গেল আমরা কতটুকু এগিয়েছি, মন্টিমহাশয় কতটুকু করেছেন সে কথা তো তিনি ঐ সভায় রাখলেন না যে, আমরা এই চেষ্টা করছিলাম, তিন বৎসরে আমরা পারি নি, সেইজন্য আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবটি আনতে বাধ্য হয়েছি। আমার কথা হচ্ছে এটাই ইচ্ছা। ইচ্ছা যে নেই এবং এই মনে ভাব কংগ্রেসের পক্ষেও অধিকাংশ লোকের, বিরোধীপক্ষেরও যে এইরকম মনোভাব আছে সে ইংরাজী এই দেশে রাষ্ট্রীয় ভাষা হিসাবে চালু থাক এ বেশ প্রকাশ হয়ে যাচ্ছে। আমরা কিন্তু তা চাই না। কিন্তু এখনও ঠিক বাংলা ভাষাকে রাষ্ট্রভাষা করতে চাই বলে ইংরাজী ভাষাকে এই দেশ থেকে বনবাসে পাঠাবার কথা তো আমরা বলি না এবং আমার বন্ধু, শ্রীনিরঞ্জন সেন মহাশয় যখন বক্তব্য রাখলেন, তিনিও তো একথা বলেন নি যে ইংরাজী ভাষাকে আমরা দেশ থেকে তাড়াব। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এই যে, ইংরাজী ভাষা বৈদেশী ভাষা এবং এই পাঁচটি বৈদেশী ভাষার মতন আমরা ইংরাজীকে এদেশের লোক শিক্ষিত করতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। আর একটা কথা আমার মনে হয় যে, ইংরাজী জানা মানুষকে ইংরাজী খুব কাঁধে তুলে ধরেছিল। তাদের নিজেদের কাজের সুবিধার জন্যেই হোক ইংরাজী শিক্ষায় নিয়ে বাঙালীকে, এই বাংলাদেশের মানুষকে তারা খুব তুলে ধরেছিল, উঁচু করেছিল। আমাদের দেশের মানুষরা তখনকার দিনে একথা ভাবত যে, ইংরাজী জানা মানুষরাই হল বাবু মানুষ, সভা মানুষ, শিক্ষিত মানুষ। সেই মনোভাবটা শুধু এই বিধানসভার সভ্যদেরই নয় বইরেও এই মনোভাব আছে। এই মনোভাব দূর করতে গেলে সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন হল আমাদের যে ভাষা, বাংলা ভাষা, যাকে আমরা রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দিচ্ছি সেইটো ত্রি-শীঘ্র, ছাড়তাই সর্বসত্তরে চালু করা। আজকে বিদ্যালয়, বিশ্ববিদ্যালয়, সেখানে দু'একজন ব্যক্তির লেখানো মধ্যে শুনলাম যে ইংরাজীতে না শিক্ষা হলে সে শিক্ষা নাকি ভাল হয় না। ইংরাজীতে ছেলেদের না শিখাতে পারলে সর্ব কার্যক্ষেত্রে তারা পিছিয়ে পড়বে। আমি বলি ইংরাজীতে তারা লেখাপড়া শিখছে, লেখাপড়া শেখা সত্ত্বেও তারা সর্বভারতীয় প্রতিযোগিতার পরে পিছিয়ে আসছে। ইংরাজী ভাষা শিখলেই যে তারা ভাল শিখবে। ইংরাজী ভাষার নাম ছাড়া ভাল শেখা যায় না একথা ভুল। জাপানে যারা বস করে জাপানী যার তারা তাদের মাতৃভাষার লেখে, জার্মানীতে যারা থাকে, জার্মানীতে তারা তাদের মাতৃভাষায় লেখে। এই ভাষায় মর্যাদা যদি আমরা বিনালয় এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের থেকে দিতে সুরু করি, তবেই তা সর্বসত্তরে পৌঁছাবে। আজ আমি মন্টিমহাশয়কে বলব যে, এই সংশোধনী প্রস্তাব আমার সঙ্গে সঙ্গে তিনি স্বীকার করে নিচ্ছেন যে, আমাদের এই সভা সার্বধানকে পূর্ণ মর্যাদা দিতে গেল না, ব্যর্থ হল।

3-10—3-20 p.m.]

বাংলাদেশের মানুষের বহু আশা ছিল তাদের মাতৃভাষা বধ্যাযোগ্য সম্মানের আসনে প্রতিষ্ঠিত হবে। কিন্তু মন্টিমহাশয় তা করতে পারেন নি। তাই আমি মন্টিমহাশয়কে বলব, এই বিল তিনি প্রোহা করি নি। আরও ১৪ মাস সময় আছে, এই ১৪ মাস তিনি ভালভাবে চেষ্টা করুন।

উভয় সভার সভ্যদের নিয়ে একটা কমিটি করুন সেই কমিটির কাছে তিনি তাঁর সমস্ত বক্তব্য রাখুন, কোথায় কোথায় বাধা আছে সমস্ত বলুন। আমি মনে করি যদি কমিটি আগ্রহের সঙ্গে কাজ করেন তাহলে সেইসমস্ত বাধা ও মাসের মধ্যে দূর হয়ে যাবে। যদি তারপরও দেখা যায় এবং কমিটি মনে করেন আরও সময়ের দরকার, সেইসমস্ত আমরা দিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু কোন চেষ্টা হবে না, মন্ত্রিমহাশয় শুধু মাঝে মাঝে এসে বলবেন আমাদের সময় দাও, এটা আমরা সমর্থন করতে পারি না। মন্ত্রিমহাশয়কে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি বিলটা প্রত্যাহার করে নিন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মনুনীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, নতুন প্রচারমন্ত্রী যে আকারে এই সরকারী ভাষা সংশোধনী এনেছেন তা যেমন গভীর দুঃখের বিষয়, তেমনি কলঙ্কের বিষয়। গত বছর প্রাক্তন প্রচারমন্ত্রী কোন মহলের আশ্বাস দিয়েছিলেন বাংলাভাষা সর্বব্যাপারে চালু করার চেষ্টা করবেন। আমরা যদিও তখন তাঁর সমলোচনা করেছিলাম তবুও আমরা আশা করেছিলাম এতদিনে সর্বক্ষেত্রে বাংলাভাষা চালু হবে। এখন আমরা দেখছি তাঁরা কিছুই করতে পারেন নি এবং অনিদিষ্টকালের জন্য একটা বিদেশী ভাষা চালু রাখার চেষ্টা করছেন। বর্তমান মন্ত্রিমহাশয় কতগুলি অসুবিধার কথা বলেছেন। কি কি অসুবিধা সেটা তিনি পরিষ্কারভাবে বলেন নি। কতগুলি মামুলি অসুবিধার কথা, যেমন পরিভাষা টাইপরাইটার, স্টেনোগ্রাফার, এসব অসুবিধার কথা তিনি জানিয়েছেন। বাংলাভাষাকে সরকারী কার্যে ব্যবহার করতে গেলে এই তিনটি জিনিস দরকার। কিন্তু এই ব্যাপারে এমন কি সমস্যা দেখা দিল যেজন্য এতদিনে তাঁরা এগুলি করতে পারলেন না? যদি তাঁদের আন্তরিকতা থাকত, এগুলি তাঁরা করতে পারতেন। স্বর্ণীয় সূরেশ মজুমদার মহাশয় বাংলায় লাইনোটাইপ করেছিলেন তা আমরা জানি। যদি মন্ত্রিমহাশয়রা মনে করে থাকেন যে, বাংলাদেশটা ম্যাজিস্ট্রেট ব্যারিস্টারেই পরিপূর্ণ, তাহলে স্বতন্ত্র কথা। কিন্তু বাংলাদেশের অগণিত মানুষ ইংরাজী জানেন না, ইংরাজী বোঝে না।

১৯৬৩ সালে আমরা দেখলাম সরকারী প্রচার এমনভাবে হল যে, রবীন্দ্র জন্মদিবস থেকে বাংলাভাষা চালু হবে। কিন্তু তারপর এক বছর যেতে না যেতে দেখলাম এরা মন বদলালেন এবং কবে, কোন যুগে বাংলাভাষা চালু করবেন তার কোন কথা নেই। আমরা বক্তব্য হচ্ছে এরা সরকারী প্রচারকার্যের জন্য যে টাকা অপব্যয় করেন, মন্ত্রীদের হাসিমুখে ফটো বেরোবার জন্য যে টাকা অপব্যয় করেন সেই টাকা যদি এখানে খরচ করতেন তাহলে টাইপরাইটারের এই অসুবিধা দূর হত। গত বছর জগন্নাথবাবু বলেছিলেন একটা কমিটি হয়েছে এবং ৬টিকী-বোর্ড এসেছে। সেই কমিটিতে কে কে আছেন জানি না এবং সেই কী-বোর্ডে কি অসুবিধা হল তাও জানি না। সার বাংলাভাষায় যুক্ত অক্ষরের সমস্যা রয়েছে, ফলাফল সমস্যা রয়েছে, আকার ইক বের সমস্যা রয়েছে এবং একটা কেস-এ প্রায় ৭০০ অক্ষর আছে। এসব সমস্যার কথা আমরা বুঝি। বাংলা টাইপে ৯৫টি দাঁড়িয়েছে এবং সেখানে ইংরেজী অক্ষরের সংখ্যা হচ্ছে ৩০ এবং স্পেস কার ২০, এই মোট ৫০। তাহলে দেখা যাচ্ছে ৪৫টি অক্ষরের তফাৎ রয়েছে। আমরা দেখছি বাংলা টাইপে স্পীকারকে স্পীকার এবং স্টেশনকে স্টেশন লেখা হচ্ছে। এসব অসুবিধার কথা আমরা বুঝি, কিন্তু সনে কারি চেষ্টা করলে এই অসুবিধা থাকবে না। আমরা এখন অনেক অগ্রসর হয়েছি, যেমন বাংলা ছাপাতে গেলে একটা প্রেসে যেখানে ৭০০ অক্ষরের দরকার হয় সেখানে বাংলা টাইপে ৯৫টিরদরকার হয়। কাল্কেই জিজ্ঞাসা করি ৬টি কী-বোর্ড যা এসেছিল তার কি হল? তাতে কি অসুবিধা হল? রোমিংটন কোম্পানী দিয়েছে এবং আরও বহু বিশিষ্ট অভিজ্ঞ ব্যক্তির দিয়েছেন। সেটা কেন বিবেচনা করলেন না? আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হল, কেন বিশেষজ্ঞ কমিটি করেছেন কিনা এবং সেই বিশেষজ্ঞ কমিটির মধ্যে স্ট্যান্ডার্ড যারা অভিজ্ঞ তাঁদের রেখেছিল, অভিজ্ঞ টাইপিষ্টদের রেখেছেন কিনা? এসব কথা খুঁলে বলুন। তারপর আদালতের দিকে তাকিয়ে দেখুন সেখানে ম্যাজিস্ট্রেট লিখবেন ইংরেজী ভাষায় যেগুলি কেউ বুঝবে না, জবানবন্দী হবে ইংরেজী ভাষায় যেগুলি কেউ বুঝবে না এবং সেগুলি বাংলা করে বোঝানোর ব্যবস্থাও নেই। একটা স্টেটমেন্ট করে দিল এবং যে সাহি করল সে নিজেই জানেনা যে, কি সাহি করল।

[3-20—3-30 p.m.]

তারপর পণ্ডারোতে যান, সেখানেও ইংরেজীতে চিঠি যায়, ডিক্টেই ম্যাজিস্ট্রেট, বি ডি ও-এর কাছ থেকে ইংরেজীতে চিঠি যায়, সাধারণ মানুষ কিছু বোঝে না। যিনি প্রেসিডেন্ট অফিস পণ্ডারোতে আছেন, ইংরেজী কিছু বুঝেন না। যেসব চিঠিপত্র যাচ্ছে সবই ইংরেজীতে হচ্ছে। কাজেই সাধারণ মানুষের কথা ভাবুন। আপনারা বলেন গণতন্ত্রের কথা, সামাজিক ন্যায় বিচারের কথা। যতই বলুন আজকে অবস্থাটা কি? বাংলাদেশের শতকরা ৭০ জন নিরক্ষর, ২০ জন শিক্ষিত লোক, তাদের ৫০ পার সেন্ট ইংরেজী বুঝেন না, তাহলে কার জন্য দেশ চালাচ্ছেন, এই গণতন্ত্র কার জন্য? কার জন্য আজকে এই গণতন্ত্রের কথা বলেন। যদি সামাজিক ন্যায় বিচারের কথা বলেন তাহলে অধিকাংশ লোকের কথা আপনার ভাবতে হবে। আজকে এই বিধানসভার মধ্যে অনেকই আছেন যারা ইংরেজী বুঝেন না। ইংরেজীতে বক্তৃতা দেওয়া হচ্ছে ইংরেজীতে নোটিশ দেওয়া হচ্ছে, ইংরেজীতে রিজোলিউশন আসছে, ইংরেজীতে প্রসিডেন্স হচ্ছে, আইন তৈরী ইংরেজীতে হচ্ছে, কিন্তু সাধারণ মানুষ কিছু বুঝেনা। তাই আমি বলছি সাধারণ ন্যায় বিচারের দিক থেকে এতে ন্যায় বিচারের ব্যাঘাত হচ্ছে। শৈদিক থেকে আমি বলছি সত্যিকারের যদি কোন অসুবিধা থাকে তাহলে সেটা বলুন, আর না হয় বলুন যে আমরা এখানে করবোনা স্থির করেছি, তাহলে একটা কথা বুলি। আপনারা বলছেন পরিভাষার কথা, যদি জনসাধারণ খবরের কাগজ বাংলায় পড়তে পারে এবং সবই বুঝতে পারে তাহলে সরকারী ভাষা কেন ব্যবহোনা? তবে সরকারী ভাষা হতে হবে সহজ সরল ভাষা, মানুষ ডোল বললে বুঝেনা কিন্তু রিলিফ বললে বুঝবে অনেক। সাধারণ সমাজে বলা বলে বুঝেনা, এসমস্ত লিখলে অনেক সময় অসুবিধা হয়, আমাদের মনে পড়েনা এটা কি, কিন্তু মহাবিশ্বাসক বললে সহজ হয়। বস্তুকার বললে অনেক সময় অসুবিধা হয়, কিন্তু এখানে যদি ইঞ্জিনীয়ার বলা হয় তাহলে অসুবিধা কি? কাজেই যে কথা সাধারণ মানুষ সংজেই বুঝবে সেটা লিখতে অসুবিধা কি? হিন্দীতে নেকটাইকে বলা হয় কণ্ঠী লেংগুট, বাক নেকটাই বললেই ভাল হয়, ভ্যানিটি ব্যাগকে বলা হয় ধমনকে থলিয়া। এই ধরণের বাংলা করতে গিয়ে অসুবিধার সৃষ্টি করেছেন। হিন্দীতে প্রধান মন্ত্রীকে বলা হয় বাওরাজী। একবার নেহেরুকে বাওরাজী বলতে তিনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন হোয়াইট ইজ বাওর জী। যখন তাঁকে বলা হয় বাওরাজী মানে হচ্ছে প্রধান মন্ত্রী। তিনি তখন বলেছিলেন ননসেন্স। কাজেই যে ধরণের পরিভাষা শুনে নেহেরুজীও চটে গেছিলেন সেই ধরণের পরিভাষা যেন না হয়। আমি বলি পরিভাষা নিয়ে কোন অসুবিধা নাই, সম্পাদককে নিয়ে কমিটি করুন, বাস্তুকার, আরক্ষ্য পরিদর্শক ইত্যাদি কঠিন কঠিন দতিভাঙ্গা শব্দ দিয়ে পরিভাষা করলে সাধারণ মানুষ বুঝবে না, পরিভাষা সমস্যার সমাধান হবে না। এই বলে আমি বিলের তীব্র বিরোধিতা করছি এবং সাজেশন দিচ্ছি যে, বাংলা টাইপরাইটারে যারা আছেন, স্টেনোগ্রাফার যারা আছেন, কারখানায় যেসমস্ত অভিজ্ঞ ব্যক্তি আছেন, তাঁদের নিয়ে রেমিটন কোম্পানীর মত যেসমস্ত কোম্পানী আছে তাদের থেকে প্রতিনিধি নিয়ে, বিধানসভার সদস্যের নিয়ে, সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে থেকে অভিজ্ঞ লোক নিয়ে একটা বিশেষজ্ঞ কমিটি করুন এবং এই বিল প্রত্যাহার করে অল্প সময়ের মধ্যে যাতে স্টেনোগ্রাফার সমস্যার সমাধান হয়, যাতে টাইপরাইটার সমস্যার সমাধান হয়, পরিভাষা সমস্যার সমাধান হয় তার ব্যবস্থা করবার জন্য অনুরোধ জনাই। যদি সত্যি বাংলায় জনসাধারণ মানুষকে ভালবাসেন তাহলে এই বিল নিশ্চয়ই প্রত্যাহার করে নেন, কেন না এটা জনস্বার্থবিরোধী বিল, প্রতিভাশালী বিল, এই বিল বিধানসভায় আনবেন না, তাহলে আপনি হাস্যপদ হবেন।

Dr. Radhakrishna Singha:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে খসড়া আইনটা এনেছেন রাষ্ট্রভাষা সম্বন্ধে এই বিলের পক্ষে এবং বিপক্ষে অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন। কিন্তু আমরা নিজের ধারণা এই বিলটা পড়ে হয়েছে যে, ইংরাজী ভাষাকে আমাদের দেশ থেকে তাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা এই বিলে নেই। এটাই হচ্ছে রিজিওন্যাল ল্যাঙ্গুয়েজ যেটা আমরা সংবিধান অনুযায়ী পেরোছি এবং আমাদের প্রধানমন্ত্রী কালকেই বলেছেন

every regional language has an important role to play in the national economy of life.

এ সম্বন্ধে কোন ভুল আমার মনে হয় তিনি করেন নি। আমি তাঁর সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত। আজ যদি রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে বাংলাভাষার মর্যাদা দিতে এখানে আমরা এসে থাকি তাহলে আমি বলব সেটা আমরা অত্যন্ত ভুল করব। আজকে আমার নিজের বিশ্বাস স্বাধীনতা লাভের পর থেকে বাংলা ভাষার কতটুকু উন্নতি হয়েছে সেটা একটা মস্ত বিচার্য বিষয়। রবীন্দ্রনাথ, বঙ্কিমচন্দ্র বাংলার ভাষার প্রত্যা। আমার মনে হয় ৪-৫টা রবীন্দ্রনাথ যদি জন্মগ্রহণ করতেন তাহলে বাংলা ভাষার প্রতি আমাদের দরদ আসত। সভাপতি মহাশয়, আমার নিজের বিশ্বাস যদি আমরা বালিষ্ঠ দৃষ্টিভঙ্গী এবং মূর্খানির্দেষ্ট কর্মপন্থা নিয়ে না এগোই তাহলে বিধানসভার এইরকম বক্তৃতা দিয়ে কিছতেই বাংলাভাষার উন্নতি করতে পারব না। সেজন্য ছোটখাট ব্যাপারে আমাদের বাংলা ভাষা প্রবর্তন করতে হবে। স্যার, আপনি মাদ্রাজ বা অন্যান্য জায়গায় যান দেখবেন বসের উপর লেখা আছে মাদ্রাজী ভাষা ইংরাজী ভাষা নয় বা অন্য কোন ভাষা নয়। আমাদের বাসে যান পাইকপাড়া টা শ্যামবাজার ইংরাজীতে লেখা আছে, বাংলায় নেই। এইসব ছোটখাট ব্যাপারে আপনারা আগে করুন। অনেক হোটেল-রেস্টুরেন্ট আছে, তাদের বাংলাভাষায় ক্যামেরা দিতে হবে, সাইনবোর্ড দিতে হবে, ইংরাজীতে চলবে না। ট্যাক্সির উপর ট্যাক্স লেখা থাকবে কেন? বাংলায় লেখা থাকবে। আপনারা জানেন আগে পোস্ট কার্ডে বাংলা লেখা থাকত। এখন মানি অর্ডার কুপনে শুধু হিন্দি লেখা থাকে। ইস্টার্ন রেলওয়ের বদলে পূর্বে রেলওয়ে হিন্দিতে লিখছে। সভাপতি মহাশয়, বাংলা ভাষার প্রতি যদি কোন দরদ আমাদের হয়, হিউম্যান ফিলিং নিয়ে যদি আমরা এগোই তবেই আমরা বাংলা ভাষাকে প্রতিষ্ঠিত করতে পারব। আমরা জানি আজকে যারা রাইটার্স' বिल्ডিং-এ এগজিকিউটিভ পোস্টে বসে আছেন তাঁদের যদি বাংলা ভাষায় চিঠি লিখতে বলা হয় তাহলে তাঁদের অনেককে চাকরি ছেড়ে দিতে হবে। বাংলা ভাষাকে সভাই যদি মর্যাদা দিতে হয় তাহলে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টিভঙ্গী আমাদের প্রত্যেকের দৃষ্টিভঙ্গীকে পরিবর্তন করতে হবে এবং মাতৃভাষাকে যদি সেই আসনে উন্নতি করতে চান তাহলে ছোটখাট ব্যাপারে আপনারা আরম্ভ করুন। আমাদের পল্লীগামে যেসমস্ত জনসাধারণ আছে তাদের কাছে এইসমস্ত বিকল্প বিল বিকল্প হ্যান্ডাউটস যা আমরা বের করি সেগুলি পাঠাতে হবে। সম্পূর্ণ বাংলায় না করলেও ইংরাজীর সঙ্গে বাংলা মিশিয়ে আস্তে আস্তে করুন, একটা বাংলা বিল, একটা ইংরাজী বিল করুন, এইরকম আস্তে আস্তে এটাকে বাড়াতে হবে। তা না হলে বহু যুগ লাগবে। আমি আর একটা কথা বলব সেটা হচ্ছে অনেক সদস্য বলেছেন যে, ইংরাজীতে ডাক্তাররা সার্টিফিকেট দেয়, রেকমেন্ডেশন করে। কালকে কোন কোন সদস্য বলেছেন ডাক্তাররা বাংলায় রেকমেন্ডেশন করেন না ইংরাজীতে করেন। আমিও করি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে ইংরাজীকে একেবারে তাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা নয়। আমাদের মিঃ চাগলা, এডুকেশন মিনিষ্টার, রিসেন্টাল ইংরাজীকে ঢেলে সাজাবার জন্য আইন এনেছেন এবং তার জন্য একটা কমিটি গঠন করেছেন। ততে আমেরিকান আছেন অন্য দেশের লোক আছে। তাঁরা চেষ্টা করছেন ভারত-বর্ষের এডুকেশন কি করে ভাল করা যায়। সুতরাং ইংরাজীকে একেবারে নির্বাসন দিতে বলছি না বা বলছি না যে বাংলার প্রতি আমাদের দরদ নেই। বাংলা ভাষার প্রতি যদি একটা আন্তরিক টান দিতে পারি তাহলে এই ভাষাকে আমরা জনসাধারণের মধ্যে দিতে পারব এবং আমাদের কর্মপন্থার মধ্যে যদি বাংলাকে স্থান দিই তাহলে বাংলা ভাষাকে ভালবাসতে পারব। এটা আমাদের করা উচিত। কারণ, যে দেশে রবীন্দ্রনাথ জন্মগ্রহণ করেছিলেন বঙ্কিমচন্দ্র জন্মগ্রহণ করেছিলেন, বহু বহু বাঙ্গালী জন্মেছিলেন যারা আজকে পৃথিবীর ইতিহাসে খ্যাতি লাভ করেছেন তাঁদের দেশে যদি বাংলা ভাষাকে মর্যাদা দেওয়া না হয় তাহলে আমাদের এটা কলঙ্কের ইতিহাসে পরিণত হবে।

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Giris Mahato:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, সংবিধান অনুসারে ইংরাজীর পরিবর্তে বাংলার ন্যায়সঙ্গত প্রসারিত ক্ষেত্রে হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু আজও সরকার তা পারেন নি এখন আমাদের সামনে এই বিল

উপস্থিত করেছেন, অর্থাৎ বাংলা ভাষার যে দাবী সে দাবীতে রুদ্ধ করেছেন। আমরা প্রয়োজনানুসারে ইংরাজী ভাষা প্রয়োগ করা হোক এটাই কিন্তু ব্যাপক ক্ষেত্রে কোটি কোটি জনসাধারণের শাসনের সুবিধার জন্য বাংলা ভাষার ক্ষেত্রে হওয়া উচিত। গান্ধীজীর জীবনব্যাপী সাধনার গঠন কর্ম ভাষিকায় মাতৃভাষার স্থান ছিল বিকেন্দ্রীত আত্মশাসন ভাষা নিয়ে প্রদেশ গঠন ইত্যাদি ছিল। কংগ্রেসের তখন মূল প্রচার ছিল জনসাধারণের সুবিধার জন্য মাতৃভাষায় রাজ্য চলেবে এবং সেই অনুসারে প্রদেশ গঠন করা হবে, তাদের প্রচার ছিল যখন প্রদেশের গ্রামের সঙ্গে সম্পর্ক হবে তখন সেখানে মাতৃভাষার ব্যবস্থা করা হবে, প্রদেশ থেকে যখন দিল্লীর সঙ্গে যোগাযোগ করা হবে তখন হবে সমস্ত দেশের ভাষা ইংরাজী বা হিন্দী সেই ভাষা প্রয়োগ করা হবে, এ ছিল সেদিনের বাণী, সেদিনের প্রচার। দেশ স্বাধীন হয়ে গেল, আমাদের এইসব আসল রূপ প্রকাশের সময় হল। আমরা ছিলাম বিহারে, আমাদের মাতৃভাষা ছিল বাংলা, সেই বাংলা ভাষাকে উচ্ছেদ করবার জন্য বিহার সরকার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করেছিল, আমরা তখন কংগ্রেস সরকারের ছন্দ-বেশী রূপ বৃত্তে পারলাম এবং আজ ভাল করে বুঝতে পারছি যে সাদা চামড়া ইংরাজ চলে গেছে, তার পরিবর্তে কাল চামড়ার শাসন চলছে। আমাদের মাতৃভাষা বাংলা, সেই বাংলাকে উচ্ছেদ করার জন্য বিহার সরকার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করেছিল, বিহার সরকার আমাদের বলেছিল যে তোমাদের ভাষা হিন্দী, বাংলাভাষা নয়। তখন আমরা দেশের কাছে অনুরোধ করেছিলাম এবং সেখানে গান গেয়ে বলেছিলাম যে, “আমার ভাষা প্রাণের ভাষা, ওরে ভাই মারবি কে তারে”। আমাদের তো ধারণা ছিল গান্ধীজীর যে মূলমন্ত্র ছিল—আমরা যদি বাংলার সঙ্গে যুক্ত হই তাহলে বাংলাভাষার স্থান গ্রামে, ঘরে হবে, মানুষের মর্যাদা পাবে, বিকেন্দ্রীত আত্মশাসন পাবে—এর জন্য আমরা হতভাগেরা পশ্চিমবঙ্গে যুক্ত ছিলাম কিন্তু ভবিষ্যতের সেই যে স্বপ্ন ছিল যে মাতৃভাষায় আমাদের রাজ্য চলেবে সেই স্বপ্ন আর বাস্তবে রূপায়িত হল না। সেই ইংরাজের ছন্দবেশী রূপের শাসন এ’রা চালাচ্ছেন। আমরা এখানে যেদিন শুনলাম যে দু’বছরের মধ্যে বাংলা ভাষায় সমস্ত অফিসিয়াল কাজকর্ম চলবে, তখন আমাদের আনন্দে বুক ভরে উঠেছিল, জনসাধারণের আনন্দে বুক ভরে উঠেছিল যে, যাক, এবার যারা কোটি কোটি মূর্খ জনসাধারণ আছে, তারা তাদের ভাষা প্রয়োগ করবার সুযোগ পাবে। কিন্তু আজ সেই রূপ আবার প্রকাশ হয়ে গেলো যে এই কংগ্রেস সরকার কোটি কোটি ইংরাজী না জানা জনসাধারণকে সেই সুযোগ দেবেন না। মুষ্টিমেয় যারা কায়েমী স্বার্থবাদী আছে, পুঁজিবাদ যাদের ধর্ম, তাদের সুযোগ দেবার জন্যই আজ কংগ্রেস সরকারের এই ব্যবস্থা। তাই আজ পশ্চিমবঙ্গে শতকরা পাঁচ জন লোক যারা ইংরাজী জানেন, তাদের সুবিধা দেবার জন্য, আজ আবার সেই যড়যন্ত্রমূলক ইংরাজী ভাষার বিল এসে গিয়েছে আমাদের সামনে। আজকে যদি ইংরাজী ভাষাকে স্থান না দেওয়া হয়, তাহলে পশ্চিমবঙ্গে এই যে কোটি কোটি মূর্খ জনসাধারণ রয়েছে, গরীব জনসাধারণ রয়েছে, তাদের সুযোগ দেওয়া হয়, তাদের আত্মশাসনের জন্য বা তাদের বিপাকের জন্য। তাই চিরতরে তারা যাতে সভা সমাজে গণ্য হতে না পারে, সভা সমাজভুক্ত হতে না পারে, শিক্ষিত হতে না পারে, নিজের কোন প্রকার উন্নতি করতে না পারে, তার জন্য, যেমন ইংরাজ কোটি কোটি মূর্খ জনসাধারণকে সুযোগ দেয় নি, তেমন আজ এই কংগ্রেস সরকার এ কোটি কোটি অশিক্ষিত মানুষের সুযোগের অধিকার থেকে বঞ্চিত করবার জন্য এই বিল এনেছেন।

আমি কাগজে দেখলাম যে আমাদের কংগ্রেসী ছন্দবেশী সরকার প্রচার করেছেন যে তাঁরা গ্রাম পঞ্চায়েত-এর রাজপ্রতিষ্ঠিত করবেন এবং এইটাই নাকি তাদের বহুদিনের তপস্যা। কিন্তু সেই পঞ্চায়েতের কাছে, সেই ব্রকের যে মনোবৃত্তি সেটা আপনারা শুনেন গেলেন। সেই ব্রকের সঙ্গে জনসাধারণের যোগাযোগের যে কাজ, সেই কাজ দেখাশোনার জন্য সামান্য শিক্ষিত, লেখাপড়া জানা যেসব অধ্যক্ষ বা প্রধান রয়েছেন, তাদের কাছে নোটিশ যাচ্ছে ইংরাজীতে। তারা সেই ইংরাজী বুঝতে পারে না, অথচ সরকার বলছেন যে জনসাধারণকে আমরা বিকেন্দ্রীত ক্ষমতা দিচ্ছি। কে বিকেন্দ্রীত ক্ষমতা তাঁরা দিচ্ছেন? যারা লেখাপড়া বেশী জানেন না, বিশেষ করে ইংরাজী জানেন না, তাদের কাছে লেট যাচ্ছে ইংরাজীতে। এই হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েতের অধিকার। আজকে তাদের দক্ষতা কেন্দ্রীভূত ক্ষমতা চলেছে, ক্ষমতা তাদের রয়েছে এইভাবে। আজ জনসাধারণের অন্ন নেই, বস্ত্র নেই, তারা খাবার যোগাড় করতে পারছেন না, তারা আবার এই অবস্থায় তাদের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া ইংরাজীতে শেখাবে কেমন করে? তা তারা পারে না। যারা চোরাকারবার করে

কোটিপতি হচ্ছে, তাদের ছেলেরা ইংরাজী শিখবে, তাদের হাতে যাবে দেশ শাসনের কর্তৃত্ব ভার, তারাই হবে দেশের মালিক। এই হচ্ছে ইংরাজের ভগ্নতন্ত্র শাসনতন্ত্র। আপনরা দেখতে পাচ্ছেন আজ এরা ইংরাজদের রূপ কিভাবে নিয়েছেন? কলিকাতা শহরে দেখবেন রাস্তাঘাটে, ট্রামে, বাসে সব কিছু ইংরাজীতে লেখা। এটা যেন বাঙালীর জায়গা নয়, ইংরাজদের জায়গা। এটা যদি বিদেশী লোকরা দেখে, তাহলে তারা বলবে এটা ইংরাজদের জায়গা। কেন না, তারা যদি ১২ নম্বর বাসে বা অন্য কোন ট্রামে বা বাসে চড়ে, দেখবে সেখানে সব কিছু লেখা আছে ইংরাজীতে।

এটা একটা গরীবের দেশ, এবং আজ যারা এই গরীবদের প্রতিনিধিত্ব করছেন, তাঁরা গান্ধীজীর ভণ্ড তপস্বী হয়ে বসে আছেন। যারা একদিন গ্রামে গ্রামে ঘুরে কাজ করে-ছিলেন সেই গান্ধীজীর রূপ সমর্থন করে এবং তাঁর চেলা হয়েছিলেন, তাদের আমি জিজ্ঞাসা করছি এখনও কেন রাস্তাঘাটে, ট্রামে-বাসে ইংরাজীতে লেখা আছে? ১নং, ২নং, ১২ নম্বর, সব বাসে ইংরাজীতে লেখা আছে। যখন গ্রামের লোক কলকাতায় আসে তাদের জিজ্ঞাসা করে নিতে হয় যে এটা কত নম্বরের বাস এবং কোথায় যাচ্ছে? তাদের বলে দিতে হয় যে এটা ১ নম্বর, কি ২ নম্বর বা ১২ নম্বর বাস, যেহেতু এগুলি ইংরাজীতে লেখা থাকে। জনসাধারণ, তারা ইংরাজী জানে না, তাদের কলকাতা শহরে ট্রামে-বাসে যাতায়াতের বিশেষ অসুবিধা ভোগ করতে হয়। এই হচ্ছে এদের স্বরূপ, যারা আজ জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য রাজত্ব করছেন বলে বড়াই করে থাকেন।

শুধু তাই নয়, এই বিধানসভায় প্রায় সমস্ত লোকই বাংলা ভাষায় ভাষণ দিয়ে থাকেন, কেবল যারা ছদ্মবেশী কংগ্রেস সরকারের দালাল, তারাই ইংরাজীতে ভাষণ দেন। কিন্তু আমাদের বিহার সরকার বলেছিলেন যে ভাষায় আমি বলেছিলাম, সেটাই হচ্ছে ওদের কাছে ইংরাজী। তাদের বাংলা ভাষা হচ্ছে ইংরাজী। তাই আজ সমস্ত লোক যারা, বাংলা ভাষায় ভাষণ দিচ্ছেন, তাদের এই বাংলা ভাষাটাই হচ্ছে ইংরাজী। তাই তাদের যা কিছু টেবিলে রয়েছে, সব ইংরাজীতে লেখা, তাদের বিলা আসছে ইংরাজীতে। কিন্তু তাঁরা ভাষণ দিচ্ছেন বাংলায়। এই হচ্ছে আমাদের গণতন্ত্র। এই হচ্ছে আমাদের গণতন্ত্রবাদী সমাজতন্ত্র।

[3-40—4-5 p.m.]

তাই আজ আমি বলতে চাই এটা হচ্ছে ভণ্ডতন্ত্র। এটা সমাজতন্ত্র নয়; মন্ড্রিটেমের কতকগুলি লোকের হাতে ক্ষমতা থাকবে সেই কায়েমী স্বার্থবাদের তন্ত্র। এটা গণতন্ত্রের রাজত্ব নয়, পুঞ্জিবাদের রাজত্ব। আজ এই স্বৈরাতন্ত্রকে ধ্বংস করার জন্য একদিন বিপ্লব হবে যে বিপ্লবের ম্বারা ইংরাজ চলি গিয়েছে, যে বিপ্লবের ম্বারা আমরা সাম্রাজ্যবাদী, স্বৈরাচারী ইংরাজকে তাড়িয়েছি সেই বিপ্লবেরই ইঙ্গিত হচ্ছে আগামী ২৫এ সেপ্টেম্বর এবং এই স্বৈর-তন্ত্রকে, কায়েমী স্বার্থ ধ্বংস করবে আগামী দিনে তার আপনারা সুস্থপাত করলেন আজ।

Shri Deo Prakash Rai: On a point of privilege, Sir.

Mr. Chairman: After recess.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After Adjournment]

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Deo Prakash Rai: Sir, just before the recess I wanted to raise a point of privilege, and I was asked to do so after the recess.

Mr. Speaker: You can do it now.

Point of Privilege

Shri Deo Prakash Rai: Sir, my point of privilege is this: Honourable member sitting here, I do not know his name, said his speech

“এই হাউস-এ বারী ইংরাজীতে বক্তৃতা করেন তাঁরা সরকারের দালাল।”

Sir, every member here has the privilege of speaking either in Bengali, or in Hindi, or in English. Does it mean that he is “dalal” of the “sarkar” or of “ingraj”? I could not follow what he actually said. Sir, is it becoming of an honourable member to call another honourable member, who speaks in English, a “dalal”?

Mr. Speaker: Mr. Rai, I will look into the proceedings. But it is better not to use those languages.

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলা ভাষাকে এখনো সরকারী ভাষায় পরিণত করা গেল না এটা সত্যই লজ্জার কথা। বাংলাভাষা যাতে অন্যতম জাতীয় ভাষার সম্মানলাভ করে তার জন্য বাংলাদেশের পক্ষ থেকে বিরাট দাবি উঠেছিল। জাতীয় ভাষা হিসাবে সম্মানলাভ করার মতো সমৃদ্ধ বাংলাভাষায় রয়েছে, শব্দভান্ডার রয়েছে, পরিভাষা রয়েছে। অত্যন্ত লজ্জার কথা এই যে, এতসব সম্পদ থাকা সত্ত্বেও আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী এখনো কিছুই করতে পারেন নি, এবং তাঁরা এই ব্যাপারে চূড়ান্ত অকর্মণ্যতার পরিচয় দিয়েছেন একথা নিঃসন্দেহে বলতে পারি। যদি এদের উদ্দেশ্যের সত্যতা থাকত, তাহলে নিশ্চয়ই করতে পারতেন এভাবে একটা অনির্দিষ্ট সময়ের জন্য ফেলে না রেখে। আমরা বারে বারে দাবি করে এসেছি প্রশাসনিক ব্যবস্থার সর্বস্তরে বাংলাভাষা ব্যাপারের সুযোগ করে দিতে হবে। জনসাধারণের সঙ্গে সহজ ও স্বাভাবিক যোগ-সূত্র স্থাপনের জন্য বাংলা ভাষার সার্বিক ব্যবহার আমরা দাবি করেছিলাম। তাও তাঁরা করতে পারেন নি। এই প্রসঙ্গে আরেকটা কথা বলব, এই অ্যাসেম্বলী রিপোর্ট সম্পর্কে গত বছর আমি বলেছিলাম, এবারও কেউ কেউ বলেছেন যে, এখানে আমরা যে বক্তৃতা করি তার পূর্ণাঙ্গ বিবরণ আমরা পাচ্ছি না। সময়মত না পেলে রিপোর্টাররা যে বিবরণ লিখে দেন তার মধ্যে ভুল আছে কিনা বুঝা যায় না, কারণ এতদিন পরে আমরা কি বলেছি না বলেছি মনে থাকতে পারে না, বিশেষ করে পরিসংখ্যানের ব্যাপারে।

সুতরাং অ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস সম্পূর্ণভাবে ভুলের বোঝা তৈরি করে চলেছে। বাংলা স্টেনোগ্রাফার কম এবং তার ফলে আমাদের কাজে যেটুকু সুযোগ থাকা উচিত ছিল সেটা নেই। কিন্তু কথা হচ্ছে অ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস-এ ভুল থাকবে এটা কল্পনা করা কষ্টকর, কারণ এর উপর নির্ভর করে বহু তর্কবিতর্ক উঠবে। একজন লোকের বক্তৃতায় যদি ভুল থাকে তাহলে তিনি যেসমস্ত যুক্তি দেখিয়েছেন সেগুলির সেই ভুলের জন্য বিপরীত অর্থ হয়ে যেতে পারে। আমরা অনেক জায়গায় দেখেছি বিপরীত অর্থ লেখা হয়েছে এবং অনেক বিক্ষিপ্ত শব্দ লেখা হয়েছে। আমি এতে যারা লিখেছেন তাঁদের দোষ দিচ্ছি না, কারণ তাঁদের শ্রমে লিখতে হয়। আমাদের কাছে যদি আগে আসত তাহলে আমরা কারেন্ট করে দিতে পারতাম। এটা যে শব্দ আমার ক্ষেত্রে হচ্ছে তা নয়, সকল বস্তুদের ক্ষেত্রেই এই অবস্থা হয়েছে। তারপর প্রচার দপ্তরকে একটা কথা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে আমাদের অনেক বস্তুই বলেছেন এবং আমরাও দেখতে পাচ্ছি ভারত সরকার এখানে যেসমস্ত অফিস খুলেছেন, যেমন পোস্ট অফিস, সেই পোস্ট অফিসে গিয়ে দেখবেন “পোস্ট অফিস” কথাটা হিন্দীতে এবং ইংরাজীতে লেখা আছে, কিন্তু বাংলায় লেখা নেই। হিন্দী এবং ইংরাজী ভাষায় “পোস্ট অফিস” কথাটা লেখবার পর বাংলাভাষায়ও প্রচার করা উচিত এ ব্যাপারে প্রচার দপ্তর থেকে ভারত সরকারের কাছে কোন নোট দিয়েছেন কিনা আমরা জানি না। আমাদের কাঁথী অঞ্চলে এই নিয়ে গোলমাল হয়েছে এবং কাঁথী শহরে একটি সাব-পোস্ট অফিস হয়েছে সেখানে তাঁরা আমাকে বলেছে যে, ইংরাজী

এবং হিন্দীতে পোস্ট অফিস কথাটা লেখা আছে কিন্তু বাংলাভাষায় লেখা নেই। প্রচার দপ্তর থেকে এই ব্যাপারে কোন নোট দিয়েছেন কিনা জানি না, কিন্তু যদি না দিয়ে থাকেন তাহলে আমি বিশেষভাবে দাবী করছি কেন্দ্রীয় সরকার এখানে যেসমস্ত অফিস স্থাপন করবেন ব কেন্দ্রীয় সরকারের কাজকর্ম করবার জন্য যেসমস্ত সংস্থা গড়ে তুলবেন সেখানে বেন বাংলা অফিসের নাম লেখা থাকে। বাংলা ভাষাকে মর্যাদা দেবার জন্য যে চেষ্টা হচ্ছে তার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র আছে একথা কেন্দ্রীয় সরকারকে জানান উচিত এবং এ ব্যাপারে প্রচার দপ্তরকে সতর্ক হওয়া উচিত। বাংলাভাষাকে মর্যাদা দেবার জন্য বাঙ্গালী জাতির তরফ থেকে যে মত সৃষ্টি হয়েছে সেখানে ২-১টি বেসদর বাজলেও মন্ত্রিমহাশয়ের দৃঢ় থাকা উচিত। 'সম্মার্থবাবু' বলেছেন ইংরেজী বহাল থাক। কিন্তু আপনারা যদি সঠিক মত চান বাঙ্গালীর তরফ থেকে তাহলে বলব বাংলাভাষা প্রােঠ ভাষা এবং তার যে পরিভাষা হয়েছে সেটা সুন্দর হয়েছে। আপনাদের অফিসাররা যে পরিভাষা ব্যবহার করেন সেটা আমরা বুঝতে পারি না। বলাইবাবু, ইলা মেত্র প্রভৃতির বলেছেন সকল ভাষা থেকে আহরণ করে তবে বাংলাভাষা সমৃদ্ধ লাভ করেছে। ইংরেজী থেকে নিয়েছে, তেলগু থেকে নিয়েছে এবং উড়িয়া ভাষা থেকে নিয়েছে। বাংলাভাষা অনুদার নয়, সে উদার। কাজেই আপনারা যদি আরও শব্দ নেন তাহলে ভাষা আরও সমৃদ্ধ লাভ করবে এবং সর্বভারতের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য ভাষা হবে। পরিভাষা সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে সেকথা আমি আদৌ স্বীকার করি না।

[4-15—4-25 p.m.]

সেজন্য পরিভাষা সম্বন্ধে যা বলেছেন, আমি আদৌ স্বীকার করি না। দ্বিতীয় কথা হল টেকনিক্যাল কর্মী পাওয়া যাবে না, একথা স্বীকার করি না। টাইপরাইটার বাংলা টাইপ-রাইটার বেশ ভাল আছে, হাইকোটস সাইড থেকে টাইপ হয়ে বেরোয় সেটা অনেক ভাল, সেই টাইপ সুন্দর যে সরকারী অফিস থেকে টাইপ হয় তার চেয়ে অনেক সুন্দর, সুস্পষ্ট, যুক্তাক্ষর, তাতে আছে, আর এখান থেকে যে টাইপ বেরোয় তা বুঝতেই পারি না। অন্যরকম টাইপরাইটার মেশিন কেন সরকারী অফিসে নেই সেটা আমি বুঝতে পারি না, সরকারী অফিসে কেন সেইরকম টেকনিক্যাল হ্যান্ডস আনা হয় নি? কোন স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যায় না এটা বলা কি লজ্জা পায় না? আমাদের স্টেনোগ্রাফারদের ভাল বেতন দিলে ভাল টেকনিক্যাল হ্যান্ডস পাবেন। কম বেতন দিয়ে বেশী কাজ করিয়ে নেবার দুর্ভাগ্যবশত রয়েছে বলেই উন্নতি হচ্ছে না এবং সভ্য হিসাবে বাংলা রিপোর্ট যতটুকু সঠিক তথা পাওয়ার বা বিবরণী পাওয়ার সুযোগ আমাদের রয়েছে সেই সুযোগ থেকে আমরা বঞ্চিত হচ্ছি বলে মনে করি। এটা তদন্ত করে দেখবেন, আমি যেটা বলি বিশেষ করে সেটা খোজ নিয়ে জানবেন। আমরা যতটুকু বলছি সেটা ভুল করে ছাপা হয়, ভুল তথা প্রকাশ করা হয়, বিকৃত জিনিস অসত্য প্রকাশ করা হয়, সেটা সরকারী ষষ্ঠকে সাহায্য করে বলে আমি বিশ্বাস করি না। সেই কারণে অমরবাবু যিনি দাবী তুলেছেন, বলাইবাবু যিনি গঠনাত্মক কথা বলেছেন যে, এটাকে প্রত্যাহার করুন এবং এক বছরের মধ্যে চালু করুন, কমিটি করুন, তাহলে ভাল কর্মী পাবেন, টেকনিক্যাল হ্যান্ডস পাবেন, ভাল যুক্তি এবং ভাল সাজেশন পাবেন যদি অগ্রসর হতে চান, সেটা আমি সমর্থন করি। মন্ত্রিমহাশয় যদি সত্যতা দেখাতে চান সত্য সত্যই যদি তিনি এগুতে চান তাহলে তিনি নিশ্চয়ই কমিটির প্রস্তাবে রাজী হবেন এবং এটাকে প্রত্যাহার করে নেবেন এবং এই যে ওকালতী করা হচ্ছে ইংরেজীর পক্ষে তাতে যেন বিব্রান্ত না হন। আমি আশা করি বাংলাভাষাকে মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করার জন্য নেপালী ভাষাকে প্রাদেশিক ভাষা করার জন্য তাঁরা যে দাবী তুলেছেন সেদিকে তিনি অগ্রসর হবেন, এইটুকুই আমি বিশেষ করে দাবী করছি এবং সেটা যাতে এক বছরের মধ্যে হয় সেটাই আমি জোর করে দাবী করছি। এই এক বছরের মধ্যেই হতে পারে যদি আন্তরিকতা থাকে। যদি সরকারী দপ্তর থেকে সত্যিকারের নিষ্ঠার সঙ্গে কাজ আরম্ভ হয়। এটা আমি বিশ্বাস করি যে বাংলা সরকার যদি অগ্রণী হন তাহলে দেখতে পাবেন ১৯৬৫ সালের মধ্যে বাংলা ভাষা সরকারী দপ্তরে সর্বস্বত্বের তালিকা কাজে লাগতে পাবেন এবং পারাছন, এবং ডাকবোর্ডেও তাঁরা অগ্রণী হয়ে থাকবেন। এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দুর্দিন ধরে এই বিলের সম্বন্ধে আলোচনা শুনছিলাম। আমি একটা কথা বলতে চাই, আমার মনে হল এই সব শব্দে অনেকেই খানিকটা ভুল ধারণা নিয়ে এমনভাবে বলেছেন যেন আমরা বাংলাভাষাকে সঠিক দিয়ে ইংরেজী ভাষার প্রাধান্য রেখে আমরা বাংলাদেশে কাজ করতে চাই। এটা অত্যন্ত ভুল ধারণা এটাই আমি বলতে চাই। কেননা মাননীয় সদস্যরা যদি দেখেন দেখবেন বিলের মধ্যে রয়েছে, ইংরেজীকে মে করে দেওয়া হয়েছে এবং তার কারণ সম্বন্ধে আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম যে আমরা যাতে শেষ দিন পর্যন্ত অপেক্ষা না করে এখনই তাড়াতাড়ি নোটিফিকেশন দিতে পারি বাংলাভাষা সব জায়গায় চালু হবে, অ্যাসেমবলীতেও চলু হবে, তারই জন্য এই ব্যবস্থা। এখন আপনি মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জানেন, এখানে যা কিছুই আনা হয় কাগজে ছেপেই হোক কিংবা প্রস্তাবাকারে হোক কিংবা বিল-মত করেই হোক প্রত্যেকটি ইংরেজীতে করতে হচ্ছে। আমি একবার জিজ্ঞাসা করেছিলাম, এবং আমার মনে আছে এর পূর্বের অধিবেশনে আমি একটা ধন্যবাদসূচক প্রস্তাব এনেছিলাম মাননীয় রাজ্যপালের নামে, নিয়ে আসতে চেয়েছিলাম বাংলায়, সেটা কিন্তু আউট অবঅর্ডার করে দেওয়া হয়েছিল। কেননা আমাদের রুলসে এবং আমাদের কনসিটিউশনের মধ্যে ইংরেজী ছাড়া ব্যবহার সম্ভব ছিল না এবং এখনও সেটা চালু আছে। নোটিফিকেশন দেবার জন্য যখন দেখলাম যে কি করলে সম্ভব হবে তখনই দেখতে পাওয়া গেল পরীক্ষা করে যে বর্তমানে হঠাৎ যদি নোটিফিকেশন দেওয়া হয় তাহলে যে সব ব্যবস্থা দরকার তা এখনও হয়ে উঠতে পারেনি। দোষ বলুন, ভাল বলুন আর মন্দই বলুন এখনও হয়ে উঠতে পারেনি এটা সত্য কথা। এইমাত্র মাননীয় সদস্যরা বললেন যে তাঁরা অ্যাসেমবলী প্রসিডিংস দেরিতে পান এবং এত দেরিতে পান যে ভুলে যান। পরিসংখ্যান হলে তো কথাই নেই। তার একমাত্র কারণ আমি বলতে পারি যেহেতু সর্ট-হ্যান্ডে লেখা হয় সেহেতু টাইপরাইটার না থাকার দরুন তাঁরা সেটাকে ভালভাবে টাইপ করে পরিষ্কার করে মাননীয় সদস্যদের কাছে আনতে পারেন না। ইংরেজী এবং বাংলা দুটোই যাতে চলতে পারে এবং দার্জিলিং-এ নেপালী যাতে চলতে পারে নোটিফিকেশন যাতে দিতে পারা যায় এই উদ্দেশ্য নিয়ে ইংরেজী রাখার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। সেখানে আটকে যাবে আইনতঃ যাতে না আটকায় সেজনা ব্র্যাকেটে ইংরেজী দিয়েই হোক বা এর সঙ্গে ইংরেজী অনুবাদ করেই হোক দরকার হলে ইংরেজীতে ব্যবস্থা করেই হোক যাতে সত্যের কোন কাজ না আটকায় এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে। যেসব আরথার ইংরেজী ব্যবহার করতে হয় ক্রমশঃ সেখানে বাংলা ব্যবহার করার সম্ভাবনা আসতে পারে। এর নামে এই নয় যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বাংলা চালাতে চান না, বাংলা চালাবার জন্য বাধা দিচ্ছেন। এখানে মাননীয় সদস্যরা সেই ইংগিত দিয়েছেন। কেস্ত মোটেই এ নয়। আমি এটুকু বলতে পারি আমাদের সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে বহু কর্মচারী আছেন যারা বাংলায় এখন ফাইল লেখেন, বাংলায় নিজেদের হাতে লেখেন এবং বাংলাকে চালাবার জন্য তাঁরাও চেষ্টা করছেন। সরকার অনেক দিক দিয়ে চেষ্টা করছেন যাতে বাংলা চালু হয়। অতএব এর মধ্যে এমন কোন ইংগিত নেই যে সরকার বাংলা চালু করবেন না, ইংরেজীই বেখে দেবেন কিংবা পুরান মন সেটা আপনাতা অন্যকেই বলেছেন, নিয়ে যেন আমরা ইংরেজী দারাতা চালিয়ে যাব। অফিসিয়াল লেভেলে যেহেতু হিসাবে আমাদের রজের যে ভাষা বাংলা এবং পুরাতা ইংরেজ নেপালী চলবেই, এর সঙ্গে ইংরেজীও থাকবে। কারণ, পাল্‌সমন্ট যে এ্যাক্ট করেছেন সেই এ্যাক্টের মধ্যে ইংরেজী থাকার সেটা অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে বলে দিয়েছেন। সেই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে। লিঙ্ক করা হয়নি কিংবা কি করা হয়েছে এ সম্বন্ধে কয়েকজন মাননীয় সদস্য প্রশ্ন করেছেন। সে সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা জানাতে চাই। বন্ধুবর শ্রীবল্লাইলাল দাস মহাপাত্র মহাশয় টাইপরাইটার সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন। তিনি নিশ্চয়ই দেখেছেন, জানেন এবং তাঁর অভিজ্ঞতা আছে, সেজনা তিনি অনেক টেকনিক্যাল কথা বলেছেন। কোথার কোন অক্ষর থাকলে টাইপে কোথায় কি হয় এ সম্বন্ধে তিনি বললেন। এটা অত্যন্ত আনন্দের বিষয়। টাইপরাইটারের ব্যাপারে তিনি যদি আমাদের সাহায্য করেন সহযোগিতা করেন তাহলে নিশ্চয়ই বাণিত হবে। আমি এটুকু বলতে পারি এ সম্বন্ধে একটা কর্মিটি হয়েছে এবং সেই কর্মিটি টাইপরাইটারে কোথায় কোন অক্ষর থাকবে এবং কিসে থাকবে, যাতে তাড়াতাড়ি হতে পারে,

সদ্বিধামত হতে পারে, অসদ্বিধা না হয়, পড়তে অসদ্বিধা না হয়। যেমন একজন মাননীয় সদস্য বললেন স্পীকার টাইপ করতে গিয়ে অশ্লীল উচ্চারণ করতে হয় ইত্যাদি ইত্যাদি ব্যাপার, সে দিকে দৃষ্টি রেখে করবার চেষ্টা করা হয়েছে। তারজন্য একটা পদস্কারও ঘোষণা করা হয়েছিল। এই সব বিষয়ে যারা বিশারদ আছেন তাঁরা দেখেছেন এবং সে সম্বন্ধে তাঁদের যাকিছু সাজেসান আছে সেগুলি রেখেছেন। এই কর্মটি সেগুলি পরীক্ষা করেছেন এবং পরীক্ষা করে তার মধ্যে কয়েকটি বেছে নিয়ে তাঁরা নতুন টাইপরাইটার কি বোর্ড তৈরি করেছেন এবং সেটা সরকারের যারা অভিজ্ঞ টাইপিষ্ট ছিলেন তাঁদের নিয়ে অনেক দিন পরীক্ষা করান হয়েছে। যে কত স্পীড উঠে, কোথায় অদল-বদল করতে হবে ইত্যাদি। আমি এটুকু বলতে পারি আমি নিজে সেটা দেখেছি এবং টাইপরাইটার সম্বন্ধে আমারও কিছু কিছু অভিজ্ঞতা আছে। কারণ ছোটবেলায় আমার মনে আছে আমি যখন ম্যাট্রিক পাশ করলাম তখন আমি সর্টহ্যান্ড টাইপরাইটিং স্কুলে ভর্তি হয়েছিলাম কলেজের নোট লেখবার জন্য। এজন্য কিছু কিছু অভিজ্ঞতা আমারও ছিল। আমিও তাঁদের সঙ্গে যুক্ত হয়ে টাইপরাইটার কি বোর্ড ফাইনাল করে এসেছি। বন্দুকের মাননীয় সদস্য শ্রীগণেশ ঘোষ মহাশয় বললেন রেমিংটনের কাছ থেকে নিলেই হয়। অবশ্য তিনি এজেন্ট হিসাবে বলছেন না এটা খুব সত্য কথা। কিন্তু আমরা দেখেছি বর্তমানে রেমিংটনের যে কি বোর্ড আছে তাতে স্পীড উঠে না। আমার কাছে আছে টাইপ করা, তা বাড়তেও অনেক সময় অসদ্বিধা হয়।

[4-25—4-35 p.m.]

খবরের কাগজে অনেক ছাপা হয়, গৌরাঙ্গ প্রেস প্রভৃতি তাদের মেশিনের লেখা ভাল সুন্দর পড়তে পারা যায় এবং অনেকের সেটা অভ্যাস হয়ে গেছে, সেদিকে দৃষ্টি রেখেই কি বোর্ড ভাল তৈরি করেছেন। যেদিন কোনবার চেষ্টা করা হয়েছিল, রেমিংটন তাড়াতাড়ি করে দিতে পারেনি, অর্ডার দেওয়া আছে, এখনও সাপ্লাই দিতে পারেনি। আপনি জানেন আমাদের যে লোকাল ডিকটেট করা হয় যে ভাল টাইপ করে দিলে তাড়াতাড়ি কাজ হয় কিন্তু মেশিন না থাকার জন্য হাতে লিখে বহু কাজ করতে অনেক সময় লাগে বলে ঠিক সেইভাবে বাংলা চালু করা সম্ভবপর হয়নি। সেটা দোষই বলুন, ভালই বলুন যে ঘটনা ঘটেছে সেটা আপনার কাছে বলাই। শর্টহ্যান্ড লেখবার সম্বন্ধে আমাদের সেই ব্যবস্থা হয়েছে, আমাদের সরকারী দপ্তর থেকে দু'জায়গায় ক্রাস করা হয়েছিল, রাইটার্স' বিল্ডিংস-এ করা হয়েছিল এবং তার সঙ্গে সঙ্গে গোয়েন্দা কলেজ অব কমার্স-এ ক্রাস করা হয়েছিল এবং এতদিন আমাদের যান্সি ইংরেজী শর্টহ্যান্ডও লেখে তাদের আমরা ট্রেনিং দিয়েছি, ৩০০ জনকে ট্রেনিং দিয়ে দেওয়া হয়েছে বাংলা এবং এখনও ১০০ জনকে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে কিন্তু তাতে এই অসদ্বিধা হচ্ছে যে তারা ভুলে যাচ্ছে, কেননা টাইপরাইটার উপযুক্ত না থাকার দরুন তারা যে শর্টহ্যান্ড লিখছে, আমরা মাঝে মাঝে যে নোট ডিকটেসন দিই, সময় সুযোগমত টাইপ না করার দরুন তাদের স্পীড কমে যাচ্ছে, পরীক্ষায় তাই পড়ছে না। আব একটা কথা এ সম্পর্কে বলেছেন যে একটু বেশী মাইনা দিলে না কি বাংলা স্টেনোগ্রাফার পাওয়া যায়। আমি খবর নিচ্ছিলাম আমাদের এসেম্বলীতে কি হয়, কেন পাও' যাচ্ছে না।

এখানকার মাইনে ইংরাজী স্টেনোগ্রাফারকে যা দেওয়া হয় বাংলা স্টেনোগ্রাফারকেও তাই দেওয়া হয় কিন্তু তাতেও অসদ্বিধা হয়। আমি জানি যে আমরা পার্সিক সার্ভিস কমিশনের কাছে শর্টহ্যান্ড টাইপিষ্ট বার বার চাচ্ছি কিন্তু এখনও আমরা পাচ্ছি না। রাইটার্স' বিল্ডিংস-এও কথা ছেড়ে দিচ্ছি কেন না এখনও ইংরাজী শর্টহ্যান্ডের যা হাবী এবং শেখার যা ঐক্য, আমার আপনার বাড়ীর ছেলেরাই তো শিখতে যাবে, কোনটা শিখবে, আগে ইংরেজী প্রথায় করবে, ইংরাজী না পারলে বাংলা লেখবার চেষ্টা করবে। শৈলেনবাবু, ওখানে হাসছেন, কালকে ভালই রেকর্ডমেন্ট করেছেন, লম্বা নোট দিয়েছেন ইংরাজীতে, অথচ বাংলার জন্য ঠুঁর জান ফেটে যাচ্ছে। এই হাউসে বসে একটা পত্রের উত্তর লেবার মিনিস্টারকে লিখে দিলেন ইংরাজীতে। জাহ্নবী কোথায় কি হচ্ছে আমরা জানি। এটা লম্বা বের বলাই না, এটা আমাদের অভ্যাস আমরা হঠাৎ বা বলি এখনও আমাদের মধ্যে বাংলার চেয়ে ইংরাজী বেশী চলে, কথাবার্তার, আচরণে, চিন্তা

এবং কাজের মধ্যে সব জায়গায়। তবুও বাংলা আমাদের করতে হবে, মাতৃভাষা আমাদের জানাতে হবে, হয়ত তার জন্য সময় লগবে কিন্তু আমাদের ছেলেরা যখন বড় হবে তখন পূর্ণ বাংলা হয়ে যেতে পারে কিন্তু চেষ্টা না করলে কিছুই হবে না। এই চেষ্টার জন্য যাতে তাড়াতাড়ি কাজ হতে পারে, যাতে নোটিফিকেশন তাড়াতাড়ি হতে পারে, কাজ অচল না হয়ে যায় তার জন্য যে শব্দ ইউজ করে ইংরাজী এখানে আনা হয়েছে। আর একটা কথা এখানে উঠেছে যে ইংরাজী বাংলা কি কি হবে। এ সম্বন্ধে আমি বলতে পারি শিক্ষাবিদ এবং ভাষাতত্ত্ব খারাপাড়ি এই রকম লোক নিয়ে এই কমিটি তৈরী করা হয়েছিল এবং এর চেয়ারম্যান ডঃ সুনীতিকুমার চ্যাটার্জী। যে সব নাম আছে, সব আমি বলতে চাই না, ২।১টা নাম বলছি ডঃ রঞ্জন মজুমদার, ডঃ সুকুমার সেন ইত্যাদি অনেকের নাম আছে এবং ৩টা বই বেরিয়েছে, চতুর্থটিও তৈরী হয়ে গেছে, প্রেসে ছাপা হচ্ছে, প্রায় শেষ হয়ে এসেছে, পঞ্চম এবং ষষ্ঠ স্তবক তৈরী এখন সম্পূর্ণ করে দিচ্ছেন, ছাপাতে দেয়া হচ্ছে। অতএব ওটা অনেকদূর এগিয়েছে। আমি এ সম্বন্ধে আমার নিয়ন্ত্রণ মত বলছি, সরকারের মত নয়, যে যে পরিভাষা হচ্ছে খুব বেশী সংস্কৃতির মধ্য দিয়া পুরানো কথা যা দিয়ে আনা হচ্ছে, আমি সমালোচনা করছি না কিন্তু আমি সেটা মনে করি, এ বাংলা চলবে না, কি হবে না হবে আমি জানিনা এবং এটা আমি মনে করি যে চালাতে হবে, কেননা পরিভাষা কর্মীটি যে ভাল করছেন, চারিদিক থেকে চেষ্টা হচ্ছে, হয়ত ঐ ভাষা ব্যবহার করতে করতে ২০।২৫।৫০ বছর ধরে অভ্যস্ত হয়ে গেলে সেই ভাষা চলতে পারবে। আজকের দিনে একটা ভাষাকে সম্মিশ্রণী করতে গেলে অন্যান্য ভাষা থেকে যদি সরে আসতে পারি তাহলে ভাষা সম্মিশ্রণী হবে। আমাদের বাংলাভাষায় যে শব্দ রয়েছে তা তো থাকবেই, তার সঙ্গে আরো ভাষা বেড়ে যাবে এবং বর্তমানে কাজ চলতে যাতে অসুবিধা না হয় সেইভাবে যদি করা যায় তাহলে ভাল হয়, আমি সেটা সমর্থন করি। আমি অন্ততঃ নিজে সেইটা সমর্থন করি, এবং আমি এইটা মনে করেই বলছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি যে কমিটিনিউ বললেন কেন? মে-এর মানে কি কোন জায়গায় শ্যাল হতে পারে? মে না বলে, শ্যাল বললেন না কেন? মে কমিটিনিউ বলেছেন, সেখানে শ্যাল কমিটিনিউ হতে পারে কি? মে-এর মানে শ্যাল কোন কোন জায়গায় হতে পারে, সেটা আমি জানতে চাচ্ছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা আইনজ্ঞ বলতে পারবেন, আমি আইনজ্ঞ নই। এর জন্য হয়ত হাইকোর্টে রেকর্ডেশন যাবে, তাতে কাদের সুবিধা হবে জানিনা; তবে আইনজ্ঞরা সেখানে লড়াই করে মে-এর অর্থ বোঝা করতে পারবেন। যাইহোক, আমি যেটা বলছিলাম যে বাংলা পরিভাষা ভুল হয়েছে, তার মধ্যে কি পরিবর্তন দরকার এবং সেটা কিভাবে হবে, তা আমি ঠিক জানিনা, তবে সহজ ভাষায় যাতে চলতে পারে, রাজ, অনবরত ডিকশনারী খুলে খুলে কাজ করতে না হয়, এবং আমি পরিভাষার শব্দ লিখে, তার সঙ্গে ব্রাকেট-এ ইংরাজী, কিম্বা তার চলতি ভাষা ব্রাকেট-এ দিয়ে বোঝাবার চেষ্টা না করে, করতে পারি, তাহলেই এটা চালু হতে পারবে, সহজ হতে পারবে, এবং সেই চেষ্টাই করবার জন্য আমি অন্ততঃ প্রচেষ্টা করবো। তবে কতটা এগুতে পারবো জানিনা, কতটা পরিভাষা নেবার জন্য আইনে আসতে হবে, তাও আমি জানিনা। তবে, দুটাই হয়ত চলবে এক সঙ্গে কিছুদিন, তারপর কিছুদিন বাদে একটা ভাষা তৈরী হবে, সম্মিশ্রণী হবে, এবং সেটা চলতে থাকবে, আমি মনে করি।

নেপালী ভাষা সম্বন্ধে আমার বন্ধুর হাসলে, মহাশয় অনেক কথাই বলেছেন, এবং আরও দু-একজন সেটা বলবার চেষ্টা করেছেন। তবে, আমি এইটুকু বলতে পারি বাংলা ভাষা যেমন চালাবার চেষ্টা হচ্ছে, নেপালী ভাষাটাও ঠিক সেইভাবে চালাবার চেষ্টা হচ্ছে, এবং অনেক দূর এগিয়েছে। তার কারণ হচ্ছে হিন্দী টাইপরাইটার তৈরী হয়ে গিয়েছে, এবং সেটা ভারত সরকার গ্রাপ্রফ করেছেন, কিছু কিছু পাওয়া যাচ্ছে, এবং সেটা বেশ চালু আছে, ও তার ব্যবহারও হচ্ছে।

নেপালীতে ছাপান হয়েছে এবং প্রত্যেক জায়গায় প্রচার হচ্ছে। রেডিও করা হয়েছে কাসিস-১-এ, এবং তার থেকে নেপালী ভাষা যাতে আরও ভালভাবে প্রচার লাভ করতে পারে, সেদিকে চেষ্টা হচ্ছে, নেপালীকে পিছিয়ে রাখবার জন্য নয়। তখন আমরা স্বীকার করে নিয়েছি যে, বাংলা এবং নেপালী ভাষা দুটাই চলবে তখন সেটাকে যাতে আরও ভালভাবে করা যায়, তার জন্য আমরা চেষ্টা করছি, এবং একসঙ্গে নোটিফিকেশন হয়ে দুটাই চালু হবে, এটা আমি বলতে পারি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

অগল পঞ্জায়ের কোন ইংরাজীতে নোটিস দিয়েছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ, এখন এইরকম অনেক নোটিসই ইংরাজীতে যাবে, এবং নেপালীতেও যাবে, কোন ভয় নেই। কিন্তু আমরা যা করছি তাই বলছি। এরকম অনেক নোটিস ইংরাজীতে যাবে এবং নেপালীতেও যাবে। ওখানে বাংলাতেও যাবে, নেপালীতেও যাবে। আপনাদের মধ্যে যারা ইংরাজী জানেন, তাঁদের সুবিধার জন্যই ইংরাজী ভাষাতে লিখে পাঠান হচ্ছে।

মাননীয় সদস্যরা যে সব কথা বলেছেন, তার উত্তরে আমি আরও দু'চারটি কথা বলতে চাই। একটা কথা বলা হয়েছে, আমরা নাকি ইচ্ছা করে বাংলা ভাষাকে চালাতে চাচ্ছি না। কারণ, আমরা তন্ত্রের কার্যেই স্বার্থ রক্ষা করবার জন্য কিস্তি ইন্টেলেকচুয়ালস কিছু আছেন, তারা ইংরাজী ছাড়া কথা বলতে পারেন না, বা চিন্তা করতে পারেন না, তাদের স্বার্থের জন্য, তাদের সুবিধার জন্য ইংরাজী ভাষাকে চালু রাখা হয়েছে। এ এক অশুভ ঘটনা। আরও একটা অশুভ কথা বলা হয়েছে বা আরগুমেন্ট দেওয়া হয়েছে যে, যাতে সাধারণ লোক আমাদের সরকারী কথা বুঝতে না পারে, তার জন্য আমরা নাকি ইংরাজী রাখতে চাচ্ছি, বাংলা চালাতে চাচ্ছি না একটা অশুভ কথা বলেছেন। (এ ভয়েসঃ এটা আসল কথা।)

হ্যাঁ, আপনার মাথা দিয়ে বেরিয়ে কিনা, তাই আসল কথা। যাইহোক, এই ধরনের এই সমস্যা কথা ওঠা বলছেন। আমি বলবো এটা অত্যন্ত ভুল ধারণা, এ সব অশুভ পরিবর্তনের কথা বলা হয়েছে। এতে আমলাতন্ত্রের কথা নেই, এতে কোন ইন্টেলেকচুয়াল-এর কথাও নেই। ব সাধারণ লোককে স্পর্শ করে, আলাদা করে রেখে দেবার কথাও নয়। বাংলা ভাষা চলছে, এবং বাংলা ভাষা আর ভালভাবে, সর্বক্ষেত্রে চলবার জন্য সরকার সব রকমই ব্যবস্থা করছেন ইংরাজী আনবার উদ্দেশ্যে বাংলাকে বন্ধ করবার জন্য নয়।

[4-35—4-47 p.m.]

ইংরাজী আনবার উদ্দেশ্যে বাংলাকে বন্ধ করবার জন্য নয় বাংলাকে আরো যাতে তাড়াহাড়ি ভেঙে করে চালাতে পারা যায়, তার সঙ্গে ইংরাজী রাখলে যাতে অসুবিধা না হয়, আইন নিয়ম মরামারি না হয় তার জন্যই রাখা হয়েছে। আমরা এটা জানি ভালভাবে যে আজকে যদি জনসাধারণ না থাকে আমাদের সঙ্গে, জনসাধারণের কাছে সবকিছুই যে সমস্ত কাজ-কর্ম তা যদি আমরা তাদের জানাতে না পারি তাহলে এ সরকার থাকবে না এটা আমরা ভাল করে জানি সেটা মাননীয় সদস্যরা হস্তত জানেন না, কারণ তাঁদের কথা তারা বেশী শোনেনা, আমাদের কথাই বেশী করে শোনেন, আমাদের কথা প্রচারই বেশী হয়। কাজেই যে ভাষায় যেভাবে তারা বুঝতে পারে সেটা আমাদের দলই বেশী করছে, আপনাদের দলের চেয়ে বেশী করছে। কাজেই তাদের মত ভেবে নয়, কয়েকজনের স্বার্থ ভেবে নয়, কয়েকজনের জন্যও নয়, এটা যাতে প্রত্যেকে বুঝতে পারে তার জন্যই করা হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে আইনের পাঠের মধ্যে না পড়তে হয় তার জন্যও করতে হয়েছে ভুল ধারণা নিয়ে নয়। এই প্রসঙ্গে দুঃখের সঙ্গে আমাকে কথার অবতারণা করতে হচ্ছে এখানে মাননীয় সদস্য দেবী বন্দু মহাশয়ের বক্তৃতা নিয়ে। জানি অনেক ভাষা শুনতে পারেন কিনা কিন্তু আমি প্রতিজ্ঞা করছি যে আমি শুনছিলাম, তিনি শুনেন যে তিনি একটি অত্যন্ত অসম্পন্ন ঠিক কয়েকজনের আমাদের প্রাইম মিনিষ্টারের উপর।

তিনি বলেছেন যে আমাদের নেতা তিনি বিলাতে বাননি কমনওয়েলথ কনফারেন্স-এ নিজেই ইনফার্মাটি কমপ্লেক্স-এ ছোট মনে করে অসুখের অছিলা নিয়ে তিনি বাননি। এই রকম অশোভন উক্তি শুনে লক্ষ্যায়, ঘৃণায় নিজেদের মাথা হেঁট হয় যে আজকে ভারতবর্ষের প্রাইম মিনিস্টারকে এই রকম ইঙ্গিত দিয়ে ছোট করে পৃথিবীর সামনে তুলে ধরবার যারা চেষ্টা করেন, তাদের দেশপ্রেম কতটা আছে আমি জানিনা। তারা কিভাবে নিজেদের ছোট করবার চেষ্টা করেন আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে তাঁকে এই কথাটা মনে করিয়ে দিতে চাই। যারা এখানে প্রশ্ন করছেন সোমনাথবাবুর অসুখ করেছিল, এখন রুশদেশে না গেলে অসুখ সারে না এটা আমি জানিনা কিন্তু এটাও ঠিক যে যারা কেবল বিদেশের কথা চিন্তা করেন, তাঁদের চিন্তায় চলেন কমনওয়েলথ ব্রিটেন, ইউ. কে-এর নাম শুনেই লাফিয়ে উঠেন, চীন কিম্বা রাশিয়ার নাম নিলেই তাঁদের গোরব বৃদ্ধি হয় তাঁদের নিশ্চয়ই সন্দেহ হয় কারণ তাঁদের নিজেদের উপরেই বিশ্বাস নেই, পয়ের উপর বিশ্বাস রেখে চলেন তাঁদের এই উক্তি করতে লজ্জা হয় না এবং এই উক্তি জানেই তাঁরা ফোড়ন কাটতে কোন অসুবিধা বোধ করেন না।

তারপর যারা এর বিরোধিতা করছেন তাঁদের আমি বলি যে কম্যুনিষ্ট পার্টি থেকে যত বিরোধিতা বের হয় তা সবই ইংরাজীতে বের হয়।

আর আমি তর্ক-বিতর্কের মধ্যে না গিয়ে যে বিল এখানে আনা হয়েছে তাতে আমি এইটুকুই বলতে পারি যে আমরা যাতে তাড়াতাড়ি করে নোটিফিকেশন করে এই হাউজ-এও যাতে সব বাংলায় আসতে পারি সেই চেষ্টা চলছে এবং আমি আশা করি মাননীয় সদস্যরা এটা সকলেই সমর্থন করবেন।

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I stand on a point of information. The Hon'ble Minister in his speech has said that there are two schools for short-hand, one in the Writers' Buildings and another in the Goenka College. I also know that. But the Hon'ble Minister did not say that outsiders were not allowed in these schools even if the Ministers recommended the students. I hope the Hon'ble Minister will take this point into consideration and see that certain percentage of outsiders are allowed in the Goenka College.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahari:

উনি হয়ত আমার সমস্ত কথা বুঝতে পারেননি। আমি এই কথাই বলেছিলাম যে সরকারী কর্মচারীদের জন্য ঐ দুটি ক্লাস খোলা হয়েছে।

The motion that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:

NOES—69

Abdul Gafur, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bose, Shri Promode Ranjan
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Kazim Ali Meeraza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamal Krishna
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda

Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—32

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Chakravarty, Shri Haridas
Chattoraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Mahananda
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Mandal, Shri Adwaita
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Raha, Shri Sanat Kumar

Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjana
Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 32 and the Noes 69, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clause 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Shri Ganesh Ghosh:—স্যার আজকে আনন্দের হাউজটা বন্ধ থাক।

The Hon'ble Jagannath Kolay:—তাই হোক।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. to-morrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-47 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 16th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 16th September, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 10
Ministers, 2 Ministers of State and 166 Members.

Obituary

[1—1-20 p.m.]

Mr. Speaker: Hon'ble Members, before we take up the day's business,
I regretfully refer to the sad demise of Shri Annada Prosad Chowdhury,
an ex member of both the Houses of our Legislature and an ex Minister of
our State.

Born in 1896 in Midnapore, educated at Ravenshaw College and
Presidency College, he was a Member of the Bengal Legislative Assembly
in 1946, and after India attained independence in 1947 he became Minister
in charge of Finance, Local Self Government and Health. He became a
Member of the Legislative Council in 1952.

A social worker and businessman, he was held in high esteem by those
who came in contact with him. He was also connected with the Khadi
and Village Industries Board of the Khadi and Village Industries
Commission formed by Central Act LXI of 1956.

May his soul rest in peace.

I would request the honourable members to show their respect to the
memory of the deceased by rising in their seats and observing silence for
two minutes.

(Honourable Members rose in their seats and stood in silence for two
minutes)

Thank you, ladies and gentlemen. The Secretary will send message
of condolence to the members of the bereaved family.

The House stands adjourned for fifteen minutes as a mark of respect
to the memory of the deceased.

[After Adjournment]

STARRED QUESTIONS

(to which oral answer were given)

[30- 1-30 p.m.]

Sale of fish in Calcutta markets

*411. (Admitted question No. *1244.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার নির্দিষ্ট দামে কলিকাতার প্রতি বাজারে মাছ বিক্রিত হইতেছে কিনা তাহা লক্ষ্য করিবার কি ব্যবস্থা আছে; এবং

(খ) বর্তমানে প্রয়োজনমত মাছ বাজারে না আসিবার কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) মৎস্যমূল্য নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কিত আদেশ বলবৎ হওয়ার পর হইতেই এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাণ্ড পুন্ডলিস ও মৎস্য অধিকারের অফিসারগণ কলিকাতার বাজারপুন্ডলির উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়াছেন। গত ১৫ই অগাস্ট হইতে এই ভদ্রারকি ব্যবস্থা আরও দৃষ্টিশালী করা হইয়াছে। কলিকাতার প্রতিটি বাজারে সকাল ৬টা হইতে ১০টা এবং রাতি ৬টা হইতে ৮টা পর্যন্ত একটি পুন্ডলিস দল মোতায়েন থাকে।

এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাণ্ড পুন্ডলিসের তিনটি প্রায়মাণ দলও প্রতিদিন বিভিন্ন বাজার পরিদর্শন করে। পাইকারি বাজারের উপর এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাণ্ড পুন্ডলিস সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়াছেন। অসাদু ব্যবসায়ীদের বিভিন্ন কার্যকলাপ সংক্রান্ত গুপ্ত সংবাদ সংগ্রহের জন্যও বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।

(খ) কলিকাতার বাজারে সাধারণত (১) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থান, (২) ভারতের অন্যান্য রাজ্য এবং (৩) পূর্ব-পাকিস্তান হইতে মাছ আমদানি হইয়া থাকে। বর্ষাকালে নৈসর্গিক কারণেই আমদানি অনেক কমিয়া যায়। এই বৎসর পূর্ব-পাকিস্তানে বন্যা এবং অনেক মৎস্য-জীবীর পূর্ব-পাকিস্তান ত্যাগ করার জন্য সেখানকার মাছের সরবরাহ অত্যন্ত কমিয়া যাওয়াই কলিকাতার বাজারে মাছের অভাবের প্রধান কারণ। এতদ্ব্যতীত কিছু অসাদু ব্যবসায়ীর বাজারের বাহিরে উচ্চমূল্যে মৎস্য বিক্রয়ের প্রবণতাও বাজারে সরবরাহের স্বল্পতার জন্য দারী।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি কি জানেন যে, বাজারে মাছ পাওয়া যাচ্ছে না অথচ বাজারের বাইরে কোন কোন পল্লীতে জেলেরা মাছ বিক্রি করছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এরকম সংবাদ বন্ধন আমাদের কাছে আসে তখন তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য চেষ্টা করা হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে সেরকম ব্যবস্থার গ্রহণ করা হয়েছে এবং তাদের দণ্ডও হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

অপনি বলেছেন যে, অসাদু ব্যবসায়ীরা কোন কোন ক্ষেত্রে বাইরে মাছ আটক রাখে—অবশ্য পাকিস্তান থেকে এখন মাছ আসে না; এ বছর বন্যা হয়েছে সত্য কথা, দেশে যে মাছ আসে এবং প্রতি বৎসর বিভিন্ন জায়গা থেকে যে মাছ আসে এ বছর সে পরিমাণে দেশে মাছ আসছে না, কিন্তু আপনি যে বলেছেন অসাদু ব্যবসায়ীরা মাছ আটক রাখছে—যাতে সেটা আটক না রাখতে পারে যাতে নিরীক্ষিতভাবে মাছ আসে, তার জন্য কোন ব্যবস্থা করেছেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি আটক রাখার কথা বলি নি, এখনকার যে নির্ধারিত মূল্য তাকে এড়াবার জন্য অন্যান্য স্থানে প্রেরণ করে উচ্চ দরে বিক্রি করবার জন্য তারা চেষ্টা করে।

Shri Nikhil Das:

আপনি বললেন যে, নির্ধারিত দরে যাতে বাজারে মাছ বিক্রি হয় তার জন্য এনফোর্সমেন্টের চমৎকার ব্যবস্থা করেছেন। তারা বাজারে ঘুরছে, পাহারা দিচ্ছে এবং লোককে গ্রোস্তার করছে কিন্তু বাজারে যে মাছ একেবারে পাওয়া যাচ্ছে না, সে সম্পর্কে কি কোন খবর রাখেন, কতটা মাছ কলকাতার বাজারগুলিতে আসে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি বলছি যে, বাজারে মাছ আমদানি হওয়ার তিনটা সোর্স আছে—আমাদের স্টেট, ভারতের অন্যান্য স্টেট এবং পাকিস্তান থেকে, লীস পিরিয়ডে পনেরশো থেকে দু' হাজার মণ পর্যন্ত মাছ আসে, তা ছাড়া অন্যভাবে কিছু আসে। এই তিনটা মেন সোর্সে সেটা কমে গিয়েছিল তার প্রায় কাছাকাছি অর্থাৎ দু' হাজারের কাছাকাছি পৌঁছাচ্ছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় বলছেন যে, তিনটা জায়গা থেকে আমাদের কলিকাতা বাজারে মাছ আসছে, এবং সেখানে নৈসর্গিক কারণের জন্য পাকিস্তান থেকে মাছ আসা বন্ধ হয়ে গিয়েছে যা কম আসছে। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি একথা জানাবেন, তাঁদের হিসাবমত গড় করে কত বৎসর ধরে মৎস্য বৃদ্ধি পরিকল্পনা অনুযায়ী যে অধিক মৎস্য উৎপাদন করা হল সেই মৎস্যটা কোথায় গেল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সেই মাছ তো বাজারে এসেছে। সেই মাছ সাপ্লাই হলেও লোকের চাহিদা অনুযায়ী অপূরণ।

Shri Narayan Ghoubey:

কলিকাতা বাদ দিয়ে আর কোথায় কোথায় নির্দিষ্ট দরে মাছ বাজারে বিক্রয় হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সমস্ত চম্বিশপরগনা, নদিয়া, রানাঘাট, কুলনগর, শান্তিপুর নবম্বীপ মন্দিরাবাদের লালগোলা মেদিনীপুর কল্টাই এবং হাওড়া জেলার বিভিন্ন জায়গায় নির্দিষ্ট দরে মৎস্য বিক্রয় হয়। এ ছাড়া আরও জায়গা আছে, সবগুলি স্মরণ করে বলতে পারছি না। নোটিস দিলে বলতে পারব। সেখানে যে মাছটা নিয়ে যাওয়া হয়, তা নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয় করবার ব্যবস্থা আছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ করে জানাবেন কি যে, নদিয়া জেলাতে ও নবম্বীপ, রানাঘাট ইত্যাদি জায়গায় যে মাছ কন্ট্রোল্ড রেটএ বিক্রয় হয় সেটা কি সরকার থেকে সরবরাহ করা হয়? এবং মিউনিসিপ্যাল টাউনে যে কন্ট্রোল্ড রেট রয়েছে, তার বাইরে রেট কন্ট্রোল নেই, তার ফলে ঐ মিউনিসিপ্যালিটিতে মাছ পাওয়া যাচ্ছে না, অসামান্য ব্যবসারীরা ছয় টাকা, পাঁচ টাকা দরে মাছ বিক্রয় করছেন, আর আপনারা চেপে ঠুলি ও নাকে সরষের ডেল দিয়ে ছুঁমাচ্ছেন; এটা সত্য কিনা—?

(No reply.)

Shri Hemanta Kumar Basu:

অধিকার যে মাছটা বিক্রয় হয়, সেটা কি বাজারের বাইরে বিক্রয় হয়?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মৎস্য নিরক্ষর এলাকার বাইরে অনেক পরিমাণ মাছ বিক্রয় হয়। সেইজন্য এলাকাটা আরও বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে; যেমন ২৪-পরগনা জেলা।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মহা বাজারে থাকে না, বাজারের বাইরে প্রাইভেট সোর্স থেকে মাছ বিক্রয় হচ্ছে, এটা আপনি জেনেন কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এরকম সংবাদ আমার কাছে কিছু কিছু এসেছে এবং পুলিসকে দিয়ে সেটা অনুসন্ধান করে বন্ধ করার ব্যবস্থা হচ্ছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

পুলিসকে সে কথা বললে, যে আমাদের সাথে চল, আমরা দেখিয়ে দিচ্ছি যে বাজারের বাইরে কোথায় মাছ বিক্রয় হচ্ছে, তাতে পুলিস বলে আমার বাজারে ডিউটি, বাজারের বাইরে আমরা কিছু করতে পারব না।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এখন পুলিসকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, লীন পিরিয়ডএ বেরকম মাছ পাওয়া যায় সাধারণত, এখন প্রায় সেইরকম ভাবেই হয়ে বাঁকিয়েছে। তিনি কি লক্ষ্য করেছেন যে, গত বছরের তুলনায় এ বছর বাজারে আরও অনেক কম মাছ এসেছে। গত বছরে বাজারে কোঁদরকম লাইন দিতে হত না, মারামারি করে মাছ কিনতে হত না এবং অধিকাংশ লোককে খালি বলে নিয়ে ফিরে আসতে হত না। এখন, আজ সকালেরও অবস্থা এইরকম যে, বারবার তিনটা লাইন দিলাম এবং লাইন-এর শেষে থাকার যখন সামনে পৌঁছলাম তখন সেখানে মাছ নেই, শেষে শূন্য হাতে বাড়ি ফিরে এলাম। এইভাবে এক-কটা অমূল্য সময় নষ্ট করলাম। যেটা লীন পিরিয়ডএ হত, তখন এত লাইন দিতে হত না। কিন্তু এখন এত লাইন দিতে হচ্ছে কেন, সেটা মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সারণ রাখবেন যে, লীন পিরিয়ডটা হল জুন মাস থেকে অক্টোবর মাস পর্যন্ত। কাজেই গত বৎসর জুন থেকে অক্টোবর পর্যন্ত এই মূল্য নির্ধারণ করা হয় নি। কাজেই তখন নভেম্বরে কোন হাঙ্গামা ছিল না। এবার যেহেতু লীন পিরিয়ডএ নির্ধারিত মূল্য ঠিক হয়েছে, তাই কিছু দিতে হচ্ছে। সুতরাং পূর্বে যে মাছ আসত এখন তা আসছে না বলে, মূল্য বাড়তিমূল্যী থাকলেও এবং কিছু দিতে হলেও, নভেম্বর মাসে আশা করাছি সেই অবস্থা আর থাকবে না।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

আপনি বললেন যে, অন্যতম কারণ বর্তমান দুর্ভাবস্থার হচ্ছে যে, জনসংখ্যা বৃদ্ধি। তাহলে গত বৎসরের তুলনায় এই বৎসর জনসংখ্যা কত বৃদ্ধি হয়েছে বলতে পারেন, যার জন্য মাছের বাজার অ্যাফেক্টেড হয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এখানে সেন্সাস রিপোর্ট অনুসারে একটা পারসেন্টেজ ধরে যা হয় তাই দেওয়া হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, মাছের দর নির্ধারণ করেছেন। মাছের দর নির্ধারণ করবার উদ্দেশ্য হচ্ছে বাতে নির্ধারিত মূল্যে আমরা মাছটা পাই। এখন আমরা ওর উক্তর থেকে শুনলাম এবং বাজারের অভিজ্ঞতা থেকেও দেখলাম, দর নির্ধারিত হবার পরে বাজারে মাছ পাওয়া যাচ্ছে না এবং বাজারের বাইরে গোপনে বাড়তি দরে মাছ বিক্রয় হচ্ছে। তাহলে এই ধরনের মূল্য নির্ধারণের অর্থই বা কি হয় এবং বাড়তি দামে যে বিক্রয় হচ্ছে সেগুলিকে ধরে এনে ন্যায্য দামে বিক্রয় না করবার কারণটা কি আমরা জিজ্ঞাসা করতে পারি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই যে মৎস্যমূল্য নির্ধারণ করা হচ্ছে, এটা হল ওয়েল্ট বেলগ অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট অনুসারে। এটা হোলসেলারদের *Wholesale* দেবার যে মার্জিন অফ প্রফিট তাদের স্বীকৃতমতে তার উপর একটা সার্টেন পারসেন্টেজ অফ মার্জিন রাখা হয়েছে। এটা নির্ধারণ মানেই হল ডিম্যান্ড অ্যান্ড সাপ্লাই, যে যোগান এবং চাহিদা তার পার্থক্য আছে বলেই সে উচিত মূল্যের অধিক প্রফিট করবে বলেই ওয়েল্ট বেলগ অ্যান্ড প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট করা হয়েছে। কাজেই মূল্য নির্ধারণ করা মানে এ নয় যে, মাছের সাপ্লাই বেড়ে যাবে। যেটুকু আছে সেইটুকুই নির্ধারিত মূল্যে পাওয়ার জন্য অ্যান্ড প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট করা হয়েছে। আর যেটা মাননীয় সদস্য মহাশয় বলছেন যে, মূল্য নির্ধারণ করা সত্ত্বেও গোপনে একপ্রেশার সৌভাগ্যবান মানুষ আছে তাদেরই ষড়যন্ত্রে কোন কোন স্থানে বেশি দামে বিক্রি হচ্ছে এবং লীন শিরিরড এ সেটা বেশি হচ্ছে, যেহেতু সাপ্লাই কম আছে। তার জন্য আমি পুর্বেই বলছি যে, পুর্লিসী ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং এইসব ক্ষেত্রে বেশমন্ত ঘটনাগুলি আমাদের দৃষ্টিগোচরে আনা হয় এবং পুর্লিসের দৃষ্টিগোচরে আসে তার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় এবং এইরকম ধরনের ব্যবসারী যারা লাইসেন্স না নিয়ে পাড়ার পাড়ার বিক্রি করে তাদেরও ধরবার চেষ্টা করা হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, তিনটি সোর্স থেকে আমাদের আসছে। এখন কলকাতার বাজারেতে যে মাছ আসছে বা অন্যান্য মৎস্যগুলি পুরে যে মাছ আসছে—আমি পাকিস্তানের কারণটা ছেড়ে দিচ্ছি, কারণ তার উপর আপনার কন্ট্রোল নেই, কিন্তু ইন্টারন্যাশনাল মার্কেটএর উপর আপনার কন্ট্রোল রয়েছে। আমরা যে স্ট্যাটিস্টিকসটা পাচ্ছন, অ্যাভেলিবিবলটির উপর সেটা পাচ্ছন বাজারে যে মাছটা আসছে তার উপর। কিন্তু এই যে প্রশ্নটা রয়েছে যে, বাজারে মাছ আসছে না তাহলে বাজারে যে মাছ আসছে না বা যেটুকু আসছে তার উপরে ভিত্তি করেই কি স্ট্যাটিস্টিকস রাখছেন, না কোনরকম স্পেকিউলেটিভ ফিগারএর উপর ভিত্তি করে স্ট্যাটিস্টিকস রাখছেন? কেননা বাজারের বাইরে নিয়ে মাছটা বিক্রি হচ্ছে এইটাই হচ্ছে সদস্যদের অভিযোগ, জনসাধারণের অভিযোগ যে, আপনি যে সংখ্যাতত্ত্বটা রাখছেন তার ভিত্তিটা কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কলকাতার বাজারে যে মাছগুলি আমদানি হয় তার ভিত্তিতেই আমি এই কথাগুলি বলছি। কেন না পেন হোলসেলার উইদাউট লাইসেন্স যে তিনটি সোর্স থেকে মাছটা আসছে—ও-জি-এল-হোভা—এসক হোলসেলার হোক, বা ফেব্রিগুয়ান হোক। এখন মাছ যাঁরা দেন তারা রিটার্নসের সঙ্গে লাইসেন্স নেই তাদের বিক্রি করতে পারেন না সেই জন্যই যে সোর্স থেকে আমরা ইনফরমেশনটি দিচ্ছি এবং স্ট্যাটিস্টিক্স দিচ্ছি সেটা এট ওটি সোর্স থেকে যোট আসছে তাই দিচ্ছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে প্রশ্ন হচ্ছে আপনার পাকিস্তানের সোর্সটা ছেড়ে দিয়ে আপনি যদি এই তথ্যটা দেন সোর্সের সামনে যে এই লাইসেন্স অর্ডার এবং অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট, প্রাইস কন্ট্রোল অর্ডার চালু করেছেন, এই চালু করবার ঠিক পূর্বমুহূর্তে কলকাতাতে পাকিস্তানের সোর্স বাদ দিয়ে অন্যান্য রাষ্ট্র থেকে যে মাছ আসে সেটা এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভিন্ন সোর্স যে মাছটা আসে, এই দু'টি মিলিয়ে যে ফিগার এই আইন চালু করবার আগে ছিল এবং আজকে এই আইন চালু করবার পর পাকিস্তানের সোর্স বাদ দিয়ে ইন্টারন্যাশনাল সোর্স থেকে যেটা আছে সেই ফিগার মিল করে না, তার মার্জিন অনেক বেশি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি ফিগারটা ঠিক দিতে পারছি না, পৃথক নোটস দিলে দিতে পারব। কিন্তু একথা আমার স্মরণে আছে যে, অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট জারি করবার পূর্বে যে অবস্থা ছিল, অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট জারি করবার পর মাছের আমদানি হ্রাস পায় নি।

আনি দেখছি, তবে ফিগার এখনই দিতে পারছি না। যদি পৃথকভাবে নোটস দেন তাহলে দিতে পারব। তবে আমার স্মরণ আছে অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট চালু করবার পূর্বে অবস্থা যা ছিল অ্যান্ড-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট চালু করবার পর একই অবস্থায় ছিল।

শ্রীগণেশ ঘোষ: আজকে একথা সুস্পষ্ট হয়ে গেছে যে, যারা বাইরে থেকে মাছ আনেন তাঁদের ক্ষেত্রে আপনারা যে টার্ম ফিক্স করেছেন তাতে তাঁরা অসন্তুষ্ট হয়েছেন বলে আর মাছ আনছেন না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এর জন্য আপনারা কয়টা লাইসেন্স ক্যানসেল করেছেন?

দ্বি অনারবল এল এম ফজলুর রহমান: এটা ঠিক কথা নয়। আমি সম্প্রতি অম্প এবং মাদ্রাজ ঘুরে এলাম এবং আপনারা শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন সেখানে ১ টাকা পার কৌজি মাছ বিক্রি হয় এবং অন্যান্য মাছ তার চেয়েও কম দরে বিক্রি হয়। ১ টাকা কোজি যেটা বিক্রি হয় সেটা এখানে ২ টাকা বার আনা। তিন টাকা দরে বিক্রি হয়। কাজেই এখানে মাছের দাম কম দেওয়া হচ্ছে বলে এখানে মাছ আসছে না এটা ঠিক কথা নয়। বেসমস্ত মুনাক্ষোর এবং হোলসেলার আছে তারা ব্যাপকভাবে গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে গিয়ে ঐ দামে মাছ কেনে এবং কখনও বেশি টাকা দিয়েও কেনে এবং এইভাবে সরকারী পরিকল্পনা ব্যর্থ করার চেষ্টা করছে। তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে।

শ্রীমতী শান্তি দল: মন্টিমহাশয় বললেন, একটি কারণ হচ্ছে পাকিস্তান থেকে কতগুলি নৈসর্গিক কারণের জন্য মাছ আসতে পারছে না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশ থেকে বেসমস্ত মাছ চালান হয়ে হাওড়ায় আসত তার পরিমাণ কি কমে গেছে, না একইভাবে আছে?

দ্বি অনারবল এল এম ফজলুর রহমান: আমি আগেই বলেছি, মে-জুন টু অক্টোবর হচ্ছে লীন সিজন এবং এই লীন সিজনে মাছ ধরা বন্ধ থাকে বার ফলে আমদানি কম হয়। কলকাতার কতগুলি এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন, হাসপাতাল এবং রেস্টুরেন্ট বাদ দিলে ডেইলি ৬ হাজার ৮৫০ মণ ছিল। লীন পিরিয়ডের পূর্বে যেটা চার হাজার। সাড়ে চার হাজার মণ ছিল লীন পিরিয়ডে সেটা দেড় হাজার। দু হাজার মণে এসে দাঁড়ায়। সাধারণভাবে যদি ধরা যায় এবং জিনিসের দাম না বাড়ে তাহলে দেড় হাজার। দু হাজার মণ আসে।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: মন্টিমহাশয় জানাবেন কি, আগের চেয়ে এখন যে মাছ কম আসছে তার কারণ কি এই যে, এটা সরকারের হাতে দেওয়া হয়েছে বলেই মাছ আসছে না?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় সদস্য কি একথাই বলতে চান যে, সরকার এই বিষয়ে হস্তক্ষেপ করবেন না?

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: মাছ এখনও আগের মতই আনছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, মাছের মূল্য নির্ধারণ করার অব্যবস্থা এবং মূল্য নির্ধারণ করে সেই দামে মাছ দিতে না পারার অক্ষমতার জন্য মাছ পাওয়া যাচ্ছে না একথা ঠিক কিনা?

দ্বি অনারবল এল এম ফজলুর রহমান: একথা আদৌ সত্য নয়।

[1-40—1-50 p.m.]

শ্রী এম. এ. হুসেন: রাহা: মাননীয় মন্টিমহাশয় অনেক কয়টি কারণ দেখিয়েছেন মাছ না আসার। প্রশ্ন হচ্ছে পশ্চিম বাংলার বাইরের কোন রাজ্য নয়, অন্যান্য লীন পিরিয়ডে পশ্চিম বাংলার অন্যান্য জেলা থেকে যে পরিমাণ মাছ আসত, সেই পরিমাণ মাছই কি আসছে?

দ্বি অনারবল এল এম ফজলুর রহমান: তাহলে পরিমাণ বৃদ্ধি হচ্ছে কি করে এটা যদি না হয়?

শ্রী এম. এ. হুসেন: রাহা: আপনি এখন জানালেন আমাদের দেশে পশ্চিম বাংলার কিছু হোল-সেলারদের বাড়ন্তের ফলে মাছের দাম বেড়েছে, আর একটা কারণ বললেন, বিদেশে অর্থাৎ অম্প-মাদ্রাজের আড়তদারদের বাড়ন্তের ফলে মাছের দাম বেড়েছে.....

দ্বি অনারবল এল এম ফজলুর রহমান: সরবরাহ কম বলেছি।

প্রশ্নকর্তা: রাজ্যে যে পরিমাণ মাছ সাপ্লাই হত সেই পরিমাণ হচ্ছে না, ফলে বাজারের কইরে বেশি দামে বিক্রি হচ্ছে, এটা যদি ঠিক হয়, মশ্টিমহাশয় পরিষ্কার করে বলুন মাছের বাজার সম্পর্কে পশ্চিম বাংলা সরকারের কোন তথ্য আছে কিনা কোন মাছ কত পরিমাণ আসছে এবং হোলসেলারদের বড়বন্ডের ফলে কোন দাম বাড়ছে কিনা এবং আট অল বড়বন্ড আছে কিনা?

শ্রী অনারবল এল এম কজলদুর রহমান: আমরা বাঙ্গালীরা যারা মাছ খাই তাদের কত পরিমাণ খাওয়া দরকার এবং কত পরিমাণ খাই তার কোন ঠিকানা নাই; নিউট্রিশন কমিটি এক্সপার্ট অনুসারে, তাদের ক্যালকুলেশন অনুসারে মাথাপিছু স্বাস্থ্যরক্ষার জন্য ৫৭ গ্রাম হিসাব রয়েছে। সেই তথ্য আমরা দিই। এটা আমাদের মাননীয় সদস্যরা বিচার করে দেখবেন, আমরা এই পরিমাণ মাছ খাবার অভ্যাস করছি কিনা? যদি সেই অভ্যাস করে থাকি, তাহলে সেটা ২০০ মণই হোক আর ৩০০ মণই হোক, আর ৪৫ হাজার মণই হোক, তাতে কি আসে যায়?

শ্রীসৌরেন্দ্র কুন্ডু: মাননীয় মশ্টিমহাশয় ৫৭ গ্রাম করেই মাছ খান, না বেশি খান?

শ্রী অনারবল এল এম কজলদুর রহমান: সত্যিই একদিনও খাই বলে মনে হচ্ছে না।

শ্রীমতী: গৃহে কলকাতা ছাড়া পশ্চিম বাংলার আর কোন জেলার পাকিস্তান থেকে আইনসম্মতভাবে মাছ আসে কিনা?

শ্রী অনারবল এল এম কজলদুর রহমান: সেটা আমার জানা নাই।

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় মশ্টিমহাশয় বললেন, হোর্ডার এবং হোলসেলারদের কারসাজির জন্য বাজারে তিকমত মাছ আসছে না, মাছের দাম বাড়ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আইন তৈরি করেছেন, প্রেস্চার করেছেন, বলছেন ভবু এখন পর্যন্ত রত ৬ মাসে হোর্ডার এবং হোলসেলারদের শাস্তি করে বাজারে মাছ আনাতে পারলেন না কেন?

শ্রী অনারবল এল এম কজলদুর রহমান: মাছ একটা পেরিশেবল কমোডিটি, মাছ খান-চালের মত মজুত করে রাখতে পারে না। ৪-৫ দিন কি ৬ দিন পর্যন্ত মাছ কোল্ড স্টোরেজে রাখবে, রিপোর্ট নিয়ে জেনেছি সেখানে এখন বেশি হোর্ডেড হয় না। বরষার ষেটা আসে, সেটা সজারাই আসে, বাজারে যা আসে তা নির্ধারিত মূল্যেই বিক্রি হচ্ছে।

Emissary to Japan for ascertaining Deep Sea fishing prospect

*412. (Admitted question No. *1402.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- if the State Government had recently sent an emissary to Japan to ascertain the prospects of Deep Sea fishing in West Bengal;
- if so, the names of the officials who had gone to Japan in that connection and the total sum spent on this trip;
- if any non-official member had been sent to Japan in that connection;
- if so, his name and his experience in fish trade, pisciculture, deep sea fishing;
- if any Scheme has at all since emanated from this team that visited Japan; and
- if any Scheme has at all since emanated from this team that visited between State Government Representative and the Japanese Trade Organisation of the Japanese Government?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) No.

(d) Does not arise.

(e) Does not arise.

(f) Does not arise.

শ্রীকান্দীকান্ত মৈত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি স্বীকার করবেন যে কিছুদিন পূর্বে এই বিধান সভার অন্যতম অ্যাগ্রেস দলের সভ্য শ্রীনরেশনাথ মূখোপাধ্যায় তিনি জাপানে গিয়েছিলেন এবং জাপান থেকে ফিরে আসবার পথে বাংলাদেশের পূর্ব খ্যাতনামা কক্সবাজারে এই মর্মে খবর বেগের যে তাকে পাঠান হয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এমিসারি হিসাবে জাপানে যেতে এই কথা সত্য কি না?

বি অনারবল এম এম ফজলুর রহমান: এটা সত্য নয়।

শ্রীকান্দীকান্ত মৈত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এটা অস্বীকার করছেন অমৃত বাজারের মত একটা দ্ব্যর্থবোধক কাকতের প্রথম পৃষ্ঠার এই সংবাদটা বেরিয়েছিল, এই সংবাদটা সম্পূর্ণ অসত্য হ'ল কি করে?

বি অনারবল এম এম ফজলুর রহমান: তিনি জাপানে গিয়েছিলেন প্রাইভেট ক্যাপাসিটিতে।

শ্রীকান্দীকান্ত মৈত্র: আপনি প্রশ্নটাকে অন্যভাবে এড়িয়ে বাবার চেষ্টা করছেন না। সত্য কিছু থাকে তো বলুন। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনার দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছিল কিনা কাগজে এই রকম একটা সংবাদ যখন বেরিয়েছিল যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার গভীর সমুদ্রে মাছের চাষের ব্যাপারে চিন্তা করছেন এবং এই ব্যাপারে একজনকে পাঠিয়েছেন? এই সংবাদের প্রতি কি আপনার দৃষ্টি আকর্ষিত হয় নি?

বি অনারবল এম এম ফজলুর রহমান: এইরকম সংবাদের প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছিল। মাননীয় সদস্য শ্রীনরেশনাথ মূখোপাধ্যায় প্রাইভেট ক্যাপাসিটিতে জাপানে গিয়েছিলেন এবং জাপানে গিয়ে মৎস্য উৎপাদন কেন্দ্র যারা ডিপ সি ফিসিং-এ লিপ্ত আছেন তাদের সঙ্গে তিনি দেখা করেছিলেন এবং দেখা করে তাঁর যে ধারণা হয়েছে সেই ধারণার ভিত্তিতে বাতে এখানে ডিপ সি ফিসিং চালু হতে পারে সেই মর্মে তিনি মধ্যমশ্রীকে একটা পত্র দিয়েছিলেন। সেই পত্র আমার বিভাগে প্রেরিত হলে সেটা আমরা দেখছি। তিনি বলেছেন তাইপো ফিসারিজ লিমিটেড বলে একটি মৎস্য কোম্পানি আছে, গভীর সমুদ্রে মৎস্য শিকার সম্বন্ধে তাদের অভিজ্ঞতা আছে, তারা যদি চেষ্টা করে তাহলে এখানে মাছের চাষ ভালভাবে হতে পারে, ভাল মাছ পাওয়া যেতে পারে। এই মতামত তিনি দিয়েছেন, তিনি যথেষ্ট উপকার করেছেন যদি কিছু হতে পারে এখানে।

শ্রীকান্দীকান্ত মৈত্র: তাহলে দেখা যাচ্ছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে প্রকারান্তরে নাকটাকে ঘুরিয়ে দেখাও হ'ল। মাননীয় সদস্য শ্রীনরেশনাথ মূখোপাধ্যায় জাপানে গিয়েছিলেন এবং জাপানে তিনি তাঁর ব্যক্তিগত কবসারে গিয়েছিলেন এবং ব্যক্তিগত ব্যবসারে গিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্বার্থে সম্বন্ধে তিনি মাথা ঘামাচ্ছেন এবং একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে তিনি তাদের সঙ্গে কথা বলেছেন। আমরা জানতে চাই এই যে তিনি সেখানে গেলেন এবং সেখানে গিয়ে এই সমস্ত বিষয়ে আলোচনা-আলোচনা করে এলেন তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মৎস্য বিভাগ থেকে বা মধ্যমশ্রীর নশ্বর থেকে কি তাকে কোন রকম অধিকার দেওয়া হয়েছিল যে আপনি এই বিষয়ে একটা এক্সপ্লোরেরটরী টক্স চালান?

বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় শ্রীনরেশনাথ মূখোপাধ্যায় মহাশয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এমিসারি হিসাবে যান নি। তিনি নিজের ব্যক্তিগত খরচে গিয়েছিলেন এবং আসার সময় এখানকার মন্ত্রীরা তাদের এক-একজনকে সঙ্গে নিয়ে আসার জন্যে জরুরি ভিত্তিতে তিনিও সরকার জরুরি

এবং জরুরিত হওয়ার দরুন তিনি সেখানে মাহ সন্মুখে আলোচনা করেছিলেন। কেন না মাননীয় সদস্যরা জানেন যে জাপানের লোকেরা আমাদের মত ভাত খান এবং মাহও খান। সেখানে মাহের প্রাক্তর্য সেখে গ্রীনরেশনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় ওখানে কোন রকম ভাবে মাহ সন্মুখে আলোচনা করার অবসর নিয়ে তিনি চেবোছিলেন যে ওদের কাছে কিছু জিজ্ঞাসা করি। কিরে এসে তিনি আমাদের দ্বারা আকৃষ্ট হয়ে নয়, আমার কাছে একটা নোট পাঠিয়ে ছিলেন। আমি সেই নোটটা মন্য মন্ত্যী মহাশয়ের কাছে পাঠিয়ে দিয়েছি। এর বেশী কিছু হয় নি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: খুব ভাল কথা, মাননীয় সদস্য নরেশবাবু পরহিতরথ নিজের পরসার জাপানে গিয়ে এই রকম একটা পরিকল্পনা নিয়ে এসেছেন। তাঁর কাছে আমরা জানতে চাই তিনি সেই পরিকল্পনা সন্মুখে আমাদের কাছে বিস্তারিত ইঙ্গিত দেবেন কি?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সেই পরিকল্পনাটা আমাদের মন্য বিতরণে পরীক্ষা করা হচ্ছে। পরীক্ষা করার পর তারা যদি সেই পরিকল্পনাটা গ্রহণ করেন তাহলে ভবিষ্যতে কথা হতে পারে। পরিকল্পনা গ্রহণ করবেন কি না আমরা এখন জানি না, পরীক্ষা হয়েছে কি না আমরা বলতে পারব না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: এটা কি সত্য যে জাপানের একটা ট্রোডিং কনসার্নকে এখানকার যোগ্য-সামগ্রে বেসব জায়গার আগে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ডিপ সি কিসিংএর জন্য ট্রলার ছড়ত সেই সব জায়গা লিজ দিয়ে যেমন বিভিন্ন জায়গায় লিজের গল্প শুনছি, মাহের চাবের জন্য তাদের সঙ্গে ট্রোডিং কনট্রাই করবার ব্যবস্থা করেছেন।

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় গ্রীনরেশনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় যে পরিকল্পনা দিয়েছেন তাতে এই কথা আছে যে সেখানকার লোককে এনে, তাতে লিজ সেওয়ার কথা নেই, এখন ভালভাবে সার্ভে করে এক্সপ্লোর করে দেখা, মাহ পাওয়া বাবে কি না সে সন্মুখে অনু-সন্ধান করা। সেই পরিকল্পনা আমরা গ্রহণও করি নাই, পরীক্ষাও এখনও করা হয় নি।

[1-50—2 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি এবং মন্য মন্ত্যীও, নরেশবাবু গেছেন ভাল কথা। আমি বলছি যে পরলোকগত মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় জীবিত থাকাকালীন পাঠ্য হাইড্রোনের(?) মত বিশ্ববিখ্যাত এক্সপার্টকে এখানে আনা হয়েছিল, ইউ এন ও থেকে পাঠানো হয়েছিল, তিনি পশ্চিমবঙ্গে মাহের সরবরাহ বৃদ্ধি করার জন্য বিস্তারিত রিপোর্ট দিচ্ছিলেন, সেই রিপোর্ট আমাদের কাছে আছে—আমি জিজ্ঞাসা করছি সেই রিপোর্টকে কার্যকরী কেন ফরগেন না? তিনি বলেছিলেন সেটা কার্যকরী করলে কোলকাতা এবং বাংলাদেশে মাহের দাম এক টাকার বেশী সের হবে না।

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

সেটা অন্য কথা, গ্রীনরেশনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের এই পরিকল্পনা গ্রহণ করবো কি করবো না সে সন্মুখে কোন পরীক্ষা করা হয় নি। কাজে কাজেই আগেকার প্রশ্নের সঙ্গে নরেশবাবুর পরি-কল্পনার কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Niranjan Sen Gupta:

নরেশ মুখোপাধ্যায় মহাশয় জাপানে গিয়েছিলেন এবং আপনাদের কাছে পরিকল্পনা পেশ করেছিলেন—এসব ব্যাপারে তাকে কোন খরচ দেয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

না, তিনি প্রাইভেট ক্যাপাসিটিতে গিয়েছিলেন।

H—59

Sale of court-fees and stamps

*413. (Admitted question No. *1559.)

শ্রীলনকুমার রাহা: বিচারবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্তমানে দশমিক হার চালু হওয়া সত্ত্বেও কোর্ট ফি টাকা-আনার হিসাবে বিক্রয় করা হয় এবং ছয় আনা মূল্যের স্ট্যাম্প .০৮ পরসার বিক্রীত হয়; এবং

(খ) যদি অবগত থাকেন, তাহলে কোর্ট ফি ও স্ট্যাম্প দশমিক হারে বিক্রয় করার ব্যবস্থা কবে হইতে করা হইবে?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha:

(ক) কোর্ট ফি স্ট্যাম্পের মূল্য দশমিক হারে পরিবর্তিত হয় নাই। উহা পূর্বের ন্যায় এখনও টাকা আনার হিসাবে বিক্রয় করা হয়। বর্তমানে ছয় আনা মূল্যমানের স্ট্যাম্প .০৮ পরসার বিক্রীত হইতেছে এই মর্মে সরকার অদ্যাবধি কোন অভিযোগ পান নাই।

(খ) কোর্ট ফি স্ট্যাম্পের মূল্য দশমিক হারে পরিবর্তিত করার ব্যবস্থা হইতেছে। এই ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হইলেই যত সম্ভব স্ট্যাম্প দশমিক হারে বিক্রয় করা হইবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকার কি অবগত আছেন যে তিনি দশমিক হারে বিক্রী হচ্ছে না, এক টাকায় ৩২ খানা ডেমি পাওয়া যায় কিন্তু ১০০ পরসার দিলে ৩২ খানা দের সেখানে, ৩ নং পঃ বা ৩ পরসার হিসাবে ৩৩ খানা হয়?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha:

দশমিক হার এখনও পর্যন্ত চালু হয় নি, টাকা, আনা, পরসার হিসাবে বিক্রী হচ্ছে। সরকার এ বিষয়ে অবহিত হয়েছেন এবং চেষ্টা করছেন যত শীঘ্র সম্ভব এটা দশমিক হারে পরিবর্তন করার।

Shri Sanat Kumar Raha:

ট্রেকারী থেকে টাকার হারে বিক্রী হয় কিন্তু ডেন্ডাররা পরসার হারে বিক্রী করে—এটা সরকার অবহিত আছেন কি?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha:

টাকা, আনা, পরসার; অন্ততঃ যে পরসার হওয়া উচিত তার চেয়ে বেশী পরসার বিক্রী হচ্ছে বলে তো সরকার অবগত নন।

Shri Sanat Kumar Raha:

কবে থেকে শুরুর হবে দশমিক হার আশা করা যায়?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha:

আমি এটুকু বলতে পারি যে একটা প্রস্তাব ছিল স্ট্যাম্পের মূল্য বান্ধি করার, এখন সেই প্রস্তাবটা নিয়ে চলছেন না—কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে, আশা করা যায় যে তাড়াতাড়ি হবে, তবে বোধ হয় একটা অ্যামেন্ডিং অ্যাক্ট আনতে হবে কোর্ট ফি সম্বন্ধে।

Expenses on pisciculture

*414. (Admitted question No. *1297.)

প্রশ্নকর্তা : ন দাস : মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুরোধপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত তিন বৎসরে প্রতি বৎসরে এই রাজ্যে মৎস্য চাষ বৃদ্ধির জন্য কি পরিমাণ টাকা খরচ হইয়াছিল ;
 (খ) এই টাকা খরচ হইলে মৎস্য উৎপাদন কি পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়াছে ; এবং
 (গ) গত ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে মোট কত মৎস্য প্রতি বৎসর কলিকাতা বাজারে আসিয়াছিল ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) গত তিন বৎসরে মৎস্য চাষ বৃদ্ধির জন্য মোট ৫৭,১৫,২৭১ টাকা খরচ হইয়াছে। প্রতি বৎসরে খরচের পরিমাণঃ—

১৯৬১-৬২ সালে—১৯,৭১,৭০০ টাকা।

১৯৬২-৬৩ সালে—২১,৮১,৯৭২ টাকা।

১৯৬৩-৬৪ সালে—১৫,৬১,৫৯৯ টাকা।

মোট—৫৭,১৫,২৭১ টাকা।

(খ) মৎস্য চাষ বৃদ্ধির বিভিন্ন প্রকল্পের মাধ্যমে ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে মৎস্য উৎপাদন আনুমানিক ১,২৪,২০০ বৃদ্ধি পাইয়াছে।

(গ) ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩ সালে কলিকাতার বাজারে মৎস্য আমদানীর পরিমাণঃ—

১৯৬১—১১,৫০,৪২০ মণ

১৯৬২—১৬,৯৮,০২৮ মণ

১৯৬৩—১৬,৮৯,৬০৪ মণ

মোট—৪৫,০০,০৮৬ মণ

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি উত্তরে বলেছেন যে মৎস্য চাষের উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি বাজারে মাছ পাওয়া যাচ্ছে না, মাছ উধাও হয়ে যাচ্ছে। ১৯৬৩ সালে যে পরিমাণ মাছ বাজারে আসতো পাকিস্তান থেকে, সেটা নৈসর্গিক কারণের জন্য কমে গিয়েছে। আপনি আবার বললেন যে মৎস্য চাষের জন্য কয়েক লক্ষ টাকা ব্যয় করে মৎস্য চাষ বাড়ান হয়েছে। কলিকাতার বাজারে গত তিন বৎসর ধরে যে পরিমাণ মাছ আসছিল, তা অনেক পরিমাণে কমে গিয়েছে, এবং পাকিস্তান থেকে মাছ না আসা সত্ত্বেও, যদি আমাদের অভাব পূরণ হয়ে যায়, তাহলে মাছ বাজারে আসবে না কেন, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাছের পরিমাণ বা আসছে এবং মৎস্য উৎপাদন বা বেড়েছে, তাতেও আমাদের চাহিদা মিটেছে না বলেই মাছের অভাব দেখা দিয়েছে। ১৯৫৭ সালের হিসাব আমি দিয়েছি। কিন্তু ন্যাট্রিশন এক্সপার্ট-এর মতে আমাদের মাছ-ভাত খাওয়ার যে অভাব, তার ভিত্তিতে বা হিসাবে মাছ নেই।

Shri Ananga Mohan Das:

এটাত সত্যি, যে কলিকাতা সহরের লোকরা যে পরিমাণ মাছ ১৯৬২ সালে খেতো, তার চেয়ে বেশী পরিমাণ মাছ এখন তারা খাচ্ছে না, তাহলে বাজারে মাছ পাওয়াটা একেবারে কষ্ট হয়ে গেল কি করে? আমাকে সরকার পক্ষ থেকে মাছের যে দর বেঁধে দেওয়া হয়েছে, তার ফলেতেই বাজারে

মহ পাওয়া যাচ্ছে না। আমাদের মেস থেকে যখন লোকে বাজারে মাছ আনতে যান, তখন তারা শূন্য হাতে ফিরে আসে, দিনের পর দিন, সেখানে তারা লাইন দিয়ে কন্সট্রোলএর মাছ পাচ্ছে না। আপনি বলছেন লোকে মাছ পাচ্ছে, বাজারে মাছ আসছে। আজকে যদি বাজারে মাছ আসতে থাকে, তাহলে সেগুলি গেল কোথায়? তাহলে মাছের কন্সট্রোল দর বেঁধে দেবার উদ্দেশ্য কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

গত বৎসর ১লা নভেম্বর থেকে এই মৎস্য মূল্য নির্ধারিত হয়। এর পূর্বে লিন পিরিয়ডে ৭।৮।১০ টাকা দরে মৎস্য বিক্রয় হতো।

Shri Nikhil Das:

এটা সত্য নয়। গত বছর মৎস্যের মূল্য ৭।৮ টাকা হয় নি। এটা বললেই হবে?

[Interruption]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

গত বছর নভেম্বর মাসে খোলা বাজারে ৫ টাকা, ৮ টাকা পর্যন্ত দর উঠেছিল বলেই প্রাইস কন্ট্রোল করা হয়েছে। মাছের চাহিদা আছে—এবং আর একটা কারণ বলছি, যে লিন পিরিয়ডে মাছ যোগান কম আসে, সেইজন্য সেই সময় নির্ধারিত মূল্যে মাছ দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

আমাদের বছরে মাছের চাহিদা কত?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমিত আগেই বলছি সাড়ে ছয় হাজার মণ মাছ দৈনিক কলকাতার দরকার।

Shri Hemanta Kumar Basu:

এখন কত পাচ্ছেন দৈনিক?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সাড়ে চার হাজার মণ নর্মাল পিরিয়ডে, অর্থাৎ নভেম্বর থেকে মে পর্যন্ত, এবং তারপর জুন থেকে অক্টোবর পর্যন্ত আরও কমতে থাকবে।

[2—2-10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ৫৭ লক্ষ টাকা ব্যয় করে প্রায় ১ লক্ষের কিছু বেশী মণ মাছ বোঝা হয় বেড়েছে বললেন এবং এটা বেড়েছে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আবার বললেন যে কলকাতার বাজারে দৈনিক ৬ হাজার মণের মত দরকার হয় এবং লিন পিরিয়ডে হাজার দুই মত আসে এবং এই যে বেসিসটা করেছেন সেটা হচ্ছে ৫৭ গ্রাম করে প্রতি অ্যাডাল্ট পিছ। সমস্তটা এই একটা হাইপোথিটিক্যাল বেসিস-এ ধরেছেন, আমি আপনাকে সেই জনর প্রশ্নটা করছি যে ১৯৬১ সালে এই লিন পিরিয়ডে আপনার কত মাছ এসেছিল, ১৯৬২ সালে লিন পিরিয়ডে কত মাছ এসেছিল এবং ১৯৬১-৬২ সালে লিন পিরিয়ডে কত মাছ এসেছিল ১৯৬৩ সালে ঠিক সেই মাছ এসেছে কি না, তার বেশী এসেছে কি না? যদি বেশী না এসে থাকে তাহলে আপনি যে উপপাদনের কথা বললেন সেটা ফিক্টিসাস হয়ে দাঁড়ায়। এটা কি সত্য নয়?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

না, ফিক্টিসাস কেন হবে? আমি ত বলছি যে কলকাতার যে মাছ আমদানী হয়, কলকাতা মাছ আমদানী হবার যে সব সোর্স, আমাদের নিজের, ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের এবং পার্শ্ব স্তানের। এখন পাকিস্তানের মাছ কম পড়ে গেলে কম হয়ে যাবে, অন্যান্য রাজ্যের মাছ কম পড়ে গেলে কম হয়ে যাবে এবং নিজের রাজ্যের মাছ যেটা আছে তা কম পড়লে কম পড়বে। এবার পাকিস্তানের মাছ না আসার দরুন যে যে কারণগুলি দেখিয়েছি পূর্বে সেইজন্য মাছ বেশী কম পড়েছে। বেশী কম পড়া সত্ত্বেও যেহেতু আমাদের মৎস্য উপপাদন বসি-সময়েই রক্ষা

আমাদের যে মাছ কম পড়েছে, পাকিস্তান থেকে মাছ আসা প্রার একেবারে বন্ধ হয়ে গিয়েছিল, তার ২৪ মণ মাছ এসেছে; তা সত্ত্বেও যে মাছটা আসছে তাতেই প্রমাণিত হচ্ছে যে আমাদের যে ইন্ডিয়ান প্রোডাকশন হয়েছে বলেই পাকিস্তানের মাছ আসা বন্ধ হওয়া সত্ত্বেও আমাদের সাম্প্লাইটা বরাবরই বাড়তির দিকে আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি আপনাকে যে প্রশ্নটা করেছিলাম সেটা হচ্ছে এই যে পাকিস্তান থেকে যে মাছটা আসতো তার মোটামুটি খবরও আপনার কাছে আছে এবং বাংলার বাইরে থেকে যে মাছটা আসতো তারও খবর আছে, এই দুটি মিসিয়ে আপনি কি স্যাটিসফায়েড হয়েছেন যে এই যে মৎস্য বৃদ্ধি হয়েছে বলে যে আপনার দস্তর আপনাকে হিসাব দিয়েছে সেটা ঠিক?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হ্যাঁ ঠিক এবং স্যাটিসফায়েড হয়েছি।

Shri Gour Chandra Kundu:

গত ৩ বৎসরে ৫৭ লক্ষ টাকা মৎস্য চাষের জন্য ব্যয় করেছেন কিন্তু আমরা দেখছি পশ্চিমবঙ্গে গরীব মৎস্যজীবীরা ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে, ছোট ছোট পুকুরের মালিক তারা ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে, এই যে ৫৭ লক্ষ টাকা ব্যয় করলেন এটা কি আপনারদের ঐ পরিবারবর্গ ভেড়ীওয়ালা যারা আছে তাদের জন্য ব্যয় করেছেন, না গরীব মৎস্যজীবীদের জন্য ব্যয় করলেন সেটা অনুগ্রহ করে জানাবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা মৎস্যজীবীদের জন্য নয়, মন্দিবর্গের জন্যও নয়। আপনাকে প্রতিপালন করার জন্য ব্যয় করা হয়েছে।

Shri Girish Mahato:

কাঁচড়াপাড়ার মধুরাবিল থেকে আগে কলকাতায় বহু মাছ আসতো এখন আসছে না এটা আপনি জানেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমার জানা নেই।

Shri Nikhil Das:

কলকাতা ময়দানে কতকগুলি পুকুর আছে এবং সেই পুকুরগুলি লিজ দেওয়া হয়েছিল মৎস্য চাষের জন্য এবং সরকারী দস্তর থেকে কিছু টাকাও সেখানে দেওয়া হয়েছিল, সেখান থেকে ক'টা মাছ আমরা পেয়েছি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কলকাতা ময়দান ট্যাক্স ৮৩ বিঘা ওয়াটার এরিয়া। সেখানে মৎস্য চাষের জন্য সরাসরি ফিসারি ডিপার্টমেন্ট-এর আছে। সেগুলিতে বেশীর ভাগ অ্যাংলিং-এর জন্য পারমিট দিয়ে মাছ ধরান হয়।

শ্রীনিখিল দাস: মন্দিমহাশয় বলবেন কি, ময়দানের পুকুরে যে মাছ ধরা হয় সেখান থেকে কয় হটাক মাছ আসছে?

দী অনারেরল এল এম কজলুর রহমান: সেটা অ্যাংলিং-এর জন্য ছিপের মাছ।

শ্রীনিখিল দাস: মন্দিমহাশয়কে একটা প্রশ্ন করতে চাই এবং সেটা হচ্ছে কিছুদিন আগে স্টেটসম্যান পত্রিকায় একটা রিপোর্ট বেরিয়েছে এবং তাতে তাঁরা লিখেছেন যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার মাছের উৎপাদন বাড়ানোর জন্য ৩ কোটির উপর টাকা খরচ করে একটা পরিকল্পনা করছেন—এর কি কোন সভ্যতা আছে?

দি অনারবল এল এম ফজলুর রহমানঃ একথা ঠিক পরিকল্পনা রচিত হয়েছে এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে প্রেরিত হয়েছে।

শ্রীগিরীশ মাহাতোঃ কাঁচড়াপাড়ায় বহু উম্বাস্তু ক্যারোটে অ্যারেস্ট করা হয়েছে এ খবর আপনি জানেন কি?

দি অনারবল এল এম ফজলুর রহমানঃ এই প্রশ্ন ওঠে না।

Panchayats

*415. (Admitted question No. *1580.)

শ্রীঅনণমোহন দাসঃ স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যে কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে আদালতে মামলা দায়ের হওয়ার জন্য পঞ্চায়েতের কাজ চালু হয় নি ; এবং

(খ) জেলা পরিষদ গঠনের জন্য যেসমস্ত পূর্বনির্বাচিত পঞ্চায়েতের পুনরায় নির্বাচন হইতেছে, না জেলা পরিষদ গঠিত হইবার কতদিন পরে উহাদের নির্বাচন হইবে?

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra:

(ক) যে সকল পঞ্চায়েতের কাজ আদালতে মামলা দায়ের হওয়ার জন্য চালু হয় নাই, তাহাদের একটি তালিকা একদসহ দেওয়া হইল।

(খ) এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred question No. 415.

Lish showing the name of Anchal Panchayats and Gram Panchayats which are not functioning due to High Court Injunction.

- (1) Janai—A.P.—Chanditola (Hooghly).
- (2) Naranpur—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (3) Bamangach—A.P.—Joynagar-I (24-Parganas).
- (4) Chaltabcria—A.P.—Joynagar-I (24-Parganas).
- (5) Goraimari—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (6) Goramara—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (7) Saraimanasa—G.P.—Haripal (Hooghly).
- (8) Nakubar—G.P.—Amta-II (Howrah).
- (9) Kangachi—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (10) Chandpur-Chaitanayapur—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (11) All Anchal Panchayats—Ramnagar-II (Midnapore).
- (12) Maheshpur—A.P.—Magrahat (24-Parganas).
- (13) Ramkarchar—A.P.—Sagar (24-Parganas).
- (14) Muriganga—A.P.—Sagar (24-Parganas).
- (15) Gangasagar—A.P.—Sagar (24-Parganas).
- (16) Purba Pursha—G.P.—Galsi-I (Burdwan).
- Paschim Pursha—G.P.—Galsi-I (Burdwan).
- (17) Deshbandhu—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (18) Gopalpukur—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (19) Kirtipur—A.P.—Khargram (Murshidabad).
- (20) Juginda—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (21) Kharda—A.P.—Diamond Harbour (24-Parganas).
- (22) Kamarpole—A.P.—Diamond Harbour (24-Parganas).
- (23) Bankra—A.P.—Domjur (Howrah).
- (24) Vibekananda—A.P.—Alipurduar-I (Jalpaiguri).
- (25) Paikpara—A.P.—Lalgola (Murshidabad).

- (26) Haldia, Padma and Talgachhari—A.P.—Ramnagar-I (Midnapore).
- (27) Ghar Bhabanipur—A.P.—Udaynarayanpur (Howrah).
- (28) Raghunathpur—A.P.—Uluberia-II (Howrah).
- (29) Kasidanga—A.P.—Raghunathganj-II (Murshidabad).
- (30) Nabagram—A.P.—Serampore-Uttarpara (Hooghly).
- (31) Bara Bahana Bidhanpally—A.P.—Serampore-Uttarpara (Hooghly).
- (32) Bakchali—G.P.—Domjur (Howrah).
- (33) Amragori—A.P.—Amta-II (Howrah).
- (34) Gangatikuri—A.P.—Ketugram-II (Burdwan).
- (35) Dakshin Ramtanunagar—G.S.—Kakdwip-I (24-Parganas).
- Uttar Ramtanunagar—G.S.—Kakdwip-I (24-Parganas).
- (36) Baharan Paschim—G.P.—Ketugram-II (Burdwan).
- Baharan Purba—G.P.—Ketugram-II (Burdwan).
- (37) Birahimpur—G.P.—Ketugram-II (Burdwan).
- (38) Kakdimpukur—G.P.—Serampur-Uttarpara (Hooghly).
- (39) Basudevpur—G.P.—Samserganj (Murshidabad).
- (40) Onda Lodna—A.P.—Onda Block (Bankura).
- (41) Damki—A.P.—Canning (24-Parganas).
- (42) Bhagirathpur—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (43) Batanagar—G.P.—Bally-Jagachha (Howrah).
- (44) Ramgopalpur—A.P.—Kakdwip (24-Parganas).
- (45) Mallarpur—A.P.—Mayureswar (Birbhum).
- (46) Kirtipur—A.P.—Khargram (Murshidabad).
- (47) Goari—A.P.—Rajganj (West-Dinajpur).
- (48) Tilpara—A.P.—Suri-I (Birbhum).
- (49) Bishnupur—A.P.—Rampurhas-II (Birbhum).
- (50) Odlabari—A.P.—Mal (Jalpaiguri).
- (51) Naradiri—G.S.—Mahisadal-I (Midnapur).
- (52) Dhatrigram—A.P.—Kalna (Burdwan).
- (53) Ektara—A.P.—Magrahat (24-Parganas).
- (54) Shekhalipur—A.P.—Raghunathganj-II (Murshidabad).
- (55) Panchanan—A.P.—Vishnupur (24-Parganas).
- (56) Bajitpur—A.P.—Hariharpara (Murshidabad).
- (57) Matla—A.P.—Canning-I (24-Parganas).
- (58) Goribpur—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (59) Chandrapur—A.P.—Rajnagar (Birbhum).
- (60) Duillya—A.P.—Sankrail (Howrah).
- (61) Bhabanipur—A.P.—Suri (Birbhum).
- (62) Daspat—A.P.—Mayureswar-II (Birbhum).
- (63) Narayanpur—A.P.—Kakdwip (24-Parganas).
- (64) Bangitola—G.P.—Kaliachak (Malda).
- (65) Debhog—A.P.—Sutahata-II (Midnapur).
- (66) Islampur—A.P.—Jagatballavpur (Howrah).
- (67) Dakshin Bamanghata—A.P.—Bhangore (24-Parganas).
- (68) Chakpara Anandanagar—A.P.—Bally-Jagachha (Howrah).
- (69) Nirole—A.P.—Ketugram-II (Burdwan).
- (70) Gopalnagar—A.P.—Patharpratima (24-Parganas).
- (71) Mahorul—A.P.—Nabagram (Murshidabad).
- (72) Mirzapur—A.P.—Raghunathganj (Murshidabad).
- (73) Malangidhi—A.P.—Kanksa (Burdwan).
- (74) Gopinathpur—A.P.—Tehatta (Nadia).
- (75) Kaluha—A.P.—Rampurhat-II (Birbhum).
- (76) Deopara—A.P.—Pandua (Hooghly).
- (77) Simlagarh—A.P.—Pandua (Hooghly).
- (78) Chaygari—A.P.—Berhampore (Murshidabad).
- (79) Sundalpur—A.P.—Berhampore (Murshidabad).
- (80) Bainchi—A.P.—Pandua (Hooghly).
- (81) Islampur—A.P.—Jagatballavpur (Howrah).

- (82) Diamond Harbour—A.P.—Diamond Harbour (24-Parganas).
- (83) Bankibanda—A.P.—Salboni (Midnapur).
- (84) Madralpanpur—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (85) Nikunjapur—A.P.—Onda (Bankura).
- (86) Mamudpur—A.P.—Monteswar (Burdwan).
- (87) Babuijore—A.P.—Khoyrasole (Birbhum).
- (88) Gopalpur—A.P.—Canning-II (24-Parganas).
- (89) Chilka—A.P.—Tehatta (Nadia).
- (90) Uttar Raipur—A.P.—Budge Budge-I (24-Parganas).
- (91) Purulia—A.P.—Khargram (Murshidabad).
- (92) Patulia—A.P.—Barrackpore (24-Parganas).
- (93) Sultanpur—A.P.—Ghatal (Midnapur).
- (94) Natidanga—A.P.—Kashipur (Nadia).
- (95) Kumlai—A.P.—Mal (Jalpaiguri).
- (96) Tardah—A.P.—Bhangore-I (24-Parganas).
- (97) Joypur—A.P.—Khargram (Murshidabad).
- (98) Garibpur—A.P.—Domkal (Murshidabad).
- (99) Margram—A.P.—Rampurhat-II (Birbhum).
- (100) Kamra—A.P.—Budge Budge-II (24-Parganas).
- (101) Sahajadpur and Jagannathpur—G.P.—Berhampore (Murshidabad).
- (102) Role—A.P.—Indus (Bankura).
- (103) Mandaran—A.P.—Goghat (Hooghly).
- (104) Indus—A.P.—Indus (Bankura).
- (105) Brittiuhuda—A.P.—Chapra (Nadia).
- (106) Mankar—A.P.—Galsi-I (Burdwan).
- (107) Hazratpur—A.P.—Khoyrasol (Birbhum).
- (108) Gangatikuri—A.P.—Ketugram (Burdwan).
- (109) Lakshi Janardhanpur—A.P.—Patharpratima (24-Parganas).
- (110) Hazipur—A.P.—Goghat (Hooghly).

Shri Ananga Mohan Das:

যে সমস্ত জায়গায় মোকদ্দমা দায়ের হয়েছে আপনি তালিকা দিয়েছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কেস-এর নাম্বার কত এবং কয়টা জায়গায় হয়েছে?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: ১১০টি তালিকা আছে। বিভিন্ন জায়গায় কেস হয়েছে এবং তালিকায় দেখাছ ১১০ নম্বর।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: যে সমস্ত পঞ্চায়েতে ৪ বছর পূর্বে নির্বাচন হয়েছে তাদের ইলেকসন ডিউ হয়েছে, কিন্তু জেলা পরিষদ গঠন করবার জন্য তাদের ইলেকসন না করিয়ে আঞ্চলিক পরিষদ বা জেলা পরিষদ গঠিত হচ্ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আগামী বছর যখন নতুন করে নির্বাচন করবেন তখন যদি এই সমস্ত অধিকাংশ পঞ্চায়েত নির্বাচিত হতে না পারে যথা সময় হলে তারা চলে যায় তাহলে কি নতুন লোক দিয়ে করাবেন?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: যথা সময় হচ্ছে না তা নয়। এই বছর আইন অনুসারে সময় বশিষ্ট করা হয়েছে, কাজেই যথা সময় হচ্ছে না এটা ঠিক কথা নয়। আপনি প্রশ্ন করেছেন আইন অনুযায়ী না হলে, যথা সময় না হলে কি হবে? আমি বলেছি যথা সময়ে তাদের নির্বাচন হবে, তবে কখন করা হবে সেটা এখনও স্থির করা হয় নি। জেলা পরিষদের নির্বাচন হলে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব দিন ঠিক করা হবে।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: আপনি বললেন জেলা পরিষদ গঠিত হবার পর যত শীঘ্র সম্ভব নতুন করে নির্বাচন করা হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই নির্বাচনের ফলে যদি এরকম অবস্থা হয় যে, বারো এখন পঞ্চায়েতে আছেন তাঁদের সকলে বা অধিকাংশই নির্বাচিত হতে না পারেন তাহলে কি নতুন করে জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদে নির্বাচন করাবেন?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: “যদি-র” উপর ভিত্তি করে কোন প্রশ্ন হতে পারে না।

প্রশ্নকর্তা শ্রী গুহ: এখন যে সমস্ত পঞ্চায়তের কার্যকাল শেষ হয়েছে সেখানে নতুন আইন করে মেয়াদ বৃদ্ধি করেছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সমস্ত অধ্যক্ষ বা প্রধান জেলা পরিষদ বা আঞ্চলিক পরিষদে আছেন তারা যদি আগামী নির্বাচনে হেরে যান তাহলে তাঁদের স্থান কিভাবে পূরণ করবেন, তার জন্য কি নতুন আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করা হবে?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: জেলা পরিষদ আইন দেখলে বঝতে পারবেন।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্দিমহাশয় জানাবেন কি, যে ১১০টি অঞ্চলের ক্ষেত্রে হাইকোর্টের ইনজাংশন জারি আছে সেখান থেকে কাউকে জেলা পরিষদে পাঠান হবে কিনা?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: ১১০টির কথা বলেছি, কিন্তু কিছু গ্রাম আছে, কিছু গ্রাম পঞ্চায়েত আছে সেখানে হাইকোর্ট নির্বাচন স্থগিত রেখেছে। আমরা নাইনটিপ্ত্রি অনুসারে ব্যবস্থা অবলম্বন করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

শ্রীসনৎকুমার রাহা: জেলা পরিষদ গঠন করার ব্যাপারে মামলা সংক্রান্ত বিষয়ে এবং যে সব ক্ষেত্রে ৪ বছর পর্যন্ত নির্বাচন ডিউ হয়ে গেছে এই সমস্ত নিয়ে মোট কতগুলি গ্রাম পঞ্চায়েত আর কতগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েত জেলা পরিষদ গঠনে অংশ গ্রহণ করতে পাচ্ছে না?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: মামলা দায়েরের ক্ষেত্র বললাম ১১০টি আর একটা ষেটা প্রশ্ন করলেন সেটার উত্তর এরকম দেওয়া যায় না, কিন্তু যতদূর মনে পড়ছে ৫০টি ব্লকে নির্বাচন ডিউ ছিল।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: তিনি জানাবেন কি যে হাইকোর্ট যে সব অঞ্চলে ইনজাংশন জারী করেছে সেখানে অঞ্চল প্রধান এবং অধ্যক্ষ-এর নির্বাচন হবে কি না?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: এ সম্বন্ধে শুধু অঞ্চল প্রধানকে আটকাচ্ছে এবং এটা নিয়ম এবং আইনমত হবে জের করে বলা মূল্যবান এবং যতদূর আন সেখানে অধ্যক্ষের নির্বাচিত হতে পারবে, নিয়মানুযায়ী কাজ করার জন্য সরকারী কর্মচারীকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আগামী ২রা অক্টোবর, কাগজে দেখলাম, জেলা পরিষদ পত্তন করা হবে বাংলাদেশে। বাংলাদেশে কতগুলি হবে আর কতগুলি হবে না ২রা অক্টোবরের মধ্যে?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: ২রা অক্টোবর যদি কাগজে দেখে থাকেন তাহলে ভুল দেখেছেন। ২রা অক্টোবর পঞ্চায়েতী রাজ ইনস্টিটিউশনগুলি ইনঅগারেটেড হবে, জিলা পরিষদ নয়, তার অর্থ হচ্ছে গ্রাম পঞ্চায়েত আঞ্চলিক পরিষদ, এবং জেলা পরিষদ এই সবগুলি মিলিয়ে বাংলাদেশে সব জেলাতেই এই দিনেই ইনঅগারেটেড হয়ে যাবে। তবে হয়ত অনেক জেলায় কিছু কিছু নির্বাচন বাকী থাকতে পারে, জেলা পরিষদের সভাপতি নির্বাচন হয়ত বাকী থাকতে পারে, এটা এখনি সঠিকভাবে বলতে পারি না কোথায় কি বাকী থাকবে।

শ্রীবিজয় পাণ্ডা: আসানসোল মহকুমায় কোন রকম গ্রাম পঞ্চায়েত বা কোনরকম নির্বাচন হল না কেন?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: মূল প্রশ্ন থেকে আমরা এখন বহুদূরে চলে গিয়েছি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: যেসব অঞ্চলে নির্বাচন অবৈধ বলে অভিযোগ করা হয়েছে হাইকোর্টের সামনে যার জন্য অঞ্চল প্রধানের নাম ক্যালকুটা গেজেটে প্রকাশ করতে পারা যার নি ইনজাংশন আছে বলে সেই সব অঞ্চলে অধ্যক্ষ নির্বাচিত হবে কি?

দি অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: আইনে বা হবার তাই হবে, যা হবার নয় তা হবে না।

Calling Attention to matters of urgent public importance.

Mr. Speaker: I have received six notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

- (1) Proposed cease-work of college teachers of West Bengal—by Shrimati Ila Mittra;
- (2) Attack of insects on paddy lands in Egra P.S. and Contai P.S. of Midnapore District—by Shri Hrishikesh Chakravarty;
- (3) Reporter enquiry by Anti-Corruption Department regarding activities of Tufanganj Town Committee—by Shri Jiban Dey;
- (4) Stoppage of grant of gratuitous relief—by Shri Sanat Kumar Raha;
- (5) Fire at a godown at Kantapukur—by Shri Birendra Narayan Ray, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Radhakrishna Sinha, Shri Mahananda Haldar, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Narayan Choubey and Shri Jiban Krishna Dey; and
- (6) Death of an employee of Dhakeswari Cotton Mill, P.S. Hirapur, District Burdwan—by Shri Bejoy Pal.

I have selected the notice of Shri Hrishikesh Chakravarty regarding attack of insects on paddy lands in Egra P.S. and Contai P.S. of Midnapore District. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: On Monday.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Monetary help to Clubs, Library and Night Schools in Pingla police-station, Midnapore

735. (Admitted question No. 1157.)

শ্রীজনপ্ৰমোহন দাস: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কতগুলি ক্লাব, লাইব্রেরী এবং নৈশ বিদ্যালয়ে কত টাকা করিয়া অর্থ সাহায্য মঞ্জুর করা হইয়াছিল;
- (খ) এসকল প্রতিষ্ঠানের নিজস্ব জায়গার উপর নিজস্ব ঘর আছে কিনা;
- (গ) কি পদ্ধতিতে ও কাহার সুপারিশে কে অর্থ সাহায্য মঞ্জুরী করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) উক্ত টাকা স্বাধাৰ খরচ হইয়াছে বলিয়া কে উহার ইউটিলিজেসন সার্টিফিকেট দিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক)

	টাকা
(১) তিনটি (৩) ক্লাব (৪০ টাকা হিঃ)	— ১২০
(২) দুইটি লাইব্রেরী (১০০ টাকা হিঃ)	... ২০০
(৩) একটি নৈশ বিদ্যালয় (৬০ টাকা হিঃ)	... ৬৫

মোট— ৩৮০

(খ) হ্যাঁ। আছে।

(গ) স্থানীয় উন্নয়ন সংস্থাধিকারিক অথবা সমাজ শিক্ষা সংগঠকের মাধ্যমে প্রাপ্ত বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের আবেদনপত্রগুলির উপর জিলা সমাজ শিক্ষা উপদেষ্টা পরিষদ যে সুপারিশ করেন উদনুসারে জিলা সমাজ শিক্ষা দপ্তর অর্থ সাহায্য মঞ্জুরী করেন।

(ঘ) সরকারী প্রদত্ত অর্থবায়ের প্রমাণপত্র স্থানীয় অঞ্চল প্রধান, অথবা বিদ্যালয় পরিদর্শক উন্নয়ন সংস্থাধিকারিক, সমাজ শিক্ষা সংগঠক অথবা উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক দেন। লাইসেন্সগুলিকে মঞ্জুরীকৃত অর্থ মূল্যের প্রদত্ত পত্র প্রাপ্তি গ্রন্থাগারিকের দের স্টক এন্ট্রি সার্টিফিকেট হইতে জানা যায়। নৈশ বিদ্যালয়কে প্রদত্ত অর্থবায়ের প্রমাণপত্র সম্পাদকের নিকট হইতে গ্রহণ করা হয়।

Paddy, rice and sugar dealers in Ghatal subdivision

736. (Admitted question No. 1227.)

শ্রীমৎস্য ডক্টার : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমার কোন খানায় কতজন ধান-চাল ও চিনির ডিলার আছেন; এবং

(খ) গত জুন ও জুলাই মাসে উক্ত কোন খানায় মাইফায়েড রেশনিং মাধ্যমে কত চাল ও কত গম বণ্টন করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক ও খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of starred question No 736

1	2		3				4		
Name of the police-station	Name of the Dealers		Sugar		Offtake of Rice and Wheat under M. R. during the month of			Remarks	
	Rice and Paddy Licenses other than M. R. Dealers	M. R. Dealers dealing in Rice on Govt. account and Wheat	Whole-saler	M. R. Dealers	June		July		
					Rice	Wheat	Rice		Wheat
Chandrakona	56	38	Nil	38	Nil	Nil	3 Qntl.	19 Qntl.	In spite of best efforts no wholesalers in sugar at Chandrakona could be appointed.
Daspore	33	52	2	52	Nil	62 Qntl.	Nil	712 Qntl.	
Ghatal	111	38	2	38	Nil	9 Qntl.	57 Qntl.	112 Qntl.	

In spite of best efforts no wholesalers in sugar at Chandrakona could be appointed.

Deficit areas of Moyna police-station, Midnapore

737. (Admitted question No. 1243.)

প্রশ্ন—কোন দফা : থানা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার অন্তর্গত করটি ঘাটটি অঞ্চল আছে ;
 (খ) ঐ সকল ঘাটটি অঞ্চলে বর্তমানে সরকার নির্দিষ্ট দামে ধান ও চাউল পাওয়া বাইতেছে না বলিয়া সরকার কোনও সংবাদ পাইয়াছেন কিনা ; এবং
 (গ) পাইয়া থাকিলে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার অবিলম্বে ঘাটটি অঞ্চলগুলিতে মডিকারেড রেসন সপ খুলিবার ব্যবস্থা হইতেছে কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার অন্তর্গত কোনও ঘাটটি অঞ্চল নাই।
 (খ) ময়না থানার অন্তর্গত এলাকা সম্পর্কে এরূপ কোনও সংবাদ পাওয়া যায় নাই।
 (গ) ময়না থানার প্রতি অঞ্চলেই মডিকারেড রেসন সপ আছে। উক্ত এলাকার কোনও স্থানেই এরূপ কোনও নতুন সোকান খুলিবার প্রয়োজনীয়তা এখনও পর্যন্ত দেখা দেয় নাই।

Compensation to the Intermediaries in Midnapore district

738. (Admitted question No. 1358.)

প্রশ্ন—কোন দফা : ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার মধ্যম্বাধিকারীদের মোট সংখ্যা নিম্নলিখিত মত কত এবং তাহাদের মধ্যে কতজনকে আংশিক এবং কতজনকে সমূহ কতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে:—

- (১) বাহারা ১,০০০ টাকা পর্যন্ত পাইবে;
 (২) বাহারা ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত পাইবে;
 (৩) বাহারা ১০,০০০ টাকা পর্যন্ত পাইবে;
 (৪) বাহারা ১০,০০০ টাকা বেশী পাইবে; এবং

- (খ) বাহারা ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত কতিপূরণ পাইবে, তাহাদিগকে এই বৎসরের মধ্যে সমূহ টাকা মিটাইয়া দেওয়ার ব্যবস্থা করিবেন কিনা? যদি সম্ভব না হয়, তাহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মেদিনীপুর জেলার মোট মধ্যম্বাধিকারীর সংখ্যা আনুমানিক ২১১,৪২৮ জন। চূড়ান্ত কতিপূরণ তালিকা প্রকাশিত না হওয়া পর্যন্ত প্রত্যেক প্রদেশী বিভাগ অনুযায়ী সঠিক তথ্য দেওয়া সম্ভব নয়, তবে ১৯৬৪ সালের অগাস্ট পর্যন্ত যে ১৭৬,০৪০ সংখ্যক মধ্যম্বাধিকারীর রোল চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার ভিত্তিতে বলা যায়—১৪৮,১০৭ জন মধ্যম্বাধিকারীর ১,০০০ টাকা পর্যন্ত, ১,৪২২ জনের ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত, ২০৮ জনের ১০,০০০ টাকা পর্যন্ত এবং ১৮ জনের ১০,০০০ টাকার বেশী কতিপূরণ প্রাপ্য, বাকি ২৫,০৭৮ জনের কোন কতিপূরণ প্রাপ্য নাই। প্রত্যেক উল্লিখিত শ্রেণীবিভাগ অনুযায়ী বাহারা আংশিক বা সম্পূর্ণ কতিপূরণ পাইয়াছেন তাহাদের সংখ্যা নিম্নরূপ:—

কতিপূরণের সীমা	আংশিক কতিপূরণ		সম্পূর্ণ কতিপূরণ	
	বাহারা পাইয়াছেন		বাহারা পাইয়াছেন	
(১) ১,০০০ টাকা পর্যন্ত	৮৯২০ জন		৪০৬৭৭ জন	
(২) ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত	৫৪০১ জন		১৫৫৮ জন	
(৩) ১০,০০০ টাকা পর্যন্ত	৪২৬৮ জন		১৬ জন	
(৪) ১০,০০০ টাকার বেশী	১১০৫ জন		১৯ জন	

(খ) বাহাতে উহা সম্ভব হয়, তাহার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইতেছে।

Ration shops in Egra police-station, Midnapore

739. (Admitted question No. 1389.)

শ্রী বুদ্ধিকেশ চক্রবর্তী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানায় ৬ নং সাহাড়া অঙ্গলের মধ্যে অবস্থিত কোনও রেশন দোকান আছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে অনুমোদিত এম আর ও ডিলারগণের নাম কি;

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয় তবে উক্ত অঙ্গলের অধিবাসীগণের রেশন ও জি আর কোন্ থানায় অবস্থিত ও কোন্ ডিলারের দোকান হইতে মাল পায়;

(ঘ) উক্ত অঙ্গলের মোট সংখ্যা কত; এবং

(ঙ) ইহা কি সত্য যে উক্ত অঙ্গলের রিলিফ কমিটি কর্তৃক সুপারিশ সহ স্থানীয় বহু ব্যক্তি ইতিপূর্বে ডিলার পদে প্রার্থনা করিয়াও মঞ্জুরী পায় নাই? সত্য হইলে কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) উক্ত অঙ্গলটি উড়িষ্যা প্রদেশের সংলগ্ন অঙ্গল হওয়ায় উহার অধিবাসীদের নিকট এম আর এর চাহিদা দেখা যায় নাই। উক্ত অধিবাসীদের মধ্যে বহিরা জি আর এর প্রাপক তাহারা নিকটবর্তী রামনগর থানার ১নং ইউনিয়নের জি আর ডিলার শ্রী শ্রীকান্ত মাইতির মারফৎ মহকুমা নিয়ামকের অনুমোদনক্রমে মাল পাইয়া থাকেন।

(ঘ) উক্ত অঙ্গলের মোট লোকসংখ্যা—৭,৩৪৭।

(ঙ) ই

ds in Egra police-station, Midnapore

ion No. 1395.)

ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক

এগরা থানায় কত পরিমাণ খাসে খোসা ও পতিত জমি আছে;

স্থায়ী বা স্থায়ী ভাবে কত বছরের জন্য কি শর্তে কত জমি ইয়াছে।

nd and Land Revenue:

জমির পরিমাণ যথাক্রমে ৫৪:২৫ একর এবং ১৫৫:৬০ একর।
জমিই স্থায়ী বা অস্থায়ী ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।

Ration and coal shops in Egra police-station, Midnapore**741.** (Admitted question No. 1399.)

শ্রী হৃদয়কেশ চক্রবর্তী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানায় প্রত্যেক অঞ্চলে সরকার অনুমোদিত রেশন ও কয়লার দোকান কতগুলি রহিয়াছে;
- (খ) এইগুলি কোন্ কোন্ অঞ্চলে প্রতিষ্ঠিত ও সংশ্লিষ্ট ডিলারদের নাম ও ঠিকানা কি;
- (গ) উক্ত ডিলারদের মধ্যে কে কে জি আর-এর মাল পাইয়া থাকেন;
- (ঘ) বর্তমানে উক্ত ডিলারগণ সকলেই কি মাল নিয়মিত সরবরাহ পায়; এবং
- (ঙ) যদি উক্তর 'না' হয় তবে কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (ঘ) না।

(ঙ) এগরা থানার অন্তর্গত অঞ্চলসমূহে খোলা বাজারে সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত মূল্যে যথেষ্ট চাল পাওয়া যায়। সেইজন্য ডিলারগণের সকলকেই নিয়মিত মাল সরবরাহের বিশেষ প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয় না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka), (kha) and (Ga) of undated question No. 741.

Statement of M. R., G. R. and Coal Dealers in Egra P. S.

Name of Anchal.	Number of shops and name and address of Dealers.				Remarks.
	No. of M. R. Dealers.	Name and Address of the Dealers.	No. of Coal Shops.	Name and address of the Coal Dealer.	
Egra Block-I, Anchal-I (Baride).	1	Shri Iwar Chandra Manne, Vill. Gopalchak, P. O. Eggra.	G.R.	
Anchal-2 (Kasbe-Egra) ..	2	Shri Lakshmi Narayan Giri, Vill. & P. O. Eggra.	3	Birendra Nath Mitra, Vill. & P. O. Eggra.	
		Shri Bhuban Mohan Manne, Vill. Delalua, P. O. Eggra.	G.R. ..	Gopal Ch. Maity, Kasbe-Egra, P. O. Eggra.	
				Lakshmi N. Giri, Kasbe-Egra, P. O. Eggra.	
Anchal-3, (Chatri) ..	2	Shri Sudhir Ch. Das Mahapatra Vill. & P. O. Rason.	
		Shri Bhuban Mohan Manne, Vill. Delalua, P. O. Eggra.	G.R.	
Anchal-4, Zedthan ..	2	Shri Khagendra Nath Sahoo, Vill. & P. O. Zedthan.	
		Shri Bijoy Kr. Maity, Vill & P. O. Arjuni.	G.R.	
Anchal-5, (Panchrole) ..	2	Shri Jnanendra Nath Shee, Aruna, P. O. Panchrol.	
		Shri Raghunath Dey, Vill. & P. O. Panchrole.	G.R.	
Anchal-6, Sahara	

There is no M. R. Dealer for this Anchal. The G. R. is distributed by Shri Sitkanta Maity, G. R. Dealer of the adjacent U. No. 1 of Rannagar P. S.

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

nohal-8	Shri Banabehari Jana, Vill. & P. O. G.R.	
	Chorpalia.		
	Shri Bankim Behari Jana, Vill. & P. O. Chorpalia.	
	Shri Rabindra Nath Gayen, Vill. G.R.	
	Akandi, P. O. Dubda.		
3	Shri Sasanka Karan, Chatla, P. O. Sheepur.	
	Shri Pulin Behari Das, Chirulia G.R.	
	Shri Jiban Kr. Jana, Hansaria, P. O. Chorpalia.	
1	Shri Rajani Kanta Khara, Vill. G.R.	
	Keutgeria, P. O. Balighai.		
1	Shri Kanailal Sahoo, Kumbha-dharbar, P. O. Astichak.	
1	Sk. Imamul Hossain, Vill. Tejpur, G.R.	
	P. O. Balighai.		
2	Shri Srikanta Chakraborty, Bhatoa, G.R. 1	
	P. O. Balighai.		
	Shri Adwaitya Dhawa, Kamalpur, G.R.	
	P. O. Balighai.		
3	Shri Nilkantha Bera, Vill. Kultikry, G.R.	
	P. O. Paniparul.		
	Shri Kalioharan Mondal, Vill. Kultikry, P. O. Paniparul.	
	Shri Maheswar Bera, Chirtumpeda, P. O. Paniparul.	

This dealer has since submitted his resignation.

* Block-II, Anchal-I Deshbendhu).

hal-2 (Bathuari) ..

hal-3, (Bibekananda)

ad-4, (Manjuresee) ..

1-6, (Paniparul) ..

Statement of M. R., G. R. and Coal Dealers in Egra P. S.—*Contd.*

Name of Anchal.	No. of M. R. Dealers.	Number of shops and names and address of Dealers.			Remarks.
		Name and Address of the Dealers.	No. of Coal Shops.	Name and address of the Coal Dealer.	
Anchal-6, (Dubda)	..	4 Shri Banamali Panda, Vill. Dubda, P. O. Dubda.	G.R.	
		Shri Saradindu Bera, Vill. Khagda, P. O. Khagda.	
		Shri Jiban Kr. Maity, Vill. Khagda, P. O. Khagda.	
		Shri Umesh Ch. Prodhan, Dubda	
Anchal-7, (Sarboday)	..	1 Shri Harish Ch. Patra, Vill. & P. O. Maheshpur.	G.R.	Shri Satish Ch. Das of Anchal No. 8 (Basudebpur) distributed G.R. to a portion of this Anchal.
Anchal-8, (Basudebpur)	1	Shri Satish Ch. Das, Vill. & P. O. Basudebpur.	G.R. 1	Shri Ardhendu Bikas Das, Vill. Bhwanichak, P. O. Basudebpur.	

Grants to Madhaipur Pallimangal Higher Secondary School, Birbhum

742. (Admitted question No. 1432.)

শ্রীশ্রী ব্রজেন দত্ত : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার মাধাইপুর পল্লীমঙ্গল হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলের গৃহনির্মাণের জন্য সরকারীভাবে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে; এবং
(খ) উপরি-উক্ত বিদ্যালয়গৃহটির নির্মাণকার্য কি সমাপ্ত হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) ১১,১২৫ টাকা।

(খ) না। নির্মাণকার্য এখনও চলিতেছে।

Allotment of corrugated tin for Cooch Behar district

743. (Admitted question No. 1514.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ শে: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ২ বছরে কোচবিহার জেলায় মোট কত করোগেটেড টিন জেনারেল কোটার্স গিয়াছে;
(খ) জেলা সরবরাহ দপ্তরে বর্তমানে সমগ্র জেলার টিনের জন্য কতসংখ্যক দরখাস্ত জমা আছে; এবং
(গ) কোচবিহার জেলার জন্য নিয়মিত মূল্যের টিনের বরাদ্দ বছরে কত আছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে ৪০ মেট্রিক টন এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ৬০ মেট্রিক টন।

(খ) কোচবিহার জেলার খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগীয় দপ্তরে বর্তমানে ৯,৬২২টি দরখাস্ত জমা আছে।

(গ) কোচবিহার জেলার জন্য টিনের কোন নির্দিষ্ট বাৎসরিক বরাদ্দ নাই। ভারত-সরকারের নিকট হইতে সমগ্র রাজ্যের জন্য বাৎসরিক যে পরিমাণ টিনের বরাদ্দ পাওয়া যায়, তাহার উপর জেলার বরাদ্দ নির্ভর করে।

Loan to Low Income Group families in West Bengal

744. (Admitted question No. 1459.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : গৃহনির্মাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালে, ১৯৬৩-৬৪ সালে এই রাজ্যে কোন কোন জেলায় কত নিম্ন আয়-বিশিষ্ট ব্যক্তিকে গৃহনির্মাণ বাবত কত টাকা করিয়া ঋণ দেওয়া হইয়াছে;
(খ) উক্ত দুই বৎসরের জেলাওয়ারী কত লোক উক্ত ঋণ পাওয়ার জন্য দরখাস্ত করিয়াছিল;
(গ) যে পদ্ধতিতে দরখাস্তকারীগণের আবেদন অগ্রাধিকার দেওয়া হয়; এবং
(ঘ) দরখাস্ত করিবার কতদিন পরে ঋণ দেওয়া হয়?

The Minister for Housing:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে ৪১২ জনকে ২৭,১৮,১৭০ টাকা ও ১৯৬৩-৬৪ সালে ২২৫ জনকে ১৫,৫২,০০০ টাকা ঋণ মঞ্জুর করা হইয়াছিল।

(জেলাওয়ারী বিস্তারিত সংখ্যা সংলগ্ন বিবরণীতে প্রদত্ত হইল)

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে ৭০৮ জন ও ১৯৬৩-৬৪ সালে ৬০৫ জন (জেলাওয়ারী দরখাস্তকারীর সংখ্যা সংলগ্ন বিবরণীতে প্রদত্ত হইল)।

(গ) বাহারা স্কীমের নিয়মকানুন প্রতিপালন করিতে সক্ষম এবং বাহাদের ঋণ পরিশোধ করার আর্থিক ক্ষমতা আছে তাহারা সকলেই ঋণ পাইতে পারে।

(ঘ) এ সম্বন্ধে কোন বাঁধাধরা নিয়ম নাই। প্রস্তাবিত বাড়ির নকশা, জমির স্বত্ব ইত্যাদি নিখুঁত থাকিলে ঋণ পাইতে কোন বিলম্ব হয় না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 744.

গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ সালে এই যাজের কোন্ কোন্ উক্ত দুই বৎসরের জেলা-
জেলায় কত বিঃ আয় বিশিষ্ট () ওয়ারী কত লোক উক্ত ঋণ
ব্যক্তিকে গৃহ নির্মাণ বাবত ঋণ দেওয়া হইয়াছে। পাওনার জন্য দরখাস্ত
করিয়াছিল।

(ক) প্রেসিডেন্সী ডিভিসন		১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪
(১) কলিকাতা	.. ৮১	৫,৫২,০০০	২৯	২,৩২,৬৩০	৮৮ ৭৭
(২) ২৪-পরগণা	.. ২৪০	১৫,৬৬,৬০০	৯১	৫,৩১,০০০	৩২৬ ৩১২
(৩) নদীয়া	.. ২	১৪,০০০	১	৭,০০০	১৯ ৯
(৪) মুর্শিদাবাদ	.. ১	৭,০০০	২	১৪,১০০	১২ ১৫
(৫) হাওড়া	.. ৩৮	২,৬২,৫০০	২৪	১,৫০,৫০০	৯৩ ৩১

(খ) বর্ধমান ডিভিসন

(১) বর্ধমান	১১	৭৪,০০০	৩৩ ২৮
(২) বীরভূম	.. ৬	১৮,৭০০	৩	১৬,০০০	১৩ ১৪
(৩) ঝাঁকড়া	.. ৫	৩০,০০০	৯	৫৫,০০০	২১ ২৮
(৪) বেদিনীপুর	৫	৩৩,০০০	৩৪ ২৬
(৫) দুর্গলী	.. ২৯	১,৯৯,৫০০	৪২	২,৭৯,০০০	৬০ ৪৮
(৬) পুন্ডলিয়া	১	৬,০০০	৭ ৩

(গ) জলপাইগুড়ি ডিভিসন,

(১) বালদহ	.. ১	৮,০০০	১	৫,৮০০	৭ ১
(২) পশ্চিম দিনাজপুর	.. ১	৪,৮৭০	১ ..
(৩) জলপাইগুড়ি	২	১২,০০০	.. ৩
(৪) কুচবিহার	২ ..
(৫) দাৰ্জিলিং	.. ২	১৬,০০০	৩	২০,০০০	১৫ ৪
সমগ্র সমিতি	.. ৬	৩৯,০০০	১	৬,০০০	৭ ৫

মোট .. ৪১২ ২৭,১৮,১৭০ ২২৫ ১৪,৪২,০০০ ৭৩৮ ৯৫

Cultivation of mustard and til seeds in West Bengal**745. (Admitted question No. 1566.)**

শ্রীঅনঙ্গসোহেন দাল : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যের বিভিন্ন অংশে সরিষা ও তিলের চাষের ব্যাপক প্রচলনের জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা করিয়া থাকিলে, তাহা মোটামুটি কিরূপ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনাধীন তৈলবীজ উন্নয়ন প্রকল্পে দ্বিতীয় ফসল হিসাবে এবং মিশ্রচাষ ব্যবস্থায় অন্যান্য তৈলবীজের মধ্যে সরিষা ও তিলের ব্যাপক চাষের এবং ছাসমুল্যে উত্তম বীজ, সার ও কীটনাশক দ্রব্যাদি সরবরাহ ও উন্নত ধরনের কৃষিব্যবস্থার মাধ্যমে উহাদের একর-প্রতি উৎপাদন বৃদ্ধির কর্মসূচি গ্রহণ করা হইয়াছে।

(২) নদিয়া জেলায় বিশেষভাবে গভীর নলকূপের সাহায্যে সেচপ্রাপ্ত এলাকায় সরিষার নবিড় চাষের জন্য একটি প্যাকেজ প্রোগ্রাম বর্তমান বৎসর হইতে গ্রহণ করা হইয়াছে।

(৩) চাঁদীশপাড়া, নদিয়া, মুর্শিদাবাদ, জলপাইগুড়ি, কোচবিহার, মালদহ ও পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় সরিষা চাষের জমির পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়া এবং উন্নত ধরনের বীজ, সার ও কীটনাশক দ্রব্যাদির প্রয়োগের দ্বারা সরিষার উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য একটি জরুরি প্রকল্প সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

এই বিষয়ে জেলা কৃষি-আধিকারিকদের প্রয়োজনীয় নির্দেশপত্র প্রেরণ করা হইয়াছে।

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য : আমাদের এখানে বন্যার ফসল নষ্ট হয়ে গেছে। এই অবস্থায় সরকার এম আর সপ মারফৎ যে গম সরবরাহ দিচ্ছিলেন তা অধিকাংশ দোকানে বন্ধ হয়ে গেছে, দেওয়া হচ্ছে না, বন্যা অঞ্চলে যাদের লোন টোন বাকী ছিল তার জন্য সার্টিফিকেট জারী হচ্ছে। আমি এ বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আগামী ফসল না হওয়া পর্যন্ত এই সার্টিফিকেট জারী বন্ধ করা হোক এবং গম নিয়মিত সরবরাহ করা হোক।

Staff for Estimates Committee

শ্রীমদনোরঞ্জন রায় : মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি দিন পনের আগে এই হাউসে এস্টিমেট কমিটিতে একজন কর্মচারী দেওয়া হোক এটা বলেছিলাম, তখন মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন এটা হয়ে গেছে, দু-একদিনের মধ্যে লোক এসে বাবে, আমি আবার জানতে চাই যে এস্টিমেট কমিটির কাজ বন্ধ হয়ে গেছে। আমি আপনাকে জানাচ্ছি যে ১৫ দিনের মধ্যে কাউকে দেওয়া হয় নি এবং এস্টিমেট কমিটির কাজ বন্ধ হয়ে আছে। এই অবস্থায় রুদ্দিন পাট্টা বারী তাঁরা যদি এ রকম কাজ করেন তাহলে এই এস্টিমেট কমিটি তুলে দেওয়া হোক। কেন না মন্ত্রীরা যদি বলেন এবং এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে বলেন যে লোক দেওয়া হচ্ছে, তারপর দেখা যায় যে ১৫ দিনের মধ্যে কেউ এল না, সবই ফাইলে থেকে যাচ্ছে, তাহলে কি করে চলে?

Graphic Art concern

শ্রীমতী প্রমীলা প্রসন্ন হাউসে আপনাদের প্রসিডিংস ছাপাবার ব্যাপার। আমরা বলেছিলাম, কি এক গ্রাফিক আর্ট প্রেসকে দেওয়া হয়েছে, কে দিল, এর জন্য কে দায়ী এটা অনুসন্ধান করা হোক। আমি এখন জানতে চাই আমাদের এই দাবী সম্বন্ধে তদন্ত হবে কিনা এবং কার জন্য দৃষ্টিভঙ্গি বদল করে প্রসিডিংস দেয়া হচ্ছে সেটা জানাবেন কি না?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : এই ব্যাপারে হুকুম অনেক দিন হয়ে গেছে। অর্থ বিভাগ স্যাংকসান দেয় আর অ্যাপয়েন্ট করাটা অ্যাসেম্বলীর ব্যাপার। এর উপর আমাদের হুকুম চলে গেছে।

শ্রীমদনোরঞ্জন রায় : অ্যাপয়েন্টমেন্ট কে দেবে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবে এখান থেকে। অনুমতি দিয়ে দেওয়া হয়েছে যে আপনারা অ্যাপয়েন্ট করতে পারেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ। আজকে বিম্বকর্মী পূজা, যন্ত্রপাতি নিয়ে কাজ করা সব বন্ধ। আপনি হাতুড়ি ঠুকছেন, ওটা ঠোকা উচিত নয়, বন্ধ করা উচিত।

শ্রী স্পীকার : ওটা কাঠের হাতুড়ি।

শ্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, মদনোরঞ্জনবাবু যা বললেন তাতে আপনি বললেন যে আপনার অ্যাটেনশন দ্রুত করা হয়ে গেছে, আপনি অন্য পয়েন্টে চলে যাচ্ছেন। কিন্তু এখানে অর্থ মন্ত্রী বললেন যে আপনারই অ্যাপয়েন্ট করার কথা, ও'রা স্যাংকসান দিয়ে দিয়েছেন। তাহলে আপনি এটা কেন করতে পারছেন না, এই রকম হচ্ছে কেন, কি অসুবিধা আছে?

শ্রী স্পীকার : উনি বলার পর হাউসে এডমিনিস্ট্রেশন অ্যানসারের কোন দরকার ছিল না। আমার অফিসে কোন খবর আসে নি কল আমি ও'কে বলেছিলাম যে এ ব্যাপারে আমাদের কাছে এখনও কোন ইনিটিমেশন আসে নি কেন। ও'নার ইমপ্রেশন যে ওখান থেকে চলে এসেছে। এনি-ওয়ে এখনও আসে নি। হরত আসার অবস্থায় আছে, পরে সেটা দেখব।

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মধ্যমস্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এমন একটা বিষয়ের প্রতি যে বিষয়টির সাথে বিরোধীদলগুলির গণতান্ত্রিক অধিকারের প্রশ্ন জড়িত আছে। আমি একটা অফিসিয়াল ডকুমেন্ট থেকে কিছু অংশ আপনার সামনে পড়ে শোনাচ্ছি। গতকাল হুগলীর রিবেণীতে বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতির উপর আলোচনা করার জন্য আমরা এস ডি ও, সদর, হুগলীর কাছে মাইকের পারমিশন চেয়েছিলাম, ব্যক্তিগতভাবে আমি নিজে দরখাস্ত করেছিলাম। এস ডি ও, সদর, মগরার ও সি-র কাছে রিপোর্ট দেবার জন্য পাঠালেন, মগরার ও সি যে রিপোর্ট দিলেন তার শেষ অংশটা আমি পড়ছি। তিনি বলেছেন—

But it was learnt that there is likelihood of apprehension of breach of peace as there is strong group of rightist party and this prayer is from the leftist party.

এবং সেটার উপর সি আই, মগরা, নোট দিচ্ছেন, recommend in view of O.C.'s report.

I do not.

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্ত্রীর কাছে একটা প্রশ্ন জানতে চাই যে মগরার ও সি যে রিপোর্ট দিচ্ছেন, যেহেতু সেখানে কংগ্রেসের একটা শক্ত ঘাঁটি এবং যেহেতু বাম-পন্থী দলের পক্ষ থেকে মাইকের পারমিশন চেয়েছেন সেজন্য তিনি না দেবার জন্য রেকমেন্ড করেছেন, সি আই ফরওয়ার্ড করেছেন—আমি জানতে চাই বামপন্থী দল বা বিরোধীদলগুলির এই গণতান্ত্রিক অধিকার আছে কি না যে যেখানে কংগ্রেসের শক্ত ঘাঁটি থাকবে সেখানে তারা মাইকের পারমিসান পাবে। শ্রিতীয় প্রশ্ন, মিঃ স্পীকার, স্যার, সেই ও সি রিপোর্ট দিচ্ছেন as there is apprehension of breach of peace.

আমি বলতে চাই যে ও সি বা পদূলি অফিসার সেখানে রাখা হয়েছে এজন্য যে যদি কোন রকম আপ্রিহেনসন অফ ব্রীচ অব পিস থাকে সেগুলি তারা দমন করবে। কিন্তু সেই অজুহাতে বিরোধী দলগুলির গণতান্ত্রিক অধিকার খর্ব করবেন বা আমাদের অধিকারকে প্রয়োগ করতে দেবেন না এটা একটা নিলম্ভ ব্যাপার। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এরকম ঘটনা শুধু একটা দলের পক্ষে নয় সমস্ত বিরোধীদলগুলির গণতান্ত্রিক প্রশ্ন এর সঙ্গে জড়িত। কাজেই এ বিষয়ে তিনি যেন একটা বিবৃতি দেন।

Shri Nikhil Das:

স্পীকার মহাশয়, শম্ভুবাৰ্, যে প্রশ্ন তুলেছেন গ্রামাঞ্চলে বা সহরের বাইরে বিভিন্ন এলাকায় পাব্লিক মিটিং করার কোন উপায় নেই। মাইকের পারমিসান কোথাও পাওয়া যায় না। তাহলে সরকার বলে দিন যে তাদের নীতি এটা যে বামপন্থী দল থেকে কোথাও সভা করতে চাইলে মাইকের পারমিসান দেব না।

Shri Narayan Choubey:

পদূলি সেখানে ইচ্ছা দিচ্ছে, যেখানে ইচ্ছা পারমিসান দিচ্ছে না—এর একটা প্রতিকার না হলে স্যার, ভয়ঙ্কর গণ্ডগোল হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার মহাশয়, শম্ভুবাৰ্, যা বললেন, আমি আপনাকে আর একটা নজর দিচ্ছি যে আমাদের বরানগর কেন্দ্রের এস এস পি-র সেক্রেটারী কাল একটা চিঠি পাঠিয়ে দিয়েছেন—তাতে লিখেছেন যে বরানগরের পদূলি অফিসার আমাদের বারা পোস্টার দিচ্ছিলেন তাঁদের ঘরে নিয়ে গিয়ে অতন্ত অশ্লীল ভাষার কথাবার্তা বলেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে আমরা কি একটা ফায়াল্টে রজ্জ্ব বান করছি এবং এই যে গণতন্ত্র, গণতন্ত্র বলা হচ্ছে, আমাদের কি কোনরকম নিয়ন্ত্রণ অধিকার থাকবে না যে বাইরে গিয়ে মাইকে একটা বক্তৃতা দিই বা একটা পোস্টার লাগায়, এ সম্বন্ধে কি কোন অধিকার থাকবে না?

Shri Anadi Das:

স্মার, বাটানগরে পরশুদ্বাদশ পৰ্বন্ত খবর পাওয়া গেছে মাইকের পারমিসান দেওয়া হয় নি। যখন আমরা নিজেরা ইন্টারভিউ করি তখন হয়ত পারমিসান পাওয়া যায়। আমাদের বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম এক্সপিরিয়েন্স আছে। প্রত্যেকটা জায়গায় এস এল এ-রা ইন্টারভিউ করতে পারে না। কাজেই এটা বহু জায়গায় হচ্ছে। এরকম ঘটনা হাওড়া, ২৪-পরগনা প্রভৃতি জায়গায় হয়েছে—মাইকের পারমিসান দেয়া হচ্ছে না।

Shri Gopal Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে আমি একটু বলতে চাই। যখন বিভিন্ন জায়গায় মিটিং-এর জন্য পারমিসান চাওয়া হয়, তারা অনেক দেরীতে পারমিসান দেন, এবং যদি আমরা বলি ওটায় বা ওটায় মিটিং করবো, ও'রা বলেন ও'দের নাকি রুলস-এ আছে উটা থেকে চটা।। যথা সময় মিটিং-এর পারমিসান পাওয়া যায় না, এবং কোথাও কোথাও এই রকম হাই-হ্যান্ডেডনেস চলে।

Shri Anadi Das:

আমরা সহজে লোকের কাছে যাই পথে শোভাযাত্রা করে। কলকাতায় হয়ত ডিফিকাল্টিজ থাকতে পারে ট্রাফিক ইত্যাদির ব্যাপারে। কিন্তু কলকাতার বাইরে এই রকম কোন অসুবিধা নেই। আমরা সেখানে শোভাযাত্রা ইত্যাদি করি এবং মাইক নিয়ে যাই। সেই মাইক পাওয়া যাচ্ছে না। অর্থাৎ আমরা যে সহজে মানুষের কাছে অ্যাপ্রোচ করবো কোন লাউড স্পীকার দিয়ে, তার পারমিসান পাওয়া যাচ্ছে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিঃ স্পীকার, স্মার, মাননীয় সদস্য শ্রীশম্ভু ঘোষ যে প্রশ্নটা তুলেছেন, আমি স্বীকার করি যে ডাইরেক্টরাল আমাদের হাউসের প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন হলে, আপনি হয়ত গুরুত্ব অন্য ভাবে দিতেন। আপনি তাকে যে প্রশ্নটা তুলতে দিয়েছেন এবং অন্য না সদস্যকে সে সম্বন্ধে তাদের বক্তব্য উত্থাপনের যে সুযোগ দিয়েছেন, তার জন্য আমি আপনাকে আন্তরিক ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি।

আপনি বিবেচনা করে দেখুন সংবিধানের ১৯ ধারায় আর্টিকেল (এ), (বি), (সি) ক্লজতে দেখবেন—যে পবিত্র মৌলিক অধিকার আমাদের সংবিধান দিয়েছে, আমরা নাগরিক হিসাবে যে অধিকার ভোগ করি, সেই অধিকার এখানেও আমরা ভোগ করি এবং আপনি আমাদের অধিকার প্রটেক্ট করেন। কিন্তু, আপনাকে জানাতে চাচ্ছি এই রকম ভাবে মাইক রেগুলেট করবার যে পাওয়ার আছে এটা লেজিসলেটিভ পাওয়ার নয়, এটা একজিকিউটিভ পাওয়ার, এই পাওয়ার তারা একসারসাইজ করেন। এবং সেখানে আমাদের এইটা বোঝান হয়েছিল যে যখন ছেলেদের পরীক্ষা আসে, সেখানে পরীক্ষার ব্যাপারে যাতে তাদের ব্যাঘাত না হয়, তার জন্য এইভাবে মাইক রেগুলেট করা হয়। কিন্তু যেখানে হাসপাতাল আছে, সেখানে রোগীর যাতে অসুবিধা না হয়, তার জন্য মাইক রেগুলেট করা হয়। কিন্তু আমাদের এই সংবিধান, যে সকল রাজনৈতিক দলকে স্বীকার করে নিয়েছেন, রাজনৈতিক দল হিসাবে, তাদের নিজেদের বক্তব্য স্বাধীন ভাবে ব্যক্ত করবার অধিকার আমাদের দিয়েছে। সুতরাং এই ভাবে সংবিধান যে অধিকার দিচ্ছে, সেই অধিকার এই রাজ্যের পুলিস অফসাররা বা এস ডি ও-রা বা ম্যাজিস্ট্রেটরা বিভিন্ন ভাবে তারা মাইক রেগুলেট করবার নাম করে কেড়ে নিতে পারেন? তাঁরা এক হাতে আমাদের যে অধিকার সংবিধানে দিচ্ছেন, সেই অধিকার কি তাঁরা আর এক হাতে কেড়ে নিতে পারেন? সুতরাং আমি আপনাকে নিবেদন করবো শ্রদ্ধা আজকে আপনি যে আমাদের এই সুযোগটুকু দিলেন বলবার জন্য, সেখানে শ্রদ্ধা সন্মানবোধ না থেকে, স্পীকার হিসাবে আপনি যে একটা গুরুত্বপূর্ণ পজিশন-এ রয়েছেন, সেখানে থাকায় আপনার দায়িত্ব আছে বলে মনে করবো যে ট্রেজারী বেঞ্চ-এর সদস্য যারা এখানে আছেন, তাদের এ সম্বন্ধে আমাদের কাছে একটা স্টেটমেন্ট করতে বলুন। আমাদের অ্যাপ্রিহেনসন হচ্ছে যে আগামী ২৫শে তারিখ যে ভারতবর্ষ আন্দোলন হবে, তা নিয়ে সারা বাংলাদেশে হরতাল হবে এবং তার পরপ্রেক্ষিতে খাদ্যের দাবী নিয়ে সর্বত্রই জনসভা হবে, গণতান্ত্রিক দাবী পেশ করা হবে। সেইজন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো আমাদের যে অ্যাপ্রিহেনসন, সেটাকে

ডিসআর্ম করবার জন্য মাননীয় জগন্নাথবাবু বা অর্থমন্ত্রী শৈলবাবু একটু দাঁড়িয়ে উঠে বলুন না।

Mr. Speaker:

মিঃ স্পীকার, আপনি বসুন, এবার হয়ে গিয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বলছি উনি একটা অ্যাসিওরেন্স দিন। আপনার কাছে এইটা আমার বিনীত নিবেদন, আপনি তাঁদের কাছে একটা এক্সপানেসন চান। আজকে বিশ্বকর্মা পূজা উপলক্ষে, আমি তো দেখলাম রাস্তার দু'ধারে মাইক চলেছে। কিন্তু আজকে জনসভা হবে না, এটা হতে পারে না।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, উনি যা বলেছেন এটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। অনেক জায়গা থেকে অভযোগ আসে যে জনসভা করতে দেওয়া হয় না, মাইকের পারমিসান দেওয়া হয় না। আমি সেদিন দুর্গাপুরে মিটিং করতে গিয়েছিলাম। সেখানে গিয়ে শুনলাম যে এস ডি ও পারমিসান দেন নি, মিটিংও হয় নি। মাইক-এর পারমিসান দেওয়া হয় না। আমি এ বিষয়ের প্রতি মনো-দান্দ্যমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। আজকে চতুর্দিক থেকে এই মাইক সম্বন্ধে অভিযোগ হচ্ছে। এই সম্পর্কে সরকারের যে নীতি, সে সম্বন্ধে মনোমন্ত্রী মহাশয় আমাদের এখানে একটু বলুন। কারণ, অথবা মাইকের পারমিসান না দেওয়ার নিশ্চয় কোন প্রশ্ন নেই। তারা নিশ্চয় মাইকের পারমিসান দেবেন। বাজে অজুহাতে মাইকের পারমিসান বন্ধ করা উচিত নয়। কিন্তু আমরা দেখছি এস ডি ও বন্ধ করছেন, পুলিশ অফিসাররা বন্ধ করছেন, এ সম্বন্ধে মনোমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। একটা পরিষ্কার বিবৃতি আমরা শুনতে চাই।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, আমি আপনাকে খালি একটা কথা মনে করিয়ে দিতে চাই। মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রিত করার আইন যখন এই সভায় আলোচিত হয়, সেই সময় এখানে থেকে, বিরোধী দলগুলি থেকে যে আপত্তি আমরা করেছিলাম, যে এটা আপনারা নিচ্ছেন এইটা বলে যেতে পারালিক-এর কোন রকম অসুবিধা না হয়। দিনরাত মাইক্রোফোন চলছে, তাকে নিয়ন্ত্রণ করবার জন্য আপনারা আইন করছেন। কিন্তু আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে যে এটা রাজনৈতিক কারণে আপনারা ব্যবহার করছেন। আপনি যদি পুরান প্রসিডিংস খুলে দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন প্রথম যখন আইনটা হয় অনেক বৎসর আগে কলিকাতা সম্বন্ধে ও'রা বলেছিলেন, এবং পরবর্তীকালে যখন অন্যান্য জেলা সম্বন্ধে হয়, ও'রা বলেছিলেন এইখানে দাঁড়িয়ে, মন্ত্রীর পর মন্ত্রী বলেছিলেন এই কথা, যে এটা কখনও এইভাবে আমরা করিনি, এবং রাজনৈতিক কারণে আমরা এই মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রণ আইন করছি না, পারালিক-এর সুবিধার জন্য এটা আমরা করছি, এই কথা ও'রা তখন বলেছিলেন।

[2.30—2.40 p.m.]

এবং রাজনৈতিক কারণে আমরা এই নিয়ন্ত্রণ আইন করছি না, পারালিক-এর সুবিধার জন্য আমরা এটা করছি, এই কথা ও'রা বলেছিলেন। আমরা সেই জন্যে ইদানীংকালে এই যে এখানে শব্দবাবু যেটা বললেন, এখানে শ্রীগণেশ ঘোষও আমাকে বলছেন যে উনি ডায়ামন্ডহারবারে গিয়েছিলেন, সেখানে অনুমতি পাননি মাইক্রো ফোন-এর। কি কারণ জানি না, উনি একটা কারণ বোঝাচ্ছেন, কি করে যোগাড় করলেন জানিনা কিন্তু আমরা স্তম্ভিত হয়ে গেলাম শুন্যে যে ও, সি, এ কথা বলছেন যে একটা কংগ্রেস পার্টি আছে, দি রাইট পার্টি না কি বলছেন, অশিক্ষিত বলে মনে হচ্ছে ও, সি-টা; বদ্ব্যভূতে পারছে না, বলছে ঐ রকম একটা পার্টি আছে আর একটা পার্টি মিটিং করতে চাচ্ছে কাঙড়ে এখানে আমি, ও'রা বামপন্থী, মাইক দেবো না। এখন এর অর্থ কি? সব জায়গাতেই ত কংগ্রেস আছে, বিরোধী দল আছে। তা এইত সসন্দেহ গণতন্ত্র, ঐভাবেরই আমরা সকলে এখানে এসেছি এবং সেই জন্যে আমি এটা জানতে চাচ্ছি। আর একটা শুনলাম যে ওটার আগে পারমিসান দেওয়া হবে না। ওটা থেকে ওটা কিম্বা ৮।৯টা, ওটার আগে দেওয়া হবে না, এও বোঝা যাচ্ছে না যে ব্যাপারটা কি। সেই জন্যে আমাদের যে রাজনৈতিক, সামাজিক

যা কিছু অধিকার আছে, সংসদীয় গণতন্ত্রের যা কিছু আছে সমস্তর উপর হস্তক্ষেপ হচ্ছে। মন্ত্রীরা যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এই হাউস-এ দাঁড়িয়ে তা ও'রা লঙ্ঘন করছেন। আমি জানি না মুখ্যমন্ত্রী এইগুলি জেনেছেন কি না। ও'দেরই অনুমতি নিয়ে এইগুলি হচ্ছে, না কি লোকাল অফিসার-রা এইভাবে বন্ধে নিয়েছে আইন যা রচিত হয়েছে। কারণ যারা এত অশিক্ষিত, এই রকম রিপোর্ট দিতে পারে, এটা হতে পারে যে তারা সব জিনিষটা ঠিক ধরতে পারছে না। কিন্তু আমার এখন মনে হচ্ছে এই এতগুলি রিপোর্ট শুনে, বোধ হয় সরকার পক্ষ থেকে, এই রাইটার্স' বিন্ডিং-এর পক্ষ থেকে বা হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে ওদেরও এই রকম বলে দেওয়া হয়েছে যে কিভাবে মাইক্রোফোন-এর অনুমতি দেবেন বা না দেবেন। তা না হলে এ সাহস করা কোথায় পাবে যে একজন পেটি অফিসার একটা পলিটিক্যাল পার্টি মিটিং করবে সেটা বন্ধ করে দেবে সেই জন্য আমি আপনাকে বলছি—যদিও জানি এই হোম-এ আপনিও কিছু করতে পারবেন না—কিন্তু এখানে মুখ্যমন্ত্রী নেই, অন্য আরো দু'তিনজন মন্ত্রী আছেন, তাঁদের আমি বলি যে চীফ মিনিস্টার-এর সঙ্গে একটু কথা বলে আমাদের এই হাউস-এ জানিয়ে দেন যে আপনাদের থেকে এই রকম কিছু গিয়েছে কি না এবং কি ঘটনা এই নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে বাইরে যা হয়েছে, তাহলে আমরা বাধিত হবো এবং আমরাও বন্ধতে পারবো যে আমাদের কি করণীয়। আর আরও বেশি যদি চান আপনাকে জানাতে, আমরা আপনাদের জানিয়ে দিতে পারে।

Shri Somnath Lahiri:

আমি একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে যে শম্ভুবাবু যে ঘটনাটা তুলেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে পুলিশের কর্তৃপক্ষ বলছে যে এখানে শান্তিভঙ্গের আশঙ্কা আছে, সুতরাং মাইকের পারমিশন দেওয়া উচিত নয়। এখন প্রশ্নটা হল এই যদি ধরি তর্কের খাতিরেই যে শান্তিভঙ্গের সম্ভাবনা আছে, তাহলে শান্তিভঙ্গ নিবারণ করবার জন্য কি মাইকের আইন হয়েছিল? না। শান্তিভঙ্গের আশঙ্কা থাকলে তার জন্য ১৪৪ ধারা আছে, অমুক আছে, তমুক আছে, গভর্নমেন্টের আইনের কোন অর্ডার নেই। মাইক নিয়ন্ত্রণের অর্ডারটা শুধু এইজন্য হয়েছিল যে মানুষের কোন কোন সময় কাণের কণ্ট হয়, অসুবিধা হয়, অসময়ে চলে, ঘুমের ব্যাঘাত হয় ইত্যাদি কারণে নিয়ন্ত্রণ করার আইনটা হয়েছিল। মাইক নিয়ন্ত্রণে শান্তিভঙ্গ হবে কি না হবে এবং তারই ভিত্তিতে মিটিং-এর পারমিশন দেওয়া হবে কি না হবে এইরকম কোন কথা তার টেম্পেট অফ অবজেক্টস্ এন্ড রিজন্স-এর মধ্যে নেই। সুতরাং এইভাবে ১৪৪ ধারার উদ্দেশ্যে মাইক নিয়ন্ত্রণ করা শুধু অন্যায় নয়, আইনেরও অত্যন্ত অপব্যবহার। আর এছাড়া আপনি দেখলেন, মন্ত্রীরাও দেখলেন যে এই বিষয় আমাদের প্রত্যেক দলেরই সমান তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে। এবং কিছুদিন আগে এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আমরা আলাপ করেছিলাম। তখন একটা অজুহাত দেওয়া হয়েছিল বাইরে, মফঃস্বলে এই মাইক নিয়ন্ত্রণের আইনটা কড়াকড়ি করে চালান হয়েছিল, সেই সময় সাম্প্রদায়িক দুরবস্থার নামে এটা মফঃস্বলে চালু করা হয়েছিল। তখন আমরা মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি অর্জন করেছিলাম। তিনি বলেছিলেন যে আমরা এই বিষয়ে তদন্ত করে যাতে না হয় করবো, কিন্তু তা এখনও পর্যন্ত হয়নি। কাজেই শুধু শম্ভুবাবুর কেস-এই নয় সমস্ত ব্যাপারেই যাতে অন্যায়ভাবে মাইক ব্যবহার করা, অপব্যবহার করা বন্ধ হয় সেটা বেন দেখা হয়।

Shri Nikhil Das:

এ্যাসেমবলী-তে একথা হল, এখন আর ও সি-রা সাহস পাবেন না।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee:

আমি সকলকে বলতে পারি, এটা অভ্যন্তরীণ বিষয়। তাঁরা যদি মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনা করেন তাহলে তিনি নিশ্চয়ই তাঁদের দৃষ্টিতে দেবেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, এই বিষয় আলোচনা হবার আগে আমি হাউসের বিজিনেস সম্বন্ধে একটা কথা বলতে চাইছি। খাদ্যাবস্থার দিন দিন অবনতি ঘটছে। সর্বপ্রকার জিনিসের দাম বেড়ে যাচ্ছে। এমনকি, এ জি মার্কেট সরষের তেলের দামও বেড়েছে। সরষের তেল বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না। অবস্থা ক্রমেই গুরুতর আকার ধারণ করছে। সেজন্য সপ্তাহে একদিন খাদ্যাবস্থার আলোচনার জন্য ধর্ম করার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি আমাকে পারমিশন দিলে একটু গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আমি এখানে তুলতে পারি। এখানে শিক্ষামন্ত্রী নাই দেখতে পাচ্ছি, তথাপি আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে জানিয়ে রাখছি। এইমাত্র খবর পেলাম হাবড়ায় একটা বালিকা বিদ্যালয় যেটা বর্তমানে গভর্নমেন্ট এ্যাপয়েন্টেড এডমিনিষ্ট্রেটর-এর হাতে আছে তার কমিটির ইলেকশন হবে, সেই ইলেকশন-এর জন্য যে ভোটারস লিস্ট তৈরী হয়েছে তাতে ওখানকার বারী শিক্ষানুরাগী পারশন ইন্সটিটিউটেড ইন এডুকেশন তাঁদের বাদ দিয়ে অন্য জায়গার লোকের নাম ঢুকান হয়েছে। এজন্য ওখানে একটা টেনশন ক্রিয়েটেড হয়েছে, এবং তার প্রতিবাদে সন্তোষ কুমার দে নামে এক ভুল্ললোক শিক্ষা দপ্তরে অনশন ধর্মঘটের নোটিশ দিয়েছেন। আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রী এই বিষয়ে খেঁজ নিয়ে একটা মীমাংসা করে দেবেন।

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964

Mr. Speaker: We now take up discussion on the consideration of the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, which has already been moved.

There is a motion for reference of the Bill to the Select Committee in the name of Shri Sailendra Nath Adhikary which is out of order.

I now call upon Shri Niranjana Sen Gupta to speak.

Shri Niranjana Sen Gupta: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th August, 1964.

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কালকাটা মিউনিসিপ্যাল (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৪-এর স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস্ অ্যান্ড রিজন্স-এ যা লেখা হয়েছে, অর্থাৎ ভোটারের সংখ্যা বেড়ে যাবার জন্য ৮০টি ওয়ার্ডের জায়গায় ১০০টি ওয়ার্ড করা হবে এই সম্পর্কে আমার কিছু বলার নাই। সর্বজনীন ভোটাধিকার সম্পর্কে আমাদের বহুদিনকার যে দাবি সেই সম্পর্কেই আজকে আপনার মাধ্যমে কয়েকটা কথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই।

[2-40—2-50 p.m.]

এই বিলে ১০০টি ওয়ার্ড করা হয়েছে এবং তার সীমারেখা করার যে পদ্ধতি নিয়েছেন সে সম্পর্কে আমার খুব আপত্তি আছে। তাঁদের পদ্ধতি হচ্ছে প্রথমে তাঁরা কংগ্রেসের দু'একজন লোককে ভার দিয়েছিলেন এগুলি ঠিক কর—অর্থাৎ বাউন্ডারি ঠিক কর। আমার মনে হয় এই বাউন্ডারি ঠিক করার ব্যাপারে অনেক জায়গায় তাঁদের দলীয় স্বার্থের দিকে নজর রেখে করা হয়েছে এবং তারজন্য এই পদ্ধতি নিশ্চয়ই সমর্থন যোগ্য নয়। একটা বিল আসছে এবং সেই বিলে ১০০টি ওয়ার্ড করবেন, তার বাউন্ডারি ঠিক করবেন, কনস্টিটিউয়েন্সী ঠিক করবেন এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এই ব্যাপারে এর পূর্বে বিরোধী পক্ষের কোন মতামত নেওয়া হয়নি, তবে এই জিনিস এ্যাসেম্বলীতে আসার পর তাঁর ঘরে গিয়ে একদিন আমরা আলোচনা করেছি। আরও আশ্চর্যের ব্যাপার হচ্ছে, এই যে বাউন্ডারি ঠিক করা হোল এবং এ্যাসেম্বলীতে যেটা পেশ করা হয়েছে এ সম্পর্কে আমরা শুনছি কর্পোরেশনের বিরোধীপক্ষের কোন মতামত নেওয়া হয়নি। এটা একটা এক দলীয় শাসন ব্যবস্থা এবং তার পটভূমিয়ায় এই সমস্ত জিনিস করা হয়েছে। কাজেই এর প্রতিবাদ না করে থাকতে পারছি না। আমি এর পূর্বে বহু বিষয় উল্লেখ করে বলছি যে আপনারা দলীয় স্বার্থে কতগুলি জিনিস করেন। এমন অনেক জিনিস আছে যেগুলি দলীয় স্বার্থে করতে গেলে জনসাধারণের অসুবিধা হয় এবং সেদিক থেকে মনে করি জনসাধারণের অসুবিধার প্রতি লক্ষ্য করে সেই পদ্ধতিগুলো তুলে দেওয়া দরকার। এখন মন্ত্রিমহাশয় আমার কতগুলি প্রশ্নের নিশ্চয়ই জবাব দেবেন এবং সেগুলি হচ্ছে, এই যে বাউন্ডারি ঠিক করা হোল এটা প্রথমে কে করেছিল, কোথায় আলোচনা হয়েছিল, বিরোধীপক্ষকে ডেকে ছিলেন কিনা, কর্পোরেশনের বিরোধীপক্ষের কাউন্সিলারদের সঙ্গে আলোচনা করেছিলেন কিনা এবং তাঁদের সুযোগ দেওয়া হয়েছিল কিনা? তারপর কথা হচ্ছে, এই যে ১০০টি ওয়ার্ডের বাউন্ডারি বিভিন্ন জায়গায় ঠিক করেছেন তা দেখে মনে হচ্ছে সেগুলি অযৌক্তিক এবং এমন অযৌক্তিক যে দেখলে মনে হবে যেন কোন লোকের, কোন দলের সুবিধার জন্য এই কনস্টিটিউয়েন্সীগুলো করা হয়েছে। এই ধরনের কনস্টিটিউয়েন্সী বিধানসভায় প্রতিবাদ ছাড়া যাওয়া উচিত নয়। আপনারা এখানে গণতন্ত্রের কথা বলেন এবং আরও বলেন যে, বিরোধীপক্ষকে মর্বাদ দেওয়া হয়। কিন্তু এই কনস্টিটিউয়েন্সী ভাগের ব্যাপারে দেখছি বিরোধীপক্ষকে কোন মর্বাদ দেওয়া হয়নি এবং তাঁদের স্বার্থ রক্ষা করা হয়নি। আমরা ও'র ঘরে গিয়ে মিট করেছি এক ঘণ্টা থেকেছি এবং উনি নমঃ নমঃ করে দু'এক কথা বললেন এবং দু'একটি সাজেসন টুকে নিলেন। এরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিলের ব্যাপারে এরকম হওয়া উচিত নয়। আগামী দিনে কিভাবে কর্পোরেশন চলবে, কর্পোরেশনের সমস্ত জিনিস কিভাবে চলবে, কাউন্সিলর-এর নির্বাচনে যদি কোন গলদ থাকে তাহলে সেটা কিভাবে দূর হবে তা নিয়ে আলোচনা করা উচিত ছিল। কিন্তু এ'রা সেসব কিছুই করেননি বা বিরোধীপক্ষ এবং কর্পোরেশনের কাউন্সিলরদের সঙ্গে আলোচনা করেননি। কাজেই এখন শেষকালে যেটা করেছেন সেটা মোটেই সমর্থন যোগ্য নয় এবং এরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এইভাবে তাড়াহুড়া করে পাশ করান অনুচিত। এখন মাঝার উপর পিস্তল ধরে বলছেন এটা পাশ করে দাও, নাহলে সার্বজনীন ভোটাধিকার হবে না। তাহলে আগে আলোচনা করলেন না কেন?

তারপর আর একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করছি, সেটা হচ্ছে এক একটা ওয়ার্ডের ভোটার সংখ্যার বেশ কিছু তারতম্য আছে। কোন জায়গায় ১২ হাজার কোন জায়গায় ১৬ হাজার আপনারা যদি সঠিকভাবে হিসাব করে করতেন, বিজ্ঞানসম্মতভাবে করতেন তাহলে ভোটার সংখ্যার এত তারতম্য হোত না। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে ভোটার সংখ্যার এত তারতম্য, ৫।৬ হাজারের যে তফাত এটা কেন? একটা মাপকাঠি করতে পারেননি কেন? মিনিমাম ১১ হাজার উপরে ১৭ হাজার এই যে ৬ হাজার তফাত এটা কেন?

শ্রিতীয় কথা হল বাউন্ডারী করেছেন বাউন্ডারীর গলতির জন্য। এটা এমনভাবে করা যেত যেতে ভোটার সংখ্যা একটা নির্দিষ্ট সংখ্যায় রাখা যেত, ১০ হাজার কি ১৪ হাজারে রাখা যেত। হয়ত দু'তিনটি ক্ষেত্রে কিছু এদিক ওদিক হতে পারত, কিন্তু সেটা না রেখে অন্য উদ্দেশ্য নিয়ে, আপনারা যে জিনিষগুলি ঠিক করেছেন এবং এটাও দেখা গেছে যে এই সীমারেখা নির্ধারণের ভিতর কারসাজি আছে। আমি দুই একটা ওয়ার্ডে এমন জিনিষও দেখেছি যে সেখানকার বিনি সিটিং কাউন্সিলার আছেন তারই কোন অসুবিধার জন্য বোধ হয় সেই ওয়ার্ডকে, তার সীমারেখাকে বদলে দেওয়া হয়েছে। কোন দরকার ছিল না। সেই সব নিয়ে আমি কয়েকটি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই যে এইভাবে সীমারেখা ঘোটা করলেন যার মধ্যে আপনারা কোন কারসাজি আছে, এটা করলেন কেন? এতে আমাদের সন্দেহ আছে, কাজেই এটাকে ভালভাবে আমরা গ্রহণ করতে পারি না। আপনারা বিধানসভায় ভোটের জোরে কেন পাশ করতে চাইছেন এটাই আমার জিজ্ঞাসা।

তারপর আর একটা কথা সেটা হচ্ছে এই সীমারেখা যেগুলি হল, তা নিয়ে ওদের তরফ থেকে একটা বড় বই দেওয়া হয়েছিল, আমি সেই বইটা খুব তন্ন করে দেখেছি, বইয়ে যে সীমারেখা নির্ধারিত বলে লেখা হয়েছে—৭৮।৭৯টি ওয়ার্ডের যে জায়গা মেনসন করা হয়েছে সেটাকে ১০০ ওয়ার্ড করা হয়েছে। তাড়াতাড়ি করতে গিয়ে যেখানে ভুল আছে সেগুলি সংশোধন করে দেওয়া হয়নি। তাড়াতাড়ি করে এ জিনিষ এমনভাবে আনলেন। এটা আরও ভালভাবে আনা যেত এবং আমি মনে করি যে মন্ত্রিমহাশয় চেষ্টা করলে এই সামান্য সময়ের ভিতর অনেকগুলি পরিবর্তন করে এটাকে যথাযথ বিধান সম্মতভাবে করতে পারেন এবং এটা যদি করেন তাহলে আমার মনে হয় অনেক আপত্তি কমে যাবে। নইলে যেভাবে করা হয়েছে এই পদ্ধতিতে যদি থাকে এবং এই পদ্ধতিতে চালিয়ে যান তাহলে আমার প্রতিবাদ থাকল। এটা ঠিক যে আজকে যে ওয়ার্ড নম্বর বাড়িয়ে দিয়েছেন সেটা আমি সমর্থন করি। আপনারা সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে যে নির্বাচন করতে যাচ্ছেন সেটা সমর্থন করি, কিন্তু যে পদ্ধতিতে ওয়ার্ড ভাগ করেছেন সেটা সমর্থন করি না। যেটা আরও ভালভাবে সন্দেহভাবে করা যেত সেটা আপনারা করেননি, এটা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের কলকাতার কনস্টিটিউয়েন্সিগুলি যাতে ভাগ করা যায় তারজন্য আজকে এই মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আমাদের সামনে রাখা হয়েছে। ১৯২০ সালে স্ক্রেন্দ্রনাথ ব্যানার্জী মহাশয় যে আইন করেছিলেন সেই আইনে ৯৫টি সিট ছিল কর্পোরেশনে এবং ১৯৫১ সালে ডাঃ রায় একটা আইন নিয়ে আসেন, সেই আইনে ৯৫-এর জায়গায় ৭৫টি সিট করা হয়। ১৯৫০ সালে টালিগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাড হবার পর ৮৬টি হয়। এখন এ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ বেসিসে যে ১ শো সিট হবে এটা অশুচবের ব্যাপার নয়, এটা সম্পূর্ণ সমর্থন করি। কিন্তু যেভাবে কনস্টিটিউয়েন্সিগুলি ভাগ করা হয়েছে তাতে আমি বলতে পারি, আমি কোন দলগত মনোভাব নিয়ে বলছি না, এগুলি এমনভাবে ভাগ করা উচিত যাতে কেউ মনে না করে যে কতকগুলি লোকের সুবিধার জন্য এইগুলি এইভাবে ভাগ করা হয়েছে। বাস্তবিক বরাবর কনস্টিটিউয়েন্সি ভাগ হরাইজেন্টাল হতে পারে, কিন্তু এটা ভার্টিকালি হল কেন বুঝতে পারি না। এখনে দেখছি যে কোন ওয়ার্ডের খানিকটা অংশ কেটে এনে আর একটা ওয়ার্ডের সঙ্গে যোগ করা হয়েছে অথবা সেই ওয়ার্ডের ভোটার ঠিক রাখবার জন্য আর একটা ওয়ার্ড থেকে সেই ওয়ার্ডে আনা হয়েছে। সেই ওয়ার্ড দুটো ভাগ করে দুটো ওয়ার্ড থেকে আনবার কোনরকম প্রয়োজন ছিল না। এ যে কি রকম ব্যবস্থা করা হয়েছে তা আমি বুঝলাম না। আমাদের ওখানে ৫, ৬, ৭, ৮ এই ৪টা ওয়ার্ডের এরিয়া এক এবং সেখানে যেভাবে ওয়ার্ড ভাগ করা হয়েছে, পিপল ভাগ করা হয়েছে তাতে একটা ওয়ার্ডকে ২ ভাগ, ৩ ভাগ করে আর একটা ওয়ার্ডের সঙ্গে যোগ করে দেওয়া হয়েছে। এবং পিপল যেভাবে ভাগ করা হয়েছে তাতে কোনটায় বেশী, কোনটায় কম। কিন্তু এমনভাবে ভাগ করা চাই যে মোটামুটি পিপল যেন একই থাকে। আবার অন্যান্য ওয়ার্ডগুলি দেখলাম, সেই ওয়ার্ডগুলি যেভাবে ভাগ করা হয়েছে তাতে সেটা সম্পূর্ণ অবৈজ্ঞানিক। বাস্তবিক এই যে ভোটার ভাগ করা হয়েছে কোথাও ১১ হাজার থেকে ১৮ হাজার, ২০ হাজার এই রকম তফাত কেন হবে? যদি হয় তাহলে ১২ হাজার, ১৩ হাজার, ১৪ হাজার এই রকম বেসিসে হওয়া উচিত ছিল, ভাগ করা উচিত ছিল। কিন্তু দেখছি সেই বেসিসে ভাগ করা হয়নি, সম্পূর্ণ অবৈজ্ঞানিকভাবে ভাগ করা হয়েছে। অবশ্য মন্ত্রিমহাশয় এ সম্বন্ধে একটা কনফারেন্স ডেকেছিলেন, আমরা সকলে গিয়েছিলাম। কিন্তু এত তাড়াতাড়ি আমাদের বক্তব্য বলা বা প্রস্তাব রাখা সম্ভব হয় নি। কিভাবে ভাগ হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে তাড়াতাড়ি আমাদের বক্তব্য রাখতে পারিনি। কিন্তু পরে আসতে আসতে বিবেচনা করে বিচার করে আমরা দেখছি যে কলকাতার সমস্ত পিকচার আমাদের সামনে নেই, সুতরাং কতকগুলি ওয়ার্ডের সম্বন্ধে ভাবছি, আবার কতকগুলি ওয়ার্ডের সম্বন্ধে ভাবিনি। কিন্তু আমাদের সামনে যে ম্যাপ দেওয়া হয়েছে সেই ম্যাপ থেকে পরিষ্কার ধারণা করা যায় না যে কিভাবে এই কনস্টিটিউয়েন্সিগুলি ভাগ করা যায়। কাজেই সৈদিক থেকে এটাকে বিশেষভাবে বিবেচনা করা দরকার, বিচার করা দরকার। তাড়াতাড়ি যাতে এই আইনটা পাশ হয় তারজন্য চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু আইনটা তাড়াতাড়ি পাশ করার চেষ্টা না করে দলমত নির্বিশেষে সকলের সাজেসান নিয়ে এতে কাদের কি সুবিধা অসুবিধা হবে সেটা বিবেচনা করে কনস্টিটিউয়েন্সি ভাগ করা উচিত। সেজন্য আমরা আইনটা সেইভাবে গ্রহণ করতে পারছি না এবং আইনটায় মনে হচ্ছে না যে একটা বৈজ্ঞানিক উপায়ে কনস্টিটিউয়েন্সি ভাগ করবার চেষ্টা হচ্ছে। এখনই এই আইন এইভাবে পাশ করলে নানা দিক থেকে অসুবিধা হবে। এটাকে ভার্টিকালি ডিভিসান করা উচিত নয়। হরাইজেন্টাল করা উচিত এবং সেটা বরাবর হরাইজেন্টাল হয়েছে। কাজেই সৈদিক থেকে আমার মনে হচ্ছে যে আইনটা ঠিক পক্ষপাতশূন্য হয়ে হয়নি। দলমত নির্বিশেষে সকলের যাতে সুবিধা হয়, ভোটারদের ভোট দেবার যাতে সুবিধা হয় সৈদিক লক্ষ্য রেখে ভাগ করা হয়নি। কতকগুলি লোকের সুবিধার জন্য আইনটা হয়েছে। যারা দাঁড়িয়েন তাঁদের সকলের উপর সমান দৃষ্টি রেখে আইনটা হয়নি। সেজন্য আমি এই আইনের প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

Shri Dejoy Kumar Banerjee :

কিম্ স্পীকার, স্যার, এই কর্দিন আগে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল (সেকেন্ড অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল হল, শৈলবাবুর ভাষায় কর্মপ্রহেনসিভ বিল। এক বছর আগে তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন কর্মপ্রহেনসিভ বিল আনবেন, সেই প্রতিশ্রুতি হয় মিথ্যা আর না হয় সেই প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী কাজ ইচ্ছা করে করেন না। কর্মপ্রহেনসিভ বিল মানে এই নয় যে তার সঙ্গে সঙ্গে আর একটা বিল, অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল কোলকাতার পৌর শাসন ব্যবস্থা সম্বন্ধে আসবে। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিলের জন্য একটা সিলেক্ট কমিটি তার বোধ দি হাউসেস হয়েছিল এবং সেই কমিটিতেই সভায় সকল পক্ষের ৩৩ জন সদস্য ছিলেন এবং অনেকদিন ধরে সিলেক্ট কমিটিতে সেই বিল হল কিন্তু এই বিল তখনও তো ছিল, এই বিল কেন সেখানে দেখান হয়নি? তার অনেক কারণ আছে, তার কারণ এই যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আজকে হচ্ছে, এই অ্যামেন্ডমেন্ট বিল প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে তৈরী হয়েছে লেখা আছে, সেজন্য নির্বাচন কেন্দ্র ভাগভাগ করলে হয়ে যাবে, তার সামঞ্জস্য বজায় রাখবার জন্য এই কোলকাতাকে ভাগ করা হল। যদি ভাগ হয়ে থাকে মৎসামন্তী এবারে আমাদের মানদ্ব ভাগ, ওয়ার্ড ভাগের ব্যাপারে হাত দিয়েছেন। তিনি করলেন কি—বললেন প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে করতে হবে, কোলকাতাকে ভাগ করতে হবে। দেড় বছর আগে এই বিধানসভা থেকে প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের বিল পাশ হয়ে গেছে, এই দেড় বছর উনি কিছু বললেন না, একেবারে কাছাকাছি সময় এলে বললেন এই একটা আমি করে দিলাম। শব্দ তাই নয় এই বিল তিনি আমাদের কাছে দেননি। উনি এই বিলের যে সিডুল করেছেন তাতে বাউন্ডারী আছে যে ভাগ এরকমভাবে হবে। তারপর উনি ৩৭ ওয়ার্ডে অ্যামেন্ডমেন্ট করেছেন। বাউন্ডারী নর্থ, সাউথ, ইস্ট, ওয়েস্ট বদলে গেছে। বাস্তার নাম বদলে গেল। আমাদের যা দিয়েছেন তার সঙ্গে আর একটা উনি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন ৩৭ ওয়ার্ড বদল করতে হবে। এই যদি কার্যধারা হয় তাহলে কোলকাতার এই যে নির্বাচন কেন্দ্র বদলে আজকে ভাগাভাগি হচ্ছে এটা কিভাবে হচ্ছে, সে উনিও জানেন না, আমরাও জানি না, তবে এখানে তো কোন বিল পাশ করার অসুবিধা নেই, লোক হাসবে, সঙ্গে সঙ্গে ওমনি আলো জ্বালিয়ে দেবেন ওখানে উঠে যাবে, বিল পাশ হবে, আইন হয়ে গেল। এরকম গণতন্ত্রের অভিনয় আমরা রোজই দেখছি।

13—3-10 p.m.]

আমার মনে হয় কোন দায়িত্বশীল মন্ত্রী এটা যদি একটা গুরুত্বপূর্ণ কাজ বলে মনে করে থাকেন তাহলে তিনি আজকে এই যে কাগজে দিয়েছেন যে এই ৩৭টা ওয়ার্ড সম্বন্ধে অ্যামেন্ডমেন্ট তিনি নিজেই মূন্ড করবেন, ৩৮ তিনি করতেন না। এইটা লেখা আছে যে সমস্ত এলাকার বাউন্ডারী ভুল হয়ে গিয়েছে, বাউন্ডারী আবার রদবদল হবে। সাবট্রাক্টেড বা স্যাডেড করে যদি এইরকম ধরনের একটা বিল পাশ করিয়ে নেবার জন্য আমাদের কাছে উপস্থিত করেন, তাহলে আমরা কি করে বুঝবো কোনটা কেথায় গেলো। এসব হল, কি করে বুঝবো? তার চেয়ে চোখ, কান বুজে বলে দিলেই হয় ও'রা কেন আনেন এইরকম বিল? ও'রা ঘরে বসে পাশ করিয়ে নিতে পারেন, তাতে কিছু এসে যায় না। কারণ, ও'দের হাতে সমস্ত ক্ষমতা, ও'রা যা চাচ্ছে তাই করতে পারেন। আমি উত্তর চাই, কেন সিলেক্ট কমিটিতে ৩৭ জন মেম্বারের কাছে এই বিল ভাল করে আলোচনা করার সুযোগ দেওয়া হয়নি?

তারপরে দেখুন, যদি একটা বুঝসুজ্ঞে কথা বলতে হয়, তাহলে আমাদের নকশা চাই। নকশার উপরে দেখতে হবে—যে বাউন্ডারী ৮০টা আগে ছিল, সেই জায়গায় ১০০টা কিভাবে হল। কি ছিল, আর কি হল! আর যেটা ছিল, সেটাকে একবার আড ও সাবট্রাক্ট করে, উপবৃত্ত সংখ্যা দিয়ে, এইরকম ১০০টা ওয়ার্ডে ভাগ করা যেতো, কি যেতো না, সেটা দেখতে হবে। তাছাড়া বিগত ১৫ বছর ধরে সকলে যা জানে, যে একক্লিটিং ওয়ার্ড-এর বাউন্ডারী কোথায়, একক্লিটিং ওয়ার্ড-এর লিমিট কোথায়, তাহলে তা সব তারা জানতে পারতো। ও'রা তা করেননি। ও'রা বাউন্ডারী ভাগ করবার আগেই, সেখানে কতজন লোক যাবেন, সেটা ঠিক করেছেন। ১০০ জন লোক যাবেন। ১০০ জন লোক এইভাবেতে পৌর সদস্য নির্বাচিত হবেন

এটা আমরাও চাই। তোমরা ভাগাভাগি করে দাও। সেই ১০০ জন লোককে ভাত খাওয়ার জন্য তারা কাজ শুরুর করে দিলেন। আমাদের ১০০ জন লোককে ওখানে বেতে হবে। ওরা কমপ্রিহেনসিভ সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিলে কার্ডিনালদের অনেক কাজ কমিয়ে দিয়েছেন। আজকে সেই কাজ কমে যাওয়ার জন্য ৮০ থেকে ১০০ জন কার্ডিনালদের সংখ্যা বাড়িয়েছেন। কেন বাড়ান দরকার? ১০০ জন লোক সেখানে যাওয়া দরকার, তাদের অনোরারিয়াম দিতে হবে। তারা অনোরারিয়াম ভোগ করবে, তাদের কাজ থাকুক বা না থাকুক, ওয়াড'টা এইরকম হয়ে যাচ্ছে, সেইজন্য আমরা এইটা ভাগ করছি।

আমার মনে হয় এখানে যদি সাধারণের কিছু জানবার থাকে, তাহলে এই যে নকশা উনি আমাদের কাছে দিয়েছেন, এই নকশা দেখে জানতে পারবেন এবং কোন কাজ হতে পারে কিনা সেটা যে কোন লোক এই নকশা দেখলেই বুঝতে পারবেন।

এই যে পয়সা খরচ করে উনি নকশা দিয়েছেন, সেটা এত ছোট এবং এরকম গ'ডগেলের ব্যাপার, যে সেখানে ওয়ার্ড কিভাবে ভাগ করা হ'ল, সেখানে কি ছিল, কোনটা গেলো, কোনটা এলো, এটা বোঝা অসাধ্য। এই নকশাই এঁদের অপদার্থতার প্রত্যক্ষ প্রমাণ দিচ্ছে। এ'রা একটা নকশা অবাধি ভাল করে দিতে পারেন না। আজকালকার এই বৈজ্ঞানিক যুগে, অন্যান্য সমস্ত জায়গায় কি হয়? একটা বড় প্ল্যান সামনে এ'কে দেওয়া হয়। তাতে আলো জ্বালার ব্যবস্থা আছে: সেই আলো নীল, লাল রং-এর হয়। যেমন সিনেমায় ব্যবস্থা থাকে, সেইরকম ধরনের, সেইরকমভাবে দেখাবার ব্যবস্থা তিনি এখানে করতে পারতেন—অর্থাৎ যাতে এক কথার বোঝা যেতো যে ও'রা কি করেছেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

I rise on a point of Order.

হাউসে কোরাম নেই, হাউস চলবে কি করে?

Mr. Speaker: There is quorum. Mr. Banerjee may please continue.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, এই যে কোরাম নেই, এটাও খুব অস্বাভাবিক ব্যাপার নয়। এই সব বিলের যখন আলোচনা হয়, তখন এইরকম অবস্থা রোজই হয়। এখানে আইন পাশ করার আগে কোন কোরাম-এর দরকার হয় না। আপনি ঘণ্টার বোতাম টিপুন, এক্ষনি দেখবেন ঘর ভরে যাবে। আমাদের এখানে এই অবস্থা। এই গণতন্ত্রের অবস্থা এখানে। এতো রোজই আমরা দেখছি। আজকে স্যার, আমাদের এখন অসুবিধা যে আমরা এইসব কাজ-এর বাইরে নির্বাচকমন্ডলীই হোক বা সাধারণ মানুষই হোক, তাদের আমরা দেখাতে পারি না যে এইখানকার কার্যকলাপ কিরকম হচ্ছে। যে কোন লোক যদি ঐ নকশা যা দেওয়া হয়েছে অনেক কষ্ট করে অনেক দাবী দেওয়ার পর এই নকশা দেখে কোন লোক বুঝতে পারবে কিনা যে এটাকে কনসালটেশন করলে এই নকশা কোন কাজে আসবে কি আসবে না। স্যার, এর পরে দেখুন উনি যে সমস্ত প্রোপোজাল দিয়েছেন এই বড় বড় বইতে, লিখেছেন প্রোপোজড অ্যামেন্ডমেন্ট টু দি সিভিল, তারপরে বিলের সঙ্গে যে সিভিল দিয়েছেন সেখানে ৩৭টি ওয়ার্ড-এ তিনি ৩৭টি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে পরিবর্তন করেছেন। আর এই যে খাতাপত্র দিয়েছেন এসব অ্যামেন্ডেড হয়ে কি দাঁড়িয়েছে আমরা জানি না। সেইজন্যে আজকে আমাদের এই যে বিল হচ্ছে এই বিল কোনটা কোথায় কিভাবে কোন ভিত্তিতে এই হচ্ছে তা মৎস্যমন্ট্রী বা স্বাস্থ্যশাসন মন্ট্রী বলতে পারেন বা ও'দের যারা আছেন বলতে পারেন, আমরা কিছু জানি না। আর এ যদি বিচারালয় হতো আমি প্রমাণ করে দিতে পারতাম সেখান থেকে ছিঁড়ে ফেলে দিয়ে দূর করে দিতো, এই বিল সেখানে রাখতো না। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ আমাদের এই দেওয়ালের কাছে আরগুমেন্ট করতে হয়। আজকে যদি কোন বিচারপতি থাকতো, যদি এর সাক্ষ্য গ্রহণ করা হতো, আমি এখনও তাঁদের চ্যালেঞ্জ করছি এই বিল আর এই কাগজপত্র নিয়ে তাঁরা যে-কোন বিচারালয়ের সামনে আসুন। আমি এই বিল ইনভ্যালিড, এই বিল ইলিগ্যাল, আর এই বিল নট ওয়ার্দিং অব ব্যাকসেপট্যান্স করিয়ে দিতে পারি। উনি আসুন। কিন্তু সেতো কোন প্রশ্ন নয়, প্রশ্ন আলো জ্বালিয়েই হবে। তারপর

টনি করেছেন কি, বত ভোটারের নম্বর আছে সেই নম্বর অনুযায়ী, একটা নির্দিষ্ট নম্বর অনুযায়ী ভোট ভাগ হয়েছে। উনি নিজে স্বীকার করেছেন ১০ হাজারের কমে ভোটার বা আছে তার সংখ্যা ৬৮টা। এইরকম ২০ হাজার, ২৪ হাজার পর্যন্ত সমস্ত ভোটারের সংখ্যা। তার মানে ১০ হাজারের একটা ওয়ার্ড আছে, আর একটা ২২ হাজারের ওয়ার্ড আছে, এইগুলি হল ৩'র অরিজিন্যাল। তারপরে স্যামেশেড হয়ে কি হয়েছে আমি জানি না, সে স্যামেশেডমেন্ট কি করেছেন না করেছেন, সেসব উনি দেবেন, কি কি করছেন তাতে আমার কিছু এসে যায় না। আপনারা যদি জিজ্ঞাস করেন যে যেসকল আইন করবেন আমি চাই প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে কপোরেশনে সমুদ্রভাবে অনেস্টিং সপে ইনস্টিটিউট সপে ভোটার লিস্ট তৈরী করা হোক। সরকারের হস্তক্ষেপ সেখানে থাকবে না। তাঁদের আমি দেখছি, ও আমি জানি গ্রাখনকার যে ভোটার লিস্ট হয় সেই ভোটার লিস্ট ভুল, সেই সমস্ত ভোটার লিস্ট ঠিক নয়। সেইজন্য যদি আপনারা ভালভাবে ইলেকশন করাতে চান তাহলে সরকারের কর্তৃত্ব থেকে ইলেকশন টিউয়ে দিন। তা যদি না দেন প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটারিকার ভিত্তি সেটা ঠিক হবে না। আমরা গাই সকলেই তাই চায় যে একটা ভালভাবে ইলেকশন হোক। সেখানে কারো কোন কথা চলেবে না, সত্যিই যারা নির্দিষ্ট ভোটার তাদের নাম যেন এনালিস্টেড হয়। কিন্তু তার কি ব্যবস্থা আছে? তার কোন ব্যবস্থা এইখানে আমরা পাচ্ছি না। তাতে লিখেছেন এই যে ভোটার লিস্ট তৈরী হবে, ১৯৬১ সালের ভিত্তিতে উনি ভোট ভাগ করেছেন। ১৯৬২তে আমাদের যে গ্র্যাসেসবলীর ভোটার লিস্ট তৈরী হয়েছিল সেই ভোটার লিস্ট নিশ্চয়ই ১৯৬১-এ তৈরী হয়ে গিয়েছে, সেইটার ভোট সংখ্যা দেখে তার ভিত্তিতে উনি এই ভোট সংখ্যা ভাগ করেছেন সে রাসস রং, কারণ তারপরে আজকে অবধি যদি নেওয়া যায় অনেক ওয়ার্ড আছে সেখানে ১৫ হাজার কি ১৬ হাজার উনি লিখেছেন সেখানে ২৫ হাজার হয়ে গিয়েছে। অনেক ওয়ার্ড আছে সেখানে ১১-১২ হাজার ছিল তার চেয়ে অনেক কমে গিয়েছে। এইসব একটা ইনকারেক্ট ফ্যান্টস এন্ড ফিগারসের উপর একটা বেসিস সেই তার উপর ভিত্তি করে একটা ভোটার লিস্ট ইমাজ-শনের উপর তৈরী হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু তা হবে, আমি জানি তা হবে, এটা রোধ করবার কোন উপায় নেই। কিন্তু এটা কি ঠিক দেড় বৎসরের মধ্যে যারা কাজ করে উঠতে পারেন তাঁরা ৭ দিনের মধ্যে ভোটার লিস্ট করতে চায়, এ করবে কেন? কেন তারা সিলেক্ট কমিটিতে যোয়ন? আমার মনে হয় সিলেক্ট কমিটি যখন এই মিউনিসিপ্যাল বিল আলোচনা করছিলেন তাঁদের কাছ থেকে এটা সরিয়ে রাখা আমার মনে হয় সেইসব স্বেচ্ছাসেবকের অবমাননা হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

যদি সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কারুর আত্মসম্মানবোধ থাকে তাহলে তারা নিশ্চয়ই প্রতিবদ জানাবেন। কেন এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় যেটা বিচার্যধীন ছিল, যেটা সেই সময় সুযোগ দিলে অল্পেই সমাধান করা যেত, কেন এই রকমটা হল? ভালভাবে নির্বাচনী কেন্দ্র বিভাগ করা, যেটা করা উচিত ছিল, সেটা কেন তারা করলেন না? ৩০ জন সদস্য নিয়ে সিলেক্ট কমিটি হয়েছিল, বেশ মাস ২ মাস করে তার সিটি হয়েছিল। তাতে আমরা ছিলাম। এই সিলেক্ট কমিটিকে এই বিল ভালভাবে বিবেচনা করার সুযোগ দেওয়া হোক, এটা কোন অনায় নয়। তাঁরা বলতে পারেন মন্তঃমন্ডলের মধ্যে ইলেকশন হবে। ইলেকশন হোক, আমাদের আপত্তি নাই, কিন্তু যা তা করে, সংবাদপত্রে সব কিছু বেরিয়েছে, অনেক আগেই বিভিন্ন বিরোধী-পক্ষীয় রাজনৈতিক দল এর আলোচনা করেছেন, গতমাসে হয়তো তাঁদের সেই আবেদন আছে, কিন্তু যা তা করে করলে এবং এই সমস্ত প্রক্রিয়া না করে লোকের কথামত যদি চলতে হয় তাহলে সেটা অভ্যস্ত লক্ষ্যের বিষয় হয়। আমি যদি অনিলবান্দু এই সব বিষয় নিয়ে আলোচনা করেছিলেন। কিন্তু তাঁরও দোষ নাই, এখন তিনি এখানে চুপ করে বসে আছেন, সেসব আমরা জানি। স্বাভাবিকভাবে, এই যে ১০০ জন, এটা আপনারা নির্দেশ দিয়ে ভাগ করলেন কেন? ১০ জন হতে পারত, যাতে আলটাইল কিছু একটা না হয় এই রকম বেসিস-এ নির্বাচনী কেন্দ্র ঠিক করা যেত, কিন্তু সেটা আপনারা করেননি, আপনারা নির্দেশ দিয়েছেন ১০০ জন করা। তারপর আরেকটা জিনিস দেখছি, বড় বড় রাস্তার ডিভাইডিং লাইন অর্থাৎ গ্র্যাসেসেটেড ডিভাইডিং লাইন বক কন্সট্রাক্শন সিস্টেম হোট করে দেওয়া হয়েছে। এরিয়া অফ দি কন্সট্রাক্শন একটা মস্ত

সংসদ, কারণ একটা ওয়ার্ড দেড় ২ মাইল, তাতে মাল্টিস্টোরিড বিল্ডিং-এ একসঙ্গে ৫।৬ গাজার লোক থাকবে। এসবগুলি কি বেসিস-এ হবে সেটা ঠিক করা উচিত ছিল। তারপর, ভোটারস' লিস্ট, কলিকাতা কর্পোরেশন-এর রিভাইজিং অথরিটি, তিনি একটা বই দিয়েছেন, তাতে লেখা আছে আমরা সরকার থেকে পেরেছি

S. K. Roy Choudhury, Registering Authority of the Corporation of Calcutta.

এই রেজিস্টারিং অথরিটি কোথা থেকে এল? লোকে তাঁর কাছে যাবে, তিনি লোকের নাম এনলিস্ট করবেন, কিন্তু তাঁকে ধরবার কোন ব্যবস্থা নাই। শব্দ লিখে দেওয়া হয়েছে ৩৫ হাজার লোক থাকতে পারে, কিন্তু সেটা চেক-আপ করবে কে? হাজার হাজার লোক বসিতে থাকে, তারা সব সময় খোঁজ-খবর করতে পারে না। সুতরাং তারা সরকারের মতো একটা ভোটার লিস্ট মেনে নিতে বাধ্য হয়, কি উঠল না উঠল তা তারা দেখতে পারে না।

আমি আপনাদের সঙ্গে কোন রকম ঝগড়া করতে আসিনি এবং এটাও জানি আপনাদের সঙ্গে ঝগড়া করে কিছু হবে না, আপনারা নিজেদের মন মত চলবেন এবং চলে যাচ্ছেনও। কিন্তু এরও একটা সীমা আছে। এইভাবে হোল ক্যালকাটাকে ভাগ করলেন যার জন্য আপনাদের লজ্জা হোল না, কাউন্সিলরদের কাজ কমিয়ে দিলেন, তাঁদের সংখ্যা বাড়িয়ে দিলেন, তাঁদের অনারেরিয়াম ঠিক করছেন—এসব কি হচ্ছে? তারপর, উনি হচ্ছেন মৎস্যমন্ত্রী, ওনাকে বললেন স্বায়ত্বশাসনের কাজটা করে আসুন। এসব কি ছেলেখেলা হচ্ছে? আমি আপনাকে বলছি আপনি এই বিল ভালভাবে করুন বা সিলেক্ট করুন বা সকলের সম্মতি নিয়ে করুন। আপনি ঠিক নির্দেশ মত করেছেন বা আপনার কর্তৃত্বাধীনে যারা আছে তাদের বলেন ১০/২০/১০০ ভোট চেষ্টা যাও। এরকমভাবে যে ভৈরী করলেন এটা গণতন্ত্র বিরোধী। আমরা চাই প্রত্যেকটি এ্যডাল্ট যার ভোটের অধিকার আছে তার নাম লিপিবদ্ধ করা হোক, আমরা চাই যে সমস্ত নাম অন্যান্যভাবে লেখা হয়েছে অর্থাৎ যে লোক মরে গেছে বা যে লোক এখানে থাকে না সেই সমস্ত অনুসন্ধান করে নিভুল ভোটার লিস্ট তৈরী করে গণতন্ত্র মাফিক নির্বাচন করা হোক। এইভাবে করলে আমরা সম্মত আছি, আর তা যদি না করেন তাহলে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি। সাধারণ মানুষের যে অধিকার আছে তা নিয়ে আপনারা ছেলেখেলা করছেন, তাদের অধিকারচ্যুত করছেন। এসব আপনাদের করা উচিত নয়, কারণ এর দ্বারা আপনারা ক্ষমতার অপব্যবহার করছেন।

Shri Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st August, 1964.

শ্রীযুত চেন্নারমান, স্যার, এই বিল বোঝা বেশ কঠিন। বিজয়বাবুর কথা শুনলাম এবং তারপর আমার চোখ খরাপ থাকার ফলে এই ম্যাগে কোন রাস্তার নাম পড়তে পারলাম না, সব ভালগোল পাকিয়ে গেল। ভালগোল পাকাবার আরও কারণ হচ্ছে বিভিন্ন ওয়ার্ড যেটা প্রস্তাব করা হয়েছে সেখানে ভোটারের সংখ্যা কত হবে সে সম্বন্ধে আমাদের কাছে যেটা দেওয়া হয়েছে তা দুঃস্বপ্ন। প্রথমে ২০এ জুলাই, ১৯৬৪ তারিখে রেজিস্টারিং অর্থারিটির নামে একটা জিনিস আমাদের দেওয়া হয়, কিন্তু তার ২০ দিন পর এই একই ভদ্রলোকের নামে—অর্থাৎ এস. কে. রায় চৌধুরীর নামে আর একটা রিভাইজড দেওয়া হোল। কিন্তু এই ২০ দিনের মধ্যে কি রকম বদলাল সেটা আপনি একবার দেখুন। ১ নম্বর ওয়ার্ডে ২০ দিন পূর্বে ছিল ১৭ হাজার ৫৮০ এবং ২০ দিন পর হোল ১২ হাজার ৯৭০। এরকম ব্যাপার বহু ওয়ার্ডেই হয়েছে। কিন্তু আমার মত দীন লোক এটা বুঝতে পারছি না যে, একই ভদ্রলোক, একই রেজিস্টারিং অর্থারিটি ২০ দিনের মধ্যে ৫/৭ হাজার ভোটার এদিক ওদিক করে কি করে এইভাবে বদলে ফেললেন? তাই আমার মনে হচ্ছে দুটোই মিথ্যা, দুটোই প্রবঞ্চনা। আমি কপেরসেনের কাউন্সিলারদের জিজ্ঞাসা করার ভীরা বললেন এটা বিশ্বাস করবেন না, যদি কখনও রিয়াল ভোটার লিস্ট পান এবং যোগ করে দেখেন তাহলে দেখবেন মিলাবে না। তাহলে দেখা হচ্ছে এত টাকা খরচ করে, এত সময় নষ্ট করে এঁরা কিছুই করতে পারলেন না। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকারের এটা ভেরিফাই করে দেখা কর্তব্য এবং ২০/২২ দিনের মধ্যে ভোটারের তালিকা এই যে তফাত হয়েছে সেটা মিনিস্টারশিপ ব্যক্তিগতভাবে যোগ করে দেখেছেন কিনা জানিনা। যদি না দেখে থাকেন তাহলে দেখবেন এবং যদি দেখে থাকেন তাহলে এই যে দুঃস্বপ্ন ফিগার দিয়েছে এটা সত্য কিনা বলবেন।

[3-20—3-30 p.m.]

তারপর বিলটিতে যেভাবে ভাগ্যভাগির সাজেস্ট করেছেন তার মাথামুঁড়ু কিছু নেই। কারণ বাইহোক হয়ত কিছুটা কংগ্রেসী কাউন্সিলারদের সুবিধা করে দিয়েছেন, কিছুটা বিরোধীদের অসুবিধা করে দিয়েছেন, কিছুটা শরীয়ার অপদার্থতা থেকেই কিছুটা হয়ত অন্য কিছু করে উঠতে পারেননি বলেই হোক মোটের উপর জিনিষটা একটা যা তা হয়েছে। আমি দুই একটা উদাহরণ দিয়ে মিনিস্টারশিপকে বলতে পারি, কেননা মিনিস্টারশিপ কলকাতার ব্যাপার খুব ভাল জানেন বলে মনে হয় না। তাঁকে ধরে বেঁধে দাঁড় করিয়ে দিয়েছেন, কিন্তু তাঁকে বুঝতে হবে। ধরুন আমার এলেকা ওয়ার্ড ৮৫ বলে একটা নতুন ওয়ার্ড করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এটা নিউ আলিপুর ৭২ ওয়ার্ডের মধ্যে ছিল, সেখান থেকে নিউ আলিপুরকে কেটে দেওয়া হয়েছে। আবার ৬৫ ওয়ার্ডের টালীগঞ্জের গঙ্গার এপারের টুকু নেওয়া হয়েছে। দিয়ে দুটো ওয়ার্ড থেকে দুটো টুকুরা কেটে নিয়ে একটা নতুন ওয়ার্ড বানানো হয়েছে। এখন সেখানে নিউ আলিপুরের সঙ্গে একটা টালীগঞ্জের অংশ অংশ বেশীরভাগ নিউ আলিপুর যোগ করে একটা নতুন ওয়ার্ড করা হয়েছে, যাতে ১০,৮৮৬ ভোটার আছে। কেন করা হয়েছে? নিউ আলিপুর এতদিন চেতলার সঙ্গে হাত ছিল কিন্তু নিউ আলিপুরে তো বড় লোকেরা বাস করেন, সেখানে ভীরা বাড়ী করেছেন, সেখানে ঐ বড়লোকদের সংখ্যাগরিষ্ঠ থাকার ফলে তাদের নামনি যাতে নির্বাচিত হতে পারেন সেজন্য মণি সান্যালের ওয়ার্ডের অংশ থেকে কিছুটা, আর কিছুটা পরিমল সরকারের থেকে নিয়ে নিউ আলিপুরে মেরজিটি করতে হবে, সেখানে ভোটার সংখ্যা হয়েছে ১০ হাজার মাত্র। কিন্তু এর মধ্যে জোচ্চারি আছে। প্রথমবারে এখানে সার্ভুলেট করেছে রেজিস্টারিং অর্থারিটি যে ভোটার সংখ্যা হচ্ছে সাড়ে বোল হাজার, তারপর রিভাইজড এন্টিমেটে দেখানো হয়েছে ১০,০৯০, এবং তার পাশে মণি সান্যালের ওয়ার্ড ৭২, তার ভোটার সংখ্যা প্রথমবারে দেখান হয়েছে ১৬,৭০০, নিউ আলিপুর কেটে যে নতুন ওয়ার্ড হল তাতে হল ১৬,৪০০, আর মণি সান্যালের ১৬,৭০০। এখানে রিভাইজড এন্টিমেটেও দেখলাম নিউ আলিপুরে নতুন যে ওয়ার্ড হল তার ভোটার সংখ্যা হল ১০,৮০০ আর মণি সান্যালের ওয়ার্ড হল ২২,৬২২। কাজেই সংখ্যার সামঞ্জস্য করাল জনা যা করা হয়েছে তাতে এটা পরিষ্কার গরীব লোকদের আরও বাড়িয়ে দিয়ে নিউ আলিপুরের বড় লোকদের আলাদা করে একটা ওয়ার্ড করে তাতে যদি ১০ হাজার ভোটার হয় এবং কুচপরোয়া নেই যদি কড়িতি পড়তি যে ভোটার সেসবকে ৭২তে যোগ করে দিয়ে

২২ হাজার ভোটার হয়, তাতে কিছ্‌ আসে যায় না। কেননা বড়লোকদের একটা সীট দিতে হবে। তারপর দেখুন আরও মজার, কাউন্সিলার কানাই সরকার-এর পুরানো ওয়ার্ড ৭১, সেটাকে নতুন ওয়ার্ড ৭৮ করা হয়েছে। কিভাবে করা হয়েছে? কাউন্সিলার কানাই সরকার যেখানে থাকতেন, তাঁর বাসস্থান ডাক্তারখানা সেটা সেদিন পর্যন্ত তাঁর যে পাড়া সেখান থেকে কেটে বাদ দিয়ে কি অপূর্ব কারবার, যেখানে তিনি থাকতেন এবং যেখানে তিনি ব্যবসা করতেন, সেটা তাঁর পাড়া সেখান থেকে কেটে যোগ করে ষেওরা হল সাহেবঘেঁষা পোন্দার রাজা বীরেন ইত্যাদির বাসস্থান অঞ্চলের সঙ্গে। উদ্দেশ্য মহৎ ছিল, সম্ভবতঃ যাতে রাজা বীরেন রায়চৌধুরী প্রমুখ পুরান ব্রিটিশ খয়ের-খাঁ এবং এখন কংগ্রেস খয়ের-খাঁরা একটা চিরকুট পেতে পারে। তারপর আর কি করা হল—কানাই সরকারের থেকে কেটে নেওয়া হল, নিয়ে তাকে প্রমাণ করবার জন্য মণি সান্যাল যিনি আর একটা ওয়ার্ডের কাউন্সিলর তাঁর বাড়ীটা কেটে সেটা দিয়ে দেওয়া হল কানাই সরকারের খাতে। মণি সান্যাল ৭২ নম্বর ওয়ার্ডের কাউন্সিলর। কিন্তু সেই ৭২ নম্বর ওয়ার্ড থেকে তাঁর বাড়ীটা কেটে সেটা কানাই সরকারের খাতে দেওয়া হল। এবং প্রত্যেকটিতে ভোটার স্ট্রেণ্থের কোন মা-বাপ নেই। ফার্স্ট ড্রাফ্টে যা ওরা দিয়েছিলেন তাতে নতুন ওয়ার্ড ৭৮ এর ভোটার সংখ্যা ১৫ হাজার ৮ শো, রিভাইজড ড্রাফ্টে দেখছি ১২ হাজার ৬ শো ৭০। এখন কোনটা সত্য তা আমি জানি না। মণি সান্যালের ওয়ার্ড ওল্ড ৭২ নতুন ৮৬তে ভোটার সংখ্যা ১৬ হাজার ৭ শো আর ২২ হাজার ৬১২ রিভাইজডে। আর নিউ আলিপুরের কথা তো আমি আগেই বলছি। তারপর ধরুন ওয়ার্ড নান্দার ১০ যেটা পুরান ওয়ার্ড ৯, আর পুরান ৭ নম্বর ওয়ার্ডের প্রায় ৪ আনা অংশ কেটে নিয়ে যোগ করে তৈরি করা হয়েছে সেখানে দেখছি প্রথম ড্রাফ্টে ভোটার স্ট্রেণ্থ দেখান হয়েছে ১৪ হাজার ৯ শো এবং তার পাশে পুরান ১০ নম্বর ওয়ার্ড অর্থাৎ নতুন ১২ নম্বর ওয়ার্ড যেটা অনেক ছোট হয়ে গেছে তার ভোটার স্ট্রেণ্থ দেখান হয়েছে ফার্স্ট ড্রাফ্টে ১৪ হাজার ৩ শো। অর্থাৎ দেখানর উদ্দেশ্য এটা দাঁড়ায় যে প্রথম বারে যা দেখিয়েছেন তাতে ওয়ার্ড ১০ এর যে নতুন চেহারা হল ওয়ার্ড ৯কে ১০ করে তার ভোটার সংখ্যা এবং ওয়ার্ড ১২ এর ভোটার সংখ্যা সমানই প্রায় আছে এইভাবে দেখান হয়েছে। কিন্তু পরে রিভাইজড ড্রাফ্টে দেখা গেল যে পুরান ৯ নম্বর ওয়ার্ড যাকে ১০ নম্বর করা হল তার ভোটার স্ট্রেণ্থ হচ্ছে ১৬ হাজার ৪২১, আর নতুন ১২ নম্বর ওয়ার্ড যা পুরান ১০ নম্বরকে কামিয়ে করে দেওয়া হল তার ভোটার সংখ্যা হচ্ছে মাত্র ১০ হাজার ৬ শো। অনেকে বলেন যেহেতু নতুন ১২ নম্বর পুরান ১০ নম্বর ওয়ার্ডের কাউন্সিলর হচ্ছে কংগ্রেস মিউনিসিপ্যাল এ্যাসোসিয়েশনের সেক্রেটারী শ্রীমিহির গাঙ্গুলী কাজেই তাঁর কামেলা কমাবার জন্য তাঁর এরিয়াটা ছোট করে দেওয়া হল, আর পূর্ণেন্দু সেনগুপ্ত যেহেতু অপোজিসান কাউন্সিলর সুতরাং তাঁর কামেলা বাড়াবার জন্য তাঁর এলাকা এবং ভোটার সংখ্যা বাড়িয়ে দেওয়া হল। কিছ্‌ই নয়, সামান্য ভোটের এদিক ওদিক, এলাকার এদিক ওদিক। মিহিরবাবু সেখানে হয়ত সহজে নির্বাচিত হতে পারবেন, পূর্ণেন্দুবাবুর হয়ত একটু অসুবিধা হবে। আমি জানি না পরবর্তীকালে যে ফিগার দিয়েছেন সেই ফিগার আরো বদলাবে কি না। তারপর দেখুন সেন্ট্রাল ক্যালিকাটা, বিবেকানন্দ রোড থেকে ধরমতলা পর্যন্ত, আগে ৪টা ওয়ার্ড ছিল, এখনও ৪টা ওয়ার্ড রাখা হয়েছে, কিন্তু সেই ওয়ার্ডগুলির মধ্যে এরিয়া অদল-বদল করা হয়েছে, কোন ওয়ার্ডে ভোটার সংখ্যা বাড়ান হয়েছে, কোন ওয়ার্ডে ভোটার সংখ্যা কমান হয়েছে। এটা যে কেন হল বোঝা কঠিন। তারপর ধরুন ৫০ নম্বর যা পুরান ৪৬ নম্বর, মুকুর সর্বাধিকারী বেখানকার কাউন্সিলর সেখানে ফার্স্ট ড্রাফ্টে ভোটার স্ট্রেণ্থ দেখিয়েছেন ১৭ হাজার ৪ শো আর রিভাইজড-এ ভোটার স্ট্রেণ্থ দেখিয়েছেন ১৮ হাজার ৩৯০, আর নতুন ওয়ার্ড ৫১ সেখানে ফার্স্ট ড্রাফ্টে দেখিয়েছিলেন ১৭ হাজার ৫ শো অর্থাৎ ৫০, ৫১-তে ১৭ হাজার ৪ শো এবং ১৭ হাজার ৫ শো একই রকম আছে যাতে লোকে বোকা বলে যায়। কিন্তু পরে দেখা গেল যে তার ভোটার সংখ্যা ১২ হাজার ১৭০। ৫০ নম্বরের যিনি একজন বিরোধী কাউন্সিলর তাঁর ভোটার সংখ্যা ১৯ হাজারের কাছাকাছি করে দেওয়া হল কিন্তু ৫১ নম্বর ওয়ার্ড তার পাশে, তার ভোটার সংখ্যা মাত্র ১৩ হাজার রইল, তাতে কোন আপত্তি নেই। এখন কেন করা হয়েছে বলা শক্ত। ৫১ নম্বর ওয়ার্ডে এই রকম ব্যবস্থা কেন করা হল—জবে নীচি আমরা যে দেবান্দুবাবু, যিনি কংগ্রেসের একজন পরাজিত প্রার্থী তাঁর জন্য ছোটখাট ওয়ার্ড সম্মেল-সম্মলে তৈরি করে দেওয়া হচ্ছে যাতে ভবিষ্যতে তিনি নির্বাচিত হতে পারেন। মন্দিরহাসর

হরত বৃক্কেন না ফিগার, কিন্তু বিনি আসল উপোদ্ভা এই বিলের তিনি বিজ্ঞের মত হাসছেন দেখছি। কাজেই তিনি যেন তার সঙ্গে পরামর্শ করে নেন জবাব দেওয়ার আগে। আর একটা উদাহরণ দিই, নতুন ৬২ নম্বর ওয়ার্ড, এটা তো প্রায় কলকাতার সমান, মৌলানি থেকে পাগলা ডাঙ্গা পর্যন্ত চলে গেছে, সাড়ে ৩ মাইল কি ৩ মাইল এলাকা হবে। তার ভোটার সংখ্যা দেওয়া হয়েছে ২৫ হাজার ৫২২।

[3-30—3-40 p.m.]

কেন, তার কারণ তার পাশে ৫৮ এবং ৬০নং আছে, ৫৮ নং-এর ভোটার সংখ্যা ১০,৩০০, আর ৬০নং-এ দেখানো হয়েছে ১০,০০০, আর তার জায়গায় পাগলাডাঙ্গা পর্যন্ত একটি ওয়ার্ডে ২৫,৫০০০। ৬২নং নিউ স্টার ভোটার সংখ্যা দেখছি ২৫,৫২২, আর নতুন ওয়ার্ড নং ৫৮ তার ভোটার সংখ্যা ১০,৩৬৯, আর নতুন ওয়ার্ড ৬০ তার ভোটার সংখ্যা ১০,৮০০। এখন এই দুটো ১০ হাজার আর ১০ হাজার করতে হলে আর একটাকে ২৫ হাজার নিচরই করতে হয়। কিন্তু লোকে গিঞ্জাসা করবে এই দুটোকে ছোট করার আর একটা বড় করার কারণ কি কারণ আমাদের কংগ্রেস পক্ষের দুজন ব্যক্তি কার্ডিন্সলার অমূল্য সরকার এবং বঙ্কিম সরকার, ফাইনালস কমিটির মেম্বর ও বোধ হয় তারা ৫৮ এবং ৬০নং-এ দাঁড়বেন। সুতরাং তাদের জন্য ১০ হাজার, আর ১০ হাজার করে রেখে আর পাগলাডাঙ্গাকে পাগল করে দিলাম ২৫ হাজার দিরা, দেখানে যে পাগলই দাঁড়াবে সে কংগ্রেসের কাছে হারবে। তারপরে দেখুন ৫০ নং ওয়ার্ড পরানো ৪৪নং সেটা আগে ডিস্ট্রিক্ট ২ ছিল, আর একটা ওয়ার্ড তার সঙ্গে যোগ করে শব্দ যে ভোটার সংখ্যা বেড়ে গেল তাই নয় সেটা দুটো ওয়ার্ডের মধ্যে পড়ে গেল, খানিকটা ২নং-এ, খানিকটা ৩নং-এ। কর্পোরেশনের প্রশাসন পরিচালনার তো একটা ব্যবস্থা আছে। ডিস্ট্রিক্ট ওয়ার্ড বেসিসে কেন করা হয়েছে? তার কারণ হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট ডাল রিকন ওয়ার্ড, পাইপ ওয়ার্ড ইত্যাদির ভিত্তিতে ডাল করা। ধরুন আপনার কনজারভেঞ্চসী ডিস্ট্রিক্ট হিসাবে রয়্যালডাউ। একটা ওয়ার্ডের সিনিয়ার ওয়ার্ড, রিকন ওয়ার্ড, পাইপ ওয়ার্ড ইত্যাদি, যদি দুটো ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে পড়ে তাহলে সেই পাইপ ওয়ার্ডস, কনজারভেঞ্চসী দেখবার মালিক কেউ থাকবে না, এ বলবে আমার নয়, ও বলবে আমার নয়, শব্দ সিউয়ারেজের ব্যাপারে নয়, সমস্ত ব্যাপারে ডিস্ট্রিক্ট হিসাবে কাজের ভাগ আছে। কাজেই যদি একটা ওয়ার্ডকে দুটো ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে ঢুকিয়ে দেয়া হয় তাহলে সেই ওয়ার্ডের দেখানো অবস্থা একথা বলাবাহুল্য, কারণ অথোরিটি, জুরিসডিকশন, ব্যবস্থাপনার কগডাওয়াট অসুবিধা দেখা দেবে। কিন্তু ওরা ওসব কথা চিন্তা করেন না, কি করে কিছু ওদের পক্ষের কার্ডিন্সলার বাড়ানো যায়, আর অপর পক্ষের বাড়ানো হারানো যায় এই হচ্ছে প্রধান দৃষ্টিভঙ্গী, যার জন্য এরকম একটা জগাখিড়ী করেছেন। কিন্তু চুরি করে যে সব সময় সাকসেসফুল কাজ করা যায় তা নয়, খানিকটা চুরি, খানিকটা জগাখিড়ী সেই মিলিয়া এই নতুন বিলটা তৈরী হয়েছে, কনসিটিউয়েন্সী ডিভিশন হচ্ছে। ধরুন সিম্পল কথা, যেখানে একটা ওয়ার্ডকে দুটো ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে দিলেন তার অতীত বাস সম্পর্কে কি হবে? ডিভেনচার লোন কর্পোরেশনের ওয়ার্ড লোড বেসিসে সেগুনি বাজেটে থাকে, ওয়ার্ড বেসিস, ডিস্ট্রিক্ট বেসিস যদি বদলে যায় তাহলে পরে সেই লোনগুলি তুলতে হলে আবার নতুন করে স্যাংসানের দরকার। কাজেই আমি বলবো আর যাই করুন, একটা ওয়ার্ডকে দুটো জেলার মধ্যে ঢুকাবেন না, কারণ তাহলে তাদের বাজেটের প্রোগ্রাম পর্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হবে এটা যেন মনে থাকে। এই হল মোটের উপর এই বিলের চেহারা, যেভাবে ডিস্ট্রিক্টের ভাগ করা হয়েছে, তার মধ্যে অত্যন্ত গলদ আছে, খিচুড়ী আছে এবং কিছুটা অসং উদ্দেশ্যও আছে। আমি বলবো যে অসং উদ্দেশ্যটা পরিভাষ্য করে সকলে মিলে বসে আর একটা ধীরভাবে বিবেচনা করে যাতে ভালভাবে এটাকে তৈরী করা যায় তার ব্যবস্থা করুন। এত তাড়াতাড়ি করলে কিছু হবে না। কর্পোরেশনের ওয়ার্ড ডিভিশন শব্দ, তো ভোটার উপলক্ষে নয়, ওয়ার্ড ডিভিশনের সঙ্গে প্রশাসন পরিচালনার একটা সম্পর্ক আছে, সেই জিনিসটাও তো চিন্তা করতে হবে। কাজেই এত তাড়াতাড়ি করার কি দরকার আছে? আপনারা আর একটু ভালভাবে বসে আলোচনা-আলোচনা করে, কর্পোরেশনের কার্ডিন্সলারদের সঙ্গে আলোচনা-আলোচনা করে ভাগা-ভাগিটা ভালভাবে করুন। রায়মেশ্বরি করেকটা এনেছেন বটে, তাতে যে আপত্তিগুলি আমরা হুজুম তার মধ্যে ২১টা ক্ষেত্রে হরত কিছুটা সমাধান হচ্ছে নিচরই কিন্তু তার জন্য যে খরচ

কাকে দেব আমি জানিনা, কংগ্রেস দলের মধ্যেই ঝগড়া বেধে গিয়েছিল, আমরা দেখলাম, এমনকি স্পীকার মহাশয়ও বিরক্ত হয়ে গিয়েছিলেন।

কংগ্রেস দলের অনেকে অসন্তুষ্ট হয়েছিলেন, আবার অনেকে সন্তুষ্টও হয়েছিলেন। কারণ, সকলকে সন্তুষ্ট করা ডিফিকাল্ট আছে। যাইহোক, তাদের মধ্যে মতভেদ হওয়ার কলে, কিছুটা যদি বদলাতে হয়, তাহলে বৃকতে হবে মতভেদের নিশ্চয় মূল্য আছে। কিন্তু, হঠাৎ সেই ভিত্তিতে, আর একটা আবার, এই রকমভাবে খিচুড়ি করে না এনে, আর একটু অপেক্ষা করে, আরও একটু বিচার, বিবেচনা করতে দিন। সেই জন্য আমি প্রস্তাবটি দিয়েছি যে এই বিলটা সারকুলেট করা হোক

for the purpose of eliciting public opinion.

আর একটি কথা আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের গোচরে আনতে চাইছি, সেটা হল, এই বিল আনার আগেই, অর্থাৎ কনসিটিউয়েন্সি কিভাবে বিভক্ত হবে, বা না হবে, তার তার আগে, গভর্ণমেন্টের হুকুম অনুসারে নতুন ভোটার লিস্টে বাঁধ কারও নাম লেখান না থাকে, তাহলে সেটা লিখে ফেলাতে হবে জুলাই মাসের অমুক তারিখের মধ্যে। অর্থাৎ এখন আর কোন লোকের নতুন করে নাম লেখাবার প্রয়োজন নেই, যদি না সে ৫ টাকা খরচ করে, কারণ সময় উত্তীর্ণ হয়ে গিয়েছে। কিন্তু এই বিল যদি দুমাস আগে পাস হ'ত এবং কনসিটিউয়েন্সি এই ভাবে ভাগ হয়ে গিয়েছে লোকে জানতো তা হলে তাদের নাম এনরোলমেন্ট-এর জন্য লোকের মনে একটা সিরিয়াসনেস-এর ভাব আসতো, যে হ্যাঁ, এখন কনসিটিউয়েন্সী ভাগ হয়ে গিয়েছে, এখন নিশ্চয়ই নির্বাচন হবে, সুতরাং এনরোলমেন্ট করান দরকার। সেই সিরিয়াসনেস জুলাই মাসে, তাদের কারও মনে ছিল না। আমি নিজের নাম লেখাইনি। একসেসপটিং দু-একজন সতর্ক, সাবধান লোক, যারা খুব বেশী ভবিষ্যৎ ভাবেন, তারা নাম লিখিয়েছেন। তারা ছাড়া, বহু ভোটার আছেন, যারা খেয়ালই করেননি ব্যাপারটা, যে সামনের বছরে রিপেয়ারশনের ইলেকসন হবে স্যাডালট ফ্রন্টাইজ বেসিস-এ; নতুন বেসিসে ইলেকসন হবে, সুতরাং আমাদের নাম লেখাতে হবে। আমাদের নাম যদি বাদ পড়ে থাকে, জেনারেল ইলেকসন-এ, ইলেকটোর্যাল রোল-এতে আমাদের নাম ঢোকাতে হবে। কাজেই আমি বলবো বিলটা সম্বন্ধে আর একটু আলোচনা, আলোচনা করে, পারলিক ওপিনিয়ন-এর জন্য সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়ে, সকলের মতামত নিয়ে বিলটি সংশোধিত করুন। এই হল আমার এক নম্বর বক্তব্য। আর দু-নম্বর হল, আরও একটু লোককে সময় দিন যাতে ভোটার হিসাবে, তারা তাদের নাম এনরোলমেন্ট করতে পারেন। তার জন্য যদি মার্চ ইলেকসন বন্ধ রেখে, আগাস্ট মাসে ইলেকসন করতে হয়, তাতে এমন কিছু আসবে, যাবে না। দু-এক মাস যদি ইলেকসন পিছিয়েও যায়, তাতে কোন ক্ষতি হবে না। কিন্তু আমার মনে হয়, এই পিছিয়ে যাওয়ার দরকারই হবে না, মার্চ মাসের মধ্যেই হয়ে যেতে পারে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nepal Chandra Roy :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি এই এ্যাসেম্বলি কনসিটিউয়েন্সি বিলকে সমর্থন করতে উঠে দু-একটা কথা আপনার সামনে রাখতে চাই। একটা জিনিস বিভিন্ন দলের বক্তার মুখ থেকে যা শুনতে পেলাম, তাতে মনে হল, যেমন একপ্রণীর প্রাণী কামড়ালে, লোকের জল দেখলেই ভয় হয়, এদেরও ঠিক তেমনি জলাতঙ্ক হয়েছে। এ ছাড়া আর কিছু নয়। [এ ভয়েস—মোটাই নয়, সব বলে কথা।] আমার মতে তাই। আমি নিজের সম্বন্ধে জোর করে বলতে পারি যে, যদি আমি সত্যি জনসাধারণের সেবা করে থাকি, তাহলে বাংলাদেশের যে-কোন এ্যাসেম্বলী কনসিটিউয়েন্সী থেকে আমি নিশ্চয় রিটার্ন হয়ে আসতে পারবো। যাদের এ সম্বন্ধে ভয় আছে, যারা তাদের এলাকার কোন দিন যাবেন না, নাকে সরষের তেল দিয়ে ঘুমাবেন। তাদের অবশ্য এক হাজার, দু-হাজার ভোটার একটু এদিক, ওদিক হলে, জলাতঙ্ক হবে, এতে কোন ভুল নেই।

[3.40—4.15 p.m.]

যাদের ভয়, যাদের এলাকায় কোন দিন যাবে না, নাকে সরষের তেল দিয়ে ঘুমাতে তাদের অবশ্য একটু, এক হাজার দুই হাজার ভোট এদিক ওদিক হলে নিশ্চয়ই জলাতঙ্ক হবে এতে কোন ভুল

নই। স্যার, এঁদের সব থেকে বড় জিনিষ আমি দেখলাম, লাহিড়ী মহাশয়ের বক্তৃতা, আমি দু' মন দিয়ে শুনছি, বক্তৃততে আমরা কি শুনতে পেলাম, উনি একদিকে বলছেন একটা ১০ হাজার, ১০ হাজার, তার পাশেরটি ২৫ হাজার। পাশের যেটা ২৫ হাজার সেটা হচ্ছে ঠিকের সাম্প্রদায়িক কাউন্সিলার, আর আমাদের সেটা ১০ হাজার বা ১০ হাজার বললেন সেটা নাকি প্রগ্রেসের। কংগ্রেসের দুটি বাস্তবত্ব, তাদের করবার জন্যে, তাদের সেক জার্নাল-র জন্যে নাকি টা করা হয়েছে। আমি বলবো এ সরকার মহাশয়রা, তারা যদি এ সীট-এ দাঁড়ান তাহলে তাদের হেরে যাওয়া উচিত। তার কারণ তারা নিজের এলাকার ভোটার তৈরী করেনি। পলিটিক্যাল পারসন-র উচিত নিজের মেনিনারী মুণ্ড করে তাদের এলাকার একটি লোকও ভোটার হরনি যেন ভোটার হয়, এটার জন্য প্রসঙ্গাশা করা উচিত। এরা শব্দ এ ইলেকসন-র সময় প্রকাশ নিয়ে আসবে হাজারে হাজারে কিন্তু এরা কখনও নিজের এলাকার যে প্রতিটি মানুষের ভোটার হওয়া উচিত সেদিকে নজর দেয় না। আমি বলবো এই যে বিলটি এসেছে, এত সাইনটিফিক-ভাবে এখানে রাখা হয়েছে, আমি মল্লিমহোদয়কে তারিফ করছি যে যেসমত এলাকার, ধরুন এ ১০ হাজার, ১৪ হাজার বা ১৫ হাজার আছে সেখানে এ বঙ্গর যদি তারা ভোটার না হতে পারে আসামী বঙ্গরে নিশ্চয়ই সেখানে ১৫ থেকে ২০ হাজারের মধ্যে হবে। ১০ হাজার ভোটার থাকবে না, যদি আপনারা লোকের কাছে না যান, দেশের লোক এখনও সকলে শিক্ষিত হতে পারেনি, শিক্ষিত মানুষ যখন হবে তখন আর আপনারা তাদের কাছে যেতে হবে না এবং আপনারাও তাদের কাছে যেতে পারবেন না। অতএব আমি বলবো যে এটা খুব নাইনটিফিক ওয়ে-তে করা হয়েছে এবং এই বিলটি পাশ করে এই হাউস থেকে দেওয়া উচিত এবং অতি সন্তু। তার কারণ যে যদি '৬৫ সালে আমাদের ইলেকসন করতে হয় মার্চ মাসের মধ্যে করতে হবে, কারণ মার্চ মাসের মধ্যেই ইলেকসন করার নিয়ম এবং '৬৫ সালেই হচ্ছে ডিউয়ার এবং তা না করতে পারলে আরো এক বঙ্গর একসটেনসন করতে হবে এবং সেটাও আইন-বদল হবে, সেটার জন্যেও আবার নতুন করে অর্ডিন্যান্স করে নিতে হবে। সেই জন্যে আমি বলবো এই বিলকে আমি সমর্থন করছি, যে গ্যামে'ডমেন্ট এনেছেন মল্লিমহাশয় এবং আমাদের সরকারের তরফ থেকে আমি সম্পূর্ণভাবে তা সমর্থন করি। ভয়ের কোন কারণ নেই কারণ লোকটা যখন বড় হবে মারাজন তত বাড়বে। যদি আপনি পোপুলার লোক হন যেখানে ২৫ হাজার ভোটার আছে সেখানে আপনার মারাজন অনেক বেড়ে যাবে। লাহিড়ী মহাশয় একটি কথা বললেন, ওঁরা তো বড় বড় গালভরা কথা বলেন বিশ্বরক্ষ, পরমরক্ষ ছাড়া কথা বলেন না, উনি বলেন যে বড়লোকদের নিউ অলিগপুর্ন একটা এলাকা তৈরী করে দেওয়া হয়েছে। কেন, প্রশ্নের বড়লোকরা কি দেশের মানুষ নয়? তারা কি ভোটার অধিকারী নয়, গণতন্ত্র কি তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত করেছে? না খালি যারা নাকি এ প্রোলেটারিয়েটে ডিক্টেটরসিপ বলবে, তারা বলবে এ ক্যালিন সাহেব বড়, এ মাও-সে-তুং বড় তারা খালি অধিকারী হবে? আমার গণতন্ত্র, এই দেশের গণতন্ত্র নিশ্চয়ই এই কথা বলে বড়লোকদেরও অধিকার আছে। আমরাও বড়লোকদের ফাঁস দিয়ে দেশভাগী করাইনি, অতএব প্রত্যেকটি লোকের অধিকার আছে তার নিজের নিজের প্রতিনিধি পাঠবার জন্যে। আজকে স্যার, আপনি চিন্তা করে দেখুন এই আমাদের দেশের পিছনে বসে আছে এ্যাংলো-ইন্ডিয়ান কমিউনিটি, তারা যদি ইলেকসন-এ দাঁড়ায় তারা হয়ত ইলেকটেড হয়ে আসতে পারবে না। তাই আমাদের গণতন্ত্র, আমাদের সংবিধান এমন ভাবে করে দিয়েছে যে এদের প্রতিনিধিত্ব করবার জন্যে এদের মতপাত্রকে এখানে পাঠিয়েছে, এদের তরফের কথা বলবার জন্যে।

Shri Birendra Narayan Roy: On a point of order, Sir,

মহোদয় নেপাল রায় বললেন, যে কোন অ্যাংলো ইন্ডিয়ান দাঁড়ালে নির্বাচিত হতে পারেন না। আমাদের সংবিধানে এমন কোন কথা নেই যে কমিউনিটি দাঁড়াতে পারবেন। পাকিস্তানে আছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমি যেটা বলছিলাম, আমাদের সংবিধান প্রতিটি শ্রেণীর মানুষের প্রতিনিধিত্ব করার অধিকার দিয়েছে। বড়লোকের, চোরের, ডাকাডের, সকলেরই অধিকার আছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার, আমাদের দেশে চোর-ডাকাত এরা ইলেকশন-এ কন্সটেন্ট করতে পারে না।

Shri Nepal Chandra Roy: Sir, he does not know the rules.

শ্রী মর্যাদা টারপিচিউড-এ কনভিকশন হতে পারে না। যাই হোক, যে এলাকায় যে ধরনের মানুষ সেটাই ধরা হয়েছে, সেটাই ঠিক হয়েছে। বড়বাজার এলাকায় একজন মুসলমানকে প্রতিনিধিত্ব করবার জন্য দেব সেটা কি ঠিক হবে না? সেজন্য আমি বলছি, যে এলাকায় যে ধরনের সেই এলাকায় সেই ধরনের মানুষেরই প্রতিনিধিত্ব করা উচিত। নিউ আলিপুরকে যে আলাদা করেছেন এজন্য ওখানকার প্রতিটি মানুষ ওকে ধন্যবাদ দেবে। এই বিল আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি। যত তাড়াতাড়ি সম্ভব এই বিল পাস করে দেওয়া উচিত।

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes.]

[After adjournment.]

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল নিয়ে আসবার সময় আমাদের স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী ফজলুর রহমান সাহেব হাউস-এর কাছে একথা বলতে চেয়েছিলেন যে, অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ মিউনিসিপ্যালিটি এবং কর্পোরেশনে চালু হবার পর ভোটারের সংখ্যা বেশী হবার জন্য আয়তনের পরিমাপ হিসেবে ৮০টির জায়গায় ১০০টি করার দরকার হয়েছে। মোটামুটি এই যা উনি বলেছিলেন এটা যুক্তিসঙ্গত কথা এবং রিপ্রেজেন্টেশন যত বেশী হবে ততই ভাল এবং সে সম্বন্ধে আমার কিছু বলবার নেই। কিন্তু স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ এই ডেলিমিটেশন করা সম্বন্ধে যা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আছে। তিনি অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ সম্বন্ধে বলার পর বলেছেন

At the same time the distribution of such voters in the various existing wards is found to be grossly disproportionate.

তিনি একথা ইচ্ছা করছেন। আজকে এই সিডিউল চেক করে নতুন সিডিউল তৈরী করছেন তার মন্তব্য কারণ হচ্ছে বর্তমানে ভোটার যেভাবে ভাগ হয়ে আছে ওয়েস্ট বেঙ্গলে সেটা গ্রসলী ডিসপ্রোপোরশনেট। তিনি এই একটা মন্তব্য গ্রাউন্ড-এর কথা বলেছেন। তিনি আর একটা কথা বলেছেন, কনস্টিটিউয়েন্সী

may be kept within a reasonably manageable proportion and be more equitably distributed.

একথাও তিনি অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ বলেছেন। অর্থাৎ একটা কথা হচ্ছে ডিস্ট্রিবিউশনটা ডিসপ্রোপোরশনেট এবং দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এমনভাবে কনস্টিটিউয়েন্সী তৈরী করতে চান যাতে ম্যানেজবল প্রোপোরশন অ্যান্ড মোর ইকুইটেবলী ডিস্ট্রিবিউটেড হবে ভোটস। এটা সুন্দর কথা, কিন্তু দেখা গেল এটা করতে গিয়ে তিনি ফিক্সড সিডিউলকে নতুনভাবে ঢেলে সাজলেন। ঢেলে সাজতে গিয়ে তিনি আমাদের কাছে যে সেডুল নিয়ে এসে রাখলেন, সেটাই আমাদের বক্তব্যের মূল অংশ। ১০০টি কনস্টিটিউয়েন্সী হবে এটা কেউ আপত্তি করে নি, বরং আমরা এ বিষয়ে আগে থেকেই বলেছি যে যত বেশী রিপ্রেজেন্টেশন হবে তত ভাল, সেটা সম্বন্ধে কোন আপত্তি নাই। ইকুইটেবলী ডিস্ট্রিবিউটেড হবে ভোটাররা, সে সম্বন্ধে কোন আপত্তি নাই, বরং সেটা হচ্ছে কিনা সেটাই কেবল দেখবো। এখন দেখতে পাচ্ছি স্টেট গভর্নমেন্ট কতকগুলি সূত্র ধরে কতকগুলি ভিহিকলস-এর মধ্য দিয়ে তাদের কনস্টিটিউয়েন্সীকে রি-ডিস্ট্রিবিউশন করতে হচ্ছে এবং সেটা করতে গেলে স্বাভাবিকভাবে—এটা ম্যাজিক নয়, তাদের কর্পোরেশনকে বলতে হচ্ছে এবং তিনি যা বলেছিলেন ১৪-৫-৬৪ তারিখে

D.O. No. 2023M/1C

তাতে অনারেল মিনিস্টার ইন চার্জ মেয়রকে বলেছিলেন যে কিভাবে কনস্টিটিউয়েন্সীকে রিড্রাস্ট করে দিতে হবে এবং বলার পর মেয়র যথারীতি যা করলেন তাতে ১০০টি কনস্টিটিউয়েন্সী তৈরী হল এবং স্বভাবতঃই মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কলকাতা কর্পোরেশনের যে অফিস সেই অফিস যতটা সুন্দরভাবে কনস্টিটিউয়েন্সীকে ডিলিমিটেশন করে দিতে পারে, তাদের যে সুযোগ আছে, যে পরিধি আছে, নিশ্চয়ই স্টেট গভর্নমেন্টের অফহ্যান্ড সেই কাজ করা সম্ভব নয়, সেজন্য ঠিকই করেছিলেন অনারেল মিনিস্টার এবং ১৪-৫-৬৪ তারিখে যে চিঠি দিয়েছিলেন তাতে তিনি লিখেছিলেন ইকুইটেবল ডিস্ট্রিবিউটেড ভোটার সংখ্যা যেন ১০ থেকে ১৮ হাজারের মধ্যে থাকে। এটা মোটামুটি ঠিক কথাই বলেছিলেন এবং ১০০টি কনস্টিটিউয়েন্সী করে কর্পোরেশনে তদানীন্তন কামিশনার বিনয়জীবন ঘোষ মহাশয় যথারীতি মন্ত্রী দপ্তরে সেটা পাঠিয়ে দিয়েছিলেন। তিনি যেটা চেয়েছিলেন মেয়রের প্রদত্ত দিয়ে সেটা পাঠিয়ে দিলেন এবং যে চিঠি লিখলেন সেটা হচ্ছে

I am to invite a reference to your letter No. 1538M/1C/116/63 of 21st April, 1964.

শুধু মাননীয় মন্ত্রীকে চিঠি দেন নি, একটি অফিশিয়াল চিঠি গিয়েছিল

"relating to the above subjectas per requisition of the State Government in the aforesaid letter for furnishing the description of the boundaries of the proposed 100 wards and the estimated voting strength of each of those wards by the 15th June, 1964, I am enclosing a map of the city showing the redrawn boundaries of the proposed 100 constituencies and a typed statement maintaining in detail the boundaries of the proposed 100 constituencies."

এই পর্যন্ত স্যার, উনি মোটামুটি ইকুইটি বজায় রাখতে চাইলেন। কিন্তু আমি এখানে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাইছি যে তিনি নিজে যে জিনিস চাইলেন এবং যে জিনিস সরকারী নীতি হিসাবে এবং সরকারী রীতি হিসাবে সেই অর্গানাইজেশনের যে মত্ব তার কাছ থেকে নেওয়া দরকার এবং তিনি নিয়েছিলেন অথবা তিনি পাঠালেন, সেই যে রিড্রন ম্যাপ এবং তাদের যে স্টেটমেন্ট তা আমাদের কাছে পেশ করেন নি কেন? অতএব আমি আপনার কাছে বলছি মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে খুব ম্যাজিক হয়ে গেল। আপনি নিজে কতটুকু জানেন জানি না, কিন্তু ম্যাজিক হয়ে গেল। ম্যাজিক হওয়ার পর দেখা গেল যে সেই ম্যাপ আর নেই। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এখানে যে ম্যাপ দেওয়া হয়েছে এটা কি সেই ম্যাপ যে ম্যাপ এই চিঠিতে রেফার্ড হয়ে এসেছিল? আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি সেই ম্যাপটা আছে কিনা? আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে দাবি করছি এই যে স্টেটমেন্ট কর্পোরেশান থেকে বিনয়জীবন ঘোষের যে চিঠি আমি পড়ে শোনালাম সেই চিঠি তিনি হাউসের সামনে রাখবেন কিনা? যদি রাখেন তবেই আমরা বিচার করতে পারব। তারপর ইকুইটি এই কথার সঙ্গে আর একটা জিনিস রয়ে গেছে—এমনভাবে ওয়ার্ড করা দরকার এতো স্বাভাবিক কথা, এটার জন্য বেশী কিছু বলার দরকার নেই। যে ওয়ার্ড হচ্ছে তার বাউন্ডারি এমন হওয়া দরকার যেন ইজিটল অ্যাকসেসিবল হয়, তার বাউন্ডারি অ্যাডজাস্টমেন্ট এমন হওয়া দরকার যেন তার ভোটার সংখ্যা একসেসিভ না হয়। এইরকম ধরনের যে সমস্ত চিরাচরিত পথ সে সম্বন্ধে কোন কথা এতে লেখা নেই। এই যে নতুন যেটা করা হয়েছে তাতে সেটা অবজার্ড করা হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে একটা উদাহরণ দিচ্ছি—কনস্টিটিউয়েন্সী নম্বর ৬২। তাতে দেখান হয়েছে এখানে যে লিস্টটা উনি দিয়েছেন তাতে দেখান হয়েছে কনস্টিটিউয়েন্সী ৬২-এ ভোটার আছে ১৬ হাজার ৫ শো। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অতীত বিনয়ের সঙ্গে বলছি যে তাঁর এই লিস্ট অল্ট ৬২ নম্বর কনস্টিটিউয়েন্সীর ক্ষেত্রে চরম ভুল এবং এখানকার ভোটার সংখ্যা ২৪ হাজার। তারপর যেটা তিনি দিয়েছেন সেটা এসেছিল, তাতে ২৫ হাজার ৫ শো করেছেন। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অতি বিনয়ের সঙ্গে জিজ্ঞাসা করছি যে তার কয়েক দিন আগে ১৬ হাজার ৫ শো থেকে ২৫ হাজার ৫ শো এই ডিফারেন্স কেন হল? তার বেসিস ভুল, নতুবা আকস্মিকভাবে এটা বেড়ে এল কেন সেটা আপনি চিন্তা করে দেখেছেন? আমি আপনাকে বলছি এইরকম বহু ডিসক্রিপ্যান্সি আছে যেটা আপনি অবজেক্টস অ্যান্ড রিজিনসেস পুরান যে ওয়ার্ড ডিস্ট্রিক্টস তত্ত্ব সম্বন্ধে নিজেই বলেছেন যে গ্রান্ড ডিস-প্রোপোর্শনেট, তার মধ্যে ইকুইটি নেই। আপনি নিজেই নতুন যে বিলটা নিয়ে এসেছেন তাতে আপনি সেই জিনিসটা আরো ভালভাবে কয়েম করেছেন, তার দ্বারা আপনি নিজেকে আসামীর কাঠগোড়ায় দাঁড় করিয়ে দিচ্ছেন। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি অন্ততপক্ষে এইরকম একটা

কনস্টিটিউয়েন্সী থেকে নির্বাচিত করে ব্যাপারে তিনি ইচ্ছা করলে সমস্ত দলের লোককে নিয়ে বসে একটা কমিটি করে করতে পারতেন। কিন্তু তা না করে যেভাবে করলেন তাতে আমাদের আশঙ্কা হয় যে এটা খানিকটা দলীয় চাপে পড়ে হয়েছে এবং শোনা যায় খ্রীঅনিল মৈত্র মহাশয় নিজেকে এটা করেছেন। উনি কর্পোরেশনের মেয়র নন, অবশ্য এককালে অ্যোজিসান লিডার ছিলেন, তারপর উনি ওখানকার কংগ্রেস দলের একজন নেতা। কাজেই উনি নিজেকে এইসম্পত্ত করে দিয়েছেন। আমি আপনার মারফত মাননীয় স্পীকার মহাশয় অনিলবাবুকে জিজ্ঞাসা করছি উনি কি এটা করার সময় ইকুইটি দেখেছেন? ইকুইটি যদি না দেখে থাকেন তাহলে নিজেকে চিন্তা করে দেখুন এইরকম একটা কনস্টিটিউয়েন্সী ডিভিসান না করে তাঁরা আরো ২ দিন বাদে ভাল করে ডিভিসান করে নিয়ে আসতে পারবেন কিনা।

[4-25—4-35 p.m.]

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের সামনে যে বিলটা এসেছে এই বিলটা কিছু নয়, কোলকাতার শহরকে ১০০টা ওয়ার্ডে ভাগ করে নিয়ে ওয়ার্ডগুলি কিভাবে ভাগ হবে সেটাই হচ্ছে এই বিলটা এবং এই বিলটা উত্থাপন করতে গিয়ে আমাদের কাছে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ৮০ থেকে ১০০ করা হয়েছে, তার কারণ হচ্ছে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাণ্ডাইজ হয়েছে—এটা এইজন্য দেয়া হয়েছে যাতে সাধারণ নাগরিকদের প্রতিনিধিত্ব এসে কর্পোরেশন পরিচালনা করতে পারেন। এই দাবী আমাদের বহুদিনের দাবী। প্রাস্তবয়স্কদের ভোটাধিকারের সাথে সাথে যে প্রশ্নটা জড়িয়ে থাকে তা হচ্ছে প্রতিটি ওয়ার্ড বা প্রতিটি কনস্টিটিউয়েন্সী এমনভাবে গড়ে উঠবে যাতে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলির মধ্যে ভোটার সংখ্যায় তারতম্য খুব বেশী না থাকে। কারণ ভোটার সংখ্যা এক জায়গায় যদি ৯ হাজার থাকে, আর এক জায়গায় ২৫ হাজার থাকে তাহলে প্রাস্তবয়স্কদের ভোট দেবার উদ্দেশ্য ব্যাহত হয় এবং প্রাস্তবয়স্কদের ভোট দেবার অধিকারের সাথে সাথে যে প্রশ্নটা জড়িয়ে আছে সেটা হচ্ছে ভোটার সংখ্যা ঠিকমত ছড়িয়ে দেয়া। তিনি বক্তৃতায় বলেছিলেন যেভাবে ওয়ার্ডগুলি ভাগ করেছেন তাতে ১০ হাজার থেকে ১৮ হাজারে ভাগ করেছেন এবং সেই অনুযায়ী আমাদের কাছে উনি ছোট লিস্ট দিয়েছেন—সেই লিস্ট দেখছি ঠিক ভাগগুলি ১০ থেকে ১৮ হাজার আছে, কিন্তু কিছুদিন পরে আমাদের কাছে আর একটা বই এলো, তাতে দেখছি যে কোন ওয়ার্ডে ৮,৯০০ আছে, কোন ওয়ার্ডে ২৫,৫৪২ আছে, অর্থাৎ ৯ হাজার থেকে সর্ব্বমূল্য ২৬ হাজার পর্যন্ত ভোটার বিভিন্ন কনস্টিটিউয়েন্সীতে আছে, অর্থাৎ একটাতে যদি ৯ হাজার থাকে আর একটাতে ২৫ হাজার থাকে, অর্থাৎ একদিনের ভোটার সংখ্যার চেয়ে ৩ গুণ যদি হয়ে যায় তাহলে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাণ্ডাইজের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হল। এই যে ২৬ বইটা ছাপা হল, কারা মন্ত্রিমহাশয়কে এসব সংখ্যাতত্ত্ব দিয়েছিলেন—এস কে রায়চৌধুরীর নাম আছে, কিন্তু প্রথমে একটা মিথ্যা বা অসত্য সংখ্যাতত্ত্ব কে তাঁকে পরিবেশন করলেন আমি জানি না, কিন্তু পরে যখন এই সংখ্যাতত্ত্ব তারা পেলেন তখন তাঁদের মাথায় এলো যে কিছু কিছু ম্যামেন্ডমেন্ট করা দরকার। যতক্ষণ পর্যন্ত এটা তাদের হাতে ছিল না ততক্ষণ পর্যন্ত সংশোধনের প্রশ্ন তাঁদের মাথায় ছিল না, এটা যখন হাতে পেলেন তখন দেখলেন ৯ থেকে ২৬ হাজার ভোটার হল, এটা খুব খারাপ দেখাচ্ছে, গণতন্ত্রে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাণ্ডাইজের কথা বলছে, সেই জিনিস গুরুত্ব না, তখন ভাবলেন সংশোধন করা দরকার। তারপরে দেখলাম যে ৩৭টা কনস্টিটিউয়েন্সীর একটা সংশোধন আমাদের কাছে পেশ করলেন। মিঃ স্পীকার স্যার, একটা কথা আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসকে বলতে চাই যে যদি আমরা সর্দিন বাধা না দিই বা পয়েন্ট অফ অর্ডার না তুলি, সর্দিন যদি আমরা এই বিলকে পাশ করে দিই তাহলে ১০ থেকে ১৮ হাজারের ভিত্তিতে পাশ হয়ে যেত, আর এই অ্যামেন্ডমেন্ট আসতো না। যে ভুল ছিল যদি সমগ্রমত সেটা ধরা না পড়তো তাহলে সে ভুলটা আর বুঝা যেত না। এই প্রসঙ্গে বলতে চাই এই যে গোটা বইটা দেয়া হয়েছে তার ভোটার সংখ্যা ঠিক আছে কি নেই কে পরীক্ষা করে দেখবে। আমরাটাই অস্বস্তি তাকাং, তার লিস্ট আমাদের কাছে দেয়া আছে, একটু-আধটু ভুল হতে পারে, প্রতিটি কনস্টিটিউয়েন্সীতে ভুল থাকতে পারে। দ্রুত কন্সপারার করে দেখাতে পারি

মাত্র একটা কনস্টিটিউয়েন্সীতে ভোটার সংখ্যা ঠিক আছে, অর্থাৎ মোটা বইতে ১৭,১০৮, এটাতে ১৭,১০৮, তাছাড়া প্রতিটি কনস্টিটিউয়েন্সীতে কোনটা ০ হাজার কোনটা ৪ হাজার কোনটা ৫ হাজার তফাত অর্থাৎ এটা অত্যন্ত ভুল তথ্য ছিল। তারপর অ্যামেন্ডমেন্ট যেটা এসেছে এটা সত্য কিনা জানি না, অন দি হোল কি অবস্থা দাঁড়ালো। একটা কনস্টিটিউয়েন্সী আমি দেখাবো ৬০নং কনস্টিটিউয়েন্সী অ্যামেন্ডেড হয়নি; ৬০নং কনস্টিটিউয়েন্সীর ভোটার সংখ্যা হচ্ছে ১০,৮০০, ২৫নং অ্যামেন্ডেড হয়নি, ভোটার সংখ্যা ১১,০২১ অর্থাৎ ১০ হাজার ভোটার আছে—এই ধরনের কনস্টিটিউয়েন্সী রয়ে গেল, আবার তার পাশাপাশি দেখাবো যে ৪৪নং কনস্টিটিউয়েন্সী অ্যামেন্ডেড হয়নি, সেই কনস্টিটিউয়েন্সীর ভোটার সংখ্যা ২০,১০০, ৪০নং কনস্টিটিউয়েন্সী অ্যামেন্ডেড হয়নি, তার ভোটার সংখ্যা ২০,৪২৫।

তাহলে দেখা যাচ্ছে যে অ্যামেন্ডমেন্ট করে যে কনস্টিটিউয়েন্সী আমাদের কাছে পরিবেশন করলেন মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, সেখানেও ১০ থেকে সূর্য করে ২০ হাজার পর্যন্ত ভোটার থেকে যাচ্ছে। তার সংখ্যা থেকে আমি নিয়েছি যোগুলো অ্যামেন্ডেড হয়েছে, এইরকম ২৫ হাজার কনস্টিটিউয়েন্সী, সেগুলো অ্যামেন্ডেড হওয়ার পর তার সংখ্যা কত দাঁড়িয়েছে? যদিও মন্ত্রিসভার একটা দায়িত্ব ছিল যে অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়ার সাথে সাথে ভোটার সংখ্যার তারতম্যটা কিভাবে হল, তার একটা লিস্ট আমাদের কাছে দেওয়া, সেই লিস্ট আমরা পাই নি। সেই লিস্ট না পাওয়ার দরুন, আজকে সেই সম্পর্কে আলোচনা আমি করতে পারছি না। যে ২৫ হাজারের ৮১ নম্বর কনস্টিটিউয়েন্সী অ্যামেন্ডেড হওয়ার পরে, সেখানে ভোটার সংখ্যা কত হল তা তিনি পরিবেশন করেন নি। ৬২ নম্বর কনস্টিটিউয়েন্সীর ভোটার সংখ্যা ছিল ২৫,৫২২; সেটা অ্যামেন্ডেড হওয়ার পরে, তার ভোটার সংখ্যা কত এসে দাঁড়ালো, সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। কারণ অ্যামেন্ডেড হওয়ার পরেতে ভোটার সংখ্যা কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে সেটা আমাদের ডিউনি জানান নি। যে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি অ্যামেন্ডেড হয় নি, তাতে দেখছি ১০ থেকে সূর্য করে ২০ হাজার পর্যন্ত ভোটার আছে। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আপনার মাধ্যমে এই প্রশ্নটা করতে চাই—অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর যে মুখ্য উদ্দেশ্য, অর্থাৎ ভোটার সংখ্যাটা কাছাকাছি থাকবে, কিন্তু এই ১০ আর ২০, এ কি মিশ্রণ হয়ে গেলো না? তাহলে যে উদ্দেশ্য নিয়ে কনস্টিটিউয়েন্সী ডিস্ট্রিক্ট-এর প্রশ্নটা আমাদের সামনে এসেছিল, সেই উদ্দেশ্যটা কি এর দ্বারা ব্যাহত বা ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে না? সুতরাং আপনার মাধ্যমে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আমার অনুরোধ—এত তাড়াহুড়া না করে, ঠিকভাবে ভোটারদের ডিস্ট্রিক্ট করে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলো যাতে ঠিকভাবে গড়ে উঠতে পারে সেদিকে নজর দেওয়া উচিত, তাহলে ডেমোক্রেসী রক্ষিত হবে, গণতন্ত্র রক্ষিত হবে। নেপালবাবু যে বুদ্ধি দেখিয়েছেন, সেই বুদ্ধিতে যদি ভাগ করে থাকেন, তাহলে ঠিকই আপনারা করেছেন, বড়লোক, তাদের জন্য একটা এলাকা করতে হবে। হ্যাঁ, তাদের জন্য যদি ৮ হাজার ভোটার হয়, তাহলে একটা এলাকা করে দাও। আর গরীব লোক, তাদের জন্য ২৫ হাজার, ২৬ হাজার ভোটারের একটা কনস্টিটিউয়েন্সী করে দাও। তাকে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ বলে না। সেটা অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর মুখ্য উদ্দেশ্য নয়।

কাজেই কলকাতা কর্পোরেশনে যেহেতু প্রান্তবয়স্কদের ভোটার অধিকার ছিল না, এই ধরনের ভেস্টেড ইন্টারেস্ট-এর লোকদের আসার সুবিধা ছিল, আজকে সেখানে প্রান্তবয়স্কদের ভোটারের অধিকার দেওয়ার ফলে তাদের মধ্যে থেকে প্রতিনিধি এসে কর্পোরেশনকে টেলে সাজাবে, কর্পোরেশনকে নতুনভাবে তারা তৈরী করবে, তাই যদি উদ্দেশ্য হয়, তাহলে এই চোরাগলি থেকে ভেস্টেড ইন্টারেস্টদের আনবার যে চেষ্টা, সেই চেষ্টা থেকে বিরত হওয়া মন্ত্রিমহাশয়ের উচিত। সুতরাং ১০ আর ২০ এই পার্থক্য এর মধ্যে রাখা উচিত নয়।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার দুই নম্বর প্রশ্ন হচ্ছে—ডিস্ট্রিক্ট-এর ব্যাপারে যে গুরুত্বটা আমাদের চোখের সামনে চলে এসেছে, সেটা হচ্ছে এই কর্পোরেশনকে ভাগ করতে গেলে যেমন একটা ভোটারের ডিস্ট্রিক্ট-এর প্রশ্নটা আমাদের সামনে থাকে, তেমন থাকে কর্পোরেশনের যে ব্যবস্থা, সেই ব্যবস্থা যাতে ঠিকভাবে চলতে পারে। অর্থাৎ তার প্রশাসনিক ব্যবস্থা, তার সিউরারিজ, সিস্টেম, তার ড্রেনেজ, তার কনজারভেন্স, এই সমস্তগুলো যাতে ঠিকভাবে চলতে পারে। ওয়ার্ডগুলি ডি-লিমিটেশন-এর জায়গায় এবং বরো কমিটিগুলি ডি-লিমিটেশন

করতে গেলে বা ডিস্ট্রিক্টগুলি ডি-লিমিটেশন-এর ব্যাপারে এই প্রশ্নগুলি থাকে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে অ্যাসেসমেন্ট কর্পোরেশনের একটা মূল জায়গা, যা থেকে টাকাটা আসে। সেই অ্যাসেসমেন্ট সেখানে ছয় বছর অন্তর পর পর হয়। এখন ওয়ার্ডগুলো যদি এমনভাবে ভেঙে দেওয়া হয়, যেমন উদাহরণস্বরূপ বলা যায়—০১নং ওয়ার্ড, সেই ওয়ার্ড-এর অ্যাসেসমেন্ট গতবার হয়ে গিয়েছে, সেটা আর পাঁচ বছর আগে হচ্ছে না। অথচ তার পাশের যে ওয়ার্ড, সেটা অন্য জায়গায় থাকার দরুন, তারও একটা অ্যাসেসমেন্ট পাঁচ বছর আগে হয়ে গিয়েছে—তার একটা অংশ যদি ঐ ০১নং ওয়ার্ড-এর সাথে জুড়ে দেওয়া হয়, তাহলে ঐ যে ছোট্ট এলাকা ০১নং ওয়ার্ড-এর সাথে জুড়ে দেওয়া হল, তাতে সেখানে অ্যাসেসমেন্ট-এর ব্যাপারে ডিস্ট্রিক্ট দেখা দেবে। সুতরাং এই এলাকা ভাগের ব্যাপারে বরোগুলি যেভাবে গড়ে উঠেছে, ডিস্ট্রিক্টগুলি যেভাবে গড়ে উঠেছে, তার দিকে নজর রাখা উচিত ছিল। সেই নজর রাখা হয় নি, যার ফলে অ্যাসেসমেন্ট-এর ব্যাপারে বিশেষ অসুবিধা দেখা দেবে। সে দিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের ওয়ার্ডগুলো ভাগ করা উচিত ছিল।

তারপরে তৃতীয় প্রশ্ন, যেটা আমাদের হেমস্তদা বলে গিয়েছেন। সেটা হচ্ছে ওয়ার্ডগুলোকে কেন হরাইজেন্টালভাবে করা হল? ভার্টিক্যালি ওয়ার্ডগুলো ভাগ করছেন না কেন? ওয়ার্ডগুলো হরাইজেন্টালি ভাগ করবার যে নীতি, সেইভাবে ভাগ করার নীতি কেন গ্রহণ করা হয়েছিল, তার একটা উদাহরণ আমি দেবো। ১১-১২ নম্বর ওয়ার্ড, এটাকে কেটে ১৭-১৮ নম্বর করা হল। ওয়ার্ডগুলো কিন্তু এতটুকু পার্থক্য করা হল না। ঐ ১১-১২ এলাকা যা ছিল, ১৭-১৮ এলাকাও ঠিক সেই সমান এলাকা হয়ে রইলো। অর্থাৎ ১১-১২ ওয়ার্ড-এর ভোটের সংখ্যার মধ্যে যে পার্থক্য ছিল, ১৭-১৮ ওয়ার্ড-এতেও ঠিক তাই রইলো। কিন্তু আগে যে ওয়ার্ডটা ছিল হরাইজেন্টাল, এখন সেটাকে কেটে ভার্টিক্যালি করে দেওয়া হল। কেন করা হল? কারণটা কি? কোন কারণ নেই। তবে, হয়ত, একটা মাত্র কারণ থাকতে পারে যে সেখান থেকে যিনি দাঁড়াবেন, তাঁর দাঁড়বার ঠাট্টে সুবিধা হয়, এইভাবে কাটলে। সেইজন্য এটা এইভাবে কেটেছেন। কিন্তু হরাইজেন্টাল থেকে ভার্টিক্যালি করা একটা ছোট লেন বা রাস্তা, তাতে অনেক অসুবিধা দেখা দেবে। সেই রাস্তাটাকে যদি আপনি ভার্টিক্যালি কেটে দেন, তার একটা অংশ এই ওয়ার্ডে পড়লো, আর তার আর একটা অংশ অন্য ওয়ার্ডে পড়লো, তাহলে রাস্তার ব্যাপারে অসুবিধা দেখা দেয়।

[4-35—4-45 p.m.]

এবং অসুবিধা আরো দেখা দেয় নীচের যে ড্রেন তার ছোট একটা অংশ এপারে পড়লো, ছোট একটা অংশ ওপারে পড়লো, দুটো দুটো আলাদা কমিটির অধীনে যদি পড়ে যায়, দুটো আলাদা ডিস্ট্রিক্ট-এর অধীনে যদি পড়ে যায় তাহলে সুয়ারেজের অসুবিধা দেখা দেয়। এই দিকে যে নজর রাখা সেই নজর রাখা ডি-লিমিটেশনের ব্যাপারে রাখা হয় নি। আরো দুঃখের ব্যাপার হচ্ছে এই আমরা জানি যে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলিকে ভাগ করা হয়, সাধারণত ট্রাম রাস্তা, বড় রাস্তাগুলিকে ধরে ভাগ করা হয়, গলিঘুচি ধরে ভাগ করা হয় না। কিন্তু এবারে আমরা দেখবো এমন কি পান্থখানা বাবার যে গলি যেগুলি কোন রাস্তা নয়, তাকে ধরে পশ্চত কনস্টিটিউয়েন্সী ভাগ করা হয়েছে, বাই লেন দিয়ে কনস্টিটিউয়েন্সী ভাগ করা হয়েছে। এমন কি একটা বস্তুকে দুই ভাগে কেটে দু-দিকে ফেলে দেওয়া হয়েছে। যেমন ধরুন ৬০নং কনস্টিটিউয়েন্সী একটা বস্তু, তার এক ভাগ ওধারে একভাগ এধারে—এইভাবে কেটে করা হয়েছে। সেই বস্তুর কনজারভেন্সী কিভাবে চলবে? সেই বস্তুর ভিতরে যেগুলি পরিষ্কার করার জায়গা সেগুলি কিভাবে চলবে? সেইদিকে লক্ষ্য না রেখে বৈজ্ঞানিক যে ভিত্তি সে দিকে লক্ষ্য না রেখে ভাগ করা প্রয়োজন ছিল সেদিকে কোন লক্ষ্য রাখা হয় নি। আজকে যে ওয়ার্ডগুলি গড়ে উঠেছে হয়ত লোকসংখ্যার তারতম্য তাতে হয়েছে। হয়ত সেখানে এক জায়গায় ভোটের সংখ্যার তারতম্য হয়েছে। এগুলি হয়েছে একথা সত্যি, কিন্তু এই ওয়ার্ডগুলি যখন বিভক্ত হয়েছিল তার একটা বৈজ্ঞানিক ভিত্তি ছিল। কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ব্যবস্থা কি করে ভাল হবে, কর্পোরেশনের ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্ট কি করে ভালভাবে কাজ করতে পারবে, তার দৃষ্টান্ত কি করে ভাল থাকবে, আলো কি করে ভাল থাকবে, টাকা হেগুদালি আসে তাকে কি করে ঠিকভাবে নিয়োগ করা বাবে, এইসমস্ত জিনিস চিন্তা করে সমস্ত ওয়ার্ডগুলি ভাগ করা

হয়েছে। এবং আজকেও দিও ওয়ার্ডগুলি ভাগ করতে হয় তাহলে ভোটারকে সমভাবে ভাগ করে দিলেই ওয়ার্ডগুলি যত্ন না, তার সাথে কর্পোরেশনের প্রশাসনিক দিক এই দৃষ্টিকে মিলিয়ে করতে হবে। কিন্তু চারদিকে করতে গিয়ে ১০ থেকে ২০ হাজার হবার কোন কারণ নেই। মিলিয়ে করা যায় যাতে ভোটারের সংখ্যা দুই থেকে তিন হাজারের মধ্যে পার্থক্য রেখে সেটাকে মিলিয়ে করা যায়। সেই যে করার দিকটা সেই দিকে আমরা দেখছি, সিডিউল-এ যেটা এসেছে। সেদিকে নজর না রেখে এটা করা হয়েছে। আমি দু-একটি উদাহরণ আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই, অনেক উদাহরণ পাঠাতে দিয়েছেন, আমিও দু-একটি উদাহরণ আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই এই ভাগ বাণিজ্যিক ব্যাপারে। কিন্তু এই উদাহরণ তুলে ধরবার আগে আপনার মধ্য থেকে আবেদনটা আমি রাখতে চাই, সেই আবেদনটা হচ্ছে এই যে, কলকাতা কর্পোরেশনকে আজকে ওয়ার্ডে ভাগ করে দিচ্ছেন, আজকে প্রান্তবয়স্করা ভোটাধিকার পাচ্ছে, তাদের প্রতিনিধিত্ব আজকে কর্পোরেশনে আসবে এবং সেই ভাগ করতে গিয়ে এমনভাবে যেন আমরা ভাগ না করি যাতে কর্পোরেশনের প্রাথমিক পদ্ধতিতে যে নির্বাচন, সেই নির্বাচনে গণতন্ত্রের যে গত সেই গত যাবে ঠিকভাবে প্রতিফলিত হতে পারে সেই ব্যবস্থা যেন আমরা করি। আপনি জানেন স্পীকার মহাশয়, আমেরিকাতে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি যখন ভাগ হয় সেই ভাগের প্রতিবাদ করবার সুযোগ থাকে, বর্তমানে প্রশাসন আছে সেখানে বিভিন্ন দলের প্রতিনিধিত্ব, এমন কি সরকারের বিরোধী পক্ষের যে প্রতিনিধিত্ব তারা তাদের বক্তব্য রাখার সুযোগ পায়। কিন্তু কর্পোরেশনের যে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি আজকে ভাগ হয়েছে সেখানে বিরোধীপক্ষের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করে ভালভাবে যে করার চেষ্টা সেই দিকটায় লক্ষ্য করা হয় নি। আরো সবচেয়ে দুঃখের ব্যাপার হচ্ছে এটা যে, তাড়াহুড়া করে কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি ভাগ হচ্ছে। কিভাবে তাঁদের মাথায় এসেছে জানি না, ৮০ থেকে ১০০ করতে হবে, এটা কি করে এঁদের মাথায় এসেছে আমি জানি না। ফজলুর রহমান মহাশয় যেভাবে বলছেন এই দপ্তরে এসেছেন তিনি নদীয়া জেলার লোক, কলকাতা শহরের কোন রাস্তা কোথায় আছে জিজ্ঞাসা করলে উনি বলতে পারবেন না, কলকাতার রাস্তার ময়লা কিভাবে পরিষ্কার হয় জিজ্ঞাসা করলে উনি উত্তর দিতে পারবেন না, উনি খুব বিপদের জায়গায় আছেন তিনি জানি, জালি কারণ এই প্রশ্নগুলির জবাব তাঁর পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়, পেছনে যারা বসে আছে দপ্তরের উপরের কর্মচারী যারা তাঁরা তাকে যেভাবে বোঝাবেন তাঁকে ঠিক সেইভাবে জবাব দিতে হবে। কিন্তু আমি আপনার কাছে প্রশ্নটা ধরে ভিত্তিগতভাবে যে প্রশ্নটা সেটা যখন আমাদের কাছে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর পরে এখানে যখন সেকেন্ড অ্যামেন্ড-মেন্ট বিল যেটা প্রায় এখান থেকে পাশ করে দিলাম তখন কি তাঁদের মাথায় ছিল না ৮০ থেকে ১০০ আমাদের দরকার হবে। তখন যদি এটা তাঁদের মাথায় থাকতো যে ৮০ থেকে ১০০ করতে হবে, তাহলে ভিত্তিগতভাবে প্রশ্নটা যদি আগে আমাদের কাছে রাখতেন তাহলে সেইভাবে ভোটার জৈবিক করবার যে প্রশ্নটা সেটা হতো। মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনি জানেন জুলাই মাসের মধ্যে ভোটার হিসাবে নামভুক্ত করবার শেষ তারিখ চলে গিয়েছে। কিন্তু ডিলি-মিটেশন যে হচ্ছে এই বিল এখান থেকে পাশ হয় নি, আজকে সেপ্টেম্বর মাস, কনস্টিটিউয়েন্সী-গুলি ঠিকভাবে কোনটা কোন এলাকা হবে, কিন্তু ভোটার করা হতে পারবে তার নাম তাঁরা আগেই নিয়ে রেখেছে। এই কনস্টিটিউয়েন্সীগুলি ভাগ হবার আগে ভোটারের নাম নেবার যে পথ সেই পথটা আমি খোঁজ করি অত্যন্ত চ্যুটিং-পূর্ণ ব্যবস্থা এবং সেই চ্যুটিং-পূর্ণ ব্যবস্থা এইজন্য আমি বলছি কারণ, আগে যারা ভোটার হিসাবে নাম লিপিবদ্ধ করেছে তারা পুরানো ওয়ার্ড হিসাবে নাম লিপিবদ্ধ করেছে, নতুন ওয়ার্ড হিসাবে নাম তারা লিপিবদ্ধ করে নি। ওয়ার্ড-গুলি যখন বাঁধা দিচ্ছেন ওয়ার্ডগুলি যখন বেড়ে যাচ্ছে এবং সেই বেড়ে যাওয়া ওয়ার্ডে উপর যখন নির্বাচন দিচ্ছে তখন আমি আপনার মাধ্যমে আমি এই কথাটা বলতে চাই ভোটার হওয়ার যে তারিখ সেই তারিখটা বাড়িয়ে দেওয়া দরকার তা না হলে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ-এর যে মূল উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই বিলটা যেন তাড়াতাড়ি করে পাশ করার চেষ্টা না করা হয়। এই বিলটা জনমত নির্ধারণের জন্য প্রচারকার্যে দেওয়ার জন্য আমার যে প্রস্তাব আছে সেই প্রস্তাবটা ভালোভাবে বিবেচনার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Kamal Kanti Guha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 27th November, 1964.

Shri Balanai Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

Shri Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় এই বিলের উদ্দেশ্য এবং সুদূর-প্রসারী ফলাফল সম্পর্কে বলেছি। এই বিলটা যাতে সিলেট কমিটিতে যায় তার জন্য একটা প্রস্তাব উত্থাপিত হয়েছে, একটা সারকুলেশন মোশনও আছে। গ্রীনিরজন সেনগুপ্ত মহাশয় বলেছেন, ৮০টি ওয়ার্ড বেড়ে ১০০টি হচ্ছে, এই সম্পর্কে তাদের বিশেষ কোন বক্তব্য নাই। কিন্তু কেমন করে ৮০টি ওয়ার্ডকে ১০০টি ওয়ার্ডে পরিণত করে সীমারেখা টানতে হবে সে সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে, এটা যথাযথ হয় নি, নিয়মসঙ্গত হয় নি, সমদৃষ্টিতে হয় নি—এইসব অভিযোগ তারা করেছেন। এইসব চূড়ি থেকে বিলটাকে মুক্ত করতে গেলে বিলটা সিলেট কমিটিতে দেওয়া উচিত, সারকুলেশন মোশন গ্রহণ করা উচিত, এইসব কথা ওয়া বলেছেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, সিলেট কমিটিতে দেওয়া বা প্রচারার্থে দেওয়ার কংগ্রেস মূলনীতি আছে। যদি দেখা যায় যে, সমাজের বিভিন্ন স্তরের মানুষের আশা-আকাঙ্ক্ষা, তাদের ধ্যান-ধারণা, এই বিল আইনে পরিণত হবার পর তার মাধ্যমে প্রকাশিত হওয়ার সম্ভাবনা থাকবে না, সুযোগ থাকবে না তাহলে আমি স্বীকার করি এই বিল জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করা উচিত বা সিলেট কমিটিতে যাওয়া উচিত। কিন্তু বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে, ৮০টির স্থলে ১০০টি ওয়ার্ড হলে তাদের কোন আপত্তি নাই।

[4-45—4-55 p.m.]

সেইসব জিনিস সিলেট কমিটিতে পাঠানো যেতে পারে কিনা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলকাতায় ৮০টি নির্বাচনকেন্দ্র ছিল এবং সেটাকে ১০০ করতে হবে। এখন ধরে নিতে হবে ৮০কে ১০০তে পরিণত করতে গেলে এই বিল আনবার ভূমিকায় আমি কি বলেছি। কমপ্যাঙ্ক এরিয়া, ইকুইটেবল ডিস্ট্রিবিউশন অফ ভোটার্স এবং ম্যানেজবল এরিয়া যদি গ্রহণ করা যায় তাহলে ৮০কে ১০০তে পরিণত করতে গেলে যে যে উপকরণ, যে যে মালমশলা প্রয়োজন সেখানে সকল মাননীয় সদস্যদের এবং জনসাধারণের মধ্যে পার্থক্য কি? মাননীয় সদস্যরা বলেছেন ভাগ করতে গেলে কর্পোরেশনের ম্যাপ দেখতে হবে, অতীতে যে ওয়ার্ডগুলো ছিল তার আকার, প্রকৃতি দেখতে হবে, বর্তমানে পূর্ববয়স্কদের ভোটার ভিত্তিতে ভোট হলে কতগুলি ভোটার হবে সেটা দেখতে হবে এবং যেখানে ভোটার কমবেশি আছে তাকে রিডিস্ট্রিবিউট করতে হবে। সার্য, একটি নির্বাচনক্ষেত্রে অধিকসংখ্যক, কমসংখ্যক বা সমসংখ্যক ভোটারের ভিত্তিতে যদি সীমানা পুনর্নির্ধারণ করা যায় তাহলে যেমন প্রয়োজন হবে ম্যাপ, ঠিক তেমন প্রয়োজন হবে কর্পোরেশনের কত ভোটার আছে। বর্তমানে কর্পোরেশনে ৮০টি ওয়ার্ড আছে এবং সেই ওয়ার্ডকে কেমনভাবে ডিস্ট্রিবিউশন করলে কত সংখ্যা বাড়ায় এবং সেই সংখ্যকে ভেঙ্গে যদি অন্য জায়গায় দেওয়া হয় তা হলে সেই ওয়ার্ড যেটা ভাঙা হবে তার সামনে এই ধরনের জিনিস করতে গেলে কোন্ পথে গেলে, কোন্ গলিতে গেলে কতদূর প্রসারিত হলে এই কাজ করা যায় তার জন্য বিশেষ জ্ঞানসম্পন্ন মানুষের সাহায্য প্রয়োজন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখন দেখতে হবে এই যে ৮০কে ১০০ ওয়ার্ডে বিভক্ত করা হয়েছে সে সময়

আমরা সেই সাহায্য নিরোঁধ কিনা? মাননীয় সদস্য নিরঞ্জনবাবু বলেছেন যে, দলীয় স্বার্থে এই ওয়ার্ড করা হয়েছে এবং কর্পোরেশন সম্বন্ধে বলেছেন যে, কর্পোরেশনের মতামত নেওয়া হয় নি, সেখানের বিরোধীদের মতামত নেওয়া হয় নি এবং যারা এ সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল তাঁদেরও মতামত নেওয়া হয় নি। শুধু তাই নয়, তিনি আরও বলেছেন যে, এসব না করে একটা গেস্‌ওয়ার্ক করে এই ওয়ার্ড ভাগ করা হয়েছে। আমি বলব এটা সত্য নয়। মাননীয় শৈলেনবাবু বলেছেন, সর্বপ্রথম সাহায্য যদি নিতে হয় তাহলে কর্পোরেশনের কাছে যেতে হবে, সর্বপ্রথম সাহায্য যদি নিতে হয় তাহলে যারা ভোটের লিস্ট তৈরি করেন তাঁদের কাছে যেতে হবে, তাঁদের মতামত গ্রহণ করতে হবে এবং কর্পোরেশনের প্রশাসনিক কাজে যারা লিপ্ত আছেন তাঁদের কাছেও যেতে হবে। কিন্তু আইনে সেরকম কোন বিধান নেই এবং এই বিলের বিষয়-বস্তু নিয়ে যদি কোন আলোচনা হয় তাহলে সেটা হাউসের সম্পত্তি। কিন্তু তা সত্ত্বেও একটা কঠোরো দাঁড় করানো যেতে পারে এবং সেটা মূলত ন্যায়ভিত্তিক হতে পারে এবং সংখ্যাভিত্তিক ভিত্তিতে হতে পারে। আমরা কর্পোরেশনের মেম্বরকে পত্র দিয়েছি এবং সেটা আমার বিভাগ থেকে দেওয়া হয়েছে। তারপর কর্পোরেশনের চিঠি পেয়ে রেজলিউশন পাশ করেছে এবং তাকে কার্যকরী করার জন্য স্পেশ্যাল কমিটি ফর ডেলিমিটেশন করেছে। কর্পোরেশনের রেজলিউশন এবং স্পেশ্যাল কমিটি ফর ডেলিমিটেশন তাঁদের মতামত দিয়েছেন এবং তার সঙ্গে একটা খসড়া ম্যাপ দিয়েছেন। সেই ম্যাপের কথাই শৈলেনবাবু বললেন যে, সেই ম্যাপ কোথায় এবং সেই ম্যাপে কি কোন সীমানা নির্ধারণ করে নি? সেটি একটি চিত্রাঙ্কন, একটি ম্যাপ যেখানে দাগ দেওয়া আছে, কোন রাস্তা কোথায় গেছে। সেটা দক্ষিণে, না উত্তরে, না পশ্চিমে তার কোন উল্লেখ নেই। কাজে কাজেই যদি ডেলিমিটেশন করতে হয় তাহলে শুধু রেজাঙ্কন দ্বারা সেটা নির্ণয় হতে পারে না। সহজ করতে গেলে তার উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব, পশ্চিমের সীমারেখা, নির্দিষ্ট সীমারেখা থাকা দরকার। আমি আপনাদের কাছে রেজলিউশনটা শোনাতে চাই। ৩০এ ডিসেম্বর, নাইনটিন সিক্সটি-থ্রি সর্বপ্রথম কর্পোরেশনের রেজলিউশন এল এবং সেটা হলো

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

"That it may be recommended that as the population of the Calcutta area according to the 1961 census is about 30 lakhs, the constituencies for election to the Calcutta Corporation be fixed at 100 Wards comprising approximately 30 thousand of the people in each Ward comprising about 15 thousand voters, more or less as is evident from the analysis of the voters list of the Assembly Constituencies for the Calcutta area subject to the necessary changes in the boundaries of the constituencies with special reference to homogeneity and compactness in area and that the State Government be informed accordingly".

The Corporation passed also another resolution on the same day, "That further to the resolution of the Special Committee for delimitation dated 12th December, 1963, quoted above, the actual delimitation of areas as shown in the annexed plan be approved and forwarded to the State Government immediately. A copy of the plan referred to is enclosed."

শ্রীমানস মন কি আপনারা জানেন, ক্ষেত্রসীমা নির্ণয় পেন্সিলে দাগ করে দেওয়া, তার উত্তর-দক্ষিণ-পূর্ব-পশ্চিম এই চতুর্দিশীমানা। কোন বর্ণনা থাকে না, অবশ্য এটা আমাদের সাহায্য করেছিল। সেই প্ল্যানের ভিত্তিতে কোন ওয়ার্ডে কত ভোটার হবে এর কোন উল্লেখ ছিল না। তখন আমাদের সাহায্য নিতে হয়েছে এবং সাহায্য নিতে হলে বলেছি যে, ইকুইটেবল ডিস্ট্রিবিউশন অফ ভোটারের যদি সাহায্য নিতে হয় তাহলে যেতেই হবে রেজিস্টারিং অফিসারের কাছে, যারা ভোটার এনালিস্ট করে। সেই কারণে আমাকে যেতে হয়েছে রেজিস্টারিং অফিসারের কাছে, এবং রেজিস্টারিং অফিসার ভোটার লিস্ট দেখে তাঁদের কাছে যেটা পাওয়া গেছে সেটা দেখে তিনি যে ভিত্তিতে ভোটার লিস্ট দিয়েছিলেন সেটা দেখে আমাদের মধ্য থেকে কর্পোরেশন রেজলিউশন দেওয়া হয়, কর্পোরেশন প্ল্যান দেওয়া নয় এবং রেজিস্টারিং অফিসারের ভোটার লিস্টের প্রত্যেকটি ওয়ার্ডের মান্দপাতিক কত ভোটার থাকতে পারে, সেই ভিত্তিতে যেটা দিয়েছি,

সেটা ঠিকমত আছে কিনা একবার নয়, একাধিকবার—রি-অ্যাডজাস্টমেন্ট করে সেটা করা হয়েছে, এবং সেটা প্রতীয়মান হচ্ছে এখানে সরল বিশ্বাসে আমি সকল জিনিস প্রকাশ্যভাবে এই বিধান-সভার সকল সদস্যের কাছে উপস্থাপিত করেছি এই কারণে যাতে এটা প্রমাণিত হবে যে, প্রথম বখান বিলাটি আমি উপস্থাপিত করি তখন আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় যে কথা বলছি—১০ হাজার থেকে ১৮ হাজার এই ভিত্তিতে যে কাঠামো খাড়া করা হয়েছে সেটা দেওয়া হয়েছে, তবে আমি যদি নিজে সন্তুষ্ট থাকতে পারতুম তাহলে এই বড় কেতাৰটি ছাপতে হত না। আমি সকলের জন্য সব জিনিস স্পষ্টভাবে জানবার জন্য, সুবোধ সেবার জন্য, এই বড় কেতাৰটি ছাপিয়েছি, তাতে আপনারা বলছেন অফিসারদের কথা শুনে যেহেতু আমি কলকাতার বাসিন্দা নই, কলকাতার অলিগলি আমি চিনি না, একথা সত্যি হলেও যে ভাগটি হয়েছে, যে বিভাজনটি হয়েছে সেটি ন্যায়ভিত্তিক হয়েছে কিনা, বিজ্ঞানসম্মত হয়েছে কিনা, সেটা তত্ত্ব এবং সংখ্যার ভিত্তিতে ব্যাখ্যাত হয়েছে কিনা সেটুকু বড়বার মত সহজ জ্ঞান এবং সাধারণ জ্ঞান আমার নিশ্চয়ই আছে। সেজন্য আমি যে লিস্ট দিয়েছি প্রথম তাতে দেখিয়েছি যে, অ্যাপ্রিসিয়েটলি এত থেকে এত ভোটার হবে। আপনি দেখবেন, প্রথম যে লিস্টটি দিয়েছি সেখানে মোটামুটি অংশ উল্লেখ করা হয়েছে এবং যে এন্টিমেট দিয়েছি তাতে ৫৬২০, ৫৯৪২ কিছ, নয়, ১৮ হাজার ১৫ হাজার ৬০০৭০০ আনুমানিক দেওয়া হয়েছে। লেখা আছে দেখবেন অ্যাপ্রিসিয়েটলি দেওয়া হয়েছে। অ্যাপ্রিসিয়েটলি দেওয়ার পরই এ জিনিস প্রণালি ভেরিফাই করার জন্য এবং ফারদার স্কুটিনি করার জন্য ঐ বই ছাপা হয় এবং এই বই ছাপিয়ে স্কুটিনি করার পর দেখা যায়, বোধ হয় আমরা যে ১০ থেকে ১৮ হাজার বলছি সেটা ঠিক যুক্তিসঙ্গত নয়, তখন ফারদার স্কুটিনি করে এবং যে কথাগুলি আজকে তোলা হয়েছে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে, ৮ হাজার থেকে ১০ হাজার থেকে ২৫ হাজার একথা সত্য যে, কোন জায়গার বেমন বলেছেন ৬২ নম্বর ওয়ার্ডে দিয়েছি ২৫ হাজার, এখন সেই ২৫ হাজারকে কেটে করতে হয়েছে, ঠিক অ্যাডজাস্ট করতে হয়েছে এবং সেটা এখন দাঁড়িয়েছে ১৬,৬০০তে। নয়টি ক্ষেত্রে এই রকম দেখা যাচ্ছে।

[4-55—5-5 p.m.]

সেই ১টা ক্ষেত্রে ২০ হাজারের ঊর্ধ্বে এবং ১১ হাজারের কম এমন কতগুলি যে ক্ষেত্র আছে সেই ক্ষেত্রগুলিকে আমি পুনর্বিবেচনা করে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আপনারা যে বলেছেন ০২টা অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে ০৫টা অ্যামেন্ডমেন্ট তা নয়, এটা আদর্শে হল ১টা অ্যামেন্ডমেন্ট, মূল অ্যাডজাস্টমেন্ট হল ১টি। যারা ১০ হাজারের কম আছে, ২০ হাজারের ঊর্ধ্বে আছে সেটাকে রি-অ্যাডজাস্ট করে কি করা হয়েছে—সেই যে ইমপ্যার্ট, সেই যে কমিস্যোনেসিয়াল সেটা হয়েছে তাতে হয়েছে ১০ থেকে ১৯টি, আর বাকিটি হয়েছে টেকনিক্যাল মিস্টেক। কাজেই যে কথাটা আমি বলছি সেটা হচ্ছে টেকনিক্যাল মিস্টেক যেটা ধরা হয়েছে লাইনেতে ঠিক রাস্তার সংযোগ রক্ষা করা হয় নি এবং আমি প্রারম্ভিক বক্তৃতা যে যুক্তি দিয়ে দিয়েছিলাম সেট যুক্তিটা বিজ্ঞানভিত্তিক নয়, তত্ত্বভিত্তিক নয়, সেজন্য পুনরায় আমি সংশোধন করে বলছি। কাজেই কোন জিনিস গোপন করা হয় নি। শিক্ষিত মানুষ বিজয়বাবু বলেছেন যে, অনিল মৈত্র মহাশয় কংগ্রেসপক্ষের সদস্য, তিনি অনেক জিনিস জানেন, নড়েচড়ে বসলেন, কিন্তু দেখা গেল তার কথাও রইল না। এতেই প্রমাণিত হয় যে, কোন পক্ষের স্বার্থ বা কোন ব্যক্তিবিশেষের স্বার্থ পূর্ণ করার জন্য বা কোন দলের কোন প্রার্থী ভবিষ্যতে দাঁড়াবে তার নির্বাচনের পথ সগম করে দেওয়ার জন্য কোনরকম ডিভিসন করা হয় নি। বিজয়বাবু ম্যাপের কথা বলেছেন। প্রথমত ম্যাপ দেওয়ার কথা হয়। মাননীয় সভাপাল মহাশয় আপনি জানেন যে, ইয়ারকোপিস জোঁষিত হওয়ার পর ভারতবর্ষের ম্যাপ দেওয়া চলে না। তা সত্ত্বেও প্রথমত আমি দিয়ে ফেলাছিলাম। পরে স্পীকার মহাশয়ের সঙ্গে কথা বলে যে ম্যাপ আমি দিয়েছি তাতে দেখবেন বিশেষ বিশেষ স্থানের নাম উল্লেখ করতে নিষিদ্ধ আছে। তা সত্ত্বেও এক ইঞ্চি সমান ৫ মাইল এর চেয়েও বেশি বড় করে ম্যাপ করে হোম ডিপার্টমেন্টের পরামর্শন নিয়ে আমি সকল সদস্যের কাছে দিয়েছি। কাজেই আমি কোন জিনিস গোপন করে নোকেচক্স অস্তরালে কাজের সাক্ষি দিয়ে জোচ্ছুরি করে দলীর স্বার্থকে স্থিতি করার জন্য কোন কাজ করি নি। (শ্রীনিখিল দাস: তফাৎ হল কেন?) তফাৎ ধরার পর তো অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আপনি যেমন বলেছেন ২২ নম্বরে ২৫ হাজার ভোট সেটা কমিয়ে হয়েছে ১৬ হাজার, সেটা রি-অ্যাডজাস্ট করার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি দেখবেন। অ্যামেন্ডমেন্ট বলা হয়েছে কয়েকটি বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে ২০ হাজার। ১১ হাজারের ঊর্ধ্বে এবং ১০ হাজার থেকে ১৮ হাজারের মধ্যে বেশির ভাগ। তবে

৬৮টা ১১ হাজার থেকে ১১ হাজারের নিচে এবং ২০ হাজারের উর্ধ্বে যে কটা ছিল বোধহয় ৯টা ছিল সেই ৯টিকে রিঅ্যাডজাস্ট করে ১৩ থেকে ১৮ হাজারের মধ্যে রাখা হয়েছে। আর দু-একটা বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে সেগুন্টি বিভাজ্য করা সম্ভব হয় নি, যেমন ২০ নম্বর ওয়ার্ড। সেটা এমন একটা কমপ্যাক্ট এরিয়া যেখানে গলি নেই, পথ নেই, ঘাট নেই। সেখানে এমনভাবে ভাগ করা যায় না, তাই ২০ হাজারের উর্ধ্বে তাকে রাখা হয়েছে। দু-একটা বিশেষ ক্ষেত্রে বিশেষ প্রয়োজনে সেটা রাখতে হয়েছে। কাজেই আমি সাধারণভাবে যে কথাগুলি আপনাদের কাছে নিবেদন করলাম তাতে এটা পাবলিক সাকুলেশনে দেওয়া বা সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়ার মত জিনিস নয়, বিশেষ করে এই ক্ষেত্রে যে যে তথ্যের উপর নির্ভর করতে হয় সেই তথ্যগুলি আপনাদের কাছে উপস্থাপিত করা হয়েছে এবং যথেষ্ট সময়ও আপনারা পেয়েছেন। স্যার, আপনি শুনে অবাক হবেন যে, এখনও ৫০ হাজার ভোটার্স ক্রেন ভোটার হবার জন্য আছে। ভোটারসংখ্যা যদি ৫০ হাজার হয় তাহলে যে ওয়ার্ডে ১২ হাজার সেখানে ১৩ হাজার হতে পারে। আবার যেখানে ২০ হাজার আছে সেখানে ২১ হাজার হতে পারে, ১৭ হাজারের জায়গায় ১৯ হাজার হয়ে যেতে পারে। মাননীয় সদস্যদের এটাও জেনে রাখা দরকার যে, নির্বাচনের ৬ সপ্তাহ পূর্বে পর্যন্ত ভোটার তালিকাভুক্ত হবার অধিকার আছে। কাজেই সর্ব জিনিস বিবেচনা করে আমি যা উপস্থাপিত করছি, আমি আশা করি আপনারা সকলে সেটা একবাক্যে গ্রহণ করবেন এবং সাকুলেশন এবং সিলেক্ট কমিটিতে দেবার জন্য যে যুক্তি আপনারা উপস্থাপিত করেছেন সেই যুক্তির মূলে কিছ্ নেই। আমি সেজন্য এই সাকুলেশন মোশনের বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The motion that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3 and 4

The question that clauses 1, 2, 3 and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Anil Maitra: I move that for clause 5 of the Bill the following clause be substituted, namely:—

5. 'Amendment of section 172.—In section 172 of the said Act,—

(a) in sub-section (2), after the words "for a period of six years", the words "irrespective of any alteration in the number or boundaries of such ward during the currency of such period" shall be inserted;

(b) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:—

“(2A) Notwithstanding anything to the contrary elsewhere contained in this Act, after the date of commencement of the Calcutta Municipal (Amendment) Act, 1964 (hereafter in this sub-section referred to as the said date).—

(a) a general valuation in accordance with the provisions of sub-section (2) shall, in all cases, whether any general valuation under this Act has previously been made or not, be made within such period or periods, not exceeding six years from the said date, as the State Government may, by notification in the Official Gazette, specify in this behalf and different periods may be so specified in respect of different wards;

(b) the provisions of sub-section (2) shall apply in respect of the general valuation made in pursuance of clause (a);

(c) the valuation of any land or building remaining in force on the said date shall continue to remain in force until the general valuation referred to in clause (a) takes effect.”.

...

was then put and agreed to.

স্পীকার মহাশয়, আমার যা বক্তব্য সেটা আগেই শ্রদ্ধেয় সদস্য নির্মল দাস মহাশয় উত্থাপন করেছেন যে, আমাদের কর্পোরেশনের যে অ্যাসেসমেন্ট হয় সেটা ৬ বছর অন্তর হয় এবং কর্পোরেশনের অ্যাসেসমেন্ট রেকর্ড ও ওয়ার্ড বেসিসে থাকে। আজকে এই যে নতুন ওয়ার্ড তৈরি হয়েছে তাতে পুরানো ওয়ার্ডের সঙ্গে অন্য এলাকা এনে যুক্ত হয়েছে এবং কোন এলাকা বাদ দিয়ে গেছে কারণ সে আবার আর একটা এলাকায় গেছে। এখন এমনও হতে পারে যে কারও হয়ত ভ্যালুয়েশন হয়ে গেছে ২ বছর আগে কারও হয়ত এ বছর হতে পারে কিন্তু সেই এলাকার সীমানা বদলে গেছে। আমাদের যে অ্যাসেসমেন্ট রেকর্ড যেসকল বেরায় তাতে এবং অন্য সব কাজে ওয়ার্ডকে একটা ইউনিট ধরা হয় এবং কনসিটিটিউয়েন্স যেটা আজকে আমরা করছি আমাদের আর্টে বলছে কনসিটিটিউয়েন্স আর ওয়ার্ড এক হবে। সেজন্য আজকে এক্ষণি এই বিল পাশ হয়ে গেলে আর্ট হয়ে গেল, তাহলে সমস্ত ওয়ার্ড পরিবর্তন হয়ে যাবে। এখন পুরানো ওয়ার্ড নং নেই এলাকা নেই, সেজন্য আজকে আমাদের ছয় বছর অন্তর সেটাকে রি-আডজাস্ট করে এই সাইকেলে যাতে নতুন কোন অসুবিধা সৃষ্টি না হয়—তাহলে প্রায় কর্পোরেশনের অ্যাসেসমেন্ট রেকর্ড ও ওয়ার্ড বেসিসে থাকে। আজকে এই যে নতুন ওয়ার্ড ৬ বছর প্রয়োজন হয় নেক্সট জেনারেল রিভ্যালুয়েশন এই আর্টের পর যে নেক্সট সাইকেল হবে, এটা হলে পর আর আমাদের অসুবিধার সৃষ্টি হবে না। সেজন্য আমি আজকে এই প্রস্তাবটা করছি, আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন যাতে কর্পোরেশনে কোন বিশৃঙ্খলা দেখা না দেয় এবং এই আর্ট পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গে নতুন ওয়ার্ড যদি আজকে হয়, সমস্ত রেকর্ড বদলানো সম্ভবপর নয় এবং বিল, ট্যাক্স আদায় ইত্যাদি ব্যাপারে এটা গোলমাল হয়ে যাবে, কারণ বিলে ওয়ার্ডের নাম দেওয়া থাকে। সেজন্য আমি এই প্রস্তাবটা মত করছি।

5.5—5.15 p.m.]

Mr. Speaker: All the amendments are in order and they are taken as moved.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 57, for the words “Middle Road Entally and the road in its continuation up to Bridge No. II.....Dr. Suresh Sarkar Road” the words “Beliaghata Road up to Bridge No. I (North), Ananda Palit Road, Panbagan Lane and Girish Bose Road (South), Acharya Jagadish Bose Road (West), Eastern Railway (East)” be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward 59, for the words “Beliaghata Road, Guripara Road, Circular Canal, Beliaghata Canal.....Omda Raja Lane, Nafar Kolay Road and Acharya Jagadish Bose Road” the words “Guripara Row, Circular Canal and Beliaghata Canal (North), Debendra Chandra Dey Road, Govinda Khatik Road, Convent Lane (South), Rani Rashmoni Garden Lane, Kankurgachi Chord and Palmer Bazar Road (East), Omda Raja Lane, Nafar Kolay Road (West)” be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 60, for the words “Debendra Chandra Dey Road and Beliaghata Canal.....Rani Rashmoni Road” the words “Beliaghata Canal (North), Pagaldanga Road, Tangra Road South and Christopher Road (South), Pagaldanga Road, Tangra Road South and Topsia Road North (East), Kakurgachi Chord” be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 62, for the words “Dr. Suresh Sarkar Road and Christopher Road.....Acharya Jagadish Bose Road” the words “Ananda Palit Road, Gope Lane and Ismail Street (North), Bijli Road, Linton Street, Dr. Suresh Sarkar Road and Christopher Road (South),

The Eastern Railway (East), Acharya Jagadish Bose Road (West)" be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 89, for the words "Rashbehari Avenue..... Shyama Prosad Mukherjee Road" the words "Rashbehari Avenue (North), The Eastern Railway (South), Panditiya Road Extension right up to Railway Line across the Lane (East), "Shyama Prosad Mukherjee Road" be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 91, for the words "Hazra Road and Aswini Dutta Road.....Sarat Bose Road" the words "Hazra Road (North), Rashbehari Avenue (South), Panditiya Road (East), Sarat Bose Road" be substituted.

Shri Sailen Adhikary: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, in ward No. 92, for the words "Hazra Road..... Jatin Bagchi Road.....Garcha 1st Lane" the words "Hazra Road (North), Purna Das Road and Aswini Dutta Road (South), Gariahata Road (East), Panditiya Road, Panditiya Extension up to Railway Line across the Lake" be substituted.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: I move that in clause 6 of the Bill, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 23, 24; 32, 52; 53, 54, 55, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 91, 92, 93, 95 and 96 in column 1 under the heading "No. of the ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of ward", the following items and entries respectively be substituted, namely:—

"1	Pranabik Ghat Road and Kaminath Dutta Road.	Khagendra Chatterjee Road and Rustonjee Parsoo Road.	Barrackpore Trunk Road	Cossipur Road, Rustonjee Parsoo Road and the River Hooghly."
"2	Kalicharan Ghosh Road and Ramkrishna Ghose Road.	Dum Dum Road	The Eastern Railway ..	Barrackpore Trunk Road
"3	Belgaicha Road, Umakanta Sen Lane, and Dum Dum Road.	Jiban Krishna Ghose Road	The Eastern Railway ..	Indra Biswas Road, Anath Nath Deb Lane, Northern Avenue and Beerpata Lane."
"4	Dum Dum Road	.. Palpara Raja Manindra Road and Umakanta Sen Lane.	Northern Avenue and Beerpata Lane.	Barrackpore Trunk Road
"7	The Circular Canal	.. Baghbar Street, Bosepara Lane, Nivedita Lane, Ramkanta Bose Street and Sarkarbari Lane.	Bidhan Sarani, Sachin Mitra Lane and Girish Avenue.	The River Hooghly."
"8	Sarkarbari Lane, Ramkanta Bose Street, Nivedita Lane and Bosepara Lane.	Bhupendra Bose Avenue, Shambazar Street, Raja Naba Kissen Street and Kumartuli Street.	Sachin Mitra Lane ..	Girish Avenue, the River Hooghly, and Ramkanta Sarani."
"9	Kumartuli Street, Raja Naba Kissen Street and Shambazar Street.	Arabinda Sarani and Sovabazar Street.	Jatindra Mohan Avenue and Rabindra Sarani.	The River Hooghly."
"10	Shambazar Street, Bhupendra Bose Avenue and Baghbar Street.	Arabinda Sarani and Ramkanta Bose Street.	Bidhan Sarani.	Jatindra Mohan Avenue and Sachin Mitra Lane."
"13	The New Canal	.. Ultadanga Main Road and Harish Neogy Road.	The Eastern Railway and Harish Neogy Road.	The Circular Canal."
"14	Harish Neogy Road and Ultadanga Main Road.	Bagmari Road and Manik-tala Main Road.	The Eastern Railway and Bagmari Road.	The Circular Canal and Harish Neogy Road."
"23	Raja Brojendra Street	.. Bartala Street	.. Rabindra Sarani	Jagamohan Mallick Lane and Kalakar Street."
"24	Nimtala Ghat Street	.. Raja Brojendra Street	Rabindra Sarani	Balshub Charan Seta Street, Prasanna Kumar Tagore Street, Jeemoolal, Mallick Road and Jogendra Karan Row."
"32	Bagmari Road and the New Canal.	Narikeladanga Main Road, Upendra Chandra Banerjee Road and Manik-tala Main Road.	The New Canal	Upendra Chandra Banerjee Road, Kankurachi Road, Bagmari Road and The Eastern Railway."

- "52 Bepin Behary Ganguly Street .. Dharamta a Street and Ganesh Chandra Avenue. Nirmal Chunder Street Chandney Chawh Street Khairu Place and Bow Street."
- "53 Lalbasar Street, Bepin Behary Ganguly Street and Ganesh Chandra Avenue. Esplanade Row East and Dharamtala Street. Bow Street, Khairu Place and Chandney Chawh Street. Government Place East, Old Court House Street, and Dalhousie Square East."
- "54 Lawrence Road, Esplanade Row East and Dharamtala Street. Surendra Nath Banerjee Road, Sudder Street and Outram Road. Puran Chand Nafai Avenue, Free School Street and Chowringhee Road. Red Road and Government Place East."
- "55 Surendra Nath Banerjee Road. Marquis Street .. Rafi Ahmed Kidwai Road Free School Street."
- "61 Christopher Road .. Topala Road South, Tiljala Road and Park Street. Hughes Road and Topala Road South. Topala Road South, Darga Road and Dr. Sundarl Mohan Avenue."
- "62 Dr. Suresh Sarkar Road .. Masdul Islam Lane, Anjuman Road and Benlapukur Road. Dr. Suresh Sarkar Road and Hatibagan Road. Benlapukur Road and Acharyya Jagadish Bose Road."
- "64 Ripon Street .. Park Street .. Acharyya Jagadish Bose Road. Rafi Ahmed Kidwai Road."
- "65 Outram Road, Sudder Street, Marquis Street and Park Street. Acharyya Jagadish Bose Road and Tolly's Nullah. Free School Street, Rafi Ahmed Kidwai Road and the road connecting Acharyya Jagadish Bose Road and Helvedere Road. Kidderpore Road, Casuarina Avenue and Chowringhee Road."
- "66 Benlapukur Road, Anjuman Road, Masdul Islam Lane and Dr. Suresh Sarkar Road. Suhrawardy Avenue and Park Street. Benlapukur Road and Dr. Sundarl Mohan Avenue. Acharyya Jagadish Bose Road and Hatibagan Road."
- "67 Park Street and Suhrawardy Avenue. Park Street, Shamsul Huda Road and Beckhagan Row. Darga Road and Bright Street. Acharyya Jagadish Bose Road."
- "78 Tolly's Nullah .. Judge's Court Road, Chetlath Road and the Eastern Railway. Tolly's Nullah, Gopalnagar Road and Allipore Road. Diamond Harbour Road and Kidderpore Bridge Approach."
- "80 Garden Reach Road and Waingunge Street. Circular Garden Reach Road Circular Garden Reach Road. Fatya Doctor Road and Sasitola Road."
- "81 Circular Garden Reach Road Ektalpur Road .. Diamond Harbour Road Bhukallash Road."
- "82 Ektalpur Road .. Braunfeld Row and Hosain Shah Road. Diamond Harbour Road Bhukallash Road."
- "83 Circular Garden Reach Road, Hosain Shah Road and Braunfeld Row. Goragacha Road .. Bhukallash Road and Diamond Harbour Road. Hide Road."
- "84 The River Hooghly and Goragacha Road. South Suburban Municipality, Garden Reach Municipality and Garden Reach Road. Tolly's Nullah, Garden Reach Road, Sasitola Road, Fatya Doctor Road, Hide Road, and Diamond Harbour Road. Garden Reach Municipality."
- "86 Chetlath Road and Judges' Court Road. The Eastern Railway and Allipore Road. Tolly's Nullah .. Allipore Road and Gopalnagar Road."
- "91 Hazra Road and Dover Lane Rashbehari Avenue .. Garcha 1st Lane, Garcha 2nd Lane connecting Garcha 1st Lane and Dover Lane and Rammani Chatterjee Road. Sarat Bose Road."
- "92 Rashbehari Avenue and Hazra Road. Dover Lane and Southern Avenue. Garlath Road .. Jatin Bagchi Road, Rammani Chatterjee Road, Garcha 2nd Lane connecting Dover Lane and Garcha 1st Lane."
- "98 Rashbehari Avenue, Southern Avenue, Kankula Road, Fern Road and Ballygunge Station Road. The Eastern Railway .. Jatin Bagchi Road and the Eastern Railway. Kankula Road, Baroj Road and Sarat Bose Road."
- "95 The Eastern Railway .. Jadavpur Station Road, Jadavpur Central Road, Prince Goleam Hosain Shah Road and Prince Anwar Shah Road. The Eastern Railway .. Prince Goleam Md. Shah Road and Dr. Daudar Rahman Road."
- "96 The Eastern Railway and Prince Anwar Shah Road. Graham Road and Netaji Subhas Chandra Bose Road. Dr. Daudar Rahman Road, Prince Goleam Md. Shah Road. Deshpren Road. Shamsal

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that in clause 6, in the proposed schedule V, for item 9, under the heading No. of the ward 9, for the corresponding entries relating thereto in Col. 2 under the heading boundaries of the ward, the following entries be substituted:—

“On the north—The Circular Canal, the Chitpore Bridge Approach; on the south—Nivedita Lane, Girish Avenue, Ram Kanto Bose Street and Bhupen Bose Avenue; on the east—Bidhan Sarani; on the west—Rabindra Sarani and the Chitpore Bridge Approach.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that in clause 6, in the proposed schedule V, for item No. 8, under the heading No. of the ward 8, for the corresponding entries relating thereto in Col. 2 under the heading boundaries of ward, the following entries be substituted:—

“On the north—Nivedita Lane, Girish Avenue, Ram Kanto Bose Street; on the south—Arabindo Sarani; on the east—Shambazar Street, Jatindra Mohan Avenue; on the west—Rabindra Sarani.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that in clause 6, in the proposed schedule V, for item 9, under the heading No. of the ward 9, for the corresponding entries relating thereto in Col. 2 under the heading boundaries of the ward, the following entries be substituted:—

“On the north—The River Hooghly and the Circular Canal; on the south—Sovabazar Street; on the east—Rabindra Sarani and the Chitpore Bridge Approach; on the west—the River Hooghly.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that in clause 6, in the proposed schedule V, for item 10, under the heading No. of the ward 10, for the corresponding entries relating thereto in Col. 2, under the heading boundaries of the ward, the following entries be substituted:—

“On the north—Shambazar Street, Bhupendra Bose Avenue, on the south—Arabinda Sarani; on the east—Bidhan Sarani; on the West—Jatindra Mohan Avenue, Shambazar Street and Bhupendra Bose Avenue.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that the following be added to clause 6, in the proposed Scheduled V to Calcutta Municipal Act, 1951, under the heading No. of the ward 73—

“On the north—Acharya Jagadish Bose Road; on the south—Chakraberia Road (South) and Padmapukur Road; on the east—Sarat Bose Road; on the west—Ashutosh Mukherjee Road and Chowringhee Road.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that the following be added to clause 6, in proposed Schedule V to Calcutta Municipal Act, 1951, under heading No. of the ward 74—

“On the north—Chakraberia Road (South) and Padmapukur Road; on the south—Hazra Road; on the east—Sarat Bose Road; on the west—Ashutosh Mukherjee Road and Shyama Prosad Mukherjee Road.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that the following be added to clause 6, in proposed Schedule V for item No. 67 under the heading No. 67, ward No. 75 be added as new number of the ward with the existing boundaries as follows:—

“On the north—Kalighat Road, Balaram Bose Ghat Road; on the south—Hazra Road and Mahim Halder Street; on the east—Rusa Road and Shyama Prosad Mukherjee Road; on the west—Kalighat Road and Tolly's Nullah.”

Shri Hemanta Kumar Basu: I move that the following be added to clause 6, in proposed Schedule V to Calcutta Municipal Act, 1951, under heading No. of the ward 76:—

“On the north—Bejoy Bose Road, Bhawanipur Road, Sankharipara Road and Dehendra Ghose Road; on the south—Balaram Bose Ghat Road and Kalighat Road; on the east—Ashutosh Mukherjee Road; on the west—Tolly's Nullah.”

Shri Nikhil Das: I move that in clause 6, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 73, 74, 75, 76 and 77 in column 1 under the heading "No. of Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries respectively be substituted, namely:—

1 No. of Ward.	2 Boundaries of Ward.			
	On the North.	On the South.	On the East.	On the West.
73	Acharya Jagadish Bose Road.	Chakraborty Road South and Padmapukur Road.	Sarat Bose Road	Ashtosh Mukherjee Road and Chowringhee Road.
74	Chakraborty Road South and Padmapukur Road	Hazra Road	Sarat Bose Road	Ashtosh Mukherjee Road and Shyamaprasad Mukherjee Road.
75	Kallighat Road and Balaram Bose Ghat Road.	Hazra Road and Mahim Halder Street.	Shyamaprasad Mukherjee Road	Kallighat Road and Tolly's Nallah.
76	Bijoy Bose Road, Bhownipur Road, Sankaripara Road and Debedra Ghosh Road.	Balaram Bose Ghat Road and Kallighat Road.	Ashtosh Mukherjee Road	Tolly's Nallah.
77	Lower Circular Road	Bhownipur Road, Bijoy Bose Road, Sankaripara Road and Debedra Ghosh Road.	Ashtosh Mukherjee Road and Chowringhee Road	Tolly's Nallah and the road connecting Belvedere Road and Lower Circular Road.

Shri Canesh Ghosh: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, for item 2, in column 1 under the heading "No. of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of the Ward", the following entries be substituted, namely:

1 No. of Ward.	2 Boundaries of Wards.			
	On the North.	On the South.	On the East.	On the West.
2	Kalicharan Ghosh Road and Ramkrishna Road.	Dum Dum Road	The Eastern Railway	Barrackpore Trunk Road.

Shri Amarendra Nath Basu: I move that in clause 6, in the proposed Schedule V, for items 17 and 18 in column 1 under the heading "Number of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of the Ward", the following entries be substituted, namely:

1 No. of Ward.	2 Boundaries of Wards			
	On the North.	On the South.	On the East.	On the West.
17	Arabinda Sarani	Durga Chetan Mitra Street and Bhim Ghosh Lane.	Bidhan Sarani	Rabindra Sarani.
18	Durga Chetan Mitra Street and Bhim Ghosh Lane.	Beacon Street	Bidhan Sarani	Rabindra Sarani.

Shri Niranjan Sen Gupta: I move that in clause 6, in proposed Schedule V, for items 100, 98, 97, 95, 94, 85, 70, 69 and 60 in column 1 under the heading "No. of Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 with the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries be substituted, namely:

1 No. of Ward.	2 Boundaries of Wards.			
	On the North.	On the South.	On the East.	On the West.
100	Raipur Road East ..	Tally's Nullah and Nak-tala Lane.	Raja Subodh Mullick Road.	Raipur Road, Khanpur Road up to Tally's Nullah.
98	Graham Road, Minapara Road, Naktala Lane.	Tally's Nullah ..	Khanpur Road up to Tolly's Nullah, Raipur Road, Minapara Road.	Nagendra Narayan Dutt Road up to Tolly's Nullah, Netaji Subhas Ch. Bose Road, Turf Club Road.
97	Nikashi drain just north of Tollygunge race course.	Tolly's Nullah ..	Deshapran Sasnal Road, Graham Road, Turf Club Road, Netaji Subhas Ch. Bose Road and Nagendra Narayan Dutt Road.	Tolly's Nullah.
96	The Eastern Railway ..	Turf Club Road, Graham Road.	Gobindapur Road, Haripada Dutt Lane.	Deshapran Sasnal Road.
95	The Eastern Railway ..	Jadavpur Station Road, Prince Gohar Hossain Shah Road, Haripada Dutt Lane, Anwar Shah Road.	The Eastern Railway ..	Gobindapur Road, Haripada Dutt Lane, Raja Subodh Ch. Mullick Road.
94	Baikuntha Ghose Road, N. C. Choudhury Road, Kasba Rajdanga Road.	Rajdanga Road, Sarat Ghose Garden Road, Northern boundary of Haltoo Union Board and Gaufa Road.	Western boundary of Boinehtala Union Board, Banku Behari Chatterji Road, K. P. Roy Road, Western boundary of Haltoo Union Board Road and Jheel Road.	The Eastern Railway and Banku Behari Chatterji Road.
85	The Eastern Railway	Nikashi drain North of Tollygunge race course, and Northern boundary of the South Suburban Municipality up to the point where it meets Diamond Harbour Road.	Deshapran Sasnal Road	Diamond Harbour Road
70	Swinhoe Lane and its continuation to meet Bedladanga Road.	N. C. Choudhury Road, Baikuntha Ghose Road, Kasba Rajdanga Road.	Dr. Girindra Sekhar Bose Road, Western boundary of Boinehtala Union Board and Banku Behari Chatterji Road.	The Eastern Railway.
69	Tiljala Road, Topsia Road, Storm Water Canal.	Swinhoe Lane and its continuation to meet with Bedladanga Road.	Topsia Road, the Western boundary of Boinehtala Union Board.	The Eastern Railway and Huges Road.
60	Debendra Ch. Dey Road and Bellaghata Canal.	Tiljala Road, Topsia Road and Storm Water Canal.	Pagladanga Road, Tangra Road and Topsia Road North.	Kankurgachi Chord and Rani Rashmoni Garden Lane.

Shri Ganesh Ghosh: I move that in clause 6, in the proposed scheduled V, for item 21, in column 1 under the heading "No. of Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of the Ward", the following entries be substituted, namely:

"On the North—Port Commissioners' Road leading to Nimtala Ghat and Nimtala Ghat Street.

On the South—Kali Krishna Tagore Street.

On the East—Baishnab Charan Sett Street, Prasanna Kumar Tagore Street, Jadoolal Mallick Road and Maharsi Debendra Road.

On the West—The River Hooghly."

Shri Anil Maitra: I move that in clause 6 of the Bill, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 54, 55, 56 and 65 in column 1 under the heading "No. of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries respectively be substituted, namely:—

"54 Lawrance Road, Esplanade Road, Kyd Street and Outram Row East and Dharamtala Street. Rani Bashmoni Road, Free School Street and Chowringhee Road. Red Road and Government Place East."

"55 Dharamtala Street .. Marquis Street .. Rafi Ahmed Kidwai Road Free School Street and Rani Bashmoni Road."

"56 Dharamtala Street and Surendra Nath Banerjee Road. European Asylum Lane, Taltola Lane, Dedar Bakh Lane and Haji Md. Mohsin Square. Purnan Chund Nohar Avenue and Acharyya Jagadish Bose Road. Rafi Ahmed Kidwai Road."

"65 Outram Road, Kyd Street, Marquis Street and Park Street. Acharyya Jagadish Bose Road, Circular Road Lower and Tolly's Nullah. Rafi Ahmed Kidwai Road, Acharyya Jagadish Bose Road, and the road connecting Circular Road Lower and Belvedere Road. Kidderpore Road, Camerons Avenue and Chowringhee Road."

Clause 6

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: I move that in clause 6, of the Bill, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 61 and 67 in column 1 under the heading "No. of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries respectively be substituted, namely:—

"61 Christopher Road .. Topala Road South, Tiljala Road and Gorachand Road. Hughes Road and Topala Road South. Topala Road South, Tiljala Road and Dr. Sundari Mohan Avenue."

"67 Park Street, Suhrawardy Avenue and Gorachand Road. Park Street, Samsul Huda Road, Beckhagan Row and Circus Avenue. Tiljala Road and Bright Street. Acharyya Jagadish Bose Road and Dr. Sundari Mohan Avenue."

Shri Niranjan Sen Gupta: I move that in clause 6 of the Bill, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 98 and 100 in column 1 under the heading "No. of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries respectively be substituted, namely:—

"98 Graham Road, Minapara Road, Raipur Road and Netaji Subhas Chandra Bose Road. Khanpur Road and Tolly's Nullah. Minapara Road, Raipur Road, Naktala Road, Khampur Road and the road from Netaji Subhas Chandra Bose Road up to Tolly's Nullah. The road in continuation of Raipur Road up to Tolly's Nullah and Netaji Subhas Chandra Bose Road."

"100 Raipur Road East and Khanpur Road. Tolly's Nullah, Netaji Subhas Chandra Bose Road and Raipur Road. Raja Subodh Chandra Mallick Road. The road from Netaji Subhas Chandra Bose Road up to Tolly's Nullah, Khanpur Road, Naktala Road and Raipur Road."

Shri Anil Maitra: I move that in clause 6 of the Bill, in proposed Schedule V to the Calcutta Municipal Act, 1951, for items 29, 15, 16, and 38, in column 1 under the heading "No. of the Ward" and the corresponding entries relating thereto in column 2 under the heading "Boundaries of Ward", the following items and entries respectively substituted, namely, —

29	Vivekananda Road	Raja Rajnarayan Street and Mahendra Street	Circular Canal
15	Kali Palli Lane and Bindu Sarani	Vivekananda Road
16	Raja Raj Kisen Street	Pendon Street	Acharyya Pratulla Chandra Road	Bidhan Sarani	...
24	...	Kallash Bose Street and Vivekananda Road
38	Mahendra Subhani Street and Raja Rajnarayan Street	Amherst Street	...

The question that clause 6, as amended, do stand part of the Bill was put and agreed to.

Preamble

[5-45— 5-55 p.m.]

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Ganesh Chatterjee:

স্পীকার মহাশয়, আমি একটু বলবো। মন্দিরমহাশয় যে এ্যাটিচুড নিয়েছেন সেটা খুব আনন্দের সঙ্গে, প্রগ্রেসেবল এ্যাটিচুড বলে মনে হয়। কারণ, এটা সত্যি কথাই যে সবাই মিলে করা যায় না একটা মটেজ ফিচার তৈরী করতেই হয়। এইগুলি আমরা সব বুঝে কতকগুলি ফান্ডামেন্টাল প্রিন্সিপালস, প্রিন্সিপালস বলবো না, পলিসি শুনছিলাম আপনাদের কাছে। এবং আপনি যেভাবে বললেন যে এইগুলি ছাড়া আমি চিন্তাই করবো না, নবোত্তর না এটা খুব প্রগ্রেসেবল বলে মনে হয়। আমি শুধু দু'এক আপনাকে বলছি, কারণ আপনাদের বুঝেছেন যে আমরা অবশ্যকর্ত করত চাইনা সেই জন্য যে ডিভিসান ডাকিন, অফিসের কাছে শুধু কতকগুলি সেক্সনস পেমেন্ট করা হয়েছিল পাশা বহু হয়েছিল যে আপনি চিন্তা করবেন। আগামীকালও যদি আপনি বলতেন একটা ভেবে চিন্তা এসে আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করে অগোমীকাল ফাইনাল কথা বলবো তাতেও আমরা খুশি হতাম। সেজন্য আপনি ওয়ার্ড নং ৩ এবং ৪-এর যে বাউন্ডারী করা হয়েছে, সে বাউন্ডারীতে যেটা ছোট গলি নেওয়া হয়েছে। বন্দু রাস্তা আছে, অনিলবাবুর সঙ্গে যখন কয়েকটি গলি দিয়ে এসেছিলাম তখন এই বড় রাস্তা, নন্দান এভিনিউকে ডিভারকশন লাইন করে দিতে হতো এগুটো দ্যাবল রোড, আরেক স্ট্রীটকে বন্দ দেওয়া হল। এটা কি যুক্তিতে বাদ দেওয়া হচ্ছিল। ওয়ার্ড নং ১৭ এবং ১৮, অমরদা পারটিকুলার যে দুটি ওয়ার্ড সম্বন্ধে বলেছেন, সেখানে এই দুটি ওয়ার্ড ভাগ করা হয়েছে সেটা দেখে মনে হয় যে খুব একটা যুক্তি উপরে যে ভাগ করা হয়েছে তা মনে হয় না। মনে হয় যেন এর পিছনে আর একটা উদ্দেশ্য রয়েছে। ওয়ার্ড নং ৭৫ এবং ৭৬কে যেভাবে ভাগ করা হয়েছে, নিখিলবাবু সে সম্বন্ধে বলেছেন কিন্তু আপনি মিস্ট্রিও করলেন না, এটা চিন্তা না করেই আপনি বলে দিলেন যে এই করা না। একটু ভেবে চিন্তে যদি বলতেন যে, না, আমরা এই এই কারণে এটা গ্রহণ করছি পারি না তাহলে খুশী হতাম। ওয়ার্ড নং ২১ সম্বন্ধে নিরঞ্জনবাবু যে কথাটা বললেন একটা বড় রাস্তা রাসেল এভিনিউ বাউন্ডারী, সেটা নিলে একটা খুব স্কোয়ার, সেক্টরাল ওয়ার্ড হতো অথচ এখানে ছোট একটা ঢাকিয়ে দেওয়া হল যাতে এ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ ডিফারেন্স

হবে, কনসারভেটস ইনকনভেনিয়েন্স হবে, নানা ব্যাপার হবে। এগুদলি হবেই, আপনি ১০০টা ওয়ার্ড নিয়ে কনসারভ, আপনি অত ভাবতে পারেন না এগুদলি আমরা বুঝি, আপনর অফিসাররা চিন্তা করেন, অদ্বৈতবাদ ওর বন্ধু তারা চিন্তা করেন, আমাদের কথাগুদলি যদি আপনি শুনতেন যে এইগুদলি ডিফিকাল্টি আছে, আমরা ছোট ছোট ২।৩টি ওয়ার্ড নিয়ে বলেছি। সারা কলকাতা নিয়ে বলিনি, সুতরাং আমরা নিশ্চয়ই ভেবে চিন্তে কতগুদলি যুক্তি নিয়ে আপনার কাছে বলেছিলাম ওয়ার্ড নং ৭৫, ৭৬, ওয়ার্ড নং ২১, আমরা যে দুটি বলেছিলাম নং ১৭, ১৮, এবং আমি যে দুটি বলেছিলাম ওয়ার্ড নং ৩ এবং ৪, এবং নিরঞ্জনবাবুর ৯৭, এগুদলি আপনি একটুও ভাবলেন না। ভাবলে হয়ত ভাল হতো। এককনি একটা যুক্তি শুনলাম যে ছোট ছোট একটু ঢুকিয়ে দিলে নাকি পপুলেশন অনেক বেড়ে যায়। আপনারা যে ডিসপ্রোপোরশনেট ওয়েতে ভাগ করেছেন তাতে ১১ হাজার, ১২ হাজার, ২৩ হাজার, ২৪ হাজার, এ যদি হয় তার উপরে যদি দু'হাজার কোন জায়গায় বেশী হতো তাতে অত্যন্ত পক্ষে এ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ ইনকনভেনিয়েন্স হতো না। কনসারভেটস ডিফিকাল্টি হতো না, এইগুদলি যদি একটু ভাবতেন তাহলে আমরা বুঝতাম যে আমাদের কথাগুদলি আপনি চিন্তা করেছেন, ভেবেছেন এবং ভেবেচিন্তে রিজেক্ট করেছেন বিশেষ কোন যুক্তিতে। তা করেননি, অফহ্যান্ড রিজেক্ট করে দিলেন এতে আমাদের মনে হচ্ছে যে আমাদের যুক্তিগুদলি আপনি যথেষ্ট সর্বিচার করেন নি।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahaman:

মাননীয় সত পাল মহাশয়, আমি অত্যন্ত দুঃখের সাথে মাননীয় সদস্য শ্রীগনেশ ঘোষ মহাশয়ের বক্তৃতা শুনলাম। আমি প্রথমেই বলেছিলাম যে মাননীয় সদস্য গনেশ ঘোষ মহাশয় যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন সেই এ্যামেন্ডমেন্টটি এলরেডি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আইটেম নং ২-তে আছে। একটিমাত্র এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৩৬। এর ৩৬ এ্যামেন্ডমেন্টে ওয়ার্ড নং ২, বলছেন তার সীমানাটা যদি বর্ণনা করে যাই, সার, তাহলে দেখবেন যে তার প্রতি কোন অবিচার করা হয়নি। তিনি বলেছেন তার এ্যামেন্ডমেন্ট এ, এর উত্তর সীমানা কালীচরণ ঘোষ, রামকৃষ্ণ রোড যেটা আমিও এখন বর্ণিত বাজারের ঘোষ, রামকৃষ্ণ রোড, দক্ষিণে দমদম রোড। আর ওয়েস্ট-এ পারাকপুর্।

Shri Nikhil Das:

স্যার, উনি সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্টগুদলি সম্বন্ধে বলেন, পরামিত্সনার ওয়ার্ড-এর এ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে কি হবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahaman:

আমি উপসংহারে এই কথাই বলতে চাই যে আমনে এস্টে বিরাট ও ব্যাপক নির্বাচন হতে যাচ্ছে, ২৪টা গ্রামসংগির কনসিটিউয়েন্স, ১৬ লক্ষ ভোটার, প্রায় ২ হাজার পোলিং বুথ, প্রায় ১৫ হাজার অফিসার নিযুক্ত হবেন, এবং আপনি জানেন স্যার, সেন্ট্রাল অফিস-এর অফিসারও নিযুক্ত থাকবেন। আমি মনে করি এর দ্বারা নতুন যুগের সূচনা হবে এবং গণতন্ত্রের সার্থক রূপায়ণ হবে।

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-52 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 17th September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)

Vol. XXXIX No. 2—Thirty-Ninth Session (July-October, 1964)

(The 2nd, 3rd, 4th, 7th, 8th, 9th, 10th, 11th, 14th, 15th and
16th Sept. 1964.)

[(Q.) Stands for questions.]

Abdul Mansur Habibullah—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: p. 985.
The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 658-59.

Adhikari, Shri Sailendra Nath—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 968-71, 979-80.
The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by
the Joint Committee: pp. 375-77, 392-93, 405-6.
The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by
the Joint Committee: pp. 481-82, 495.
Complaint against Government Storing Agent, Jalpaiguri (Q.): pp. 824-25.
Maniktola Imambara, Calcutta (Q.): p. 512.
Non-official resolution: pp. 742, 755-57.
Pay-scales of Government and Non-Government School teachers (Q.):
p. 327.
Point of order: p. 829.
Private Members' Resolutions: pp. 290-92.
Unemployment dole (Q.): p. 121.
Visit of some Ministers in Kandi subdivision (Q.): p. 308.
The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 636-38.
The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 842-44.
Workers of Kalyani Spinning Mill (Q.): p. 585.

Admission—

Of students in Jalpaiguri Engineering College (Q.): p. 326.

Adulteration—

In spices (Q.): pp. 144-46.

Adulteration of mustard oil—

In Krishnagar, Nabadwip, etc., Nadia (Q.): pp. 45-46.

Allegations—

Against the Chairman of the South Suburban Municipality (Q.): p. 80.

Allotment of corrugated sheet (tin)—

For Midnapore district (Q.): pp. 603-4.
For Cooch Behar district (Q.): p. 947.

Allotment of sugar—

For Burdwan, Birbhum and Murshidabad district (Q.): pp. 37-38.

Aluminium Co.—

Messrs. Indian ——— Ltd., Calcutta (Q.): p. 103.

Anchal Panchayats—

In Murshidabad district (Q.): p. 805.

In 24-Parganas district (Q.): p. 538.

Anderson House, Calcutta (Q.): p. 204.**Arrests—**

On charges of profiteering and hoarding in Midnapore district (Q. pp. 428-429.

On corruption charges in Murshidabad district (Q.): p. 32.

Arrest of businessmen—

In Midnapore district (Q.): p. 428.

Arrest of Members: p. 87.**B. T. College—**

Ramkrishna ———, Darjeeling (Q.): p. 325.

Baidya, Shri Ananta Kumar—

Anchal Panchayats in 24-Parganas district (Q.): p. 538.

Bakshi, Shri Manoranjan—

Inundation of lands in Kanksha police-station, Burdwan (Q.): pp. 50-51.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 959-62.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported to the Joint Committee: pp. 187-90, 394, 406-407, 481, 493-494, 550-554

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: p. 664.

Demand for grants: pp. 105-107.

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 731-732

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 638-640.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 838-841

Banerjee, Shri Gopal—

Demand for Grants: pp. 93-95.

Payment of salaries to the employees of North Suburban Hospital (Q. p. 131.

Revised scale of pay for the teachers of Khardah Sibnath High School (Q. p. 806.

Sale of rice in Barrackpore subdivision above the fixed price (Q.): p. 43

Bangeswari Cotton Mill—

Stoppage of ——— without notice: p. 365.

Barohanka Basin—

In Midnapore district (Q.): p. 50.

Basic School—

Upanchaki complete — (Q.): p. 323.

Basic trained headmasters—

- Special allowance for — (Q.): p. 327.
- Special allowance for — in non-basic schools (Q.): pp. 777-778.

Basu, Shri Abani Kumar—

- Election of the Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district (Q.): pp. 46-47.
- Girls' School attached to Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district (Q.): p. 152.
- Income of State Transport Corporation (Q.): p. 316.
- Irrigation Toll office at Uluberia (Q.): p. 224.
- Proposal for a municipality of Uluberia (Q.): p. 771.
- Tender rates for the Works of Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel (Q.): p. 220.

Basu, Shri Amarendra Nath—

- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: p. 983.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 260-261, 398.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 904-906.

Basu, Shri Debi Prosad—

- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 846-848.

Basu, Shri Hemanta Kumar—

- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 958, 982.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 184-186, 385, 395, 484, 493.
- Murder of Attorney-General, Shri Hemnath Sanyal: p. 628.
- Student unrest in Contai: p. 181.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 833-834

Basu, Shri Jyoti—

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 395-397.
- The City Civil Court (Amendment) Bill, 1964: p. 275.
- The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 667-670.
- Deputation of All Bengal Teachers' Association: pp. 286-287.
- Deputation of teachers: p. 300.
- Fall of Ministry in Kerala: p. 499.
- Mustard oil: pp. 257-258.
- Non-official Resolution: pp. 759-762.
- Point of Order: p. 278.
- The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending) Bill, 1964: pp. 367, 368.

Boel—

- Pisciculture in Manasadaha (Q.): pp. 772-773.

Beri, Shri Daya Ram—

- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 850-851.

Besterwitch, Shri A. H.—

- Cases for recovery of Government-vested land, Alipurduar (Q.): p. 7.
- Demand for Grants: pp. 107-108.
- Point of information: p. 917.
- Point of Privilege: p. 570.
- Supply of ration through M.R. Shops in Jalpaiguri district (Q.): pp. 418.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal—

Rabindra Bhavan at Serampore (Q.): p. 309.

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964: pp. 174-177.

Bhattacharjee, Shri Nani—

Construction of a bundh on the eastern side of the Torsa (Q.): p. 223.

Food Control Scheme in the Torsa (Q.): p. 204.

Bhattacharyya, Shri Kanai Lal—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 194-197.

Demands for Grants: pp. 95-97.

Minimum Wage order to Lok Sevak Patrika staff (Q.): p. 161.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra—

Allotment of corrugated sheet (tin) for Midnapore district (Q.): p. 603.
Arrests on charges of profiteering and hoarding in Midnapore district (Q.): p. 428.

Auxiliary Hospital at Ghatal, Midnapore (Q.): p. 233.

Collection of paddy in Ghatal subdivision (Q.): p. 39.

Construction of new Khairpai Block Office (Q.): p. 80.

Dadan-Patrabar Road from Contai-Digha Road (Q.): p. 165.

Daspur Thana Health Centre, Midnapore (Q.): p. 229.

Establishment of Health Centre in Daspur police-station, Midnapore (Q.): p. 232.

Flood in Ghatal subdivision (Q.): p. 600.

G.R. given in Daspur police-station, Midnapore (Q.): p. 233.

Gopiganj-Kalmizol Road, Midnapore: p. 164.

M.R. Shops in Ghatal subdivision (Q.): p. 39.

Paddy, rice and sugar dealers in Ghatal subdivision (Q.): p. 939.

Printing of Revision of Settlement Record and Map (Q.): p. 459.

Statement of crops production in Ghatal subdivision (Q.): p. 39.

Use of Government jeep by Block Officer and Social Officer in Daspur police-station, Midnapore (Q.): p. 463.

Bhattacharyya, Shri Nani—

Ration card-holders in Alipurduar police-station (Q.): p. 33.

Bhattacharyya, Shri Shyamadas—

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 730, 733, 736, 737.

Statement on the flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar districts: p. 363.

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 567, 570, 652, 654.

Bifurcation of Block—

In Harischandrapur police-station, Malda (Q.): pp. 20-21.

Bill(s)—

The Calcutta Municipal (Amendment) —, 1964: pp. 955-987.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) —, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 181-199, 201-202, 260-267, 370-411, 479-503, 549-567.

The City Civil Court (Amendment) —, 1964: pp. 268-278.

The City Sessions Court (Amendment) —, 1964: pp. 655-674.

INDEX

ll(s)—

- The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61)
—, 1964: pp. 173-181.
- The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending)
—, 1964: pp. 367-370.
- The West Bengal Land Reforms (Amendment) —, 1964: pp. 567-579.
- The West Bengal Land Reforms (Amendment) —, 1964: pp. 567-579,
628-655.
- The West Bengal Official Language (Amendment) —, 1964: pp. 825-860,
889-920.

ck(s)—

- In Midnapore district (Q.): p. 164.

ck Development Committees—

- For Blocks in Jhargram subdivision (Q.): pp. 146-151.

ck Officers—

- In the Development Blocks of Midnapore district (Q.): p. 84.

der incidents—

- On the West Bengal-East Pakistan border (Q.): pp. 53-54.

dges—

- On Mechada-Digha Road, Midnapore (Q.): p. 163.

lding Grant—

- To the High and Higher Secondary Schools of Midnapore district (Q.):
pp. 802-803.

ndh(s)—

- Construction of a — on the eastern side of the Torsa (Q.): p. 223.
- Malior — in Harishchandrapore police-station, Malda (Q.): p. 537.

s accidents—

- Deaths from — in Calcutta (Q.): p. 72.

s Route—

- Extension of Kadamtala-Domjur — to Baragachia, Howrah (Q.): p. 161.

s Service—

- Bhatar-Nasigram — (Q.): p. 514.

ling attention—

- Statement on — regarding accident in Bata Shoe Factory: p. 364.
- Statement on a — regarding arrangements for Compulsory Primary
Education in West Bengal: pp. 85-86.
- Statement on a — regarding Cholera and Diphtheria in Calcutta:
pp. 170-172.
- Statement made on — regarding the closure of Begonia Colliery:
pp. 544-545.
- Statement on — regarding Fire at Bijanbari, district Darjeeling:
p. 254-255.
- Statement on — regarding flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri:
p. 363.
- Statement made on — regarding large-scale pest attack on the standing
aman crop in West Bengal: pp. 545-546.

Calling attention—

- Statement on — regarding proposal cease-work of the College and University Teachers' Association: pp. 820-821.
 Statement on — regarding shifting of the National Sugar Mills Ltd., Ahmedpur in the district of Birbhum: pp. 822-823.
 Statement on — regarding the strike by the students of Contai Prabhat Kumar College: pp. 821-822.
 Statement on a — regarding the unsatisfactory condition of the North Bengal State Transport Corporation: pp. 169-170.

Canteen Committee—

- Dispute between the I.O. — of Messrs. Imperial Chemical Industries (India) Pvt. Ltd. and their Canteen staff (Q.): pp. 584-585.

Case against the former Governor—

- Botanical Garden, Shimoga (Q.): pp. 432-433.

Cement permits—

- For Hooghly Sadar (Q.): pp. 55-59.

Central Co-operative Bank -

- Nadia district — (Q.): pp. 800-801.

Central grants(s)—

- For the scholarship of Scheduled Caste and Tribes students (Q.): pp. 505-512.

Central Laboratory—

- Samples tested in the —, Corporation of Calcutta (Q.): pp. 231-232.

Chanchal-Kharba Road—

- In Malda district (Q.): p.

Chakraborty, Shri Harihar—

- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 853-855.
 Compensation to the Intermediaries in Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 812.
 Cultivable and fallow lands in Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 811.
 G. R. in Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 619.
 Gold artisans in Egra police-station (Q.): p. 883.
 Incident of fire's result to Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 620.
 Ration shops in Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 943.
 Seizure of paddy or rice in Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 616.

Choubey, Shri Narayan—

- District surplus in paddy and rice (Q.): p. 421.
 Fall in the price of paddy in some areas: p. 628.
 Grants to Kharagpur College (Q.): p. 871.
 Medical benefit to Class IV staff of Legislature: p. 173.
 Navigation in the Kharagpur (Q.): p. 678.
 Private Members' Resolutions: pp. 286, 287-289.
 The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 650-651.
 Withdrawal of buses on the Midnapore-Kharagpur route (Q.): p. 21.

Choudhury, Shri Subodh—

- Ration card holders in Katwa Subdivision (Q.): p. 45.
- Seizure of paddy in Katwa subdivision (Q.): p. 416.
- Seizure of paddy in Ketugram police-station (Q.): p. 593.
- Supply of sugar in Katwa subdivision (Q.): pp. 40-41.

Chulkani Khal—

- In Chapra police-station, Nadia (Q.): p. 51.

Coal Shops—

- In Midnapore district (Q.): pp. 877-883.

Cold Storages—

- In West Bengal (Q.): pp. 806-809.

Collection of paddy—

- In Ghatal subdivision (Q.): p. 39.
- In Moyna police-station, Midnapore (Q.): p. 41.

Coke Plant—

- Coke of Durgapur — (Q.): pp. 417-418.

Colliages—

- In Midnapore district (Q.): pp. 886-887.

Compensation—

- To the Intermediaries in Egga police-station, Midnapore (Q.): p. 812.
- To the intermediaries in Midnapore district (Q.): p. 941.

Complaint —

- Against Rajendra Kumar Higher Secondary School in Dwarhasini Village (Q.): p. 773.

Compulsory Primary Education—

- Introduction of — in Malda district (Q.): p. 476.

Condolence—

- Reply from Shrinati Indira Gandhi to the Message of —: p. 446.

Construction—

- Of the Mohammedbazar Junior Basic School (Q.): p. 307.
- Of new Khairpai Block office (Q.): pp. 80-81.
- Of Bundhs through Test Relief in Bandoan police-station, Purulia (Q.): p. 237.

Conversion—

- Of High Schools into Higher Secondary Schools (Q.): pp. 313-316.

Co-operative Society—

- Chaklarpur National Agricultural — (Q.): pp. 207-211, 224.
- Large-scale and large-sized marketing — in Tufanganj subdivision: pp. 884-886.

Cost of living index—

- Figures (Q.): p. 52.

Crimes—

In Jhargram subdivision, Midnapore (Q.): pp. 791-797.

Crops Production—

Statement of — in Ghatal subdivision (Q.): p. 39.

Cultivable and fallow lands—

In Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 811.

Cultivation—

Of mustard and til seeds in West Bengal (Q.): p. 949.

Culvert and Road Schemes—

Executed under Relief Work in Purulia district (Q.): pp. 237-250.

Daily publications—

In West Bengal (Q.): p. 451.

Dandakaranya Project—

Chairmanship of — (Q.): p. 871.

Dantondighi—

In Dubrajpur police-station, Birbhum (Q.): p. 68.

Das, Shri Anadi—

Central Lock Factory, Bargachia, Howrah: p. 332.

Coke of Durgapur Coke Plant (Q.): p. 417.

Extension of Kadamtala-Domjur Bus route to Baragachia, Howrah (Q.): p. 161.

Modified rationing in town areas (Q.): p. 43.

Private Members' Resolutions: pp. 292-293.

Production of rice in the rice mills in West Bengal (Q.): p. 47.

Refugee families under Competent Authority Case (Q.): p. 223.

Supply of essential articles to the Industrial Workers: p. 333.

Supply of pig iron to the factories (Q.): p. 675.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 891-892.

Das, Shri Ananga Mohan—

Arrangements for giving shelter to the refugees (Q.): p. 817.

Arrest of businessmen in Midnapore district (Q.): p. 428.

Blocks in Midnapore district (Q.): p. 164.

Border incidents on the West Bengal-East Pakistan border (Q.): p. 53.

Bridges on Mechada-Digha Road, Midnapore (Q.): p. 163.

Coal Shops in Midnapore district: p. 877.

Collection of paddy in police-station Midnapore (Q.): p. 41.

Compensation to the intermediaries in Midnapore district (Q.): p. 941.

Curtailments of Government Expenditure (Q.): p. 253.

Deficit areas of Moyna police-station, Midnapore (Q.): p. 941.

Engineering and Technical Institutions in West Bengal (Q.): p. 817.

Expenses of Pisciculture (Q.): p. 931.

Ferries in Tamluk subdivision (Q.): p. 813.

Flood damages in West Bengal (Q.): p. 605.

Full rationing for Calcutta and its suburbs (Q.): p. 435.

Government Quarters for the members of the Legislature (Q.): p. 4.

Gratuitous relief given in Tamluk subdivision (Q.): p. 620.

INDEX

ix

Das, Shri Ananga Mohan—

- Home Guards in Midnapore district (Q.): p. 810.
- Industrial Training Institute in Midnapore district (Q.): p. 472.
- Intensive cultivation scheme in Moyna police-station, Midnapore (Q.): p. 458.
- Irrigation facilities in Moyna police-station (Q.): p. 436.
- Cultivation of mustard and til seeds in West Bengal (Q.): p. 949.
- Jute cultivation in Pingla Block, Midnapore (Q.): p. 809.
- Loan or subsidy for water supply in Pingla police-station, Midnapore (Q.): p. 458.
- Loan to Low Income-Group families in West Bengal (Q.): p. 947.
- Mahila Samiti in Pingla Block, Midnapore (Q.): p. 10.
- Medicine and diet per hospital patient (Q.): p. 143.
- Mobile unit in Midnapore district (Q.): p. 470.
- Monetary help to clubs, libraries and night schools in Pingla police-station, Midnapore (Q.): p. 938.
- Money sanction for irrigation in Moyna Block, Midnapore (Q.): p. 41.
- Murders and decoities committed in the districts of West Bengal (Q.): p. 10.
- Old Zamindary Khals in Moyna police-station (Q.): p. 527.
- Orissa rice and paddy in West Bengal (Q.): p. 163.
- Paddy collection in Midnapore (Q.): p. 23.
- Paddy grinding centres in Midnapore district (Q.): p. 235.
- Paddy requisitioned through levy system in Moyna police-station (Q.): p. 596.
- Panchayats (Q.): p. 934.
- Pay-Scales for non-trained Headmasters (Q.): p. 776.
- Posts of Medical officers lying vacant in different Government Hospitals (Q.): p. 250.
- Price of rice in Moyna police-station (Q.): p. 463.
- Registration offices in Midnapore district (Q.): p. 166.
- Road Development during Third Plan (Q.): p. 12.
- Sale of fish in Calcutta market (Q.): p. 922.
- Sanction of reclamation of Khals in Pingla police-station (Q.): p. 528.
- Sands on the side of Kansai River, Midnapore (Q.): p. 812.
- School Sub-Inspectors of Midnapore district (Q.): p. 788.
- Staff of the National Malaria Eradication Programme (Q.): pp. 251-252.
- Staff of Small-pox Eradication Scheme (Q.): p. 168.
- T. B. Hospitals (Q.): p. 137.
- Test relief scheme in Tamluk subdivision (Q.): p. 625.
- Treatment of mental patients in West Bengal (Q.): p. 471.
- Tubewells in Pingla police-station, Midnapore (Q.): p. 228.
- Village Housing Project in Moyna Block, Midnapore (Q.): p. 884.
- Water Reservoir of Midnapore town (Q.): p. 803.

Das, Shri Narayandas—

- Supply of sugar to confectioneries and tea stalls in Katwa and Dainhata (Q.): p. 151.

Das, Shri Nikhil—

- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 971-974, 983.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the joint committee: pp. 370-375, 384, 386, 388-391, 409, 410, 482, 484, 493, 557-558.

Das, Shri Nikhil—

- Deputation of Goldsmiths: p. 663.
 Issue of licences to ~~carriers~~ and importers of sugar (Q.): p. 433.
 Non-official resolution: pp. 737-742, 765-767.

Das, Shri Sambhu Gopal—

- The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964: pp. 177-78.
 The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 651-652.
 The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 892-894.

Das, Shri Sudhir Chandra—

- Agmark mustard oil (Q.): p. 608.
 Bajkul Milani Vidyalaya (Q.): p. 326.
 Bhagwanpur Thana Centre, Midnapore (Q.): p. 236.
 Contai-Khejuria-Petua Ghat Road in Contai police-station (Q.): p. 169.
 Death of a patient in Tamiuk Sadar Hospital (Q.): p. 138.
 Demand for grants: pp. 102-103.
 Government scheme for selling mustard oil at fixed price (Q.): p. 425.
 Issue of Taxi Permits in Calcutta (Q.): p. 777.
 Jumbat Fishery in Contai Police-station (Q.): p. 253.
 Khadi works in Kakra Aulhal, Bhagabanpore police-station (Q.): p. 528.
 Money given for manufacture of Tiles in Contai subdivision (Q.): p. 436.
 Plying of more buses of Kharagpur-Digha Road (Q.): p. 232.
 Price of rice in open market (Q.): p. 601.
 School buildings of the primary schools in Midnapore district (Q.): p. 804.
 Street accident on Meclada-Kalinagar Road, Midnapore (Q.): p. 804.
 Student unrest in Contai College: p. 628.
 Transition of rice from West Bengal to Behar (Q.): p. 435.
 Tubewells in Contai subdivision (Q.): p. 463.
 The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 911-912.

Das Adhikari, Shri :FCLENTU—

- Barchanka Basin in Midnapore district (Q.): p. 50.
 Drainage system of Barchanka Basin in Patashpur police-station, Midnapore (Q.): p. 50.
 Lalat-Janaka Road in Midnapore district (Q.): p. 161.
 Paddy land in Taladiha mouza, Midnapore (Q.): p. 450.
 Progress of Lalat-Janaka Road (Q.): p. 162.
 Unemployed Gold ~~smiths~~ in Patashpur police-station, Midnapore (Q.): p. 151.
 Waste lands under ~~Barchanka~~ Basin in Patashpur police-station, Midnapore (Q.): p. 450.

Das Gupta, Shri Sunil—

- Luxury Taxi of Relief Department (Q.): p. 225.
 Measures taken to prevent the rise in price of some essential articles (Q.): 35.
 Modified Ration Shops in Cooch Behar district (Q.): p. 34.

Das Gupta, Shri Sunil—

Money spent by Cooch Behar Central Fishermen's Co-operative Society for Pisciculture (Q.): p. 800.

Outbreak of Cholera and Diphtheria in Calcutta (Q.): pp. 134-135.

Das Mahapatra, Shri Balailal—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 484-485, 398-399, 561-562.

Demand for Grants: pp. 114-116.

Great Bengal Salt Company (Q.): p. 133.

Payment of compensation to the intermediaries of Midnapore district (Q.): p. 222.

Proposal for non-realisation of loans in Hooghly district (Q.): p. 434.

Rabindra Centenary Celebration Committee in Midnapore district (Q.): p. 331.

Students' unrest in Contai Provat Kumar College and complaint regarding Agmark Mustard oil: p. 257.

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964: pp. 178-180.

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 645-648.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 906-907.

Death(s)—

From Diphtheria and Tetanus in West Bengal (Q.): p. 165.

Death of a patient—

In Tambuk Sadar Hospital (Q.): p. 138.

Deep-Sea Fishing Prospect—

Envisory to Japan for ascertaining ——— (Q.): pp. 927-929.

Deficit areas—

Of Moyna police-station, Midnapore (Q.): p. 941.

Demand(s) for Grant(s)—

6—Major Head: 11—Registration for the year 1959-60: p. 90.

6—Major Head: 11—Registration for the year 1960-61: p. 91.

14—Major Head: 25—General Administration for the year 1959-60: p. 90.

14—Major Head: 25—General Administration for the year 1960-61: p. 91.

15—Major Head: 27—Administration of Justice for the year 1959-60: p. 90.

15—Major Head: 27—Administration of Justice for the year 1960-61: p. 91.

16—Major Head: 28—Jails for the year 1959-60: p. 90.

18—Major Head: 30—Ports and Pilotage for the year 1959-60: p. 90.

18—Major Head: 30—Ports and Pilotage for the year 1960-61: p. 92.

20—Major Head: 37—Education for the year 1959-60: p. 90.

20—Major Head: 37—Education for the year 1960-61: p. 92.

21—Major Head: 38—Medical for the year 1960-61: p. 92.

29—Major Head: 43—Industries—Cinchona for the year 1959-60: p. 91.

30—Major Head: 47—Miscellaneous Departments, Fire Services for the year 1960-61: p. 92.

Demand(s) for Grant(s)—

- 33—Major Head: 47—Miscellaneous Departments for the year 1960-61: p. 92.
 37—Major Head: 55—Superannuation Allowances and Pensions for the year 1960-61: p. 92.
 39—Major Head: 57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons for the year 1959-60: p. 91.
 46—Major Head: 85A—Capital Outlay on Schemes of Government Trading for the year 1959-60: p. 91.

Deputation—

- Of All Bengal Teachers' Association: pp. 286-287.
 Of Goldsmiths: p. 663.
 —of teachers: p. 300.

Dey, Shri Jiban Krishna—

- Allotment of corrugated tin for Cooch Behar district (Q.): p. 947.
 Large-scale agricultural and large-sized marketing Co-operative Societies in Tufanganj Subdivision. (Q): p. 884.
 Muraganj Hat ground (Q.): p. 219.
 Rajarhat J. D. Hospital (Q.): p. 130.
 Supply of Wheat in Tufanganj subdivision (Q.): p. 434.
 The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 648-649.

Dhullian Bhagabati Charitable Dispensary—

- in Murshidabad district (Q.): p. 888.

Diphtheria—

- Cases in Calcutta (Q.): p. 142.

District Inspectors of Schools—

- for Bankura, Midnapore and Howrah districts (Q.): p. 330.

Divisions: pp. 276-278, 401-405, 485-488, 671-673, 485-488, 497-499, 768-770, 917-920.

Drainage System—

- of Barchauka Basin in Patashpur police-station, Midnapore (Q.): p. 50.
 Of Malior Bundh, Malda (Q.): p. 624.
 Durgapur Congress Session (Q.): p. 436.

Dutta, Shri Ramendra Nath—

- Admission of students in Jalpaiguri Engineering College (Q.): p. 326.
 Issue of Wholesale and Retail Licence to the rice and paddy dealers (Q.): p. 432.
 Leprosy eradication unit (Q.): p. 139.
 Tube-wells under R.W.S. Scheme in Raiganj police-station, West Dinajpur (Q.): p. 236.

Education—

- Inclusion of — in the Concurrent List (Q.): pp. 784-785.

Egra Police-station—

- Gold artisans in Egra — (Q.): p. 888.

Election—

— of Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district (Q.): pp. 46-47.

Engineering and Technical Institutions—

In West Bengal (Q.): pp. 817-819.

Enquiry—

— into the death of Shri Jagai Chand Shaw at Bakultala, Behala (Q.): p. 816.

Essential articles—

Measures to prevent the rise in price of some — (Q.): pp. 35-36.

Expenditure—

Per capita — of a Primary School Student and a Basic School Student (Q.): pp. 786-790.

Expenditures for Assembly Sessions—

During 1962 and 1963 (Q.): pp. 801-802.

Expenditure incurred on Agriculture—

Per head of cultivator (Q.): pp. 604-605.

Expenses—

— on Pisciculture (Q.): pp. 931-934.

Fair Price Shop—

For mustard oil in Purulia district (Q.): p. 468.

In Purulia district (Q.) pp. 528-537.

In Sidhi Anchal, Purulia (Q.): p. 608.

Fall of Ministry in Kerala: p. 499.

Fazlur Rahaman, Shri S. M.—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 975-978, 980-981, 986, 987.

Demand for Grants No. 30 for the year 1960-61: p. 92.

Statement made by — regarding Fire at Bijanbari, district Darjeeling: pp. 254-255.

Ferries—

In Tamluk Subdivision (Q.): pp. 813-816.

Financial Stringency—

— in big Colleges of Calcutta (Q.): pp. 321-323.

Flood—

In Batoria river (Q.): pp. 221-222.

Damages in West Bengal (Q.): pp. 605-607.

In Ghatal Subdivision (Q.): pp. 600-601.

In Harishchandrapur police-station, Malda (Q.): pp. 610-615.

Recent — in Tufanganj Subdivision (Q.): pp. 690-693.

Food Control Scheme—

In the Torsa (Q.): pp. 204-206.

Food and Relief Committees—

Particulars of — in Birbhum district (Q.): p. 528.

Full rationing—

For Calcutta and its suburbs (Q.): p. 435.

G. R.—

To a certain category of people under Relief Manual (Q.): pp. 215-219.

In Egra police-station, Midnapore (Q.): p. 619.

Given in Daspur police-station, Midnapore (Q.): pp. 233-234.

Payment of — in Prulia district (Q.): p. 226.

Ghosh, Shri Deb Saran—

West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 640-641.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 837-838.

Ghosh, Shri Ganesh—

Breakdown of water supply arrangement at 31st Harinath Dey Road (Q.): p. 462.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 986-987.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 385, 388-389, 483, 489-493, 562-563.

Ghosh, Shri Ganesh—

Demand for grants: pp. 99-102.

Private Members' Resolutions: pp. 278-281, 300-303.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 831-833.

Ghosh, Shri Sambhu Charan—

Assets of the Ministers (Q.): p. 324.

Cements Permits for Hooghly Sadar (Q.): p. 55.

Chairmanship of Dandakaranya (Q.): p. 871.

Complaint against Rajendra Kumar Higher Secondary School in Dwarbasini Village (Q.): p. 773.

Conversion of High Schools into Higher Secondary Schools (Q.): p. 313.

Demand for Grants: pp. 110-112.

Durgapur Congress Session (Q.): p. 436.

G. R. to a certain category of people under Relief Manual (Q.): p. 215.

Grievances of the Cinema employees (Q.): pp. 140.

Improvement of Pay Scales of College teachers (Q.): p. 310.

Inclusion of "Education" in the Concurrent List (Q.): p. 784.

Minimum wages for the municipal employees (Q.): p. 146.

Non-official Resolution: p. 742.

Non-payment of salary to the Primary school teachers of Purulia: p. 227.

Per capita expenditure of a Primary School student and a Basic School student (Q.): p. 786.

Point of order: pp. 825-829.

Price of rice in M. R. Shops (Q.): p. 413.

Private Members' Resolutions: pp. 281-283.

Procurement of rice in Hooghly district (Q.): p. 434.

Chosh Shri, Sambhu Charan—

- Ration for the G. R. recipients (Q.): p. 867.
- Resignation of Shri B. P. Neogi: p. 305.
- Retail price of some varieties of vegetables in Calcutta and Hooghly (Q.): p. 868.
- Scale of pay for the municipal employees (Q.): p. 581.
- Shops and Establishments Act, 1963 (Q.): p. 126.
- Supply of ration twice a week (Q.): p. 864.

Girls' School—

- Attached to Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district (Q.): pp. 152-153.

Golam Yazdani, Dr. —

- Allotment of State Buses in West Dinajpur (Q.): p. 19.
- Bifurcation of Block in Harischandrapur police-station, Malda (Q.): p. 20.
- Diphtheria cases in Calcutta (Q.): p. 142.
- Drainage system of Malior Bundh, Malda (Q.): p. 624.
- Flood in Harischandrapur police-station, Malda (Q.): pp. 610-611.
- Lands adjoining the Darga of Maligram village (Q.): p. 212.
- Malior Bundh in Harischandrapur police-station, Malda (Q.): p. 537.

Government-aided—

- For Junior High Schools (Q.): pp. 785-786.

Government Expenditure—

- Curtailments of ——— (Q.): p. 253.

Government Post—

- Scheduled Castes and Tribes people holding certain categories of — (Q.): pp. 861-864.

Government grants—

- for the members of the Legislature (Q.): pp. 4-6.

Government Scheme—

- For selling mustard oil at fixed price (Q.): pp. 425-427.

Government Siskil Firm—

- In Birbhum district (Q.): p. 228.

Government vested lands—

- Agricultural and non-agricultural—in Gapiballaypur police-station, Midnapore (Q.): pp. 437-449.
- Cases for recovery —, Alipurduar (Q.): pp. 7-9.
- Distribution of — (Q.): pp. 683-687.

Grants—

- to Kharagpur College (Q.): pp. 871-873.
- to Madhaipur Pallimangal Higher Secondary School, Birbhum (Q.): p. 947.
- to Rani Milan Sangha in Contai police-station (Q.): p. 83.

Graphic art concern—: p. 950.

Grievances—

- Of the Cinema employees (Q.): pp. 140-142.

Ganja cultivation—

Unlawful—(Q.): pp. 206-207.

Haider, Shri Mahananda—

Chulkhani Khal in Chapra police-station, Nadia (Q.): p. 51.

Government-sponsored Free Primary Schools (Q.): p. 774.

Khas Char lands on the Padma and Damodar rivers within West Bengal (Q.): pp. 450-451.

Money allotted for the education of Scheduled Castes and Tribes students (Q.): p. 325.

Nadia District Central Co-operative Bank (Q.): p. 800.

Scheduled Castes and Tribes people holding certain categories of Government Post (Q.): p. 861.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur—

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 642-644

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 856-859.

Haneda, Shri Jaleswar—

Split channel from Giraiakata Hill to Basantapur Mouza of the Kangsabati Dam (Q.): p. 51.

Hat—

Muraganj—ground (Q.): pp. 219-220.

Hazrat Muhammad—

Essay on — in the history text book of Class III: p. 330.

Health Centre—

Bhugwanpur Thana—, Midnapore (Q.): p. 236.

Daspur Thana—, Midnapore (Q.): p. 229.

Establishment of — in Daspur police-station, Midnapore (Q.): p. 232.

Establishment of a — at Jagdal Union in Malda district (Q.): p. 884.

Establishment of a — at Rajnagar village, Birbhum (Q.): p. 228.

Santipur — (Q.): pp. 139-140.

Treatment of Diara —, Hooghly (Q.): p. 589.

Health Committee—

In Nadia district (Q.): p. 227.

High School—

Government — (Q.): p. 308-309.

Hindu School—

Strike in Hindu School, Salkia, Howrah: p. 367.

Hinglow Project—

— in Khairasole police-station, Birbhum (Q.): p. 52.

Home Guards—

In Midnapore district (Q.): p. 810.

Honours Course—

Facilities for — students of North Bengal Colleges for further studies (Q.): pp. 328-329.

ospital(s) —

Auxiliary—at Ghatal, Midnapore (Q.): p. 233.

Krishnagar Sadar — (Q.): pp. 230-231.

Posts of Medical Officers lying vacant in different Government — (Q.): pp. 250-251.

Rajarhat J. D. — (Q.): p. 130.

Payment of salaries to the employees of North Suburban — (Q.): pp. 131-133.

Scheme for a 50-bedded — in the Budge Budge Municipality (Q.): p. 83.

T. B.— (Q.): p. 137.

ousing Project—

Village — in Moyna block, Midnapore (Q.): p. 884

ydro-electric Project—

Of the Raman river (Q.): pp. 203-204.

ambara—

Maniktola —, Calcutta (Q.): pp. 512-513.

ustrial Training Institute—

In West Bengal (Q.): p. 468.

In Midnapore district (Q.): pp. 472-473.

indation of lands—

— in Kanksha police-station, Burdwan (Q.): pp. 50-51.

igation facilities—

In Moyna P.S. (Q.): p. 436.

igation Toll Office—

At Uluberia (Q.): p. 224.

aque, Shri A. K. M.—

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: p. 670.

ie of licenses—

To dealers and imports of sugar (Q.): pp. 433-434.

ie of Parcha(s)—

In Purulia district (Q.): pp. 214-215.

(s)—

Quarter of a female Warder of Burdwan— (Q.): p. 624.

in, The Hon'ble Iswar Das—

The City Civil Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 274-275.

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 655, 670-671.

Demand for Grants No. 6 for the year 1959-1960: p. 90.

Demand for Grants No. 6 for the year 1960-1961: p. 91.

Demand for Grant No. 15 for the year 1959-60: p. 90.

Demand for Grants No. 15 for the year 1960-61: p. 91.

The West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts)

(Amending) Bill, 1964: pp. 368-370.

ie, Shri Lakshmi Ranjan—

Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta (Q.): p. 103.

Jute Cultivation—

In Pingla Block, Midnapore (Q.): pp. 809-810.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan—

Rate of electricity supplied by Kalimpong Electric Supply Co. (Q.)
p. 166.

Strike notice of Cinchona Plantation workers (Q): p. 129.

Water supply in Kalimpong town (Q.): p. 235.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp
848-850.

Junpat Fishery—

In Contai police-station (Q.): p. 253.

Khadi Works—

In Kakra Anchal, Bhagabanpore, police-station (Q.): p. 528.

Khas Char lands—

On the Padma and Damodar rivers within West Bengal (Q.): pp.
450-451.

Kidnapping—

— of nine Indian nationals from Narayanjot, Jalpaiguri (Q.): p. 70.

Kolay, Shri Jagannath—

Demand for Grants No. 16 for the year 1959-1960: p. 90.

Konar, Shri Hare Krishna—

Non-official Resolution: pp. 742, 743-745.

The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 571-
573, 575-576.

Kumar Rajendra High School—

— in Pandua police-station, Hooghly (Q.): p. 49.

Kundu, Shri Gour Chandra—

Financial stringency in big Colleges of Calcutta (Q.): p. 321.

Health Committee in Nadia district (Q.): p. 227.

K. G. Guha Memorial T. B. Hospital and Clinic, Ranaghat (Q.): p.
588.

Rabintra Bhawan at Ranaghat (Q.): p. 778.

Santipur Health Centre (Q.): p. 139.

Special Cadre teachers (Q.): p. 328.

Stipends for Schedule Caste and Tribes students (Q.): p. 514.

Lahiri, Shri Somnath—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 963-966.

Non-official Resolution: pp. 750-753.

Price of matches (Q.): p. 230.

Reference made by — regarding stricture on the policy by Magistrate:
p. 477.

Treatment in the Presidency Jail: p. 256.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 834-
837.

nd(s):—

Adjoining the Draga of Maligram village (Q.): pp. 212-214.

ying of—

Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955: p. 478.

ing of rule—

Amendments to the West Bengal Standards of Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1959: p. 89.

ise—

Of Coal-mining areas in Asansol Subdivision (Q.): p. 813.

rosy—

Eradication unit (Q.): p. 139.

y system—

Paddy requisitional through — in Jhargram Subdivision (Q.): pp. 593-596.

Paddy requisitioned through — in Moyna police-station (Q.): pp. 596-600.

nsed traders—

— in rice and paddy in Sankrail police-station, Howrah:

n—

Cattle purchase — in Amanpur Union, Midnapore (Q.): p. 46.

Fertiliser and cattle purchase — in Birbhum district (Q.): pp. 459-461.

— to low income group families in West Bengal (Q.): pp. 947-948.

Proposal for non-realisation of — in Hooghly district (Q.): p. 234.

Of subsidy for water supply in Pungla police-station Midnapore (Q.): p. 458.

is and Grants—

Surrender of — in Lalgola, Nabagram, Murshidabad-Jiagunge Blocks (Q.): pp. 797-799.

gates—

Four — of Baragola Khal in Sarenga, Howrah (Q.): p. 48.

out—

At Dhakeswari Cotton Mills in Burdwan district (Q.): pp. 123-126.

ry Taxis—

Of Relief Department (Q.): p. 225.

l. Shops—

— in Ghatal Subdivision (Q.): pp. 39-40.

In Jhargram Subdivision (Q.): pp. 451-457.

Price of rice — (Q.): pp. 413-415.

Supply of ration through — in Jalpaiguri district (Q.): pp. 418-421.

Supply of rice through — in Asansol Town (Q.): p. 883.

to, Shri Girish—

Enquiry into the work of T. R. Roads in Purulia (Q.): 253.

Fair Price Shop for mustard oil in Purulia district (Q.): p. 468.

Mahato, Shri Girish—

- Mata-Amchaka T. R. in Purulia district (Q.): p. 609.
- Seizure of paddy in Purulia district (Q.): p. 610.
- Settlement operations in West Bengal (Q.): p. 470.
- Wells in Purulia district (Q.): p. 469.
- Wells in the villages of Purulia district (Q.): p. 608.
- The West Bengal Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 908-910.

Mahata, Shri Surendra Nath—

- Agricultural and non-agricultural Government vested lands in Gopiballapur police-station, Midnapore (Q.): p. 437.
- Building grant to the High and Higher Secondary Schools of Midnapore district (Q.): p. 802.
- Block Development Committees for Blocks in Jhargram Subdivision (Q.): p. 146.
- Crimes in Jhargram Subdivision, Midnapore (Q.): p. 791.
- Lodhasali-Mahapal Road, Midnapore (Q.): p. 52.
- M. R. Shops in Jhargram Subdivision (Q.): p. 451.
- Modified Ration Shops in Jhargram Subdivision (Q.): p. 60.
- Paddy requisitioned through levy system in Jhargram Subdivision (Q.): p. 593.
- Refugee Colony under Keleghai Scheme in Midnapore (Q.): pp. 222.

Mahila Samiti—

- in Pingla Block, Midnapore (Q.): p. 10.

Maitra, Shri Anil—

- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 978-979, 985.

Maitra, Shri Kashikanta—

- Adulteration of mustard oil in Krishnagar, Nabadwip, etc., Nadia (Q.): p. 45.
- Arrival of Refugees in Sadar and Ranaghat Subdivision, Nadia (Q.): p. 538.
- Case against the former Curator, Botanical Garden, Shibpur (Q.): p. 432.
- The City Civil Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 268-274.
- The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 656-658.
- Emissary to Japan for ascertaining Deep Sea Fishing Prospect (Q.): p. 927.
- Introduction of modified rationing system in Nadia district (Q.): p. 874.
- Krishnagar Sadar Hospital (Q.): p. 230.
- Modified Rationing System in Nadia district (Q.): p. 449.
- Monetary help and G. R. to the new Refugees in Nadia district (Q.): p. 618.
- Nadia District Central Co-operative Bank Ltd., Krishnagar (Q.): p. 681.
- Point of order: p. 256.
- Rice imported on Trade Account in Nadia district (Q.): p. 43.
- Supply of Atta under Krishnagar police-station (Q.): pp. 72-73.
- West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 573-575, 576-579.

ajumdar, Shri Apurba Lal—

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 666-667.
Non-official Resolution: pp. 745-750.

atches—

Price of — (Q.): p. 230.

aternity Home—

In Malda district (Q.): p. 473.

ondal, Shri Adwaita—

Construction of Bandhs through Test Relief in Bandoan police-station, Purulia (Q.): p. 237.
Culvert and Road Schemes executed under Relief Work in Purulia district (Q.): p. 237.
Fair Price Shop in Purulia district (Q.): p. 528.
Fair Price Shop in Sidhi Anchal, Purulia (Q.): p. 608.
Issue of Parchas in Purulia district (Q.): p. 214.
Payment of G. R. in Purulia district (Q.): p. 226.
Reclamation of the Bundh in Kripal village, Prulia (Q.): p. 237.

ondal, Shri Bhakti Bhusan—

Admission of students to the Medical Colleges (Q.): p. 819.
Construction of the Muhammedbazar Junior Basic School (Q.): p. 307.
Dantondighi in Dubrajpur police-station, Birbhum (Q.): p. 68.
Demand for Grants: pp. 112-114.
Scales of Pay of Lecturers of the Colleges in West Bengal (Q.): p. 32.
The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 631-633.
The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 840-842.

andal, Shri Siddheswar—

Establishment of a Health Centre at Rajnagar village, Birbhum (Q.): p. 228.
Government Sisal firm of Birbhum district (Q.): p. 228.
Grants to Madhampur Pallimangal Higher Secondary School, Birbhum (Q.): p. 947.
Hinglow Project in Khairasole police-station, Birbhum (Q.): p. 52.
Suri-Rajnagar Road to Sisal Farm, Birbhum (Q.): p. 162.

anikhali and Begar Khal—

Reclamation of — (Q.): p. 49.

edical benefit—

— to Class IV staff of Legislature: p. 173.

edical Colleges—

Admission of students to the — (Q.): p. 819.

edicine and diet—

Per Hospital patient (Q.): p. 143.

essage(s): pp. 89, 446, 823-824.

imum Wages Order—

To Lok Sevak Patrika Staff (Q.): p. 161.

Minimum Wages—

For the municipal employees (Q.): p. 146.

Maitra, Dr. Copikaranjan—

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: p. 844-845.

Mitra, Shrimati Ila—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 190-193.

Mitra, Shrimati Biva—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 266-267.

Mitra, Shrimati Ila—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 558-560.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: p. 899-901.

Mobile unit—

In Midnapore district (Q.): pp. 470-471.

Modified Ration Shops—

-- in Cooch Behar district (Q.): p. 34.

Modified Ration Shops—

-- in Jhargram Subdivision (Q.): pp. 60-67.

Modified Rationing—

--- in Town areas (Q.): p. 43.

Modified Rationing System.—

In Nadia district (Q.): p. 449.

---in Nadia district (Q.): pp. 874-876.

Mondal, Shri Dulal Chandra—

Enhancement of Pay and D. A. of Primary School teachers (Q.) p. 801.

Four lock gates of Barajala Khal in Sarenga, Howrah (Q.): p. 48.
Licensed traders in rice and paddy in Sankrail police-station, Howrah (Q.): p. 47.

Transfer of Primary school teachers (Q.): p. 449.

Tubewells in Sankrail police-station, Howrah (Q.): p. 153.

Monetary help—

And G. R. to the new Refugees in Nadia district (Q.): pp. 618-619.

To Clubs, Library and Night Schools in Pingla police-station
Midnapore: pp. 938-939.

Money given for manufacture —

Of Tiles in Contai subdivision (Q.): pp. 436-437.

Mookerjee, Shri Naresh Nath—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963 as reported by the Joint Committee: pp. 197-199.

Mookerjee, Shri Naresh Nath—

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 397-398.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 859-860.

Mukherjee, Shri Girija Bhusan—

- High and Higher Secondary schools in Hooghly district (Q.): p. 154.
- Kumar Rajendra High School in police-station Hooghly (Q.): p. 49.
- Upgrading of Sheoraphuly Netaji Vidyamandir, Hooghly (Q.): p. 153.

Mukherjee, Shri Saila Kumar—

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 377-384, 385, 399-400, 408, 410-411.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 482, 485, 488, 489, 495, 496-497, 500-503, 563-567.
- Demand for Grants: pp. 116-117.
- Demand for Grants No. 18 for the year 1959-60: p. 90.
- Demand for Grants No. 18 for the year 1960-61: p. 92.
- Demand for Grants No. 37 for the year 1960-61: p. 92.
- Laying of Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955: p. 478.
- Statement on a Calling Attention on the subject of unsatisfactory condition of the North Bengal State Transport Corporation: p. 169-170.
- The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964: pp. 173-174, 180, 181.

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal—

- Non-official Resolution: pp. 762-763.
- Private Members' Resolutions: pp. 283-286.

Mukhopadhyay, Shri Bhabani—

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 201-202.
- Government-aided for Junior High Schools (Q.): p. 785.
- Minimum wages for agricultural labourers (Q.): p. 476.
- Primary Schools under the supervision of Hooghly District Board (Q.): p. 773.
- Provident Fund Scheme for the Government-aided Primary School Teachers (Q.): p. 784.
- Reduction of D.A. for the Jute Mill labourers (Q.): p. 589.
- Treatment in Diara Health Centre, Hooghly (Q.): p. 589.

Mukhopadhyay, Sm. Purabi—

- Demand for Grants No. 21 for the year 1960-61: p. 92.
- Statement on a calling attention on the subject of Cholera and Diphtheria in Calcutta: pp. 170-172.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath—

- Allegations against the Chairman of the South Suburban Municipality (Q.): p. 80.
- Cost of living index figures (Q.): p. 52.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath—

- Enquiry into the death of Shri Jagai Chand Shaw at Bakultala, Behala (Q.): p. 816.
- Felling of trees in the Calcutta Maidan (Q.): p. 52.
- Pensions of Political sufferers (Q.): pp. 324-325.
- Reclamation of Manikhali and Beger Khal (Q.): p. 49.
- Short term and long term schemes to rehabilitate the recent disturbances affected families (Q.): p. 624.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 901-904.

Municipality at Uluberia—

- Proposal for a — (Q.): p. 771.

Murder—

- Of Attorney-General, Shri Hemnath Sanyal: p. 628.

Murders and decoities—

- Committed in the districts of West Bengal (Q.): pp. 10-11.

Murmu, Shri Nathaniel—

- Demand for Grants: pp. 97-98.
- Private Members' Resolution: pp. 289-290.
- The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 634-636.

Murmu, Shri Nimai Chand—

- Introduction of compulsory primary education in Malda district (Q.): p. 476.
- Maternity Home in Malda district (Q.): p. 473.
- Establishment of a Health Centre at Jagadlal Union in Malda district (Q.): p. 884.
- T. B. and Leprosy Hospitals in West Bengal (Q.): p. 474.
- Veterinary Hospitals in Malda district (Q.): p. 473.

Mustard oil—

- Agmark ——— (Q.): p. 608.
- Complaint regarding Agmark—: p. 257-258.
- Substitute of — (Q.): pp. 429-431.

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh —

- Amendment to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958: p. 173.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 825-829-830, 913-920.

Naskar, Shri Ardhendu Sekhar—

- Demand for Grants No. 29, for the year 1959-60: p. 91.
- Statement on the accident in Bata Shoe Factory: p. 364.
- Statement on calling attention regarding the strike by the Students of Contai Prabhat Kumar College: pp. 821-822.

National Malaria Eradication Programme—

- Staff of the ——— (Q.): pp. 251-252.

Navigation—

- In the Rupnarayan (Q.): pp. 678-680.

Netaji Vidyamandir—

Upgrading of Sheoraphuly —, Hooghly (Q.): p. 153.

Non-official Resolution(s): pp. 737-770.

Non-Payment of Salary—

To the Primary School teachers of Purulia (Q.): p. 227.

Noronha, Shri Clifford—

Samples tested in the Central Laboratory, Corporation of Calcutta (Q.): p. 231.

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad—

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 264-266.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 394-395.

Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, reported by the Joint Committee: pp. 554-557.

Wakf Department (Q.): p. 1.

Obituary: pp. 505, 921.

Observation(s)—

From Chair regarding raising point of order: pp. 570-571.

Oil mills (Q.): pp. 130-31.

Old age pension—

Applications for — in Birbhum district (Q.): pp. 44-45

Old Zamindary—

Khals in Moyna police-station (Q.): p. 527.

Outbreak of cholera—

And Diphtheria in Calcutta (Q.): pp. 134, 136.

Paddy and rice—

District surplus in — (Q.): pp. 421-425

Paddy collection—

In Midnapore (Q.): p. 23.

Paddy grinding centres—

In Midnapore district (Q.): p. 235.

Paddy land—

In Taladiha Mauza, Midnapore (Q.): p. 450

Paddy, rice and sugar dealers—

In Ghatal Subdivision (Q.): pp. 939-940.

Pal, Shri Bijoy—

Asansol Planning Organisation (Q.): p. 538.

Lease of Coal-mining area in Asansol Subdivision (Q.): p. 813.

Lock-out at Dhakeswari Cotton Mills in Burdwan district (Q.): p. 123

Supply of bad quality sugar in Asansol: p. 173.

Supply of rice through M. R. Shop in Asansol Town (Q.): p. 883.

Pal, Shri Kanai—

Non-official Resolution: p. 758.

Pisciculture in Manasadaha Beel (Q.): p. 772.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 851-852.

Panchayats (Q.): pp. 934-937.

Functioning of — in Sankrail Block, Howrah (Q.): p. 79.

Pay scales—

Improvement of — of College teachers (Q.): pp. 310-313.

Of Government and Non-Government School teachers (Q.): p. 327.

For Non-trained Headmasters (Q.): pp. 776-777.

Payment of compensation—

To the intermediaries of Midnapore district (Q.): p. 222-223.

Pending Criminal Cases—

In Subdivisional Magistrates' Courts, Burdwan (Q.): p. 19

Pensions—

To the political sufferers (Q.): pp. 324-325

Pig iron—

Supply of — to the factories (Q.): pp. 675-678.

Pisciculture—

Money spent by Cooch Behar Central Fishermen Co-operative Society for — (Q.): p. 800.

Pisciculture Co-operative Societies—

In West Bengal (Q.): p. 55.

Planning Organisation—

Asansol ---- (Q.): pp. 538-544.

Point of information: p. 917.

Point of order: pp. 256, 278, 825-829.

Point of personal explanation:—p. 904.

Point of Privileges: p. 570, 911.

Prasad, Shri Siromoni—

Applications for old age pension in Birbhum district (Q.): p. 44.

Prasad, Shri Shiromani—

Fertiliser and Cattle Purchase Loan in Birbhum district (Q.): p. 459.

Particulars of Food and Relief Committees in Birbhum district: p. 528.

Price—

Fall in the — of paddy in some areas: p. 628.

Price of rice—

In Moyna police-station (Q.): p. 463.

In open market (Q.): p. 601-603.

Primary Schools—

- Government-sponsored free ——— (Q.): p. 774-775.
- School buildings of the — in Midnapore district (Q.): p. 804.
- Under the supervision of Hooghly District Board (Q.): p. 773.

Primary school teachers—

- Enhancement of Pay and D. A. of — (Q.): p. 801.

Printing of Revision Settlement—

- Record and Map (Q.): p. 459.

Private Members' Resolutions: pp. 278-303.

Procurement of rice—

- In Hooghly district (Q.): pp. 434-435.

Prosecution—

- Of Calcutta Police personnel (Q.): p. 33.

Provident Fund Scheme—

- For the Government-aided Primary School Teachers (Q.): p. 784.

Question(s)—

- Admission of students in Jalpaiguri Engineering College: p. 326.
- Admission of students to the Medical Colleges: p. 819.
- Adulteration in spices: pp. 144-146.
- Adulteration of mustard oil in Krishnagon, Nabadwip, etc., Nadia: p. 45, 46.
- Agmark mustard oil: p. 608.
- Agricultural and non-Agricultural Government vested lands in Gopiballapur police-station, Midnapore: pp. 437-49.
- Allegation against the chairman of the South Suburban Municipality: p. 80.
- Allotment of corrugated sheet (tin) for Midnapore district: pp. 603, 604.
- Allotment of corrugated tin for Cooch Bihar district: p. 947.
- Allotment of State buses in West Dinajpore district: pp. 19, 20.
- Allotment of sugar for Burdwan, Birbhum and Murshidabad districts: pp. 37, 38.
- Ancal Panchayats in 24-Parganas district: p. 538.
- Ancal Panchayats in Murshidabad district: p. 805.
- Ancal Panchayat Secretaries: 337, 338.
- Anderson House, Calcutta: p. 204.
- Applications for old-age pension in Birbhum district: pp. 44, 45.
- Arrangements for giving shelter to the refugees: p. 817.
- Arrest of businessmen in Midnapore district: p. 428.
- Arrests on charges of profiteering and hoarding in Midnapore district: pp. 428, 429.
- Arrests on corruption charges in Murshidabad district: p. 32.
- Arrival of refugees in Sakur and Ranaghat subdivisions, Nadia: p. 538.
- Asansol Planning Organisation: pp. 538-44.
- Assets of the Ministers: p. 324.
- Auction sale of forest lot at Jhargram: p. 343.
- Auction sale of Government forests in Midnapore district: pp. 693-96.
- Auxiliary Hospital at Ghatal, Midnapore: p. 233.
- Bajkul Milani Vidyalaya: p. 326.
- Barchanka Basin in Midnapore district: p. 50.

Question(s)—

- Bhagwanpur Thana : Health Centre, Midnapore: p. 236.
 Bhatar-Nasigram Bus Service: p. 514.
 Bifurcation of Block in Harischandrapur police-station, Malda: pp. 20, 21.
 Block Development Committees for blocks in Jhargram Subdivision: pp. 146-51.
 Block officers in the Development Blocks of Midnapore district: p. 84.
 Blocks in Midnapore district: p. 164.
 Blocks in 24-Parganas district: pp. 350-62.
 Border incidents perpetrated by Pakistanis on the Cooch Behar border: pp. 68, 69.
 Border incidents perpetrated on the West Bengal-East Pakistan border: pp. 70, 71.
 Border incidents on the West Bengal-East Pakistan border: pp. 53, 54.
 Breakdown in the supply of electricity to some municipal areas: pp. 345-47.
 Breakdown of water-supply arrangement at 31 Harinath Dey Road: p. 462.
 Bridge over the Damodar at Sadarghat in Burdwan: p. 85.
 Bridges on Mechada-Digha Road, Midnapore: p. 163.
 Bulkling grant to the High and Higher Secondary schools of Midnapore district: pp. 802, 803.
 Buses on Digha-Belda (Contai Road) Road: p. 344.
 Case against the former Curator, Botanical Garden, Shibpur: pp. 432, 433.
 Cases for recovery of Government vested land, Alipurduar: pp. 7-9.
 Cattle purchase loan in Annapur Union, Midnapore: p. 46.
 Central grant for the scholarship of Scheduled Castes and Tribes students: pp. 505-12.
 Central lock factory, Patgachia, Howrah: p. 332.
 Chairmanship of Danda Kanya Project: p. 871.
 Chakralpur National Agricultural Co-operative Society: pp. 207-11, 224.
 Chanchal-Kharba Road in Malda district: p. 55.
 Chandi river: p. 683.
 Chulkani Khal in Chapra police-station, Nadia: p. 51.
 Cement permits for Hooghly Sadar: pp. 55-59.
 Circular of the Nadia District School Board regarding purchase of the Janasevak: p. 324.
 Coal shops in Midnapore district: pp. 877-883.
 Coke of Durgapur Coke Plant: pp. 417, 418.
 Cold storages in West Bengal: pp. 806-809.
 Collection of paddy in Ghatal Subdivision: p. 39.
 Collection of paddy in Moyna police-station, Midnapore: p. 41.
 Colleges in Midnapore district: pp. 886, 887.
 Compensation to the intermediaries in Egga police-station, Midnapore: p. 812.
 Compensation to the intermediaries in Midnapore district: p. 941.
 Complaint against Ratan Kumar Higher Secondary School in Dwarbasini village: pp. 773, 774.
 Construction of a bundh on the eastern side of the Torsa: p. 223.
 Construction of bundhs through Test Relief in Bandoan police-station, Purulia: p. 237.

Question(s)—

- Construction of the Mohammedbazar Junior Basic School: p. 307.
- Construction of new Khirpai Block Office: pp. 80, 81.
- Construction of wells in Purulia district: p. 342.
- Contai-Khejuria-Petua Ghat Road in Contai police-station: p. 169.
- Conversion of high schools into higher secondary schools: pp. 313-16.
- Cost of living index figures: p. 52.
- Crimes in Jhargram Subdivision, Midnapore: pp. 791-97.
- Cultivable and fallow lands in Egria police-station, Midnapore: p. 811.
- Cultivation of mustard and til seeds in West Bengal: p. 949.
- Culvert and road schemes executed under relief work in Purulia district: pp. 237-50.
- Curtailments of Government expenditure: p. 253.
- Dadan-Patrabar Road from Contai-Digha Road: p. 165.
- Daily publications in West Bengal: p. 451.
- Dautondighi in Dubrajpur police-station, Birbhum: p. 68.
- Daspu Phana Health Centre, Midnapore: p. 229.
- Death of a patient in Tamruk Sadar Hospital: p. 138.
- Death from bus accidents in Calcutta: p. 72.
- Deaths from Diphtheria and Tetanus in West Bengal: p. 165.
- Deficit areas of Moyna police-station, Midnapore: p. 941.
- Dhullian Bhagabaticharan Charitable Dispensary in Murshidabad district: p. 888.
- Diphtheria cases in Calcutta: p. 142.
- Dispute between the H. O. Canteen Committee of Messrs. Imperial Chemical Industries (India) Pvt. Ltd. and their Canteen Staff: pp. 584, 585.
- Distribution of Government vested lands: pp. 683-87.
- Distribution of wheat as gratuitous relief in Kharba police-station, Maldah: p. 83.
- District Inspectors of Schools for Bankura, Midnapore and Howrah districts: p. 330.
- Districts surplus in paddy and rice: pp. 421-25.
- Drainage system of Barchanka Basin in Patashpur police-station, Midnapore: p. 50.
- Drainage system of Malior Buidh, Malda: p. 624.
- Durgapur Congress Session: p. 436.
- Election of the Managing Committee of Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district: pp. 46, 47.
- Emissary to Japan for ascertaining deep sea fishing prospect: pp. 927-29.
- Engineering and technical institutions in West Bengal: pp. 817-19.
- Enhancement of Pay and D.A. of primary school teachers: p. 801.
- Enquiry into the death of Shri Jagai Chand Shaw at Bakultala, Behala: p. 816.
- Enquiry into the work of T.R. Roads in Purulia: p. 253.
- Essay on Hazrat Muhammad in the History text book of Class III: p. 330.
- Establishment of a Chest Clinic at Aurangabad in Suti police-station, Murshidabad: p. 340.
- Establishment of health centre in Daspur police-station, Midnapore: p. 232.
- Establishment of a health centre in Jagadal union in Malda district: p. 884.
- Establishment of a health centre at Rajnagar village, Birbhum: p. 228.

Question(s)—

- Establishment of a ~~Tuber~~ Health Centre at Dhulian, Murshidabad: pp. 816, 817.
- Excavation of a khal from Silakhali Sluice to Katgechia in Midnapore, district: p. 340.
- Expenditures for Assemblies Sessions during 1962 and 1963: pp. 801, 802.
- Expenditure incurred on Agriculture per head of cultivator: pp. 604, 605.
- Expenditure incurred for the Grain Gola in Kuilapal village, Purulia: p. 341.
- Expenses on Pisciculture: pp. 931-34.
- Extension of Kadamtala-Domjur bus route to Baragachia, Howrah: p. 161.
- Facilities for Honours Courses students of North Bengal Colleges for further studies: pp. 323, 329.
- Factories with fair price shops and consumers co-operatives: pp. 334-37.
- Fair price shops in Purulia district: pp. 528-37.
- Fair price shops of mustard oil in Purulia district: p. 468.
- Fair price shops in Sikhi Anchal, Purulia: p. 608.
- Felling of trees in the Calcutta Maidan: p. 52.
- Ferries in Tamruk subdivision: pp. 813-16.
- Fertiliser and cattle purchase loan in Birbhum district: pp. 459-61.
- Final Compensation list for Government vested lands in Midnapore district: p. 337.
- Financial stringency in big colleges of Calcutta: pp. 321-23.
- Flood in Batoria river: pp. 221, 222.
- Flood damages in West Bengal: pp. 605-7.
- Flood Enquiry Committees' recommendations for Ghatal subdivision: p. 682.
- Flood in Ghatal subdivision: pp. 600, 601.
- Flood in Harishehandrapur police-station, Malda: pp. 610-15.
- Food Control Scheme in the Torsa: pp. 204-6.
- Four lock-gates of Barojala Khal in Sarenga, Howrah: p. 48.
- Full rationing for Calcutta and its suburbs: p. 435.
- Functioning of Panchayats in Sankrail Block, Howrah: p. 79.
- Gratuitous Relief to a certain category of people under Relief Manual: pp. 215-19.
- Gratuitous Relief in Egra police-station, Midnapore: p. 619.
- Gratuitous Relief given in Daspur Police-station, Midnapore: pp. 233, 234.
- Gratuitous Relief given in Khoirasole police-station, Birbhum: p. 80.
- Girls' school attached to Jagatpur Adarsha Vidyalaya in Howrah district: pp. 152, 153.
- Gold artisans in Egra police-station, Midnapore: p. 883.
- Gopiganj-Kalmizol Road, Midnapore: p. 164.
- Government-aided for Junior High Schools: pp. 785, 786.
- Government Grain Gola in Kuilapal village, Purulia: p. 341.
- Government High School: pp. 308, 309.
- Government quarters for the members of the Legislature: pp. 4-6.
- Government scheme for selling mustard oil at fixed price: pp. 425-27.
- Government Sisal Firm of Birbhum district: p. 228.
- Government sponsored free primary schools: pp. 774, 775.
- Grants to Kharagpur College: pp. 871-73.
- Grants to Madhaipur ~~High~~ Manangal Higher Secondary School, Birbhum: p. 947.

Question(s)—

- Grant to Rania Milan Sangha in Contai police-station: p. 83.
- Gratuitous relief given in Tamluk subdivision: p. 620.
- Great Bengal Salt Company: pp. 133, 134.
- Grievances of the cinema employees: pp. 140, 141.
- Health Committee in Nadia district: p. 227.
- High and Higher Secondary Schools in Hooghly district: pp. 154-60.
- Home Guards in Midnapore district: p. 810.
- Hydro-electric Project of the Raman river: pp. 203, 204.
- Improvement of pay scales of college teachers: pp. 310-13.
- Inclusion of "Education" in the Concurrent List: pp. 784, 785.
- Incident of fire's relief to Egra police-station, Midnapore: pp. 620-23.
- Income of State Transport Corporation: pp. 316-21.
- Income of distribution of gratuitous relief in Maldah district: p. 81.
- Industrial Training Institute in Midnapore district: pp. 472, 473.
- Industrial Training Institute in West Bengal: p. 468.
- Intensive cultivation scheme in Moyna police-station, Midnapore: pp. 458, 459.
- Introduction of Compulsory Primary Education in Ghatal Subdivision, Midnapore: pp. 703, 704.
- Introduction of compulsory primary education in Maldah district: p. 476.
- Introduction of modified rationing system in Nadia district: pp. 874-76.
- Foundation of Lands in Kanksha police-station, Burdwan: pp. 50, 51.
- Litigation facilities in Mayna police-station: p. 436.
- Litigation Toll Office at Uluberia: p. 224.
- Issue of licences to dealers and importers of sugar: pp. 433, 434.
- Issue of panchas in Purulia district: pp. 214, 215.
- Issue of taxi permits in Calcutta: p. 777.
- Issue of wholesale and retail licence to the rice and paddy dealers: p. 432.
- Jail lands: pp. 697, 698.
- Jamnet Fishery in Contai police-station: p. 253.
- Jute cultivation in Pingla Block, Midnapore: pp. 809, 810.
- K. G. Guba Memorial T. B. Hospital and Clinic, Ranaghat: pp. 588, 589.
- Khadi works in Kakra Anchal, Bhagabanpore police-station: p. 628.
- Khas char lands on the Padma and Damodar rivers within West Bengal: pp. 450-51.
- Kidnapping of nine Indian nationals from Narayanjot, Jalpaiguri: p. 70.
- Krishnagar Sadar Hospital: pp. 230, 231.
- Kumar Rajendra High School in Pandua police-station, Hooghly: p. 49.
- Lalat-Janaka Road in Midnapore district: pp. 161, 162.
- Lands adjoining the Darga of Maligram village: pp. 212-14.
- Large-scale agricultural and large-sized marketing co-operative societies in Tufanganj subdivision: pp. 884-86.
- Lease of coal-mining areas in Asansol subdivision: p. 813.
- Leprosy Eradication Unit: p. 139.
- Licensed traders in rice and paddy in Sankrail police-station, Howrah: p. 47.
- Loan to Low Income Group families in West Bengal: pp. 947, 948.
- Loans to Service Co-operative Societies in Tufanganj subdivision: p. 698.

Question(s)—

- Loan or subsidy for water-supply in Pingla police-station, Midnapore: p. 458.
- Lock-out at Dhakeswari Cotton Mills in Burdwan district: pp. 123-2.
- Lodhasuli-Mahapal Road, Midnapore: p. 52.
- Luxury taxis of Relief Department: p. 225.
- M.L.A. representatives in Relief Committee: p. 84.
- Modified Ration shops in Ghatal subdivision: pp. 39, 40.
- Modified Ration shops in Jhargram subdivision: pp. 451-57.
- Mahila Samiti in Pingla Block, Midnapore: p. 10.
- Malior Bundh in Harishchandrapore police-station, Malda: p. 537.
- Maniktola Imambara, Calcutta: pp. 512, 513.
- Mata-Amchaka T. R. Road in Purulia district: p. 609.
- Maternity Home in Malda district: p. 473.
- Measures taken to prevent the rise in price of some essential article: pp. 35, 36.
- Medicine and diet per hospital patient: p. 143.
- Meetings of the Anchal Relief Committees of Kharba police-station Makkah: pp. 81, 82.
- Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta: pp. 103, 697.
- Messrs. Indian Aluminium Co. Ltd., Calcutta: p. 697.
- Minimum Wage order to Lok Sevak Patrika Staff: p. 161.
- Minimum wages for agricultural labourers: pp. 476, 477.
- Minimum wages for the municipal employees: p. 146.
- Mobile Unit in Midnapore district: pp. 470, 471.
- Modified Ration shops in Cooch Behar district: p. 34.
- Modified ration shops in Jhargram subdivision: pp. 60, 67.
- Modified rationing system in Nadia district: p. 449.
- Modified rationing in town areas: p. 43.
- Monetary help to clubs, library and night schools in Pingla police-station, Midnapore: pp. 938, 939.
- Monetary help and gratuitous relief to the new refugees in Nadia district: pp. 618, 619.
- Money allotted for the education of Scheduled Castes and Tribes students: pp. 325, 326.
- Money given for manufacture of tiles in Contai subdivision: pp. 43, 437.
- Money sanction for irrigation in Moyna Block, Midnapore: pp. 41, 4.
- Money spent by Cooch Behar Contai Fishermen Co-operative Society for Pisciculture: p. 800.
- Muraganj hat ground: pp. 219, 220.
- Murders and decoities committed in the districts of West Bengal: pp. 410, 411.
- Nadia District Central Co-operative Bank: pp. 681, 800, 801.
- Navigation in the Rupnarayan: pp. 678-80.
- New arrival of refugees: p. 226.
- Non-payment of salary to the primary school teachers of Purulia: p. 227.
- Oil-mills: pp. 130, 131.
- Old Zamindary khals in Moyna police-station: p. 527.
- Orissa rice and paddy in West Bengal: p. 163.
- Outbreak of Cholera and Diphtheria in Calcutta: pp. 134-36.
- Over-crowding in buses and trams in Calcutta: p. 329.
- Paddy collection in Midnapore: p. 23.
- Paddy grinding centres in Midnapore district: p. 235.
- Paddy land in Taladiha mouza, Midnapore: p. 450.

INDEX

xxiii

Question (C)

- Paddy requisitioned through levy system in Jhargram subdivision: pp. 593-96.
- Paddy requisitioned through levy system in Moyna police-station: pp. 596-600.
- Paddy, rice and sugar dealers in Ghatal subdivision: pp. 939, 940.
- Panchayats: pp. 934-37.
- Particulars of Food and Relief Committees in Birbhum district: p. 528.
- Pay scales of Government and non-Government school teachers: p. 327.
- Pay-scales for non-trained headmasters: pp. 776, 777.
- Payment of Compensation to the intermediaries of Midnapore district: pp. 222, 223.
- Payment of gratuitous relief in Purulia district: p. 226.
- Payment of salaries to the-employees of North Suburban Hospital: pp. 131-33.
- Pending criminal cases in Subdivisional Magistrates' Courts, Burdwan: p. 19.
- Pensions to political sufferers: pp. 324, 325.
- Per capita expenditure of a primary school students and a basic school student: pp. 786-90.
- Petuaferry in Contai police-station: p. 342.
- Pisciculture Co-operative societies in West Bengal: p. 55.
- Pisciculture in Manasalaha Beel: pp. 772, 773.
- Plying of more buses on Kharagpur-Digha Road: p. 232.
- Posts of medical officers lying vacant in different Government hospitals: pp. 250, 251.
- Price of matches: p. 230.
- Price of rice in modified ration shops: pp. 413-15.
- Price of rice in Moyna police-station: p. 463.
- Price of rice in open market: pp. 601-3.
- Primary schools under the supervision of Hooghly District Board: p. 773.
- Printing of Revision Settlement Record and Map: p. 459.
- Procurement of rice in Hooghly district: pp. 234, 235.
- Production of rice in the rice mills in West Bengal: pp. 47, 48.
- Progress of Lalat-Janaka Road: p. 162.
- Proposal for a municipality of Uluberia: p. 771.
- Proposal for non-realisation of loans in Hooghly district: p. 434.
- Prosecution of Calcutta Police personnel: p. 33.
- Provident Fund Scheme for the Government-aided primary school teachers: p. 784.
- Quarters of a female warder of Burdwan Jail: p. 624.
- Rabindra Bhawan at Ranaghat: pp. 778-83.
- Rabindra Bhawan at Serampore: pp. 309, 310.
- Rabindra Centenary Celebration Committee in Midnapore district: p. 331.
- Rabindra Sadan, Suri: p. 327.
- Rajarhat J. D. Hospital: p. 130.
- Ramkrishna B. T. College, Darjeeling: p. 325.
- Rate of electricity supplied by Kalimpong Electric Supply Co.: pp. 166, 167.
- Rates of electricity charged by some private electric supply Company: p. 348.
- Ration card-holders in Alipurduar police-station: p. 33.
- Ration card-holders in Katwa subdivision: p. 45.

Question(s)—

- Ration for the gratuitous relief recipients: p. 867.
 Ration shops in Egra police-station, Midnapore: pp. 943-46.
 Recent flood in Tufanganj subdivision: pp. 690-93.
 Reclamation of the bundh in Kuilpal village, Purulia: p. 237.
 Reclamation of Ganapat Khal, Midnapore: p. 349.
 Reclamation of Manikhali and Beger Khal: p. 49.
 Reduction of dearness allowances for the jute-mill labourers: pp. 589-92.
 Refugee colony under Keleghai Scheme in Midnapore: pp. 21, 22.
 Refugee families under Competent Authority Case: p. 223.
 Registration offices in Midnapore district: p. 166.
 Repairs of roads in Midnapore town: p. 816.
 Resignation of Shri B. P. Neogi: pp. 305-7.
 Retail price of some varieties of vegetables in Calcutta and Hooghly: pp. 868-70.
 Revenue Collection Tahasildars: p. 345.
 Revised Scales of Pay for the teachers of Khardah Sibnath High School: p. 806.
 Rice imported on Trade Account in Nadia district: pp. 43, 44.
 Road Development during Third Plan: pp. 12-18.
 Sale of court-fees and stamps: p. 930.
 Sale of firewood from Government forests: pp. 687-89.
 Sale of fish in Calcutta Market: pp. 922-27.
 Sale of rice in Barrackpore subdivision above the fixed price: pp. 431, 432.
 Samples tested in the Central Laboratory, Corporation of Calcutta: pp. 231, 232.
 Sanction of reclamation of khals in Pingla police-station: p. 528.
 Sands on the side of Kansai River, Midnapore: p. 812.
 Sankrail Thana Health Centre and arrangements of supplying panel medicines: p. 333.
 Satipur Health Centre: pp. 139, 140.
 Scale of pay for the municipal employees: pp. 581-84.
 Scales of pay of Lecturers of the colleges in West Bengal: p. 32.
 Scheduled Castes and Tribes people holding certain categories of Government posts: pp. 861-64.
 Scheme for control of flood of Kapaleswari river, Midnapore: p. 349.
 Scheme for a 50-bedded hospital in the Budge Budge Municipality: p. 83.
 Scheme for protection of Gourhati area from the Hooghly erosion in Chandernagore Corporation: p. 350.
 Scheme for supply of electricity from Kharagpur to Digha: p. 344.
 School buildings of the primary schools in Midnapore district: p. 804.
 School Sub-Inspectors of Midnapore district: p. 790.
 Seizure of paddy in Katwa subdivision: pp. 415, 416.
 Seizure of paddy or rice in Egra police-station, Midnapore: pp. 616-18.
 Seizure of paddy in Ketugram police-station: p. 593.
 Seizure of paddy in Purulia district: p. 610.
 Settlement operations in West Bengal: p. 470.
 Shift duty for female wardens: p. 140.
 Shops and Establishments Act, 1963: pp. 126-29.
 Short-term and long-term schemes to rehabilitate the recent disturbances-affected families: pp. 624, 625.
 Sluice gates on Chaitangali and Fulimari Ashrafpur Canals, Malda: p. 349.

INDEX

xxxv

Question(s)—

- Sluice gate on Ferry Bundh in Ghatal Municipality: p. 343.
- Special allowance for basic-trained headmasters: p. 327.
- Special allowance for basic-trained headmasters in non-basic schools: pp. 777, 778.
- Special cadre teachers: p. 328.
- Split Channel from Giraikata Hill to Basantapur Mouza of the Kangsabati Dam: p. 51.
- Staff of Small-pox Eradication Scheme: pp. 168, 169.
- Staff of the National Malaria Eradication Programme: pp. 251, 252.
- Statement of crops production in Ghatal subdivision: p. 39.
- Stipends for Schedule Castes and Tribes students: pp. 514-17.
- Street accident on Mecheda-Kalinagar Road, Midnapore: p. 804.
- Strike notice of Cinchona Plantation workers: pp. 129, 130.
- Substitute of mustard oil: pp. 429-31.
- Supply of atta under Krishnagore police-station: pp. 72-79.
- Supply of essential articles to the industrial workers: p. 333.
- Supply of pig iron to the factories: pp. 675-78.
- Supply of ration through modified ration shops in Jalpaiguri district: pp. 418-21.
- Supply of ration twice a week: pp. 864-67.
- Supply of rice through modified ration shops in Asansol town: p. 883.
- Supply of sugar to confectioneries and tea-stalls in Katwa and Dainhata: pp. 151, 152.
- Supply of Sugar in Katwa subdivision: pp. 40, 41.
- Supply of wheat in Tufangunj subdivision: p. 434.
- Suri-Rajnagar Road to Sisal Farm, Birbhum: p. 162.
- Surrender of loans and grants in Lalgola, Nabagram, Murshidabad-Jiagunge Blocks: pp. 797-99.
- T. B. Hospitals: p. 137.
- T. B. and Leprosy Hospitals in West Bengal: pp. 474-76.
- Telephone charges of Ministers: pp. 518-26.
- Tender rates for the works of Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel: pp. 220, 221.
- Test Relief Scheme in Tamluk subdivision: p. 625.
- Training Centre for mental diseases specialists: p. 343.
- Transfer of Government-vested lands in West Bengal: p. 610.
- Transfer of primary school teachers: p. 449.
- Transition of rice from West Bengal to Behar: p. 435.
- Treatment in Diara Health Centre, Hooghly: p. 589.
- Treatment of mental patients in West Bengal: pp. 471, 472.
- Tribal Ideal Homes in West Bengal: p. 342.
- Tubewells in Contai subdivision: pp. 463-67.
- Tubewells in Pingla police-station, Midnapore: pp. 228, 229.
- Tubewells in Sankrail police-station, Howrah: p. 153.
- Tubewells under R. W. S. Scheme in Raigunj police-station, West Dinajpur: p. 236.
- Unemployed gold artisans in Patashpur police-station, Midnapore: p. 151.
- Unemployment dole: pp. 121-23.
- Unlawful Ganja cultivation: pp. 206, 207.
- Upanchaki Complete Basic School: p. 323.
- Upgrading of Sheoraphuly Netaji Vidyamandir, Hooghly: p. 153.
- Use of Government Jeep by Block Officer and social officer in Daspur police-station, Midnapore: p. 463.
- Veterinary Hospitals in Malda district: pp. 473, 474.

Question(s)—

- Village affected with Kangsabati Dam: pp. 333, 334.
- Village Housing Project in Mayna Block, Midnapore: p. 884.
- Visit to the N. B. State Transport Corporation: p. 331.
- Visit of some Ministers in Kandi subdivision: p. 308.
- Wakf Department: pp. 1-4.
- Waste lands under Baghui Basin in Patashpur police-station, Midnapore: p. 450.
- Water Reservoir of Midnapore town: p. 803.
- Water-supply in Kalimpong town: pp. 235, 236.
- Welfare Committees for the Scheduled Castes and Tribes in Birbhum district: pp. 338-40.
- Wells in Purulia district: p. 469.
- Wells in the villages of Purulia district: pp. 608, 609.
- Wholesale and retail prices of some essential commodities: pp. 23-31.
- Withdrawal of buses on the Midnapore-Kharagpur route: p. 20.
- Workers of Kalyani Spinning Mill: pp. 585-88.

Rabindra Bhawan—

- At Ranaghat. (Q.): pp. 778-83.
- At Serampore. (Q.): p. 309.

Rabindra Sadan—

- , Suri. (Q.): p. 327.

Raha, Shri Sanat Kumar—

- Adulteration in spices (Q.): p. 144.
- Auchal Panchayats in Murshidabad District (Q.): p. 805.
- Arrests on corruption charges in Murshidabad District. (Q.): p. 32.
- Central grant for the scholarship of Scheduled Castes and Tribes students, (Q.): p. 505.
- Chakralpur National Agricultural Co-operative Society. (Q.): p. 207, 224.
- The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 663, 664.
- Cold storage in West Bengal. (Q.): p. 806.
- Deaths from bus accidents in Calcutta. (Q.): p. 72.
- Demand for Grants: pp. 108-10.
- Disbursement of pay of school teachers before Puja: p. 627.
- Establishment of a Thana Health Centre at Dhulian, Murshidabad. (Q.): p. 816.
- Industrial Training Institute in West Bengal. (Q.): p. 468.
- The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964: p. 732.
- New arrival of refugees. (Q.): p. 226.
- Oil-mills. (Q.): p. 130.
- Sale of Court-Fees and Stamps. (Q.): p. 930.
- Special allowance for basic-trained headmasters in non-basic Schools. (Q.): p. 777.
- Transfer of Government-Vested lands in West Bengal. (Q.): p. 610.
- The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964: pp. 628-31.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 894-96.

i, Shri Deoprakash—

- Government High School. (Q.): p. 308.
- Flood in Batoria river. (Q.): p. 221.
- Point of Privilege: p. 911.

INDEX

xxxvii

Rate of electricity—

Supplied by Kalimpong Electric Supply Co. (Q.): pp. 166, 167.

Ration—

—for the gratuitous relief recipients (Q.): p. 867.

Supply of—twice a week. (Q.): pp. 864-67.

Ration Card-holders—

—in Alipurduar police-station. (Q.): p. 33.

—in Katwa subdivision. (Q.): p. 45.

Ration Shops—

—in Egra police-station, Midnapore. (Q.): pp. 943-46.

Ray, Shri Bankim Chandra—

Cattle purchase loan in Amanpur Union, Midnapore. (Q.): p. 46.

Ray, Shri Birendra Narayan—

Daily publications in West Bengal. (Q.): p. 451.

Expenditures for Assembly Sessions During 1962 and 1963. (Q.): p. 801.

Substitute of mustard oil. (Q.): p. 429.

Surrender of loans and grants in Lalgola, Nabagram, Murshidabad-Jiagunge Blocks (Q.): p. 797.

Telephone charges of Ministers. (Q.): p. 518.

Unlawful Ganja cultivation. (Q.): p. 206.

Wholesale and retail prices of essential commodities. (Q.): p. 23.

Ray, Shri Siddhartha Shankar—

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 734, 735.

Point of personal explanation: p. 904.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 897-99.

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Nath—

Private Members' Resolutions: pp. 294-96.

Ray Prodhan, Shri Amarendra Nath—

Kidnapping of nine Indian nationals from Narayanjot, Jalpaiguri. (Q.): p. 70.

Reclamation of the Bundh—

—in Kuilpal village, Purulia (Q.): p. 237.

Recommendations—

Flood Enquiry Committee's—for Ghatal subdivision (Q.): p. 682.

Reduction of D.A.—

For the Jute-mill labourers.(Q.): pp. 589-92.

Refugee—

Arrangements for giving shelter to the—. (Q.): p. 817.

Arrival of—in Sadar and Ranaghat subdivisions, Nadia. (Q.): p. 538.

New arrival of—. (Q.): p. 226.

Refugee Colony—

—Under Keleghai Scheme in Midnapore. (Q.): pp. 21, 22.

Refugee families—

Under Competent Authority Case. (Q.):

Registration offices—

In Midnapore district. (Q.): p. 166.

Relief—

Gratuitous—given in Tamluk subdivision (Q.): p. 620.

Relief—

Incident of fire's—to Egra police-station, Midnapore. (Q.): pp. 620-23.

Relief committee—

M. L. A. representatives in—. (Q.): p. 84.

Retail Price—

—of some varieties of vegetables in Calcutta and Hooghly. (Q.): pp. 868-70

Resignation—

—of Shri B. P. Neogi: pp. 305-07.

Revised School pay—

For the teachers of Khardah Sibnath High School. (Q.): p. 806.

Rice mills—

Production of rice in the—in West Bengal. (Q.): pp. 47, 48.

Rice and Paddy—

Orissa—in West Bengal. (Q.): p. 163.

Rice and Paddy dealers—

Issue of wholesale and retail licence to the—. (Q.): p. 432.

Road(s)—

Contai-Khejuria-Petua Ghat—in Contai police-stations. (Q.): p. 169.

Dadan-Patrabar—from Contai Digha—. (Q.): p. 165.

Gopiganj-Kalmizol—, Midnapore (Q.): p. 164.

Lalat-Janaka—in Midnapore district. (Q.): pp. 161, 162.

Mata-Amchaka T.R.—in Purulia district. (Q.): p. 609.

Plying of more buses of Kharagpur-Digha—. (Q.): p. 232.

Progress of Lalat-Janaka—. (Q.): p. 162.

Repairs of—in Midnapore town. (Q.): p. 816.

Suri-Rajnagar—to Sisal Farm, Birbhum. (Q.) p. 162.

Road Development—

—during Third Plan. (Q.): pp. 12-18.

Roy, Shri Aswini—

Bhatar-Nasigram bus service. (Q.): p. 514.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the joint committee: pp. 407, 408, 479, 480.

Over-crowding in buses and trams in Calcutta. (Q.): p. 329.

Pending criminal cases in subdivisional Magistrates' courts, Burdwan (Q.): p. 19.

Pisciculture Co-operative Societies in West Bengal (Q.): p. 55.

Quarters of a female warder of Burdwan Jail. (Q.): p. 624.

Shift duty for female warders. (Q.): p. 140.

Roy, Shri Monoranjan—

Dispute between the H. O. Canteen Committee of Messrs. Imperial Chemical Industries (India) Pvt. Ltd. and their Canteen staff. (Q.): p. 584.

Roy, Shri Nepal Chandra—

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 966-68.
The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963 as reported by the Joint Committee: pp. 193-94.
The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: p. 659, 660.
Non-official Resolution: pp. 753-55.

Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath—

Anderson House, Calcutta. (Q.): p. 204.
Chairmanship of Dandakaranaya. (Q.): p. 871.
Death from Diphtheria and Tetanus in West Bengal. (Q.): p. 165.
Expenditure incurred on agriculture per head of cultivator. (Q.): pp. 604, 605.
Hydro-electric project of the Raman river. (Q.): p. 203.
Upanehaki Complete Basic School. (Q.): p. 323.
Amendment to the West Bengal Industrial Disputes—, 1958: p. 173.

Ruling(s)—

Speaker's—on the Point of Order raised by Shri Kashikanta Moitra: pp. 199-201

Saha, Shri Abhoypada—

The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: p. 664.
The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964: p. 731.
The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: p. 855, 856.

Sale—

Auction—of Government forests in Midnapore district (Q.): pp. 698-96.
—Of court-fees and stamps. (Q.): p. 930.
—Of firewood from Government forests. (Q.): pp. 687-89.

Sale of fish—

In Calcutta Market. (Q.): pp. 922-27.

Sale of rice—

In Barrackpore subdivision above the fixed price. (Q.): pp. 431, 432.

Salt Company—

Great Bengal—. (Q.): pp. 133, 134.

Sanction—

Money—for irrigation in Monya Block, Midnapore. (Q.): pp. 41-43.

Sanction of reclamation—

Of khals in Pingla police-station. (Q.): p. 527.

Sands—

On the side of Kansai River, Midnapore. (Q.): p. 812.

Scale of pay—

- For the municipal employees. (Q.): pp. 581-84.
Of Lecturers of the colleges in West Bengal. (Q.): p. 32.

Scheduled casts and Tribes students—

- Money allotted for the education of—. (Q.): pp. 325, 326.

Scheme(s)—

- Intensive cultivation—in Moynā police-station, Midnapore. (Q.): 458, 459.
Short-term and long-term—to rehabilitate the recent disturbed affected families (Q.): pp. 624, 625.
Staff of Small-pox Eradication—. (Q.): pp. 168, 169.
Test Relief—in Tamluk subdivision. (Q.): p. 625.

School(s)—

- High and Higher Secondary—in Hooghly district. (Q.): pp. 154-60

School teachers—

- Transfer of primary—. (Q.): p. 449.

Seizure of paddy—

- In Katwa subdivision. (Q.): pp. 415, 416.
In Ketugram Police-station (Q.): p. 593.
In Purulia district. (Q.): p. 610.
Or rice in Egra police-station, Midnapore. (Q.): pp. 616-18.

Sen, Shri Naredra Nath—

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported the Joint Committee: pp. 261-64.
The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964: pp. 660-63
The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 896, 8
Tragic death of a boy in the storm water channel at Mayurbhanj Ro
pp. 172, 173.

Sen, Shri Prafulla Chandra—

- Demand for Grant No. 14 for the year 1959-60: p. 90.
Demand for Grant No. 14 for the year 1960-61: p. 91.
Demand for Grant No. 33 for the year 1960-61: p. 92.
Demand for Grant No. 39 for the year 1959-60: p. 91.
Demand for Grant No. 46, for the year 1959-66: p. 91.
Non-official resolution: pp. 763, 764.
Private Members' Resolutions: pp. 296-300.
Statement on calling attention regarding shifting of the National Su Mills Ltd., Ahmedpur in the district of Birbhum: pp. 822, 823.

Sen Gupta, Shri Niranjan—

- The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 955-57, 984, 985
The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963 as reported the Joint Committee: pp. 181-84.
The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported the Joint Committee: pp. 391, 392, 463, 549, 550.
Demand for Grant: pp. 103, 104.
Theft in Assembly House Canteen: p. 178.
The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 889-

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar—

Prosecution of Calcutta Police personnel. (Q.): p. 33

Settlement operations—

In West Bengal (Q.): p. 470.

Shamsul Bari, Shri Syed—

Colleges in Midnapore district. (Q.): p. 886.

Repairs of road in Midnapore town. (Q.): p. 816.

Shops—

And Establishments Act, 1963: pp. 126-29.

Shift duty—

For female wardens. (Q.): p. 140.

Singha, Dr. Radhakrishna—

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964: pp. 907, 908

Sinha, Shri Rabindralal—

Demand for Grant No. 20 for the year 1959-60: p. 90.

Demand for Grant No. 20 for the year 1960-61: p. 92.

Statement on calling attention regarding arrangements for compulsory primary education in West Bengal: pp. 85, 86.

Statement on calling attention regarding proposed cease-work of the College and University Teachers' Association: pp. 820, 821.

Speaker, Mr.

Ruling given by—on the subject of the point of order raised by Shri Kashikanta Moitra: p. 256.

Split channel—

From Giraikata Hill to Basantapur mouza of the Kangsabati Dam. (Q.): p. 51.

Staff for Estimates Committee: p. 950.

State Buses—

Allotment of—in West Dinajpur district. (Q.): pp. 19, 20.

State Transport Corporation—

Income of—. (Q.): pp. 316-21.

Stipends—

For Schedule Castes and Tribe students. (Q.): pp. 514-17.

Street accident—

On Mecheda-Kalinagar Road, Midnapore. (Q.): p. 804.

Stricture on the policy by Magistrate—

Reference made by Shri Somnath Lahiri on—: p. 477.

Strike—

Notice of Cinchona Plantation workers. (Q.): pp. 129, 130.

Student(s)—

Unrest in Contai College: p. 628.

Unrest in Cota Provat Kumar College: p. 257.

Supply of atta—

Under Krishnagar police-station. (Q.): pp. 72-79.

Supply of sugar—

Supply of bad quality sugar in Asansol: p. 173.

In Katwa subdivision. (Q.): p. 40.

To confectioneries and tea-stalls in Katwa and Dainhata. (Q.): pp. 151, 152.

Supply of wheat—

In Tufangunj subdivision. (Q.): p. 434.

Sub-Inspectors—

School—of Midnapore district. (Q.): p. 788.

Taxi permits—

Issue of— in Calcutta. (Q.): p. 777.

T. B. Hospital—

K. G. Guha Memorial—and Clinic, Ranaghat. (Q.): pp. 588, 589.

T. B. and Leprosy Hospitals—

In West Bengal. (Q.): pp. 474-76.

Tender rates for the works—

Of Rupnarayan Left Bank and Rajapur Drainage Channel. (Q.): pp. 220, 221.

Thakur, Shri Sreemohan—

Allotment of sugar for Burdwan, Birbhum and Murshidabad districts. (Q.): p. 37.

Thana Health Centre—

Establishment of a—at Dhulian, Murshidabad. (Q.): pp. 816, 817.

Theft—

In Assembly House Canteen: p. 173.

Telephone charges—

Of Ministers. (Q.): pp. 518-26.

Treatment—

In the Presidency Jail: p. 256.

Trade Account—

Rice imported on—in Nadia district. (Q.): pp. 43, 44.

Tragic death

Of a boy in the storm water channel at Mayurbhanj Road: pp. 172, 173.

Transition of rice—

From West Bengal to Behar. (Q.): p. 435.

Treatment of mental patients—

In West Bengal. (Q.): pp. 471, 472.

T. R. Roads—

Enquiry into the work of—in Purulia. (Q.): p. 253.

Trees—

Felling of—in the Calcutta Maidan. (Q.): p. 52.

Tubewell(s)—

In Pingla police-station, Midnapore. (Q.): p. 228, 229.

In Sankrail police-station, Howrah. (Q.): p. 153.

In Contai subdivision. (Q.): pp. 463-67.

Under R. W. S. Scheme in Raigunj police-station, West Dinajpur. (Q.): p. 236

Unemployed gold artisans—

In Patashpur police-station, Midnapore. (Q.): p. 151.

Unemployment dole. (Q.): pp. 121-23.

Use of Government jeep—

By Block officer and social officer in Daspur police-station, Midnapore. (Q.): p. 463.

Vested lands—

Transfer of Government—in West Bengal. (Q.): p. 610.

Veterinary Hospitals—

In Malda district. (Q.): pp. 473, 474.

Visit—

—of some Ministers in Kandi subdivision. (Q.): p. 308.

Wages—

Minimum—for Agricultural labourers. (Q.): pp. 476, 477.

Wakf Department—. (Q.): pp. 1-4.

Waste lands—

Under Baghui Basin in Patashpur police-station, Midnapore. (Q.): p. 450.

Water Reservoir—

Of Midnapore town. (Q.): p. 803.

Water-supply—

In Kalimpong town. (Q.): pp. 235, 636.

Water-supply arrangement—

Break-down of—at 31 Harinath Dey Road. (Q.): p. 462.

Well(s)—

In Purulia district.(Q.): p. 469.

In the villages of Purulia district. (Q.): pp. 608, 609.

Wholesale and retail prices—

—of essential commodities. (Q.): pp. 23-31.

Withdrawal of buses—

—on the Midnapore-Kharagpur route (Q.): p. 21.

Workers—

Of Kalyani Spinning Mill. (Q): pp. 585-88.

